



Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области

Государственное автономное учреждение

дополнительного профессионального образования

Волгоградская государственная академия последипломного образования

(ГАУ ДПО «ВГАПО»)

400012, Волгоград, ул. Новодвинская, 19 а, тел.: (8442) 606-613, 606-614, 606-609

р/с 03224643180000002900 Отделение Волгоград / УФК по ВО, г. Волгоград

ОГРН 1023403850942 ИНН 3445008673 КПП 344301001 БИК 011806101

e-mail: vgapo@volganet.ru www.vgapkro.ru

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам исследования динамики индекса социального благополучия школ
с низкими результатами обучения

Цель исследования:

Идентификация групп школ с низкими результатами обучения, имеющих динамику ухудшения показателей индекса социального благополучия.

База исследования:

Общеобразовательные организации Волгоградской области, имеющие низкие образовательные результаты.

Исполнитель:

Шиндряев Сергей Олегович, аналитик центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО» 

(подпись)

1. АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОВОДИМОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема поддержки школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, актуальна для всех субъектов Российской Федерации. Помощь школам, работающим со сложным контингентом и в сложных неблагоприятных условиях, в том числе школам, показывающим низкие образовательные результаты, является частью общей стратегии повышения качества образования, что подтверждает актуальность исследования. Указом Президента России В.В. Путина от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» определены цели и задачи развития РФ, одной из которых в сфере образования является обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования. Эта же цель является приоритетной и для Нацпроекта «Образование».

Приоритетом государственной политики в настоящее время является обеспечение высокого качества образования для всех детей независимо от места жительства, социального статуса семей. В соответствии с этим особую актуальность в настоящее время имеет реализация мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях.

В число неуспешных попадают в основном школы, работающие в сложных социальных условиях, где проживают социально неблагополучные семьи, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, с проблемами в обучении и поведении. Такие школы не обладают достаточными внутренними ресурсами для организации эффективной работы (кадровыми, методическими, материально-техническими, финансовыми и др.), вследствие чего необходимо принятие мер по их поддержке на муниципальном и региональном уровнях.

Исследования, проведенные сотрудниками центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО "ВГАПО" показали, что социальные и экономические факторы оказывают влияние на образовательные результаты определяют социальный контекст, внутри которого приходится работать образовательным учреждениям.

Что представляет собой контекст? В самом широком смысле под контекстом подразумевается некоторая среда (или систему обстоятельств), в которых тот или иной процесс или феномен приобретает особое содержание. В обыденной жизни, говоря о чем-то, что это «вырвано из контекста», мы сообщаем, что не можем адекватно воспринять ту или иную информацию без дополнительных сведений, делающих ее содержательной с интересующей нас точки зрения [Собкин, Писарский, 1998; Константиновский, Куракин, 2013; Ястребов и др., 2013].

Применительно к системе образования, контекст следует определить как обстоятельства, в которых протекает образовательный процесс, но обстоятельства – внешние по отношению к этому процессу, т.е. не являющиеся его непосредственной частью, и при том оказывающими на него существенное влияние. По существу, речь идет о наборе внешних, порой не всегда очевидных факторов, которые участники образовательного процесса контролировать не могут, но который нельзя игнорировать применительно к оценке результатов этого процесса [Ястребов, Бессуднов, Пинская, Косарецкий, 2014].

Ресурсы, которыми располагает школа (например, учителя соответствующей квалификации, материально-техническое обеспечение учебного процесса или любой другой вид материальных ресурсов, направленных на повышение качества образования) все это, можно ожидать, напрямую влияет на успеваемость школьников.

С другой стороны, сами семьи с их ресурсами также могут рассматриваться как часть ресурсов школы (отсюда обратная направленность причинно-следственной связи). Они могут активно участвовать в принятии

ключевых решений, касающихся улучшения качества учебного процесса, даже служить своего рода маркером социального статуса для других семей, принимающих решение о том, в какую школу отдать своих детей.

Таким образом, учет контекстных факторов, при оценке образовательных результатов учащихся, представляется весьма обоснованным. Особенno актуальной эта задача выглядит в отношении группы школ, находящихся в неблагоприятных социальных условиях, с различными социальными статусами учащихся и затратами ресурсов школ.

2. СИСТЕМА СБОРА ИНФОРМАЦИИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Идентификация школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее - Идентификация), позволит оценить реальное состояние образовательного процесса в общеобразовательных организациях, выявить тенденции и динамику изменений, выявить факторы, оказывающие существенное влияние на качество образования, проанализировать группы школ, различающиеся по качеству процессов и результатах обучения. Используя результаты Идентификации, возможно исследовать структуру ограничений и барьеров, определяющих неравенство стартовых возможностей обучающихся в разных общеобразовательных организациях, что является необходимым условием принятия управленческих решений, направленных на повышение качества образования в этих школах.

Методика основана на следующих положениях:

1. Эффективное управление может быть основано только на актуальных, конкретных, объективных данных, в основе которых должен лежать комплекс показателей и индикаторов, отражающих существенные характеристики изучаемых объектов.

2. Под качеством результатов обучения понимается соответствие этих результатов требованиям федеральных государственных образовательных стандартов общего образования, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

3. Система Идентификации должна включать оценку параметров образовательного процесса и оценку результатов, полученных в ходе этого процесса.

4. При интерпретации результатов Идентификации необходимо иметь в виду сложность определения вклада различных факторов в результат и делать выводы лишь с определённой степенью допущения о взаимосвязи характеристик процесса и полученного результата.

5. При разработке комплекса индикаторов учитываются количественные и качественные характеристики, связанные с объектом изучения. С целью выявления школ, функционирующих в наиболее сложных социальных условиях, в модели регионального мониторинга используется методика, разработанная Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики».

В соответствии с данной методикой с целью расчёта индекса социального благополучия анализируются данные общеобразовательных организаций по социальному составу обучающихся:

1. Доля обучающихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование.

2. Доля учащихся из семей, где один единственный родитель или оба родителя являются безработными.

3. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном и других видах учёта.

Данные, полученные в рамках выше приведенных показателей, мы закладывали в следующую формулу:

$$\text{ИСБ} = 85 + 15 \times \text{«доля учащихся из семей, где оба родителя имеют высшее образование»} - 20 \times \text{«доля учащихся из семей, где один или оба родителя являются безработными»} - 65 \times \text{«доля учащихся, состоящих на внутришкольном учете»},$$

где первое значение (85) позволяет привести индекс к шкале, принимающей значения от 0 до 100. В максимально выгодном для школы положении (когда все положительные характеристики социального состава равны «1», а отрицательные «0») индекс принимает значение «100», а в максимально уязвимом (обратная ситуация) – «0».

Индекс социального благополучия позволяет дифференцировать общеобразовательные организации, схожие по социально-экономическим характеристикам состава семей обучающихся, определить школы, функционирующие в благоприятных социальных условиях, работающие со сложным контингентом обучающихся.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В соответствии с методикой расчёта индекса социального благополучия, были составлены списки школ со стабильно низкими образовательными результатами и заниженным индексом социального благополучия в 2020 году (табл. 1), а также список школ со стабильно низкими образовательными результатами и заниженным индексом социального благополучия в 2021 году (табл. 2)

Таблица 1.

Список школ со стабильно низкими образовательными результатами и
заниженным индексом социального благополучия в 2020 году

Муниципальный район/городской округ	Наименование ОО	Территориальное расположение ОО	Число обучающихся состоящих на внутришкольном учете	Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где единственный родитель ИЛИ оба родителя являются безработными	Значение ИБС
Быковский район	1. МКОУ "Луговопролейская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	Село	2	70	56,44
Старополтавский район	2. МКОУ "Красноярская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	Село	3	29	60,56
Дубовский район	3. МКОУ Горнопролейская СШ	Село	1	72	62,12
Урюпинский район	4. МБОУ "Дубовская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	Село	3	41	61,98

Котельниковский район	5. МКОУ Нижнеяблоченская СШ	Село	1	62	63,27
Палласовский район	6. МКОУ "Прудентовская СШ"	Деревня	0	65	62,65
Калачевский район	7. МКОУ "Мариновская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	Село	0	42	64,75
Еланский район	8. МКОУ "Родинская основная школа" Еланского муниципального района Волгоградской области	Село	0	5	65,5
Чернышковский район	9. МКОУ "Нижнегутовская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	Деревня	6	55	65,79
Кумылженский район	10. МКОУ Кумылженская средняя школа № 2 Кумылженского муниципального района Волгоградской области	Село	8	185	68,40
город Урюпинск район	11. МБОУ "Средняя школа № 7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	Город	6	86	66,10
Фроловский район	12. МОУ "Большелычакская средняя школа"	хутор	3	11	65,79
г. Волгоград	13. МОУ "Средняя школа № 60 Красноармейского района Волгограда"	Город	10	6	67,22
г. Волгоград	14. МОУ СШ №71	Город	8	0	69,99
г. Волгоград	15. МОУ СШ №9	Город	8	18	71,16
г. Волгоград	16. МОУ"Средняя школа № 51 имени Героя Советского Союза А.М. Числова Тракторозаводского района Волгограда"	Город	9	31	70,718

Таблица 2.

Список школ со стабильно низкими образовательными результатами и
заниженным индексом социального благополучия в 2021 году

Муниципальный район/городской округ	Наименование ОО	Территориальное расположение ОО	Число обучающихся состоящих на внутришкольном учете	Число обучающихся воспитывающихся в семьях, где единственный родитель ИЛИ оба родителя являются безработными	Значение ИБС
г. Волжский	1. МОУ ОСОШ 1 г. Волжский	Город	49	203	38,77
Камышинский район	2. МКОУ Саломатинская СШ имени И.Ф.Базарова	Село	4	86	45,62
Алексеевский район	3. МБОУ Поклоновская ОШ	Хутор	2	12	46,62
Алексеевский район	4. МКОУ Ежовская ОШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области	Хутор	3	0	46,95
Быковский район	5. МКОУ "Садовская СШ"	Село	0	34	49,21
Котельниковский район	6. МКОУ Нагавская ОШ Котельниковского муниципального района	Станица	0	56	49,92
Даниловский район	7. МКОУ Островская СШ	Деревня	1	144	50,13
Ленинский район	8. МКОУ "Ильичевская СОШ"	Село	5	48	52,46
Руднянский район	9. МКОУ "Подкуйковская ООШ" Руднянского муниципального района	Село	1	39	53,03

г. Камышин	10. МБОУ СШ №17 г. Камышин	Город	31	450	53,33
Быковский район	11. МКОУ "Кисловская СШ"	Село	7	132	53,73
Еланский район	12. МБОУ " Красноталовская СШ"	Село	3	43	53,74
Быковский район	13. МКОУ "Луговопролейская СШ"	Село	4	36	53,88

Вывод:

В ходе идентификации были выявлены следующие группы школ с заниженным индексом социального благополучия:

- депривированные сельские школы;
- депривированные городские школы;
- сельские малокомплектные школы;
- школы в трудно доступных территориях;
- школы с высоким уровнем девиантности;
- школы со сложным поликультурным контекстом.

В соответствии с целью исследования, были идентифицированы образовательные организации с низкими результатами обучения, имеющих динамику ухудшения показателей индекса социального благополучия. В соответствии с данными, представленными выше в таблицах, следует говорить о небольшой динамике сокращения количества школ с низкими результатами обучения, имеющих динамику ухудшения показателей индекса социального благополучия. В 2020 году было выявлено 16 данных школ, а в 2021 году - 13. Преимущественно образовательные организации с низкими результатами обучения, имеющих динамику ухудшения показателей индекса социального благополучия располагаются в сельской местности.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для школ с низким индексом социального благополучия вероятность показать низкие результаты значительно выше, чем для социально благополучных школ. В то же время существуют школы, выпадающие из общей тенденции. Некоторые школы необходимо признать неэффективными, так как они не используют своих преимуществ и показывают низкие результаты, находясь в социально благоприятной ситуации.

Очевидно, что доминирующей характеристикой становится определение эффективности деятельности школы. При высокой степени эффективности статус школы, работающей в сложных социальных условиях, оказывается полностью нивелированным. Соответственно, определение конкретного западающего показателя или всей системы показателей окажется основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации заявленных критических условий.

В дальнейшем значения по индексу социального благополучия накладываются на результаты ОГЭ и ЕГЭ. Это позволяет определить группу школ с пониженным ИСБ и низкими баллами по ОГЭ и ЕГЭ (табл. 1).

Таблица 2.

Распределение ОО по группам при сопоставлении ИСБШ и ИОР

		Индекс образовательных результатов	
		Низкий	Высокий
Индекс уровня социального благополучия школ	Высокий	«Несправляющиеся школы» Школы, имеющие благоприятные социальные условия, но низкие образовательные результаты	«Эффективные школы» Школы, работающие в благоприятных социальных условиях и имеющие высокие образовательные результаты
	Низкий	«Депривированные школы» Школы, работающие в сложных социальных условиях и имеющие низкие образовательные результаты	«Резильентные школы» Школы, работающие в сложных социальных условиях, но имеющие высокие образовательные результаты

Предлагаемая модель предполагает дифференциацию школ по уровням качества общеобразовательной подготовки выпускников, по уровням социального благополучия, по эффективности деятельности. На основе данных, полученных в ходе дифференциации, проводится идентификация (выделение) школ с низкими результатами обучения и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. Для выделенных групп школ предполагается разработка региональных и муниципальных моделей поддержки этих школ.

Опросный лист "Социальные характеристики контингента учащихся"

1. Количество обучающихся на начальной ступени (1-4 классы). Впишите, пожалуйста, общее количество обучающихся на начальной ступени одним числом. Если в Вашей школе нет начальных классов, то впишите "0" в строку ответа.

- 2019-2020 учебный год _____
- 2020-2021 учебный год _____

2. Количество обучающихся на основной ступени (5-9 классы). Впишите, пожалуйста, общее количество обучающихся на основной ступени одним числом. Если в Вашей школе нет средних классов, то впишите "0" в строку ответа.

- 2019-2020 учебный год _____
- 2020-2021 учебный год _____

3. Количество обучающихся на старшей ступени (10-11 классы). Впишите, пожалуйста, общее количество обучающихся на старшей ступени одним числом. Если в Вашей школе нет старших классов, то впишите "0" в строку ответа.

- 2019-2020 учебный год _____
- 2020-2021 учебный год _____

4. Общее количество обучающихся в вашем учебном заведении

- 2019-2020 учебный год _____
- 2020-2021 учебный год _____

4. Из них доля учащихся:

- из многодетных семей _____
- из малообеспеченных семей _____
- из неполных семей _____
- из опекаемых семей _____
- из семей с детьми-инвалидами _____

- из семей переселенцев (беженцев) _____
 - из неблагополучных семей_____
 - из семей, в которых ни один из родителей_____
- не имеет высшего образования (показатели особенностей семей учащихся) _____

5. Из них доля учащихся

- из «группы риска» _____
- состоящих на городском учете _____
- состоящих на школьном учете (показатели проблемного контингента учащихся) _____