



Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
Волгоградская государственная академия последипломного образования
(ГАУ ДПО «ВГАПО»)
400012, Волгоград, ул. Новодвинская, 19 а, тел.: (8442) 606-613, 606-614, 606-609
р/с 03224643180000002900 Отделение Волгоград / УФК по ВО, г. Волгоград
ОГРН 1023403850942 ИНН 3445008673 КПП 344301001 БИК 011806101
e-mail: vgapo@volganet.ru www.vgapkro.ru

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам исследования включенности в проекте адресной методической
поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области,
имеющих низкие образовательные результаты обучающихся

Цель исследования:

Изучение включенности школ и кураторов в проект адресной методической
поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области,
имеющих низкие образовательные результаты обучающихся.

База исследования:

Общеобразовательные организации Волгоградской области, имеющие низкие
образовательные результаты.

Исполнитель:

Шиндряев Сергей Олегович, аналитик центра сопровождения
инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО»

(подпись)

ВВЕДЕНИЕ

Качество образовательной системы – это многокомпонентная характеристика, одним из показателей которой являются образовательные результаты обучающихся. Высокое качество образования проявляется не только в высоких достижениях отдельных образовательных организаций, но и в отсутствии большого разброса в результатах между «слабыми» и «сильными» школами. Чем меньше такой разброс, тем в большей степени можно говорить о преодолении факторов неравенства в предоставлении образовательных возможностей.

Распространенным приемом поддержки отстающих является направление для работы или консультирования в такие школы представителей ведущих школ как носителей положительного опыта и лучших практик. Однако часто школы-лидеры не испытывают на себе влияния негативных факторов риска низких результатов, и, как следствие, их представители могут не иметь практического опыта преодоления сложностей, с которыми сталкиваются школы с высокими рисками неуспешности и неблагоприятным контекстом. Следовательно, источником результативных мер профилактики риска низких результатов могут стать школы, которым удается достигать высоких результатов при выраженных факторах риска.

Целью организации адресной методической помощи является повышение качества образования в образовательных организациях с низкими образовательными результатами обучающихся путем реализации для каждой такой образовательной организации комплекса мер поддержки, разработанного с учетом результатов предварительной комплексной диагностики по этой образовательной организации. Диагностика направлена на выявление различных факторов, существенным образом влияющих на результаты обучения в конкретной школе.

Таким образом, задача помочи школам с рисками низких результатов состоит в повышении эффективности организации работы по этому направлению

на всей управленческой вертикали: школьном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях, так как очевидно, что с рядом принципиальных вызовов, таких как ресурсные дефициты, локальный социальный и экономический контекст, образовательная организация не может справиться в одиночку.

Принципы реализации адресной методической помощи

Основополагающим принципом Методики адресной помощи является **принцип сотрудничества**, который предполагает, что качественное образование – это результат совместной работы всех групп и участников образовательных отношений. В соответствии с принципом сотрудничества каждый участник проекта разделяет ответственность за его результат и готов к сотрудничеству с другими участниками проекта для достижения общих целей.

Вторым фундаментальным принципом проекта является **принцип открытости и объективности**, который предполагает, что все действия в рамках реализации данного проекта основываются на объективной информации о качестве подготовки обучающихся и на доступности данной информации для всех участников проекта.

Наконец, третьим важным принципом реализации проекта является **использование методик, которые уже были разработаны** ранее и аprobированы в реальной образовательной деятельности. Такой подход позволяет реализовать организационные меры с максимальной эффективностью, поскольку дает возможность не только опираться на научно обоснованные методики, но и использовать тот опыт в реализации мер поддержки школ с низкими образовательными результатами на федеральном и региональном уровне, который есть у российской системы образования.

ПЕРВИЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время Минпросвещения и Рособрнадзор уделяет большое внимание работе по повышению качества образования и достижению национальной цели по вхождению в десятку лучших стан. Особое внимание уделяется школам с низкими образовательными результатами.

Первоначально Рособрнадзор направил в регион список из 218 ШНОР Волгоградской области. Критерии отбора – результаты ВПР по русскому языку и математике за 2 года.

На региональном уровне список школ был уточнён, добавлены или исключены школы, которые не нуждаются в помощи. После совместной работы с МОУО в списке остались 140 школ с низкими образовательными результатами (были добавлены школы с НОР по 2.2 и 2.4 ФЦПРО, исключены школы, у которых стабильные результаты ЕГЭ).

ШНОР выявлены в 32 муниципальных районах (городских округах), отсутствуют ШНОР в Жирновском, Иловлинском, Киквидзенском районах, г.Камышине, г.Урюпинске, г.Фролово.

В свою очередь, в соответствии с "алгоритмом отбора школ для участия в проекте", были выбраны 45 школ-участников проекта адресной методической поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (500+)

Данная программа реализуется в рамках национального проекта «Образование» и предусматривает поддержку конкретных школ с низкими образовательными результатами, выявленных на основании специально разработанной методики.

Более наглядно соотнесение школ с низкими образовательными результатами и школ-участниц проекта "500+" относительно общего количества школ в муниципальных районах отражено в табл. 1.

Таблица 1.

Количество ОО с низкими результатами по муниципальным районам

Район / городской округ	Общее количество ОО	Количество ОО с низкими результатами	Участники проекта "500+"
Алексеевский	17	3	1
Быковский	16	5	1
Волгоградская область (региональное подчинение)	10	3	-
г. Волгоград	130	14	9
г. Волжский	29	1	-
г. Камышин	16	-	-
г. Михайловка	29	5	3
г. Урюпинск	8	-	-
г. Фролово	5	-	-
Городищенский	17	5	-
Даниловский	11	4	-
Дубовский	16	5	1
Еланский	19	2	-
Жирновский	10	-	-
Иловлинский	18	-	-
Калачевский	13	2	2
Камышинский	19	7	1
Киквидзенский	7	-	-
Клетский	10	4	-
Котельниковский	23	3	1
Котовский	14	4	2
Кумылженский	12	5	1
Ленинский	14	2	-
Нехаевский	12	1	-
Николаевский	16	7	1
Новоаннинский	21	5	1

Новониколаевский	12	4	2
Октябрьский	15	3	2
Ольховский	14	9	4
Палласовский	21	13	2
Руднянский	11	2	2
Светлоярский	13	3	2
Серафимовичский	16	3	2
Среднеахтубинский	13	3	1
Старополтавский	17	2	1
Суровикинский	13	6	2
Урюпинский	14	1	-
Фроловский	7	2	1
Чернышковский	12	2	-
Итого	690	140	45

Наибольшее количество школ с низкими образовательными результатами (относительно общего количества школ в муниципальном районе) обнаружены в Ольховском муниципальном районе - 64,29% и в Палласовском муниципальном районе - 61,90%.

Необходимо отметить, что относительно общего количества общеобразовательных организаций в Волгоградской области, школы с низкими образовательными результатами составляют 19,36%. В свою очередь школы-участники проекта "500+" составляют 32,14% от количества школ с низкими образовательными результатами.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ВКЛЮЧЕННОСТИ В ПРОЕКТ

Решение проблем, связанных с недостаточной профессиональной компетентностью педагогов, не является задачей только образовательной организации или только органов исполнительной власти муниципального или регионального уровня.

С одной стороны, ответственность за формирование педагогического коллектива несет директор школы. С другой – проблемы ликвидации кадрового дефицита и организации возможностей для эффективного профессионального развития педагогов выходят за рамки одной школы и являются общесистемными проблемами, требующими решения в том числе на региональном уровне.

Оценка включенности школ-участников проекта в работу отражена через опрос руководителей общеобразовательных организаций в табл. 2.

Таблица 2.

Результаты опроса руководителей школ-участников проекта

Показатель	Результат
Среднее число мероприятий (семинары, вебинары, конференции), которые посетили педагоги школ	В среднем, педагоги школ посетили по 8 мероприятий за отчётный период
Наиболее полезные темы мероприятий	1. Мастерская "траектория развития школы"; 2. Формирование условий преодоления рисков низких образовательных результатов; 3. Составление среднесрочной программы; 4. Разработка и реализация индивидуального образовательного маршрута педагогов; 5. Риски школьной неуспешности: причины и проявления"; 6. Организация школьных конкурсов профессионального мастерства".
Консультации кураторов в рамках проекта "500+"	В среднем, 9 консультаций (групповых или индивидуальных) для педагогов школ было проведено куратором в рамках проекта "500+"
Самостоятельная организация мероприятий в рамках проекта "500+"	В среднем, каждой школой организовано не менее 2 мероприятий (семинары, вебинары, конференции).

Формы обмена опытом в рамках проекта	<p>Какие формы обмена опытом Вы считаете наиболее эффективными в рамках реализации проекта "500+"?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Форма обмена опытом</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Консультации с куратором</td> <td>42,3%</td> </tr> <tr> <td>Взаимное посещение</td> <td>30,8%</td> </tr> <tr> <td>Вебинары</td> <td>7,7%</td> </tr> <tr> <td>"Мастерская управления"</td> <td>15,4%</td> </tr> <tr> <td>Семинары</td> <td>3,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Форма обмена опытом	Процент	Консультации с куратором	42,3%	Взаимное посещение	30,8%	Вебинары	7,7%	"Мастерская управления"	15,4%	Семинары	3,8%
Форма обмена опытом	Процент												
Консультации с куратором	42,3%												
Взаимное посещение	30,8%												
Вебинары	7,7%												
"Мастерская управления"	15,4%												
Семинары	3,8%												
Опыт работы с ИС МЭДК	<p>Оцените Ваш опыт работы с информационной системой мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Опыт работы с ИС МЭДК</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Успешный опыт. Владение</td> <td>42,3%</td> </tr> <tr> <td>Относительно успешный</td> <td>57,7%</td> </tr> </tbody> </table>	Опыт работы с ИС МЭДК	Процент	Успешный опыт. Владение	42,3%	Относительно успешный	57,7%						
Опыт работы с ИС МЭДК	Процент												
Успешный опыт. Владение	42,3%												
Относительно успешный	57,7%												
Реализация адресной методической поддержки школы со стороны куратора (по пятибалльной шкале).	<p>Общая удовлетворённость школ по реализации адресной методической поддержки со стороны куратора – 4,5 балла.</p>												
Реализация "Мастерских управления"	<p>Общая удовлетворённость школ от результатов посещения "Мастерских управления" - 4,4 балла</p>												
Проблемные вопросы, которые необходимо обсудить в рамках "Мастерской управления"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дифицит педагогических кадров – 46,15% 2. Обучение учащихся, требующих особые образовательные условия – 19,23% 3. ИКТ-компетенции педагога в условиях дистанционного образования – 11,54% 												

Привлечение кураторов – отличительная особенность данного проекта. Такой подход соответствует мировой практике. В качестве кураторов привлекаются директора школ, имеющие позитивный опыт в организации работы своих школ. Также очень полезным и крайне необходимым с точки зрения результативности проекта является приглашение в качестве кураторов директоров резильентных школ, то есть школ, работающих в неблагоприятных социально-экономических условиях, но добившихся при этом устойчивых образовательных результатов.

Оценка включенности кураторов в проект адресной методической поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся отражена в табл. 3.

Таблица 3.

Результаты опроса кураторов школ-участников проекта

Показатель	Результат
Среднее число мероприятий (семинары, вебинары, конференции), которые посетили кураторы	В среднем, каждый куратор посетили по 14 мероприятий за отчётный период
Наиболее полезные темы мероприятий	1. Мастерская управления "Территория развития школы" 2. Вебинары ФГБУ ФИОКО "500+". Перезагрузка методической работы в школе. Профессиональные обучающие сообщества" 3. Рекомендации по разработке концептуальных документов образовательной организации
Консультации кураторов в рамках проекта "500+"	В среднем, 9 консультаций (групповых или индивидуальных) для педагогов школ было проведено куратором в рамках проекта "500+"
Организация мероприятий в рамках проекта "500+"	В среднем, каждый куратор организовал не менее 2 мероприятий (семинары, вебинары, конференции) в рамках проекта "500+".

Формы обмена опытом в рамках проекта	<p>Какие формы обмена опытом Вы считаете наиболее эффективными в рамках реализации проекта "500+"?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Форма обмена опытом</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Взаимное посещение</td> <td>37,9%</td> </tr> <tr> <td>"Мастерская управления"</td> <td>34,5%</td> </tr> <tr> <td>Консультации с куратором</td> <td>10,3%</td> </tr> <tr> <td>Семинары</td> <td>3,4%</td> </tr> <tr> <td>Вебинары</td> <td>6,9%</td> </tr> <tr> <td>Все формы эффективны</td> <td>3,4%</td> </tr> <tr> <td>все вышереченные в</td> <td>3,4%</td> </tr> </tbody> </table>	Форма обмена опытом	Процент	Взаимное посещение	37,9%	"Мастерская управления"	34,5%	Консультации с куратором	10,3%	Семинары	3,4%	Вебинары	6,9%	Все формы эффективны	3,4%	все вышереченные в	3,4%
Форма обмена опытом	Процент																
Взаимное посещение	37,9%																
"Мастерская управления"	34,5%																
Консультации с куратором	10,3%																
Семинары	3,4%																
Вебинары	6,9%																
Все формы эффективны	3,4%																
все вышереченные в	3,4%																
Опыт работы с ИС МЭДК	<p>Оцените Ваш опыт работы с информационной системой мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК).</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Опыт работы с ИС МЭДК</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Успешный опыт. Владение</td> <td>58,6%</td> </tr> <tr> <td>Относительно успешный опыт.</td> <td>41,4%</td> </tr> </tbody> </table>	Опыт работы с ИС МЭДК	Процент	Успешный опыт. Владение	58,6%	Относительно успешный опыт.	41,4%										
Опыт работы с ИС МЭДК	Процент																
Успешный опыт. Владение	58,6%																
Относительно успешный опыт.	41,4%																
Реализация адресной методической поддержки школы (по пятибалльной шкале).	<p>Общая удовлетворённость кураторов от взаимодействия со школами по реализации адресной методической поддержки – 4,3 балла.</p>																
Реализация "Мастерских управления"	<p>Общая удовлетворённость кураторов от результатов посещения "Мастерских управления" - 4,8 балла</p>																
Проблемные вопросы, которые необходимо обсудить в рамках "Мастерской управления"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дифицит педагогических кадров 2. Модель профессионального развития педагога под руководством наставника 3. Формы методической поддержки педагогов 																

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогу участия региона в проекте адресной методической поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся (500+), были пройдены следующие этапы:

Этап 1. Выбор образовательных организаций для участия в проекте

Выбор образовательных организаций осуществляется с учетом объема ресурсов, выделяемых на программы поддержки, а также на основании сведений о результатах обучения в образовательных организациях и контекстных данных об образовательных организациях.

Этап 2. Диагностика факторов риска учебной неуспешности в выбранных образовательных организациях

Выявление и диагностика факторов риска учебной неуспешности являются необходимым условием повышения образовательных результатов.

На основе анализа результатов ряда исследований последних лет были выделены актуальные факторы риска, которые показывают устойчивую связь с низкими образовательными результатами обучающихся. Среди них можно выделить следующие группы факторов:

1) проблемы с обеспеченностью ресурсами и кадрами, в том числе:

- низкий уровень оснащения школы;
- дефицит педагогических кадров;
- недостаточная предметная, методическая или психолого-педагогическая компетентность педагогических работников;

2) низкая эффективность управления в школе, в том числе:

- низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов обучающихся;
- отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения;

- недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
- низкая эффективность работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении;
- низкое качество адаптации и инклюзии в образовательную среду обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ);
- низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров;
- низкое качество профориентационной работы;

3) проблемы обеспечения благоприятного «школьного уклада», в том числе:

- неблагоприятный психологический климат в школе;
- низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс;
- низкая учебная мотивация школьников;
- низкий уровень дисциплины в классе;
- проблемы с вовлеченностью родителей.

Этап 3. Назначение кураторов для сопровождения отобранных образовательных организаций

Мировой, российский и региональный опыт показывает, что привлечение опытных специалистов-управленцев для оказания помощи школам, имеющим низкие образовательные результаты или работающим в зоне повышенного риска снижения результатов обучения, является одной из самых эффективных мер помощи. Важно подчеркнуть, что к кураторству, как правило, привлекаются именно действующие руководители школ или специалисты, имеющие недавний успешный опыт такой работы.

Этап 4. Формирование программ развития ШНОР и дорожных карт по реализации необходимых мер

Программа развития составлялась каждый школой на срок, в течение которого планируется осуществить все необходимые преобразования и перейти в качественно новый режим функционирования школы. В зависимости от глубины запланированных преобразований этот срок составляет от полугода до 2–3 лет.

Каждая школа, участвующая в программе, сформировала дорожную карту по выходу из кризисной ситуации. При этом школе оказывалась консультационная помощь со стороны куратора и ресурсная поддержка со стороны МОУО и РОИВ.

В дорожной карте указываются:

- ключевые проблемы, которые школа планирует решать в процессе осуществления преобразований;
- цели, которые планируется достичь в процессе преобразований;
- задачи, которые необходимо решить для достижения целей;
- показатели, на основании которых будут оцениваться прогресс в достижении поставленных целей;
- способ сбора данных для расчета выбранных показателей;
- перечень подготовленных мер (с учетом результатов анализа контекстных данных по школе – «рискового профиля школы»);
- подходы к анализу результативности принимаемых мер;
- другие важные для реализации преобразований аспекты.

Дорожная карта размещалась в информационной системе проекта и при необходимости может корректироваться в процессе реализации программы.

Этап 5. Реализация запланированных мер

Реализация мер поддержки осуществляется в соответствии с дорожной картой. При этом в ходе проекта не исключена корректировка дорожных карт, если для этого возникают достаточно веские причины.

Приложение 1

Опросный лист включенности школ-участников в проект адресной методической поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся

- 1.** Укажите, сколько мероприятий (семинары, вебинары, конференции) в общей сложности посетили педагоги Вашей общеобразовательной организации в рамках проекта "500+"?
- 2.** Назовите, пожалуйста, тема каких мероприятий была вам наиболее полезной
- 3.** Укажите, сколько консультаций (групповых или индивидуальных) для педагогов было проведено Вашим куратором в рамках проекта "500+"?
- 4.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемным вопросам проводились консультации
- 5.** Укажите, сколько мероприятий (семинары, вебинары, конференции) было организовано Вашей образовательной организацией в рамках проекта "500+"?
- 6.** Назовите, пожалуйста, темы каких мероприятий были вам наиболее полезными
- 7.** Укажите, сколько раз куратор посещал Вашу общеобразовательную организацию в рамках проекта "500+" (обмен опытом, день открытых дверей, консультации)?
- 8.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемам/темам были организованы посещения
- 9.** Укажите, сколько раз педагоги Вашей школы посещали общеобразовательную организацию куратора с целью обмена опытом?
- 10.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемам/темам были организованы посещения
- 11.** Какие формы обмена опытом Вы считаете наиболее эффективными в рамках реализации проекта "500+"?
- Семинары

- Вебинары
- Консультации с куратором
- "Мастерская управления"
- Взаимное посещение общеобразовательных организаций (открытые уроки, дни открытых дверей)

12. Оцените Ваш опыт работы с информационной системой мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК)

- Успешный опыт. Владение возможностями данного ресурса на высоком уровне.
- Относительно успешный опыт. Имеются небольшие технические трудности по работе с информационной системой.
- Неуспешный опыт. Требуется дополнительная поддержка при работе с информационной системой.

13. Оцените по пятибалльной шкале общую удовлетворённость по реализации адресной методической поддержки вашей школы со стороны куратора.

14. Оцените по пятибалльной шкале общую удовлетворённость о посещении "Мастерских управления".

15. Какие проблемные вопросы Вы хотели бы обсудить в рамках "Мастерской управления".

16. Какой опыт работы в проекте 500 + у Вас появился, которым Вы готовы поделиться?

- Готовы поделиться опытом на Всероссийском уровне (в рамках ВКС с ФИОКО).

- Готовы поделиться опытом на региональном уровне (в рамках "Мастерских управления").

- Имеется интересный опыт, однако необходима помощь в его оформлении.

- Отсутствует опыт, которым можно поделиться.

Приложение 2

Опросный лист включенности кураторов в проект адресной методической поддержки общеобразовательных организаций Волгоградской области, имеющих низкие образовательные результаты обучающихся

- 1.** Укажите, сколько мероприятий (семинары, вебинары, конференции) в общей сложности Вы посетили в рамках проекта "500+"?
- 2.** Назовите, пожалуйста, тема каких мероприятий была вам наиболее полезной
- 3.** Укажите, сколько консультаций (групповых или индивидуальных) для педагогов курируемой школы было проведено Вами?
- 4.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемным вопросам проводились консультации
- 5.** Укажите, сколько мероприятий (семинары, вебинары, конференции) в общей сложности было Вами организовано для курируемой школы?
- 6.** Назовите, пожалуйста, темы каких мероприятий были вам наиболее полезными
- 7.** Укажите, сколько раз педагоги курируемой школы посещали Вашу общеобразовательную организацию (обмен опытом, день открытых дверей, консультации)?
- 8.** Укажите, сколько раз Вы посещали курируемую школу (верификация рисков, обмен опытом, день открытых дверей, консультации)?
- 9.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемам/темам были организованы посещения
- 10.** Назовите, пожалуйста, по каким проблемам/темам были организованы посещения
- 11.** Какие формы обмена опытом Вы считаете наиболее эффективными в рамках реализации проекта "500+"?
 - Семинары
 - Вебинары
 - Консультации с куратором

- "Мастерская управления"
- Взаимное посещение общеобразовательных организаций (открытые уроки, дни открытых дверей)

12. Оцените Ваш опыт работы с информационной системой мониторинга электронных дорожных карт (ИС МЭДК).

- Успешный опыт. Владение возможностями данного ресурса на высоком уровне.

- Относительно успешный опыт. Имеются небольшие технические трудности по работе с информационной системой.

- Неуспешный опыт. Требуется дополнительная поддержка при работе с информационной системой.

13. Оцените по пятибалльной шкале насколько Вам удалось наладить процесс адресной методической поддержки курируемой школы?

14. Оцените по пятибалльной шкале общую удовлетворённость о посещении "Мастерских управления".

15. Какие проблемные вопросы Вы хотели бы обсудить в рамках "Мастерской управления".

16. Какой опыт работы в проекте 500 + у Вас появился, которым Вы готовы поделиться?

- Готовы поделиться опытом на Всероссийском уровне (в рамках ВКС с ФИОКО).

- Готовы поделиться опытом на региональном уровне (в рамках "Мастерских управления").

- Имеется интересный опыт, однако необходима помощь в его оформлении.

- Отсутствует опыт, которым можно поделиться.