

СТАТИСТИКО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)) и содержания учебников, включённых в Федеральный перечень на 2020/21 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- 1) общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

- 2) личностные: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- 3) регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;
- 4) логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- 5) коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие требованиям ФГОС ООО;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы для 8 класса содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения. Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям: от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 9 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4 оценивается от 0 до 4 баллов. Ответ на каждое из заданий 5–8, 14, 16 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 9–10, 12–13, 17 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Ответ на задание 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 51 баллами.

Перевод шкалы первичных баллов (в соответствии с критериями оценивания):

Первичные баллы	0-25	26-31	32-44	45-51
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССАХ В 2021 ГОДУ

Количество участников ВПР по русскому языку

Таблица 1

Учебный предмет	2021	
	чел.	ОО
Русский язык	19914	678

Количество участников и ОО по территориальной принадлежности ОО

Таблица 2

Всего участников ВПР по русскому языку	участников	ОО
Из них:		
Городские ОО	7565	122
Сельские ОО	12005	538

Количество участников ВПР по предмету по АТЕ региона

Таблица 3

АТЕ	Количество участников ВПР по русскому языку
город-герой Волгоград	7565
Волгоградская область (региональное подчинение)	344
Алексеевский муниципальный район	73
Быковский муниципальный район	183
Городищенский муниципальный район	591
Даниловский муниципальный район	127
Дубовский муниципальный район	217
Еланский муниципальный район	236
Жирновский муниципальный район	334
Иловлинский муниципальный район	272
Калачевский муниципальный район	480
Камышинский муниципальный район	306
Киквидзенский муниципальный район	126
Клетский муниципальный район	147
Котельниковский муниципальный район	302
Котовский муниципальный район	242
Кумылженский муниципальный район	128
Ленинский муниципальный район	245
город Михайловка	634
Нехаевский муниципальный район	109
Николаевский муниципальный район	252

Новоаннинский муниципальный район	314
Новониколаевский муниципальный район	185
Октябрьский муниципальный район	197
Ольховский муниципальный район	141
Палласовский муниципальный район	419
Руднянский муниципальный район	130
Светлоярский муниципальный район	309
Серафимовичский муниципальный район	162
Среднеахтубинский муниципальный район	387
Старополтавский муниципальный район	156
Суровикинский муниципальный район	252
Урюпинский муниципальный район	180
Фроловский муниципальный район	142
Чернышковский муниципальный район	123
город Волжский	2421
город Камышин	849
город Урюпинск	365
город Фролово	269

2.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ 8 КЛАССОВ

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными) и учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, а также регулятивными, коммуникативными и познавательными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктуограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык осмысленного чтения как одного из основных видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется уровень сформированности регулятивных УУД (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями: морфемным, морфологическим анализами слова, а также синтаксическим анализом словосочетания и предложения. Помимо предметных умений задание предполагает проверку степени сформированности регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации) и познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию;

преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) УУД.

Задание 3 нацелено на проверку: орфографических умений (правильно писать с частицей НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания), познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку орфографических умений: правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

В **задании 5** проверяется уровень владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке степени сформированности коммуникативного универсального учебного действия (владение устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в предложениях и исправлять эти нарушения, а также регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

В **задании 7** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 8 предполагает умение анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы, нахождение в тексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные), проверку предметного коммуникативного умения распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 9 также предполагает ориентирование в содержании текста, а также проверяет умения объяснять значение выражения (учебно-языковое умение) в заданном контексте, определять вид тропа (предметное коммуникативное умение); задание нацелено и на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Задание 10 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать слово по заданному лексическому значению с опорой на указанный контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 11 выявляет уровень предметных учебно-языковых умений обучающихся распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи; наряду с этим задание предполагает проверку познавательных универсальных учебных

действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

Задание 12 проверяет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в предложении грамматическую основу и предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений, осуществлять сравнение).

Задание 13 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся определять тип односоставного предложения, а также предполагает проверку познавательных универсальных учебных действий (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию).

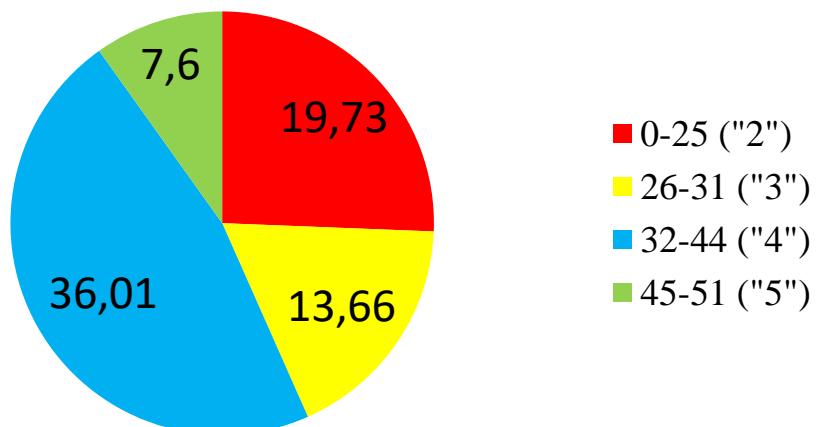
Задание 14 нацелено на проверку предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся находить в ряду других предложение с вводным словом, умения подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению); предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задания 15 и 16 выявляют уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением / обособленным обстоятельством, пунктуационным умением обосновывать условия обособления, в том числе с помощью графической схемы, проверяет сформированность регулятивных (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательных (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) УУД.

Задание 17 выявляет уровень предметного учебно-языкового умения обучающихся опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми, находить в ряду других предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему, а также владение регулятивными (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательными (понимать графическую схему, преобразовывать ее в предложение) УУД.

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 5–8, 9–10 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

2.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 8 КЛАССЕ В 2021 ГОДУ



*Рис. 1. Распределение долей участников ВПР по русскому языку в 8 классах
ОО Волгоградской области по отметкам (по пятибалльной шкале)*

Ниже представлена диаграмма распределения первичных баллов, полученных участниками ВПР по русскому языку в 8 классе в 2021 году.

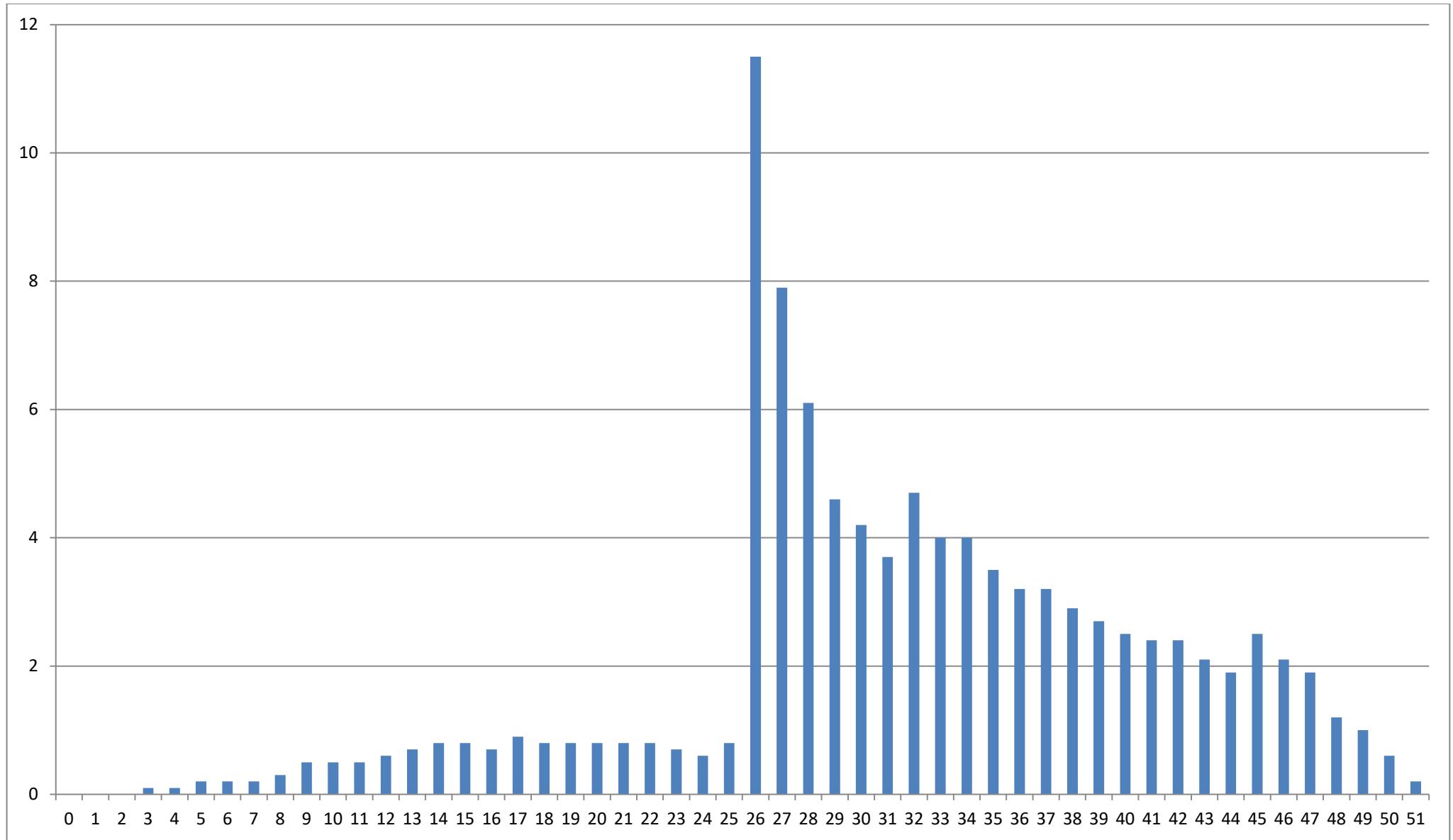


Рис. 2. Диаграмма распределения первичных баллов, полученных участниками ВПР по русскому языку в 8 классе в 2021 году

**Достижение планируемых результатов по русскому языку в 8 классах
в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО**

Таблица 4

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Доля участников, выполнивших отдельные задания	
		Волгоградс- кая область	РФ
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста.	60,06	63,33
1К2		44,09	44,65
1К3	Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	91,08	93,35
2К1	Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить	89,08	87,12
2К2		60,86	57,38
2К3	синтаксический анализ предложения	54,65	54,32
3 (1)	Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания. Определять самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания		
3 (2)		47,18	44,68
4 (1)	Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Определять самостоятельные части речи и их формы. Опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания		
4 (2)		38,79	36,18
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	77,8	74,58
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	59,04	53,85
7	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотром) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	55,92	56,43
8	Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов	55,79	56,07

	чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;		
9	Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысовых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)	74,85	66,53
10	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	83,2	81,33
11 (1)	Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи. Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей		
11 (2)		57,1	52,5
12	Находить в предложении грамматическую основу	76,1	71,95
13	Определять тип односоставного предложения. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей	68,04	60,39
14 (1)	Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова		
14 (2)		69,78	66,1
15 (1)	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысовой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении		
15 (2)		52,68	50,95

	расстановки знаков препинания		
16 (1)	Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы. Определять предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	62,89	60,52
16 (2)			
17	Определять по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Определять предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	89,48	88,01

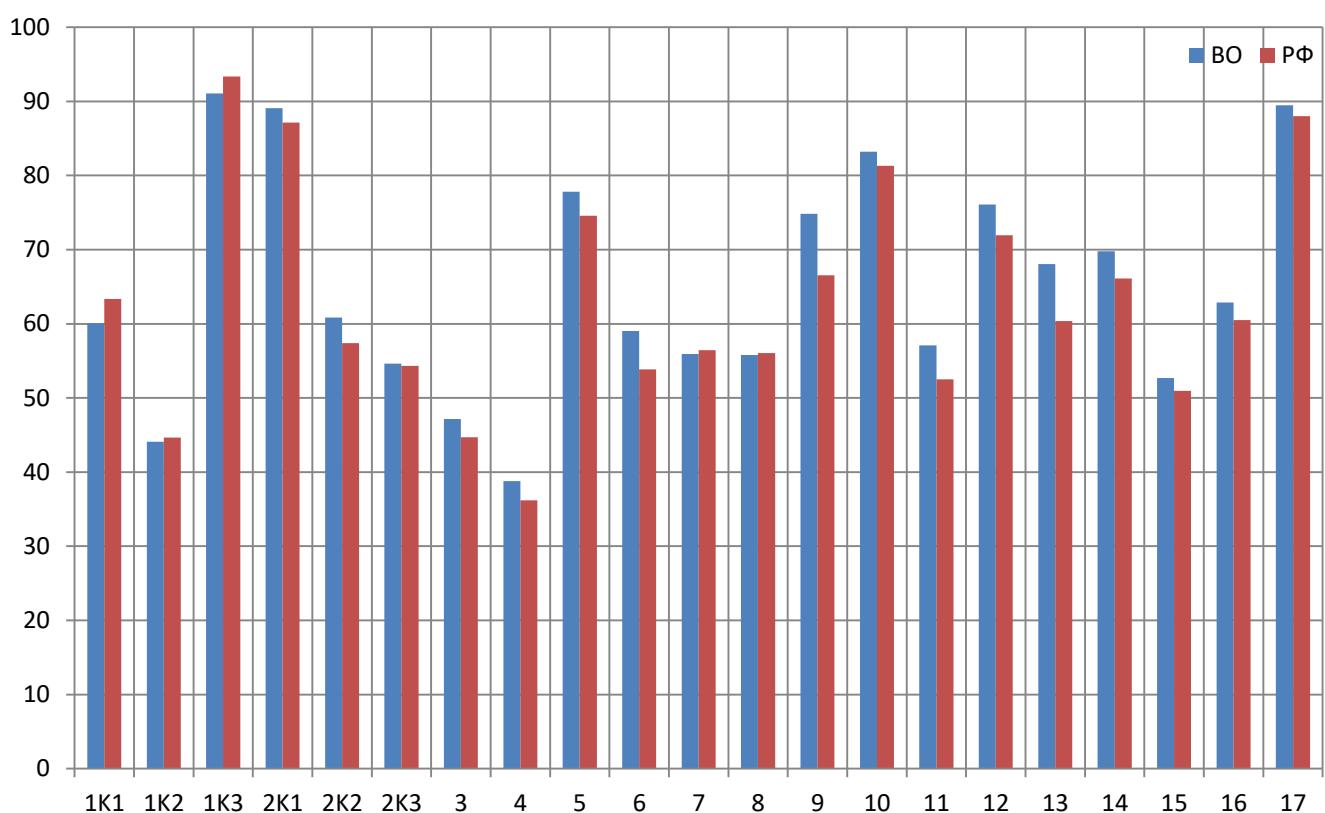


Рис. 3. Диаграмма выполнения заданий участниками ВПР-8
в Волгоградской области в 2021 году
(в сравнении с результатами выполнения по РФ)

Задание 1 (65,1% справившихся) проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограммы и пунктуограммы текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила:

«Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».

Критерий 1К1 задания 1 проверяет соблюдение учащимися орфографических норм.

По результатам ВПР 2021 года у **39,9% учащихся** 8 классов недостаточно сформированы орфографические навыки. Такая ситуация объясняется недостаточным уровнем методического сопровождения изучения орфографических норм и сформированностью базовых орфографических умений, отработка которых ведётся в течение длительного времени с начальных классов. Успешность формирования орфографического умения зависит от уровня осознания языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.

Критерий 1К2 задания 1 проверяет уровень сформированности у учащихся пунктуационных умений. По результатам ВПР 2021 года у **55,9% учащихся** 8 классов недостаточно сформированы навыки пунктуационного оформления текста. Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-сintаксические, и речевые операции. Осознание структуры сintаксической конструкции проходит с опорой на сintаксические знания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и сintаксические, и пунктуационные умения, и ту же способность соотносить конкретный материал со схемой, образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Критерий 1К3 задания 1 проверяет правильность списывания прочитанного текста (**91,1% успешно справившихся**). В переписанном тексте не должно быть пропущенных и лишних слов, а также слов с изменённым графическим обликом: перестановкой, заменой или пропуском буквы, не приводящим к орфографической или грамматической ошибке. **8,9% учащихся** допустили подобные ошибки в работе, что свидетельствует о недостаточно сформированных навыках владения письмом как видом речевой деятельности.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися рядом следующих базовых учебно-языковых аналитических умений (*«Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы»*):

- морфемный разбор (**критерий 2К1: 89,1% выполнивших верно**). **10,9% учащихся** продемонстрировали неумение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова. Некоторые учащиеся не смогли верно выделить морфемы (окончание, основу, корень, приставки и суффиксы) в заданном для анализа слове, что говорит о недостаточном уровне владения навыками морфемного разбора (анализа структуры слова);
- морфологический разбор (**критерий 2К2: 60,9% выполнивших верно**). **39,1% участников** продемонстрировали неумение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Это говорит о недостаточно сформированных навыках морфологического анализа слова: идентификации его частеречной принадлежности, выявления его постоянных и непостоянных морфологических признаков и определения синтаксической роли;

- синтаксический разбор (**критерий 2К3: 54,7% справившихся**). У **45,3%** учащихся навыки синтаксического анализа предложения (с точки зрения его структурной и смысловой организации, функциональной предназначенностии) сформированы недостаточно. Учащиеся продемонстрировали неумение выделять главные и второстепенные члены предложения, а также характеризовать предложения по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству частей, по наличию второстепенных членов, по наличию осложняющих элементов, что говорит о необходимости уделять на занятиях особое внимание развитию данных умений.

Задания 3 и 4 нацелены на проверку не только орфографических умений (правильно писать с НЕ слова разных частей речи; правильно писать НН в разных частях речи), но и аналитического умения обосновывать условия сделанного выбора: «*Выпишите, раскрывая скобки, ряд, в котором все слова с НЕ пишутся раздельно / Выпишите, раскрывая скобки, ряд, во всех словах которого пишется НН. В выписанном ряду для каждого случая укажите условия выбора раздельного написания / написания НН*». С этими заданиями справились меньше половины учащихся – **47,2% с заданием 3 и 38,8% с заданием 4**. Остальные (**52,8% и 61,2% соответственно**) допустили ошибки как в определении нужного ряда слов, которые пишутся с частицей НЕ раздельно / с НН, так и в логическом объяснении своего выбора с опорой на теоретические сведения (верное применение правил правописания частицы НЕ с разными частями речи и НН в разных частях речи). Это говорит не только о недостаточно сформированных орфографических навыках, но и низком уровне сформированности лингвистической компетенции учащихся.

Задание 5 (77,8% верно выполнивших) нацелено на проверку умения распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью): «*Поставьте знак ударения в следующих словах...*». Ошибки в выполнении задания (**не справились 22,2%**) связаны с непониманием экзаменуемыми того, что представляет собой материальная оболочка слова, с неразграничением звуков и букв. Поэтому на уроках русского языка следует ориентировать учащихся на то, что при выполнении любых фонетико-орфоэпических заданий необходимо непременно ориентироваться на звучащую речь и соотносить ее с написанием слова.

Задание 6 нацелено на проверку у учащихся 8 классов уровня владения грамматическими нормами: «*Найдите грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(-ы) предложения (-ий)*». С этим заданием справились **59% восьмиклассников**. **41% участников** показали неумение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка (в образовании форм слов различных частей речи, в управлении, в построении предложений с однородными членами, деепричастным оборотом и пр.) и устранять выявленные нарушения.

В задании 7 (55,9% справившихся) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления: «*Определите и запишите основную мысль текста*». **44,1% учащихся** допустили ошибки при выполнении данного задания, продемонстрировав неумение адекватного понимать прочитанный текст, ориентироваться в его содержании, невладение изучающим видом чтения. Трудности, которые испытали ученики, обусловлены

недостаточно развитыми навыками аналитической работы с текстом, отсутствием ежеурочной практики анализа языковых явлений.

Задание 8 проверяет умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, а именно – в сжатом виде передавать тему или главную мысль одной из микротем текста с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления: «*Определите и запишите микротему ... абзаца текста*». С этим заданием **справились чуть больше половины учащихся 8 классов – 55,8%**. Остальные ученики (44,2%) испытывали затруднения с выделением структурных частей прочитанного текста (микротем), формулировкой темы или основной мысли предложенной для анализа микротемы. Это свидетельствует о недостаточно сформированном навыке информационной обработки прочитанного текста: неумении выделять ключевые слова и фразы; опираясь на них формулировать тему и основную мысль, передавать информацию в сжатом виде.

Формулировка **задания 9** предполагает работу со средствами художественной выразительности: «*Определите, каким средством языковой выразительности является выражение... из предложения... Запишите ответ*». Затруднения при выполнении данного задания испытывали **25,1% учащихся**, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности лексических навыков учащихся 8 классов: недостаточной осведомлённости о разновидностях средств художественной выразительности (незнании терминологии); неразличении признаков языковых явлений (эпитетов, метафор, сравнений и пр.), неумении распознавать языковое средство на основе анализа слов, употреблённых в переносном значении и т.д.

Задание 10 (83,2% справившихся) выявляет уровень умения обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст: «*В предложении ... найдите слово с лексическим значением... Выпишите это слово*». **16,8% учащихся** допустили ошибки при нахождении нужного слова по лексическому значению, то есть не сумели сориентироваться в содержании контекста, найти информацию, соответствующую требованиям.

Задание 11 ориентирует на аналитическую работу со словосочетаниями: «*Выпишите только подчинительные словосочетания. Укажите в них вид подчинительной связи*». С этим заданием **успешно справились 57,1% участников**. Остальные учащиеся (42,9%) испытывали затруднения в выявлении словосочетаний, построенных на основе подчинения, в разграничении данных словосочетаний и грамматических основ; а также в определении видов подчинения, базирующихся на различных отношениях между главным и зависимым словами (согласование, управление, примыкание).

Задание 12 (успешно справились 76,1%) выявляет уровень умения учеников 8 классов находить в предложении грамматическую основу: «*Из предложения ... выпишите грамматическую основу*». Меньше трети учащихся (23,9%) не смогли верно выявить данный структурный элемент предложения. Затруднения связаны с недостаточной осведомленностью о способах выражения главных членов предложения (особенно именной части составного именного сказуемого), что приводит, как правило, к неверному определению границ данных элементов предложения.

В **задании 13** проверяется уровень владения теоретическими сведениями об односоставных предложениях: «*Определите тип односоставного предложения ... Запишите ответ*». **32% учащихся не справились** с данным заданием, продемонстрировав определённые пробелы в знании теории (классификация односоставных предложений по

главному члену, виды односоставных предложений с главным членом – сказуемым, способы выражения главных членов в односоставном предложении и т.д.) и неумение использовать теоретические сведения при проведении анализа предложения.

Задание 14 нацелено на проверку навыков аналитической работы с вводным словом: «*Среди предложений... найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним*». **Успешно выполнили это задание 69,8% учащихся.** Остальные 30,2% испытывали затруднения с поиском вводного слова, продемонстрировав незнание способов выражения данной лексической единицы. Кроме того, не все участники смогли подобрать вводное слово с похожим значением, показав недостаточно сформированный навык лексического анализа слов с опорой на контекст.

Выполняя **задания 15 и 16**, учащиеся демонстрируют навыки работы с осложнёнными предложениями: «*Среди предложений... найдите предложение с обособленным согласованным определением / обособленным обстоятельством. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления*». Участники ВПР-2021 **относительно успешно** справились с этими заданиями: **52,7% и 62,9% соответственно**, но **процент допустивших ошибки, тем не менее, высок – 47,3% и 37,1% соответственно**. Это говорит о недостаточно сформированном навыке анализа осложнённого предложения: ряд учащихся не знает способы выражения обособленных определений и обстоятельств, не может верно определить границы данных осложняющих элементов в структуре предложения, а также теоретически обосновать условия их обособления, в том числе с помощью пунктуационной схемы. Несмотря на то, что формулировка заданий 15 и 16 не предполагает обязательное составление схемы выбранных предложений, многие участники ВПР-2021 выбрали именно этот способ обоснования постановки знаков препинания. Некоторые учащиеся допустили ошибки в этой части ответа, что свидетельствует о недостаточно отработанном навыке представления информации в графическом варианте.

Задание 17 (89,5% успешно выполнивших) нацелено на проверку умений распознавать текстовую информацию с опорой на графическую схему: «*Среди предложений... найдите предложение, которое соответствует данной схеме*». **10,5% учащихся** 8 классов испытывали затруднения при выполнении данного задания: не дали ответа или указали неверное предложение, показав неумение «читать» схему, соотносить структурные элементы предложения с их графическим обозначением, распознавать предложение по его структуре, отражённой в схеме.

Необходимо обратить особое внимание на результаты выполнения заданий ВПР-2021, проверяющих уровень сформированности у учащихся 8 классов **функциональной грамотности**. Речь идёт о **заданиях 7, 8, 10, 17**, выполняющие которые учащиеся должны были продемонстрировать навыки осмысленного чтения текста, обработки и анализа прочитанной информации, поиска информации, соответствующей требованиям, работы с нелинейным текстом (схемой). К сожалению, ученики ряда образовательных организаций Волгоградской области продемонстрировали неудовлетворительную сформированность перечисленных навыков.

Недопустимо низкий уровень выполнения **задания 7 (менее 15% справившихся)**, продемонстрировав невладение навыками смыслового чтения (в частности, изучающим видом чтения, который является ключевым в работе с любыми типами текстов), а также неумение понимать прочитанный текст, ориентироваться в его

содержании и на основе этого формулировать основную мысль, показали учащиеся следующих ОО:

- МКОУ Луговопролейская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Филинская ОШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Верхнереченская ООШ Нехаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Рыбинская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Венгеловская ОШ Палласовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Захаровская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Терновская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОО Новониколаевская СОШ №1 им. А.Н.Левченко Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- ЧОУ СОШ «Царицынская №1» г. Волгограда;
- МКОУ Таловская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Еланская ОШ №2 Еланского муниципального района Волгоградской области;
- ЧОУ СОШ «Родник» г. Волгограда;
- МКОУ Прямобалкинская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Моховская ОШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Верхневодянская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Берёзовская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области";
- МКОУ СШ №2 городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области.

Выполняя **задание 8**, ряд учащихся продемонстрировал неумение осуществлять информационную переработку текста, а именно преобразовывать полученную информацию путём сжатия (формулировать основную мысль предложенной для анализа микротемы). Наиболее серьёзные трудности испытали учащиеся 8 классов следующих ОО (**менее 15% справившихся**):

- МКОУ Горноводяновская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Реконструкторская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Раздорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОО Дуплятская СОШ им. В.А. Кумского Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Каменнобродская СШ имени В.И.Салова Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Липовская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;

- МКОУ Горнобалыклейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Мариновская ОШ Калачевского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ Большелычакская СШ Фроловского муниципального района Волгоградской области;
- МБОО Новониколаевская СОШ №1 им. А.Н.Левченко Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Каменская СШ Городищенского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области
- МОУ СШ № 98 Краснооктябрьского района Волгограда;
- МКОО Мирная СОШ Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СОШ х. Красный Сад Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Усть-Бузулукская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области.

Невысокий уровень выполнения **задания 10 (менее 40% справившихся)**, продемонстрировав неумение осуществлять поиск информации, соответствующей указанным параметрам (найти слово по его лексическому значению), показали учащиеся следующих ОО:

- МКОУ Средне-Царицынская ОШ Калачевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Крутинская ОШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Осичковская СОШ им. Героя Социалистического Труда С.А. Калюжного Руднянского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СОШ х. Красный Сад Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Еланская СШ №3 Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Салтовская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Верхнесолоновская СОШ Суровикинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области.

Затруднения при выполнении **задания 17**, предполагающего работу с графической схемой предложения, позволяют говорить о недостаточно сформированных у учащихся практических навыках восприятия и анализа нелинейного текста (таблицы, схемы, кластера и пр.): выявления его ключевых аспектов, а также поиска информации, соответствующей требованиям, изложенным в несплошном тексте (в данном случае – предложения, соответствующего схеме). Несмотря на то, что большинство учащихся 8 классов ОО Волгоградской области успешно справились с этим заданием, тем не менее,

невысокий уровень сформированности данных навыков был выявлен у учащихся следующих ОО (**менее 40% справившихся**):

- МОУ СШ № 25 Кировского района Волгограда;
- МКОУ Страховская ОШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Захопёрская СОШ Нехаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Семиценская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы-2021 по русскому языку в 8 классах показывает, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных учебных умений, а также предметных и метапредметных компетенций.

Результаты выполнения заданий ВПР, представленные в таблице 4 и на рис.1-3, позволяют говорить об определенных тенденциях, в частности, об **общей относительной успешности выполнения** следующих заданий: 1 (критерии 1К1 и 1К3), 2 (критерии 2К1 и 2К2), 5, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 17.

В то же время результаты свидетельствуют и об общих затруднениях, которые испытывают учащиеся при выполнении ряда заданий, вне зависимости от степени успешности выполнения всей работы в целом. Наиболее серьёзные сложности вызвали следующие задания: 1 (критерии 1К2), 2 (критерий 2К3), 3, 4, 6, 7, 8, 11, 15. Это сигнализирует о недостаточно высоком уровне сформированности орфографических и пунктуационных умений учащихся, а также навыков в области лексикологии, морфологии, синтаксиса, аналитической работы с различными языковыми единицами (словом, словосочетанием, предложением), а также информационно-смысловой обработки текста.

Для того чтобы помочь школьникам преодолеть указанные трудности, учителю необходимо включить в систему подготовки к экзамену задания, направленные, во-первых, на повторение теоретической части (путем систематического многократного обращения к однотипным конструкциям), во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

Усиление внимания к преподаванию разделов «Морфология», «Орфография», «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших грамматических, орфографических и пунктуационных умений, необходимых учащимся для проведения структурно-семантического, орфографического и пунктуационного анализа соответствующих языковых явлений (слов с определённой орфограммой, предложений определённой структуры). Ещё более пристального внимания учителей требует формирование и развитие у школьников навыков владения основными языковыми нормами, умение использовать их для продуцирования собственного высказывания в заданных условиях общения, расширение словарного запаса и грамматического строя речи.

Эффективным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных **видов языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не

только опознавать и анализировать языковые явления (слова, словосочетания, предложения), но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Организация систематической работы с текстом (разных типов, жанров, стилей) также является одним из важнейших и эффективных факторов развития и совершенствования у учащихся всех необходимых предметных и метапредметных компетенций. В методике обучения русскому языку существует множество подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистический, культурологический, психолингвистический) и осуществлению анализа единиц языка: выстраивание антонимических и синонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек; проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов; лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы; сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений; конструирование и моделирование высказываний и др. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания. Необходимо отрабатывать **навыки рационального чтения** учебных, научно-популярных, публицистических текстов (в том числе неадаптированных), формируя на этой основе умения работы с информацией. В процессе чтения необходимо обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства – маркеры, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приемов не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

При проведении многоаспектного анализа текста целесообразно обращать внимание на следующие его компоненты:

- композиционно-содержательный (определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.);
- стилистический (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи);
- типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- языковой (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);
- орографический и пунктуационный (анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений).

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе, бесспорно, актуальной является **проблема организации деятельности** учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в постоянном совершенствовании своей речи.

Безусловно, одним из важнейших факторов успешного выполнения учащимися заданий ВПР, проверяющих сформированность не только основных предметных компетенций, но и функциональной грамотности, является высокий уровень подготовки педагогов. Регулярное повышение квалификации, прохождение обучения по программам дополнительного профессионального образования, посвященным основным вопросам преподавания русского языка и литературы, способствует совершенствованию

профессионального мастерства, развитию основных педагогических компетенций, восполнению профессиональных дефицитов. В связи с этим учителям русского языка и литературы ОО Волгограда и Волгоградской области, в особенности упомянутых в настоящем отчёте, настоятельно рекомендуется в 2022 году пройти повышение квалификации в ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования». Центром филологического образования ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» будут разработаны специальные программы, направленные на преодоление у педагогов методических затруднений по подготовке к ВПР и особенностей использования критериальной оценки данного вида аттестации, овладению методическими приемами по формированию и развитию функциональной грамотности. Кроме того, модули по данным вопросам будут включены и в программы общеметодической направленности («Педагогическое мастерство в обучении русскому языку и литературе», «Актуальные проблемы методики преподавания русского языка и литературы», «Обучение русскому языку и литературе на уровне среднего общего образования»).

4. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ВПР по русскому языку	Вишенкова Анна Владимировна , старший преподаватель центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», магистр филологического образования
---	--