



ПЕРИОДИЧЕСКИЙ ПЕЧАТНЫЙ ОРГАН
ВОЛГОГРАДСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АКАДЕМИИ
ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Учебный год



1 (71) 2023

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ



**Образовательный
журнал
№ 1 (71) 2023**
**Дата выхода в свет
1 марта 2023 года**
**Основан
в мае 2001 года**
Выходит 4 раза в год



Журнал входит в систему
Российского индекса научного
цитирования (РИНЦ);
лицензионный договор
№ 166-04/2017
от 7 апреля 2017 года.
Международный стандартный
номер сериального издания —
ISSN 1811-4865

Учредитель:

Государственное
автономное учреждение
дополнительного
профессионального
образования
«Волгоградская
государственная академия
последипломного
образования»
(ГАОУ ДПО «ВГАПО»)

Издатель:

ГАОУ ДПО «ВГАПО»

Адрес учредителя и издателя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововолжская, 19а



Журнал зарегистрирован
в управлении Федеральной
службы по надзору в сфере
связи, информационных
технологий и массовых
коммуникаций
по Волгоградской области
и Республике Калмыкия
Свидетельство о
регистрации ПИ № ПУ
34-00604

Главный редактор

С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
профессор ФАО



Учебный год

Содержание

Колонка редакции	3
Сталинградская система образования в 1941–1943 гг.	3
80-летие Сталинградской Победы	8
Праздник на все времена	8
Патриотическое воспитание	14
О.А. Чернуха Сталинградская битва: 80 лет Победы (разработка урока в 10 классе)	14
Педагоги и наставники в волгоградской системе образования	24
Е.В. Тарасова, Н.И. Слашкина, Е.В. Матюшенко, Н.А. Сауткина, М.Я. Крючкова Ирина Аветовна Оганесян: портрет в воспоминаниях	25
Единый государственный экзамен 2022 года	28
В.Ю. Розка, А.В. Хорошенкова ЕГЭ по «Обществознанию» в 2022 году: инструментарий и анализ результатов	28
Реализуем Стратегию развития воспитания: поддержка семейного воспитания	36
Н.А. Исакова, А.А. Машкова, И.В. Шарипова, Т.Б. Язынина Взаимодействие с семьей: роль инновационных практик в повышении родительской компетентности (из опыта работы)	36
Начальное общее образование	40
Н.А. Михайленко, М.В. Николаева Исследование стартовых возможностей будущих первоклассников	40
Запуск и функционирование в Волгограде единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров	43
Образовательные технологии	45
Т.Н. Потапова Кругосветное плавание экспедиции Магеллана. Значение Великих географических открытий (разработка урока географии в 5-м классе)	45

**Зам. главного
редактора**

А.Н. Кузибецкий
канд. пед. наук, проф.,
чл.-корр. МАНПО,
заслуженный учитель
России

Редактор
Г.А. Пикус

**Редакционная
коллегия
(редакционный совет):**

В.Н. Анненков,
канд. пед. наук, проф.
Е.Н. Акулиничев,
канд. пед. наук, доц.
А.Н. Бобровская,
канд. пед. наук, доц.
Н.А. Болотов,
д-р ист. наук, проф.,
О.Н. Тлоденко,
канд. пед. наук, доц.
П.А. Затыкина,
д-р пед. наук, проф.
О.С. Карпова,
канд. пед. наук
А.М. Коротков,
д-р пед. наук, профессор
А.Н. Кузибецкий,
канд. пед. наук, проф.
И.А. Кузибецкий,
канд. пед. наук, доц.
С.В. Куликова,
д-р пед. наук, проф.,
Г.И. Кравалева,
д-р пед. наук, проф.
Н.В. Львова,
канд. пед. наук, доц.
М.В. Николаева,
д-р пед. наук, проф.
Д.В. Полежаев,
д-р филос. наук, проф.
Е.Н. Попова,
канд. пед. наук
В.Ю. Розка,
канд. ист. наук, доц.
Ж.В. Салалыкина,
канд. филол. наук, доц.
О.А. Фокина,
канд. пед. наук, доц.

Дизайн обложки
А. Миллер

Адрес редакции,
учредителя:
400012, г. Волгоград,
ул. Нововинская, 19а
E-mail: uchgod@mail.ru

© ВГАПО,
составление,
оформление,
2023
© Авторы, 2023

Региональные инновационные площадки	52
<i>В.В. Горшенина, Н.П. Озёрна</i> Организационно-методическое сопровождение воспитателя посредством сетевого наставничества для участия в профессиональных конкурсах	52
Дошкольное образование	58
<i>Л.П. Деева</i> Оригами как средство познавательного развития детей дошкольного возраста	58
<i>М.В. Короткова</i> Авторские сказки про лисенка Рыжика в арсенале методики сказкотерапии	60
Заслуженные учителя России в истории ГАУ ДПО «ВГАПО»	64
<i>Морозов Валентин Евгеньевич</i>	64
<i>Доронин Виктор Яковлевич</i>	66
Документы	68
Комплекс мер ГАУ ДПО «ВГАПО» в рамках объявленного в Российской Федерации Года педагога и наставника	68
Хроника	72
Всероссийская конференция с международным участием «Ценности и смыслы педагогической профессии»	72
Творчество	78
80-летию Сталинградской Победы посвящается... Стихи волгоградских поэтов	78

СТАЛИНГРАДСКАЯ СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ В 1941–1943 гг.*



Военные действия развернулись на территории Сталинградской области с 17 июля 1942 года. Это было одно из важнейших сражений Второй мировой и Великой Отечественной войн между Красной армией и фашистской Германией при поддержке армий ее сателлитов.

Северная, северо-восточная и северо-западная части Сталинградской области не были захвачены врагом. Там функционировали школы и органы народного образования, осуществлялась методическая работа для учителей. Так, к примеру, Сталинградский областной отдел народного образования (облОНО) работал в Николаевском районе области. А в Сталинграде велись напряженные и кровопролитные бои, длившиеся 200 дней и ночей.

Далее речь пойдет об особенностях работы в военное время некоторых учебных заведений в районах области, в 1942 году не оккупированных врагом, а также в самом Сталинграде. Эти материалы показательны для всей сталинградской системы образования военного времени.

В годы Великой Отечественной войны во многих школах Еланского района располагались госпитали. Учителя и ученики помогали ухаживать за ранеными, организовывали сбор теплых вещей и продуктов для фронта. К примеру, учащиеся и учителя Еланской начальной школы № 2 собрали для воюющих теплые вещи, перевязочный материал, «карандаши (простой и «химический»), 3 стакана махорки, кисеты, блокноты, бумагу. Несмотря на тяжелое материальное положение, со школьного огорода отправляли продукты для фронта. Это картофель – 50 кг, арбузы – 10 шт., помидоры – 10 кг, огурцы – 4 кг, яблоки – 5 кг. В помощь фронту собрали стеклянные пустые бутылки для горючей смеси «коктейль Молотова», 800 рублей на постройку танка имени защитницы Сталинграда О. Ковалевой¹. С целью широкого привлечения на уборку урожая женщин организовывали на полевых станах детские и детские площадки, пункты общественного питания для всех работающих на уборке².

* По материалам монографии «Путь длиною в 100 лет: историко-педагогическое наследие волгоградской системы образования» / С.В. Куликова, Е.Н. Аментьева, А.Н. Кузибецкий, М.А. Святкина; науч. ред. проф. С.В. Куликова. – Волгоград: Редакционно-издательский центр ГАУ ДПО «ВГАПО», 2019. – 448 с.

¹ Стеценко Е.Д. Народное образование в Еланском районе: у истоков // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 10

² Из протокола заседания бюро Еланского РК ВКП (б) Сталинградской области от 23 июня 1941 года.



После 22 июня 1941 года на фронт ушли многие камышинские педагоги. Школы оголились, но, несмотря на военное положение, учебный процесс не прекращался. К началу 1941–1942 учебного года отдел народного образования г. Камышина выработал учебный план для 4-сменных занятий. Школьный режим уплотнили до предела. Учителя города вместе с детьми собирали металлолом, лекарственные травы, средства на строительство танка «Сталинградский пионер» и эскадрильи имени Сталинградского комсомола. Учителя работали в госпиталях и на оборонительных рубежах. Педагоги и дети ухаживали за ранеными бойцами, помогали им выжить, вдохновляли, выступая с концертами.

К началу 1942–43 учебного года была сформирована сеть школ путем их объединения: средняя школа № 1 на базе школ № 1 и № 4, неполная средняя школа № 2 на базе школ № 2 и № 3, неполная средняя школа № 6 на базе школ № 5, 6, 7, неполная средняя школа № 10 на базе школ № 8 и 10, начальная школа № 9. После окончания Великой Отечественной войны в школы города стали возвращаться фронтовики-учителя. В городской системе народного образования их работало свыше 150 человек.

Фроловский район фактически был прифронтовой территорией. Тяготы и лишения военного времени, легли, в том числе, и на плечи работников, занятых в народном образовании. Фронт приближался к Сталинграду. Школам пришлось освободить свои классы под военные нужды. Так, к примеру, в Грачевской школе была размещена воинская часть. Несмотря на отсутствие помещений, занятия не прекращались. Условия были тяжелые: голод, холод, бомбежки. Однако, занятия проводились регулярно. Не хватало педагогических кадров. Учителя-мужчины были мобилизованы в Красную Армию. В ряде начальных школ было всего по одному учителю, и штат педагогов комплектовался из выпускников 10-х классов. В неполных средних и средних школах не хватало учителей. Многие дисциплины преподавались учителями по совместительству или не преподавались вовсе. Например, в Перфиловской неполной средней школе в 7 классе отсутствовали учителя по алгебре, геометрии, физике, химии¹.

На плечи женщин и подростков легли все тяготы ведения хозяйства. Учащиеся были мобилизованы на строительство оборонительных сооружений, привлекались для прополки посевов и сбора урожая. Зимой же многие не имели теплой одежды, чтобы дойти до школы. В морозы во многих школах приходилось заниматься в верхней одежде, от холода замерзали чернила. Не хватало учебников и тетрадей, приходилось писать на газетах, между строчками².

В ходе войны в Дубовский район стали привозить бойцов, раненных в боях за Сталинград. Дубовка недалеко от Сталинграда, и стала прифронтовым городом. Прифронтовым был и Дубовский район. Здесь располагались переправы, базы, аэродромы и госпитали. Села, близко расположенные к Волге, беспощадно бомбила немецкая авиация, особенно там, где была переправа через Волгу и скопление наших войск. Бомбежке подвергались и школы.

В годы войны 15 138 дубовчан, в том числе работников школ, пополнили ряды Советской Армии, 6390 человек отдали свою жизнь за Родину. В Дубовке во время Сталинградской битвы работали военные госпитали. В настоящее время на территории города 2 469 человек захоронено в братских могилах, причем все захоронения госпитальные.

Военный период 1942–1943 годов для жителей и работников народного образования Старополтавского района был суровым во всех отношениях. Несмотря на сильные холода, занятия 1942–1943 учебного года в школах района не прекращались. В отличие от других территорий педагогическими кадрами все школы района были укомплектованы полностью. И лишь в Лятошинской школе не было учителя физики и математики. В школах работали преподаватели военного дела и физкультуры. В районе было две средние школы – Старополтавская и Салтовская. Обе школы имели платных старших вожатых.

В большинстве школ программный материал выполнялся полностью, за исключением трех школ по причине болезни учителей или их призыва в армию. Показатели по высокой успеваемости варьировались от 95,5% (Верхнеерусланская неполная средняя школа) до 86,1% (Салтовская средняя школа). Низкую успеваемость 72,1% – 76% показали Валуевская и Лятошинская школы из-за плохой посещаемости занятий, причины которой часто имели хозяйственно-материальный характер.

Успеваемость от 100% до 90,7% достигалась по основам дарвинизма, немецкому языку, по истории и конституции, по физике, русскому языку, биологии. Средняя успеваемость по району составила 79% за вторую четверть.

¹ Государственный архив Волгоградской области. Ф.1214 Оп.4 Д. 9 Л. 41

² По данным Государственного архива Волгоградской области: ОП.4 д.6 л.20, 60, 90

В те годы одной из форм методической работы были учительские совещания – январские, августовские и др. Так, по итогам первой и второй четвертей в школах района было проведено январское учительское совещание. Оно проанализировало положение дел и сформулировало задачи на третью четверть и до конца учебного года. Выполняя решение совещания, школы района добились средней успеваемости 82%. В те годы выделяли учеников-отличников (их было 139 чел.), учеников-ударников (их было 343 чел.) и неуспевающих учащихся (282 чел.). Таковыми были уровни достижений учащихся.

Учащихся вовлекали во внеклассную деятельность, организуя ее в форме кружков: хоровых, драматических, литературных, балетных, текущей политики. Спектр кружковой работы, как видно, охватывал большую часть сфер всестороннего развития личности. Состояние непрерывного взросления моделировалось посредством вступления учащихся в детские организации и перехода их в организации более высокого уровня: октябрята – пионеры – комсомольцы.

В 1943 году учителя и старшеклассники школ района собирали средства на восстановление Сталинграда, а также в фонд обороны страны. Для этого проводили, например, литературно-вокальные вечера, средства от которых направляли на восстановление Сталинграда.

На территории Новоаннинского района не было военных действий, но жители на себе испытали все ужасы бомбежек. Они погибали, теряли жилье и съестные припасы. Немецкие летчики бомбили элеватор, вокзал ст. Филоново, мост через Медведицу, чтобы прекратить движение поездов, которые перевозили солдат, технику, продовольствие на фронт, особенно в дни, когда проходила Сталинградская битва.

Из разрушенного Сталинграда везли раненых, которых разгружали по пути на станциях Панфилово, Филоново. Бударино, Ярыжки. Оттуда их на подводах, запряженных лошадьми и быками, развозили по хуторам, где они лечились в госпиталях, расположенных в школах. Учителя района с оружием в руках защищали Родину, многие отдали жизнь.

Несмотря на военные невзгоды, школы района продолжали обучать детей. Здания школ отдавали под госпитали, сами школы объединяли. Многие учащиеся демонстрировали высочайший патриотизм. Так, во время войны девушки из Новокиевской школы, определенной под госпиталь, пешком и босиком пришли в райОНО с просьбой, чтобы им дали возможность получить среднее образование именно в родной школе.

Старшеклассника Филатова Н., обучавшегося в Староаннинской школе, вызвали с урока математики и вручили повестку. Он с сожалением сказал, что не успел решить задачу другим способом, но повестке обрадовался, так как давно просил военкомат отправить его на фронт отомстить за погибших старшего брата и дядю.

Он попал в Могилевское пехотное училище, после его окончания воевал на территории Болгарии и Венгрии, получил тяжелейшее ранение, выжил, возвратился домой, на станцию Филоново, много раз оперировался, поступил в Ленинградский санитарно-гигиенический институт, но вскоре бросил, захотел учить детей математике. Поступил в Сталинградский педагогический институт на заочное отделение. Работал лаборантом, а потом учителем математики и астрономии, позже директором школы, в 1964 году получил звание «Заслуженный учитель школы РСФСР», а 30 сентября 1966 года был награжден орденом Ленина¹.

Отечественная война 1941–1945 гг. ударила и по школам Николаевского района. Учителей-мужчин отправляли на фронт, а школы переоборудовали под эвакуационные госпитали. Учить было негде и почти некому. Школы посещало около 30% детей школьного возраста. Тем не менее, функционировали средняя школа № 1, две семилетние и начальные школы. Все учили, учились, трудились ради Победы.

Вместе со всеми жителями учащиеся и учителя собирали средства на танки и самолеты. Так, одна семилетняя школа № 3 внесла в фонд обороны 30 тыс. руб., средняя – 20 тыс. руб., за что были отмечены благодарностями Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина. Учителя и учащиеся дежурили в госпиталях, собирали и отсылали посылки на фронт.

В 1943 году в Николаевске был открыт детский дом для сирот войны из числа школьников и дошкольников.

В годы Великой Отечественной войны учащиеся школ Кировского района Сталинграда оказывали помощь семьям фронтовиков – кололи дрова, ухаживали за детьми, собирали теплые вещи и отправляли бойцам. Об этом почине комсомольцев стало известно всей стране, благодаря напечатанной 16 мая 1942 года статье в «Комсомольской правде». Их примеру следовали и другие. В период Сталинградской битвы школьные здания, находящиеся на территории Кировского района, использовались воинскими частями под госпитали.



¹ Рубан Р.И. История системы образования Новоаннинского муниципального района // 95-летию системы образования Волгоградской области посвящается: исследования, очерки, воспоминания. – Волгоград, 2014. – С. 116



Еще до окончания битвы, 31 декабря 1942 года, Кировским отделом народного образования был издан приказ о назначении директоров школ № № 25, 24, 55, заведующих школами № № 59, 122, 119, 124, 115. Весь район делился на микрорайоны. К каждому прикреплялся учитель, председатель уличного комитета, член родительского комитета или депутат райсовета и активисты, которые проводили учет детей и сообщали в школу.

12 июня 1943 г. Кировский райком ВЛКСМ и отдел народного образования Кировского района Сталинграда подготовили к открытию шесть физкультурных площадок. В парке культуры и отдыха оборудовали пионерский лагерь для детей фронтовиков и отличников учебы. В целях физического развития и укрепления здоровья учащихся в школах района 6 декабря 1943 года создали спортивное общество «Смена».

Школьники принимали активное участие в восстановлении города. Учащиеся школ района выгружали с барж овощи для бойцов Украинского фронта, разгружали баржи черенков саперных лопаток, разгрузили и перевезли дрова, уголь, собирали кирпичи. На танковую колонну «Молодая гвардия» школьники собрали 26 тыс. руб.

В первые месяцы войны Сталинградский Дворец пионеров продолжил свою работу, содержание которой стало ориентироваться на военные нужды. Кружок рукоделия приступил к массовому пошиву белья для госпиталей. В кружке юных химиков расфасовывали медикаменты и перевязочные средства для полевых медсанбатов. В типографии Дворца печатались повестки. Симфонический оркестр играл на городском радио, заменяя музыкантов, ушедших на фронт. Художественные кружки давали концерты на призывных пунктах и в госпиталях. Кружок юных техников делал деревянные корпуса для противотанковых мин. Воспитанники студии рисовали почтовые открытки для красноармейцев.

Но 9 декабря 1941 года городской комитет обороны принял решение о закрытии Дворца пионеров. И уже 10 декабря здание дворца занял штаб Харьковского военного округа. Но кружки продолжили работу в школах № № 8 и 9, в помещениях музыкального техникума и в радиостудии.

В ходе Сталинградской битвы здание Дворца было разрушено и не подлежало восстановлению. После окончания Великой Отечественной войны Дворец возродился в организационно-правовой форме дома пионеров.

В Тракторозаводском районе Сталинграда в зоне боевых действий оказалась школа № 61. С началом войны в 1941 году родители и учащиеся вырыли у школы траншею. По тревоге вместе с учителями школьники бежали туда, и там занимались устным повторением материала, а после отбоя тревоги снова садились за парты. В конце 1941–1942 учебного года райОНО выделил деньги на приобретение наглядных пособий в связи с тем, что школа должна была стать средней. Каждый преподаватель приобрел необходимые пособия по своему предмету.

Летом 1942 года, когда война подошла к Сталинграду, учащиеся 6–7 классов с учителями работали на полях колхозов. Рано утром после небольшого митинга у школы № 3 в центральной части Тракторозаводского района ученики со всех школ садились на паромы и отправлялись в Среднюю Ахтубу в колхоз «Вторая Пятилетка». Занимались прополкой зерновых и бахчевых культур, уничтожением саранчи. Этим же летом в школе поместили госпиталь летной части.

Когда враг приблизился к городу, директор школы вместе с завхозом и с помощью летчиков упаковали все учебные пособия в ящики. Их завернули в списанные карты, ночью вырыли во дворе дома директора глубокую яму, обложили ее досками, соломой и уложили туда все наглядные пособия по учебным предметам. Туда поместили журналы, тысячу с лишним тетрадей, а также реактивы, дневники, телефон и знамя. Все хорошо замаскировали. После окончания битвы все это было открыто и разделено между школами района, реактивы были переданы для лаборатории Сталинградского тракторного завода, а телефон в райОНО.

22 августа 1942 года днем еще работали на строительстве оборонительных рубежей. Но 23 августа немцы вышли к Волге. И директор школы вместе с учителями и дочерью, учащейся 8 класса, закрыли школу, и ушли на переправу, чтобы эвакуировать детей. После Сталинградской Победы, уже в мае 1943 года, в школу были назначены учителя. Они проводили учет детей, организовывали детские площадки, где ребята получали питание, некоторым нуждающимся выдавали одежду и обувь, детей-сирот определяли в детский дом, созданный в Тракторозаводском районе.

Летом 1943 года сельсовет подыскал несколько уцелевших домов, в них начались занятия с 1 сентября 1943 по 1 сентября 1946 года. В июне 1945 года школа располагалась в 3-х жилых зданиях. Со второй половины 1943 года начались подготовительные работы, а в 1944 году началась закладка стен школы. Строили ее жители «черкасовским методом» – после работы

К сентябрю 1945 года школа была в основном готова, но занятия шли пока в частных домах. С 25 ноября 1945 года директором школы назначили офицера-фронтовика Н.З. Мельникова. За 1945–1946 учебный год были изготовлены столы, скамейки, перегородки, отделяющие один класс от другого и др. В одноэтажном здании было 8 классных комнат, в каждой стояла печка, отапливаемая дровами, но зимой было все равно холодно, часто приходилось заниматься одетыми.

В 1946 году силами учеников построили сарай для дров, поставили забор, благоустроили пришкольный участок. Во дворе школы находилась братская могила-памятник погибшим воинам. За могилой ухаживали пионеры, ранней весной на ней всегда были самые ранние цветы: подснежники и тюльпаны. Позже останки воинов были перенесены на кладбище. В школьном дворе посадили сад с виноградником. Директор ввел: 1 сентября угощать учащихся 1-х классов виноградом из школьного сада.

Гимназия № 3 Центрального (бывшего Ермановского) района Волгограда ведет историю своего основания от октября 1917 года, когда было создано в Царицыне реальное училище. В годы Сталинградской битвы 1942–1943 гг. здание школы № 9 (теперь гимназия № 3) находилось в центре боев. В начале войны, в 1941 году, в здании школы на улице Ленина, на втором этаже, был развернут один из первых госпиталей города. Ученики школы навещали раненых, устраивали для них концерты, девочки дежурили и помогали раненым.

Во время боев никаких занятий, понятно, не проводилось. Сразу после окончания Сталинградской битвы специальной комиссией были осмотрены все школьные здания на предмет их дальнейшего использования для продолжения школьниками учебы. В Ермановском районе Сталинграда ни одно школьное здание не было пригодно для учебы, часть зданий была разрушена полностью. Из всех школ во всем районе сохранилось единственное полуразрушенное здание школы № 9 им. В.И. Ленина, которое необходимо было восстанавливать. Восстановление здания по улице Ленина шло с большими трудностями. Во время восстановления в 1943 году средняя школа № 9 временно размещалась в двух других зданиях.

В 1944 году в Сталинграде встал вопрос о введении раздельного обучения в трех районах города. В Ермановском районе были определены для этой цели две школы: средняя школа № 9 им. Ленина для девочек (сегодня гимназия № 3), средняя школа № 8 для мальчиков (теперь лицей № 5 им. Ю.А. Гагарина).

1946 год был знаменательным для школы № 9 тем, что в этот год полностью завершился ремонт здания школы по улице Ленина. Первого сентября 1946 года учащиеся школы впервые пошли учиться в здание своей отремонтированной школы по улице Ленина. А с 1 сентября 1949 года учащиеся школы № 9 им. Ленина переехали с улицы Ленина и приступили к занятиям уже в новом здании на улице Пушкинской (сегодня это улица Пушкина), где по настоящее время функционирует гимназия № 3.

Становление системы образования Сталинградской области включает в себя незабываемый и героический период 1941–45 гг. В это время определяющим образом на систему образования повлияли военные действия, развернувшиеся на территории Сталинградской области с 17 июля 1942 года. Большинство учебных заведений в южной и юго-западной части территории области подверглись разрушению. Северная, северо-восточная и северо-западная части области не были захвачены врагом, там функционировали школы и органы народного образования.

В годы Великой Отечественной войны во многих школах районов, не оккупированных врагом, располагались госпитали. Учителя и ученики помогали ухаживать за ранеными, организовывали сбор теплых вещей и продуктов для фронта. Учителя и старшеклассники собирали средства в фонд обороны страны, а после февраля 1943 г. – на восстановление Сталинграда. Многие учащиеся демонстрировали высочайший патриотизм.

В эти годы сократилась, но продолжала осуществляться методическая работа для учителей. Основными формами коллективной методической работы были учительские совещания – январские, августовские и др., а также методические секции в школах.

Работники образования открывали на полевых станах детские площадки, детские учреждения с целью широкого привлечения на уборку урожая женщин. Работники районных отделов народного образования и учителя школ вели строгий контроль посещаемости школ детьми. Учителя стремились выполнять полностью программный материал и боролись за высокую успеваемость учащихся.

Послевоенное восстановление системы образования в полном объеме началось на территории Сталинградской области сразу после февраля 1943 года. После окончания войны возобновилась полноценная работа школ, и в 1950-е годы было осуществлено 7-летнее всеобщее обучение.



Праздник на все времена



15 июля 2022 года Президент Российской Федерации издал Указ № 457 «О праздновании 80-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве». Учитывая особое значение разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве, Президент РФ постановил образовать организационный комитет по подготовке и проведению юбилейных мероприятий в связи с исполнением 2 февраля 2023 г. 80-летия этого исторического события. Председателем организационного комитета назначен Заместитель Председателя Совета Безопасности Российской Федерации Д.А. Медведев.

Правительству Российской Федерации было поручено разработать совместно с Российским организационным комитетом «Победа» и утвердить план основных мероприятий по подготовке и проведению празднования 80-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве.

Органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано принять участие в подготовке и проведении мероприятий в связи с 80-летием разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве¹. В Волгоградской области региональный оргкомитет по подготовке празднования 80-летия Сталинградской Победы возглавил губернатор Волгоградской области А.И. Бочаров, Герой России.



¹ <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207150007>

Визит Президента России в Волгоград



В 80-ю годовщину победы в Сталинградской битве Владимир Путин возложил венок к Вечному огню в Зале воинской славы на Мамаевом кургане. Фото пресс-службы губернатора Волгоградской области

Прибыв в день 80-летия Сталинградской Победы, Глава государства возложил венок к Вечному огню на Мамаевом кургане, встретился с представителями патриотических и молодежных организаций, провел рабочее совещание с губернатором Волгоградской области А.И. Бочаровым и выступил на праздничном концерте в центральном концертном зале¹.

Обращаясь к ветеранам и всем присутствующим, Президент России подчеркнул, что «...мы отмечаем одну из важнейших, судьбоносных дат в истории нашей страны и всего мира. Ровно 80 лет назад здесь, на Сталинградской земле, на берегах великой русской реки Волги, был остановлен и безвозвратно обращен вспять ненавистный, жестокий враг. Завершилась долгая, многотрудная ожесточенная битва за Сталинград»².



Фото: Кадр из видео / smotrim.ru

Оценивая значение Сталинградского сражения, В.В. Путин отметил, что «Сталинградская битва по праву вошла в историю как коренной перелом в Великой Отечественной войне. Вместе с разгромом крупнейшей группировки вермахта и ее сателлитов была повержена воля всей гитлеровской коалиции».

Говоря об источниках Победы, Президент РФ указал на то, что «200 дней под Сталинградом на превращенных в руины улицах легендарного города насмерть бились две армии. И победу одержала та, что оказалась сильна духом... Мы, как это уже не раз бывало в нашей истории, сплотились в решающей схватке и победили... Яростное, порой за пределами человеческих возможностей сопротивление наших бойцов и командиров можно было понять и объяснить только их преданностью родине. Твердой, абсолютной верой в то, что правда на нашей стороне. Готовность ради Отечества, ради правды идти до конца, делать невозможное, была и есть в крови, в характере нашего многонационального народа».



Владимир Путин выступил на концерте, посвященном 80-летию победы в Сталинградской битве. Фото: Российская газета"

Отмечая исключительную стойкость, самоотверженность защитников и жителей Сталинграда, В.В. Путин сказал, что они «...и тогда, и сейчас поражают до глубины души, вызывают чувство самой искренней благодарности и уважения. Наш моральный долг, прежде всего, перед солдатами-победителями бережно и во всей своей полноте хранить память об этом подвиге, передавать ее следующим поколениям, не позволять никому принижать, искажать роль Сталинградской битвы в победе над нацизмом, в освобождении всего мира от этого чудовищного зла».

Особо было подчеркнуто, что «Стойкость защитников Сталинграда для российского воинства, для всех нас – важнейший морально-нравственный ориентир. И наши солдаты, и офицеры верны ему. Преемственность поколений, ценности, традиции – все это то, что отличает Россию, делает нас сильными и уверенными в себе, своей правоте и нашей победе».

Праздничный парад

Победе в Сталинградском сражении был посвящен военный парад на площади Павших борцов в Волгограде. Присутствовали представители законодательной и исполнительной власти региона, руководство города, сотни волгоградцев, ветераны войны и труда.

¹ <https://ren.tv/news/v-rossii/1071900-putin-pribyl-v-volgograd-na-prazdnovanie-pobedy-v-stalingradskoi-bitve>

² <https://v1.ru/text/politics/2023/02/03/72028769/>



Фото : Дмитрий Рогулин/ТАСС

Прозвучал гимн России, раздались салютующие залпы пушек, и военные вынесли флаг Российской Федерации и Знамя Победы. Командовал парадом гвардии полковник Е. Иванов. Принимал парад зам. командующего войсками Южного военного округа генерал-лейтенант А. Авдеев. Первыми по площади прошла рота барабанщиков Волгоградского казачьего кадетского корпуса. Торжественным маршем прошли 14 парадных расчетов – более 1,5 тыс. чел. Это были военнослужащие Южного военного округа, курсанты, сотрудники Росгвардии, кадеты, юнармейцы, казаки, служащие полиции¹.

Затем по площади проехали десятки машин военной техники, включая легендарный танк Т-34 и грузовики ГАЗ-51 времен войны. В механизированную колонну, помимо раритетной техники, входило и более 30 единиц современного вооружения – БМП, танки Т-90, бронированные автомобили «Ахмат». И настоящим украшением стала воздушная часть парада: над площадью пролетели легендарные самолеты Ан-2, сбросившие праздничные листовки. Во славу Сталинградской Победы был дан торжественный залп из пушек².



Фото: Дмитрий Рогулин / ТАСС

¹ https://1tv.ru/turbopages.org/1tv.ru/s/news/2023-02-02/446471-na_glavnoy_ploschadi_volgograda_proshel_parad_v_chest_80_letiya_pobedy_v_stalingradskoy_bitve

² https://1tv.ru/turbopages.org/1tv.ru/s/news/2023-02-02/446476-bolee_polutora_tysyach_chelovek_prinyali_uchastie_v_voennom_parade_v_volgograde_v_chest_80_y_godovschiny_pobedy_v_stalingradskoy_bitve

Основные юбилейные события

Во исполнение Указа Президента РФ был утвержден план основных событий в честь 80-й годовщины Сталинградской битвы. Согласно плану в конце 2022 – начале 2023 года по всей стране состоялись более 120 тематических мероприятий. В частности, состоялось первое заседание оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий к 80-летней годовщине битвы под Сталинградом в 2023 г. С основным докладом выступила глава Минкультуры О. Любимова, сообщившая, что в план внесены 123 события.

Большинство мероприятий в честь юбилея проведены в Волгоградской области до конца 2022 г. и в начале 2023 г. Так, в дату окончания Сталинградской битвы, 2 февраля, в Волгограде намечены и проведены тематические концертные программы, артиллерийский салют, церемонии возложения венков к Вечному огню на знаковых памятных объектах.

В частности, на Мамаевом кургане военнослужащие роты почетного караула в сопровождении военного оркестра возложили венки и корзины с цветами к Вечному огню в зале Воинской славы, к могиле Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова. В церемонии участвовали горожане, ветераны, делегации из разных российских регионов и из других стран.



Фото: Первый канал

В ноябре 2022 г. в 23 регионах страны в парках «Россия – моя история» стартовал просветительский проект музея-заповедника «Сталинградская битва», получивший название «Сталинград – история Победы».

В рамках культурных, просветительских и патриотических акций прошли 49 мероприятий. Это: федеральные фестивали «Салют Победы», «Российская студенческая весна», Казачий фольклорно-этнографический фестиваль, военно-исторические фестивали «Путь к Победе», «Они сражались за Родину», а также творческие конкурсы, встречи-концерты с ветеранами, интерактивные программы, дискуссионные площадки, показы спектаклей и военно-патриотических фильмов.

Запланированы и организованы выставки в крупных федеральных военно-мемориальных музеях: Ростово-Ярославском музее-заповеднике, Тульском государственном музее оружия, Севастопольском военно-историческом музее-заповеднике. Во всех ведущих библиотеках России проведены книжные выставки.

Музеем-заповедником «Сталинградская битва» совместно Министерством культуры РФ разработана Комплексная программа реставрации и восстановления мемориальных комплексов. Программой предусмотрено поэтапное проведение работ на 25 объектах, в том числе реконструкция здания Центрального универмага Волгограда, где создается музейно-выставочный культурный центр¹.

Во всех школах Волгоградской области прошли мероприятия к 80-летию Сталинградской Победы².

Так, Уроки Победы и Уроки Мужества, тематические беседы и классные часы организованы в учреждениях образования, в которых участвовало около 250 тыс. человек. В основу мероприятий в школах, лицеях, гимназиях положены исторические данные о главных сражениях на Волге, рассказы о знаменитых полководцах и подвиге защитников города и тружеников тыла, воспоминания участников событий военных лет, фронтовые письма.

С участием образовательных учреждений Волгограда проведены конкурсы рисунков «Мир без войны», интернет-игра «Февраль. Победа. Сталинград», онлайн-викторина «200 огненных дней», фестиваль творчества кадет «О доблести, о подвиге, о славе...», конкурсы чтецов и др.

В рамках городских конкурсов видеороликов «Имя тебе – Сталинград!» и «Памятные места на Волгоградской земле» лучшие работы ребят отобраны для тематического фильма, который планируется использовать для патриотического воспитания.

Впервые в Волгограде городским департаментом по образованию проведен конкурс музеев дошкольных учреждений «Сталинград в моем сердце». В рамках конкурса представлены посвященные Сталинградской битве коллективные поделки детей, изготовленные совместно с педагогами. Лучшие работы переданы в музей Поста № 1.

Совместная акция по увековечению памяти героев Сталинграда организована общероссийским движением «Бессмертный полк России», Агентством по проведению культурно-массовых мероприятий Волгоградской области и АНО «Связь времен». В рамках акции почти 5 тыс. писем с фотографиями, фронтовыми историями

поступило от жителей страны. Материалы использованы в грандиозном историко-патриотическом проекте «Мост Памяти», представленный 1 и 2 февраля 2023 г. волгоградцам. В проекте задействованы современные технологии, технические средства аудиовизуального искусства, созданы артобъекты. Художественный руководитель проекта – трижды лауреат Государственных премий СССР и РФ народный артист СССР Ю. Башмет.

Спортивные мероприятия, посвященные юбилейной дате

В преддверии 80-й годовщины разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве муниципалитет Волгограда организовал юбилейные спортивные состязания. Волгоградские спортсмены боролись за медали по волейболу, спортивной гимнастике, дзюдо, шахматам и бегу³. Самым масштабным спортивным мероприятием стал традиционный легкоатлетический пробег, который прошел в 76-й раз. Участниками мероприятия стали школьники, студенты вузов и ссузов, ветераны спорта из Волгограда и области, а также любители бега на дистанции в 2, 5, 10 и 20 км.



Фото: администрация Волгограда

С 19 по 22 января 2023 г. в Волгоградском колледже управления и новых технологий им. Ю. Гагарина состоялось открытое первенство по волейболу среди юношей 2011–2012 годов рождения. С 9 по 12 февраля в борьбе за медали открытого первенства по волейболу участвовали школьные команды девочек.

На базе МБУ «Спортшкола № 20» 27–28 января 2023 г. прошло первенство города по шахматам среди общеобразовательных учреждений «Белая ладья». В нем приняли участие по три команды от каждого района города, ставшие лучшими на районном этапе соревнований. Победители турнира представили Волгоград на региональных стартах.

¹ <https://www.cultmanager.ru/news/13075-v-rossii-utverdili-plan-osnovnyh-sobytiy-v-chest-80-y-godovshchiny-stalingskoy-bitvy>

² <https://volgoduma.ru/information/news/61263/>

³ <http://www.volgadmin.ru/d/list/news/admvlgi27930>

В зале спортивной школы № 1 состоялся 2–3 февраля чемпионат Волгограда по спортивной гимнастике, в нем участвовали представители муниципальных учреждений физкультуры и спорта. А с 3 по 5 февраля на базе муниципального спортивного комплекса «Зенит» и Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо» юные волгоградцы, занимающиеся единоборствами, участвовали в первенстве по дзюдо и в соревнованиях на кубок города по тхэквон-до ИТФ под символическим названием – «Сталинградская битва».

Торжественные и памятные мероприятия, приуроченные к 80-летию Сталинградской Победы, прошли в Волгограде, а также во всех городах и районах Волгоградской области.

В городе воинской славы Калач-на-Дону

Состоялась символическая передача «Меча Победы» в Калачевский краеведческий музей на торжественном собрании, посвященном 80-летию начала контрнаступления советских войск под Сталинградом¹. Именно в этих краях 80 лет назад войска Сталинградского, Юго-Западного и Донского фронтов замкнули кольцо окружения вокруг 6-ой армии вермахта, начав контрнаступательную операцию «Уран».



Фото: Волгоградская областная Дума

Спикер регионального законодательного собрания А. Блошкин от имени губернатора Волгоградской области А. Бочарова и депутатов областной Думы приветствовал жителей и гостей Калачевского района, собравшихся на памятное мероприятие в этот знаменательный день. На вечное хранение Калачевскому краеведческому музею передан «Меч Победы», врученный волгоградской делегации 9 июня 2022 года на торжественной церемонии в Москве в Зале Славы на Поклонной горе. Этим памятным знаком отмечена особая роль города воинской славы Калач-на-Дону в событиях Великой Отечественной войны.

Всего в Волгоградской области хранятся три церемониальных меча. Это «Меч Сталинграда»,

подаренный городу в 1943 году королем Великобритании Георгом VI в знак восхищения мужеством сталинградцев и защитников волжской твердыни. Второй «Меч Победы» вручен городу-герою Волгограду в 2015 г. в канун празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне. А «Меч Победы», переданный Калачу-на-Дону, изготовлен вручную южноуральскими мастерами. Его длина составляет 120 см, а вес – более 5 кг. Клинок из знаменитой златоустовской стали украшен растительным орнаментом и дарственной надписью, а ножны – портретами великих русских полководцев.

Увековечение памяти и поддержка героев

В ноябре 2022 г. в Волгограде открыта Аллея героям-сибирякам в рамках мероприятий в честь 80-й годовщины начала разгрома фашистских войск под Сталинградом². Это стало центральным событием эколого-патриотической акции у подножия Мамаева кургана, где в парке «Победа» высажены 80 молодых кедров. В открытии Аллеи приняли участие губернатор А. Бочаров, председатель Волгоградской областной Думы А. Блошкин, заместитель председателя Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса Ю. Скворцов, депутаты Волгоградской областной Думы, представители верхней и нижней палат российского парламента.

Инициатором создания Аллеи выступил ветеран Великой Отечественной войны, Почетный гражданин города Кемерово А.М. Терехов, который много лет высаживает молодые деревца в городах нашей страны и за ее пределами в память о сибиряках, земляках-кузбассовцах, не вернувшихся с фронта. Сибирские кедры растут Москве, Курской, Новгородской, Калужской областях России, в Республике Беларусь, Канаде и Сербии. А теперь и в Волгограде, где в 96 лет ветеран продолжил благородную миссию.



Фото: Волгоградская областная Дума

¹ <https://volgoduma.ru/information/news/59429/>

² <https://volgoduma.ru/information/news/59438/>

Аллея героям-сибирякам создана в Волгограде не случайно. Город-герой защищали 25 сибирских дивизий, более 200 тыс. воинов-сибиряков, в том числе жителей Кузбасса. Многие из них навсегда остались в сталинградской земле. «У наших регионов есть точки соприкосновения не только в патриотической работе, в увековечении подвига фронтовиков и всей нашей страны в Великой Отечественной войне, но и в экономическом сотрудничестве, обмене опытом решения социальных вопросов», – отметил, выступая на открытии Аллеи героям-сибирякам, заместитель председателя Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса Ю. Скворцов.

- В Волгограде на стелах мемориала на Аллее Героев восстановлены ордена и медали. Реставраторы вернули макеты орденов и медалей на стелы обновляемого объекта культурного наследия регионального значения «Мемориал в честь Героев Советского Союза и полных Кавалеров ордена Славы». Объект расположен на пешеходной части Аллеи Героев в центре Волгограда. Установлены на вертикальные стелы изображения «Ордена Ленина», «Ордена Славы», медали «За оборону Сталинграда» и медали «Золотая Звезда» при помощи специальных креплений. Восстановлены мемориальные надписи, расположенные на входе в мемориал со стороны ул. Маршала Чуйкова. Списки более чем с 300 именами Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Славы также возвращены на вертикальные стелы.

Одновременно с обновлением мемориала на

Аллее Героев реконструирована пешеходная территория в границах от проспекта им. Ленина до ул. Чуйкова, где специалисты уложили новую тротуарную плитку, модернизировали системы освещения и автополива, заменили скамейки современной парковой мебелью.

Всего в областном центре реконструировано 16 мемориалов.

- Почетный знак «Житель осажденного Сталинграда» и выплаты в размере 10 тыс. рублей вручили 3,5 тыс. жителей Волгоградской области, находившихся в охваченном боями Сталинграде в период с 23 августа 1942 года по 2 февраля 1943 года. По 100 тыс. руб. получили участники Сталинградской битвы и награжденные медалью «За оборону Сталинграда». Выплату в размере 10 тыс. руб. – не вступившие в повторный брак вдовы защитников города-героя¹.
- В Волгограде 1 февраля 2023 г. возле музея-панорамы «Сталинградская битва» открыли памятники-бюсты генералиссимусу И.В. Сталину и маршалам Советского Союза Г.К. Жукову и А.М. Василевскому. Все трое были непосредственными авторами и организаторами победного наступления советских войск 19 ноября 1942 г., завершившегося 2 февраля 1943 г. разгромом немецко-фашистских войск в районе Сталинграда. В открытии участвовали сотни горожан. Автор бюстов волгоградский скульптор С. Щербаков².

¹ <https://gorvesti.ru/society/35-zhityam-volgogradskoy-oblasti-vruchat-znak-zhitel-osazhdennogo-staljingrada-131985.html>

² <https://74.ru/text/world/2023/02/01/72024629/>



Фото: Алексей Волхонский / VI.RU

Патриотическое воспитание

Рубрику ведет Д.В. Полежаев, чл.-корр. МАНПО, д-р флс. наук, профессор и зав. кафедрой педагогики и воспитательной деятельности, руководитель регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания ГАУ ДПО «ВГАПО», Почетный работник общего образования

О.А. Чернуха

Канд. пед. наук, учитель высшей квалификационной категории, ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»

Сталинградская битва: 80 лет Победы (разработка урока в 10 классе)



Аннотация. Предложена в формате технологической карты учебно-методическая разработка урока с элементами школьной экскурсии десятиклассников. Раскрыты запланированные результаты урока, составлен перечень дидактических материалов к уроку, охарактеризовано потребное учебное оборудование, представлена логика урока с подробным раскрытием этапов урока, планируемых результатов, используемых методических приемов, деятельности учителя и деятельности кадет.

Ключевые слова: предметные, метапредметные, личностные результаты; дидактические материалы; оборудование, ход урока.

В предлагаемой учебно-методической разработке ценностным приоритетом является методико-краеведческий аспект. В этой связи при проектировании урока использованы историко-краеведческие материалы и литературные про-

изведения, иллюстративные материалы по тематике Сталинградской битвы. В их числе романы М. Алексеева «Мой Сталинград» и Ю. Бондарева «Горячий снег», а также учебные пособия «История Волгоградской земли от древнейших времен до современности», «Мы родом из войны: Дети военного Сталинграда вспоминают», «Сталинградская битва глазами детей военного Сталинграда» и др. Использовано учебно-методическое пособие «Уроки Победы. Сталинградская битва» (авт.-сост. Н.А. Болотов). К уроку автором статьи разработана учебная презентация «Сталинградская битва» для визуализации ценностно-методических аспектов урока.

Ниже предложена в формате технологической карты учебно-методическая разработка урока с элементами школьной экскурсии десятиклассников.



Учебно-методическая разработка урока (с элементами школьной экскурсии)

Тема: Сталинградская битва: 80 лет Победы

Учитель: канд. пед. наук, учитель высшей квалификационной категории Чернуха Оксана Анатольевна

Класс: 10 В

Место проведения: ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»

Планируемые результаты урока:

Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты
<p>Знания: понимание смысла названия романа Ю.Бондарева «Горячий снег»; причин Сталинградской битвы; представление об основных событиях начала Сталинградской битвы; понимание последствий бомбардировки Сталинграда 23 августа 1942 года; представление об обороне Сталинграда в Тракторозаводском районе; представление о личности Чуйкова В.И.; представление о начале контрнаступления под Сталинградом; понимание значения победы в Сталинградской битве.</p> <p>Умения: 1) осуществлять поиск необходимой информации в видео сюжете; 2) осуществлять поиск информации в тексте источника.</p>	<p>Универсальные учебные действия: Познавательные УУД: 1) вербализовать эмоциональное впечатление, оказанное на него источником; выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные /наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ; Коммуникативные УУД: 1) развернуто, логично и точно излагать свою точку зрения; Регулятивные УУД: 1) наблюдать и анализировать собственную учебную и познавательную деятельность.</p>	<p>1. Российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите; уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину (эмоциональный, личностно-смысловой и деятельностный компоненты); 2. Принятие гуманистических ценностей, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению.</p>

Дидактические материалы:

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 (ред. от 29.06.2017 г.) № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (Зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации, регистрационный № 24480 от 7 июня 2012 года) (с изменениями от 11 декабря 2020 г.);

2. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования / одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016 г. № 2/16-з);

3. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории;

4. Алексеев, М. Мой Сталинград: Роман. – М.: Дружба народов, 2000. – 256 с.;

5. Бондарев, Ю.В. Горячий снег : Роман / Юрий Бондарев. – М. : Современник, 1980. – 383 с.

6. История Волгоградской земли от древнейших времен до современности. Учебное пособие. – А.С. Скрипкин, А.В. Луночкин. – М.: Планета, 2017. – 228 с.

7. Мы родом из войны: Дети военного Сталинграда вспоминают. – Волгоград: Издатель, 2004. – 144 с.;

8. Помощникова. И.К. Последние свидетели Сталинградской битвы и Великой Отечественной войны. – Волгоград: ООО «Издательство «Волга-Пресс», 2016. – 175 с.;

9. Сергеев, А.П., Абалихин, Б.С., Каден, Г.С. Родная земля Волгоградская. Учебн. пособие для внеклассного чтения по историческому краеведению для учащихся. Волгоград, Ниж.-Волж. кн.изд-во, 1975.;

10. Сталинградская битва глазами детей военного Сталинграда / сост. И.К. Помощникова, Сарафанова Т.А. – . – Волгоград: ООО «Издательство «Волга-Пресс», 2015. – 339 с.;

11. Уроки Победы. Сталинградская битва: учеб.-метод. разработки: учеб.пособие для общеобразоват. организаций / [авт.-сост. Н.А. Болотов]. – М.: Просвещение, 2015. – 240 с.;

12. Авторская учебная презентация «Сталинградская битва» / сост. О.А. Чернуха;

13. Фотографии героев Сталинградской битвы: – Михаил Паникаха // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Паникаха,_Михаил_Аверьянович (дата обращения 23.09.2022);

– Матвей Путилов// [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Путилов,_Матвей_Мифодиевич (дата обращения 23.09.2022);

– Николай Сердюков // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Сердюков,_Николай_Филиппович (дата обращения 23.09.2022);

– Яков Павлов // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Павлов,_Яков_Федотович (дата обращения 23.09.2022);

– Василий Зайцев // [Электронный ресурс]: Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Зайцев,_Василий_Григорьевич (дата обращения 23.09.2022);

14. Никонов В. А., Девятков С.В. История России. 10 класс. 1914 – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобразовательных организаций. Базовый и углубленный уровни: в 2 ч. Ч.1, / под науч. ред. С.П. Карпова. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019. – 240 с.

15. Фотографии Шумилова М.С., Чуйкова В.И. – // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения 23.09.2022);

16. Фотографии полотна музея-панорамы «Сталинградская битва» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://wikiway.com/russia/volgograd/muzei-panorama-stalingradsкая-bitva/photo/> (дата обращения 23.09.2022);

17. «Редкие фото Сталинградской битвы глазами немецких и советских солдат» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://istorik.net/224-foto-stalingradskoy-bitvy-glazami-nemetskikh-i-sovetskikh-soldat.html> (дата обращения 07.09.2022);

18. Фрагмент видео «Volograd/Timelapse» (Продюсер – Рябцев Денис Операторы – Замировский Егор, Борисюк Андрей Техники – Сенькин Василий, Сенчевич Дмитрий Монтаж – Замировский Егор) // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Cra6cUtt0wQ> (дата обращения 07.09.2022);

19. Фрагмент документальной кинохроники «Варварская бомбардировка нацистами Сталинграда 23 августа 1942 года» // [Электронный ре-

сурс]: Режим доступа: <https://yandex.ru/video/prckая+бомбардировка+Сталинграда> (дата обращения 23.09.2022);

20. Фрагмент документальной кинохроники «Довоенный Сталинград» // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://yandex.ru/video/preview/?filmId=8567950435463288609&from=tabbar&parent-reqid=довоенный+Сталинград> (дата обращения 23.09.2022);

21. Видеоклип на песню «Горячий снег» в исполнении Юрия Гуляева (муз. А. Пахмутовой, ст. М. Львова), кадры художественного фильма «Горячий снег» (реж. Г. Егиазаров, «Мосфильм», 1974) // [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=q84lSvh7tGM&t=85s> (дата обращения 07.09.2022);

Оборудование:

- 1) видеопроектор мультимедийный;
- 2) персональный компьютер;
- 3) компьютерная акустика;
- 4) экран для видеопроектора;
- 5) классная магнитная доска;
- 6) магниты канцелярские круглые;

7) диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах» (Народный музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»);

8) экспонаты зала «Кабинет Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова» (Народный музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»).



Диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах». Народный музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко». (Фото с сайта музея).

Ход урока:

Этапы урока	Планируемый результат	Методические приемы	Деятельность учителя	Деятельность кадетов:
1. Мотивация обучающихся к работе на уроке	<p>Готовность и способность обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию.</p> <p>Умение осуществлять поиск необходимой информации в видеосюжете</p> <p>Наблюдать и анализировать собственную учебную и познавательную деятельность</p> <p>Понимание смысла названия романа Ю.Бондарева «Горячий снег»</p>	<p>Эвристическая беседа</p> <p>Рассуждающее изложение</p> <p>Постановка задания перед просмотром видеосюжета</p> <p>Демонстрация видеосюжета и беседа по его содержанию [21]</p> <p>Эмоциональный монолог</p> <p>Повествование с элементами демонстрации видеосюжета [18]</p> <p>Объяснение с элементами картинного описания</p>	<p>– Здравствуйте, товарищи кадеты!</p> <p>– Вольно! Садитесь.</p> <p>– Начать наш урок истории мне бы хотелось с необычного вопроса, как вы думаете, товарищи кадеты, может ли снег быть горячим? (слайд: с вопросом «Горячий снег?»)</p> <p>– Согласна, однако советским писателем Юрием Бондаревым в 1970 году был написан роман, который так и называется «Горячий снег». В этом романе описывается одно историческое событие времен Великой Отечественной войны, участником которого был сам автор. Через два года по этому роману был снят одноименный фильм, в 1974 году была Юрием Гуляевым была исполнена песня на стихи Михаила Львова и музыку Александры Пахмутовой. Эти факты позволяют нам предположить, что описанное в романе историческое событие имеет особое значимое место в истории войны (слайд с фотографиями фильма и книги). Взгляните на экран, мы сейчас увидим кадры из этого фильма и услышим фрагмент песни. Постарайтесь определить, о каком историческом событии идет речь (включает фрагмент видеоклипа «Горячий снег»)</p> <p>– «И падал в битве человек в горячий снег, в кровавый снег»...</p> <p>Товарищи кадеты, вы поняли, какому историческому событию посвящен роман Бондарева «Горячий снег»?</p> <p>– Да, вы правы (включается слайд с темой урока), сегодня мы будем говорить о Сталинградской битве как о ключевом событии в истории нашего региона в годы Великой Отечественной войны. Знать историю своего Отечества должен каждый ученик, а кадет Волгоградского кадетского корпуса Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко должен изучать героические страницы истории с особым чувством долга, интереса, ответственности и благодарности. Вы согласны со мной?</p> <p>– 80 лет назад наступление военной машины вермахта, наводящей ужас и страх, уничтожающей все живое на своем пути, было остановлено. Мы должны гордиться тем, что это значительное событие произошло здесь, на нашей Волгоградской земле, в городе Сталинграде. Именно под Сталинградом был занесен меч народного возмездия, который опустился в Берлине в мае 1945. Вот почему подвиг Сталинграда вызывал и вызывает до сих пор восхищение народов планеты и является символом мужества.</p> <p>А горячий снег – своеобразная метафора, с помощью которой автор хотел дать понять читателям, что в Сталинградской битве шла война не на жизнь, а на смерть, все горело и полыхало, техника, орудия, люди, земля. Горело все, даже то, что по своей природе не может гореть. В пылу этого даже снег казался горячим.</p>	<p>– Здравия желаем, товарищ учитель!</p> <p>Ожидаемый ответ кадеты:</p> <p>– Нет, не может, снег при повышении температуры превращается в воду!</p> <p>Слушают учителя</p> <p>Смотрят внимательно видеосюжет</p> <p>Ответ кадетов:</p> <p>– Сталинградской битве.</p> <p>Слушают учителя</p> <p>Ответ кадетов:</p> <p>– Так точно!</p> <p>Слушают учителя</p>
2. Основные события начала Сталинградской битвы		<p>Повествование</p> <p>Проверка знаний в форме беседы</p>	<p>– Ребята, вы посещали музеи, видели различные памятники, посвященные Сталинградской битве, присутствовали на уроках мужества и классных часах, на которых не раз слышали о данной битве. Давайте сейчас вместе постараемся вспомнить основные события Сталинградской битвы и определить ее историческое значение. Вы узнаете сегодня много нового о данной битве, посмотрите на нее другими глазами.</p> <p>Давайте назовем дату начала Сталинградской битвы</p>	<p>Слушают учителя</p> <p>Ответ кадеты:</p> <p>– 17 июля 1942 года</p>

<p>Понимание причин Сталинградской битвы</p>		<p><i>Объяснение с элементами демонстрации исторических объектов на карте</i></p>	<p>– Да, вы правы. <i>(подходит к карте)</i> К середине лета 1942 г. сражения Великой Отечественной войны добрались и до Волги. Целью Германии было овладение Сталинградом – промышленным городом, выпускающим военную продукцию, которая была необходима; получение доступа к Волге, откуда можно было попасть в Каспийское море, на Кавказ, где добывалась необходимая для фронта нефть. Для Гитлера захватить город, названный в честь Сталина, было принципиально важно.</p>	<p><i>Слушают учителя</i></p>
<p>Представление об основных событиях начала Сталинградской битвы</p>	<p><i>Проверка знаний в форме беседы</i></p>	<p><i>Сжатое изложение с элементами беседы и демонстрации исторических объектов на карте</i></p>	<p>– Ребята, из каких этапов состояла Сталинградская битва? Назовите хронологию этих этапов.</p> <p>– Верно. Давайте поговорим об основных событиях первого этапа. <i>(подходит к карте)</i> Захватить Сталинград Гитлер планировал всего за неделю при помощи 6-й полевой армии Паулюса. Со стороны СССР силам Германии противостоял Сталинградский фронт <i>(показывает на карте)</i> 17 июля возле рек Чир и Цимла армии Сталинградского фронта встретились с 6-й немецкой армией. Всю вторую половину лета на подступах к Сталинграду шли ожесточенные бои. Немцы постепенно продвигались к городу.</p>	<p><i>Ответ кадета:</i> – Сталинградская битва состояла из двух этапов: оборонительный с 17 июля по 18 ноября 1942 года и наступательный с 19 ноября 1942 по 2 февраля 1943 года.</p> <p><i>Слушают учителя</i></p>
<p>Понимание последствий бомбардировок и Сталинграда 23 августа 1942 года;</p>	<p><i>Проверка знаний в форме беседы</i></p>	<p><i>Описание</i></p>	<p>– Товарищи кадеты, кто знает, какое событие в истории Сталинградской битвы произошло 23 августа 1942 года?</p> <p>– Верно, массированная немецкая бомбардировка 23 августа разрушила город, убила более 40 тысяч человек, уничтожила более половины жилого фонда довоенного Сталинграда, превратив тем самым город в руины. Фабрики, дома, женщины, дети – все они стали мишенью. Давайте сначала посмотрим документальные кадры довоенного Сталинграда.</p> <p>– Каким вы увидели Сталинград накануне войны? Чем запомнился вам довоенный город?</p> <p>– Массированная бомбардировка немецкой авиации стерла с лица земли этот город, после 23 августа 1942 года больше никто не видел Сталинград таким, каким мы его сейчас его видели на кадрах кинохроники. Посмотрите на фотографии разрушенного города, а затем документальную съемку бомбардировки города.</p> <p><i>(демонстрирует слайд с фотографиями, затем включает видео, переворачивает фотографии с изображением детей Сталинграда на магнитной доске)</i></p> <p>– Какие эмоции у вас вызывали данные видео кадры?</p>	<p><i>Ответ кадета:</i> – 23 августа 1942 года произошла немецкая бомбардировка Сталинграда</p> <p><i>Смотрят внимательно кадры кинохроники</i></p> <p><i>Отвечают на вопрос учителя</i></p>
<p>Умение осуществлять поиск необходимой информации в видео сюжете</p> <p>Умение корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения;</p>	<p><i>Демонстрация видеосюжетов и беседа по их содержанию [19, 20]</i></p> <p><i>Эмоциональный монолог с использованием фотоматериалов</i></p>			<p><i>Смотрят внимательно кадры кинохроники</i></p> <p><i>Кадеты делятся своими эмоциональными впечатлениями, оказанным на них источником</i></p>

<p>Принятие гуманистических ценностей, осознанное, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению эмоциональный компонент)</p>	<p>Анализ исторического источника (воспоминания очевидца бомбардировки Сталинграда)</p>	<p>– Вы искренне сказали, что вам было страшно смотреть эти кадры. Представьте, что пришлось испытать тем, кто был совсем маленьким в то ужасное время. Дети Сталинграда – маленькие свидетели ужасов войны. Посмотрите на эти фотографии. Детство – самое счастливое время в жизни человека, но у этих детей воспоминания о детстве всегда будут связаны с ужасами войны.</p> <p>– Давайте вместе прочитаем воспоминания Елтаренко Ниоила Александровича, которому в 1942 году было 6 лет.</p>	<p>Слушают учителя</p> <p>Читают текст воспоминания вслух: «Когда 23 августа началась бомбежка, мы, ребята играли в футбол на своей улице. С трех сторон налетела немецкая авиация и градом посыпались бомбы. Помню, у соседей Абрамовых убило девочку Риту, она была моей ровесницей. Убило и Пашу Артюхина, моего товарища. Его похоронили на территории школьного двора...» [7, с. 78]</p> <p>Кадеты делятся своими эмоциональными впечатлениями, оказанным на них источником</p> <p>Ответ кадеты: – 62 армия под командованием Чуйкова Василия Ивановича и 64 армия под командованием Шумилова Михаила Степановича</p> <p>Кадеты зачитывают вслух текст: «Дорогие товарищи, родные сталинградцы! Кровавые гитлеровцы рвутся в солнечный Сталинград, к великой русской реке Волге. Сталинградцы! Не отдадим родного города на поругание немцам! Встанем все как один на защиту любимого города, родного дома, родной семьи. Покроем все улицы города непроходимыми баррикадами. Сделаем каждый дом, каждый квартал, каждую улицу неприступной крепостью! Все, кто способен носить оружие, на защиту родного города, родного дома!» [9, с.99-100]</p> <p>Ответы кадетов: – Главная мысль – призыв сталинградцев оказать сопротивление наступающим немецким войскам.</p>
<p>Российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите; (эмоциональный, личностно-смысловой и деятельностный компоненты)</p>	<p>Воспитательная личностно-смысловая беседа</p> <p>Проверка знаний в форме беседы</p> <p>Чтение исторического документа</p> <p>Беседа по документу</p>	<p>– Какие эмоции у вас вызывают эти воспоминания?</p> <p>– Самые тяжелые испытания выпали на долю двух армий Сталинградского фронта. Назовите эти армии и фамилии командующих.</p> <p>– Верно! Теперь с приходом немцев в Сталинград, просто жить в городе было нельзя – нужно было бороться, чтобы победить. В августе 1942 года Городской комитет обороны обратился к трудящимся Сталинграда:</p>	<p>–Какие эмоции у вас вызывают эти воспоминания?</p> <p>– Самые тяжелые испытания выпали на долю двух армий Сталинградского фронта. Назовите эти армии и фамилии командующих.</p> <p>– Верно! Теперь с приходом немцев в Сталинград, просто жить в городе было нельзя – нужно было бороться, чтобы победить. В августе 1942 года Городской комитет обороны обратился к трудящимся Сталинграда:</p> <p>– Выделите главную мысль данного документа</p>

	<p>Умение осуществлять поиск информации в тексте источника</p> <p>Уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину (эмоциональный компонент)</p>	<p><i>Моделирование ситуации ценностной идентификации на основе нравственного выбора</i></p> <p><i>Декламирование стихотворения</i></p> <p><i>Эвристическая беседа</i></p> <p><i>Проверка знаний в форме беседы</i></p> <p><i>Аналитическое описание</i></p>	<p>– Как вы думаете, как отнеслись жители Сталинграда к данному призыву?</p> <p>– Да, вы правы, 75 тысяч человек ушли добровольцами на фронт. Но и в самом городе люди работали и днем, и ночью. К середине сентября немецкая армия прорвалась к центру города, бои шли прямо на улицах.</p> <p>– Как бы вы отреагировали на данный призыв, если бы жили в Сталинграде в те дни?</p> <p>– Пришло время упомянуть тех, без которых не случилась бы победа в Сталинградской битве, тех, кто, героически сражался, кто погиб, защищая Сталинград.</p> <p>Река бушевала под ливнем стальным, Окутали город и пламя, и дым. Пусть падают бомбы и пули свистят - Ни шагу назад! Ни шагу назад!</p> <p>«Железный ветер бил им в лицо, а они все шли вперед, и снова чувство суеверного страха охватывало противника: люди ли шли в атаку, смертны ли они?», эти слова начертаны на Стене Площади Героев на Мамаевом Кургане (В. Гроссман)</p> <p>– Как вы поняли, кто так думал и ком?</p> <p>– Товарищи кадеты, имена каких героев Сталинградской битвы вы знаете? <i>(переключает слайды с изображениями героев).</i></p> <p>– Первыми в Сталинград 23 августа прорвались передовые отряды 6 армии в северной части города, передним краем обороны оказался тракторный завод. Эта страница истории Сталинградской битвы для нас имеет особое значение, здание нашего кадетского корпуса расположено в Тракторозаводском районе Волгограда, как раз в том историческом месте, где шли ожесточенные бои. Для того, чтобы более подробнее рассмотреть эти события сейчас перейдем в Народный музей боевой и трудовой славы тракторозаводцев, который находится в здании нашего кадетского корпуса.</p>	<p>– <i>Сталинградцы с пониманием отнеслись к призыву и встали на защиту своего родного города</i></p> <p><i>Кадеты мысленно моделируют ситуацию нравственного выбора, озвучивают свои ответы</i></p> <p><i>Слушают учителя</i></p> <p><i>Ответ кадета:</i> – Так думал враг, когда видел подвиги наших солдат в Сталинграде.</p> <p><i>Ожидаемые ответы кадетов:</i> – Матрос Михаил Паникаха, младший сержант Николай Сердюков, связист Матвей Путилов, снайпер Василий Зайцев, сержант Яков Павлов, медсестра Гуля Королева, испанский летчик Рубен Руис Ибаррури и другие.</p> <p><i>Слушают учителя</i></p> <p><i>Переходят в музей</i></p>
<p>3. Оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах (экскурсия в школьный музей)</p>	<p>Представлены об обороне Сталинграда в Тракторозаводском районе;</p>	<p><i>Сообщение с элементами картинного описания</i></p>	<p>Достопримечательностью нашего музея является диорама «Героическая оборона Сталинграда на тракторозаводских рубежах». Наш экскурсовод подготовил сообщение о содержании диорамы. Давайте послушаем его. <i>Выступает экскурсовод (5 мин.)</i></p>	<p><i>Слушают учителя</i></p> <p><i>Слушают экскурсовода</i></p>

	Представление о личности Чуйкова В.И.	<p><i>Сжатое изложение с элементами беседы</i></p> <p><i>Сообщение экскурсовода с использованием демонстрации экспонатов кабинета Чуйкова В.И.</i></p>	<p>– Товарищи кадеты, о чем мы узнали из рассказа экскурсовода?</p> <p>– Верно! А теперь мы знаем больше о той земле, на которой стоит наш кадетский корпус. Пришло время посетить следующий зал нашего музея.</p> <p>– С 1984 года в нашем музее работает зал под названием «Кабинет Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова». Мы уже упоминали сегодня Василия Ивановича Чуйкова. Какой армией он командовал в период Сталинградской битвы?</p> <p>– Верно. Слава к В.И. Чуйкову пришла именно в Сталинграде, он всегда находился на переднем рубеже под бомбежками и обстрелами, за что его уважали простые солдаты. Ему принадлежат ставшие легендарными слова. Какие, ребята?</p> <p>– Перед смертью он обратился к руководству Советского Союза с просьбой похоронить его в братской могиле на Мамаевом кургане в Волгограде, а не у Кремлевской стены в Москве, как было принято. Его просьбу выполнили. Так В.И. Чуйков стал единственным маршалом, похороненным вместе со своими бойцами. Послушаем выступление экскурсовода о кабинете Василия Ивановича, сейчас он проведет небольшую экскурсию.</p> <p>– Спасибо! А какие факты о В. И. Чуйкове знаете вы?</p> <p>– Нам необходимо продолжить разговор о втором этапе Сталинградской битвы. Для этого необходимо перейти в другой зал.</p>	<p>Ожидаемый ответ кадетов: – Мы узнали о том, как разворачивались бои в августе 1942 года в северной части города Сталинграда в районе Тракторного завода, там где сейчас находятся здания нашего кадетского корпуса.</p> <p>Переходят в кабинет Маршала Советского Союза В.И. Чуйкова</p> <p>Ответы кадетов: – В.И. Чуйков был командующим 62 армии.</p> <p>– «За Волгой для нас земли нет!».</p> <p>Слушают учителя</p> <p>Слушают экскурсовода</p> <p>Отвечают на вопрос учителя</p> <p>Переходят в следующий зал</p>
4. Контрнаступление советских войск под Сталинградом	Представление о начале контрнаступления под Сталинградом	<p><i>Рассуждающее изложение с элементами аналитического описания</i></p> <p><i>Аналитическое описание с элементами беседы и демонстрации исторических объектов на карте</i></p> <p><i>Проверка знаний в форме беседы</i></p>	<p>– Рано утром 19 ноября 1942 года мощные залпы советской артиллерии возвестили о начале 2 периода Сталинградской битвы. Гигантский смерч из тысяч реактивных снарядов «Катюш» привел в хаос врага. Скорость ударов была – 5-6 тысяч выстрелов в минуту. И продолжался огонь почти полтора часа. Так началось контрнаступление советских войск под Сталинградом.</p> <p>«Но я даже тогда не представлял себе, что у нас может быть столько артиллерии, сколько бьет по немцам сейчас, через мою голову?» – писал в своем рассказе «Сталинград» маршал Василий Чуйков.</p> <p>(Подходит к карте) – С этого дня силами 3 фронтов (Юго-Западного фронта – командующий генерал армии Н.Ф. Ватутин, Сталинградского фронта – командующий генерал-полковник А.И. Еременко, Донского фронта – генерал-полковник К.К. Рокоссовский) (показывает на карте) операция по окружению и уничтожению вражеской армии. Как она называлась? – Верно! Следующая операция, целью которой была ликвидация окруженной группировки, стала завершающим периодом Сталинградской битвы. Как называлась эта операция?</p>	<p>Слушают изложение учителя</p> <p>Ответы кадетов: – «Уран» – «Кольцо»</p>

<p>Умение выявлять и называть причины события, явления, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ</p> <p>Понимание значения победы в Сталинградской битве</p>		<p><i>Аналитическое описание</i></p>	<p>– Верно! 31 января был взят в плен фельдмаршал Паулюс. Советские войска взяли в плен более 91 тыс. человек, в том числе свыше 2500 офицеров и 24 генерала во главе с фельдмаршалом Паулюсом. В связи с катастрофой под Сталинградом в Германии объявлен 3-х дневный траур.... Интересен и тот факт, вы помните, что впервые немцы вошли в Сталинград в северной части города. Знали ли вы, что Сталинградская битва закончилась не пленением Паулюса, а капитуляцией последней немецкой группировки под командованием Штрекера («Северный котел»), которая происходила опять же здесь, в северной части города в районе разбитого Сталинградского тракторного завода.</p>	<p><i>Слушают учителя</i></p>
		<p><i>Эвристическая беседа</i></p>	<p>– Сколько длилась Сталинградская битва?</p> <p>– Вспомните, за какой период планировал захватить Сталинград Гитлер? Как вы думаете, почему ему это не удалось? Каковы причины победы советских войск под Сталинградом?</p> <p>– Верно! Какое значение имела победа советских войск в Сталинградской битве?</p>	<p>Ответы кадетов: – 200 дней и ночей, т.е. 6,5 месяцев</p> <p>– Гитлер планировал захватить Сталинград за неделю</p> <p>Ожидаемые ответы кадетов: – Безусловно одна из причин победы в Сталинградской битве заключается в мужестве советских солдат. Также очевиден просчет в стратегии немцев, а также военное превосходство советской армии и новая и эффективная тактика советских войск.</p> <p>– После победы в Сталинградской битве начался коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.</p>
		<p><i>Объяснение</i></p> <p><i>Эмоциональный монолог с элементами зачитывания фрагмента из книги «Мой Сталинград»</i></p>	<p>– Правильно! Значение победы было огромным. После Сталинграда Германия уже не могла восстановить потери, СССР перехватил инициативу в войне, моральный дух германской армии был подорван, как и авторитет Германии в целом.</p> <p>– В своей книге «Мой Сталинград» писатель Михаил Алексеев описывает один эпизод: «Во Франции на берегу Ла-Маша есть мемориальный музей Мира, посвященный Второй Мировой войне. Посетитель сначала заходит в правую дверь и лишь через час выходит в левую. При входе он видит цифру «1939», обозначающую год начала войны, а при выходе «1945», год ее окончания, то есть год Победы. До этого момента посетителю придется пройти внутри музея, по широкой лестнице пройти по всему адовому кругу войны. С помощью кинохроники, современных электронных средств воспроизводятся звуки войны и ее картины: рушившиеся древние города Европы, падение к ногам Гитлера одной страны за другой... а страшная лестница уходит точно в преисподнюю, все ниже и ниже. И вдруг! У самой нижней точки посетитель невольно поднимает глаза вверх и видит огромными буквами (латинскими) начертано слово «Сталинград». Оно обжигает сердце, заставляет его биться быстрее. Посетитель идет дальше и не сразу замечает, что от этой точки лестница медленно ведет его сквозь грохот рвущихся бомб и снарядов -наверх – к спасительному свету, к тому самому выходу, где написано – «1945» [4, С.245].</p>	<p><i>Слушают изложение учителя</i></p>

			Как вы думаете, в чем был главный замысел создателей данного музея Мира?	Ожидаемый ответ кадетов: – Создатели музея понимали историческое значение Сталинградской битвы во Второй мировой войне.
5. Заключительный этап –(рефлексия)	Российская идентичность, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме, чувство причастности к историко-культурной общности русского народа и судьбе России, патриотизм, готовность к служению Отечеству, его защите; уважение к своему народу, чувство ответственности перед Родиной, гордости за свой край, свою Родину (эмоциональный, личностно-смысловой и деятельностный компоненты);	<i>Эмоциональный монолог</i> <i>Обобщающая беседа с элементами рефлексии</i>	– Да, уже 80 лет как Сталинград, Волгоград отзывается в сердцах народов мира как символ мужества, доблести, отваги. Для нас Сталинград – нечто большее, чем для остальных. Сталинград – Волгоград – это наш родной город, мы с детства ходим по этим улицам, знаем, что наш город сыграл особую роль в жизни всего человечества, мы ежедневно проезжаем мимо тех достопримечательностей, ради которых другие люди преодолевают сотни и тысячи километров. Каждый россиянин должен побывать хоть однажды в нашем городе, увидеть эти места и отдать дань памяти погибшим в Сталинградской битве. – Товарищи кадеты, наш урок подошел к концу. Пожалуйста, поделитесь вашими впечатлениями, чем запомнится этот урок вам? Какой вы сегодня увидели Сталинградскую битву? Какие удивительные факты вы узнали? Можно ли сказать, что вы по-новому взглянули на это событие? – Товарищи кадеты, наш урок подошел к концу! До свидания!	Слушают учителя Кадеты делятся впечатлениями об уроке До свидания, товарищ учитель!



Работа лекторской группы ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Фёдора Фёдоровича Слипченко» отмечалась многими ветеранами Великой Отечественной войны, гостями корпуса и учащимися школ Волгограда и области как грамотная, качественная, дающая возможность кадетам и гостям города лучше узнать историю страны и гордиться Россией. (Фото с сайта народного музея боевой и трудовой славы тракторозаводцев ФГКОУ «Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко»).



Министерство просвещения РФ наметило в связи с этим необходимый Комплекс мер¹. К обсуждению мероприятий привлекли учителей и наставников, представителей федеральных органов исполнительной власти, российского общества «Знание», фонда «Талант и успех», платформы «Россия – страна возможностей», Агентства стратегических инициатив, сообщества «Большая перемена» и других организаций.

Ключевые события Года педагога и наставника – торжественное открытие в январе, Большая учительская неделя и Форум классных руководителей. По всей стране проходят торжественные церемонии награждения ведомственными наградами, праздничные концерты. Главный концерт состоится в Кремле в День учителя. В связи с 200-летием со дня рождения К.Д. Ушинского открывается скульптурно-архитектурная композиция, посвященная выдающемуся педагогу. Главная цель Года педагога и наставника – усилить внимание к педагогической профессии и повысить интерес молодежи к педагогике, привлечь в педагогические вузы творческих и активных абитуриентов.

Еще ранее в 2019 году Правительство РФ утвердило основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников РФ, включая национальную систему учительского роста².

Министерство просвещения РФ совместно с Профсоюзом работников народного образования и науки РФ разработали методические рекоменда-

ции по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях³.

Разработана Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися⁴.

В Волгоградской области разработаны и реализуются соответствующие Комплексы мер и действий по решению задач, вытекающих из перечисленных документов. Во исполнение Указа Президента РФ В.В. Путина и с учетом письма Министерства просвещения РФ «О Комплексе мер» Совет Волгоградской государственной академии последипломного образования 31 октября 2022 года рассмотрел и одобрил Комплекс мер на 2023 год, объявленный Годом педагога и наставника. При этом приняты во внимание 200-летие отечественного педагога К.Д. Ушинского в 2023 г. и приоритеты Десятилетия науки и технологий в РФ, реализуемого в 2022–2031 гг. Инициатива поддержана Комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области.

В этом контексте мы открываем новую тематическую рубрику «Педагоги и наставники в волгоградской системе образования» и представляем в ней первый материал.

* Указ Президента РФ В.В. Путина от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». URL.: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206270003>

¹ Письмо Министерства просвещения РФ от 24.03.2020 № МП-П-989 «О Комплексе мер»

² Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2019 г. № 3273-р (ред. от 20 августа 2021 г.) «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»

³ Методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях. URL.: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minprosveshchenija-rossii-n-az-112808-profsoiuza-rabotnikov-narodnogo-obrazovaniya/>

⁴ Методология (целевая модель) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися. URL.: https://k-obr.spb.ru/media/content/docs/5701/Целевая_модель_5.12.2019_для_рассылки.pdf

Е.В. Тарасова,
Н.И. Слашкина,
Е.В. Матюшенко,
Н.А. Сауткина,
М.Я. Крючкова

Учителя русского языка и литературы,
МОУ «Гимназия № 1 Центрального района Волгограда»

Ирина Аветовна Оганесян: портрет в воспоминаниях



Аннотация. Представлены воспоминания учителей об Ирине Аветовне Оганесян, долгое время работавшей в волгоградской гимназии № 1 заместителем директора и учителем русского языка и литературы, которая в своей профессиональной деятельности успешно осуществляла великую миссию педагога, руководителя и одновременно наставника молодых учителей. Коллективный личностно-профессиональный портрет И.А. Оганесян, составленный коллегами, показывает ее человеческие качества и педагогические подходы, осмысление которых особо значимо в Год педагога и наставника в Российской Федерации.

Ключевые слова: воспоминания, волгоградская гимназия № 1, уроки Ирины Аветовны, мастерство общения, глубокий опыт, мощная харизма, заслуженный авторитет, человеческое обаяние.

Наши воспоминания – это дань безграничного уважения Ирине Аветовне Оганесян – человеку, в каждого из нас, учителей-словесников и несловесников, вложившему частичку себя. Не случайно говорят, что бывают судьбоносные встречи. Вот и мы, постигая профессию Учителя, встретились с замечательным человеком Ириной Аветовной и на всю жизнь сохранили о ней самые добрые и теплые воспоминания.

Тарасова Екатерина Валентиновна:

«Я перебираю в памяти эпизоды своей жизни, связанные с Ириной Аветовной – Учителем и Человеком. Она, опытный предметник и строгий завуч, умела найти подход к каждому: будь то коллега или учащийся. Четкая и отлаженная система работы сочеталась с осо-

бым, душевным отношением к подчиненным. Бережно сохраненные памятью моменты и сейчас вселяют веру, придают силы. Как жаль, что время быстротечно. Но я точно знаю, что всегда буду благодарна судьбе за встречу с Ириной Аветовной Оганесян, оставившей в моей душе особый, греющий, неизгладимый след...».

Слашкина Наталья Ивановна:

«Летом 1993 года я впервые переступила порог знаменитой волгоградской гимназии № 1, придя на собеседование по поводу работы. Меня провели в кабинет к завучу. Представляется: Ирина Аветовна. Пытаюсь запомнить необычное отчество. Немного волнуюсь: а вдруг не примут? Рассказываю, где я училась, почему хочу работать именно в этой гимназии. Потом Ирина Аветовна интересуется, замужем ли я, есть ли дети. Отвечаю: замужем, детей нет. И тут же быстро, опережая (как мне кажется) следующий вопрос, добавляю: пока не собираемся! Мне очень хочется, чтобы меня взяли на работу! Не помню, как отреагировала Ирина Аветовна на мои слова, но на работу в гимназию меня приняли, а спустя год я все-таки ушла в декрет.

Всякий раз, когда я вспоминаю этот разговор, я почему-то улыбаюсь. Как давно это было! Я была счастлива от предстоящей работы в лучшем учебном заведении города. Но я еще не знала, что в тот день мне не только повезло стать учителем волгоградской городской гимназии. Благосклонная судьба подарила мне

встречу с удивительным человеком – Ириной Аветовной Оганесян, и эта встреча определила мою жизнь в профессии.

Помню, как однажды кто-то из молодых учителей, которых в тот год много пришло в гимназию, проводил открытый урок. На нем присутствовали Ирина Аветовна и учителя-словесники, в том числе и я. Урок закончился. Ирина Аветовна попросила поделиться своими впечатлениями. Я уже приготовилась сказать о том, что мне не понравилось, что я бы сделала по-своему. Мне казалось, что именно этого ждет от нас строгий завуч.

Пока я собиралась с мыслями, заговорила сама Ирина Аветовна. Я до сих пор помню свои ощущения. Я была шокирована! Ирина Аветовна стала хвалить молодую учительницу, только что показавшую не самый лучший (думаю, учительница и сама это понимала) урок. Ирина Аветовна находила такие слова, подмечала такие детали в уроке, что мне оставалось только стыдливо молчать. Это был для меня действительно УРОК! Урок общения с молодой коллегой уже состоявшегося учителя, Профессионала с большой буквы и мудрого человека! Сколько уважения, такта было в словах Ирины Аветовны!

И так было всегда! И в деловом общении, и в личном! На протяжении всех лет общения с этим удивительным человеком. Ее слова окрыляли, вселяли уверенность, вдохновляли на творчество! Рядом с ней хотелось быть лучше! И мы, учителя-словесники превосходили себя, стараясь стать лучшими в профессии. Чтобы оправдать доверие, которое мы неизменно чувствовали по отношению к себе, к еще только начинающим свой путь учителям, да и к тем, кто уже наработал педагогический опыт».

Матюшенко Елена Евгеньевна:

«Как-то зимним вечером 1991 года мама показала мне объявление в газете о наборе в 5-е классы в Волгоградскую городскую гимназию. Меня привлекло необычное название учебного заведения. Ведь 90-е годы XX века от него веяло таинственностью. Я понимала: это не просто школа. Чтобы стать гимназистом, надо было выдержать строгий конкурсный отбор. Я волновалась и сомневалась, но слова мамы «А ты попробуй – отказаться всегда успеешь» подогрели мое желание познать неизведанное...

В 1994 году, когда я уже заканчивала 7-й класс, надо было определиться с профилем для дальнейшего обучения в гимназии. Для меня это был трудный выбор между тягой к точным наукам и любовью к художественно-

му слову. Литература тогда одержала верх. И в сентябре мы узнали, что литературу в «гуманитарном классе» будет вести завуч.

Увлекательно и почти незаметно пролетели четыре года путешествий по русской литературе вместе с Ириной Аветовной. Никогда не возникало мысли прогулять уроки литературы или не подготовиться к занятиям: «Как можно, ведь урок ведет Ирина Аветовна. Нельзя. Невозможно». Позже пришло осознание, насколько нам повезло, что именно Ирина Аветовна знакомила нас с художественным словом. На занятиях всегда было время для живого и открытого разговора по душам. Мы не боялись высказывать свое мнение и каждый урок ждали с нетерпением. Сейчас я могу сказать как профессионал: уроки были разнообразного формата: диспут, литературный суд, регламентированная дискуссия, эвристическая беседа. В те годы ученичества это были просто интересные занятия. На них хотелось идти, чтобы поговорить о прочитанном, поделиться своими впечатлениями, поразмышлять о жизни.

Проработав почти 20 лет учителем литературы, я до сих пор храню школьную тетрадь по литературе, регулярно листаю ее в поисках новых идей, нужных слов для урока, эпиграфа к занятию. Уроки Ирины Аветовны всегда начинались эпиграфом, все выражения и цитаты были подобраны точно и метко. Это был, как сейчас бы сказали, лайфхак Ирины Аветовны.

В 2002 году в начале 5-го курса обучения предстояла педагогическая практика в школе. Я долго не размышляла: только в родной гимназии у своих учителей я смогу научиться педагогическому мастерству! В конце первой недели практики Ирина Аветовна попросила зайти к ней. И сразу рой мыслей: «Зачем? Что случилось? Что не так?». Предложение остаться работать в гимназии, прозвучавшее тогда из уст Ирины Аветовны, – это точно не то, о чем я могла подумать.

Моя реакция, наверное, была ожидаема: «Я? Работать в гимназии? Я же еще учусь – и на специалитете, и в магистратуре... Как я все успею?». «А ты попробуй, – был ответ Ирины Аветовны. – Не переживай. Ты же знаешь, что всегда можешь обратиться за помощью и советом». Да, я знала: кабинет Ирины Аветовны как бухта спасения, где, казалось бы, трудные вопросы находили ответы сами собой, легко и непринужденно. Надо было только сесть за стол и начать разговор, который Ирина Аветовна деликатно и дипломатично, не навязывая своей точки зрения, вела в нужную сторону, подводя к правильному решению.

Вот уже почти 20 лет я «пробую»... Пробую готовить учащихся к олимпиадам, к конкурсам, к ЕГЭ и ОГЭ, к итоговому собеседованию и итоговому сочинению... А по-другому и нельзя: надо постоянно пробовать новое, не боясь открывать ранее неизвестное. Желание быть впереди всех, чем-то отличаться, сделать что-то первыми – это то, к чему нам, ученикам и учителям, привила вкус Ирина Аветовна. Трудно? Да, нелегко. Каждый раз обещаешь себе: все, хватит, больше никогда! А потом возникает в очередной раз мысль: почему бы не попробовать?!

Как мне повезло, что я повстречала Учителя, на которого мне хочется быть похожей, Наставника, который в меня поверил и доверие которого невозможно не оправдать».

Сауткина Наталия Алексеевна:

«Вчера мне приснилась Ирина Аветовна. Сон был спокойным и светлым. Даже не помню, что она говорила, при каких обстоятельствах, почему вообще произошла эта встреча. Она там ПРОСТО БЫЛА такой, как всегда: надежной и основательной, готовой помочь советом и делом, многозначительным молчанием и спокойной уверенностью, своим внутренним убеждением в верности принятого решения.

Когда я общалась с Ириной Аветовной по различным вопросам, у меня часто возникало ощущение, что она все знает. Было такое: ты идешь к ней с каким-то серьезным вопросом или предложением, а она начинает разговор уже с тех самых слов, что ты и хотела услышать, но пребывала в сомнениях: а надо ли? а как это будет? а стоит ли на что-то рассчитывать?.. Кажется, у Ирины Аветовны всегда был ответ на вопросы «Что делать?» и «Кто виноват?». Правда, она не всегда торопилась раскрыть эти «тайны», как бы намекая: «А сам-то ты на что-нибудь способен?».

А как она умела злиться!.. Сдержанно, с чувством собственного достоинства. Красиво и действенно!.. Я не боялась ее. Но испытывала, как и многие, некий пиетет перед глубоким опытом, мощной харизмой, заслуженным авторитетом и простым человеческим обаянием. Вот и теперь из моего сна сохранилось стойкое ощущение чего-то надежного, успокаивающего, вселяющего уверенность и дающего опору».

Крючкова Маргарита Яковлевна:

«33 года жизни я прожила на одной Земле, в одном Городе и в одной Гимназии с этим Человеком... Когда ушла из жизни моя мама, одна из коллег сказала: «Все... Теперь без ма-

мы... Сама...». Вот и мы в гимназии «Теперь сами...». Это ощущение «мы сами» как уверенности в себе, готовности делать все основательно, стремления постоянно искать новое и интересное рождалось и вырастало в постоянном общении с Ириной Аветовной. Это деликатный и мудрый человек, большой профессионал, всегда готовый брать на себя ответственность за общее дело.

Мне было 23 года, когда я провела свой первый открытый урок в тогда еще школе № 135, где моим непосредственным руководителем была Ирина Аветовна. Первый открытый урок – конечно, хотелось провести его на самом высоком уровне, чтобы меня увидели и в меня поверили. Моим главным помощником при подготовке была Ирина Аветовна, которая чуть позже шутливо называла меня «методистом». И было понятно, что это аванс. Но как же хотелось оправдывать ее ожидания! Именно поэтому и шли к ней в кабинет молодые учителя со своими «находками», «изюминками», «маленькими открытиями».

Так было, когда учителя составляли перспективные планы педагогической деятельности, готовясь обосновать и защитить перед серьезной комиссией во главе с директором. Именно Ирина Аветовна организовывала в гимназии психологические тренинги для сплочения большой дружной команды. Во главе с Ириной Аветовной мы встречались с ленинградским педагогом-новатором Е.Н. Ильиным, а потом долго обсуждали, что взять из системы Е.Н. Ильина для нашей работы... И сегодня вместе с преподавателями социально-педагогического университета осваиваем новые технологии – игровую, диалоговую, тренинговую. Учимся сами и учим других, давая открытые уроки и мастер-классы. И Ирина Аветовна – первый человек, с которым всегда можно и нужно посоветоваться. Мы всегда с ней – с нашим Учителем!».

Заключение

Вспоминая годы совместной профессиональной деятельности под руководством Ирины Аветовны, мы все испытываем благодарность за то, что в нашей жизни был такой Человек и Наставник, Учитель с большой буквы. Педагог, к которому мы ощущаем непрерывный прилив благодарности за все, что получили. И вместе с тем глубокой благодарности за то, что можем во многом поддержать наших учеников и коллег, и даже друзей и родных... Этому нас научила Ирина Аветовна.

В.Ю. Розка

Заведующий и доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»,
канд. ист. наук, зам. председателя предметной комиссии
по «Обществознанию»

А.В. Хорошенкова

Доцент, канд. пед. наук, председатель предметной комиссии
по «Обществознанию»

ЕГЭ по «Обществознанию» в 2022 году: инструментарий и анализ результатов



Аннотация. Кратко описан оценочный инструментарий, применявшийся в ходе ЕГЭ по обществознанию в 2022 году, проанализированы результаты выпускников применительно к выполняемым заданиям КИМ-2022, показаны ошибки выпускников и выделены факторы снижения количества баллов по группам экзаменуемых в сравнении с данными 2021 года.

Ключевые слова: задания экзаменационной модели ЕГЭ-2022, инструментарий заданий первой части КИМ, инструментарий заданий второй части КИМ, результаты ЕГЭ-2022, ошибки выпускников, причины снижения баллов, рекомендации учителям.

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) по учебному предмету «Обществознание» сохраняет позиции одного из самых массовых: сдавали ЕГЭ 4643 выпускника (44,89% от общего количества в 2022 г.), причем три выпускника получили 100 баллов. На фоне существенных изменений, внесенных в контрольно-измерительные материалы (КИМ) 2022 года, это, безусловно, положительная тенденция. Хотя средний балл по региону стабилен, но его рост по сравнению с 2021 годом также свидетельствует о повышении качества подготовки выпускников к ЕГЭ с учетом изменений, внесенных в КИМ. При этом уменьшилось количество выпускников, не преодолевших минимальный порог – 20% в 2022 году (в 2021 г. – 22,24 %), что указывает на положительную динамику и эффективность организационно-методического сопровождения учителей обществознания в регионе¹. Задания экзаменационной модели ЕГЭ 2022 года

проверяли уровень сформированности у выпускников метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия (УУД). Задания первой части КИМ проверяли умения выпускников: определять существенные признаки ключевых обществоведческих понятий; оценивать приведенные положения с точки зрения их соответствия современным научным представлениям; характеризовать на основе смоделированных социальных ситуаций социальные объекты; осуществлять поиск социальной информации, представленной в диаграммах (гистограммах), различных таблицах; сравнивать социальные объекты, выявляя их общие черты и различия, устанавливать соответствие между существенными признаками изученных социальных объектов, процессов и обществоведческими терминами, и понятиями.

- Выбор заданий первой части КИМ определен возможностью обоснования закономерностей в определении качества выполнения конкретного задания и выявлением положительной (отрицательной) динамики по результатам ЕГЭ в 2019-2022 гг.

Например, задание № 1 определяет готовность выпускника работать с рядами однородной социальной информации, определяя лишнее звено; в варианте КИМ проверялись знания выпускников по вопросу атрибуции характеристик социальной природы существующих у человека качеств. Средний процент выполнения задания составил 76%, что существенно выше результатов 2018 г. (44,25%), но ниже показателя 2021 г. (82,04%). Это подтверждает, что благодаря усилиям учителей обеспечено эффективное владение обучающимися навы-

¹ Подробнее: Статистико-аналитический отчет по ЕГЭ 2022 года (обществознание) // <http://vgapko.ru/struktura-akademii/tsentry/rcoi/analit-materialy/>

ком группировки предложенных в задании понятий. Вместе с тем выпускники по-прежнему нуждаются в отработке навыков использования научных понятий из понятийного поля изучаемого предмета.

Результаты ЕГЭ 2022 г. указывают на элементы содержания образования, нуждающиеся в детальной проработке:

– «Образование, его значение для личности и общества. Основные тенденции развития образования».

– «Понятие культуры. Формы и разновидности культуры».

– «Рынок труда. Безработица».

– «Порядок приема на работу. Порядок заключения и расторжения трудового договора».

– «Политическая система», «Органы государственной власти Российской Федерации», «Функции государства».

– «Воинская обязанность, альтернативная гражданская служба».

Анализ результатов показал, что не все участники знают полномочия высших государственных органов РФ, затрудняются в установлении связи полномочий и органов государственной власти, путаются в разделении полномочий между представителями различных ветвей государственной власти в РФ. Это подтверждают результаты выполнения задания № 13 на распределение полномочий субъектами власти РФ (субъекты государственной власти и их полномочия). Средний показатель выполнения – 42,97%, в том числе по группам: «не преодолевших порог» – 10,83%; «до 60 баллов» – 31,34%; «61-80 баллов» – 67,65%; «81-100 баллов» – 92,22%. В частности, выпускники демонстрировали неглубокие знания терминологии разделов «Политология» и «Право». В связи с этим на ежегодном семинаре-практикуме с учителями обществознания в сентябре 2022 г. этот вопрос специально проработан, а также составлены методические рекомендации по использованию выпускниками ресурсов открытого банка данных ФГНБОУ «ФИПИ».

Рассмотрим подробнее типичные ошибки выпускников: 112 чел. ответили безошибочно (22,86%) и 112 чел. ответили с одной ошибкой, а именно:

– 50 чел. (10,2%) допустили ошибку при определении полномочий Государственной Думы Российской Федерации (принятие федеральных законов), демонстрируя одновременно незнание полномочий Президента Российской Федерации;

– 46 чел. (9,39%) допустили ошибку при определении полномочий Государственной Думы Российской Федерации (вопрос об освобождении от должности Уполномоченного по правам человека) и показали незнание полномочий Президента РФ;

– 16 чел. (3,27%) при определении полномочий

Государственной Думы Российской Федерации (вопрос об освобождении от должности Уполномоченного по правам человека) продемонстрировали незнание полномочий Правительства Российской Федерации.

Минимизировать риски повторения подобных ошибок в 2023 году можно внимательным изучением выпускниками глав Конституции Российской Федерации, определяющих полномочия субъектов государственной власти, и составления таблицы, отражающей ключевые полномочия каждого субъекта государственной власти. Детальная проработка статьи № 71 (ведение Российской Федерации) и статьи № 72 (совместное ведение Российской Федерации и субъектов Российской Федерации) Конституции РФ позволит подготовиться к успешному выполнению задания № 13 с вопросами о разделении полномочий между федеральным уровнем и уровнем субъектов Российской Федерации.

Задания второй части КИМ позволяют нагляднее представить процесс организационно-методического сопровождения обучающихся, выбирающих «Обществознание» для сдачи на ЕГЭ. В этой части КИМ задания № № 17-20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста.

Так, задание № 17 направлено преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде. Если, выполняя это задание по тексту, состоящее из трех вопросов, выпускник отвечает на них не в той последовательности, в какой они заданы, независимо от того, пронумерованы или не пронумерованы у него элементы ответа, то оцениваются все элементы ответа, которые могут быть идентифицированы, независимо от порядка вопросов в КИМ.

Если в задании по тексту требуется найти информацию, данную в явном виде (например, выбрать конкретные термины, характеристики), а экзаменуемый переписал объемный отрывок текста целиком, то ответ не засчитывается как верный, так как не соответствует требованию задания. При оценивании заданий, в которых речь идет о примерах отличий одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого, следует засчитывать как верный вариант ответа тот, в котором есть четкое указание на отличие одного аспекта (явления, процесса, типа) от другого в каждом из примеров.

В анализируемом варианте выпускнику требовалось ответить на вопросы:

– Какие три тенденции развития инновационной экономики приведены в тексте?

– Как автор характеризует прямое влияние знаний (информации) на предпринимательские способности?

– Какие объекты, по его мнению, утрачивают приоритетность в инновационной экономике?

Средний показатель выполнения задания составил 90,44%, в том числе по группам: «не преодолевших порог» – 74,01%; «набравших 61-80 баллов» – 96,39%; «набравших 81-100 баллов» – 99,17%. Такой процент выполнения указывает на положительную динамику в группе выпускников, не преодолевших порог. Уменьшилось (но не исключено) количество выпускников, не ответивших на все вопросы задания. Это свидетельствует о невнимательности выпускников, а также о том, что они не следуют логике вопросов, изложенных в заданиях. Наличие обязательных элементов ответа оценивалось в 2 балла, а отсутствие одного из них приводило к снижению до минимального порога, что и просматривается в статистике.

Чтобы добиваться высокого результата выполнения данного задания (как в 2022 г.), требуется от выпускников точное прочтение условия задания. А это возможно, если обучающиеся освою навыки продуктивного чтения под руководством педагогов во время подготовки к ЕГЭ.

✓ Другое задание № 18 проверяло умение самостоятельно объяснять смысл ключевых обществоведческих понятий.

В объяснении смысла / определении понятия требовалось указать существенные признаки. Выпускники должны хорошо представлять, что понятия, смысл которых необходимо раскрывать, различаются по своему объему. Поэтому для одних понятий достаточно указать родовую принадлежность и только один существенный признак, а для других – родовую принадлежность понятия и не менее двух признаков. Выпускники при выполнении данного задания должны были назвать не менее двух существенных признаков, максимальный балл выставлялся только при этом условии.

Так, объяснение смысла / определение понятия «Экономическая система» требовалось представить в одном или нескольких распространенных предложениях. Предложение должно быть полным, четким, ясным и недвусмысленным. При оценивании не засчитывались:

– характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт;

– указание в качестве сущностной характеристики на признак, уже содержащийся в формулировке задания;

– объяснение смысла / определение понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллгорию.

Требование дать определение понятия в заданном контексте (задание № 18) оказалось вполне посильным для выпускников: средний показатель выполнения – 42,6%. В «группе не преодолевших порог» с заданием справились 11,63% участников;

в «группе набравших 61-80 баллов» показатель выполнения составил 63,87%.

Применительно к выпускникам, относящимся к группе риска, можно сделать вывод о невысокой эффективности работы с понятийным аппаратом научного обществознания и их слабой готовности к работе с научно-популярными текстами. Это можно компенсировать отработкой у выпускников навыков конкретизации в понимании требований составления понятий, представленных в КИМ. Например, отрабатывая объяснение смысла / определения понятия в одном или нескольких распространенных предложениях. А также посредством использования методических рекомендаций, представленных на сайте ФГБНУ «ФИПИ» (видеоконсультации и др.). Эти рекомендации универсальны и подходят двум группам выпускников («61-80 баллов» и «81-100 баллов»).

При освоении обществоведческих понятий обучающиеся вырабатывают опыт, облегчающий осознание соотношения между фактами, принципами, идеями, закономерностями, так как все эти единицы теоретического знания взаимосвязаны. Это помогает обучающимся понять сущность изучаемого объекта. Кроме того, научные понятия, отражая объекты социальной действительности, являются результатом научного социального познания и одновременно средством усвоения новых объектов, их сущности и закономерностей. Следовательно, главное отличие обществоведческих понятий в их сложности, ибо, по сути, они социологические абстракции. В них определяются существенные признаки общественных явлений и отражаются осознанные, систематизированные знания о связях этих признаков.

С учетом этого рекомендуем учителям истории и обществознания формировать у обучающихся готовность раскрывать смысл понятия, выделяя его родовую и видовые признаки. Для этого следует им советовать использовать следующую памятку по определению понятия:

1. Найди более общее (родовое) понятие.
2. Установи отличительный (видовой) признак.
3. Составь из этих элементов формулировку определения.

Для выделения и усвоения признаков нескольких понятий целесообразно использовать сравнительные таблицы.

✓ Задание № 19 (высокого уровня сложности) нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса с опорой на контекстные обществоведческие знания.

При оценивании ответа на задание № 19 ключевым было наличие примеров. Рассуждения общего характера, не конкретизированные с опорой на личный социальный опыт выпускника (жителей

ский, читательский и т.п.) или факты общественной жизни, оценивались в 0 баллов.

В работе могут быть приведены примеры разной степени конкретизации в соответствии с требованием задания. Они могут быть представлены в разной форме: действия конкретного гражданина (например, «Н. взял кредит в банке и купил квартиру»), общие факты / виды / процессы (например, «ожидание роста цен на сахар привело к ажиотажному спросу на него» и т.п.). В качестве примеров могут быть приведены как реальные достоверные факты современной общественной жизни или истории, примеры из литературных произведений, личного социального опыта выпускника, так и модели социальных ситуаций. Примеры из общественной жизни настоящего и прошлого, литературных произведений засчитываются только в том случае, если они не содержат фактических ошибок.

Во время ЕГЭ выпускники в своих ответах демонстрировали разную степень конкретизации. Одни шли по пути все большего уточнения исходного положения, выделяя его стороны / аспекты / формы / проявления и т.д. Другие предпочитали отдельные факты, воплощающие черты (характеристики) общего. Причиной основных потерь было то, что выпускники не учитывали условие задания и приводили краткие тезисы в виде повествовательных, назывных предложений, отдельных фактов, но не приводили аргументы. Разумеется, это не служило иллюстрацией там, где требуется привести примеры в развернутом виде.

В анализируемом варианте КИМ выпускнику требовалось дать ответ, ориентированный на следующие положения: «Автор считает, что в инновационной экономике большое значение имеет информация, изучение рынка и потребностей покупателей. Используя обществоведческие знания и факты общественной жизни, проиллюстрируйте каждую из трех позиций этого утверждения конкретным примером. Сначала укажите позицию, затем приведите пример. Каждый пример должен быть сформулирован развернуто».

Средний показатель выполнения задания № 19 (высокого уровня сложности) в 2022 г. – 30,6%. В группе «не преодолевших порог» справились с заданием 5,44% участников; в группе «81-100 баллов» – 71,85%.

Рекомендации по работе с данным заданием группируются вокруг пошаговой минимизации ошибок, вызываемых неумением составлять ответ с учетом требований задания: сначала указать позицию, определенную в задании, затем привести пример-иллюстрацию, представленную распространенным предложением. При отработке у обучающихся навыков выполнения задания учителям следует напоминать обучающимся о соблюдении правила: «положение плюс предложение-ил-

люстрация своей позиции». Надо помнить, что оценивание элемента ответа возможно только при наличии этих двух моментов. Важно соблюдать вид грамматической конструкции, исключать односложные предложения, избегать логических повторов при приведении примеров, иллюстрирующих содержание задания.

В методических рекомендациях для выпускников обращено внимание на то, что, выполняя задание № 19, нужно с помощью примеров конкретизировать какие-либо идеи, теоретические положения, характеристики и т.п. При этом под примером подразумевается конкретный (ое) факт, явление, действие, случай (реальные или смоделированные), который (ое) можно локализовать во времени и в пространстве.

✓ Выполняя задание № 20, необходимо выделять и фиксировать относительно устойчивые, инвариантные свойства тех или иных социальных объектов, явлений, включая примеры их взаимодействия. Суждения (аргументы, объяснения) должны содержать элементы обобщения. В сравнении с заданием № 19 они должны быть более широкого объема, но менее конкретного содержания.

В тексте задания № 20 указывается, что работники в инновационной экономике рассматриваются в качестве инвестиций. Используя обществоведческие знания и содержание текста, необходимо привести три аргумента, подтверждающих влияние инвестиций в человеческий капитал на повышение доходов предприятия. При этом каждый аргумент должен быть сформулирован как распространенное предложение.

Недостаточное качество выполнения данного задания обусловлено узостью понимания выпускниками смысла понятия «человеческий капитал», сводимого к комфорту работы и повышению квалификации работников и не имеющих обоснования и связи с возможными эффектами в повышении качества осуществления профессиональной деятельности.

Условия задания № 20 предполагали обоснование связи между конкретным действием инвестора и изменением характера деятельности или результата работы коллектива. Например, инвестирование в повышение квалификации приведет к созданию коллектива высококвалифицированных специалистов, способных обеспечить конкурентоспособность предприятия. Основной причиной потерь баллов при выполнении данного задания выпускниками группы риска можно считать их неготовность составлять распространенные предложения в соответствии с заданными условиями. Средний показатель выполнения задания – 25,53% (средний балл в 2021 г. – 21,81%). В группе «не преодолевших порог» с заданием № 20 справились 4,98% участников; в группе «81-100 баллов» – 71,3%.

Изменения в задании № 20 (по сравнению с близким ему заданием № 24 из КИМ предыдущих лет) состояло в необходимости сформулировать суждения о трех негативных последствиях конкуренции фирм. В то время как задание № 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, а также самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

Данные сопоставительного анализа результатов свидетельствуют, с одной стороны, о возрастании широты владения и применения выпускниками обществоведческих знаний. А с другой, указали на остающуюся направленность на обыденность, т.е. использование ненаучных формулировок применяемой выпускниками аргументации, не позволяющей раскрыть понимание ими условий задания. Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполнили рассматриваемое задание.

✓ В задании № 21 требовалось ответить на три вопроса, опираясь на график, описывающий конкретную ситуацию на определенном рынке. Два первых вопроса звучали так: «Как изменилась равновесная цена? Что могло вызвать изменение спроса? Укажите любое одно обстоятельство (фактор) и объясните его влияние на спрос».

Первый вопрос не вызвал затруднений у большинства выпускников, что подтверждает их готовность работать с условной наглядностью, читать несплошной текст (график), т.е. указывает на достаточную читательскую грамотность.

Второй вопрос оказался сложнее, так как предполагал готовность выпускника обосновать наличие и связь конкретного неценового фактора спроса с ситуацией на рынке деловых костюмов. Причина, по которой терялись баллы при выполнении задания – это не умение обосновать связь конкретного фактора с ситуацией на рынке деловых костюмов, что нарушало условие задания, т.к. в тексте указано, что объяснение следует дать применительно к рынку, указанному в задании.

Ответ на третий вопрос востребовал от выпускников понимание экономических закономерностей функционирования рынка и влияния, оказываемого конкретными условиями. Например, в анализируемом варианте спрашивалось: как изменится предложение и равновесная цена на данном рынке, если при прочих равных условиях вырастет стоимость ткани для пошива мужских деловых костюмов? Это задание является типовым. Возможных ситуаций всего четыре: увеличение / сокращение спроса, увеличение / сокращение предложения.

Для того чтобы успешно выполнять это задание, необходимо понимать смысл понятий «спрос» и «предложение», а также знать, какие ценовые и

неценовые факторы в принципе могут повлиять на увеличение / сокращение спроса и предложения. Составители КИМ обращали внимание учителей на то, что разделение между факторами спроса и факторами предложения является в значительной мере условным: ряд факторов может влиять как на спрос, так и на предложение (например, сезонность или мода).

Средний показатель выполнения задания – 72,34% (в анализируемом варианте КИМ 77%). В группе «не преодолевших порог» с заданием № 21 справились 32,94% участников; в группе «до 60 баллов» – 72,37%; в группе «набравших 61-80 баллов» – 91,66%; в группе «81-100 баллов» – 97,79%.

Относительно высокие результаты выполнения данного задания не исключают рекомендаций учителям по подготовке обучающихся к выполнению задания № 21. В частности, следует обратить внимание на то, что при работе с экономическим содержанием важно обращаться к простейшим графикам, которые используются в практике преподавания при изучении действия рыночных механизмов. А также решать с обучающимися задачи, требующие простейших расчетов и отражения понимания основных закономерностей поведения субъектов экономических отношений. При этом важно ориентировать обучающихся на объяснение положения, связанного с изменением спроса / предложения на конкретном рынке.

Как показала практика 2021 г. (на примере подготовки обучающихся к выполнению задания № 10), отработка умения выявлять критерии обоснования изменений в ситуации спроса / предложения на конкретном рынке, дает положительные результаты. В контексте задания № 21 это ответ на второй вопрос (обоснование ситуации, представленной в задании). А также основа ответа на третий вопрос задания, требующий понимания закономерностей, влияющих на изменение ситуации при изменении конкретных условий.

✓ Задание № 22 (базового уровня сложности) требовало применения усвоенных знаний в конкретной ситуации, связанной с определенной проблемой.

В КИМ ЕГЭ представлены различные задания-задачи. Они могут быть классифицированы в зависимости от содержания условия или характера требований. В зависимости от содержания условия можно выделить задачи, условия которых содержат:

- проблемное высказывание (суждение);
- смоделированную социальную ситуацию правового, экономического, бытового и иного характера;
- конкретный реальный социальный факт или соответствующее явление.

По характеру требований (вопросов) могут быть выделены задачи, которые требуют подво-

дить данные условия под общее понятие (от частного к общему), объяснять существующие взаимосвязи.

Вопрос о том, какая тенденция образования описана, но не названа в условии задачи, предполагал готовность выпускника по представленным признакам идентифицировать гуманизацию и сделать соответствующую запись с лист ответа. Практика показала, что это задание оказалось трудным для части выпускников, не только не владеющих знаниями об основных направлениях развития образования, но и не умеющих по внешним признакам определить содержание преобразований в области образования в смоделированной стране Z.

Ответ на вопрос «Что, по Вашему мнению, характеризует мировоззренческую функцию образования» вызвал у выпускников наибольшие затруднения и привел к потере баллов. Часть выпускников называла признаки мировоззрения, но не связывала свой ответ с образованием, что являлось обязательным требованием задания. Значительная часть выпускников не приступала к ответу на этот вопрос, что так же привело к снижению баллов и отразилось в статистических данных.

Требование найти в тексте задачи ответ на вопрос «Какой факт в условии задачи иллюстрирует функцию образования как социального лифта?» не вызвало затруднений у значительной части выпускников. Это подтверждает наличие у них навыков работы с текстом чтения, что является проявлением сформированности конкретного элемента читательской грамотности.

Потери при выполнении части задания с вопросом «Какие школьные предметы относят к естественно-научным? (Назовите любые три таких предмета)» были обусловлены не способностью выпускников ориентироваться в основаниях при делении наук на гуманитарные и естественно-научные. Это указывает на «провалы» в общей культуре выпускников и требует коррекционной работы учителей, направленной при изучении раздела «Духовная жизнь общества» на детализацию признаков каждой группы наук.

Средний показатель выполнения задания – 40,97%. В группе «не преодолевших порог» справились 7,34% участников; в группе «81-100 баллов» – 85,51%.

В 2021 г. заданию № 22 по структуре соответствовало задание № 27. В нем от выпускника требовалось:

- проанализировать представленную в тексте КИМ информацию, в том числе статистическую;
- объяснить связи социальных объектов, процессов;
- сформулировать и аргументировать самостоятельные оценочные, прогностические и иные суждения, объяснения, выводы.

При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Но уровень этих заданий в 2021 г. и в 2022 г. различался. Если задание № 27 (2021 г.) было высокого уровня сложности, то задание № 22 базового. Поэтому сравнивать результаты их выполнения невозможно.

Данные статистики однозначно говорят о тенденции снижения качества выполнения задания № 22 в 2022 году. Скорее всего, это связано с невнимательностью при чтении условия задания (выпускники не видят все элементы задания, например, упускают требование обоснования своей позиции). Общей ошибкой стала неверная атрибуция (характеристика по существенным признакам) конкретного явления.

При подготовке выпускников к выполнению задания № 22 мы рекомендуем учителям общественно-научного объяснять обучающимся структуру задания, в частности, количество вопросов, требующих ответа, необходимые элементы в условиях задачи, их атрибуция.

✓ Новое в КИМ 2022 г. задание № 23 базового уровня проверяло знание и понимание ценностей, принципов и норм, закрепленных в Конституции Российской Федерации. Выпускнику требовалось ответить на следующие вопросы: «Конституция Российской Федерации закрепляет основы конституционного строя нашего государства, права и свободы человека и гражданина. На основе положений Конституции Российской Федерации объясните смысл следующих характеристик нашего государства: 1) федеративное государство; 2) республиканская форма правления; 3) установление правовых основ единого рынка».

Правильное выполнение задания не требовало от выпускника указывать в ответе номера соответствующих статей Конституции РФ и дословно воспроизводить их содержание. Но предполагалось, что каждое объяснение будет сформулировано в форме распространенного предложения с опорой на конкретное положение Конституции РФ.

Ключевой ошибкой в ответах выпускников было приведение простых, нераспространенных предложений и / или констатация факта наличия федеративного устройства. Например, «Россия является федерацией» или «Россия является республикой». Это не демонстрировало знания выпускниками ключевых положений основ конституционного строя Российской Федерации.

Низкий показатель выполнения этого задания связан с неготовностью выпускников к составлению предложений, характеризующих понимание ими основных положений Конституции РФ, а также отсутствием в ответах конкретизации положений основного закона государства, вынесенных в условие задания. Кроме того, выпускники затруд-

нились в связи с необходимостью объяснить смысл каждой характеристики.

В значительной части работы участников ЕГЭ засчитывался лишь один элемент, связанный с условиями задания. Средний показатель выполнения – 33,78% (в анализируемом варианте КИМ 29%). В группе «не преодолевших порог» с заданием справились 2,88% участников; в «группе до 60 баллов» – 21,03%; в «группе набравших 61-80 баллов» – 58,32%; в «группе 81-100 баллов» – 86,87%.

Минимизации риска допущения ошибок в задании № 23 может способствовать детальное изучение 1 и 2 глав Конституции РФ. Так, анализируя основы конституционного строя РФ необходимо не просто перечислять их, а давать развернутую характеристику, выделяя существенные признаки, составляя при этом распространенные предложения. Рекомендуем не только систематизировать знание положений Конституции РФ, но и составления словоформ, обеспечивающих построение распространенного предложения. Например, «В Конституции РФ закреплены или отражены положения, связанные с определением правовых основ единого рынка, выражающиеся в гарантии единства экономического пространства, свободном перемещении товаров, услуг и финансовых средств, поддержке конкуренции, свободе экономической деятельности».

Изучая права и свобода человека и гражданина РФ, рекомендуем советовать обучающимся составлять таблицу, распределяя все права по группам: личные, политические, социально-экономические, в области образования и культуры и в области правосудия.

✓ Задание № 24 было высокого уровня сложности и не претерпело существенных изменений. Оно предполагало составление выпускником сложного плана по конкретной теме. План, как известно, это четкое последовательное представление частей содержания изученного вопроса (или текста) в кратких формулировках, отражающих тему и / или основную идею соответствующего фрагмента, многообразие его смысловых связей.

Сложный план должен содержать не менее трех пунктов, непосредственно раскрывающих тему по существу, из которых два или более детализованы в подпунктах. Количество подпунктов каждого детализованного пункта должно быть не менее трех, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможны только два подпункта.

В анализируемом варианте КИМ требовалось, используя обществоведческие знания, составить сложный план, позволяющий раскрыть по существу тему «Политическая система общества». Оценивание, как и в предыдущие годы, осуществлялось согласно двум критериям, что и отразилось в данных статистики. Средний показатель выполне-

ния задания № 24 (К1) – 32,14%. В «группе не преодолевших порог» с заданием справились 3,84% участников; в «группе набравших 61-80 баллов» – 53,53%; в «группе 81-100 баллов» – 91,28%. Средний показатель по региону выполнения задания № 24 (К2) – 8,34%, в «группе не преодолевших порог» – 0,43%; в «группе 81-100 баллов» – 50,66%.

Данные статистики подтверждают, что выпускники знакомы с требованиями задания подобного вида и типа. Однако невнимательны при чтении условий задания и не знают конкретных положений раздела 4.3 «Политическая система» кодификатора. Ответы выпускников содержали описание политической системы указанием двух верных, а не трех, подпунктов в каждом ориентировочном пункте плана. Например, указывались уровни политической системы или описывалась неполная по составу структура. Приводимые выпускниками функции политической системы лишь частично соответствовали требованиям учебного материала, изложенного в учебниках, включенных в федеральный перечень учебников. Это приводило к потере баллов. Потеря баллов по критерию К2 в задании № 24 обусловлено наличием фактических ошибок в детализации в подпунктах плана, когда наряду с правильными ответами содержалась информация, не соответствующая требованиям задания.

Такие результаты не могут считаться приемлемыми, если учесть, что у выпускников, не преодолевших порог, показатель выполнения данного вида задания менее 1%. Это требует разработки специальных методических рекомендаций для педагогов по реализации программы подготовки выпускников к выполнению данного вида задания.

✓ Задание № 25 высокого уровня проверяло различные виды умений выпускников, таких как:

- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов;
- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Требования задания № 25 предполагали привлечение изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и примеров общественной жизни в целях конкретизации связанных с предложенной темой доклада социальных явлений и процессов, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.

Это составное задание объединяло два задания (№ 24 и № 25), связанных одной темой, но имеющих самостоятельную систему оценивания выполнения каждого из них. Таким образом, если выпускник по каким-то причинам не приступает к выполнению любого одного задания из двух или получает за его выполнение 0 баллов, то эксперты

не выставляют автоматически 0 баллов за ответ на другое задание. Они проверяют его и выставляют баллы согласно предложенным критериям.

В анализируемом варианте КИМ выпускникам требовалось обосновать центральную роль государства как института политической системы общества (обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях), ответив на вопросы:

– Какие функции выполняет государство? (Назовите любые три функции.)

– Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером (Каждый пример должен быть сформулирован развернуто.)

Задание № 25 содержало требование теоретического обоснования определенного мнения / позиции / идеи и т.п., а также конкретизации примерами определенного аспекта темы, по которой экзаменуемый составил план. Средний показатель выполнения задания – 21,51% (в анализируемом варианте КИМ 18%). В «группе не преодолевших порог» с заданием 25 справились 0,91% участников; в «группе до 60 баллов» – 9,83%; в «группе набравших 61-80 баллов» – 37,47%; в «группе 81-100 баллов» – 78,81%.

Главное условие успешности выполнения этого задания – понимание его структуры. Внимательное чтение задания, фокусирование внимания не только на содержание, но и на требуемом количестве элементов, необходимых для получения максимального балла. В данном задании их пять: обоснование, ответ на вопрос и три примера. Неправильная атрибуция элементов задания приводила к тому, что баллы не могли быть выставлены. Например, назван один любой вариант ответа, а для одного балла должно быть представлено два элемента.

В условии задания № 25 и критериях оценивания ответа на него нет требования к форме ответа на задание. Предлагаем последовательно выполнять действия и фиксировать каждый выполненный элемент, указывая в ответе обоснование, ответ на вопрос, примеры.

В задании было требование, связанное с российскими реалиями: «Какие функции, выполняет государство? Назовите любые три функции. Реализацию каждой из них в Российской Федерации проиллюстрируйте примером». Поэтому следовало приводить именно такие факты. Модельные примеры о стране Z или гражданине К в качестве правильных не засчитывались, что и приводило к потере баллов.

Часто совершаемой выпускниками ошибкой было описание несуществующих функций российского государства или обыденное, не связанное с изложением в учебниках федерального перечня, понимание назначения государства как центрального института политической системы РФ.

Практика доказала, что повысить показатели качества выполнения задания № 25 помогает опора на нижеследующий алгоритм выполнения:

1. Прочитать и проанализировать предложенное теоретическое положение, привести обоснование, которое должно содержать элементы причинно-следственных связей и / или характеристики рассматриваемого явления с разных сторон с указанием на существенные признаки каждой стороны в привязке к рассматриваемому в условиях задания вопросу.

(Необходимо обратить внимание выпускников на то, что обоснование может быть дано в одном или нескольких распространенных предложениях, причем отдельные слова и словосочетания не засчитываются).

2. Ответить на вопрос.

Ответ на вопрос засчитывается только при корректном указании требуемого количества позиций / аспектов и т.п. В анализируемом варианте КИМ требовалось указать три функции российского государства.

3. Привести три примера в соответствии с требованием задания.

Так, в этом задании необходимо для каждой из указанных функций государства привести по одному примеру, иллюстрирующему ее реализацию в РФ. В совокупности примеры должны иллюстрировать три различные функции.

Выпускникам следить за тем, чтобы названные функции были приведены в третьем элементе ответа на задание № 25. Важным условием успешности выполнения этого задания является четкость понимания неуместности примеров несуществующих политических партий и т.п., искажающих существующую политическую ситуацию в России.

В заключение подчеркнем, что опыт Волгоградской области указывает на значимость комплексной работы профессионального сообщества учителей истории и обществознания в повышении эффективности подготовки выпускников к ГИА по обществознанию. В эту работу входят:

– серия мастер-классов учителей, показывающих стабильно высокие результаты;

– семинары-практикумы ведущих экспертов региональной комиссии, нацеленные на анализ типичных ошибок выпускников;

– моделирование адресных программ методической помощи школам, показавшим низкие результаты;

– активное использование методического инструментария (например, размещенных на сайте разработчиков ЕГЭ ФГБНУ «ФИПИ» тематических тренажеров для самостоятельной подготовки выпускников к экзаменам).

Реализуем Стратегию развития воспитания: поддержка семейного воспитания

Рубрику ведет М.В. Казарская, доцент кафедры дошкольного
и начального общего образования ГАУ ДПО «ВГАПО»

Н.А. Исакова

Заведующий МОУ «Детский сад № 11»,

А.А. Машкова

Воспитатель, методист МОУ «Детский сад № 11»

И.В. Шарипова, Т.Б. Язынина

Старшие воспитатели МОУ «Детский сад № 11»

Взаимодействие с семьей: роль инновационных практик в повышении родительской компетентности (из опыта работы)



Аннотация. В рамках реализации «Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года» и практического осуществления направления развития воспитательных систем, предусматривающих поддержку семейного воспитания, выстроена последовательность инновационных практик взаимодействия с семьей для повышения педагогической компетентности родителей. Предложено описание форматов взаимодействия с семьями – встречи «Родители и дети. Читаем вместе», буктрейлеры, циклы практических занятий, мастерская фильмотворчества, онлайн-флешмобы, а также видеоконсультации, дистанционные консультации, вебинары, консультации на платформе ZOOM.

Ключевые слова: поддержка семейного воспитания, инновационные практики взаимодействия с семьей, повышения педагогической компетентности родителей.

Главное место в формировании личности ребенка занимает семья. Именно от нее зависит, каким станет растущий человек. В семье ребенок получает первые навыки восприятия действительности, приучается осознавать себя полноправным представителем общества. Не случайно поддержка семейного воспитания включена Стратегией развития воспитания в РФ в число основных направлений развития воспитания, предусматривающих развитие социальных институтов воспитания¹. Семья и

детский сад – два важных института социализации ребенка. И хотя их воспитательные функции различны, для всестороннего развития ребенка необходимо их полное и тесное взаимодействие.

Реализуя Стратегию развития воспитания, наш детский сад придерживается философии взаимодействия с семьей, помогая родителям быть родителями. Ежегодно в детском саду разрабатывается План взаимодействия с родителями. Основными принципами проведения необходимых мероприятий являются – компетентность, взаимоуважение, толерантность, доверительные отношения.

В детском саду проводится большая работа по созданию банка инновационных практик взаимодействия с семьей. Целевая направленность создаваемых практик – это формирование педагогической компетентности родителей в вопросах семейного воспитания, в частности, осознание важности общения детей и родителей, расширение опыта творческого взаимодействия. Организационные формы практик взаимодействия с родителями адекватны задачам деятельности детского сада, интересам и потребностям родителей, возможностям педагогов.

Инновационные практики взаимодействия с семьей воспитанников мы условно классифицировали по четырем группам. Рассмотрим их содержание подробнее.

¹ Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-п). – URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

1. Мероприятия в информационно-библиотечном Центре «Совушка»

Они способствуют формированию активной жизненной позиции в части отношения к чтению всех участников образовательного процесса.

В Центре представлена научно-популярная литература на бумажных и электронных носителях, статьи, авторские публикации, методические рекомендации. Созданы видео- и медиатека по вопросам воспитания, развития детей дошкольного возраста. Все это обеспечивает разностороннее и объективное понимание родителями особенностей формирования личности ребенка, в том числе с особыми образовательными потребностями.

Родители воспитанников могут воспользоваться фондом Центра в стенах детского сада и в домашних условиях.

Встречи «Родители и дети. Читаем вместе»

В рамках Встреч воспитатели при помощи визуальных средств помогают родителям осознать ценности детского чтения как эффективного средства всестороннего развития ребенка, включая его интеллектуальное развитие, нравственно-патриотическое и художественно-эстетическое воспитание.

Популярностью среди родителей пользуются аудиокниги, созданные воспитателями детского сада в рамках проекта «Читаем вместе» – ведь это дает возможность не только занять ребенка, но и совместно обсудить то, что услышано и прочитано.

Наш опыт убеждает, что мнение, будто аудиокниги воспринимать проще, ошибочно. При таком чтении слушатель не может вернуться на несколько страниц назад, чтобы освежить в памяти сюжетную линию, и ему приходится концентрировать внимание на мельчайших деталях, чтобы не запутаться в истории. Так, ребенок учится воспринимать информацию на слух, и в будущем этот навык очень пригодится ему на уроках и университетских лекциях.

Буктрейлеры – форма взаимодействия с семьей

Эффективной формой взаимодействия с семьей являются буктрейлеры. Содержанием взаимодействия стали видеоролики продолжительностью не более тех минут, которые содержат яркие моменты книг. Аннотации книг в видеоформате, созданные воспитателями помогают родителям не только выбрать книгу для семейного чтения, но и справиться с поведением детей в трудной ситуации, учат их радоваться вместе с малышами и быть мудрыми родителями.

2. Лаборатория педагогических технологий и образовательных процессов «Просвещение»

Эти инновационные практики взаимодействия с родителями включают мероприятия, проводимые в таких форматах, как: циклы практических занятий, творческие мастерские, онлайн-флешмобы.

Циклы практических занятий

Воспитателями детского сада организуются и проводятся циклы практических занятий, где родители совместно с педагогами знакомятся с педагогическими приемами и технологиями в ситуациях практической деятельности и совместного действия. Например, цикл занятий «Использование развивающих игр В.В. Воскобовича с детьми дошкольного возраста» направлен на формирование у родителей знаний об эффективном развитии психических процессов и творческих способностей старшего дошкольника посредством организации развивающих игр.

Занятия в цикле «Рисуем шерстью» проводятся с целью формирования у родителей практических навыков по овладению нетрадиционной техникой рисования – рисование шерстью (особенности, методы, приемы) с последующим оформлением выставки совместной деятельности «Родители – дети». Интересен цикл занятий «Театр дома», который не только помог родителям осознать значение театра в жизни дошкольника, рассказав, с какого возраста нужно знакомить ребенка с театром, как выбрать спектакль, но и как сделать совместно с детьми домашний театр из бросового материала.

Цикл занятий «Дидактические пособия из фетра своими руками» имеет целью формирование у родителей знаний о развитии у детей в игровой форме различных познавательных функций. Для дошкольника важно развитие восприятия, памяти, внимания, речи, а также интеллектуальных и творческих способностей, мелкой моторики посредством использования пособий из фетра, сделанных своими руками.

На практических занятиях по актуальной теме «Речевое развитие детей» родители знакомятся с авторскими интерактивными играми по развитию фонематического слуха, формированию грамматически правильной речи у детей. Воспитатель дает рекомендации по организации игр дома, делая акцент на том, в какие игры играть дома, на практике демонстрирует технологии использования медиатехнологий в авторских играх «Играем дома – развиваем речь».

Мастерская фильмотворчества

Богатый опыт воспитателей в создании занимательных поделок и развивающих игрушек позволил организовать серию видеофильмов в творческих мастерских «Чем занять ребенка до-



ма» и поделиться с родителями. Видеофильмы стали популярными среди родителей, воспитанников и коллег. Мини-фильмы позволяют родителям совместно с детьми научиться плести новогодние венки, лепить игрушки из соленого теста и др. В совместной деятельности со своим малышом родители испытывают искреннюю радость и гармонию во взаимоотношениях.

Онлайн-флеш-мобы

Это еще один формат мероприятий, проводимых в лаборатории педагогических технологий и образовательных процессов «Просвещение».

Как-то мы задали родителям вопрос: «Чем вы занимаетесь вечерами со своим ребенком?» И родители воспитанников поделились секретами организации семейного досуга. Ответы родителей были настолько разнообразными и интересными по содержанию, что мы предложили им изготовить видеоролики о проведенном времени с малышом.

Семейные видеоролики составили основу проекта «Нескучный вечер», который позволил родителям поделиться опытом семейного воспитания, познакомиться с опытом других семей и оптимизировать взаимоотношения с детьми. В частности, был создан цикл видеороликов в формате онлайн-флешмоба «Путешествие по Волгограду», который охватывал три исторических периода жизни нашего города: Царицын – Сталинград – Волгоград. Виртуальные экскурсии по памятным местам города, достопримечательностям и местам отдыха, позволили наглядно, не выходя за пределы детского сада и дома, разнообразно и эмоционально преподнести материал детям, усилив их мотивацию и расширив общекультурный кругозор с акцентом на краеведческое образование и патриотическое воспитание.

В рамках реализации Федерального проекта «Культурный код России» поиск и внедрение но-

вых подходов к воспитанию и обучению детей позволил воспитателям и родителям вместе разжечь и сохранить в детской душе огонек тепла и любви, чувства заботы и нежного отношения к своей семье, дому, детскому саду, родному краю и своей стране. Девиз этих инновационных усилий прост: «Все начинается с детства».

В рамках образовательного пространства экскурсия стала одним из методов организации познавательной деятельности дошкольников, формирования системных знаний по истории и культуре родного края, воспитания чувства любви к своей семье, малой и большой Родине, гордости за ее историческое и культурное наследие. Использование медиатехнологий в работе с дошкольниками сделало образовательный процесс интереснее, качественнее, результативнее. С другой стороны, позволило повысить детскую, родительскую и педагогическую компетентность в вопросах истории, культуры нашего города и страны.

3. Мероприятия в Коммуникационном центре «Диалог»

Квалифицированно ответить на вопросы, интересующие родителей, помогают эти мероприятия, проводимые в формате круглых столов, консультаций, тематических встреч по запросу родителей. Такие практики предусматривают расширение и углубление имеющихся знаний о воспитании и развитии детей, обсуждение накопленного опыта в данных вопросах. Родители являются не только слушателями и выступающими, но и активными участниками обсуждения.

Выбор темы для обсуждения обуславливается интересами и запросами родителей. В их числе: просвещение родителей по вопросам духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания у детей дошкольного возраста, адаптация ребенка к условиям детского сада, обмен опытом семейного воспитания, готовность дошкольника к обучению в школе.

Отметим, что это лишь малая часть вопросов, волнующих и интересующих родителей дошкольников. Беседуя с членами семьи в ходе мероприятия, воспитатели отвечают на интересующие вопросы, опираясь на видеоролики об опыте семейного воспитания, созданные семьями воспитанников, обсуждают примеры воспитания ребенка. Главное – рассмотреть проблему и найти общее понимание того, как лучше ее разрешить.

Несомненно, что встречи родительского и педагогического сообщества способствуют обмену семейным опытом, гармонизации детско-родительских взаимоотношений и взаимному повышению педагогической и родительской компетентности.

4. Интернет-пространство «Для заботливых родителей»

Это видеоконсультации, дистанционные консультации, вебинары, консультации на платформе ZOOM.

Видеоконсультации и дистанционные консультации

Современные информационно-коммуникативные технологии позволяют родителям детского сада, воспользоваться как рассылкой индивидуальных консультаций по их запросу на электронный адрес, так и публичным консультированием посредством размещения видеоматериалов на официальном сайте детского сада.

Эта форма взаимодействия помогает оказать помощь семьям там, где больше всего она нужна, побуждает родителей серьезно присмотреться к ребенку, задуматься над вопросами воспитания, позволяет получить теоретические и практические рекомендации специалистов разных направлений согласно запросам родителей.

Главная цель педагогического коллектива во взаимодействии с родителями – поддержать родителей в сложной ситуации воспитания и развития ребенка и профессионально помочь в разрешении проблемы.

В рамках деятельности Интернет-пространства «Для заботливых родителей» воспитатели детского сада предлагают поучаствовать в вебинарах на интересующие родителей темы. Это позволяет родителям не только накапливать знания в области воспитания детей, но и устанавливать доверительные отношения в семье, а также родителей с педагогами и специалистами.

Вебинары

Для просвещения родительской общественности удобна форма вебинара. Участникам и лектору не нужно тратить время на дорогу к месту проведения вебинара. Слушатели по его окончании получают запись, которую позже можно исполь-

зовать при закреплении материала. Педагоги детского сада предлагают родителям ряд вебинаров:

- вебинар «Сопровождение дошкольников при подготовке к школьному обучению», акцентирующий значимость для родителей чрезвычайно ответственного этапа в жизни ребенка – поступление в школу – как всесторонне подготовиться и успешно войти в учебную деятельность;
- вебинар «Воспитание самостоятельности и формирование навыков самообслуживания и трудовой деятельности у дошкольников», чтобы помочь родителям из первых ростков самостоятельности вырастить у ребенка инициативность и в дальнейшем сформировать целеустремленность.

Zoom-конференции

В ходе Zoom-конференции «Ваш ребенок готовится стать первоклассником» родители познакомились с особенностями развития детей седьмого года жизни и получили возможность узнать о психологической готовности дошкольника, об условиях адаптации к школьному обучению.

В заключение подчеркнем, что инновационные практики взаимодействия с семьей в детском саду образуют систему, предусматривающую ознакомление родителей с основами теоретических знаний, новаторскими идеями в области педагогики и психологии дошкольного возраста, с практикой работы с детьми.

Во взаимодействии с семьями воспитанников достигнуты следующие результаты:

- повышена компетентность родителей в вопросах дошкольной педагогики и психологии;
- гармонизированы детско-родительские отношения;
- оптимизирован психологический климат в семьях воспитанников;
- возрождены традиции семейных ценностей, а именно: любовь, верность, забота, ответственность, а также почитание старших, уважение своей родословной, любовь к Отчизне.



Н.А. Михайленко

Магистрант 2-го курса ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

М.В. Николаева

Зав. кафедрой педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», д-р пед. наук, профессор

Исследование стартовых возможностей будущих первоклассников



Аннотация. Обоснована актуальность и социальная значимость стартовых возможностей будущих учащихся начальных классов. Рассмотрено содержание модели организационно-педагогического сопровождения выравнивания стартовых возможностей в образовательном пространстве начального образования. Выделены организационно-педагогические и психолого-педагогические условия реализации модели.

Ключевые слова: стартовые возможности, единое образовательное пространство, модель организационно-педагогического сопровождения, организационно-педагогические условия, психолого-педагогические условия.

Стратегической целью системы российского образования, заявленной в содержании Федеральных государственных образовательных стандартов всех уровней, является обеспечение условий для удовлетворения потребностей общества и рынка в качественном образовании посредством создания институциональных механизмов регулирования образовательного процесса, обновления содержания и структуры образования, укрепления фундаментальных основ и развития практической направленности образовательных программ [1].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» подкрепляет эти условия требованиями «обеспечения равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых потребностей и индивидуальных возможностей» [2].

Решение этих задач, а также обеспечение преемственности между дошкольным и начальным общим образованием предусматривает реализацию мер, обеспечивающих модель образовательного процесса, в которой реализовывались бы равные стартовые возможности обучения детей, начиная с поступления в первый класс.

Почти все развитые страны, а не только Россия Нового времени, столкнулись с проблемой создания так называемой «эффективной школы», качество работы которой определяется жизненными шансами каждого ученика, вне зависимости от семейного контекста и социально-экономических условий детского периода. В советской педагогической системе, которая была направлена на радикальную трансформацию структуры общества, выработаны достаточно эффективные механизмы выравнивания и поддержки семей из разных социальных групп и с разным социокультурным капиталом, что позволяло успешно решать задачи социальной мобильности.

Однако в постсоветское время эта система была демонтирована. Возникли различные вариации получения начального общего образования: от муниципальных школ до частных гимназий. Развилось многообразие форм получения дошкольного образования: от семейного воспитания до индивидуального обучения в малых группах. Все это породило крайне актуальную проблему разных старто-

вых возможностей детей, поступающих в первый класс. В современном педагогическом контексте она получила развитие в поиске возможностей индивидуализации и личностной ориентации образования.

На возможности создания индивидуальной системы работы согласно стартовым возможностям и образовательным потребностям учащихся указывают нормативно-правовые документы, регулирующие систему общего образования в РФ. Так, в статье 54 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» говорится, что всем обучающимся «предоставляются академические права на обучение по индивидуальному учебному плану, в том числе ускоренное обучение», а также декларируется «предоставление условий для обучения с учетом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья» [2]. В подпрограмме «Успех каждого ребенка» Национального проекта «Образование» заданы ориентиры на «создание и работу системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей», «обеспечение равного доступа детей к актуальным и востребованным программам образования» [3].

Но проблема выравнивания стартовых возможностей младших школьников, как мы полагаем, выходит за рамки индивидуально-личностного подхода, затрагивая глубокие социальные, психологические и педагогические аспекты. В современных теоретико-методологических исследованиях, посвященных проблеме различий стартовых возможностей детей при поступлении в школу, выделяется два основных направления создания условий для их выравнивания: психолого-педагогические и организационно-педагогические [5].

Нами проведено эмпирическое исследование различий стартовых возможностей детей в группах подготовки к обучению в МОУ «Лицей № 10 Кировского района Волгограда». За основу при исследовании различий стартовых возможностей были взяты различия интеллектуальной готовности. В соответствии с выделенным понятием был подобран комплекс методик, позволяющий определить уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе детей 6–7 лет.

Рассмотрим примененные методики подробнее.

Методика «Анализ образца» (автор Е.Л. Агаева)

Цель – исследовать уровень развития операций сравнения, анализа, синтеза.

Результаты диагностики представлены на рис. 1.

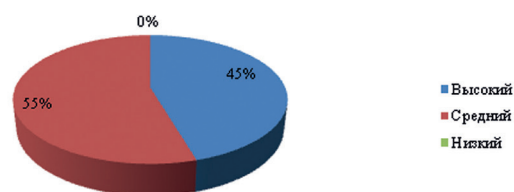


Рис.1. Результаты диагностики уровня развития операций сравнения, анализа, синтеза

Видно, что по результатам диагностики по этой методике у 10 детей (45%) выявлен высокий уровень сформированности операций сравнения, анализа и синтеза. Эти дети выполнили задание по складыванию фигуры абсолютно точно, соблюдая все нюансы, демонстрируя точное воспроизведение образца. У 12 детей (55%) выявлен средний уровень сформированности исследуемых операций. Он проявляется в недостаточно точном воспроизведении образца (например, в части наклона или направленности элемента), что указывает на недостаточность владения аналитико-синтетическими операциями.

Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн)

Цель: исследовать уровень речевого развития, логического мышления, способности к обобщению. На рис. 2 приведены полученные результаты.

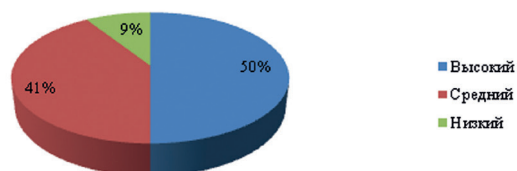


Рис.2. Результаты диагностики уровня речевого развития, логического мышления, способности к обобщению

Как видно из рис. 2, у 11 детей (50%) обнаружен высокий уровень речевого развития и логического мышления: такие дети верно выкладывали последовательность картинок и составляли связный, логический рассказ. У 9 детей (41%) мы выявили средний уровень речевого развития и логического мышления. Он проявлялся в том, что в целом дети способны верно расположить последовательность картинок, но составить рассказ могут только при подсказке взрослого, их речь обедненная, односложная. Наконец, 2 ребенка (9%) отказались выполнять задание, не справившись с ним. Возможно, это связано с условиями проведения диагностики, когда дети могли растеряться, испытывали стеснение говорить перед незнакомым человеком.

(экспериментатором). Но согласно по методике подобное поведение вынужденно оценивалось на 0 баллов.

Методика «Классификация по заданному признаку» (автор Е.Л. Агаева)

Цель: исследовать способность ребенка к классификации и обобщению. Результаты показаны на рис. 3.

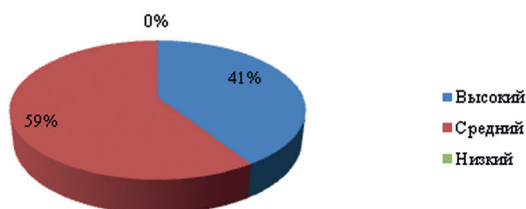


Рис.3. Результаты диагностики способности ребенка к классификации и обобщению

Как видно из рис. 3, у 9 детей (41%) отмечен высокий уровень классификации и обобщения. Это подтверждено тем, что дети без ошибок разложили карточки с понятиями и назвали их обобщающими словами («одежда», «обувь», «мебель» и т.д.). У 13 детей (59%) выявлен средний уровень классификации и обобщения. В целом дети распределяли карточки по группам, но требовался контроль их действий и подсказки от взрослого.

Обобщающие выводы по результатам исследования

Поскольку за основу при исследовании различий стартовых возможностей детей в группах подготовки к обучению нами взяты различия в интеллектуальной готовности, то полученные обобщающие выводы визуализированы на рис. 4.

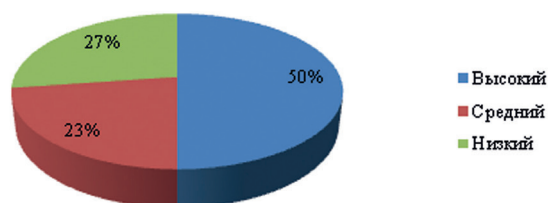


Рис.4. Результаты диагностики сформированности интеллектуальной готовности детей 6-7 лет

Видно по результатам диагностики, что у 11 детей (50%) сформирован высокий уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе. Он характеризуется высоким уровнем речевого развития, логического мышления, развития операций сравнения, анализа, синтеза, способности ребенка к классификации, обобщению. У 5 детей (23%) – средний уровень интеллектуальной готовности к обучению в школе, который проявляется в недостаточности развития какого-либо одного ком-

понента. Например, речевого развития, или обобщения, или логического умозаключения. Низкий уровень интеллектуальной готовности имеют 6 детей (27%), при котором два или более компонентов развиты недостаточно. Чаще всего это речевое развитие и логические действия.

Очевидно, что имеют место выраженные различия стартовых возможностей детей в группах подготовки к обучению в контексте их интеллектуального развития, необходимого и достаточного для обучения в начальных классах. Опираясь на результаты исследования, нами определено, что средний или ниже среднего уровня сформированности интеллектуальной готовности детей 6–7 лет обусловлен недостаточным уровнем развития логических операций, элементов логического мышления, мыслительных приемов деятельности.

Эффективным средством выравнивания стартовых возможностей детей в группах подготовки к обучению как будущих первоклассников станет систематическое использование заданий, дидактических игр и упражнений, направленных на их развитие. В частности, таких мыслительных приемов, как аналогия, исключение лишнего, классификация, обобщение, сравнение, перебор и т.п. Подобраны соответствующие задания.

Известно, что к совокупности психолого-педагогических условий выравнивания стартовых возможностей относят [5]:

- осознание участниками единого образовательного пространства социальной, личностной и профессиональной значимости задачи равенства стартовых возможностей;
- формирование партнерских отношений между участниками единого образовательного пространства в решении задач выравнивания стартовых возможностей;
- формирование устойчивых субъектных позиций участников образовательного пространства в выравнивании стартовых возможностей младших школьников в обучении;
- обеспечение соответствия содержания и способов взаимодействия с обучающимися их возрастным и специфическим образовательным задачам в создании единых стартовых возможностей в обучении;
- формирование в образовательном пространстве атмосферы безопасности, доверия, поддержки, конструктивного взаимодействия, ресурсного обеспечения для реализации личностного потенциала в выравнивании стартовых возможностей;
- самоактуализация личностного опыта и

самореализации обучающихся, формирование позитивных составляющих в опыте выравнивания стартовых возможностей.

Соответственно, к совокупности организационно-педагогических условий относят следующие:

- реализация квалифицированного предваряющего анализа социально-педагогической ситуации в образовательном пространстве;

- изучение существующего социально-педагогического опыта в системе организационно-педагогического сопровождения выравнивания стартовых возможностей обучающихся в образовательном пространстве школы;

- создание модели организационно-педагогического сопровождения выравнивания стартовых возможностей младших школьников в образовательном пространстве современной образовательной организации.

Система организационно-педагогического сопровождения выравнивания стартовых возможностей обучающихся предполагает обеспечение системности взаимодействия между всеми участниками образовательного пространства в рамках реализации единой модели сопровождения. Реализация модели позволит решить рассмотренные в статье актуальные социально-педагогические задачи современного общего образования, а также сопутствующие задачи повышения психолого-педагогической, организационно-педагогической компетенции учителей начальных классов. Применение модели будет содейст-

вовать реализации единой образовательной политики во всех образовательных организациях муниципальных образований и субъектов Российской Федерации.

Литература

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ. – URL.: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (Дата обращения: 10.03.2022)

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] / Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – URL.: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (Дата обращения: 28.01.2022)

3. Национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] / Минпросвещения России. – URL.: <https://edu.gov.ru/national-project> (Дата обращения: 28.01.2022)

4. Анисимова Т.Г. Подготовка педагогов к выравниванию стартовых возможностей будущих первоклассников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08. – Пенза, 2011. – 24 с.

5. Борисова Н.В. Организация и методика эксперимента по реализации условий формирования у детей дошкольного возраста равных стартовых возможностей к обучению в школе // Актуальные вопросы современной науки. – 2009. – № 10. – С. 28–40.

Запуск и функционирование в Волгограде единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров

В конце августа 2021 г. в Волгоградской государственной академии последипломного образования создан Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников (ЦНППМ)¹. Главное его предназначение – достижение показателей формирования и обеспечения функционирования в Волгоградской области единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров (ЕФС НМС ПР и УК).

¹ Открытие Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников // Учебный год. – 2021. – № 2 (61). – С. 69 // <https://docs.edu.gov.ru/document/51d3c15a6842dce2585500acd9236624/download/3508/>

Согласно содержанию деятельности ЦНППМ реализует шесть ключевых направлений, включающих разработку индивидуальных образовательных маршрутов на основе результатов диагностики профессиональных компетенций; организацию обучения работников ЦНППМ на базе Федерального координатора; проведение региональных мероприятий в рамках функционирования ЕФС НМС ПР и УК; организацию участия образовательных организаций Волгоградской области в программах повышения квалификации управленческих команд из руководителей и заместителей руководителей; реализацию целевой модели наставничества педагогиче-

ских работников в общеобразовательных организациях, образовательных организациях дополнительного образования и в профессиональных образовательных организациях; организацию повышения квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций на базе ЦНППМ¹.

Ранее, в ноябре 2021 г., создан Научно-методический центр сопровождения педагогических работников (НМЦ СПР) как структурное подразделение Волгоградского государственного социально-педагогического университета (директор - М.В. Николаева, д.п.н., профессор)².

А с января 2022 г. организовано взаимодействие ЦНППМ с НМЦ СПР в рамках соглашения о научно-методическом сотрудничестве № 11-01/22 от 11.01. 2022. Соглашением предусмотрена совместная разработка дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, диагностических материалов, индивидуальных образовательных маршрутов педагогических работников и управленческих кадров на основе диагностики профессиональных компетенций. Прежде всего, это касается обеспечения закрепленных в положении о НМЦ СПР ведущих направлений, а именно: «Модели и технологии обучения в цифровой среде», «Психолого-педагогические инструменты инклюзивного образования», «Развитие школьных воспитательных систем».

Взаимодействие двух центров является ресурсом и механизмом научно-методического сопровождения педагогов и руководителей региона согласно Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров.

В 2022 г. по программе взаимодействия разработаны пробные контрольные измерительные материалы (КИМ). В диагностиках используются КИМ, предложенные ФИОКО, по базисным учебным предметам (русский язык, математика, химия, история, обществознание и др.). Проведены три этапа диагностики профессиональных компетенций 1622 педагогических работников ШНОР³ (во взаи-

модействии с центром сопровождения инновационных проектов и кафедрами ГАУ ДПО «ВГАПО»).

Согласно выявленным профессиональным дефицитам для педагогических работников разработаны индивидуальные образовательные маршруты. Организована оценка предметных и методических компетенций 523 учителей, в т.ч. учителей начальных классов, английского, французского и немецкого языков, технологии, информатики. Проведена диагностика сформированности профессиональных компетенций 827 руководителей и зам. руководителей образовательных организаций Волгоградской области. Обучено 111 руководителей и зам. руководителя из 17 образовательных организаций по дополнительным профессиональным программам, посвященным управленческому сопровождению педагогов и коллективов в условиях внедрения обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО, а также по вопросам совершенствования управления общеобразовательной организацией в условиях низких образовательных результатов.

Партнерство центров активизировало сетевое взаимодействие в едином научно-образовательном пространстве региона. Улучшилось качество научно-методического сопровождения педагогов по параметрам системности, возможности непрерывного образования и поддержки на всех этапах, что проявилось в успешной реализации четырехзвенной системы последипломного образования, включающей:

- *вхождение* (диагностика в ЦНППМ предметных и методических компетенций, выявление профессиональных дефицитов и затруднений, разработка индивидуального образовательного маршрута, выбор форматов обучения);

- *обучение* (освоение практико-ориентированной ДПП с обязательной стажировкой и итоговой аттестацией объемом от 16 до 108 часов в формате сочетания очной и заочной форм обучения);

- *горизонтальное сопровождение* (адресная научно-методическая поддержка педагога через включение в «горизонтальные» форматы повышения квалификации);

- *наставничество* (в сообществе педагогов наставников «Точка притяжения»).

¹ Гончарук О.В. Первые итоги деятельности Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области в 2021 году // Учебный год. – 2021. – № 3 (62). – С. 28–30

² https://vspu.ru/sites/default/files/subd/doc/cnmisp_federalnyy_prikaz_o_sozdanii_1.pdf

³ Школы с низкими образовательными результатами и школы, функционирующие в неблагоприятных социальных условиях на территории Волгоградской области.

Т.Н. Потапова

Учитель географии, МОУ «Гимназия № 1
Центрального р-на Волгограда»

Кругосветное плавание экспедиции Магеллана. Значение Великих географических открытий (разработка урока географии в 5-м классе)



Флагманский корабль Магеллана «Тринидад» – плавучий музей испанской морской истории (фото с сайта: <https://ameliarivercruises.com/2022/11/20/magellans-ship-trinidad-sails-into-fernandina/>)

Аннотация. Автором предложена методическая разработка урока по географии в пятом классе в соответствии с обновленным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования. Даны ключевые характеристики урока и представлены образовательные результаты учащихся, ожидаемые по его окончанию. Методически скрупулезно описана организационная структура и содержание урока на всех семи этапах.

Ключевые слова: организационная структура урока, предварительный замысел урока, методическая разработка семи этапов урока.

Предложенный урок разработан в соответствии с обновленным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО). В основу проектирования урока положены программа и тематическое планирование для 5-го класса к новому учебнику Н.А. Максимова, Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова, В.В. Барабанова (размещена на платформе «Единое содержание общего образования» под индивидуальным номером ID 852787).

С учетом требований ФГОС ООО, уровня подготовки и возрастно-психологических особенностей пятиклассников намечены образовательные результаты, предполагающие, что по окончании урока учащиеся смогут:

- различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли, описывать и сравнивать маршруты их путешествий;
- характеризовать основные этапы географического изучения Земли в эпоху Великих географических открытий;

– сравнивать способы получения географической информации на разных этапах географического изучения Земли;

– находить в различных источниках, интегрировать, интерпретировать и использовать информацию, необходимую для решения учебной задачи;

– находить в картографических источниках аргументы, обосновывающие ответы на вопросы.

Организационная структура урока включает непродолжительный организационный момент для создания эмоционального настроения учащихся и семь этапов. Рассмотрим подробнее особенности их содержания, планирования и проведения в контексте трудового действия учителя «Планирование и проведение учебных занятий» в профстандарте «Педагог»¹.

В ходе предварительного замысла и планирования урока был определен тип урока как учебного занятия по открытию и усвоению новых знаний. В связи с этим ведущим методом обучения на уроке были избраны эвристический метод и метод подводящего диалога, предусмотрено использование индивидуальной, фронтальной, групповой форм организации учебной деятельности пятиклассников. Был подобран необходимый наглядно-иллюстративный материал и демонстрационное оборудование, в том числе: пре-

¹ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)". URL: <https://base.garant.ru/70535556/>

зентация PowerPoint и видеоподдержка по теме урока, атлас по географии (5 класс, издательство «Просвещение»), а также интерактивная доска, мультимедийный проектор, компьютер. Для организации учебной деятельности учащихся предполагалось использовать специально подготовленные дидактические задания, маршрутные листы, учебник (5 класс, авторы Н.А. Максимов, Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова, В.В. Барабанов, издательство «Просвещение»). Накануне учащиеся «по рядам» получили опережающие задания в соответствии с темой предстоящего урока, согласно которым требовалось подготовить краткие сообщения по определенным вопросам.

Далее представляем методическую разработку всех этапов урока.

1-ый этап: актуализация знаний

1. Билет на вход:

Учитель:

О каких материках знали европейцы к XV веку? Найдите и покажите их на карте (*Евразия, Африка*).

2. Викторина:

Группа	Имя первооткрывателя	Дата открытия	Открытие	Страна, снарядившая экспедицию
1 ряд	Бартоломеу Диаш	1488 год	юг Африки, мыс Доброй Надежды	Португалия
2 ряд	Васко да Гама	1498 год	морской путь в Индию	Португалия
3 ряд	Христофор Колумб	1492 год	открытие Америки	Испания
1, 2, 3 ряд	Фернан Магеллан	1519–1522 гг	кругосветное плавание	Испания
Вывод о значении открытий				

2-ой этап: создание проблемной ситуации

Учитель:

Что такое путешествие? Совершали ли Вы когда-нибудь путешествие? На чем можно путешествовать? (*Ответы детей, беседа и обсуждение*)

Учитель:

А теперь представьте, что вы живете в 16-м веке в одной из приморских стран, например, в Испании. Давайте откроем политическую карту мира в атласе, найдем Испанию на карте (*открывают, находят*).

Где эта страна расположена? (*На побережье Атлантического океана*).

(Учитель также показывает расположение страны на политической карте мира, комментируя ответы учащихся).

– На чем вы бы совершили путешествие в 16-м веке, например, в Испанию? (*На корабле*).

– А какое путешествие нужно совершить, чтобы увидеть всю Землю, все страны?

(*Ответы детей*).

– Учитель: демонстрирует глобус, говоря, что это модель земного шара, и, чтобы увидеть все

– На прошлом уроке мы с вами изучили § 4 «Эпоха Великих географических открытий». Вспомнив уже усвоенные знания, ответьте на вопросы викторины и заполните таблицу в Вашем маршрутном листе. Мы будем применять интерактивную доску: на ней открываются вопросы викторины с вариантами ответа. Если вы нажмете на правильный ответ, то появится портрет первооткрывателя, о котором идет речь в вопросе. Один из учащихся на настенной карте будет показывать цветными магнитами путь экспедиции. Заполнять таблицу будем по группам (по рядам).

Вопросы викторины к таблице:

1. Кто первым из европейцев, достиг самой южной точки Африки, мыса Доброй Надежды?

2. Кто первым из европейцев открыл морской путь в Индию?

3. Он совершил четыре плавания к берегам Америки, открыв большое число островов. Но до конца жизни был уверен, что открытые им земли находятся в Азии, недалеко от Индии. Кто это?

4. В 1519-1522 гг. состоялось первое кругосветное путешествие под руководством... (кого?)

Групповая работа:

страны, надо путешествовать вокруг земного шара (*показывает*).

– Определяет: такие путешествия называются кругосветными. Кругосветное путешествие – это путешествие, совершаемое вокруг света, вокруг земного шара.

– А теперь, исходя из сказанного, попробуйте сформулировать тему нашего урока (*примерный ответ: Первое кругосветное путешествие. Или просто – кругосветное путешествие*).

– Откройте учебник, найдите § 5, прочитайте название (*Кругосветное плавание экспедиции Фернана Магеллана*).

– В чем отличие Ваших формулировок от названия параграфа? (*Ответы детей*).

Постановка проблемного вопроса

Учитель:

Почему, как вы думаете, авторы называли § 5 «Кругосветное плавание...», а не путешествие? Это первая проблема, которую мы должны решить в ходе урока.

– Кто совершил первое кругосветное путешествие? (*примерный ответ: Магеллан*).

– Забегая наперед, скажу, что Магеллан не вер-

нул из этого путешествия. Что же произошло? И почему именно этого человека во всем мире считают мореплавателем, совершившим первое кругосветное путешествие?

Это есть главная проблема нашего урока.

Чтобы ответить на эти вопросы, мы отправляемся в путешествие вместе с капитаном Фернаном Магелланом.

3-ий этап: целеполагание

Учитель:

– С учетом названных проблем и опираясь на знание § 4 «Великие географические открытия», как бы вы сформулировали цель сегодняшнего урока? *(Ответы детей)*.

Учитель обобщает: наша цель во время урока – изучить особенности кругосветного плавания экспедиции Магеллана и значение сделанных им Великих географических открытий.

Для этого нам предстоит:

- определить, какие имелись возможности для совершения первого кругосветного путешествия;
- определить значение Великих географических открытий;
- совершенствовать навыки и умения работы с источниками географической информации, которые мы будем использовать в ходе урока.

4-ый этап: «открытие» нового знания

Учитель:

– Мы попросим ребят, которые выполняли опережающие задания, выступить с небольшими сообщениями по теме урока. Но сначала я прочитаю вам цитату из одной старинной книги, позже вы поймете, почему я обратилась к этой цитате:

«В начале были пряности... Европа уже не может обходиться как на кухне, так и в погребке без индийских специй. Ценность черного перца была столь устойчива, что многие города и государства расплачивались им, как благородным металлом: на перец можно было приобретать земельные участки, перцем выплачивали приданое. Бесконечно велико было в те времена расстояние между Востоком и Западом...».

– А теперь результат выполнения опережающего задания 1-му ряду – сообщение о Магеллане:

«Португальский дворянин Фернан Магеллан участвовал в завоевании португальцами Индии, стран Южной и Юго-Восточной Азии. Он разработал проект плавания западным путем к Молуккским островам пряностей. Это Малайский архипелаг в Индонезии. Но проект был отклонен португальским королем в связи с тем, что экспедицией Васко да Гама был открыт более близкий восточный путь.

Фернан Магеллан обратился к испанскому королю с предложением организовать экспедицию для того, чтобы проложить новый «западный» морской путь к берегам «островов пряностей». В 1518 году этот проект был принят королем Испании. В инструкции, данной Магеллану королем Испании, было сказано: «Поскольку мне доподлинно известно, что на островах Молукки имеются пряности, я посылаю вас главным образом на их поиски, и моя воля такова, чтобы вы направились прямо на эти острова.

– Теперь, ребята, заслушаем результат выполнения опережающего задания 2-му ряду – сообщение о подготовке к плаванию:

«В экспедицию готовилось пять кораблей с запасом продовольствия на два года. Магеллан сам лично следил за погрузкой и упаковкой продуктов, товаров и снаряжения. В качестве провизии были взяты на борт сухари, вино, оливковое масло, уксус, соленая рыба. А также вяленая свинина, фасоль и бобы, рис, мука, сыр, мед, анчоусы. На борт загрузили изюм, чернослив, сахар, миндаль, айвовое варенье. Не забыли взять каперсы, горчицу, говядину.

На случай военных действий имелось около 70 пушек, 50 аркебузов, 60 арбалетов, 100 комплектов лат и другое оружие. Для торговли взяли материю, металлические изделия, женские украшения, зеркала, колокольчики».

Учитель:

– Мы отправляемся в путь вместе с Фернаном Магелланом. Имейте в виду, что мореплаватель идет в открытый океан, в неизвестность. Какими чертами характера должен был обладать мореплаватель?

Давайте составим портрет путешественника, для этого отметим знаком + записанные в маршрутном листе качества, необходимые мореплавателю или путешественнику.

Маршрутный лист				
предусмотрительность	трудолюбие	упорство	воля	мужество
наблюдательность	внимание	гуманизм	трусость	грубость
аккуратность	уважение	смелость	оптимизм	героизм
неуверенность	злость	пессимизм	сочувствие	чуткость
настойчивость	подлость	уныние	жестокость	выносливость

(Учащиеся выполняют задание)

Учитель:

– Заслушаем результат выполнения опережающего задания 3-му ряду – сообщение о плавании экспедиции Магеллана:

«В сентябре 1519 г. экспедиция Магеллана из Испании отправилась в путь через Атлантический океан на пяти кораблях: «Тринидад», «Сан-Антонио», «Сантьяго», «Консепсион» и «Виктория». Они двигались по направлению к Южной Америке. После годового плавания и зимовки 1520 г. в Пуэрто Сан-Хуан (в южном полушарии: июнь, июль, август – это зимние месяцы) Ф. Магеллан 21 октября 1520 г. достиг южной оконечности Америки и нашел пролив, соединяющий два океана».

Учитель:

– Покажите на карте этот пролив, как он подписан на карте и в честь кого назван? (*Магелланов пролив*).

– Продолжение сообщения:

«Выйдя из пролива, Магеллан двинулся на оставшихся трех кораблях на север, а затем на северо-запад. К тому времени каравелла «Сантьяго» погибла. «Сан-Антонио», на которой была основная часть продуктов питания, дезертировала и вернулась назад в Испанию. Бескрайние размеры Южного моря оказались для экспедиции неожиданными. Во время длительного, около четырех месяцев, плавания не случилось ни одного шторма».

Учитель:

– Как Ф. Магеллан назвал Южное море и почему? (*Тихий океан*).

– Продолжение сообщения:

«В ходе экспедиции моряки страдали от нехватки продуктов питания, пресной воды, болезней, цинги. Но, пройдя почти 20 тыс. км, в марте 1521 г. Ф. Магеллану удалось достичь островов, названных позднее Филиппинскими. Здесь судьба Магеллана сложилась трагически. Он и его отряд ввязались в войну между населявшими острова туземцами, и в одной из стычек Магеллана убили».

Учитель:

– А послушайте, ребята, что же было дальше...

Судно «Консепсион» было оставлено командой и сожжено из-за ветхости и нехватки матросов. Несколько месяцев испанцы искали расположенные совсем рядом Молуккские острова. Найдя их, они дешево закупили специи (корицу, мускатный орех, гвоздику, перец) и решили отправляться в Испанию. Полные трюмы специй сулили всем организаторам путешествия – от «спонсоров» до рядовых матросов – огромную выручку. Но стало известно, что португальцы охотятся за ними и собираются захватить их в плен. Почему?

Учитель:

– Для ответа на вопрос посмотрите внимательно на настенную карту (рис. 1) и условные обозначения, вспомните легенду карты. Что обозначают две желтые линии вдоль меридианов?



Рис. 1. Настенная карта «Важнейшие географические открытия и колониальные захваты»

– Учащийся читает легенду карты:

Это линии раздела сфер влияния между Испанией и Португалией по договорам 1494 и 1529 гг. Отсюда следует, что испанские корабли были в зоне Португалии.

– Учащийся продолжает:

Из-за этого испанцы решили разделиться. «Тринидад» поплыл на восток к Центральной Америке, где располагались испанские колонии. «Виктория» взяла курс на запад, чтобы обогнуть Африку и попасть в Испанию.

В сентябре 1522 г., спустя 3 года, из пяти кораблей экспедиции Ф. Магеллана лишь один с именем «Виктория», обогнув земной шар, вернулся в Испанию. На корабле оставалось лишь 18 из 265 участников экспедиции. Корабль шел под командованием Хуана Себастьяна Элькано (рис. 2). За то, что «Виктория» привезла много пряностей, и их продажа с лихвой покрыла затраты на экспедицию, Хуан Себастьян Элькано был щедро награжден королем Испании. Он стал дворянином и получил герб. На гербе Элькано изображен шлем и земной шар, обвитый лентой с надписью «Ты первым обогнул меня» (рис. 2).



Рис. 2. Портрет и шлем Х.С. Элькано

Учитель:

– Ребята, посмотрите внимательно на герб Элькано. Что еще изображено на гербе? *(возможные ответы: пряности – 2 трубочки корицы (X), 3 мускатных ореха, 12 гвоздик).*

Учащийся:

– А вот еще задание-вопрос. На столе стоит черный ящик. В нем находится то, что привезла экспедиция с Молуккских островов. Что это? *(пряности).*

– Учащийся открывает черный ящик и достает пакетики черного перца. Дети рассматривают 3 пакетика: с трубочками корицы, мускатного ореха, гвоздики. Вспоминают, что трюмы «Виктории» были наполнены этими пряностями.

Учитель:

– Один из учащихся получил опережающее задание и подготовил несколько слайдов презентации о гвоздике.

– Сообщение учащегося с презентацией:

«Гвоздика – известная ароматная пряность. Свое название она получила за форму, похожую на гвоздь. Родиной гвоздики считаются Острова пряностей в Индонезии – Молукки.

В настоящий момент поставщиками гвоздики является Индия, Занзибар, острова Карибского моря, Мадагаскар и в другие страны. Именно там произрастает тропическое гвоздичное дерево из рода Сизигиум. Гвоздика – это высушенные цветочные почки (т.е. нераскрывшиеся бутоны) этого экзотического вечнозеленого дерева.

Своеобразный аромат гвоздике придает эфирное масло, содержащее ароматические вещества кариофиллен, иланген, эвгенол. Это 1/5 нераскрывшегося бутона.

Польза гвоздики обусловлена входящими в ее состав провитамином А, витаминами группы В (В1-В4, В6, В9), а также С, Е и К. Гвоздика содержит минеральные вещества: железо, калий, кальций, натрий, магний, марганец, медь, селен, фосфор, цинк. Отличается наличием в химическом составе ценных полиненасыщенных жирных кислот: Омега 3 и Омега 6. Кроме того, в гвоздике много клетчатки и дубильных веществ.

Благодаря такому богатому составу гвоздика способна помогать людям, поддерживать и укреплять здоровье».

Учитель:

– В качестве опережающего задания было подготовлено сообщение о полезных свойствах гвоздики. Внимательно слушаем сообщение:

«Полезными свойствами гвоздики являются следующие эффекты от ее применения:

– *антигельминтный* (является одним из лучших глистогонных средств, помогающим избавиться от них за 7-14 дней, если разжевывать 2-3 бутона за 30 мин до еды 2 раза в день);

– *антиканцерогенный* (положительно влияет на уменьшение количества раковых клеток);

– *антистрессовый* (снижает стресс и тревогу, устраняет нервное напряжение, усталость, успокаивает);

– *антидиабетический* (ускоряет всасываемость сахара, снижая риск развития диабета и улучшая состояние диабетиков);

– *бактерицидный* (эффективна против вредных бактерий – кишечная палочка, стафилококк и сибирская язва; входит в состав временных пломб и специальных бактерицидных средств в стоматологии);

– *болеутоляющий* (эвгенол оказывает обезболивающий эффект при суставных и головных болях, при боли в зубах применяется как местный анестетик);

– *ветрогонный* (облегчает состояние при метеоризме, избавляя от скоплений газов в кишечнике);

– *иммуномодулирующий и противовирусный* (укрепляет иммунную систему, является хорошей профилактикой гриппа и острых респираторных инфекций);

– *противосудорожный* (снимает мышечные и диафрагмальные судороги);

– *противогрибковый* (фунгицидные свойства гвоздики делают ее эффективным средством против дерматофитии, кандидоза, стригущего лишая и заболеваний ногтей);

– *противовоспалительный* (снимает воспаления при лечении колитов толстой кишки, заболеваний слизистых оболочек полости рта, кожи и суставов);

– *противозудный* (снимает зуд после укуса насекомых и при аллергии);

– *ранозаживляющий* (благоприятно влияет на кожу, ускоряет регенерацию клеток и тканей при инфицировании, язвенном процессе, ожогах и порезах);

– *спазмолитический* (гвоздику применяют для моментального снятия спазма мускулатуры желудка, кишечника и пищевода).

Но прежде чем, принимать гвоздику, нужно проконсультироваться у врача».

Учитель:

– А сейчас обучающая пауза: посмотрим небольшой видеофрагмент о гвоздике¹.

(учащиеся смотрят видеофрагмент, 1 мин 54 сек).

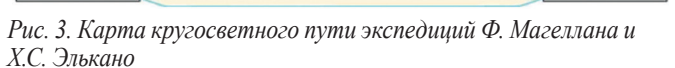
Учитель:

– Ребята, когда команда Х.С. Элькано на корабле «Виктория» плыли по Индийскому океану, то у них еще была пресная вода и продукты. А вот после того, как они вышли в Атлантический

¹ Чудесные свойства гвоздики. URL: <https://yandex.ru/video/preview/1526723121025822161>

✓ Почему авторы учебника назвали параграф к данному уроку не путешествие, а плавание? *(Плавание совершалось на кораблях по воде, а не по суше. Данное путешествие было слишком*

Учитель: Давайте еще раз проследим по карте весь путь экспедиции Ф. Магеллана и Х.С. Элькано (рис. 3).



Учитель:

– Да, действительно, на этот раз корабль уходил на восток, а возвращался с запада. Чтобы подобная путаница не повторялась, была установлена «линия перемены дат». Она проходит

приблизительно по 180-му меридиану в Тихом океане. Суда, пересекающие эту границу с запада на восток, считают один и тот же день дважды. А те, кто пересекает «линию перемены дат» с востока на запад, пропускают 1 день.

Учитель:

– А теперь настала пора подвести итоги и определить значение Великих географических открытий. В маршрутном листе надо выбрать и назвать правильные утверждения. Работаем в парах и проверяем друг друга.

Маршрутный лист	
1	Открытия внесли неоценимый вклад в развитие географических знаний о Земле. Была исследована значительная часть земной поверхности, изучены и нанесены на карты очертания обитаемых материков, открыты сотни новых географических объектов.
2	В ходе экспедиции Магеллана было доказано наличие огромного океана (Тихого) между Америкой и Азией и единство водного пространства всего Мирового океана.
3	Доказана шарообразность Земли. Отправившись на запад, члены экспедиции вернулись с востока.
4	После открытия Колумбом Америки (Нового Света) в Европу попало много новых сельскохозяйственных культур: картофель, кукуруза, томаты, фасоль, кабачок, тыква, сладкий и горький перец, табак и др.

(Учащиеся выполняют задание)

5-ый этап: применение новых знаний и умений

1. Прочитайте текст и выполните задание.

1) Первое кругосветное плавание, экспедиция под руководством Фернана Магеллана, началась 20 сентября 1519 года.

2) 29 ноября экспедиция Магеллана достигла берегов Бразилии и исследовала берега Ла-Платы.

3) 21 октября 1520 года корабли экспедиции достигли узкого пролива, названного впоследствии Магеллановым, так был найден морской путь в Тихий океан.

4) 28 ноября 1520 года экспедиция вышла в огромные просторы.

5) Так Магеллан открыл Тихий океан и нанес на карту ту его часть, которую успел исследовать.

6) Завершилось плавание 6 сентября 1522 года под командованием Хуана Себастьяна Элькано.

Задание: выделите, по каким предложениям можно сделать вывод об открытиях экспедиции под руководством Ф. Магеллана? Запишите номера предложений.

2. Ответьте на вопросы:

1. Кто принял командование после гибели Магеллана

2. Сколько длилось кругосветное плавание?

3. Какой путь выбрал капитан Элькано

4. Какой из кораблей вернулся в родной порт?

5. Как сложилась судьба кораблей?

6. Сколько человек достигли берегов Испании в этом сложном путешествии?

3. Задание формата ОГЭ-ЕГЭ

3.1. Укажите два предложения, в которых верно передана **главная** информация, содержащаяся в тексте:

1. Несмотря на то, что географические открытия совершались на протяжении всей истории человечества, эпохой Великих открытий принято считать период с середины или конца XV до середины XVII века.

2. Исключительное значение для судеб всего мира имели только те географические открытия, которые были совершены в эпоху Великих открытий.

3. Великие географические открытия имели исключительное значение для судеб всего мира, потому что усилиями нескольких поколений мореплавателей и землепроходцев были расширены рубежи известных земель.

4. Географические открытия имеют такое большое значение, потому что мир засверкал новыми красками, предстал во всем своем разнообразии.

5. Эпохой Великих географических открытий принято считать период с середины или конца XVI до середины XVII века.

6-ой этап: самооценка и рефлексия учебной деятельности

Билет на выход:

Карта самооценки «Теперь я знаю и умею»

Ф.И. _____

Поставь + или –

Теперь я знаю	+ или -	Теперь я умею	+ или -
Путешественника, который задумал добраться до Азии, обогнув Америку с юга		Показывать на карте материки, океаны	
Кто закончил первое кругосветное путешествие		Могу показать на карте пролив, соединяющий Атлантический и Тихий океаны	
Продолжительность первого кругосветного путешествия		Обозначить на карте маршрут путешествия экспедиции Ф. Магеллана	

7-ой этап: постановка домашнего задания

Ребята, вам необходимо:

– изучить § 5 «Кругосветное плавание экспедиции Фернана Магеллана»

– ответить на вопросы на с. 28-29

– выполнить задания на с. 28-29.

В.В. Горшенина

Заведующий МДОУ «Центр развития ребенка № 4
Краснооктябрьского района Волгограда»,

Н.П. Озёрина

Старший воспитатель, МДОУ «Детский сад № 200
Краснооктябрьского района Волгограда»

Организационно-методическое сопровождение воспитателя посредством сетевого наставничества для участия в профессиональных конкурсах



Аннотация. В рамках деятельности региональной инновационной площадки на базе Краснооктябрьского ТУ Департамента по образованию администрации Волгограда описан опыт сетевого наставничества для подготовки Ю.Г. Дорониной, воспитателя детского сада № 236 Волгограда, к участию в профессиональных конкурсах «Воспитатель года – 2022» (Волгоградская обл.) и «Воспитатель года России – 2022» (Россия). Описан опыт проектного офиса Краснооктябрьского ТУ ДООБ по организационно-методическому сопровождению участия воспитателя в профессиональных конкурсах.

Ключевые слова: наставничество; конкурсное движение; тетрадь «Надо – хочу – могу – помогу»; модель эффективной профессиональной деятельности; полная универсальная структура компетенции (ПУСК).

Формат любого конкурса профессионального мастерства – это стресс для участников, выход из зоны комфорта, что востребует аудит и ревизию накопленного педагогического багажа, его проверку на соответствие вызовам актуальной образовательной ситуации. Подготовка к конкурсу требует актуализировать все лучшее, что нарабатывалось годами, соотнести свой опыт с опытом других, определить перспективы личностно-профессионального развития.

Исследователи личностно-профессионального развития педагогов выделяют такие акмеофакторы, как:

- потребность в саморазвитии и самосознание педагога (Л.М. Митина);
- профессиональное самосознание (И.В. Вачков и др.);
- «профессиональное пространство», вклю-

чающее личностные особенности педагога, функциональную структуру деятельности и объект профессиональной деятельности (Е.И. Рогов);

- профессиональная среда (П.В. Кондратьев);
- потребность в инновационной деятельности (О.Н. Гнездилова);
- творчество и взаимоотношения (Л.В. Абдалина).

Анализируя проблемы личностно-профессионального развития педагогов, Н.В. Козлова и Е.Н. Вержицкая, ссылаясь на работы В.Н. Максимова, Л.Е. Паутовой и др., отмечают, что для прогрессивного личностно-профессионального развития важно наличие акмеологической позиции, проявляющейся:

- в субъектности педагога (его личностной активности);
- в адаптивности (умения использовать условия окружающей действительности для личностного развития);
- в стремлении реализовать свой потенциал в социуме¹.

Говоря о результатах акмеологического восхождения педагогов, А.Н. Кузибецкий, подчеркивает, что результатом овладения педагогом определенным уровнем личностно-профессионального развития выступает соответствующее новообразование, «ядро» которого образует приобретенный при этом работником опыт владе-

¹ Козлова Н.В., Вержицкая Е.Н. Личностно-профессиональное развитие педагогов в условиях модернизации образования. URL: <https://lib.tsu.ru/mminfo/000063105/341/image/341-178.pdf>

ния компетенциями, предъявляемыми ему ситуациями жизнедеятельности в профессии¹.

Готовясь к участию в профессиональном конкурсе, педагог вырабатывает профессионально-личностную готовность, которую применительно к конкретному конкурсу профессионального мастерства «Воспитатель года» рассмотрели А.А. Майер и А.И. Шлемко. Они систематизировали вклады конкурсных активностей в траекторию профессионального и личностного развития педагога, раскрыли влияние и значение профессионально-личностных факторов на успешность педагога в педагогической деятельности, описали механизм творческого развития педагога для участия в конкурсе: самопознание, самопланирование, самоорганизация, самооценка, саморегуляция².

Но, как бы ни готовился педагог к участию в конкурсе, как бы ни был мотивирован, все же «достижение успеха является групповым видом спорта». Эту роль сможет выполнить система наставничества, которая обладает потенциалом придания процессу подготовки педагога к конкурсным испытаниям большей интенсивности, мотивации педагога к самосовершенствованию, саморазвитию и самореализации. Особо значимо сетевое наставничество, которое представляет собой механизм грамотной и квалифицированной организации методического и психологического сопровождения конкурсанта и является «окружающей действительностью для личностного развития педагога» (Н.Н. Рождественская).

Рабочая группа региональной инновационной площадки (РИП) Краснооктябрьского ТУ ДОАВ осуществляла организационно-методическое сопровождение Ю.Г. Дорониной, воспитателя детского сада № 236 Волгограда, во время подготовки и участия в региональном этапе конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года – 2022». После ее победы в регионе организационно-методическое сопровождение было продолжено в ходе подготовки к финальному этапу всероссийского конкурса «Воспитатель года России – 2022». При организации сопровождения воспитателя мы рассматривали сетевое наставничество как систему организационно-методической, научной и технологической поддержки педагога независимо от стажа, во взаимосвязи с затруднениями профессионально-личностного плана.

При этом использовался потенциал РИП,

сформировавшийся в рамках проектирования сетевой модели по развитию оценочных компетенций руководителей и педагогов дошкольных образовательных организаций. В ходе реализации программы РИП был создан проектный офис для координации процессов решения задач организационно-методического сопровождения процедур оценки качества дошкольного образования в условиях сети дошкольных образовательных учреждений Краснооктябрьского района Волгограда, а также реализации адресных программ повышения квалификации педагогов, обеспечения конкурентоспособности педагогов и сети образовательных организаций.

В рабочей группе РИП видели предназначение наставничества в организации практического освоения педагогом профессиональных приемов под непосредственным руководством педагога-мастера. В наставничестве усматривали широкие возможности для обобщения и диссеминации педагогического опыта, полезного конкурсанту. В нашем случае «наставляемый» конкурсант являлся опытным воспитателем с 20-летним педагогическим стажем, с опытом побед в различных конкурсах профессионального мастерства. «Наставниками» выступали педагоги дошкольных образовательных организаций Краснооктябрьского образовательного кластера.

При этом мы исходили из понимания, что мотивация к участию в любом конкурсе предполагает размышления и ответы на вопросы:

- Как я в полной мере хочу себя реализовать?
- Где я могу и хочу это сделать?
- Что принесет мне радость и удовлетворение?

– Насколько все то, к чему я стремлюсь, созвучно моему Я?

Осознание своего «хочу» является началом для выстраивания реальной перспективы пути, так как «хочу» направляет поступки и запускает процесс поиска возможностей. После того, как потенциальный конкурсант осознал свое желание к участию, мы помогли ему провести мысленную ревизию своего таланта и опыта, подумать, чего не хватает и что предстоит поработать, чтобы претворить свое «хочу».

Следует иметь в виду, что на этом этапе всегда проявляются дефициты, так как по разным причинам педагогу может не хватать знаний и навыков, чтобы этот опыт наиболее выгодно презентовать. И здесь важно понимать: «хочу» приводит к успеху только тогда, когда нацелено на расширение способностей, проявляющихся в «могу». Если это случается, то приливает энергия, растет уверенность и вера в собственные способности, появляется желание развиваться.

После этого требуется определиться с третьим элементом триады – что «надо» сделать, что-

¹ Кузибешкий А.Н. Постиндустриальная система дополнительного профессионального образования в информационном обществе: акмеологический аспект // Известия Саратовского Университета. Серия «Акмеология образования». Психология развития, выпуск 1(9). – 2013. – С. 13

² Майер А.А., Шлемко А.И. Конкурсант: собери себя сам (конструктор конкурсной конкурентоспособности): настольная книга педагога дошкольного образования. – Одиноцово-Химки, 2022

бы достичь цели, восполнить дефициты. И здесь у конкурсанта появляется потребность в наличии команды, которая поможет в реализации «надо», окажет поддержку и теоретико-практическую помощь в лице опытных педагогов-профессионалов.

Проектный офис и команда наставников также руководствовались методом «хочу – могу – надо», но в обратном алгоритме и уточненном формате «надо – хочу – могу – помогу». Здесь «надо» направлено на решение задач повышения качества и конкурентоспособности. «Хочу» лежит в плоскости неформального взаимообогащающего общения, основанного на доверии и партнерстве». «Могу» – «помогу» работает через взаимодействие в передаче и обмене знаниями, умениями, установками, в формате тренировок, репетиций в 3К-пространстве – коммуникация, кооперация, координация.

При таком пересечении задач профессионального и личностного саморазвития и задач подготовки педагога к участию в конкурсе, когда «хочу», «могу» и «надо» всех субъектов процесса начинают работать сообща, появляется устойчивость и ощущение равновесия, задействуются все ресурсы и становится проще преодолевать препятствия на пути к желанной общей цели. Кроме того, это позволяет взаимодействовать в горизонтальном аспекте – обучение друг друга в рамках подготовки к конкурсным мероприятиям и по вертикали, так как позволяет самосовершенствоваться учредителю (заказчику конкурса), сопровождающей команде наставников и администрации образовательной организации и самому конкурсному.

В сетевом взаимодействии в 3К-пространстве были поставлены и решены следующие задачи:

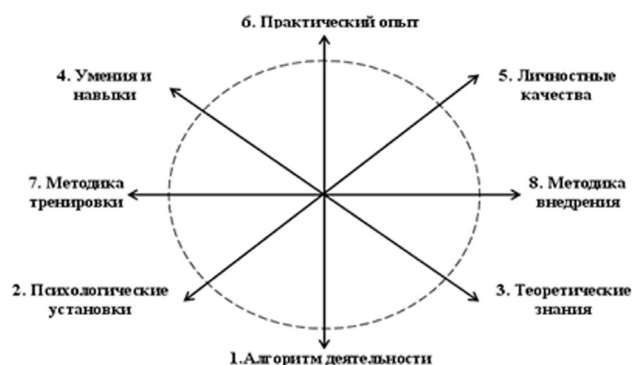
- оценивать деятельность конкурсанта адекватно ситуации и требованиям;
- видеть сильные стороны и дефициты конкурсанта;
- определить пути компенсации дефицитов применительно к конкретным профессиональным ситуациям;
- смоделировать вариативные способы решения педагогических задач конкурсанта;
- оптимизировать личностно-профессиональное развитие на основе овладения рациональными способами организации педагогической деятельности конкурсанта.

Для решения намеченных задач использовалась компетенциарная модель эффективной профессиональной деятельности, направленной на развитие компетенций как комплекса индивидуальных характеристик. Их наличие является необходимым и достаточным условием для эффективного и гарантированного осуществления педагогом профессиональной деятельности в за-

данных условиях конкурсных испытаний и на заданном уровне качества: выход в финал конкурса и возможная победа в нем.

Согласно А.В. Стеганцеву¹, отождествляющему компетенции и компетентности, графическая модель выглядит как ПУСК – полная универсальная структура компетенции (рис. 1).

Рисунок 1



Приступая к решению поставленных задач, наставники разработали профиль компетенций – набор (или список) компетенций, которыми должен обладать педагог для успешного участия в конкурсе. Немаловажно, чтобы профиль компетенций определял не только имеющиеся у педагога дефициты и притязания, но и указывал варианты для выбора верной стратегии. Исходя из результатов диагностики профиля компетенций участника, были выделены три уровня компетенций: идеальный, запланированный, текущий. Причем идеальный уровень изначально был известен: полное (100-процентное) соответствие элементов компетенций показателям и критериям конкурсных испытаний. Текущий уровень компетенций определялся в результате наблюдения и анализа наставников (рис. 2).

Рисунок 2

Текущий уровень компетенций



Для подготовки и сопровождения участника конкурса требуется иметь в виду структурные и функциональные элементы необходимых компетенций. Ниже они представлены в таблице 1.

¹ Стёганцев А.В. Использование компетентностного подхода при создании и проведении бизнес-тренинга (с иллюстрациями из тренинга по управлению стрессом). URL: http://treko.ru/show_article_1625 (дата обращения 29.12.2022)

Таблица 1

Элемент компетенции	Содержание деятельности участника	Деятельность наставника
Алгоритм (технология) эффективной деятельности	<p>– Последовательность «шагов» и их характер, оптимальные для достижения запланированного результата в данных условиях.</p> <p>Ключевые вопросы: «Из каких этапов состоит моя деятельность?», «Какие задачи каждого этапа?», «Что, в каком случае, как делать?».</p> <p>– Изучение порядка проведения конкурса, этапности (1 и 2 туры), содержания и требований к каждому этапу (конкурсные испытания: «Интернет-портфолио», Визитная карточка», «Моя педагогическая находка», «Педагогическое мероприятие с детьми», «Мастерская педагога», «Собеседование с членами жюри», «Профессиональный разговор».</p> <p>– Самодиагностика и самоанализ имеющегося опыта, поиск авторских наработок, определение собственных дефицитов и потребностей.</p>	<p>– Анализ имеющегося опыта воспитателя с целью выявления авторских наработок и профессиональных дефицитов.</p> <p>– Анализ результатов внедрения авторских идей.</p> <p>– Ознакомление с педагогическим опытом, анализ и обобщение полученной информации наставником совместно с наставляемым.</p> <p>– Оценка профессиональных затруднений.</p> <p>– Изучение порядка проведения конкурсных испытаний, выстраивание вертикали иерархии в соответствии с их оцениванием.</p> <p>– Анализ и изучение доступного опыта участников конкурса прошлых лет, аккумулирование его для сопровождения участия наставляемого.</p> <p>– Создание «бренда» как элемента индивидуального стиля для участника.</p>
Теоретические знания	<p>– Систематизированная информация о выполняемой деятельности, а также об условиях этой деятельности, ее объектах и субъектах.</p> <p>Необходимы для осознанного формирования навыков, а также для формирования и вариативного применения алгоритма эффективной деятельности. Ключевой вопрос: «Как это все устроено?»</p> <p>– Самопланирование, самоопределение и самоорганизация:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Проектирование сайта, приведение его в соответствии с конкурсными критериями ➤ Подбор фото– и видеоматериалов для визитки. ➤ Описание ППО, уточнение темы, разработка методического пособия, получение рецензии на него ➤ Проектирование содержания педагогической находки для демонстрации педагогического мастерства и мастер-класса (в соответствии с конкурсными требованиями и критериями оценивания и спецификой конкурсных испытаний). ➤ Моделирование каркаса педагогического мероприятия с детьми по возможным темам с учетом конкурсных критериев. <p>Продумывание содержания.</p>	<p>– Освоение технологии участия, знание содержания и критериев оценки каждого этапа.</p> <p>– Экспертиза сайта и содержания его материалов в соответствии с конкурсными критериями. Коррекция.</p> <p>– Поиск идей для визитной карточки, разработка концепции и визуального проекта.</p> <p>– Выстраивание индивидуальной образовательной стратегии посредством:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ анализа нормативно-правовой базы современного дошкольного образования ➤ изучения психолого-педагогической литературы с целью научно-теоретического обоснования авторских материалов ➤ проектирования использования авторских идей в конкурсных мероприятиях ➤ изучения методических новинок, пособий, видеоматериалов для организации грамотного сопровождения наставляемого педагога ➤ привлечения круга высокопрофессиональных специалистов, готовых оказать помощь наставляемому (консультирование в ГАУ ДПО «ВГАПО»), кооперирования с профессиональным сообществом района для демонстрации и последующего обсуждения содержания конкурсных испытаний ➤ подготовка содержания и вариантов для участия воспитателя к конкурсном испытании «Профессиональный разговор».
Психологические установки	<p>– Понимание смысла осуществляемой деятельности, позитивное отношение к ней, уверенность в своих силах.</p> <p>Ключевые вопросы: «Как я отношусь к этой деятельности?», «Что она мне дает?», «Что я хочу добиться в результате?».</p> <p>– Осознание разнообразных мотивов участия в конкурсе и последствий возможных итогов участия.</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> – Осознание модели собственной профессиональной деятельности. – Поиск дополнительных стимулов, осмысление своих возможностей. – Поиск стратегии и тактики своих действий для участия в конкурсном испытании «Профессиональный разговор». 	<ul style="list-style-type: none"> – Содействие развитию полимотивации воспитателя для участия в конкурсе. – Ориентирование на процессуальную сторону конкурсных испытаний. – Содействие осознанию модели собственной профессиональной деятельности. – Содействие педагогу в поиске дополнительных стимулов, осмыслению своих возможностей, проявлению связи личностных и профессиональных достижений.
Умения и навыки	<ul style="list-style-type: none"> – Набор отдельных действий, позволяющих эффективно реализовывать алгоритм эффективной деятельности. Ключевой вопрос: «Что (и насколько качественно и автоматизировано) мне необходимо уметь делать для того, чтобы реализовывать алгоритм эффективной деятельности?». – Показ «Педагогической находки» и мастер-класса старшим воспитателям и воспитателям в ДОО наставников. – Коррекция по замечаниям содержания. – Проведение педагогического мероприятия с детьми своей группы по возможным темам. – Коррекция мероприятия по этапам в соответствии с критериями испытания. 	<ul style="list-style-type: none"> – Реализация разработанного плана индивидуальной образовательной стратегии. – Оказание оперативной помощи педагогу в ходе конкурсных испытаний (корректировка стратегии в процессе его реализации, организация предметно-пространственной среды на площадках конкурса). – Организация поддержки наставляемого в процессе реализации стратегии, исходя из его профессиональных и личностных особенностей.
Личностные и профессиональные качества	<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечивают качество, а зачастую и саму возможность реализации всех выполняемых действий. От умений и навыков отличаются своей относительной неспецифичностью. Ключевой вопрос: «Каким мне нужно быть, чтобы успешно применять все необходимые мне навыки и умения?». – Самодиагностика и самоактуализация для подготовки к конкурсному испытанию «Собеседование с членами жюри» и «Профессиональный разговор». – Осознание своих проблем, преимуществ и точек роста для успешного прохождения испытания. 	<ul style="list-style-type: none"> – Поддержка педагога, фиксация на его сильных личностных и профессиональных качествах.
Профессиональный опыт	<ul style="list-style-type: none"> – Обеспечивает стабильность и экономичность реализации выбранного алгоритма деятельности, особенно в сложных условиях (на фоне усталости, при наличии помех, после долгих перерывов и т.д.). – Подготовка для участия в конкурсном испытании «Собеседование с членами жюри». 	<ul style="list-style-type: none"> – Коммуникация и взаимодействие с педагогом в процессе «проживания» хода конкурсных испытаний.
Методика тренировки	<ul style="list-style-type: none"> – «Что и как мне делать для совершенствования всех основных компонентов своей компетенции (знаний, умений и навыков, установок и т.д.)?». – Репетиции «Педагогической находки», мастер-класса на базе ДОО района. – Открытые показы педагогического мероприятия с детьми на базе ДОО района. – «Проигрывание» ситуаций для ток-шоу «Профессиональный разговор». – Подготовка, «настраивание» себя для участия в ток-шоу «Профессиональный разговор». 	<ul style="list-style-type: none"> – Кооперация с заведующими ДОО района для реализации возможности презентации воспитателем конкурсных испытаний на их базах. – Координация всех конкурсных испытаний с учетом опыта показов в разных ДОО. – Координация стратегии и тактики педагога для участия в ток-шоу.
Методика внедрения	<ul style="list-style-type: none"> – Что и как мне делать для внедрения новых форм в свою деятельность без ошибок и потери качества?». – Участие в городском и региональном этапах конкурса «Воспитатель года – 2022». 	<ul style="list-style-type: none"> – Анализ итогов участия, коррекция деятельности с учетом выявленных проблем, определение «точек роста», «доставление» стратегии.

В процессе подготовки запланированный уровень, необходимый для выхода в финал конкурса, был зафиксирован на отметке 98–99% (рис. 3).

Рисунок 3

Три профиля компетенции на этапе вхождения в конкурс "Воспитатель года"



Процесс подготовки конкурсанта включал реализацию выбранной стратегии и проектирование траекторий в рамках различных по форматам конкурсных испытаний. Эффективность подготовки проявилась в достижении запланированного уровня компетенций, позволившего участнику конкурса «Воспитатель года России» от Волгоградской области Ю.Г. Дорониной сначала стать лауреатом, войдя в группу пятнадцати участников финального тура, затем войти в число пяти призеров и в итоге стать абсолютным победителем.

В заключение отметим, что не может быть универсальных технологий подготовки и участия в конкурсе, сопровождения со стороны команд, сценариев поведения. Вместе с тем подчеркнем, что описанная модель наставничества как организационно-методического сопровождения конкурсанта в 3К-пространстве ненасильственного развития (коммуникация – кооперация – координация) обеспечила гармонизацию профессиональной и личностной позиции педагога, участвующего в конкурсе, и помогла ему победить.

В качестве вывода укажем на то, что, с одной стороны, для решения актуальной задачи современной российской образовательной политики – обеспечения качества образования – необходим выход на новый, более высокий уровень компетенций, личностной и профессиональной готовности воспитателя к деятельности, характеризующейся творчест-

вом, принятием нестандартных решений, профессиональным общением и взаимодействием с родителями и воспитанниками. От современного воспитателя, по сути, ожидается проявление инициативы, активности, способности реализовать задачи, сформулированные во ФГОС ДО.

С другой стороны, для обеспечения успешности их решения требуются новые форматы интеграции формального, неформального, информального образования для развития профессиональных компетенций педагогов в части их структурных и функциональных элементов. Наша инновационная деятельность и опыт организационно-методического сопровождения педагогов-конкурсантов убеждают, что конкурсное движение и наставничество вполне могут быть отнесены к требуемым форматам интеграции.

В конкурсном движении развиваются, оттачиваются, шлифуются актуальные компетенции педагога. Успешность конкурсной деятельности является одним из показателей и критериев качества образования, что требует от тех, кто принял решение участвовать в конкурсных испытаниях и от команды поддержки, серьезной системной научной, методической и психологической подготовки.

А наставничество, в том числе сетевое наставничество, выступает инструментом повышения качества образования и механизмом создания эффективных профессиональных лифтов, катализатором для «технологического рывка» в образовании. Цель наставничества – создать условия для развития профессиональных компетенций педагогов с учетом их профессионально-личностных особенностей и потребностей образовательных систем. В том числе посредством выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов участника конкурс движения с опорой на различные модели организационно-методического сопровождения, включая модель сетевого наставничества.

Л.П. Деева

Воспитатель, МОУ «Детский сад № 32 Волгограда»

Оригами как средство познавательного развития детей дошкольного возраста



Аннотация. *Описано оригами как игровая деятельность и раскрыт ее педагогический потенциал в познавательном развитии детей дошкольного возраста. Представлена последовательность погружения в оригами как в интересную игру, охарактеризованы интеграционные связи занятий оригами в кружке «Бумажные фантазии» с занятиями аппликацией, рисованием, математикой согласно реализуемой программе дошкольного образования.*

Ключевые слова: *оригами, прием погружения, педагогический потенциал оригами, кружок «Бумажные фантазии», интеграционные связи.*

Формирование познавательных интересов и действий ребенка дошкольного возраста в различных видах деятельности – одна из актуальных задач современного дошкольного воспитания. Согласно федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования (ФГОС ДО) значимым требованием является поддержка разнообразия детства, создание гармоничных условий развития одаренных детей с учетом их интеллектуальных, психических, физических, возрастных особенностей, пробуждение у них стремления получать новые знания и развивать творческие способности¹.

Для формирования познавательного интереса детей мы применяем разнообразные педагогические технологии, методы и приемы организации

детской деятельности в создаваемой нами развивающей среде. В частности, этому служит оригами как интересная игра, для приобщения к которой мы использовали прием погружения.

Однажды, сделав на досуге несколько игрушек в технике оригами, показали их детям в группе. Дети радовались прыгающим лягушкам, летающим самолетам, корабликам. Мы наблюдали у детей интерес, вовлеченность и активность восприятия. После этого каждый захотел сам сделать такую же игрушку.

Последовательность погружения в игру состояла в следующем. Сначала мы развлекали детей, делая вместе с ними небольшие композиции. Это были бабочки на полянке, осенние веточки рябины, пингвины, зайчики, морковь и яблочки для зайчат.

Постепенно начали проявляться перемены в поведении детей: активные от природы, они сосредоточенно выполняли то или иное действие, не убегали и с нетерпением ждали завершения работы, чтобы получилась заветная игрушка.

Одновременно происходило наше личностно-профессиональное развитие – техника оригами и ее применение в воспитании детей дошкольного возраста стали темой самообразования. Изучив литературу по теме, мы поняли ее значимость и многогранность. Стало понятно, что при помощи оригами удастся решать многие воспитательные задачи, пришло желание профессионально заниматься оригами с детьми во время занятий.

Искусство оригами впервые зародилось в Китае, позже распространилось в Японии. «Орига-

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10. 2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования». URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=330197>

ми» в переводе с японского означает «складывание бумаги» («ори» – бумага, «ками» – складывать). Оригами, как видно, это способ создания и конструирования из бумажного квадрата разнообразных поделок, в том числе игрушек. Складывание из бумаги – это не просто забава: чтобы сложить фигурку, требуются определенные навыки работы с бумагой. А применение оригами может быть самым неожиданным и удивительным. Впервые оригами как фактор полезного воздействия на ребенка выделил Ф. Фребель, включивший в обучение воспитанников знакомство с техникой складывания фигур из бумаги¹.

Оригами нашло применение в промышленности, архитектуре, дизайне. В медицине оно используется в качестве терапевтического средства, так как отвлекает детей от конфликтных ситуаций, снимает нервное напряжение, вызывает радостное приподнятое настроение, обеспечивает положительное эмоциональное состояние, побуждает конфликтных детей к активной продуктивной деятельности. Это связано с тем, что в оригами отсутствуют, какие бы то ни было, элементы агрессивности. Создаваемые веками в японской культуре фигуры и игрушки – это растения и животные, предметы быта. Но среди них нет предметов насилия, тревожных символов и страшных образов. В этом смысле оригами – уникальное средство коррекции негативных проявлений личности.

Оригами существенно ограничивает возможность грубых действий с материалом – только очень точными, аккуратными, даже «нежными» пальцами можно сделать игрушку. Многие ученые, педагоги, психологи обращали серьезное внимание на значение развития мелкой моторики рук. Аристотель указывал, что рука – это инструмент всех инструментов, подразумевая взаимосвязь руки с мыслительными способностями. Важность развития руки подчеркивал И. Кант, видя в руке своего рода внешний мозг.

В результате самообразования нам стало понятно, что оригами – это один из видов деятельности, который может быть интересен детям дошкольного возраста. Оригами обладает большим педагогическим потенциалом, так как может помочь развить точность и координацию движений, позитивно повлиять на интеллектуальное развитие ребенка. Не случайно В.А. Сухомлинский подчеркивал, что истоки способностей и дарования детей – на кончиках их пальцев. От пальцев, образно говоря, идут тончайшие нити – ручейки, которые питают источник творческой мысли. Другими словами, чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок².

С учетом результатов самообразования и первичного опыта погружения детей в технику оригами нами организован кружок «Бумажные фантазии».



Программа кружка реализуется два года. Занятия кружка интегрируются с математикой, чтением художественной литературы, ознакомлением с окружающим миром, рисованием, лепкой, аппликацией.

Особенно успешно реализуются интеграционные связи с занятиями аппликацией. В зависимости от темы композиции мы создаем нужную окружающую обстановку и среду обитания: луг с цветами, островок в пруду, небо с облаками, тучами, ярким солнцем.

Интеграция с рисованием проявляется в выборе цветового оформления, что имеет большое значение для выразительности композиции. С помощью цвета дети стараются передать свое настроение или состояние природы. Дети учатся правильно располагать предметы на плоскости листа, устанавливать связь между предметами, расположенными в разных частях фона (ближе, выше, ниже, рядом).

Решение детьми очень серьезных математических задач происходит во время интеграции оригами с математикой. Воспринимая как увлекательную игру превращение листа бумаги в игрушку, дети не замечают, что во время складывания делят целое на части, получают различные виды треугольников, учатся с легкостью ориентироваться на плоскости – листе бумаги и т.п.

Помимо этого, дети развивают моторику пальцев рук, тренируют логику, обогащают воображение, учатся творить и любить творчество. Создание композиций на занятиях с применением оригами способствует применению знаний, полученных на других занятиях. Яркая, цветная бумага и объемные фигурки создают оригинальные композиции, которыми можно поиграть самим, а также можно подарить друзьям, близким. Мы изготавливаем поделки к различным праздникам, чтобы подарить их мамам, папам, бабушкам и другим

¹ Фридрих Вильгельм Август Фребель – немецкий педагог, теоретик дошкольного воспитания, создатель понятия «детский сад»

² Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. – Киев: Радянська школа, 1974. – 288 с.

родственникам. Тем самым обеспечиваем социальную направленность наших занятий с детьми.

В завершение статьи отметим, что систематические занятия оригами с детьми дошкольного возраста являются одним из важных средств развития познавательных способностей и серьезно влияет на успешность подготовки детей к обучению в школе. Но самое главное в том, что дети становятся маленькими творцами, умеющими

создавать радость себе и близким людям поделками с помощью оригами. Подчеркнем также, что от воспитателя введение оригами в практику работы с детьми востребует непрерывное личностно-профессиональное развитие в части овладения способами изготовления новых поделок, поиска новых эффективных вариантов применения оригами на занятиях для решения различных воспитательно-образовательных задач.

М.В. Короткова

Педагог-психолог, МДОУ «Детский сад № 101 "Дашенька" г. Волжского Волгоградской области», победитель волгоградского областного конкурса профессионального мастерства «Лучший педагог-психолог 2021 года»

Авторские сказки про лисенка Рыжика в арсенале методики сказкотерапии

Аннотация. Представлена заключительная публикация в рамках цикла из 12 авторских сказок, объединенных одним героем – лисенком Рыжиком. Автор предлагает применять эти сказки в рамках методики сказкотерапии как инструмент связи сказочных событий с поведением детей в реальной жизни и переноса сказочных смыслов в реальность при работе с детьми дошкольного возраста.

Ключевые слова: авторские сказки, ценностный ключ к ситуации.

В своей практике работы в дошкольном учреждении я часто использую составленные мною сказки для коррекции психологической и эмоционально-волевой сферы детей во время занятий и свободных игр. Я стремлюсь использовать педагогический потенциал доброй сказки, которая заинтересовывает детей и развивает их эмоции и речь, коммуникативные способности, представления об окружающем мире. Одновременно добрая сказка лечит душу ребенка, обогащает его мир, пополняет жизненный опыт новыми и полезными представлениями.

Мною создан цикл из 12 авторских сказок, объединенных одним героем – лисенком Рыжиком. Их я использую на занятиях с детьми. Слушая сказки, дети накапливают символический «банк» моделей поведения в жизненных ситуациях, пополняя свой субъективный опыт. Работая с детьми, я обращаюсь к этому опыту и помогаю им найти решение той или иной жизненной коллизии.

В настоящей статье представлены заключительные четыре сказки из цикла, частично опубликованного ранее¹.

Сказка «Рыжик-растеряшка»

Сегодня на полянке шумно и весело, со всех сторон слышны голоса играющих и резвящихся зверят. Рыжик с самого утра вынес на прогулку много игрушек, и несмотря на мамины уговоры,

убрать то, с чем они уже не играли, вытаскивал новые игры, а прежние не заносил обратно. Чего тут только не было! Если взять во внимание, что Мишутка тоже много всего принес из дома. Мама не стала больше возмущаться, она видела, как детки увлечены, и продолжила вязать носочки на заказ для маленького зайчонка.

Подул сильный ветер, и мяч лисенка откатился чуть в сторону, и его накрыло большим голубым ведерком, которое стояла в стороне с формочками и грузовиком. Их Рыжик вынес самыми первыми, но Рыжик и медвежонок уже давно не играли в песочнице.

– А давай возьмем мой оранжевый мячик, и пойдем с зайцами посоревнуемся в бросках в кольцо. Сегодня мой любимый мячик очень прыгучий, папа с вечера мне его подкачал! – предложил радостно лисенок.

– Пойдем же скорее! – обрадовался медвежонок, – Где он? Где мячик?

– Только что был здесь, может в кусты закатился? – начал искать лисенок.

– А может, ты его домой занес, когда ходил за экскаватором и солдатиками?

Лисенок сбегал домой, но в норе ничего не обнаружил.

– Странно! – почесал он за ухом – а может, его кто-нибудь взял без спроса!?

– Да ну, кто это мог сделать? – рассуждал медвежонок.

– А, может быть, зайцы! Мой мяч такой замечательный, и они его взяли поиграть.

Друзья направились в ту сторону лужайки, где играли зайчата.

– Это не вы взяли мой мячик? – сразу начал расспрашивать Рыжик.

– Не-е-ет, – ответил запыхавшийся от прыжков Степка.

– А может, вы взяли и потеряли его, а теперь не хотите говорить!?! – продолжал лисенок.

¹ Учебный год: 2021. № 3 (65); 2022. № 1 (67) и № 2 (68)

– Да с чего ты это взял? – возмутилась Верочка.
– Моего оранжевого мяча нигде нет, ни дома, ни среди игрушек на улице, а вы любите играть в мяч! – спешно пояснил лисенок.

– Чего это ты на нас валишь! – крикнул Степа, – почему это ты думаешь, что мы станем брать, да еще и прятать.

– Мама нас учила, что без проса чужое не берут, – тихо добавил маленький Славик.

– Разберись со своими игрушками. Как ты искал, когда у тебя столько, вон, валяется всего около дома, – заявила Верочка.

– Ну и ладно, – обиженно буркнул лисенок, схватив Мишутку за лапу, – пойдем отсюда!

– Не надо, может, было на зайцев думать и говорить им так? – начал разговор возле норы медвежонок. – Давай я отнесу свои игрушки домой, а ты приберешь свои, может, что и вспомним про мяч, – предложил Мишутка, разбирая вещи.

Лисенок задумчиво сидел на голубом ведерке и чесал затылок.

– Думаешь, это не зайцы, думаешь, я их обидел? – обратился к другу рыжий лисенок.

– Я не знаю, Рыжик – промямлил медвежонок, – ты часто торопишься с выводами.

– Услышав это, лисенок замешкался, хотел подскокнуть, зацепился хвостом за ручку ведерка и упал, перевернув ведро. И что же они увидели? Из-под ведра выкатился оранжевый мячик.

– Ой! – вскрикнул лисенок.

– Ушибся? – спросил Мишутка.

– Нет! – громко сказал Рыжик, не зная, радоваться ли ему находке или плакать от того, что понапрасну обидел зайцев.

Он ничего не сказал, а сразу ринулся на полянку, где играли зайчата.

– Простите меня, пожалуйста! – заговорил тихим голосом Рыжик.

– Ага! Нашел свой мяч? – недовольно буркнул Степка.

Лисенок рассказал о своей находке, зайчата рассмеялись над этой историей и простили лисенка.

А Рыжику еще долго было стыдно, что он плохо подумал о зверятах и обвинил их в том, чего они не делали. Он пообещал сам себе, медвежонку, зайчатам, а вечером, когда ложился спать, маме и папе, что постарается не спешить больше с выводами, как сказал медвежонок.

Ценностный ключ к ситуации: *соблюдай порядок и чистоту и не торопись с выводами!*

Сказка «Рыжик и ленивое настроение»

Сегодня Рыжик долго не хотел вставать с кровати и умываться. Еще хуже он себя почувствовал, когда мама позвала к завтраку и попросила поскорее заправить свою кроватку. Лисенок протер лапками свои хитрые глазки и обратно лег в постель.

– Рыжик, твоя каша остыла! – мама начинала сердиться.

– Ну, мамочка, мне неохота вставать, как представляю, что нужно еще и заправлять свою кровать. Фу! – фыркнул Рыжик и отвернулся к стене.

– Значит, у тебя сегодня ленивое настроение? – спросила, нахмурившись, мама.

– Ленивое? – удивился Рыжик, – ну, наверное, настроения нет, это точно. Но я бы не отказался от вкусного пирога! Настроение сразу улучшится от этой мысли.

– Рыжик, да оно у тебя еще и хитрое! – проговорила мама, – я планировала сегодня печь пирог с брусникой, да вот не знаю, получится ли у меня.

Мама развернулась и пошла к выходу из норы, развесить стираное белье. Светило яркое солнышко, а рыжик продолжал валяться в кровати. Затем он услышал смех медвежонка и веселый разговор новых соседей, белочек-близняшек. Ему захотелось побыстрее выскочить на улицу. Рыжик совсем забыл про незаправленную кровать, кое-как помыл мордочку, попробовал холодную кашу, сморщился и выскочил на улицу.

– Привет, Рыжик, – улыбнулся ему медвежонок. – Ты что так долго не выходил? Я познакомился с бельчатами, мы даже успели немного поиграть!

– Мама сказала, что у меня сегодня ленивое настроение, – не совсем довольнo ответил лисенок. – Давай во что-нибудь поиграем?

– Я не могу, – покачал головой медвежонок, – мама звала обедать, а потом мы читаем с ней сказки и немного отдохнем.

– Ой, а что, пора обедать? – удивился рыжий зверек.

И Рыжик тоже побежал домой, обедать, тем более, что есть уже очень сильно хотелось, ведь он совсем не ел свою холодную кашу.

Когда он зашел домой, то увидел, что папа читает журнал, а мама вышивает красивый цветок, каждый занят своим делом, и обедать в их семье никто не собирался.

– Мама, а мы будем обедать?

– Хочешь, ешь, конечно, мы с папой уже поели, – ответила мама лиса.

– А меня не позвали?

– Было как-то лень, Рыжик. Хочешь, наливай себе рыбный супчик!

– Супчик? – расстроено вздохнул лисенок, – а как же пирог?

– Я не испекла пирог, Рыжик, мне было немного лень, – вновь ответила мама.

Рыжик почесал лапкой затылок, а потом вновь спросил:

– Мама, может быть, ты нальешь мне тарелку супа, пожалуйста?

– Может быть, и налью, – сказала мама, и неохотно встала с кресла-качалки.

Рыжик уплетал суп, а мама сидела рядышком и смотрела на него.

Лисенок задумался, ему стало немного стыдно, что утром он долго не вставал с постели, не пришел вовремя есть кашу. Тут его взгляд упал на его кровать, которая до сих пор не была заправлена.

Лисенок доел суп, сказал спасибо, и побежал напрямик к своей кровати.

А когда он ее заправил, и посмотрел, как здорово у него получилось, и как комната сразу преобразилась, его настроение моментально улучшилось.

Лисенок подбежал к маме.

– Мама, а давай вместе испечем пирог, я хочу помогать тебе с тестом?!

– А как же твое ленивое настроение? – озадаченно спросила мама.

– Оно исчезло, как только я сделал несколько полезных дел, – улыбнулся Рыжик, и они обнялись.

Ценностный ключ к ситуации: *помогай маме и папе и не будь ленивым, делай добрые дела!*

Сказка «Рыжик и волшебная палочка»

Этим утром у мамы намечалась встреча с ежихой Шурой. А Рыжик попросился пойти с Мишуткой играть на заячьей полянке.

Сначала зверята поиграли в прятки, потом выбивали лесные бревнышки мячом, кто больше, а после мама зайчиха Лина пригласила друзей к ним на обед.

После обеда вся заячья семья вышла на улицу играть в лесной баскетбол, а Верочка достала краски на деревянной подставке и принялась за рисование. Лисенка очень заинтересовало, что она там делает, и он стал крутиться около нее, ему нравились яркие пятна на белой бумаге, пока Верочка отвлеклась на играющих в мяч, он схватил одну из кисточек, макнул в зеленую краску и шмякнул на лист. Увидев это, Верочка наморщила свой нос, взвизгнула и обиженно оттолкнула Рыжика.

– Убирайся! Ты испортил мой рисунок!

– Ну и жадина ты, Верочка, у тебя столько красок и кисточек, а тебе жалко! – фыркнул лисенок и отскочил в сторону.

Рыжику стало скучно, и он побрел в сторону дома. Он увидел, как в песочнице играли белочки-близняшки, у них из песка был выстроен целый город. Лисенок придумал, что мог бы возить песок на грузовике к их постройкам. Он уже предчувствовал, какая намечается интересная игра. Но грузовик, где бы его взять, свой он на днях сломал. Неподалеку от его дома играли ежата, и среди игрушек было много транспорта.

– Мне срочно нужен твой грузовик, – затараторил Рыжик, схватил игрушку и убежал. А маленький ежонок Ванечка заплакал. На крылечко вышли ежиха Шура и мама лиса. Они поспешили

узнать, что произошло. Лисица пообещала во всем разобраться и направилась в сторону песочницы, в которой играл ее сын и бельчата.

– Рыжик, подойди, пожалуйста, ты взял без спроса грузовик, пойди и верни его малышу!

– Да что же это такое! – разозлился Рыжик, – пусть забирает, не очень-то и хотелось, и он побежал и отдал машину Ванечке.

Мама решила, что поговорит обо все с Рыжиком немного позже дома.

Лисенок залетел домой, расстроенный и возбужденный.

В это время папа разбирал улов, в его сетке было много серебристых рыбок.

Рыжику стало интересно, он стал путаться у папы под ногами, рассматривая рыбешек. Попытался схватить одну, другую, когда папа прихватил лисенка за его рыжее ушко и отодвинул чуть в сторону, на что Рыжик тут же рассердился, и, надув от обиды свои щеки, сел и уставился в окно.

К нему подсела мама.

– Рыжик, день сегодня, кажется, не задался?

– Да, мама, – вздохнул Рыжик, – Верочка не дала мне порисовать, Ванечке срочно понадобилась обратно его машинка, а папа не дает смотреть на рыбок!

– А давай-ка я дам тебе волшебную палочку, она выполняет все желания. Хочешь?

– Да! – удивился Рыжик, – А разве это возможно?

– Конечно! Мама достала из шкастолки красивую палочку, переливающуюся на солнышке. – Только есть одно условие, ты положишь палочку в кармашек, и когда подойдешь что-то спрашивать, потрешь палочку незаметно лапкой, а, обращаясь к другу, произнесешь слово «пожалуйста». Договорились?

– Да, мамочка, пожалуйста, дай мне поскорее волшебную палочку, я пойду и проверю, – завертел своим рыжим хвостом лисенок.

И он побежал к Верочке. Она все еще рисовала. Лисенок волновался, но сделал все, как говорила мама, и как только он добавил слово «пожалуйста», Верочка разулыбалась и дала ему краски и протянула альбомный лист.

То же самое произошло и с ежоном Ванечкой и его грузовичком.

Радостный Рыжик вернулся домой. Папа все еще перебирал рыбу. И когда лисенок повторил свои действия с волшебной палочкой и произнес слово «пожалуйста», папа потрепал Рыжика за щеку и показал ему блестящих рыбок и даже дал потрогать, пригласив с собой сына на следующую рыбалку.

Рыжик был счастлив.

– Мама, она работает! – вскрикнул он, подбегая к маме.

Мама улыбнулась.

– Да, Рыжик, а еще работает сила слова «по-

жалуйста», и когда у твоей палочки сядут батарейки, ты сможешь пользоваться этим словом и дальше, и вот увидишь, у тебя все получится.

Рыжик закрутил от удовольствия хвостиком и обнял маму.

Ценностный ключ к ситуации: *будь вежливым, не груби и помни, что чужое брать нельзя без спроса!*

Сказка «Рыжик спасает бельчонка Васю»

Сегодня Рыжик спал чуть больше обычного, потому что вчера вечером он поздно лег. Они с мамой и папой ходили ловить рыбу, а папа придумал веселую игру, и они с лисенком перелезали по бревну, кто быстрее. Рыжик набегался, напрыгался, и ночью очень крепко спал.

Он сладко потянулся, выскочил из постели, умылся и подбежал обнять мамочку, помог ей помыть посуду после завтрака, и отправился на прогулку.

Он увидел, что ежика со своим ежонком Ванькой куда-то собираются идти, а с собой они взяли большие плетеные корзинки.

– Куда это вы собрались, – поспешно спросил лисенок?

– Здравствуй, Рыжик, – улыбнувшись, поприветствовала тетя Шура. – Мы идем на полянку за ручьем, собирать грибы.

– Здравствуйте, а мне можно с вами? – завилал своим рыжим хвостом лисенок.

– Давай-ка спросим об этом твою маму, повернув голову в сторону лисьей норы, ответила ежиха.

Мама разрешила Рыжику пойти с Ванечкой и его мамой по грибы, с условием, что он не будет убегать далеко от тети Шуры, и довольные зверята, в особенности лисенок, отправились к ручью.

У Рыжика было отличное настроение, он шел, прыскавая и напевая песенки.

Когда они перешли через мостик, мама ежиха показала, где и как они будут собирать грибы и какие именно нужно брать.

Лисенку очень понравилось это занятие, он нетерпеливо ворошил листья, перебегая с места на место. А в его голове все сидела детская песенка, и он без устали ее напевал.

Вдруг он услышал какой-то звук.

– Ау! – осторожно спросил он, прекратив свое пение.

Что-то опять донеслось до его ушей.

– Здесь кто-то поет? – озадачился Рыжик.

Он уже подумал, что это Ванька или его мама, но их было хорошо видно за несколькими деревьями справа, а звук шел с другой стороны. Лисенок хотел побежать к ежам, но и сам разобраться, что это он там слышит. Пройдя через густую изгородь кустов, он услышал звук более отчетливо, а сделал несколько шагов еще, левее, ближе к ручью, он не только услышал громче, но и увидел, застрявшего между прутьями над водой бельчонка.

– Помогите! – крикнул в очередной раз тот! – приметив подмогу, – я не умею плавать, и я застрял!

– Вася, это ты? – угадал лисенок.

– Я! Я! – повторил несколько раз перепуганный бельчонок.

Рыжик не знал, как к нему подобраться, он понимал, что Вася, по-видимому, не стал переходить ручей по мостику, а прыгал с ветки на ветку и просчитался. Так и было, маленький бельчонок прыгнул мимо, не рассчитав траекторию.

Рыжик не знал, как к нему подлезть, с мостика было не достать, а по деревьям он лазить не умел. Воды лисенок побаивался.

– Держись, Вася! Я схожу за подмогой, я в лесу не один, мы с Ванькой и его мамой.

– Нет, Рыжик, не уходи! Я боюсь, – заплакал бельчонок. И я, вот-вот могу упасть в воду, – захныкал Вася.

Рыжик начал метаться, ему было даже немного страшно, но он хотел казаться храбрым и виду не подавал. Он закрутил от волнения хвостом так сильно, что сам себя уже начал цеплять за усы и попал себе своим же хвостом в глаз, как вдруг его осенила идея!

– Васька, я придумал! Мой хвост!! – ликовал он.

– Что, твой хвост? – вопросительно смотрел бельчонок.

– Я залезу на самый край верхней перекладины мостика, повернусь к тебе своим хвостом, а ты попробуешь ухватиться за него!

– Я боюсь, Рыжик! А вдруг мы упадем в воду вместе?

– Ты прыгал на такой высоте, с ветки на ветку, а здесь совсем несложно! – приободрил Рыжик, – Давай!

– Хорошо, попробую! – сказал Васька, и прыгнул, что есть мочи, на хвост Рыжику. Лисенок еле удержался на ногах. Зацепившись лапами за доски моста, он подался вперед. В какой-то момент он подумал, что его хвост сейчас оторвется, и в это же мгновение увидел откатившегося благополучно, чуть в сторону, Ваську.

– Фух! – вздохнули они в два голоса.

Бельчонок обнял Рыжика и назвал своим спасителем, а в этот момент к ним подбежали ежиха и ее сынок.

Бельчонок и лисенок рассказали им всю историю, а ежиха покачала головой и немного отругала бельчонка, за то, что тот убежал далеко от дома.

Ванька и Васька шли домой гордые за друга. Ведь он был такой смелый, храбрый и ловкий. Он не бросил друга в беде!

Лисенок набрал меньше всех грибов, но он сделал очень большое дело – помог другу!

Ценностный ключ к ситуации: *будь внимательным к*

Морозов Валентин Евгеньевич



Родился 11 июля 1954 года в селе Деревнищи Вачского района Горьковской области.

В 1976 г. окончил естественно-географический факультет Волгоградского государственного педагогического института им. А.С. Серафимовича с присвоением квалификации «учитель биологии и химии средней школы».

Начал трудовую деятельность в 1976 году учителем биологии и химии Куликовской средней школы Новониколаевского района Волгоградской области. С 1977 по 1984 год работал в общеобразовательных учреждениях Михайловского района Волгоградской области – учителем химии и биологии М-Медведевской основной школы, заместителем директора по учебно-воспитательной работе, а с 1981 года директором Раковской средней школы.

В августе 1984 года вернулся на постоянное проживание в город Волгоград, где работал в должности инспектора школ Волгоградского областного отдела народного образования.

С октября 1987 года был переведен на должность методиста учебно-методического кабинета химии Волгоградского областного института усовершенствования учителей (облИУУ).

В облИУУ работал по август 1992 года. В это время как квалифицированный и перспективный специалист был направлен на работу учителем химии и биологии и заместителем директора по учебной работе в средней школе при Постоянном представительстве России при ООН (г. Нью-Йорк, США). В США трудился по август 1996 года.

В августе 1996 года в связи с завершением заграничной командировки вернулся в Волгоград. Был принят на работу в Волгоградский институт повышения квалификации и переподготовки специалистов образовательных учре-

ждений (ИПКиПСОУ). Валентину Евгеньевичу повезло в том отношении, что в этот период происходило бурное развитие института на основе утвержденного 26 июня 1995 года Правительством РФ Типового положения об образовательных учреждениях дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов.

В соответствии с Положением в институте с 1995 года начала формироваться организационная структура, включающая кафедры и кабинеты, общественные лаборатории и временные творческие коллективы для оперативного решения актуальных образовательных проблем. Валентин Евгеньевич возглавил вновь созданную кафедру естествознания, информатики и технологической подготовки.

С 1997 года по 2017 год он, работая ст. методистом, преподавателем, возглавлял кафедру естественно-научного образования, которая выделилась из структуры кафедры естествознания, информатики и технологической подготовки. В 2006 году Валентину Евгеньевичу было присвоено Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации», и он был назначен на должность доцента и заведующего кафедрой.

В 1998 году В.Е. Морозов выступил основателем областного фестиваля презентаций учебных и педагогических проектов. В настоящее время этот фестиваль превратился в востребованное и эффективное образовательное событие регионального масштаба, ставшее традиционным для волгоградской системы образования в течение почти четверти века. По праву этот фестиваль можно назвать «морозовским». Долгие годы В.Е. Морозов был членом жюри областного профессионального конкурса «Учитель года», а в 2011 году – его председателем.



Слева направо: В.И. Супрун, В.Е. Морозов, Н.Н. Рождественская

В 2001 году в институте было активизировано международное сотрудничество в области повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. К тому времени институт переименовали в Волгоградский государственный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования (ВГИПК РО). Валентин Евгеньевич стал активным участником международных образовательных проектов ВГИПК РО с земельным институтом повышения квалификации в г. Зост Земли Северный Рейн-Вестфалия Федеративной Республики Германия (2001–2003 гг.).

В 2017 году В.Е. Морозов прекратил трудовую деятельность в связи с уходом на пенсию.

Член профсоюза с 1971 года. В профсоюзной организации ВГИПК РО, а затем Волгоградской государственной академии последипломного образования Валентин Евгеньевич был инициатором разного рода культурно-досуговых мероприятий. В этом ему помогали природное чувство юмора, присущий оптимизм и склонность к поэтическому творчеству.

До сих пор в коллективе академии вспоминают крылатую фразу Валентина Евгеньевича «Сейчас мы чайник подшумим» о необходимости подогреть электрочайник. Когда однажды в трамвае кондуктор, обращаясь к нему с просьбой об оплате, назвала его молодым человеком, то в ответ услышала: «За молодого человека я плачу двойной тариф».

В рамках международного проекта по пути в Германию он оказался в кресле автобуса рядом с дамой – коллегой по академии.

Дорога заняла несколько суток. По возвращении Валентин Евгеньевич говорил в шутку, что как порядочный человек, проведший с дамой несколько дней и ночей, он должен на ней жениться. Во время пребывания в Германии, заметив, что коллеги по проекту набирают в столовой много

блюдов и не всегда все полностью съедают, упрекнул их тем, что они «обижают наших немецко-фашистских друзей». Об этих историях до сих пор часто вспоминают участники проекта.

Валентина Евгеньевича отличали широкие профессиональные интересы и направления исследований: интерактивные формы и методы организации образовательной деятельности обучающихся, проектная деятельность обучающихся в системе достижения метапредметных образовательных результатов, оценка качества естественно-научного образования в условиях реализации ФГОС основного и среднего общего образования.

По актуальным вопросам развития региональной образовательной системы и по подготовке учителей естественно-научного цикла к практической деятельности в постоянно обновляющихся условиях было написано и опубликовано свыше 30 работ, не утративших свое значение до сих пор.

Морозов В.Е. своим долголетним и безупречным трудом внес существенный вклад в развитие системы образования Волгоградской области. Он был награжден в сентябре 1991 года отраслевым знаком «Отличник народного просвещения» (удостоверение № 141), а в 2006 году ему присвоено Почетное звание «Заслуженный учитель Российской Федерации» (Указ президента Российской Федерации от 03.10. 2006; удостоверение 3 № 179639).

Валентин Евгеньевич награжден Почетной грамотой Главы Администрации Волгоградской области, грамотами ректората Волгоградской государственной академии последипломного образования. Описание его трудового пути и вклада в волгоградскую областную систему образования помещено в «Энциклопедию о заслуженных учителях и работниках системы образования Волгоградской области» (выпуск II, 2022 год).



Доронин Виктор Яковлевич*



Родился в 1919 году, закончил в довоенный период Сталинградское педагогическое училище, приобрел образованию учителя словесности. Во время Великой Отечественной войны оказался узником концлагеря.

В 1960-х годах работал в Михайловском педагогическом училище имени Н.К. Крупской. Ныне это педагогический колледж им. Народного учителя Российской Федерации В.В. Арнаутова. В Михайловку приехал из Новониколаевского района Волгоградской области по приглашению директора училища Ларичева Владимира Кирилловича. В педагогическом училище он преподавал русский язык и литературу. С 1961 года по 1966 год занимал должность заведующего учебной частью, заместителя директора по учебной работе.

Работая в училище, проявил себя грамотным специалистом, чутким человеком, хорошим организатором, к нему всегда тянулись люди и отмечали его доброжелательную требовательность, дисциплинированность, человечность, большую работоспособность, искреннюю озабоченность делами училища. Он умело создавал в коллективе атмосферу педагогического творчества. Преподаватели чувствовали его заботу не только при посещении уроков, когда он со знанием дела по каждому предмету делал тактичные замечания и предложения, но и во время обсуждения общих дел. Например, до начала семестра при обсуждении будущего расписания, когда каждый мог высказать свои пожелания и соображения.

Его учительский труд оценен по достоинству: Виктор Яковлевич награжден знаком «Отличник просвещения СССР», ему 16 августа 1965 года присвоено почетное звание «Заслуженный учитель школы РСФСР».

Из педагогического училища он был переведен в Волгоградский областной отдел народного

образования на должность инспектора по русскому языку и литературе.

Вскоре был переведен на должность директора Волгоградского областного института усовершенствования учителей (облИУУ). От него потребовали существенно улучшить работу в сфере повышения квалификации учителей и руководителей школ области в связи с принятием в ноябре 1966 года партийно-правительственного постановления «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы».

Постановлением ставились задачи по переходу на новое содержание образования, по совершенствованию учебных планов и программ согласно достигнутому уровню научных знаний, по преодолению перегрузки учащихся, недостатков в воспитательной работе и в укреплении учебно-материальной базы школ. В этих условиях требовалось активизировать повышение квалификации учителей и руководителей школ.

Именно поэтому директором облИУУ стал опытный педагог, методист и руководитель. Новый директор приступил к работе в годы выполнения VIII пятилетки (1966–1970). Она открывала важный этап осуществления всеобщего среднего образования, перехода на новые учебные планы и программы, совершенствования методов обучения, усиления воспитательной функции школы.

С учетом государственных приоритетов развития общеобразовательной школы облИУУ под руководством В.Я. Доронина нацеливался на обеспечение сближения методико-педагогического уровня городских и сельских учителей, на непрерывность их повышения квалификации, улучшение методологической подготовки. Совместно с педагогическим институтом им. А.С. Серафимовича облИУУ способствовал тому, чтобы городские и сельские учителя овладевали опытом творческой деятельности, активно включались в поиск эффективных педагогических решений на основе педагогического и психологического знания.

* Материал подготовил А.Н. Кузнецкий

Под руководством В.Я. Доронина облИУУ работал на основе утвержденного в сентябре 1969 года Министерством просвещения СССР Типового положения о республиканском, областном, межрайонном, окружном, городском институте усовершенствования учителей. В соответствии с этим Положением В.Я. Доронин нацеливал работников на выполнение основных направлений деятельности облИУУ.

Существенным образом перерабатывались планы и программы повышения квалификации учителей и других работников народного образования в связи с переходом на всеобщее среднее образование. Активнее начали изучать, обобщать и внедрять в практику ценные в этом контексте передовой опыт и достижения педагогической науки. Была организована экспериментальная работа и глубокое изучение состояния учебно-воспитательной работы школ. Активизировано оказание помощи рай (гор) методкабинетам по организации методической работы и самообразования педагогических кадров в новых условиях.

В этот период облИУУ совместно с педагогическим институтом издал серьезные научно-методические разработки, не утратившие своего значения до сих пор. Среди них: «Единство обучения и воспитания» (1967), «Формирование у учащихся умений планировать, составлять тезисы, конспектировать» (1972), «Дифференциация обучения в средней общеобразовательной школе» (1976) и др. Большое внимание уделялось обобщению и распространению передового опыта.

Особое внимание облИУУ во главе с В.Я. Дорониным уделял сельским учителям в соответствии с партийно-правительственным постановлением «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы», принятом в июле 1973 года. В марте 1974 года В.Я. Доронин инициировал проведение научно-практической конференции по проблеме «Основные пути совершенствования управления школой на современном этапе». В сборнике материалов конференции представлен доклад В.Я. Доронина на тему «Повышение уровня научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки учителей и руководителей школ в современных условиях». Именно в нем определены концептуальные приоритеты деятельности облИУУ в те годы.

С 1975 года облИУУ начал внедрять новую форму методической работы в области – комплексное изучение актуальной педагогической проблемы. Для этого были разработаны и изданы методические рекомендации по работе над проблемой «Повышение воспитывающей функции учебно-воспитательного процесса как одного из важных средств совершенствования знаний учащихся и подготовки их к жизни, к труду».

Итоги работы над проблемой, по замыслу, должны были обсуждаться на школьных, районных педагогических чтениях и научно-практических конференциях для руководителей, учителей всех предметов, классных руководителей, воспитателей и др.

Помимо этого, облИУУ совместно с педагогическим институтом рекомендовал в 1976–1980 гг. проводить школьные, районные педагогические чтения и научно-практические конференции учителя и директоров школ Волгограда и области по различным проблемам комплексного характера. Такая форма коллективной методической работы сочеталась с результативным самообразовательным поиском работников образования. Для обеспечения работы над проблемой при участии В.Я. Доронина издавались методические рекомендации. Например, «Основные требования к современному уроку», «Изучение уровня сформированности коллективистской позиции личности школьника», методические рекомендации по внутришкольному контролю и др.

В 1978 году облИУУ под руководством В.Я. Доронина при поддержке областных органов власти и руководства областного отдела народного образования (И.Я. Пономарев) инициировал знаменитый на всю страну призыв волгоградских учителей «Каждому уроку – отличную подготовку, современные методы, высокое качество». Инициативу поддержали не только областные органы власти, но и руководство страны.

Волгоградский призыв был подхвачен общественными организациями, учеными АПН РСФСР и волгоградского педагогического института им. А.С. Серафимовича. Открывались большие перспективы для формирования в Волгоградской области нового опыта непрерывного педагогического образования, интегрирующего его вузовский и последипломный периоды.

Но в октябре 1978 года В.Я. Доронин скоропостижно скончался и был похоронен на Димитриевском кладбище в Волгограде.



1966–68. Коллектив облИУУ. Справа - Доронин В.Я.

Документы

Рубрику ведет М.А. Святин, специалист по учебно-методической работе и ст. преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»

31 октября 2023 г.

Совет Волгоградской государственной академии
последипломного образования (ГАУ ДПО «ВГАПО»)
обсудил и одобрил

Комплекс мер ГАУ ДПО «ВГАПО» в рамках объявленного в Российской Федерации Года педагога и наставника



Сергей КРАВЦОВ

министр просвещения



Решение Президента объявить 2023 год Годом педагога и наставника ещё раз говорит о высоком статусе этих специалистов в нашем обществе, о важности их работы. Уверен, что мероприятия Года педагога и наставника станут ещё одним важным шагом для повышения престижа учительской профессии



Документ разработан во исполнение Указа Президента РФ В.В. Путина от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». При разработке документа приняты во внимание положения письма Министерства просвещения РФ от 24 марта 2020 г. № МП-П-989 «О Комплексе мер». Документ согласован с Комитетом образования, науки и молодежной политики Волгоградской области и учитывает 200-летний историко-педагогический юбилей отечественного педагога К.Д. Ушинского, а также приоритеты Десятилетия науки и технологий в РФ, реализуемого в 2022–2031 гг.

Мы публикуем текст Комплекса мер, которые включают инициативы, проекты и события в 2023 году, нацеленные на повышение профессионального и социального статуса управленческих и педагогических работников Волгоградской области, в том числе осуществляющих наставническую деятельность.

Запланированные меры сгруппированы по семи направлениям.

I. Меры по сопровождению и повышению статуса педагогов в системе образования

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Всероссийская научно-практическая конференция « Ценности и смыслы педагогической профессии » (в рамках Дня Российской науки и 80-летия Сталинградской Победы)	Проанализированы ценности и смыслы профессии педагога как значимой для развития волгоградского региона в РФ, определены пути повышения статуса педагогов, в т.ч. выполняющих наставническую деятельность. Инициированы доклады и выступления участников дискурс-площадок и круглых столов, раскрывающих ценности и смыслы профессии педагога.	7–8 февраля 2023 г.
Ярмарка социально-педагогических проектов	Экспонированы социально-педагогические проекты, раскрывающие социальную значимость профессии педагога и деятельности наставников для волгоградской системы образования.	Март 2023 г.
Семинар «Ретиминг: создание "педагогических пар" с нуля»	Обсуждены способы и потенциал создания «педагогических пар» для преодоления затруднений молодых учителей и педагогов с большим стажем с применением технологии ретиминга. Предложены методические материалы и технологические решения сопровождения педагогов.	Апрель 2023 г.
Флеш-встреча «Эффективной школе – успешный педагог»	Привлечено внимание участников к ценности педагогического труда для эффективности школы, проанализированы трудности и ресурсы повышения успешности педагогов, в т.ч. в рамках управленческих и профессиональных сообществ.	Май 2023 г.
V Форум «Лучшее от лучших: искусство учить»	Представлены лучшие образовательные и методические практики педагогических и управленческих работников Волгоградской области, разработанные в рамках региональных инновационных площадок. Предложен опыт повышения качества образования посредством наставнической деятельности.	Июль 2023 г.
Дискурс-площадка «Педагог в цифровом мире: риски и ресурсы развития» (в рамках августовской конференции педагогических работников Волгоградской области)	Обсуждены риски и ресурсы личностно-профессионального развития педагогов волгоградского региона в ситуациях цифровизации образования, намечены пути их преодоления и оптимизации ресурсов. Выработаны рекомендации по теме дискуссии.	Август 2023 г.

Онлайн-фестиваль кино– и видеоматериалов для учащихся «Образ педагога в искусстве и художественной литературе»	Организован банк кино– и видеоматериалов для учащихся, привлечено внимание выпускников к ценности педагогической деятельности, стимулировано профессиональное самоопределение в выборе профессии педагога.	Ноябрь 2023 г.
--	--	----------------

II. Меры по сопровождению и поддержке наставников в системе образования

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Семинар для молодых и начинающих классных руководителей «Я – классный!»	Рассмотрены отличающиеся новизной содержание и техники саморазвития молодых и начинающих классных руководителей на пути восхождения к своему акме в условиях создания и реализации рабочих программ воспитания, в т.ч. наставнических программ, с учетом актуальных приоритетов воспитательной деятельности.	Январь 2023 г.
Региональная научно-практическая конференция «Наставничество как ресурс воспитания гражданина и патриота на традициях и ценностях российской истории и культуры» (в рамках празднования 80-летия Сталинградской Победы)	Обсуждены подходы и раскрыты практики наставничества, реализующего ресурс воспитания гражданина и патриота на традициях российской истории и культуры, включая историю сталинградского сражения и культуру патриотизма. Предложены практики сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей согласно указу Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809.	Апрель 2023 г.
Фестиваль мастер-классов «Лучшие практики наставничества»	Созданы условия для проведения мастер-классов в вариативных форматах для презентации лучших практик. Организовано обсуждение практик и созданы возможности их освоения и диссеминации.	Октябрь 2023 г.

III. Меры по управленческому, методическому, информационному сопровождению педагогов и наставников, повышению их статуса в системе образования

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Стратегическая сессия молодых управленцев в рамках образовательной площадки «Лаборатория управленческого мастерства»	Выделены приоритеты совершенствования управленческого мастерства молодых управленцев, предложены техники управленческого саморазвития, реализован тренинг мастерства. Предложен обоснованный перечень направлений и техник управленческого саморазвития.	Февраль 2023 г.
Выпуск тематического номера образовательного журнала «Учебный год», посвященного Году педагога и наставника в контексте 200-летия К.Д. Ушинского	Сверстан и выпущен тематический номер образовательного журнала «Учебный год» с материалами, посвященными Году педагога и наставника в контексте 200-летия К.Д. Ушинского. Представлены личностно-профессиональные портреты педагогов и наставников в волгоградской системе образования. Включены историко-педагогические материалы в связи с 200-летием К.Д. Ушинского.	Июнь 2023 г.
Открытие тематической рубрики в образовательном журнале «Учебный год», посвященной Году педагога и наставника в РФ	Запущена тематическая рубрика в образовательном журнале «Учебный год» с рабочим наименованием «Педагоги и наставники в волгоградской системе образования». Представлены актуальные материалы, раскрывающие личностно-профессиональные портреты волгоградских педагогов и наставников.	Март, июнь, сентябрь, декабрь 2023 г.

IV. Меры по сопровождению и поддержке педагогов и наставников в мире новых образовательных технологий

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Открытие и обеспечение функционирования областной мастерской педагогических практик «Функциональная грамотность: от вопросов к ответам»	Обеспечена поддержка функционирования областной мастерской педагогических практик «Функциональная грамотность: от вопросов к ответам». Разработано положение об областной мастерской педагогических практик. Составлен план работы областной мастерской педагогических практик. Согласно графику проведены онлайн-семинары областной мастерской педагогических практик.	Февраль–март 2023 г.

Инициирование создания и поддержка действий муниципальных педагогических мастерских «Формирование и оценка функциональной грамотности: эффективные решения и практики»	Обеспечена поддержка действий муниципальных педагогических мастерских (на базе методических служб и методических объединений) по выработке эффективных решений для практики формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся. Разработано примерное положение о муниципальных педагогических мастерских. Создан макет плана работы муниципальных педагогических мастерских. Систематизированы эффективные решения и практики, одобренные мастерскими.	Март-декабрь 2023 г.
Региональная научно-практическая конференция «Формирование и оценка функциональной грамотности: проблемы и опыт» (в рамках завершения Года педагога и наставника в РФ и 94-летия ГАУ ДПО «ВГАПО»)	Обсуждены проблемы, обобщен опыт и практики формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся. Представлены актуальные практики формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся, одобренные муниципальными педагогическими мастерскими.	Ноябрь 2023 г.
XXII областной онлайн-форум «Юность науки»	Поддержано развитие дистанционного и медиа-образования, творческого потенциала детей и молодежи региона по использованию IT- и медиа-технологий. Обобщен опыт педагогов и наставников по развитию инноваций в IT-сфере, наставничества детей и юношества в освоении IT-технологий и программирования; распространены эффективные практики учителей по применению ИКТ в образовательном процессе. Разработано положение о проведении онлайн-форума.	Ноябрь 2023 г.
Подготовка и издание научно-методического сборника «Формирование и оценка функциональной грамотности: технологии и опыт»	Систематизированы одобренные региональной конференцией материалы и практики, предложенные педагогическими мастерскими (областной, муниципальными) по проблеме формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся. Объем сборника не менее 6 п.л.	Декабрь 2023 г. – январь 2024 г.

V. Меры по историко-педагогическому сопровождению педагогов и наставников

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Историко-педагогическое пособие «Послание из XIX века: К.Д. Ушинский и современное дошкольное детство» (в помощь педагогам и наставникам)	Охарактеризованы значимость педагогического наследия К.Д. Ушинского, раскрыта возможность применения ключевых подходов «народного учителя» для решения проблем современного детства (с показом образцов эффективного опыта). Объем пособия не менее 6 п.л.	Апрель 2023 г.
Сборник научно-просветительских материалов и эффективного опыта «К.Д. Ушинский и воспитание в современной школе» (в помощь педагогам и наставникам)	Раскрыты научные идеи и охарактеризованы модели воспитания, предложенные К.Д. Ушинским, показана возможность и раскрыт опыт их применения для модернизации воспитательной деятельности в современном образовании, включая реализацию воспитательных событий «Разговоры о важном». Проведен региональный конкурс для выявления эффективного опыта. Подготовлен сборник научно-просветительских материалов и описаний опыта реализации идей К.Д. Ушинского. Объем не менее 6 п.л.	Декабрь 2023 г.

VI. Меры по укреплению в профессиональных конкурсах статуса педагогов, в том числе реализующих программы наставничества

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Областной конкурс профессионального мастерства «Учитель года–2023»	В соответствии с Положением о конкурсе осуществлено научно-методическое сопровождение участников, обеспечена организационно-информационная поддержка конкурсных испытаний и подготовка победителя к участию во Всесоюзном конкурсе «Учитель года–2023».	Март-апрель 2023 г.
Международные педагогические чтения «Педагогическая деятельность и наставничество: поддержка обучающихся в овладении компетенциями "4К"»	Обсуждены проблемы, презентованы эффективные практики, обобщен отечественный и зарубежный опыт педагогической деятельности и наставничества в контексте поддержки обучающихся в овладении компетенциями «4К».	Апрель 2023 г.

Областной конкурс профессионального мастерства «Учитель-дефектолог года–2023»	В соответствии с Положением о конкурсе осуществлено научно-методическое сопровождение участников, организована информационная поддержка конкурсных испытаний и подготовка победителя к участию во Всесоюзном конкурсе «Учитель-дефектолог года России».	Апрель 2023 г.
Областной конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года–2023»	В соответствии с Положением о конкурсе созданы условия научно-методического сопровождения участников, организационно-информационной поддержки конкурсных испытаний, подготовка победителя к участию во Всесоюзном конкурсе «Воспитатель года».	Апрель 2023 г.
Областной конкурс «Лучший педагог дополнительного образования–2023 "Сердце отдаю детям"»	В соответствии с Положением о конкурсе обеспечены научно-методическое сопровождение участников, организационно-информационная поддержка конкурсных испытаний, подготовка победителя к участию во Всесоюзном конкурсе «Лучший педагог дополнительного образования–2023».	Май 2023 г.
Областной конкурс профессионального мастерства «Лучший педагог-психолог года–2023»	В соответствии с Положением о конкурсе обеспечены научно-методическое сопровождение участников, организационно-информационная поддержка конкурсных испытаний, проведение итогового мероприятия, подготовка победителя к участию во Всесоюзном конкурсе «Лучший педагог-психолог года–2023».	Май 2023 г.
Федеральный конкурс «Воспитатель года–2023»	В соответствии с Положением проведена организационная поддержка конкурса, научно-методическое сопровождение участника от Волгоградской области, в том числе в рамках сетевого наставничества.	Сентябрь 2023 г.
Всероссийский конкурс «Лучший учитель географии»	Поддержан рост профессионального мастерства учителей географии региона, включая молодых педагогов. Выявлены талантливые учителя, поддержана и поощрена их педагогическая деятельность, повышен престиж учительского труда, диссемированы эффективные практики обучения географии в регионе.	Сентябрь-октябрь 2023 г.
Всероссийский конкурс «Педагогический дебют–2023»	В соответствии с Положением обеспечено научно-методическое сопровождение молодых педагогов в подготовке к конкурсу, созданы условия развития их творческого потенциала и самореализации, самовыражения творческой и профессиональной индивидуальности, реализации личностного потенциала. Привлечено внимание к проблемам молодых учителей и руководителей. Оказана помощь участникам в представлении лучших образцов педагогической деятельности на конкурс. Сопровождены победители регионального этапа в их подготовке к участию в федеральном этапе конкурса.	Ноябрь-декабрь 2023 г. (регион. этап, очно)

VII. Меры по поддержке педагогов и наставников в школах с низкими образовательными результатами в рамках сопровождения их перехода в благоприятный режим развития

Наименование инициативы, проекта, события	Результат и показатели эффективности	Сроки
Стратегическая сессия «Знание: качество и объективность» (в рамках августовской конференции педагогических работников Волгоградской области)	Разработаны и обсуждены актуальные направления и образовательные события по повышению качества образования в общеобразовательных организациях Волгоградской области, в том числе в школах с низкими образовательными результатами.	Август 2023 г.
Мастерская управления «Траектория развития школы»	Выделены приоритеты и освоены техники совершенствования управленческого мастерства, применены коуч-технологии по саморазвитию управленческих работников, согласованы события по переходу школ с низкими образовательными результатами в благоприятный режим развития.	С января 2023 г. каждый месяц
Проект «ФИДБЭК»	Представлены видеоматериалы, раскрывающие лучшие управленческие практики по сопровождению педагогов и школ с низкими образовательными результатами в процессах перехода в благоприятный режим развития, включая опыт школ-кураторов, резильентных и эффективных школ Волгоградской области.	Сентябрь-ноябрь 2023 г.

Посвящается 80-летию Сталинградской Победы в Год педагога и наставника и 200-летия К.Д. Ушинского Всероссийская конференция с международным участием «Ценности и смыслы педагогической профессии»



7–8 февраля 2023 года, отмечая День Российской науки, Волгоградская государственная академия последипломного образования совместно с Волгоградским государственным социально-педагогическим университетом и при поддержке Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, Российской академии образования провели всероссийскую конференцию (с международным участием).

Конференция предусмотрена областным планом мероприятий в связи с Годом педагога и наставника и 200-летием К.Д. Ушинского. Идея проведения конференции предложена Советом ГАУ ДПО «ВГАПО» 31 октября 2023 года в ходе рассмотрения Комплекса мер по повышению престижа педагогической профессии, укрепления социального статуса педагогических работников Волгоградской области, в том числе осуществляющих наставническую деятельность.

Мероприятие организовано во исполнение Указа Президента РФ В.В. Путина от 27 июня 2022 г. № 401 «О проведении в Российской Федерации Года педагога и наставника». В рамках подготовки конференции учтены положения письма МП РФ от 24.03.2020 № МП-П-989 «О Комплексе мер» и приняты во внимание 200-летие отечественного педагога К.Д. Ушинского и приоритеты Десятилетия науки и технологий в РФ (2022–2031 гг.).

Ключевой проблемой конференции определены ценности и смыслы педагогической профессии, а проблемное поле включало вопросы по ее обсуждению. В их числе: непрерывное педагогическое образование в контексте Года педагога и наставника в РФ; учитель как социокультурный феномен; тенденции развития систем професси-

ональной подготовки учителя; наставничество и профессиональные сообщества учителей. Предлагалось рассмотреть статус педагогических ценностей в подготовке и личностно-профессиональном развитии современного педагога, историко-педагогическую значимость наследия К.Д. Ушинского для профессионального образования современного педагога, а также обсудить меры и практики реализации целевой модели наставничества в Год педагога и наставника в РФ, условия и факторы повышения качества педагогической деятельности в цифровую эпоху.

Цель конференции состояла в консолидации научно-педагогического сообщества, в привлечении историко-педагогического наследия и актуализации ресурсов системы образования для достижения целей проведения Года педагога и наставника в РФ, повышения престижа и социального статуса педагогов, в т.ч. выполняющих наставническую деятельность. Проведение конференции в год 80-летия Сталинградской Победы обусловило привлечение внимания педагогической общественности к политическим и историческим урокам Сталинградского сражения.

Первый день конференции

Открыла конференцию модератор пленарного заседания Куликова Светлана Вячеславовна, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», профессор кафедры педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ), д-р пед. наук, профессор, Профессор РАО. С приветственным словом к участникам обратился Коротков Александр Михайлович, ректор ВГСПУ, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, профессор.



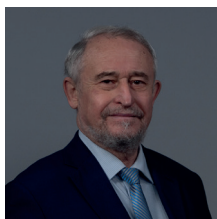
На снимке (слева направо): модератор пленарного заседания Куликова Светлана Вячеславовна, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», профессор кафедры педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета (ВГСПУ), д-р пед. наук, профессор, Профессор РАО; Коротков Александр Михайлович, ректор ВГСПУ, чл.-корр. РАО, д-р пед. наук, профессор; Логойдо Елена Геннадьевна, первый заместитель председателя Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
Фото с сайта Безформата: <https://volgograd.bezformata.com/listnews/pedagogicheskoy-professii-posvyashennaya-80/114174263/>

Участников конференции приветствовали:

– Логойдо Елена Геннадьевна, первый заместитель председателя Комитета образования, науки и молодежной политики Волгоградской области;

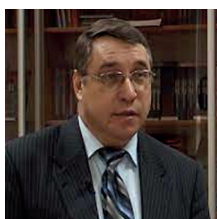
– Левицкий Михаил Львович, и.о. академика-секретаря Отделения философии образования и теоретической педагогики РАО, академик РАО, д-р пед. наук, профессор.

Пленарных докладов прозвучало три.



С первым докладом выступил Богуславский Михаил Викторович, гл. научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики в Институте стратегии развития образования РАО, д-р пед. наук, профессор, чл.-

корр. РАО, почетный работник науки и высоких технологий РФ. Как председатель Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО он посвятил доклад проблеме патриотического мировоззрения и общественно-педагогической деятельности классика российского образования К.Д. Ушинского в связи с 200-летием со дня его рождения.



Второй доклад «Политические и исторические уроки Сталинградского сражения» сделал Болотов Николай Александрович, профессор кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ВГСПУ, д-р ист. наук, профессор.

Докладчик подчеркнул, что Сталинградское сражение стало поворотным моментом в Великой Отечественной войне и в мировой истории. Здесь, в Сталинграде, советские войска, разгромив немецко-фашистские армии и союзников нацистской Германии, вырвали стратегическую инициативу из рук врага и заложили фундамент Великой победы 1945 года. В докладе прозвучал решительный протест против фальсификации итогов и значения Сталинградского сражения и дискредитации Сталинградской Победы.



В заключительном докладе «Новые форматы и поддержка молодого педагога», с которым выступила Гончарук Олеся Владимировна, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАУ ДПО «ВГАПО», магистр обра-

зования, раскрыта большая работа по поддержке педагогических работников региона в рамках единого федерального пространства научно-методического сопровождения педагогов, в том числе осуществляющих наставничество.

Пленарное заседание проходило в недавно отремонтированном конференц-зале ВГСПУ.

Во второй половине дня в аудиториях ВГСПУ работали четыре дискуссионные площадки по программе конференции, и состоялся круглый стол «Сталинград – Родина Победы: теория и практика патриотического воспитания молодежи». В них очно участвовали волгоградские ученые и работники образования, представители профессорско-преподавательского состава ВГСПУ, профессора, преподаватели, специалисты по учебно-методической работе, руководители структурных подразделений ГАУ ДПО «ВГАПО». Всего 348 чел.

В онлайн-формате приняли участие ученые и практики систем образования Республики Беларусь и Казахстана. Участвовали профессора и преподаватели, методисты и учителя из Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии и Хакасии, Краснодарского, Пермского, Ставропольского краев, а также из Екатеринбурга, Новосибирска, Самары и др. Были представлены Волгоград, Волжский, Урюпинск, Суворовское, а также Городищенский, Урюпинский и другие районы Волгоградской области.

Предметом обсуждения на дискуссионной площадке № 1 было наследие К.Д. Ушинского во взаимосвязи с профессиональным образованием педагога. В связи с этим были представлены доклады:

– Наследие К.Д. Ушинского: предмет поклонения или размышлений о

настоящем и будущем образования (С.Г. Новиков, профессор кафедры педагогики ВГСПУ, д.п.н.)

– Воплощение педагогического идеала в Учительской семинарии им. К.Д. Ушинского (С.В.

Куликова, ректор ГАУ ДПО «ВГАПО», профессор кафедры педагогики ВГСПУ, Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор)

– Методика обучения чтению младших школьников в педагогическом наследии К.Д. Ушинского (В.В. Бардакова, доцент кафедры теории и методики начального образования ВГСПУ, к.п.н.)

– Проблема личности современного учителя в свете педагогических идей К.Д. Ушинского (И.И. Петрашевич, к.п.н., доцент Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина, Беларусь)

– Идеи К.Д. Ушинского – вектор развития современной педагогики (О.И. Васильева, к.п.н., доцент кафедры педагогики Алтайского государственного педагогического университета)

– Педагогические взгляды К.Д. Ушинского через призму его философии

(Э. Меттини, зав. кафедрой гуманитарных наук международного факультета Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н.И. Пирогова Минздрава России, к.п.н.)

– Наследие К.Д. Ушинского и современное профессиональное образование учителя начальных классов (А.В. Войцеховская, средняя школа № 8 г. Урюпинска Волгоградской области).

В работе дискуссионной площадки участвовало 32 чел.

☛ Аксиологические контексты подготовки и личностно-профессионального развития современного педагога рассмотрены участниками дискуссионной площадки № 2, где прозвучали выступления:

– Профессионально-личностное саморазвитие будущего учителя в системе непрерывного образования (Е.Е. Чудина, к.п.н., доцент кафедры педагогики ВГСПУ)

– Актуальные вопросы подготовки педагогических кадров в векторе определения ценностных ориентиров педагогического образования (Т.П. Машихина, доцент Волгоградского государственного университета, к.п.н.)

– Проблема целей и ценностных ориентаций психолога (Н.В. Орешкина, ст. преподаватель научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО», в соавторстве с П.П. Кучегашевой, директором научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО»)

– Ценностно-целевые установки развития личностно-профессиональной

позиции педагога дополнительного образования (М.В. Заяц, директор Регионального модельного центра дополнительного образования детей Волгоградской области ГАУ ДПО «ВГАПО», магистр образования)

– Роль аксиологического подхода в формировании

личностных компетенций студентов педагогических специальностей (С.Д. Гринько, ст. преподаватель кафедры естественно-научных и лингвистических дисциплин и методик их преподавания Гродненского государственного университета им. Я. Купалы, магистр пед. наук, Беларусь)

– Образ педагога дополнительного образования детей в информационном пространстве (Н.И. Малышок, зам. руководителя Регионального модельного центра дополнительного образования детей Самарской области по проектно-мууправлению)

– Личностно-профессиональное развитие современного педагога: ценностные контексты (О.Н. Зазернова, учитель средней школы № 2 г. Суворикино Волгоградской области).

В работе площадки участвовало 115 чел.

☛ Теория и практика наставничества в дошкольном, общем и профессиональном образовании обсуждались участниками дискуссионной площадки № 3. Модератором площадки была О.В. Гончарук, директор Центра непрерывного повышения профессионального мастерства ГАУ ДПО «ВГАПО». В обсуждении участвовало 53 чел.

Прозвучали доклады:

– Развитие наставничества как средства профессионального саморазвития личности через включение учащихся в деятельность РД-ДМ (С.В. Романов, доцент кафедры педагогики ВГСПУ, к.п.н.)

– Наставничество в инклюзивном пространстве современной школы (А.А. Сергеев, доцент научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н., в соавторстве с И.В. Букаевой, ст. преподавателем научно-методического центра психолого-педагогического сопровождения ГАУ ДПО «ВГАПО»)

– Актуальные тенденции в организации профессиональных проб (Д.З. Идиятов, директор ТОО «ЖасМекен», Казахстан, в соавторстве с И.Н. Гвоздковой, доцентом кафедры педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н., членом Творческого Союза Художников России и Международной федерации художников)

– Наставничество как форма эффективного взаимодействия опытных педагогов (Е.Е. Плакиткина, преподаватель Волгоградского колледжа управления и новых технологий им. Ю. Гагарина)

– Наставничество как один из эффективных путей повышения профессионального уровня молодых специалистов (М.И. Яркевич, детский сад № 6 г. Ошмяны Гродненской области, Беларусь)

– Наставничество – социальная функция развития приоритетов в российском образовании (В.В. Шпет, учитель средней школы № 25 им.

Героя Советского Союза С.Е. Войтенко г. Сочи, в соавторстве с Ю.Д. Овчинниковым, доцентом кафедры биомеханики и естественно-научных дисциплин Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, к.п.н.);

– Нравственные императивы смысловой значимости педагога (Н.О. Щупленков, доцент кафедры истории, права и общественных дисциплин филиала Ставропольского государственного педагогического института, к.ист.н., г. Ессентуки).

- ☛ Участники дискуссионной площадки № 4 (86 чел.), дискутируя, размышляли о социокультурном феномене учителя и непрерывном педагогическом образовании в контексте Года педагога и наставника в РФ.

Логику размышлений задавали доклады:

– Роль научно-методического центра в региональной системе непрерывного педагогического образования (Е.А. Руденко, доцент кафедры педагогики и психологии начального образования ВГСПУ, к.п.н., в соавторстве с Е.А. Байкиной, ст. преподавателем кафедры педагогики ВГСПУ, магистром по направлению «Педагогическое образование»)

– Непрерывное образование педагога в контексте модернизации системы СПО (А.Н. Ананьева, преподаватель Волгоградского колледжа управления и новых технологий им. Ю. Гагарина)

– Исследование компетенций педагогов как ценностей профессионального развития (В.Г. Ретут, к.соц.н., доцент Академии последипломного образования, г. Минск, Беларусь)

– Педагогические условия эффективности формирования умений проектирования профессиональной траектории студентов – будущих педагогов (О.С. Чех, ст. преподаватель кафедры педагогики и психологии детства, Гродненский госуниверситет им. Я. Купалы, магистр педагогических наук, г. Гродно, Беларусь)

– Современный педагог дополнительного образования детей: вызовы, реалии, возможности (М.Б. Таппасханова, руководитель Регионального модельного центра дополнительного образования детей Кабардино-Балкарской Республики, г. Нальчик)

– Психолого-педагогическое сопровождение студентов в процессе их профессиональной педагогической подготовки (А.А. Кдырбаева, доцент Казахского национального педагогического университета им. Абая, к.ф.-м.н. в соавторстве с Е.В. Рябовой, ст. преподавателем Казахского национального педагогического университета им. Абая, магистром педагогики; г. Алматы, Казахстан)

– Повышение качества педагогической деятельности в процессе информатизации истори-

ческого образования (В.Н. Кадира, первый проректор института современных знаний им. А.М. Широкова, к.ист.н.; г. Минск, Беларусь).

- ☛ Круглым столом «Сталинград – Родина Победы: теория и практика патриотического воспитания молодежи» руководил чл.-корр. МАНПО, д-р флс. наук, профессор Д.В. Полежаев, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО», руководитель регионального ресурсного центра гражданско-патриотического воспитания, председатель Волгоградского отделения Всероссийской общественной организации «Ассоциация учителей истории и обществознания», Почетный работник общего образования РФ.

Полежаев Д.В. выступил с докладом «Содержательно-смысловые особенности "матрицы идентичности": Родина, гражданственность, патриотизм». В докладе автор увязал теоретико-практические вопросы патриотического воспитания с формированием российской гражданской идентичности детей и молодежи на базе уроков Сталинградской Победы.

Участниками были представлены доклады:

– Деятельность общественных объединений и организаций по сохранению исторической памяти новых поколений россиян о Великой Отечественной войне и Сталинградской битве

(С.Д. Назаров, член Общественной палаты Волгоградской области, зам. начальника информационно-аналитического отдела Центра патриотической и поисковой работы, заслуженный юрист РФ, к.ю.н., профессор, генерал-майор МВД в отставке, член Волгоградской областной организации ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов)

– Ветеранское движение наставничества в деле патриотического воспитания молодежи: диалог поколений (З.Н. Ломакина, зам. председателя Волгоградской областной организации ветеранов войны, труда, Вооруженных Сил и правоохранительных органов, председатель Волгоградского отделения Общероссийской общественной организации семей погибших защитников Отечества)

– Патриотическое воспитание в условиях информационного общества (Н.В. Геращенко, Волгоградская государственная академия физической культуры, И.Г. Геращенко, Волгоградский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ)

– Воспитательный потенциал Сталинградской битвы в школьном историческом музее средней школы № 54 Волгограда (Г.В. Бычкова, учитель истории и обществознания, руководитель школьного музея)

– Тема Великой Отечественной войны и Ста-

линградской победы в проектно-исследовательских работах обучающихся (Т.В. Денисова, учитель истории и обществознания, руководитель школьного музея Городищенской средней школы № 1 Волгоградской обл.)

– Организация и проведение патриотической акции «Письмо из дома» (М.Г. Ванденко, учитель начальных классов средней школы № 3 г. Суровикино Волгоградской обл.).

Всего в работе круглого стола участвовало 62 чел.

Второй день конференции

8 февраля конференция продолжилась в формате двух круглых столов, состоявшихся в Учебном корпусе ГАУ ДПО «ВГАПО».

- Круглый стол № 1 по проблеме «Аксиологические аспекты подготовки и личностно-профессионального развития педагогов в условиях применения обновленных ФГОС ОО и модернизации дополнительного образования детей» проведен в аудитории 6-06. Участвовало 17 чел.

Модераторы мероприятия: *Кузибецкий А.Н.*, советник ректора ГАУ ДПО «ВГАПО», к.п.н., профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО», заслуженный учитель РФ, и *Розка В.Ю.*, к.ист.н., доцент и зав. кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО».

Они же выступили с сообщениями:

– Аксиологический контекст личностно-профессионального развития современного педагога (А.Н. Кузибецкий)

– Управленческое сопровождение педагогических коллективов общеобразовательных организаций Волгоградской области при переходе на обновленный ФГОС СОО (В.Ю. Розка в соавторстве с Н.В. Болотниковой, доцентом кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО»).



Группа спикеров круглого стола № 2.

Основными спикерами круглого стола были:

– *Ж.В. Салалыкина*, к.фил.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» («Потенциал корпоративного обучения в образовательной организации: условия, этапы формирования и портфель современных инструментов»);

– *В.В. Смоляр*, к.псих.н., доцент РМЦ ДОД Волгоградской области («Статус педагогических ценностей в подготовке современного педагога дополнительного образования детей»);

– *Р.Н. Куликов*, учитель географии средней школы № 18 им. Героя Советского Союза Д.М. Карбышева города Волжского Волгоградской области в соавторстве с Н.И. Жидких, директором школы, и Т.В. Варганкиной, учителем истории («Проектирование системы формирования базовых национальных ценностей обучающихся средствами краеведения: опыт и перспективы»);

– *Е.А. Сахно*, директор центра сопровождения инновационных проектов ГАУ ДПО «ВГАПО» («Система работы со школами с низкими образовательными результатами обучающихся и / или функционирующими в неблагоприятных социальных условиях на территории Волгоградской области»);

– *М.А. Святкина*, ст. преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» («Ценностные приоритеты повышения качества педагогической деятельности на основе профессионального стандарта «Педагог»);

– *Е.В. Ионова*, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» («Организационно-методическое сопровождение педагогов общеобразовательных организаций Волгоградской области методистами образовательных организаций: от выбора приоритетов к эффективной практике»).

- Круглый стол № 2 по теме «Наставничество и повышение качества профессиональной деятельности педагога в цифровую эпоху: ценностные приоритеты, факторы, технологии» состоялся в аудитории 2-08 (с возможностью онлайн-подключения). Участвовало 22 чел.

Руководили круглым столом *Глоденко О.Н.*, к.п.н., доцент и зав. кафедрой естественно-научных дисциплин, информатики и технологии, и *Бобровская Л.Н.*, к.п.н., доцент этой кафедры.

Их сообщения были посвящены актуальной проблематике:

– Цифровая образовательная среда как фактор повышения качества профессиональной деятельности педагога (О.Н. Глоденко)

– Условия и факторы повышения качества педагогической деятельности учителей в цифровую эпоху (Л.Н. Бобровская).

На заседании круглого стола выступили работники ГАУ ДПО «ВГАПО», других волгоградских образовательных учреждений и регионов РФ, а также из Беларуси, учителя средних школ № 33 и № 50 Волгограда, осуществляющие поисковую деятельность по программе сетевой региональной инновационной площадки.

Основные спикеры круглого стола:

– Семисинова Е.П., зам. директора по УВР, учитель информатики («Методики когнитивной образовательной технологии и цифровые инструменты обеспечения когнитивной визуализации»)

– Лашенов А.А., учитель физики («Организация исследовательской деятельности учащихся с использованием цифровых ресурсов на уроках физики»)

– Тахтарова С.Х., учитель математики («Организация самостоятельной учебной деятельности учащихся в цифровой образовательной среде при обучении математике»)

– Шевченко Е.А., учитель истории и обществознания («Интеллект-карты как средство повышения эффективности обучения на уроках истории и цифровые инструменты для их создания»).

Ценностные ориентиры повышения квалификации современного учителя предметов естественно-научного цикла рассмотрел в представленном докладе Н.А. Степанчук, гл. специалист учебно-методического управления, ст. преподаватель кафедры естественно-научных дисциплин, информатики и технологии.

В онлайн-подключении прозвучали выступления:

– Кошкаревой Т.В. «Образовательный проект педагога-наставника "Хочу, могу, умею – шаги профессионального роста"» (лицей № 11 Ворошиловского района Волгограда);

– Москвитиной О.П. «Наставничество как условие формирования лидерских компетенций в процессе профессионального становления специалиста в образовательном учреждении» (Камышинский политехнический колледж);

– Шостак Н.А. «Наставничество в форме "Преподаватель-студент"» (Камышинский политехнический колледж);

– Максимовой Н.В., Борисовой Н.И. «Организация наставничества в ДОО в условиях реализации рабочей программы "Интересно учить, интересно учиться"» (Пермский край, Кунгурский муниципальный округ);

– Быковой И.В. «Личностное и профессиональное развитие педагогических работников в ходе гражданско-патриотического воспитания детей дошкольного возраста» (зам. заведующего по основной деятельности детского сада № 13 г. Могилева, Беларусь).

В целом конференция прошла организованно, представлены актуальные научные доклады и практико-ориентированные выступления по ключевой проблеме. Конференция вызвала большой интерес не только в Волгоградском регионе, но и в соседних республиках и в регионах РФ. В мероприятиях конференции участвовало около 600 чел. По итогам конференции запланировано подготовить и опубликовать электронный сборник материалов, который будет размещен в РИНЦ.



И пробил час. Удар обрушен первый, –
От Сталинграда пятится злодей.
И ахнул мир, узнав, что значит верность,
Что значит ярость верящих людей.

Ольга Бергольц «Сталинграду»

80-летию Сталинградской Победы посвящается...

Стихи волгоградских поэтов



Елизавета
Иванникова

Родилась в 1949 году в Сталинграде. Окончила филологический факультет Волгоградского педагогического института, Московскую академию художеств и аспирантуру Литературного института имени А.М. Горького. Кандидат филологических наук.

Поэтические сборники: «Крыльцо» (1978), «Ясность» (1982), «Черемухины холода» (1985), «Горлица» (1995), «Сталинградская сирень» (1998), «Избранница» (2000) и другие. Лауреат премии имени М. Горького и Всероссийской литературной премии «Сталинград». Живет в Волгограде.



Сталинградская сирень

Для тех, кто сегодня беспечен и молод,
Был раньше на Волге сиреневый город,
С сиренью любил он встречать и прощаться,
В сирени тонули его танцплощадки.
И счастье сияло в лучистой сирени,
Где вечно звучат соловьиные трели.

О, русские наши степные равнины,
Как быстро на вас вырастают руины,
И призрачны хрупкой сирени преграды,
Ей выстоять надо среди Сталинграда.
И путь, до рейхстага проделав неблизкий,
Потом отдыхать на груди обелисков.

Меня сирень на солдатскую каску,
Победа свершилась на светлую Пасху,
А город, военную славу издевав,
Теперь салютует сиренью Победы!
Он в солнечный май погружаясь, как прежде,
Опять зарастает сиренью Надежды.

Сплетение ветра, и света, и тени –
Покров из живой Сталинградской сирени,
Сирени, завещанной памятью братской,
Сирени рассветной, святой, Сталинградской...¹

¹ <https://stihi1941-1945.ru/item/ivannikova-elizaveta>

Дербишер Вячеслав Евгеньевич

Родился в 1945 году в городе Каменске-Шахтинском Ростовской области в семье военного. В 1968 году окончил Волгоградский политехнический институт по специальности инженер химик-технолог. Служил в армии, работал на заводе синтетического каучука, а затем в Волгоградском техническом университете. Имеет ученые степени кандидата и доктора наук по результатам защиты диссертаций в Институте химии высокомолекулярных соединений АН УССР.



По совместительству работал редактором многотиражки «Политехник», внештатным корреспондентом областных газет. Публиковал подборки своих стихов и заметки в периодических изданиях «Грани культуры», «Здоровье и экология», «Волгоградская правда», «Молодой. Свежее решение», «Советская Россия», «Комсомольская правда», «Огонек», «Фонарь-2019: сборник лучших стихотворений I международной поэтической премии «Перископ-2018», в многотиражке «Политехник», Интернет-изданиях и др.

Дипломант Всероссийского конкурса «Мой дом, моя семья, моя Россия» в номинации «Музыка» (Москва, 2005 г.). Лауреат Международного конкурса-фестиваля «Наш Сталинград» (Волгоград, 2015 г.), номинант национальной литературной премии «Поэт года» в номинации «Песни» (Москва, 2019 г.) и др.¹

Награжден Президиумом Российского союза писателей медалью Анны Ахматовой за значительный вклад в развитие русской литературы².

¹ <https://stihi.ru/avtor/derbisher/1945>

² https://www.vstu.ru/university/press-center/news/dostizheniya/professor_kafedry_tvvm_opomogo_universiteta_v_e_derbisher_nagrazhden_medalyu_anny_akhmatovoy_za_zna/

Агашина Маргарита Константиновна

Родилась в 1924 году в небольшой деревушке Бор под Ярославлем. Детские годы прошли в Красноярском крае, на фактории «Стрелка». В начале 1930-х годов переехала с родителями в Ивановскую область, в город Тейково. Аттестат об окончании школы получила в 1942 году и поступила в Московский институт цветных металлов и золота. Но со второго курса ушла в Литературный институт им. М. Горького, который закончила в 1950 году. Через год переехала в Волгоград и никогда не уезжала из города.



Творческая биография М.К. Агашиной началась в 1949 году, в 1952-м году она опубликовала первую поэму «Мое слово». Впервые опубликовалась в журнале «Огонек».

Большая часть ее творчества посвящена Волгограду и его жителям. Широкую известность получила после исполнения Л. Зыкиной песни «Растет в Волгограде березка», слова к которой написала М.К. Агашина. В 1993 году Волгоградский городской Совет народных депутатов присвоил ей высокое звание «Почетный гражданин города-героя Волгограда». Поэтесса говорила, что если бы судьба занесла ее в какой-то другой город, то и стихи у нее получились бы совсем другими, а может, и не получились бы вовсе³.

³ <https://biographe.ru/znamenitosti/margarita-agashina/>

На Сталинградском фронте тишина...

На Сталинградском фронте – тишина,
И башни танков стерегут молчанье,
Но помнит опаленная страна
Военных будней жаркое дыханье.

На Сталинградском фронте – тишина,
На Панораме лица, лица, лица...
Ушла в историю суровая война,
Но не дописана последняя страница!

На Сталинградском фронте – тишина,
Огонь солдатские могилы согревает,
Но рюмки горькие не выпиты до дна,
И боль никак на сердце не стихает.

На Сталинградском фронте – тишина,
Но не меняю жизненное кредо:
У всех Отчизна гордая – одна,
У всех – одна великая Победа!

На Сталинградском фронте – тишина,
Курган Мамаев, Волга, часовые...
Но за зимой всегда идет весна
И мирных дней победы трудовые...

На Сталинградском фронте – тишина,
Сияет славой гордая награда,
Парадный марш – шагает вся страна
Перед звездой героя – Сталинграда!

Солдату Сталинграда

Четверть века назад отгремели бои.
Отболели, отмаялись раны твои.
Но, далекому мужеству верность храня,
Ты стоишь и молчишь у святого огня.
Ты же выжил, солдат! Хоть сто раз умирал.
Хоть друзей хоронил и хоть насмерть стоял.
Почему же ты замер – на сердце ладонь
И в глазах, как в ручьях, отразился огонь?
Говорят, что не плачет солдат: он – солдат.
И что старые раны к ненастью болят.
Но вчера было солнце! И солнце с утра...
Что ж ты плачешь, солдат, у святого костра?
Оттого, что на солнце сверкает река.
Оттого, что над Волгой летят облака.
Просто больно смотреть – золотятся поля!
Просто горько белеют чубы ковыля.
Посмотри же, солдат, – это юность твоя –
У солдатской могилы стоят сыновья!
Так о чем же ты думаешь, старый солдат?
Или сердце горит? Или раны болят?⁴

⁴ <https://www.culture.ru/poems/33551/soldatu-stalingrada>



**Гридина Светлана
Алексеевна**

Малая родина Светланы Алексеевны – станица Сиротинская Волгоградской области. По образованию – фельдшер-лаборант. Двадцать лет проработала в Сиротинской участковой больнице.

Переехав в Иловлю, Светлана Алексеевна уже много лет живет здесь, работает, занимается творчеством. Стихи пишет с 5-го класса. Ее произведения печатались в районной газете «Донской вестник», в «Медицинской газете», «Волгоградской правде».

Второе российское Бородино

Здесь дуют над степью полынные ветры,
Утрами ясны и прекрасны рассветы.
Ковыльные волны, простор, тишина...
А было – прошла здесь когда-то война.

И зарево ночью вокруг Сталинграда,
И только победа быть может наградой.
И в бой – не жалея непрожитой жизни –
Ведь выше всего – честь, свобода Отчизны.

Рассвет, тишина и минуты покоя.
Туман белой пеной повис над рекою.
И дали лесные прекрасны, ясны.
И кажется – осень не знает войны.

Но вот загремела опять канонада,
И рвутся снаряды фашистские рядом.
Летят бомбовозы, надрывно гудя,
И сыплются бомбы, как капли дождя.

Меж жизнью и смертью
день тянется долгий,
И рвутся фашисты упрямые к Волге,
С огнем автоматным, все пьяные, злые.
Волна за волною их шлемы стальные.

Ноябрь и декабрь город оборонялся.
В руинах лежал, но врагу не поддался.
За Волгу не ступит фашиста нога!
И били, и били, и били врага!

Январь начинается. Выдохлись гады.
Все реже и реже звучит канонада.
Морозы крещенские в помощь нам тоже.
Что близок конец, стало очень похоже.

Февраль. День второй. Автоматы стреляли
И небо прожекторы полосовали.
Победа! Победа! Свершилось оно –
Второе Российское Бородино,

Огромной ценою потерянных жизней,
Но памятью вечной Великой Отчизны.
Пусть медленно, так же опасна и зла,
Война возвращалась, откуда пришла!

¹ <http://klub-istoki.narod.ru/index/0-5>

