

**Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области
ГАУ ДПО Волгоградская государственная академия
последипломного образования
Центр филологического образования**

**Статистико-аналитическая справка
о результатах проведения Всероссийской проверочной
работы по русскому языку в 7 классах
общеобразовательных организаций Волгоградской
области в 2022 году**

Волгоград, 2022

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на реализацию обновленного содержания ФГОС ООО и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС ООО. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы общеобразовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Содержание и структура проверочной работы определяются на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15 (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2021/22 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

- 1) общеучебные: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;
- 2) личностные: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;
- 3) регулятивные: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

- 4) логические: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;
- 5) коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие требованиям ФГОС ООО;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы по русскому языку для 7 класса содержит 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-2, 6-9, 11, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 3-5, 10, 12, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям в совокупности от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается по четырем критериям в совокупности от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3-7, 9, 13, 14 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на задание 8 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 10, 12 оценивается от 0 до 1 балла. Ответ на задание 11 оценивается от 0 до 5 баллов. Правильно выполненная работа оценивается 47 первичными баллами.

Перевод шкалы первичных баллов (в соответствии с критериями оценивания):

Первичные баллы	0-21	22-31	32-41	42-47
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

2. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССАХ В 2022 ГОДУ

Количество участников ВПР по русскому языку

Таблица 1

Учебный предмет	2022	
	чел.	ОО
Русский язык	21062	664

Количество участников ВПР по предмету по АТЕ региона

Таблица 2

АТЕ	Количество участников ВПР по русскому языку
город-герой Волгоград	8156
Алексеевский муниципальный район	114
Быковский муниципальный район	260
Городищенский муниципальный район	652
Даниловский муниципальный район	123
Дубовский муниципальный район	231
Еланский муниципальный район	235
Жирновский муниципальный район	329
Иловлинский муниципальный район	316
Калачевский муниципальный район	477
Камышинский муниципальный район	298
Киквидзенский муниципальный район	145
Клетский муниципальный район	153
Котельниковский муниципальный район	362
Котовский муниципальный район	258
Кумылженский муниципальный район	130
Ленинский муниципальный район	292
Городской округ город Михайловка	662
Нехаевский муниципальный район	108
Николаевский муниципальный район	299
Новоаннинский муниципальный район	320
Новониколаевский муниципальный район	208
Октябрьский муниципальный район	215
Ольховский муниципальный район	144
Палласовский муниципальный район	429
Руднянский муниципальный район	124
Светлоярский муниципальный район	347

Серафимовичский муниципальный район	176
Среднеахтубинский муниципальный район	433
Старополтавский муниципальный район	183
Суровикинский муниципальный район	284
Урюпинский муниципальный район	154
Фроловский муниципальный район	118
Чернышковский муниципальный район	116
Городской округ город Волжский	2371
Городской округ город Камышин	894
Городской округ город Урюпинск	357
Городской округ город Фролово	300
Волгоградская область (региональное подчинение)	289

2.1. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ ДЛЯ 7 КЛАССОВ

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный у обучающихся навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

- морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;
- словообразовательный разбор – на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи;
- морфологический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

– синтаксический разбор – на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности. Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе) универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные предлоги, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 4 нацелено на проверку: учебно-языкового умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы, устно обосновывая условия выбора написаний; познавательных (осуществлять сравнение, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей) и коммуникативных (формулировать и аргументировать собственную позицию) универсальных учебных действий.

Задание 5 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания) универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом, обращением; находить границы причастного и деепричастного оборотов, обращения в предложении); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационные умения, а именно соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма и обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы, а также универсальные учебные действия: регулятивные (осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания), познавательные (преобразовывать предложение в графическую схему), коммуникативные (формулировать и аргументировать собственную позицию).

В **задании 9** на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения анализировать прочитанный

текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, выбор оснований и критериев для сравнения (познавательные универсальные учебные действия), проверку предметного коммуникативного умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации (ключевых слов и словосочетаний) в подтверждение своего ответа на вопрос (познавательные универсальные учебные действия и предметные коммуникативные умения), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

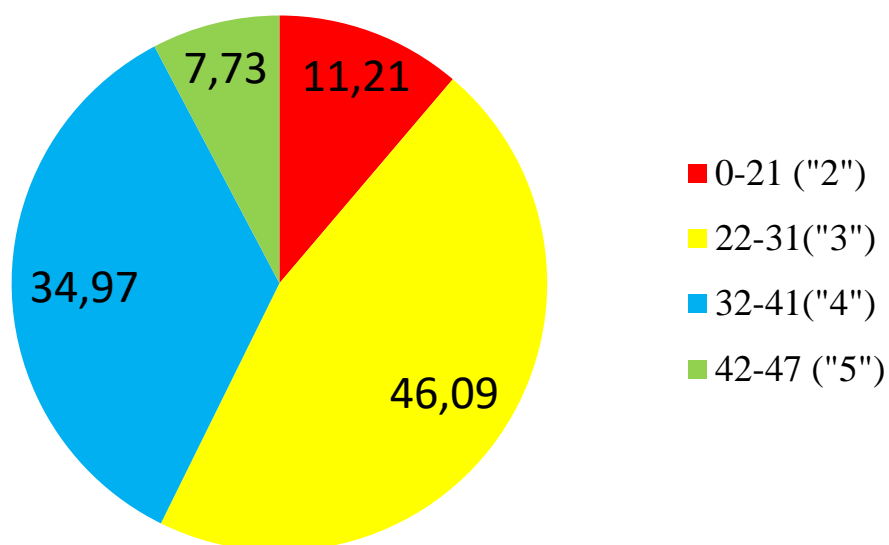
Задание 12 выявляет уровень предметного учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В **задании 13** проверяются учебно-языковые умения распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы), предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

Задание 14 предполагает объяснение значения пословицы (учебно-языковое умение) и проверяет умение строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления; задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Проверяемые в **заданиях 5, 6, 9, 11–14** умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

2.2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ВПР ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 7 КЛАССЕ В 2022 ГОДУ



*Рис. 1. Распределение долей участников ВПР по русскому языку в 7 классах
ОО Волгоградской области по отметкам (по пятибалльной шкале)*

Ниже представлена диаграмма распределения первичных баллов, полученных участниками ВПР по русскому языку в 7 классе в 2022 году.

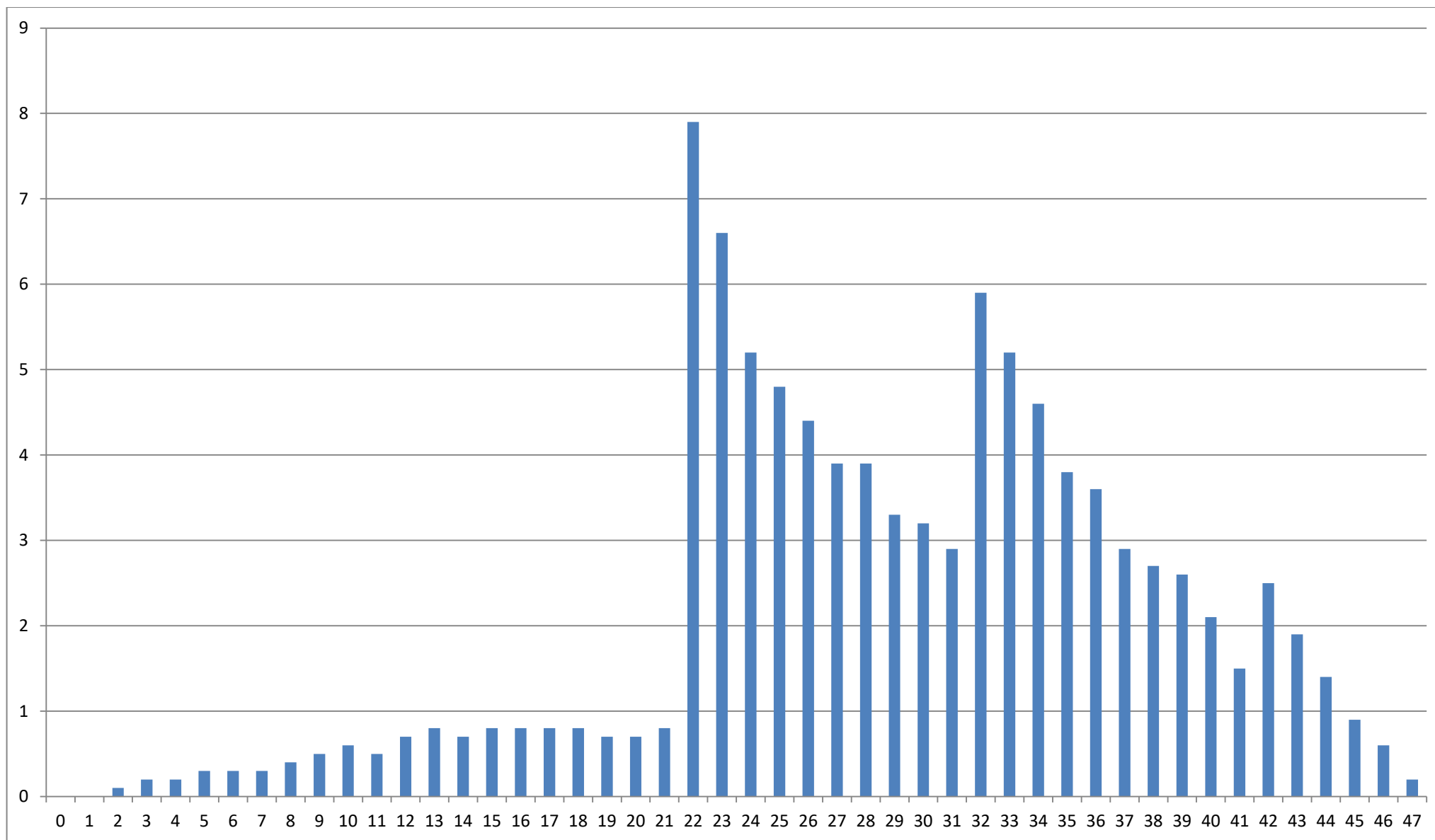


Рис. 2. Диаграмма распределения первичных баллов, полученных участниками ВПР по русскому языку в 7 классе в 2022 году

**Достижение планируемых результатов по русскому языку в 7 классах
в соответствии с ПООП ООО и ФГОС ООО**

Таблица 3

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Доля участников, выполнивших отдельные задания	
		Волгоградская область	РФ
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	62,27	61,73
1К2		50,3	49,15
1К3		92,25	92,87
2К1		82,81	79,55
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	59,69	56,05
2К3		52,88	47,17
2К4		60,39	58,19
3 (1)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	63,52	56,46
3 (2)		52,81	46,57
4 (1)	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	65,02	59,3
4 (2)		63,36	58,24
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	74,76	71,84
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	48,96	42,95
7(1)	Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	70,46	64,36
7(2)		51,89	46,56

8 (1)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	72,43	69,9
8 (2)	Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	53,33	50,41
9	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	55,42	53,04
10	Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	68,78	62,56
11 (1)	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	58,71	57,26
11 (2)	Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	37,84	39,33
12	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова.	77,7	73,39

13 (1)	Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	66,8	61,94
13 (2)	Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	57,78	52,01
14		65,77	64,39

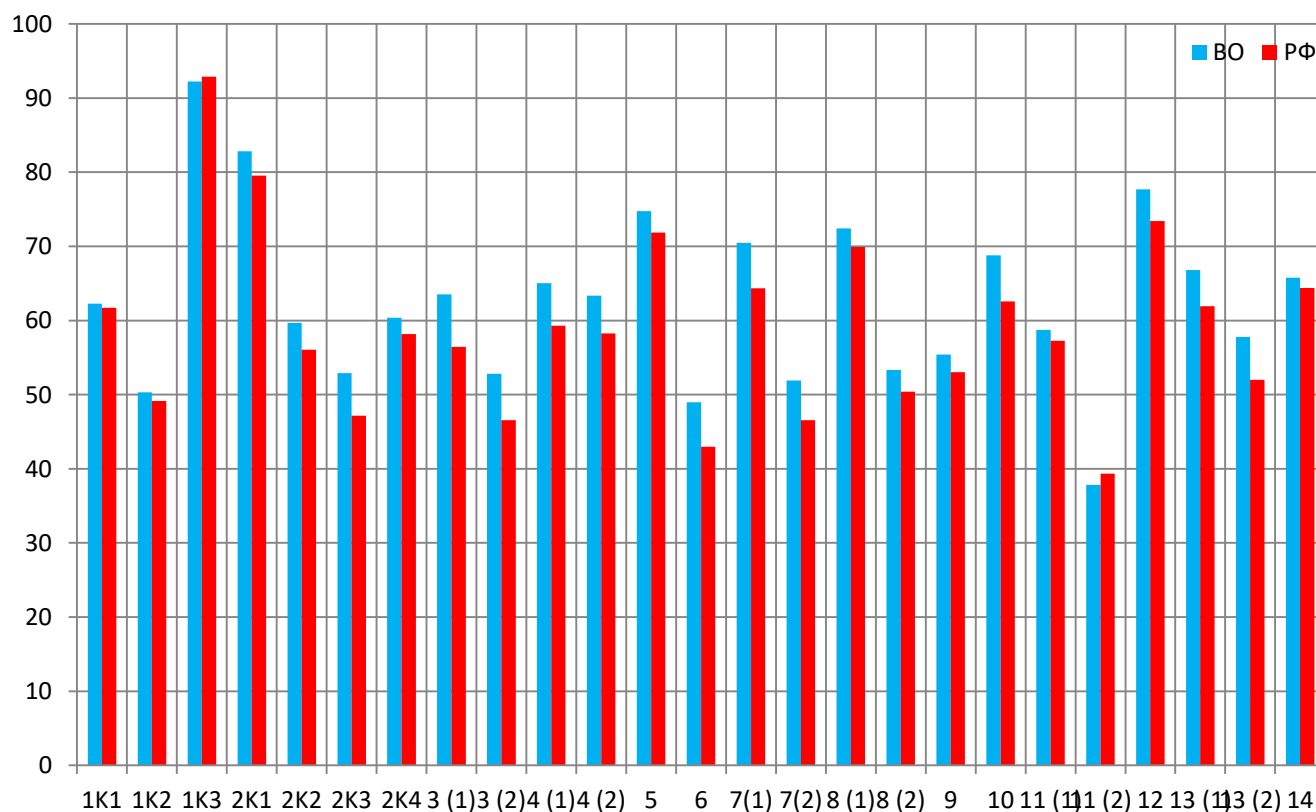


Рис. 3. Диаграмма выполнения заданий участниками ВПР-7 в Волгоградской области в 2022 году (в сравнении с результатами выполнения по РФ)

Задание 1 (68,3% справившихся) проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила: «Перепишите текст 1, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».

Критерий 1К1 задания 1 проверяет соблюдение учащимися орфографических норм. Работы **62,3% участников ВПР-2022** (на 6,6% выше результата этих же обучающихся в 6 классе) полностью или частично соответствовали требованиям данного критерия. У 37,7% учащихся 7 классов недостаточно сформированы орфографические навыки. Такая ситуация объясняется по-прежнему недостаточным уровнем методического сопровождения изучения орфографических норм и сформированностью базовых орфографических умений, отработка которых ведётся в течение длительного времени с начальных классов. Успешность формирования орфографического умения зависит от уровня осознания языковой сущности каждой орфографической ситуации и от умения проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.

Критерий 1К2 задания 1 проверяет уровень сформированности у обучающихся пунктуационных умений. У **49,7% учащихся** 7 классов (ср.: у 38,7% этих же детей в 6 классе) недостаточно сформированы навыки пунктуационного оформления текста. Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические знания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические, и пунктуационные умения, и ту же способность соотносить конкретный материал со схемой, образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции.

Критерий 1К3 задания 1 проверяет правильность списывания прочитанного текста (**92,2%** успешно справившихся в 7 классе, ср. 90,9% этих же обучающихся в 6 классе). В переписанном тексте не должно быть пропущенных и лишних слов, а также слов с изменённым графическим обликом: перестановкой, заменой или пропуском буквы, не приводящим к орфографической или грамматической ошибке. 7,8% учащихся (на 1,3% меньше, чем в 6 классе) допустили подобные ошибки в работе, что свидетельствует о недостаточно сформированных у ряда школьников навыках владения письмом как видом речевой деятельности.

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися рядом следующих базовых учебно-языковых аналитических умений (*«Выполните обозначенные цифрами в тексте к заданию 1 языковые разборы»*):

- морфемный разбор (**критерий 2К1: 82,8% выполнивших верно, ср. в 6 классе – 88,8% этих же обучающихся**). 17,2% учащихся (на 6% больше, чем в 6 классе) продемонстрировали неумение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова. По-прежнему не все ученики могут выделить морфемы (окончание, основу, корень, приставки и суффиксы) в заданном для анализа слове, что говорит о недостаточном уровне владения навыками морфемного разбора;
- словообразовательный разбор (**критерий 2К2: 59,7% успешно справившихся, ср. в 6 классе – 68,1% этих же обучающихся**). К сожалению, динамика результатов выполнения данного задания отрицательная: 40,3% обучающихся (на 8,4% больше, чем в 6 классе) показали неумение анализировать словообразовательную структуру слова, выделять

производящую основу и словообразующие морфемы, строить словообразовательную цепочку, а также определять способ образования слов различных частей речи;

- морфологический разбор (**критерий 2К3: 52,9% выполнивших верно, ср. в 6 классе – 48,6% этих же обучающихся**). 47,1% участников (на 4,3% меньше, чем в 6 классе) продемонстрировали неумение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи. Это говорит о недостаточно сформированных навыках морфологического анализа слова: идентификации его частеречной принадлежности, выявления его постоянных и непостоянных морфологических признаков;
- синтаксический разбор (**критерий 2К4: 60,4% справившихся, ср. в 6 классе – 57,7% этих же обучающихся**). У 39,6% учащихся (на 2,7% меньше, чем в 6 классе) навыки синтаксического анализа предложения (с точки зрения его структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности) сформированы недостаточно. Учащиеся продемонстрировали неумение выделять главные и второстепенные члены предложения, а также характеризовать предложения по цели высказывания, по эмоциональной окраске, по количеству частей, по наличию второстепенных членов, по наличию осложняющих элементов, что говорит о необходимости уделять на занятиях особое внимание развитию данных умений.

Общий анализ результатов выполнения задания 2 позволяет говорить об **относительной стабильности** результатов в целом: отрицательной динамике по критерию 2К1 – 6%, по критерию 2К2 – 8,4%, незначительной положительной динамике по критерию 2К3 – 4,3%, по критерию 2К4 – 2,7%. Это свидетельствует о прежнем уровне сформированности навыков владения языковыми разборами.

Задания 3 и 4 проверяют предметное учебно-языковое умение распознавать служебные части речи (**задание 3: «Выпишите, раскрывая скобки, вставляя пропущенные буквы, предложения, в которых выделенные слова являются предлогами», задание 4: «Выпишите, раскрывая скобки, предложения, в которых выделенные слова являются союзами»**). С заданием 3 успешно справились **58,2% семиклассников**, с заданием 4 – **64,2%**. Затруднения при выполнении связаны с неумением отличать служебные части речи от омонимичных конструкций (наречий, существительных с предлогами, деепричастия с частицей, местоимений с частицей), а также с незнанием правил правописания производных предлогов и союзов: ряд участников допустил ошибки по критериям 3.2 и 4.2, проверяющим орфографические навыки, – 47,2% и 36,6% соответственно.

Задание 5 нацелено на проверку умения распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия – владения нормами устной речи: *«Поставьте знак ударения в следующих словах...»*. Задание 5 верно выполнили **74,8% учащихся**, на 2,1% больше, чем в 6 классе (72,7% этих же обучающихся). Ошибки в выполнении задания допустили 25,2% школьников, продемонстрировав тем самым непонимание сути материальной оболочки слова, незнание орфоэпической нормы, а также трудных случаев постановки ударения. Поэтому на уроках русского языка следует ориентировать учащихся на то, что при выполнении любых фонетико-орфоэпических заданий необходимо непременно ориентироваться на звучащую речь и соотносить ее с написанием слова.

Задание 6 нацелено на проверку у учащихся 7 классов уровня владения грамматическими нормами: *«Найдите и исправьте грамматическую(-ие) ошибку(-и) в предложении(-ях). Запишите исправленный(-ые) вариант(ы) предложения(-ий)»*. С этим заданием справились **49% учащихся**, что **существенно ниже** результата этих же участников в 6 классе (61,4%). **51%** семиклассников по-прежнему показали неумение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка (в частности, ошибку в форме имени существительного с предлогом, в построении предложения с деепричастным оборотом и т.д.) и исправлять эти нарушения.

Задания 7 и 8 проверяют ряд умений, связанных с соблюдением пунктуационных норм при письме, а также объяснением выбора написания (**задание 7**: *«Выпишите предложение, в котором нужно поставить одну запятую. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор»*; **задание 8**: *«Выпишите предложение, в котором необходимо поставить две запятые. (Знаки препинания внутри предложений не расставлены.) Напишите, на каком основании Вы сделали свой выбор»*). **Задание 7 успешно выполнили 61,2% семиклассников, задание 8 – 62,9%**. Выполняя аналогичные задания в 6 классе, эти же обучающиеся лучше справились с заданием 7 (66,3%), но незначительно хуже с заданием 8 (59,3%). Не все ученики могут определить структуру предложения, выделить осложняющие его элементы (однородные члены, обособленные определения и обстоятельства, обращения, вводные слова), от чего напрямую зависит необходимость постановки в нём знаков препинания. Наиболее серьёзные затруднения при выполнении данных заданий, как и в 6 классе, были вызваны необходимостью в обоих случаях объяснять выбор того или иного предложения, в котором нужно поставить знак препинания (критерии 7.2 и 8.2 – соответственно 48,1% и 46,7% семиклассников, допустивших ошибки). Это говорит о недостаточном уровне сформированности лингвистической компетенции учащихся 7 классов, а именно – умения применять теоретические сведения на практике.

В **задании 9** проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления: *«Определите и запишите основную мысль текста»*. В 2022 году с этим заданием справилось чуть больше половины семиклассников – **55,4%**, немногим больше, чем в 6 классе (52,5% этих же обучающихся). 45,4% школьников допустили ошибки, продемонстрировав неумение адекватно понимать прочитанный текст, ориентироваться в его содержании, невладение изучающим видом чтения. Трудности, которые испытали ученики, обусловлены недостаточно развитыми навыками аналитической работы с текстом, отсутствием ежеурочной практики анализа языковых явлений.

Задание 10 проверяет умение учащихся верно соотносить указанные предложения с типом речи (повествование, описание, рассуждение): *«Определите, какой тип речи представлен в предложениях ... текста. Запишите ответ»*. С этим заданием **справилось 68,8% семиклассников**. Остальные ученики (31,2%) испытали затруднения с выявлением лексических, морфологических и синтаксических признаков верного функционально-смыслового типа речи и его точным наименованием.

Задание 11 проверяет способность обучающихся строить краткое речевое высказывание (ответ на вопрос по содержанию текста), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. С этим заданием справились **48,3% семиклассников**, что

существенно меньше, чем было в 6 классе (60,6%). Особенно серьёзные затруднения вызвала вторая часть задания 11: *«Выпишите из текста не менее трёх ключевых слов (словосочетаний), которые подтверждают Ваш ответ»* (критерий 11.2). Только 37,8% работ соответствовали требованиям данного критерия. Это связано с недостаточным уровнем развития навыков комплексного анализа текста, навыков осмысленного чтения и понимания текста, поиска, анализа и интерпретации полученной информации и преобразования её в собственное письменное высказывание. При выполнении этого задания учащиеся должны были проявить свои умения и навыки в области чтения-понимания – важнейшего вида речевой деятельности, поскольку подобные умения и навыки относятся к метапредметным умениям и навыкам и носят метапредметный характер.

Задание 12 (77,7% выполнивших верно, ср. в 6 классе – 57% этих же обучающихся) выявляет умение обучающихся распознавать конкретное слово по его лексическому значению с опорой на указанный в задании контекст: *«Определите и запишите лексическое значение слова ... из предложения»*. 22,3% учащихся (ср. в 6 классе – 43%) допустили ошибки при нахождении нужного слова по лексическому значению, то есть не сумели сориентироваться в содержании контекста, найти информацию, соответствующую требованиям. Это позволяет говорить о повышении уровня сформированности лексических умений и навыков работы со словом как лексической единицей.

В **задании 13** проверяется умение анализировать слово с точки зрения его стилистической окраски, а также с точки зрения наличия подходящих синонимов: *«Найдите стилистически окрашенное слово в предложениях 4–5, выпишите это слово. Подберите и запишите синоним к этому слову»*. С этим заданием успешно справились **62,3% семиклассников**, что на 2,9% процента больше, чем в 6 классе (59,4% этих же обучающихся). Анализ результатов выполнения данного задания по отдельным критериям показал, что навыки стилистической работы у учащихся улучшились (критерий 13.1 – 66,8% справившихся учащихся 7 классов, ср. в 6 классе – 53,9% справившихся), в отличие от навыков подбора синонимов (критерий 13.2 – 57,8% справившихся учащихся 7 классов, ср. в 6 классе – 64,8% справившихся). Это позволяет констатировать недостаточное внимание, уделяемое стилистическому анализу лексем на уроках: не все учащиеся знакомы с классификацией стилистических помет, с разновидностью сфер употребления слов соответствующей стилистической окраски.

С **заданием 14** успешно справились **65,8% учащихся 7 классов** (ср. в 6 классе – 56,1% этих же школьников). В отличие от аналогичного задания в КИМ для 6 класса, предполагающего обширную работу с фразеологизмом, задание для 7 класса проверяет навыки анализа такой лексической единицы, как пословица: *«Объясните значение пословицы ..., запишите Ваше объяснение»*. Затруднения при выполнении данного задания испытали 34,2% учащихся, что свидетельствует об относительно высоком уровне сформированности навыков аналитической работы с языковыми явлениями, умении выявлять концептуальную и подтекстовую информацию крылатого выражения, соотносить его значение с прочитанным и проанализированным текстом.

Необходимо обратить особое внимание на результаты выполнения заданий ВПР-2022, проверяющих уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся 7 классов. Речь идёт о **заданиях 9, 11, 13 (критерий 1), 14**, выполняя которые учащиеся должны были продемонстрировать навыки осмысленного чтения текста, обработки и анализа прочитанной информации, поиска информации, соответствующей требованиям,

преобразования информации в соответствии с заданными параметрами. К сожалению, ученики ряда образовательных организаций Волгоградской области продемонстрировали неудовлетворительную сформированность перечисленных навыков.

Недопустимо низкий уровень выполнения **задания 9 (менее 10% справившихся)**, продемонстрировав неумение понимать прочитанный текст, ориентироваться в его содержании, невладение изучающим видом чтения, показали учащиеся следующих ОО:

- МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Демидовская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Красносельцевская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Профсоюзинская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Краснянская основная школа Даниловского муниципального района Волгоградской области
- МКОУ Горноводяновская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Пугачевская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Букановская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Отраденская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Раздорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Хоперская СШ Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Нежинская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Романовская ОШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горбатовская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Кузьмичёвская СШ Городищенского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Верхнесолоновская СШ Суровикинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Приморская СШ с углубленным изучением отдельных предметов им. Героя Советского Союза Семенова П.А. Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Устьпогожинская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Логовская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области.

Выполняя **задание 11**, предполагающее поиск в прочитанном тексте материала для ответа на вопрос и краткую формулировку этого ответа, некоторые учащиеся 7 классов показали отсутствие или низкий уровень навыков осмысленного чтения и понимания текста, анализа и интерпретации полученной информации и преобразования её в собственное письменное высказывание. Наиболее серьёзные трудности с формулировкой ответа на проблемный вопрос возникли у учащихся следующих ОО (**менее 10% справившихся с требованиями критерия 11.1**):

- МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Демидовская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Краснянская ОШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горноводяновская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Терновская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;

- МКОУ Букановская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Рассветинская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Каршевитская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Сенновская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Моховская ОШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МБОУ Луковская СШ Нехаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОО Мирная СШ Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Нежинская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Романовская ОШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Курнаевская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Салтовская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Урало-Ахтубинская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Весёловская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Маякоктбрьская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области.

Недопустимо низкий уровень выполнения задания 11 **по критерию 11.2 (менее 10% справившихся, в 30 ОО – 0% справившихся)**, продемонстрировав неумение осуществлять поиск информации, подтверждающей тезис, показали учащиеся следующих ОО:

- МОУ ОШ № 79 Красноармейского района Волгограда;
- МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Лобойковская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Профсоюзинская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Краснянская ОШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горноводяновская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горнопролейская СШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Терновская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Кондрашовская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Пугачевская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Лапшинская СШ Котовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Букановская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Рассветинская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Раздорская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОО Мирная СШ Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Хоперская СШ Новониколаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Новоаксайская СШ Октябрьского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Нежинская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ягодновская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Путильичевская СШ Палласовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Песчановская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области;

- МКОУ Среднецарицынская СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Бобровская-2 СШ Серафимовичского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СОШ х. Красный Сад Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Красноярская СШ Старополтавского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Россошинская СШ Урюпинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Басакинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Тормосиновская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СШ № 18 Тракторозаводского района Волгограда;
- МБОУ Терсинская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Сиротинская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Перелазовская СШ Клетского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Лопуховская СШ Руднянского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Краснокоротковская ОШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ СШ №2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова г. Калач-на-Дону Волгоградской области;
- МКОУ Моховская ОШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Филоновская СШ Новоаннинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Быковская СШ №1 имени Героя России Арефьева С.А. Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Морецкая СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ Новобытовская СШ Николаевского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ СШ №4 городского округа - город Камышин Волгоградской области;
- МБОУ Большевицкая СШ имени А.А. Зueva Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Советская СШ Калачевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Раковская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ СШ № 3 городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- ГКОСУВУ для обучающихся с девиантным (общественно-опасным) поведением «Октябрьская школа закрытого типа»;
- МКОУ Ильменская СШ Руднянского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Наримановская СШ Светлоярского муниципального района Волгоградской области;
- ЧОУ СОШ «Царицынская №1»;
- МКОУ Новоаннинская ОШ № 2 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СОШ с.Верхнепогромное Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Степновская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Пронинская СШ Серафимовичского района Волгоградской области;

- МКОУ Искровская СШ имени В.И.Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Качалинская СШ №1 Иловлинского муниципального района Волгоградской области.

Выполняя **задание 13**, предполагающее поиск стилистически окрашенного слова в заданном контексте, а также подбор синонима к найденному слову, некоторые учащиеся 7 классов показали отсутствие или низкий уровень навыков ориентирования в содержании текста, нахождения информации, соответствующей параметрам, и преобразования её согласно заданию. Наиболее серьезные трудности возникли у учащихся следующих ОО (**менее 10% справившихся с требованиями критериев 13.1 и 13.2**):

- МБОУ Реченская СШ имени профессора Н.Д.Колесова Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Луговопролейская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Садовская СШ Быковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Белопрудская СШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Краснянская ОШ Даниловского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Суводская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Большеморецкая СШ имени А.И. Кострикина Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Терновская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Кондрашовская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Качалинская СШ №2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Авиловская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Костарёвская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Пугачевская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Лапшинская СШ Котовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Букановская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Рассветинская СШ Ленинского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ Комсомольская СШ Николаевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Нежинская СШ Ольховского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Путильичевская СШ Палласовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Венгеловская ОШ Палласовского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Северная ОШ Светлоярского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ СОШ х. Красный Сад Среднеахтубинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Большетерновская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Волоцкая СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МОУ Лицей №1 Красноармейского района Волгограда.

Затруднения при выполнении **задания 14**, предполагающего толкование значения пословицы, свидетельствуют о недостаточно сформированных навыках аналитической работы с информацией на концептуальном и подтекстовом уровнях. Низкий уровень

сформированности данных навыков был выявлен у учащихся 7 классов следующих ОО (**менее 10% справившихся**):

- МБОУ Солонцовская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Стеженская СШ Алексеевского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Горноводяновская ОШ Дубовского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Терновская СШ Еланского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Качалинская СШ № 2 Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Семеновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Выпасновская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Пугачевская СШ Котельниковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Глазуновская СШ Кумылженского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Отраденская СШ городского округа город Михайловка Волгоградской области;
- МКОУ Васильевская СШ Октябрьского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ "Волоцкая СШ" Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Ёлкинская СШ Чернышковского муниципального района Волгоградской области;
- МКОУ Терновская СШ Камышинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Авиловская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области;
- МБОУ Кондрашовская СШ Иловлинского муниципального района Волгоградской области.

3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ результатов выполнения всероссийской проверочной работы-2022 по русскому языку в 7 классах показывает, что учащиеся в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных учебных умений, а также предметных и метапредметных компетенций.

Результаты выполнения заданий ВПР, представленные в таблице 3 и на рис.1-3, позволяют говорить об определенных тенденциях, в частности, об **общей относительной** успешности выполнения следующих заданий: 1 (критерий 1К3), 2 (критерий 2К1), 5, 7 (критерий 7.1), 8 (критерий 8.1), 12.

В то же время результаты свидетельствуют и об **общих затруднениях**, которые испытывают учащиеся при выполнении ряда заданий, вне зависимости от степени успешности выполнения всей работы в целом. Наиболее серьёзные сложности вызвали следующие задания: 1 (критерий 1К2), 2 (критерии 2К2 и 2К3), 3 (критерий 3.2), 6, 7, 8 (критерии 7.2 и 8.2), 9, 11 (критерий 11.2). Это сигнализирует о недостаточно высоком уровне сформированности орфографических и пунктуационных умений учащихся, а также навыков в области лексикологии, морфологии, синтаксиса, аналитической работы с различными языковыми единицами (словом, словосочетанием, предложением), а также информационно-смысловой обработки текста.

Проблемой первостепенной важности в методике преподавания русского языка в основной школе является проблема реализации **коммуникативно-деятельностного** подхода. В методике преподавания русского языка основные принципы такого подхода представлены в работах М.Т. Баранова, Е.А. Быстровой, Т.К. Донской, Н.А. Ипполитовой, С.И. Львовой, Л.П. Федоренко и др. Таким образом, коммуникативно-деятельностный подход в процессе

преподавания русского языка предполагает обучение **деятельностным умениям**, таким как: слушание и чтение (рецептивные виды речевой деятельности); говорение и письмо (продуктивные виды речевой деятельности). Оработка **всех перечисленных видов речевой деятельности** в их системе и взаимосвязи способствует целенаправленной подготовке учащихся к различного рода проверочным работам на протяжении всего времени обучения русскому языку.

Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных **видов языкового анализа** с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления (слова, словосочетания, предложения), но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи.

Организация систематической работы с текстом (разных типов, жанров, стилей) также является одним из важнейших и эффективных факторов развития и совершенствования у учащихся всех необходимых предметных и метапредметных компетенций. В методике обучения русскому языку существует множество подходов к анализу текста, к интерпретации текстовой информации (языковой, стилистической, культурологической, психолингвистической) и осуществлению анализа единиц языка: выстраивание антонимических и синонимических рядов, тематических и ассоциативных цепочек; проведение стилистических, ассоциативных и других видов экспериментов; лексико-семантический, этимологический и культуроведческий анализы; сравнение языка произведений разных эпох и литературных направлений; конструирование и моделирование высказываний и др. Текст, с одной стороны, должен стать стимулом для обсуждения различных проблем, с другой стороны, предоставлять необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания. Необходимо отрабатывать **навыки рационального чтения** учебных, научно-популярных, публицистических текстов (в том числе неадаптированных), формируя на этой основе умения работы с информацией. В процессе чтения необходимо обращать внимание на особенно яркие или настойчиво повторяющиеся языковые средства – маркеры, привлекающие внимание читателя к основным мыслям текста, однако простое перечисление использованных автором приемов не только не украшает работу, но и нарушает логику развертывания мысли.

При проведении многоаспектного анализа текста целесообразно обращать внимание на следующие его компоненты:

- композиционно-содержательный (определение темы, основной мысли текста, выделение микротем и др.);
- стилистический (обоснование принадлежности текста к определенному стилю речи);
- типологический (выделение в тексте ведущего типа речи, указание на сочетание в тексте различных типовых фрагментов);
- языковой (фонетический, орфоэпический, словообразовательный, лексический, морфологический, синтаксический);
- орфографический и пунктуационный (анализ правописания отдельных слов и пунктуации предложений).

Кроме того, рекомендуется систематически использовать в практике преподавания приемы формирования речевых и коммуникативных умений: построения типовых фрагментов текста; лингвистический эксперимент; редактирование текста; совершенствование правильно

построенного, но маловыразительного текста посредством синонимичных замен и использования изобразительно-выразительных средств языка и др.

Важно реализовывать **сознательно-коммуникативный** принцип обучения русскому языку, основная идея которого заключается в признании необходимости теоретических лингвистических знаний для успешного формирования практических речевых умений; внедрять разнообразные виды деятельности, нацеленные на применение знаний и умений в различных ситуациях, а не на простое их воспроизведение.

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе, бесспорно, актуальной является **проблема организации деятельности** учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в постоянном совершенствовании своей речи.

Безусловно, одним из важнейших факторов успешного выполнения учащимися заданий ВПР, проверяющих сформированность не только основных предметных компетенций, но и функциональной грамотности, является высокий уровень подготовки педагогов. Регулярное повышение квалификации, прохождение обучения по программам дополнительного профессионального образования, посвящённым основным вопросам преподавания русского языка и литературы, способствует совершенствованию профессионального мастерства, развитию основных педагогических компетенций, восполнению профессиональных дефицитов. В связи с этим учителям русского языка и литературы ОО Волгограда и Волгоградской области, в особенности упомянутых в настоящем отчёте, настоятельно рекомендуется в 2022 году пройти повышение квалификации в ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования». Центром филологического образования ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» будут разработаны специальные программы, направленные на преодоление у педагогов методических затруднений по подготовке к ВПР и критериальной проверке данного вида аттестации, овладению методическими приемами по формированию и развитию функциональной грамотности школьников. Кроме того, модули по данным вопросам будут включены и в программы общеметодической направленности («Реализация программ основного общего образования по русскому языку и литературе в соответствии с обновленным содержанием ФГОС ООО», «Обучение русскому языку и литературе на уровне среднего общего образования» и др.).

4. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ВПР по русскому языку	Вишенкова Анна Владимировна , старший преподаватель центра филологического образования ГАУ ДПО «ВГАПО», магистр филологического образования
--	--