

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по немецкому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
20	0,21	15	0,17	10	0,11

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	15	75,0	13	86,67	6	60,0
Мужской	5	25,0	2	13,33	4	40,0

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	20	100,0	15	100,0	10	100,0
ВТГ, обучающихся по программам СПО	0	0,0	0	0,0	0	0,0
ВПЛ	0	0,0	0	0,0	0	0,0

¹ При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

² Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Средняя общеобразовательная школа	3	15,0	2	13,33	1	10,0
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	5,0	2	13,33	1	10,0
3.	Гимназия	16	80,0	11	73,33	8	80,0

1.5. Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в регионе
1.	Среднеахтубинский	1	10,0
2.	Красноармейский	6	60,0
3.	Центральный	2	20,0
4.	г. Волжский	1	10,0

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (выявление прочих характеристик не требуется)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку

За последние 3 года в 2 раза уменьшилось количество участников, выбирающих ЕГЭ по немецкому языку. Такое, ставшее уже привычным, постоянное снижение количества участников объясняется общим снижением интереса к немецкому языку и его вытеснением английским, который позиционируется в обществе как язык бизнеса, цифровых технологий и сети интернет.

Неизменно сравнительно высокой остается женская составляющая сдающих ЕГЭ по немецкому языку в 2024 г. Однако, по сравнению с 2023 г., когда она составляла 86,67%, в 2024 г. она стала меньше на 26,67% и равна 60,0%.

За анализируемый период все участники ЕГЭ по немецкому языку обучались по программам СОО. При этом традиционно преобладали выпускники гимназий: 8 чел. (80,0%) в 2024 г. В предыдущие годы процент выпускников гимназий варьировался от 80,0% в 2022 г. до 73,33% в 2023 г. Данный факт можно объяснить углубленным изучением немецкого языка в этом типе образовательных организаций, что дает возможность выпускникам выбрать его в качестве итогового испытания.

Отметим, что в 2024 году количество выпускников средних общеобразовательных школ такое же, как и выпускников школ с углубленным изучением отдельных предметов (по 10,0% от общего числа участников).

Статистика участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЭ свидетельствует о преобладании выпускников г. Волгограда, а именно, 80,0% от общего числа участников в регионе, над выпускниками Волгоградской области 20,0%. Что объясняется более широкими образовательными возможностями, которые доступны в региональном центре и крупных городах Волгоградской области.

По г. Волгограду наиболее многочисленно представлен Красноармейский район – 6 чел. и Центральный район – 2 чел. В 2023 г. ситуация с количеством участников экзамена от этих районов была прямо противоположной.

Только два участника ЕГЭ по немецкому языку, проживали в Волгоградской области. Это по 1 выпускнику ОО Среднеахтубинского муниципального района и г. Волжского. Данный факт свидетельствует о необходимости проведения в школах региона дополнительной работы по популяризации изучения немецкого языка и повышению его привлекательности для школьников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2024 г.

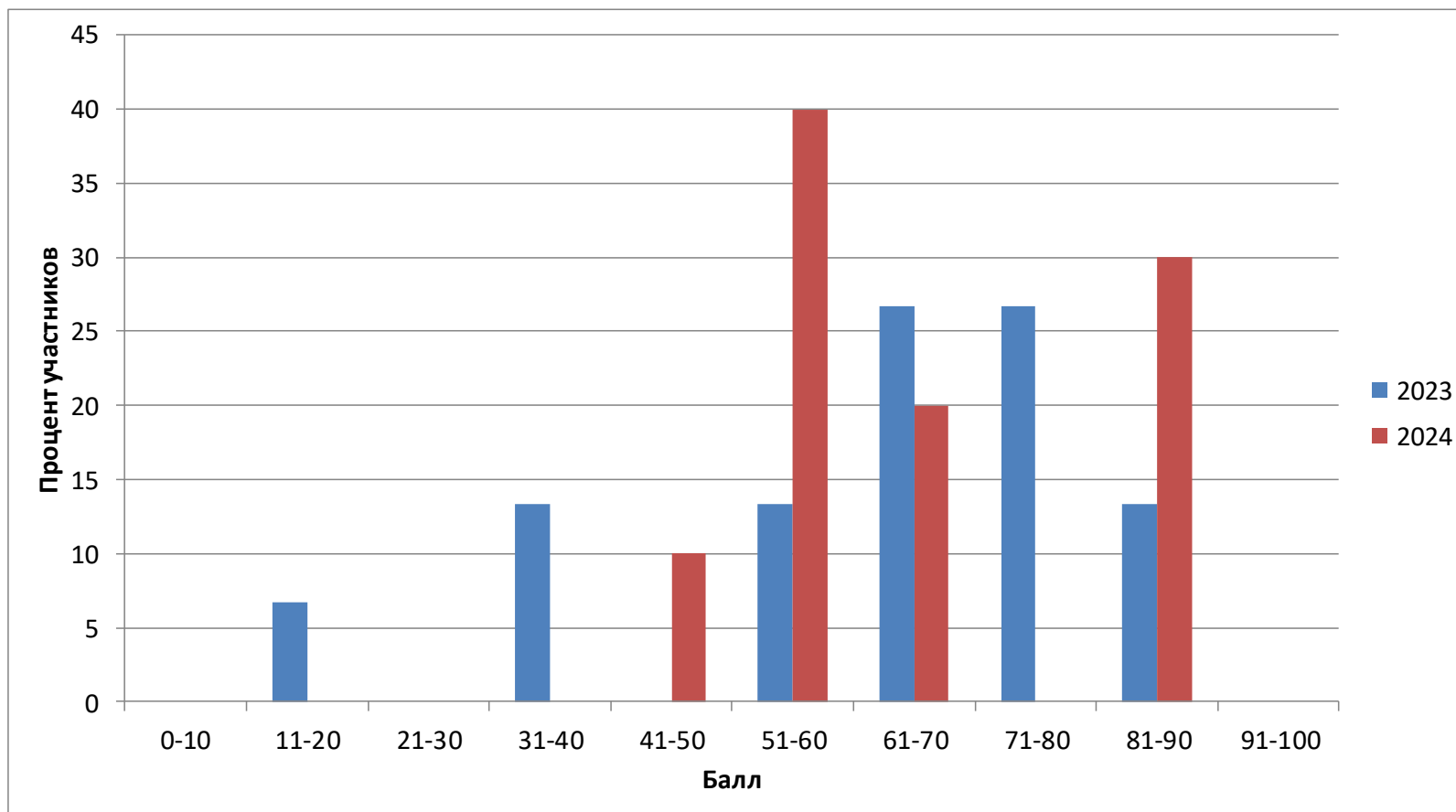


Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по немецкому языку в 2024 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2022 г.	2023 г.	2024 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	5,0	6,7	0,0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	55,0	26,7	50,0
3.	от 61 до 80 баллов, %	20,0	53,3	40,0
4.	от 81 до 100 баллов, %	20,0	13,3	10,0
5.	Средний тестовый балл	55,5	61,8	66,4

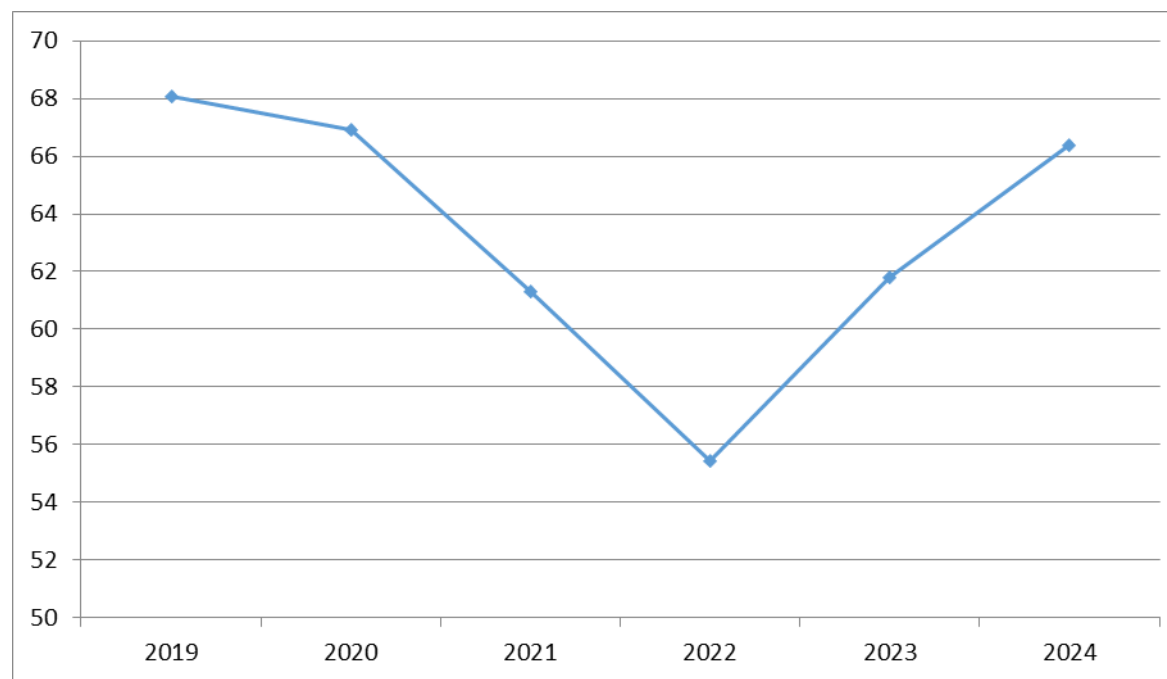


Рис. 2. Динамика среднего балла по годам

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

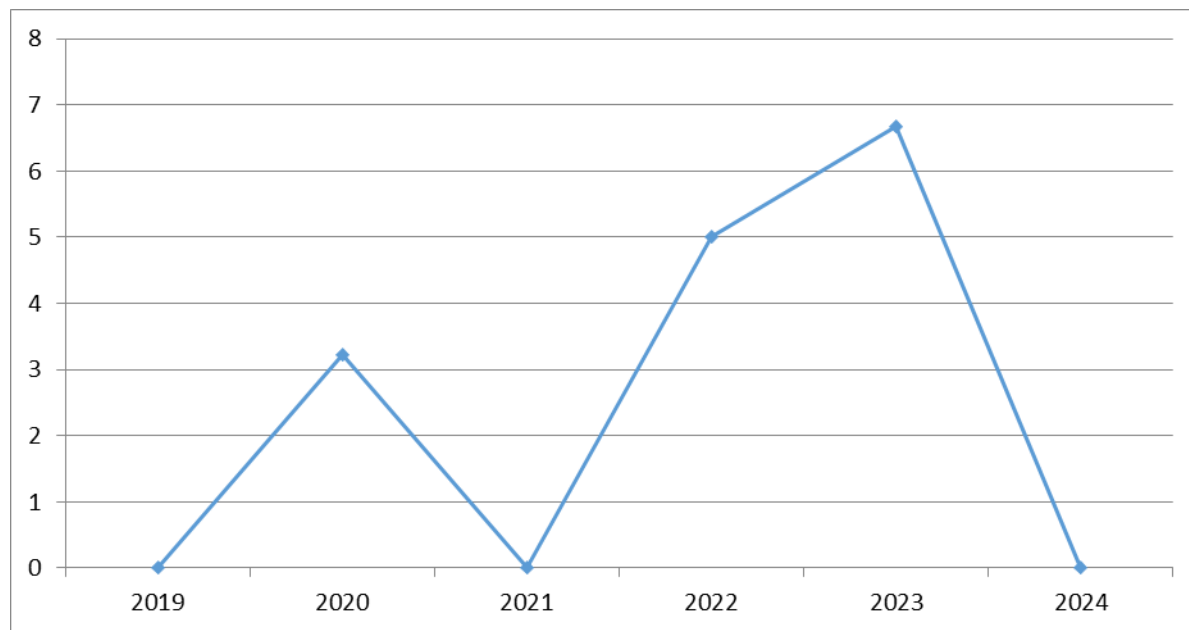


Рис. 3. Процент участников, не преодолевших порог по годам

2.3. Результаты ЕГЭ по немецкому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	0,0	50,0	40,0	10,0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№	Тип ОО	Количество	Доля участников, получивших тестовый балл
---	--------	------------	---

п/п		участников, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	1	0,0	100,0	0,0	0,0
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,0	0,0	0,0	100,0
3.	Гимназия	8	0,0	50,0	50,0	0,0

2.3.3. юношей и девушек

Таблица 2-9

№ п/п	Пол	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Женский	6	0,0	50,0	50,0	0,0
2.	Мужской	4	0,0	50,0	25,0	25,0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Среднеахтубинский	1	0,0	100,0	0,0	0,0
2.	Красноармейский	6	0,0	50,0	50,0	0,0
3.	Центральный	2	0,0	50,0	50,0	0,0
4.	г. Волжский	1	0,0	0,0	0,0	100,0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием образовательных организаций с количеством не менее 10 участников, выбравших для сдачи ЕГЭ немецкий язык.

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	—	—	—	—	—	—

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Сформировать данную выборку не представляется возможным в связи с отсутствием образовательных организаций с количеством не менее 10 участников, выбравших для сдачи ЕГЭ немецкий язык.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	—	—	—	—	—	—

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку

Данные диаграммы распределения тестовых баллов по немецкому языку свидетельствуют об уменьшении диапазона баллов, полученных выпускниками. Участники экзамена по полученным баллам сконцентрировались в диапазоне 40-90 баллов. В 2023 г. участники располагались в диапазоне от 11 до 90 баллов, причем максимальное количество сдающих ЕГЭ по немецкому языку сосредоточено было в рамках 61-70 баллов (27%) и 71-80 баллов (27%). Это свидетельствует о более однородных результатах и об улучшении общего параметра результатов в регионе.

Статистические данные динамики результатов ЕГЭ подтверждают данный вывод. Если в 2023 г. количество участников, набравших ниже минимального балла выросло на 1,7% (с 5,0% в 2022 г. до 6,7% в 2023 г.), то в 2024 г. все участники смогли преодолеть минимальный порог. Данный факт объяснялся тем, что 2023 г. было изменено распределение заданий по уровням сложности в сторону усложнения КИМ, кроме того в КИМ и в критерии оценивания некоторых заданий были внесены уточнения. За год учащиеся смогли уяснить данные изменения, выполнили задания в соответствии с требованиями и смогли преодолеть минимальный порог.

К сожалению, по сравнению с 2022 г. на 5,0% уменьшился процент участников, набравших от минимального балла до 60 баллов (с 55,0% в 2022 г. до 50,0% в 2024 г.). Данный результат можно было бы назвать стабильным если бы он не понизился в 2023 г. до 26,7%

В 2024 г. от 61 до 80 баллов набрало в 2 раза больше выпускников, сдающих ЕГЭ по немецкому языку, чем в 2022 г. (2022 г. – 20%, 2024 г. - 40%). Хотя этот процент достигал в 2023 г. 53,3%.

К сожалению, процент участников, получивших от 81 до 100 баллов неизменно падает, а именно, с 20,0% в 2022 г. до 10,0% в 2024 г. Это самый низкий результат за анализируемый период.

Как и в предыдущие годы ни один школьник не смог продемонстрировать знания по немецкому языку на 100 баллов.

Несмотря на уменьшение количества экзаменуемых, средний тестовый балл за анализируемый период вырос на 10,9% (с 55,5% в 2022 г. до 66,4% в 2024 г.). Однако большинство выпускников (50%) в 2022 г. и в 2024 г. смогло набрать лишь от минимального балла до 60 баллов, хотя в 2023 г. 53,3% сдающих ЕГЭ по немецкому языку, получило от 61 до 80 баллов.

Обобщая результаты экзамена, представляется возможным оценить их как стабильно удовлетворительные, что обусловлено постоянно совершенствующейся системой подготовки учащихся к итоговому испытанию, используемыми методиками преподавания немецкого языка в школе, а также с продуманной региональной системой повышения квалификации учителей немецкого языка.

Рассмотрим результаты ЕГЭ в зависимости от типа ОО:

Следует отметить, что 1 выпускник средней общеобразовательной школы заработал от минимального до 60 баллов;

1 выпускник средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов показал хорошее знание предмета и получил от 81 до 100 баллов;

Из 8 выпускников гимназий, к сожалению, никто не смог продемонстрировать отличные результаты, а лишь удовлетворительные и хорошие набрав:

от минимального до 60 баллов – 50%;

от 61 до 80 баллов – 50%;

Отметим, что показатели выпускников гимназий немного улучшились по сравнению с 2023 г., когда среди них были экзаменуемые, получившие балл ниже минимального. Однако в предыдущем году в этой группе выпускников присутствовали набравшие от 81 до 100 баллов. В целом можно констатировать небольшое повышение результативности выпускников гимназий в текущем году. Вероятно, это объясняется повышением уровня подготовки мотивированных выпускников, нацеленных на высокие результаты на экзамене.

Ранее уже отмечалось гендерное неравенство участников экзамена. В этой связи уместно представляется отметить результаты, которые показали 4 юноши и 6 девушек.

50,0% девушек получило от минимального до 60 баллов;

50,0% от 61 до 80 баллов;

В отличие от девушек, юноши показали результат от достаточно низкого до высокого:

от минимального до 60 баллов – 50,0%;

от 61 до 80 баллов – 25,0%;

от 81 до 100 баллов – 25%.

Из представленных данных становится очевидно, что девушки, не смогли продемонстрировать высокие результаты, что свидетельствует о лучшем уровне подготовки юношей.

Анализируя статистику по АТЭ необходимо отметить, что на протяжении ряда лет выпускники ОО г. Волжского демонстрируют высокий уровень подготовки и получают от 81 до 100 баллов. Как и в 2023 г. данный город был представлен 1 выпускником. Участник Среднеахтубинского муниципального района продемонстрировал знания в рамках уровня от минимального до 60 баллов.

Большинству участников г. Волгограда удалось выполнить работу лишь от минимального до 60 баллов (по 50%) и от 61 до 80 баллов (50,0%). С сожалением приходится констатировать отрицательную динамику в подготовке выпускников ОО Центрального района г. Волгограда. По сравнению с 2024 г в 2023 г. в Центральном районе преобладали выпускники, набравшие от 61 до 80 баллов (66,7%).

Результаты участников из Красноармейского района немного улучшились за счет отсутствия выпускников, набравших ниже минимального. В 2023 г. их доля составляла 50,0%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по немецкому языку

В экзаменационной работе использовались задания разных типов, формы которых обеспечивали их адекватность проверяемым умениям.

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений как понимания основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. В разделе «Аудирование» в 2024г. проверялось понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации по темам «Семья, а именно, выполнение домашних обязанностей и отношение к ним», «Учеба в школе, планы на будущее», «Профессия, карьера» а в 2023г учащимся предлагались тексты по темам «Компьютеры, их роль», «Компьютерные вирусы», «Интернет.», «Современные профессии», «Современные гаджеты», «Покупки».

В разделе «Чтение», в котором контролировалось умение распознать структурно-смысловые связи в тексте, в 2024 г. выпускники знакомились с текстами, тематически посвящёнными проблемам жизни в городе и в деревне, защиты окружающей среды, гастрономическим традициям немцев, а в 2023г. тексты для чтения повествовали о разных видах хобби, о достопримечательностях Калининграда, об истории шоколада.

В разделе «Грамматика и лексика» проверялись навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. В 2024г. они информировали об аистах, о цифровизации в школе, о популярных профессиях среди школьников, об учебе и возможностях дальнейшего обучения, а в 2023г. они повествовали о Сикстинской мадонне, о влиянии компьютерных игр на когнитивные способности детей, об излюбленных местах отдыха немцев, о дружбе,

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы состоял из 2 заданий с развёрнутым ответом. контролирующих умения создавать различные типы письменных текстов, а также языковые навыки.

В задании 37 в 2023 г. предлагалось написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, в котором он рассказал о том, что закончил обучение на кулинарных курсах, о сувенире, который его друг купил в Шварцвальде. В ответном письме необходимо было рассказать о сувенирах, которые можно привезти из региона проживания экзаменуемого, о том, какие места наиболее любимы туристами, о сувенирах, которые обычно участник экзамена покупает в поездках и задать 3 вопроса о кулинарных курсах.

В письме - стимуле задания 37 в 2024 г. автор рассказал о том, что проводит летние каникулы на острове, интересовался какая погода в России летом, спрашивал о местах с комфортной погодой для посещения летом, о любимой погоде и почему. В ответ на письмо стимул должны были быть заданы три вопроса его автору о его посещении рыбного рынка.

В задании 38 в 2024 г. необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 38 являлось альтернативным заданием; экзаменуемый выбирал один из предложенных вариантов задания (38.1 или 38.2) и выполнял его. Задание 38.1 предусматривало анализ таблицы ответов на вопрос почему интервьюируемые не посещают музыкальную школу. Задание 38.2 предполагало комментарий результатов опроса о том, что важно в велосипедных прогулках по городу. В 2023 г в задании 38.1 выпускник должен был проанализировать данные и описать причины подработки студентов во время учебы. Выбравшим тему 38.2 необходимо было проанализировать причины, по которым молодежь поздно ложится спать.

Текст для чтения задания 1 в 2024 г. информировал о любимых школьных предметах немцев. Текст в 2023 г. знакомил экзаменуемых со способами получения энергии живыми существами и природой.

В задании 2 в анализируемом году нужно было задать вопросы о водительских курсах. В 2023 г. необходимо было правильно сформулировать 4 вопроса о школе танцев, о ее расположении, о начале занятий, о танцевальных стилях и о возможности оплаты занятий кредитной картой.

В задании 3 в нынешнем году выпускники должны были ответить на вопросы о жизни подростков, а именно, о причинах конфликтов в школе, об отношениях с друзьями, о намерении продолжить отношения после школы. В 2023 г. участники рассказывали о своей будущей профессии, о профессии мечты, о помощи родителей при выборе профессии, о возможности смены профессии.

Задание 4 предполагало в 2024 г. описание любимого времени года, а в 2023 г. анализ разных видов хобби опираясь на предложенные картинки

Как и в прошлом году, в 2024 г. в заданиях предлагались тексты и темы актуального для молодежи содержания, что способствовало успешности их выполнения.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ⁴ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста / Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание	Б	85,0	0	70,0	100,0	100,0

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

	высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением						
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	Б	50,0	0	13,33	83,33	100,0
3	Полное понимание прослушанного текста / Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	60,0	0	40,0	75,0	100,0
4		В	60,0	0	60,0	50,0	100,0
5		В	70,0	0	60,0	75,0	100,0
6		В	40,0	0	20,0	50,0	100,0
7		В	30,0	0	20,0	50,0	0,0
8		В	70,0	0	60,0	75,0	100,0
9		В	90,0	0	80,0	100,0	100,0
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста / Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	Б	80,0	0	66,67	91,67	100,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	Б	95,0	0	90,0	100,0	100,0
12	Полное понимание информации в тексте / Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	60,0	0	60,0	50,0	100,0
13		В	50,0	0	40,0	50,0	100,0
14		В	70,0	0	60,0	75,0	100,0
15		В	50,0	0	40,0	50,0	100,0
16		В	70,0	0	60,0	75,0	100,0

17		В	90,0	0	80,0	100,0	100,0
18		В	50,0	0	40,0	50,0	100,0
Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	Грамматические навыки / Грамматические навыки	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
20	употребления в речи изученных морфологических форм в	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
21	коммуникативно-	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
22	значимом контексте	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
23		Б	80,0	0	80,0	75,0	100,0
24		Б	80,0	0	60,0	100,0	100,0
25	Лексико-грамматические	Б	50,0	0	20,0	75,0	100,0
26	Навыки / Лексико-грамматические навыки	Б	70,0	0	60,0	75,0	100,0
27	образования родственных слов	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
28	при помощи аффиксации	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
29		Б	80,0	0	80,0	75,0	100,0
30	Лексико-грамматические	В	50,0	0	40,0	50,0	100,0
31	Навыки / Лексико-грамматические навыки	В	50,0	0	40,0	50,0	100,0
32	употребления в речи лексических	В	30,0	0	20,0	50,0	0,0
33	единиц в коммуникативно - значимом контексте	В	80,0	0	60,0	100,0	100,0
34		В	50,0	0	20,0	75,0	100,0
35		В	60,0	0	20,0	100,0	100,0
36		В	60,0	0	60,0	50,0	100,0
Раздел 4. Письменная речь							
37(К1)	Электронное письмо лич	Б	95,0	0	90,0	100,0	100,0
37(К2)	ного характера / Умение создавать электронное		90,0	0	80,0	100,0	100,0
37(К3)	письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке		65,0	0	50,0	75,0	100,0
38(К1)	Письменное высказывание	В	73,33	0	60,0	83,33	100,0
38(К2)	с элементами рассуждения		83,33	0	80,0	83,33	100,0
38(К3)	на основе таблицы/диа-		73,33	0	73,33	66,67	100,0
38(К4)	граммы / Умение создавать развёрнутое		50,0	0	20,0	75,0	100,0
38(К5)	письменное высказывание с эле- ментами рассуждения на основе таблицы / диаграммы		95,0	0	100,0	87,5	100,0
УСТНАЯ ЧАСТЬ							

Раздел 5. Говорение							
У1	Чтение текста вслух	Б	100,0	0	100,0	100,0	100,0
У2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) / Умение участвовать в диалоге- расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Б	65,0	0	45,0	87,5	75,0
У3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) / Умение участвовать в диалоге- интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	В	54,0	0	40,0	60,0	100,0
У4(К1)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий -иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	В	90,0	0	80,0	100,0	100,0
У4(К2)			90,0	0	80,0	100,0	100,0
У4(К3)			36,67	0	13,33	58,33	66,67

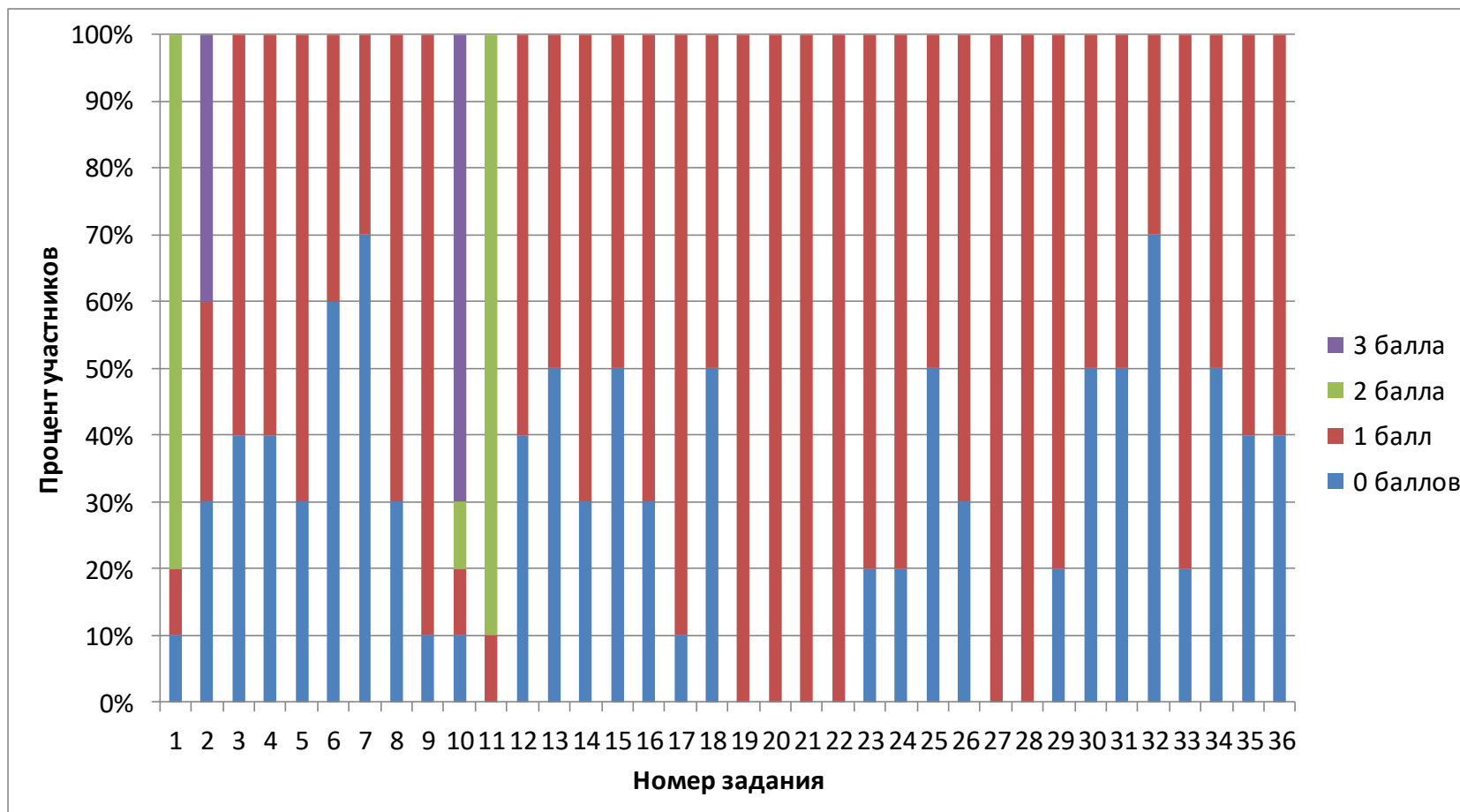


Рис. 4. Процент выполнения заданий с краткими ответами

Раздел «Аудирование»

Аудирование всегда считалось одним из самых сложных заданий и предполагало максимальную концентрацию участников ЕГЭ с самого начала экзамена. Девять заданий на аудирование имели разный уровень сложности. Первое задание базового уровня, направленное на проверку умения понимать основное содержание текста, в 2023г. было выполнено на 77,08%, что на почти на 8 % ниже, чем в 2024 г., когда данный показатель составил 85,0%. Стабильное улучшение данного показателя от 61,11%, в 2022 г. до 85,0% в 2024 г свидетельствует о позитивной динамике сформированности умения

соотносить между высказываниями говорящих и утверждениями, данными в задании у преобладающего большинства выпускников.

Второе задание базового уровня сложности, проверяющее умение извлекать необходимую информацию, было успешно выполнено в среднем лишь 50,0% выпускников, что на 1,56% меньше, чем в 2023 г., когда он составлял 51,56%. Отметим, что средний процент выполнения данного задания в текущем году на 30,27% ниже, чем в 2022г., когда он был равен 80,27%. Таким образом можно констатировать, что умение определять основную идею текста с помощью разнообразных приемов и формулировать ее на основе контекста сформировано лучше, чем умение определять, какие из приводимых утверждений соответствуют содержанию текста (Richtig), какие противоречат его содержанию (Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (Text sagt dazu nichts). Нельзя не заметить, что выпускники еще недостаточно хорошо уяснили разницу между этими видами утверждений и путают правильные с неправильными ответами и не помнят, что их содержание должно противоречить содержанию текста, а также не всегда выделяют информацию, отсутствующую в тексте, забывая обратить внимание на детали, которые она содержит, но которые отсутствуют в тексте. Об этом свидетельствует тот факт, в группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения равен 13,33%, что на 70,0% меньше, чем в группе от 61 до 80 т.б. Данный факт говорит о низкой подготовке выпускников данной группы к выполнению такого рода заданий. В группах же от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. результативность выполнения достаточно высокая и составляет 83,33% и 100,0% соответственно.

Закономерно, что третий текст для аудирования высокого уровня сложности, направленный на проверку полного понимания прослушанного текста, оказался для многих выпускников сложным для выполнения в нынешнем году. Ранее отмечалось, что средний процент его выполнения по региону повышается с каждым годом. Так в 2019 г. он вырос на 8,7% (с 61% в 2018 г. до 66,81% в 2019 г.), в 2020 г. вырос на 26,12% (с 61,76% в 2019 г. до 87,88% в 2020 г.). Однако в 2021 г. он снизился на 25,6% и стал равен 62,3%. В 2022 г. снова наблюдалось небольшое повышение среднего балла, а именно, на 0,96% (с 62,3% в 2021 г. до 63,26% в 2022 г.). По сравнению с 2022 г. в 2023 г. он вырос на 11,74% и стал равен 75,0%. К сожалению, в анализируемом году снова наблюдается снижение данного показателя, а именно, на 15,0% до 60,0%. Самым легким для всех групп участников оказалось задание 3 средний процент выполнения которого равен 93,75. Далее по успешности выполнения следуют задания 9 (87,5%), 6 (81,25%), 8 (75,0%), 4 (68,75%), 5 (62,5%), 7 (56,25%). Очевидно, что наиболее затруднительным для всех учащихся в 2024 г. как и в 2023 г. оказалось задание 7. Средний процент его выполнения в 2024 г. равен 30,0%. Отметим, что самый низкий процент выполнения этого задания в группе от 81 до 100 т.б. и равен 0,0%. Удивительно, но в группах, показавших более низкий результат, процент выполнения составляет 50,0% (в группе от 61 до 80 т.б.) и 20,0%. (в группе от минимального до 60 т.б.) Настолько же сложным для выпускников последней группы оказалось задание 6 (20,0%) и 1 (40,0%). Задания 2, 3, 8 оказались по силу по 60% участников данной группы, а с заданием 9

справились 80,0% ее представителей. В группе от 61 до 80 т.б. наряду с заданием 7 сложными были задания 4, 6 по 50,0% выполнение. С остальными заданиями 3, 5, 8 справились по 75,0%, а с заданием 9 все представители данной группы.

Очевидно, что задания высокого уровня сложности не являются легкими для выполнения всеми группами участников экзамена. В этом проявляется их дифференцирующая функция и способность выявления сильных выпускников, готовых использовать язык профессионально.

Раздел «Чтение»

Раздел «Чтение» проверяет сформированность следующих умений:

- Читать аутентичные тексты различных стилей (публицистические, художественные, научно-популярные, прагматические) с использованием различных стратегий/видов чтения в соответствии с коммуникативной задачей,
- Использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Использовать просмотровое/поисковое чтение в целях извлечения необходимой/запрашиваемой информации из текста статьи, проспекта,
- Использовать изучающее чтение в целях полного понимания информации прагматических текстов, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы,
- Отделять главную информацию от второстепенной, выявлять наиболее значимые факты.
- Понимать структурно-смысловые связи текста.

Раздел «Чтение» традиционно был представлен заданиями разного уровня сложности.

Отметим, что в последние годы наблюдается положительная динамика в выполнении задания 10. Если в 2023 г. успешными в выполнении данного задания, были лишь 75,0%, то в 2024 г. данная цифра изменилась в сторону увеличения на 5,0% и стала равна 80,0%. Данный результат является самым высоким с 2021 г., когда он был равен 73,14%. Таким образом, повышение результата за период с 2021 г. оставило 6,86%. Лучше всего справились с заданием представители групп с достаточно высоким и средним уровнем подготовки. Так в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. процент выполнения составил 91,67% и 100,0% соответственно. В группе от минимального до 60 т.б. успешность его выполнения была скромнее, а именно 66,67%, что на 25,0% ниже, чем в группе со средним уровнем подготовки. В целом, отметим достаточно успешное выполнение задания 10 базового уровня сложности, направленного на проверку уровня сформированности умения чтения с пониманием основного содержания текста.

Несмотря на повышенный уровень сложности задания 11, нацеленного на проверку уровня сформированности умения чтения текста с пониманием структурно-смысловых связей в тексте, представителям всех групп участников экзамена удалось успешно его выполнить. Об этом свидетельствует высокий средний балл, равный 95,0%. Понижение среднего процента

выполнения произошло за счет результата, который показали участники группы от минимального до 60 т.б, и который равен 90,0%. Все остальные участники выполнили его на 100,0%. Статистика показывает, что в 2024 г. участники экзамена достигли самого высокого показателя за период с 2020 г., когда он был равен 93,94%. К сожалению, в последующие годы он не повышался выше 70,0%. Представленный анализ статистических данных свидетельствует о достаточном уровне сформированности умений просмотрового и ознакомительного чтения для понимания основного содержания текста и извлечения необходимой информации у участников с разным уровнем подготовки в 2024 г.

В группе заданий 12-18 высокого уровня сложности средний процент выполнения в 2022 г. составлял 48,98%, в 2023 г. он повысился на 6,41% и составил 55,36%, а в 2024 г. произошло повышение еще на 7,5% и итоговый показатель равен 62,86%.

Для учащихся, набравших от минимального до 60 т.б., самыми трудными в 2024 г. оказались задания 13, 15, 18 (по 40,0%). Остальные задания были выполнены по 60% участников, за исключением задания 17, которое выполнили 80,0% представителей данной группы. В 2023 г. результаты в этой группе были скромнее: за задание 15 (20,0%), 14 и 17 (по 40,0%), 16 и 18 (по 60,0%). В 2022г. показатели в данной группе были намного ниже. Самыми трудными оказались задания 14 (9,09%), 16, 17, 18 (по 27,27%), что, однако, на 18,88% хуже, чем в 2021г., когда процент их выполнения составлял 46,15%. Следующими по доступности для данной категории выпускников были вопросы 12 и 15 (по 36,36%). И наиболее легким был вопрос 13 (72,73%). Средний процент его выполнения в анализируемой группе в 2021 г. составлял 51,64%, в 2022 г. он был равен 33,76, в 2023 г. он составлял 60%, а в 2024 г. он снизился до 54,29%, что на 5,71% ниже, чем в 2023 г. Таким образом, в 2023 г. мы наблюдали самый высокий результат за последние 4 года.

Анализируя успешность выполнения заданий 12-18 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки, следует отметить, что для учащихся, набравших от 61 до 80 баллов, самыми сложными в 2024 г. оказались задания 12, 13, 15, 18 (по 50,0%). Несколько лучше результат по заданиям 14 и 16 (по 75%). Все участники группы справились с заданием 17. В 2023 г. самыми сложными оказались задания 13 и 14 (по 37,5%). В 2022 г. это было задание 18 (20,0%). Следующими по доступности для данной категории выпускников в 2023 г. были вопросы 15 и 18 (по 50,0%), 17, 12 (по 62,5%). В 2022г это были задания 14 и 16 (по 40,0%). И наиболее легким оказалось в 2023 г. задание 16 (87,5%). В 2022г., как и в 2019-2021гг., самыми доступными были вопросы 12 и 13 (по 80,0% хотя средний процент их выполнения в предыдущие годы составил 83,33%, что свидетельствует о понижении на 3,33% в 2022 г.). Средний процент выполнения в данной группе в 2021 г. составлял 52,38% и повысился на 1,91%, т.е. до 54,29% в 2022 г., в 2023 г. он повысился еще на 10% до 64,29% и сохранился на этом уровне в 2024 г.

Группа участников, набравшая от 81 до 100 баллов, была намного успешнее в выполнении данных заданий, поскольку они были выполнены всеми участниками группы. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности 12-18

данной группой в 2021 г. составлял 85,7%, что на 3,2% больше, чем в 2020 г., когда средний процент выполнения был 82,5%, но на 3,2% меньше, чем в 2022 г., когда он был равен 89,28%. В 2023 г. он был самым низким за последние 3 года и равнялся 64,29%, а в 2024 г. он стал самым высоким – 100,0%, что свидетельствует о хорошем уровне сформированности умений, проверяемых в данных заданиях.

Обобщая вышеизложенное, нельзя не отметить устойчивую тенденцию повышения уровня выполнения заданий высокого уровня сложности по чтению во всех группах участников экзамена, что является результатом работы педагогов и учетом типичных ошибок прошлых лет, которые разбирались на вебинарах и семинарах в течение 2021-2024 учебных лет.

Раздел «Грамматика и лексика»

В части «Грамматика и лексика» проверяются навыки владения грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

Напомним, что задания 19–24 базового уровня сложности проверяют навыки распознавания и употребления в речи основных морфологических форм немецкого языка и различных грамматических структур. Задания 25–29 базового уровня направлены на выявление знания основных способов словообразования и навыков их применения. Задания 30–36 высокого уровня проверяют умение распознать и употребить в речи изученные лексические единицы (с особым вниманием к лексической сочетаемости).

Необходимо отметить, что в текущем году задания раздела «Грамматика и лексика» были выполнены хуже, чем в предыдущие три года. Статистика показывает, что средний процент выполнения заданий 19–25 постепенно снижался, сначала на 29,0% с 77,3% в 2019 г. до 67% в 2020 г., затем до 50,86% в 2021 г. и до 48,3% в 2022 г. Однако в 2023г. количество заданий уменьшилось до 6 и средний процент выполнения увеличился на 16,29% и стал равен 64,59%. В текущем году наблюдается самый высокий процент, который равен 93,33%

Проведем анализ успешности выполнения заданий 19-24 группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки.

Если в 2021 г. для выпускников, набравших от минимального до 60 т.б, самым сложным оказалось задание 19, успешность выполнения которого составила 23,08%, то в 2022г. самыми трудными были задания 20 и 24. Их правильно выполнили лишь 9,09%. Несколько лучше были сделаны задания 19 и 22 (по 27,27%), 25 (36,36%) и 21 (45,45%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 23, средний процент выполнения которого составил 63,64%. В 2023 г. самым сложным оказалось задание 23 (20%). Несколько лучше выполнены задания 21, 22, 24 (по 40%), 19 (60%). Самым доступным оказалось задание 20 (80%). В анализируемом году все участники данной группы выполнили задания 19-22. Затруднения вызвали лишь задания 24 (60,0%) и 23 (80,0%). Обобщая вышеизложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории в 2024 г. самый высокий за последние годы и составляет 90,0%, в 2023 г. он

был равен 40%, что на 8,8% выше чем в 2022г., когда он был равен 31,17%, на 4,8% выше, чем в 2021г. (35,17%), но на 1,2% ниже, чем в 2020г. (41,2%).

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, в 2022г. самым сложным было задание 21 результативность выполнения которого составила 40,0%. Несколько лучше были сделаны задания 19 и 20 (по 60,0%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 22, 24, 25 средний процент выполнения которых составил по 80,0% и задание 23 (100%). В 2023г. самым сложным оказалось задание 24 (25%). Намного лучше выполнены задания 19, 23 (по 62,5%). Самыми легкими оказались задания 21 (87,5%) и 22 (100%). В 2024 г. затруднения у участников данной группы возникли только с заданием 23, которое выполнили 75% представителей этой группы. Резюмируя вышеизложенное отметим, что средний процент выполнения задания в анализируемой категории в 2024 г. составил 95,83%, что на 24,4% выше, чем в 2022 г. и 2023 г. когда он был одинаковым и равен 71,43%. Однако, в 2021г, он был еще ниже и составлял 61,9%.

В группе набравших от 81 до 100 баллов самый низкий результат в 2022г был равен 50,0% за пункты 20, 21, 22. Как и в 2021г. наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 19, 23, 24, 25 (100%). В 2023г. у выпускников трудности возникли с заданиями 21 и 24 (по 50%). Задания 19, 20, 22, 23 были выполнены всеми учащимися данной группы. Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в этой группе в 2023 г. составлял 71,43%, что на 7,14% ниже, чем в 2022 г., когда он был равен 78,57% и на 2,38% ниже, чем в 2021 г, когда он составлял 73,81%. Отрадно, что в 2024 г. все выпускники данной группы (100%) выполнили эти задания.

Средний процент выполнения заданий 26–31 – снизился на 23,78% (с 83,3% в 2019 г. до 71,72% в 2020 г., до 44,66% в 2021 г. и несколько повысился до 59,52% в 2022 г. В 2023г. за задания 25-29 он повысился на 19,23% до 78,75%. В 2024 г. он повысился еще на 1,25% и достиг уровня 80,0% Что является самым высоким результатом за анализируемый период.

Для группы, набравшей от минимального до 60 т.б., самым сложным в 2022 г. оказалось задание 31 (9,09%). Несколько лучше были выполнены задания 26 и 28 (по 27,27%) и 29 (45,45%). Средний уровень выполнения характерен для задания 30 (54,55%). Самый высокий процент был за выполнение задания 27 (63,64%). В 2023г. самыми трудными оказались задания 28 (20%), и 26 (40%). Лучше всего были выполнены задания 27 (60%) и 29 (80%). В 2024 г. самым трудным для участников данной группы было задание 25 (20,0%). Средними по трудности оказались задания 26 (60%) и 29 (80%). Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе в 2024 г. составил 72%, что на 12,0% выше, чем в 2023 г., когда он был равен 60%, на 34,12% выше, чем в 2022г. (37,88%), на 29,4% выше, чем в 2020г., когда он составлял 42,6%, на 39,95% выше, чем в 2021г., когда он соответствовал 32,05%. Таким образом, мы наблюдаем самый высокий показатель за последние годы.

Для группы, набравшей от 61 до 80 баллов наиболее проблемными в 2022 г. оказались задания 26, 27, 30, 31 (80,0%). Далее следовали задания 28 и 29 (по 100,0%). В 2023 г. за задания 25-29 самый низкий результат был за номера 28 (75,0%) и

за 26 (87,5%). В 2024 г. задания 25, 26, 29 выполнили 75,0%, задания 27 и 28 выполнены 100,0% участников группы. Средний балл для анализируемой группы в 2023 г. был самым высоким и составил 92,5%, что на 7,5% выше, чем в анализируемом году, когда он был равен 85,0%. Этот результат на 1,67% ниже, чем в 2022 г. (86,67%), но на 1,7% выше, чем в 2020 г., когда он был равен 83,3% и на 40,56% выше, чем в 2021 г., когда он составлял 44,44%.

В заданиях 26-31 для группы, набравшей от 81 до 100 т.б. самым нерезультативным в 2021г., оказалось задание 29 (50,0%). По остальным заданиям отмечался 100% результат. В 2023г. в заданиях 25-29 самым нерезультативным было задание 28 (50%). Остальные задания были выполнены всеми правильно. Средний процент успешности выполнения заданий в данной группе в 2024 г. равен 100,0%, что на 10,0% выше, чем 2023 г. (90%), на 8,33% выше, чем в 2022г. когда он был равен 91,67%, на 9,3% выше, чем в 2020г., когда он составлял 90,7% и на 22,23% выше, чем в 2021г. когда он был равен 77,77%.

Средний процент выполнения заданий 32–38 – сначала повысился на 3,3% (с 52,5% в 2019г. до 55,8% в 2020г.) затем понизился на 3,8% до 52% в 2021г. и до 40,14% в 2022г. В 2023г. средний процент выполнения заданий 30-36 снизился еще на 3,83% до 36,31%. Таким образом, общее снижение по последнему блоку заданий с 2019г. по 2023г. составило 16,19%. Однако в 2024 г. он значительно повысился и стал равен 54,29%, что является лучшим результатом за последние годы

В группе выпускников, набравших от минимального до 60 т.б., в 2022г. низший процент получили выпускники за задания 33 и 37 (9,09%). Далее по степени успешности следуют задания 34, 35. 38 (по 27,27%) и 36 (36,36%). Самым легким оказалось задание 32 (54,55%). В 2023г. выпускники данной группы не смогли справиться с заданиями 32 и 33 (0,0%). Немного успешнее они были при выполнении заданий 31 (20,0%), 34 (26,67%). Самый высокий процент выполнения задания 30, 35, 36 (по 40,0%). В 2024 г. самый низкий результат выполнения за задания 32, 34 и 35 (по 20,0%). Чуть лучше справились с заданиями 30 и 31 (по 40,0%). Еще успешнее они были с заданиями 33 и 36 (по 60,0%). Средний процент, таким образом, в 2024 г. составил 37,14%, что на 13,33% выше, чем в 2023 г. (23,81%). В 2022г. он был равен 27,27%, а в 2021г., он был выше и составлял 38,46%. Очевидно, что это наблюдается улучшение данного показателя.

Для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, в 2022г самыми сложными оказались задания 32, 34, 35 и 36 (по 20%). Несколько лучше сделаны задания 33 и 38 (по 60%). Наиболее легким для анализируемой группы оказалось задание 37 (80,0%). В 2023г. самыми сложными были задания 32 (25,0%) и 34 (29,17%). Больше половины заданий были доступными для 37,5% участников. Это были задания 30, 31, 35, 36. Самый высокий результат был за задание 33 (62,5%). В 2024 г. худший результат в этой группе был за задания 30, 31, 32, 36 (50,0%). По возрастающей следуют задания 34 (75%), 33 и 36 (по 100,0%).

Отметим, что средний процент выполнения заданий в анализируемой категории в 2023 г. равен 38,1%, что на 1,9% ниже, чем в 2022 г., когда он был равен 40%, и на 14,3 меньше, чем в 2021 г., когда он составлял 52,4%. В 2024 г. он самый высокий и равен 67,86%.

Значительно отличается процент выполнения заданий данной группы среди набравших от 81 до 100 баллов. Самый низкий результат в данной категории в 2022 г. в заданиях 36 (50,0%), 32, 35 и 38 (по 75,0%). Наиболее легкими для анализируемой группы оказались задания 33, 34 и 37 (по 100%). В 2023г. как и в 2022г только 3 задания были выполнены всеми участниками данной группы, а именно, 30, 33 и 36. Остальные 4 задания были выполнены лишь по 50% участников (31, 32, 34, 35). В 2024 г. никто не смог выполнить задание 32 (0,0%). Остальные были выполнены всеми участниками группы (100,0%)

Таким образом, средний балл успешности выполнения заданий в данной группе в 2024 г. являлся самым высоким (85,71%) за исследуемый период. В 2023 г. он был равен 71,43%, в 2022 г. составлял 82,14%, в 2021г., он равнялся 80,95%.

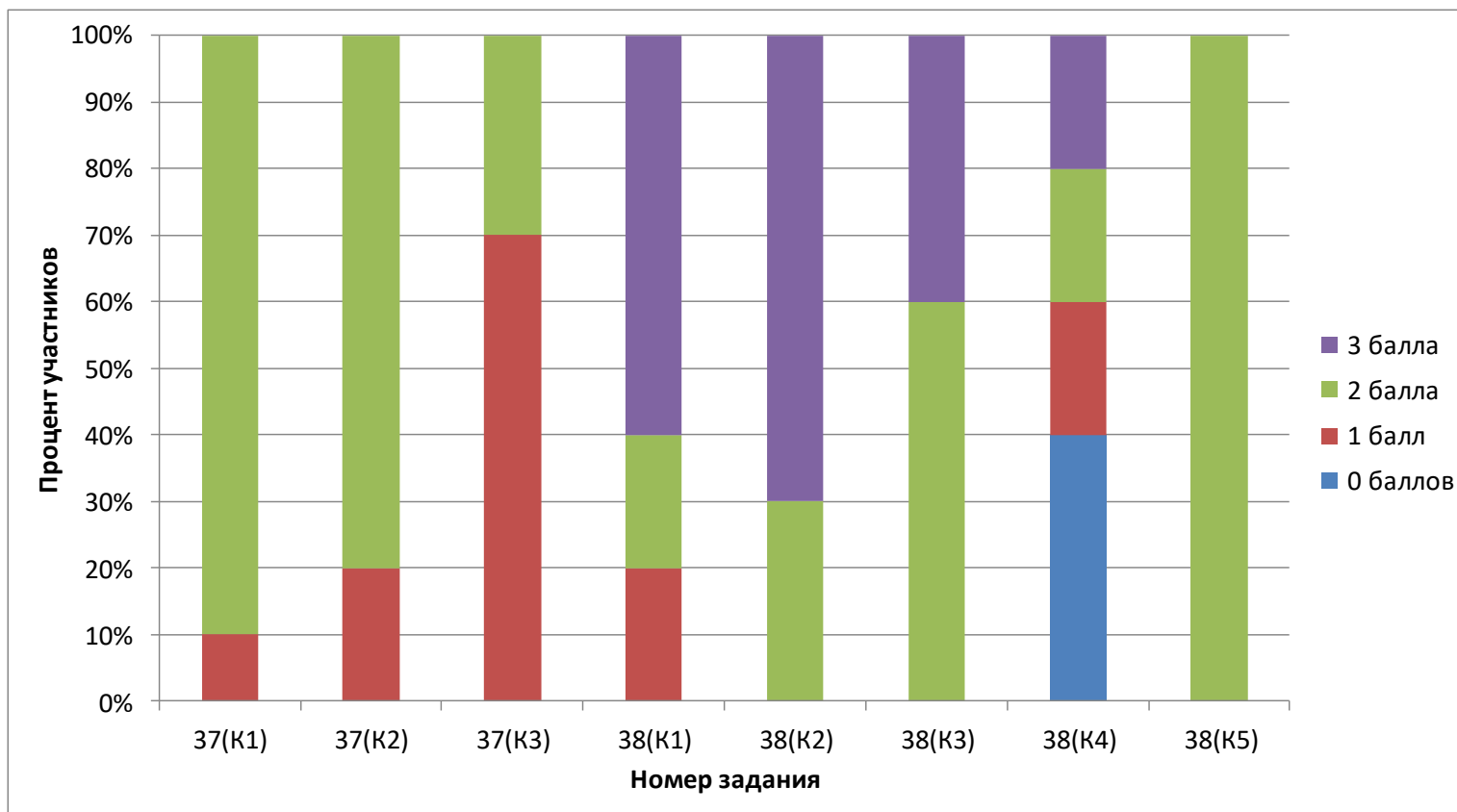


Рис. 5. Процент выполнения заданий с развернутыми ответами

Раздел «Письмо»

Раздел «Письмо», в котором контролировались умения создания различных типов письменных текстов, наиболее явно показал уровень владения иностранным языком. Задача выпускников, выполнявших задание 37, заключалась в необходимости написать электронное письмо другу по переписке, в котором нужно было ответить на 3 его вопроса и задать свои по теме, указанной в рамках полученного письма.

Средний процент за выполнения данного задания по региону составлял в 2021 г. 69%, в 2022 г. 67,46%, в 2023 г. 69,8%, а в 2024 г. 83,33%. Таким образом, повышение процента выполнения задания за 4 года составило 14,33%.

В группе от минимального до 60 т.б. процент выполнения в 2024 г. составил 73,33%, что на 10,0% выше, чем в 2023 г., с процентом выполнения 63,33%, на 50,6% выше, чем в 2022г, когда он был равен 22,73% и на 46,41% выше, чем в 2021г., когда он составлял 26,92%.

В группе от 61 до 80 средний процент выполнения в анализируемом году равен 91,67, что на 14,59% выше, чем в 2023 г. с процентом выполнения 77,08%, на 31,67% выше, чем в 2022г, когда он был равен 60,0%, и на 33,34% выше, чем в 2021г, когда он составлял 58,33%.

Ожидаемо, что самый высокий процент выполнения в группе от 81балла, а именно, 100,0%, что на 8,33% выше, чем в 2023 г. с процентом выполнения 91,67%, на 12,5% выше показателя 2022г., который был равен 87,5. Таким образом он такой же как и показатель 2021г., который составлял 100%.

К сожалению, приходится констатировать необходимость дальнейшей активной работы над языковым оформлением текста. Именно данные по этому критерию являются самыми низкими во всех группах, кроме группы, набравшей от 81балла

Рассмотрим задание 38 письменной части экзамена, которое заключалось в написании развернутого письменного высказывания, по одной из двух тем, предложенных на выбор.

При выполнении данного задания участники экзамена должны были учесть следующие моменты:

- ориентация на проектную работу, важность ее темы, использование таблицы или диаграммы;
- указание цифровых значений из таблицы или диаграммы;
- сравнение данных из таблицы или диаграммы;
- обозначение возможной проблемы, связанной с темой проектной работы, предложение ее решения;
- эксплицитное выражение собственного мнения согласно заданию;
- соблюдение нейтрального стиля
- избегание фактических ошибок и нарушения логики.

Согласно статистике, средний процент выполнения по региону за решение коммуникативной задачи, организацию текста, за грамматическое и лексическое оформление текста, за орфографию и пунктуацию в 2024 г. составил 75,0%, что на 13,12% выше, чем в 2023 г., когда он был равен 61,88, на 17,54% выше, чем в 2022 г., с процентом выполнения 57,46%, на 16,1% выше, чем в 2021 г., когда он был равен 58,9%, на 5,9% выше, чем в 2020 г, когда процент выполнения составлял 69,1%.

В группе от минимального до 60 средний процент выполнения по региону в 2024 г. стал 66,67%, что на 40,0% выше, чем в 2023 г., когда он составлял 26,67%, что на 26,37% выше, чем в 2022г., когда он был равен 40,3% и на 26,16% выше, чем в 2021г., когда он был равен 40,51%. Таким образом, это самый высокий результат за последние 4 года.

В группе от 61 до 80 средний процент выполнения по региону в 2024 г. составил 79,17%, что на 5,41% ниже, чем в 2023г., когда он бы равен 84,58, что на 4,16% ниже, чем в 2022г., когда он составлял 83,33%, но на 6,95% выше, чем в 2021г. с показателем 72,22%.

В группе от 81 до 100 средний процент выполнения по региону в 2024 г. составил 100,0%, что на 10,0% выше, чем в 2023 г. с процентом выполнения 90,0%, на 13,34% выше, чем в 2022 г., когда он был равен 86,66%, на 14,45% выше, чем в 2021г. с показателем 85,55%.

В текущем году уже традиционно самым низким процентом выполнения является критерий «Грамматика». Он равен в 2024 г. 50%, что, однако, на 14,58% выше данных 2023 г. с показателем 35,42%, на 8,73% выше, чем 2022г., когда он был равен 41,27% и на 14% выше показателя 2021г., когда он был равен 36,0%.

В текущем году с решением коммуникативной задачи (К1) справилось лишь 73,33% выпускников. Такие же результаты и по критерию «Лексика» (К3). Немного лучше результат по критерию «Организация текста» (К2) (83,33%) и самый высокий по критерию «Орфография и пунктуация» (К5) 95,0%.

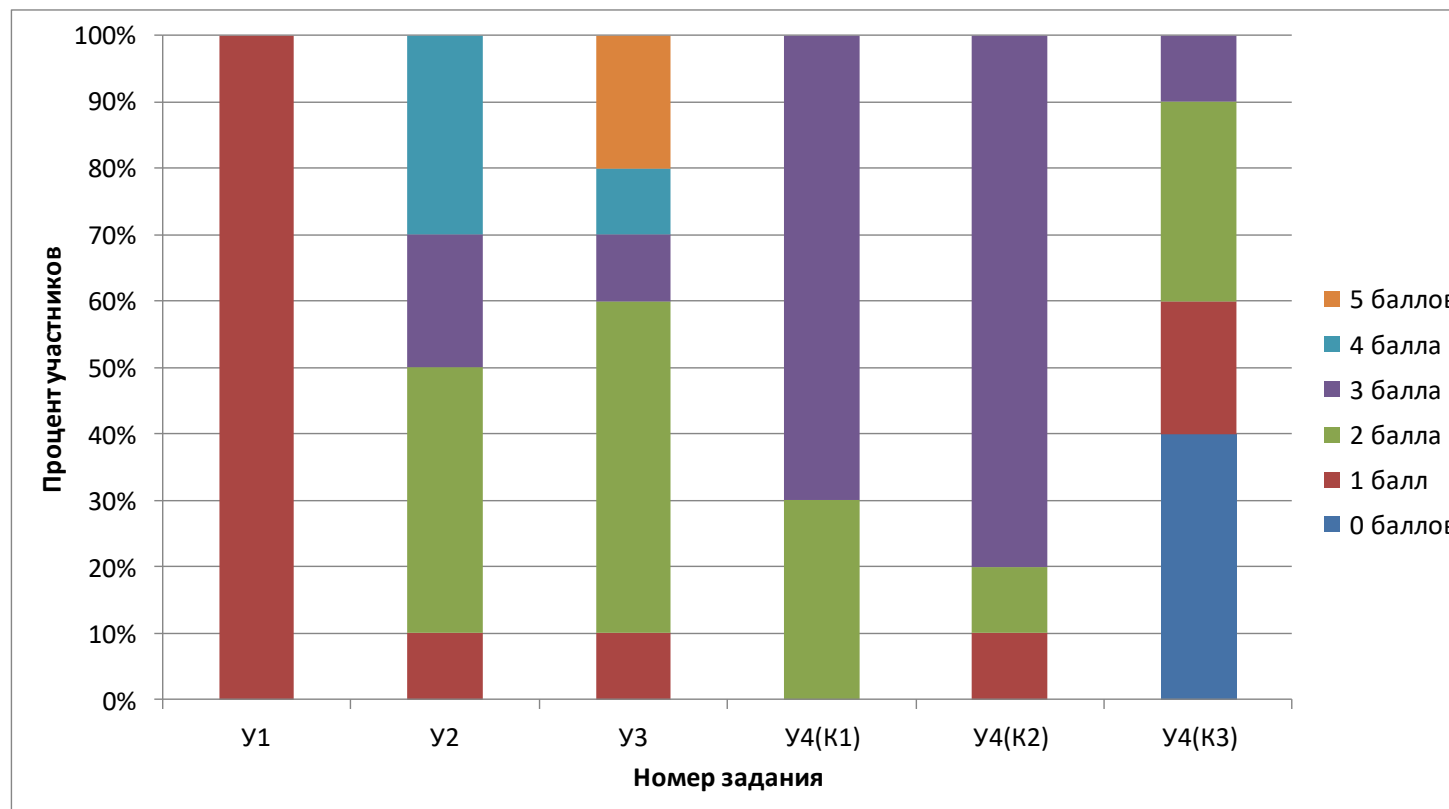


Рис. 6. Процент выполнения заданий устная часть

Раздел «Устная часть»

Анализ результатов устной части экзамена, в которой проверялись произносительные навыки и речевые умения показал, что средний процент выполнения первого задания данной части экзамена в текущем году самый высокий за последние годы и равен 100%, что на 31,25% выше, чем в 2023 г., когда он был равен 68,75%, на 28,57% выше, чем в 2022 г., когда он составлял 71,43%, на 8% выше, чем в 2021 г., с показателем 92% и на 6,06% выше, чем в 2020 г., когда он равнялся 93,94%. Таким образом, после стабильного ухудшения навыка чтения, в текущем году результат максимально улучшился и стал выше, чем в 2020 г.

Задание 2 устной части экзамена предполагало формулировку прямых уточняющих вопросов и было выполнено в 2024 г. в среднем на 65%, что несколько хуже, а именно, на 13,12%, чем показатель 2023 г., равный 78,12%, однако на 19,76%

лучше показателя 2022 г., который был равен 45,24%, и выше показателя 2021 г., который был равен 56,0%, на 9%. К сожалению, многие участники экзамена получили меньше баллов, чем ожидалось за это задание, т.к. допускали множество элементарных ошибок, формулировали содержательно некорректные вопросы.

Третье задание устной части экзамена высокого уровня сложности предлагало дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов.

В 2024 г. средний процент выполнения задания по региону составил 54,0%, что на 1% ниже, чем в 2023 г., когда он составлял 55% и на 11,14% выше, чем в 2022г., когда результат был 42,86%.

Задание 4 предполагало демонстрацию свободного владения иностранным языком, умение оценивать, аргументировать и сравнивать на богатом лексическом и разнообразном грамматическом материале. Средний процент его выполнения по региону в 2024 г. равен 72,22%, что на 14,24% выше, чем в 2023 г., когда он составлял 57,98%, на 37,96% выше, чем в 2022 г., когда он был равен 34,26%, на 16,89% выше показателя 2021г., когда он был равен 55,33%.

Особенностью данного задания является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а их надо связать с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать свое мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта, кроме того, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращенности к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание. Очевидно, что не все участники экзамена в должной мере подготовились к выполнению задания в данном формате.

Отметим уже ставший традиционным низкий средний процент школьников, получивших баллы за языковое оформление высказывания. В 2024 г. он составил лишь 36,67%, что на 7,08% ниже, чем в 2023 г. когда он был равен 43,75%, что, однако, выше показателя 2022 г., который был равен 15,87%, на 20,8%. Особенно низкий процент выполнения в группе от минимального до 60 и составляет лишь 13,33. Немного выше результат в группах от 61 до 80 т.б. и от 81 до 100 т.б. и равен соответственно 58,33% и 66,67%. Что является достаточно средним результатом для данных групп. Такой низкий уровень грамотного языкового оформления высказывания свидетельствует о необходимости усиленной работы на этом направлении.

Несмотря на удовлетворительные результаты экзамена, анализ показал, что учителям и школьникам еще многое предстоит сделать, чтобы усовершенствовать умения спонтанной речи.

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

В 2024 г. процент выполнения всех заданий базового уровня ЕГЭ по немецкому языку составил не менее 50 %.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 в анализируемом году отсутствуют

Прочие результаты статистического анализа

Анализируя статистические данные, становится очевидным, что лучшие результаты за выполнение заданий по чтению – 79,3%, далее следуют задания по письменной речи -79,17%, по грамматике и лексике – 75,87%, по говорению – 72,8%, по аудированию – 65%.

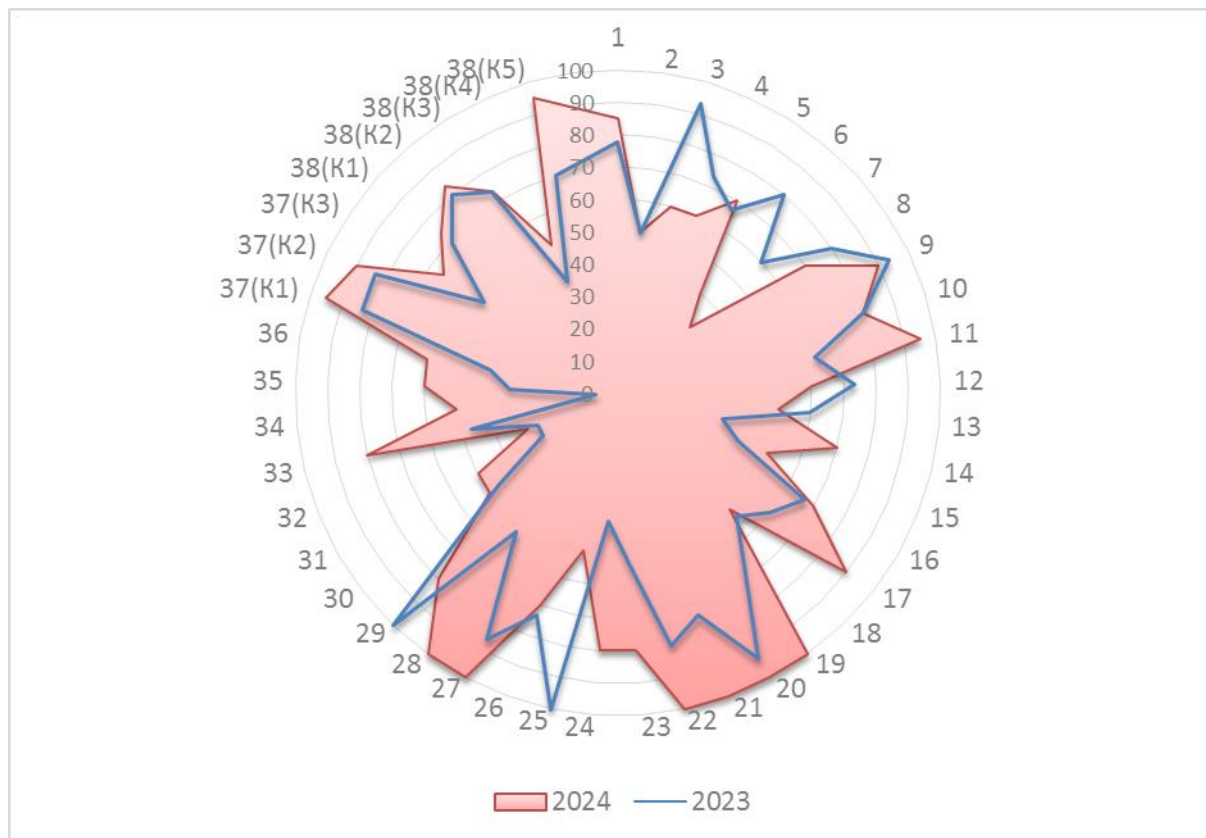


Рис. 7. Сравнение процента выполнения заданий письменной части по годам

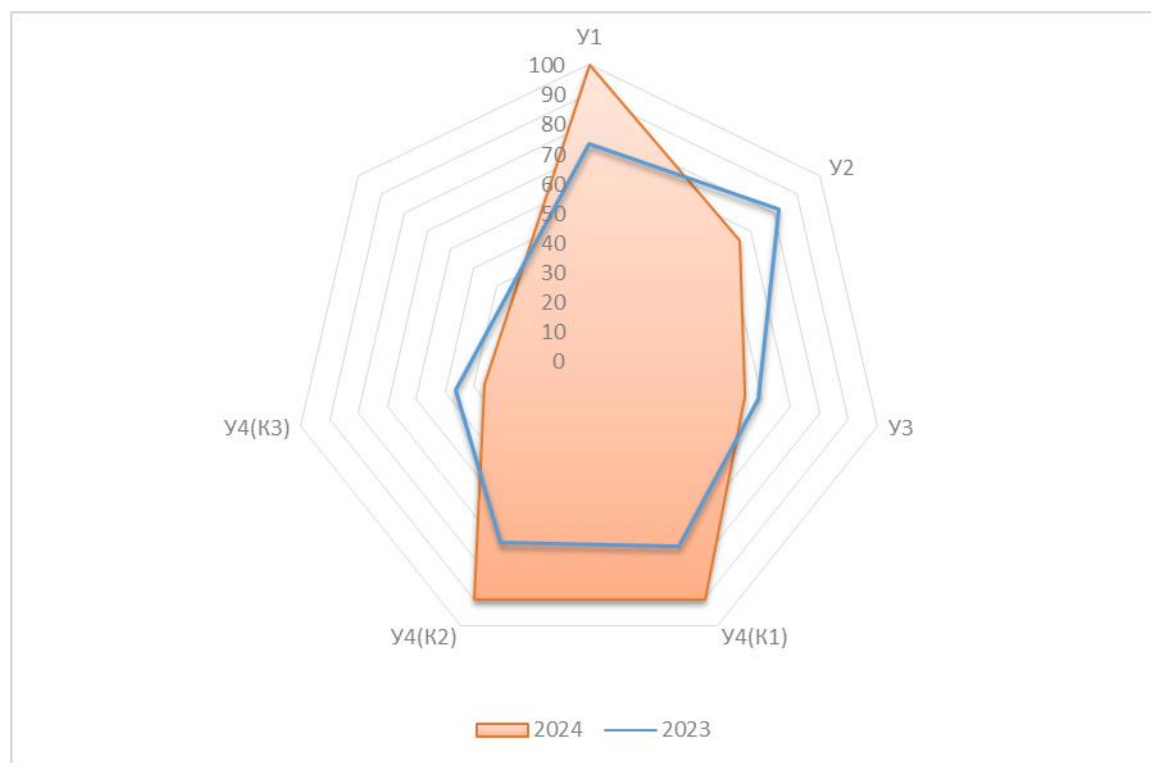


Рис. 8. Сравнение процента выполнения заданий устной части по годам

Отметим, что в 2024 г. улучшился результат по письменной речи, а также повысился уровень сформированности по остальным видам речевой деятельности

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Раздел «Аудирование»

В 2024 г. аудирование, несмотря на всю свою сложность, практически не вызвало затруднений у экзаменуемых. Средний процент по всем вариантам за задания 1-9 составил 65%. При этом самым продуктивным было задание 1 с результатом 85%, менее продуктивными были задания: 3-9 с результатом 60% и задание 2 с результатом 50%.

В открытом варианте 301 в задании № 1 на аудирование, проверяющим понимание основного содержания прослушанного текста, выпускники слышали высказывания молодых людей об их домашних обязанностях. Трудность здесь вызвали фразы 5 и 6, потому что в каждой из них речь шла о работе в огороде. Однако, вероятно, несформированность умения работать с ключевыми словами не позволила некоторым участникам экзамена выбрать правильный вариант. В задании 5 ключевым было слово *blöd*, выражающее отношение к данному виду работе. В предложении 6 упоминалась помощь родителям, о которой ничего не было сказано в тексте. Она лишь подразумевалась. Таким образом, в дополнение к тому, что уже отмечалось ранее, можно констатировать у некоторых участников экзамена неумение находить и логические связи. Следовательно, необходимо учить школьников работе с ключевыми словами, давая им задания подобного типа.

Задание № 2 по аудированию было направлено на проверку сформированности умения понимать запрашиваемую информации в прослушанном тексте. Необходимо было определить, какие из приведённых утверждений A–G соответствуют содержанию текста (1 – Richtig), какие не соответствуют (2 – Falsch) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Text sagt dazu nichts).

В тексте открытого варианта ЕГЭ 301 речь шла об учебе в школе и о планах после ее окончания. К сожалению, из-за низкого процента выполнения в группе от минимального до 60 (13,33%) средний процент выполнения составил лишь 50,0%, хотя в остальных группах процент выполнения был больше 80,0%. Трудности в этом задании возникли с фразами:

B. Alle Schullehrer hatten Max nicht gern.

C. Max fand Praktika sehr interessant, er musste aber viel erledigen.

G. Anita wird ihre Schulfreunde nicht vermissen.

Некоторые учащиеся были при прослушивании не очень внимательными и упустили из вида, что Макса не любили лишь некоторые преподаватели, поэтому неправильно выбрали вариант ответа по пункту B.

Неправильный ответ в пункте C был связан с недостаточно сформированным умением определять какая информация правильная, а какой нет в тексте. В данном случае участники экзамена услышали фразу: *Außerdem waren die Praktika gut und*

nützlich и решили, что пункт С правильный. Но вторая часть предложения С: er musste aber viel erledigen давала информацию, о которой не говорилось в тексте. Это была детализация, на которую выпускники не обратили внимания.

При выполнении пункта G некоторые выпускники, услышав фразу: Ich glaube, meine Freunde werden mir fehlen, увидели в ней детализацию, которой нет в тексте, а не неправильное утверждение, что привело к снижению балла за задание.

Анализ ошибок свидетельствует о необходимости предлагать учащимся тексты, к которым они должны будут сами придумывать задания подобного типа. Таким образом учитель сможет проконтролировать насколько хорошо учащиеся понимают данное задание и смогут ли в дальнейшем успешно его выполнить.

Целью заданий № 3-9 по аудированию была проверка полного понимания прослушанного текста. Трудности при этом возникли у представителей всех групп с заданием 7, а в группе от минимального до 60 т.б. еще и с заданием 6.

6 Was gefällt Herrn Wiehofskey besonders gut?

- 1) Gebäude zu entwerfen.
- 2) Baukosten zu berechnen.
- 3) Stellenanzeigen zu schreiben.

Вероятно ошибки в данном задании связаны недостаточно хорошим пониманием текста, что обусловлено спецификой его содержания.

7 Wie ist Herr Wiehofskey zur Firma gekommen?

- 1) Er ist auf die Stellenanzeige in einer Zeitung aufmerksam geworden.
- 2) Das Arbeitsamt hat ihm die Stelle angeboten.
- 3) Sein Vorgänger hat ihm über die Stelle erzählt.

При прослушивании части текста к заданию 7, некоторые выпускники не смогли понять значение слова Arbeitsamt, додумали ответ вместо того, чтобы на основании сказанного, выбрать правильный вариант. Это ясно из приведенного ниже фрагмента прослушанного текста:

Reporterin: Wie sind Sie zur Firma gekommen?

Wiehofskey: Ganz klassisch über das Arbeitsamt, die ausgeschriebene Stelle sollte aus Altersgründen neu besetzt werden. Ein paar Monate habe ich noch mit meinem Vorgänger zusammengearbeitet, dann ist dieser aus der Altersteilzeit in die Rente gekommen. Das ist jetzt schon 15 Jahre her – dann bin ich wohl der, der bald in Rente geht.

Раздел «Чтение»

Раздел Чтение представлен заданиями 10-18 и проверяет сформированность разных навыков чтения.

Задание 10 базового уровня данного раздела, направленное на проверку понимания основного содержания текста, в основном вызвало трудности у участников группы от минимального до 60 т.б. Отметим, что ошибочно были найдены

заголовки к текстам В, D, F и G. Анализ содержания неправильно выбранных заголовков позволяет говорить о неполном понимании содержания текстов участниками экзамена, соответственно, о недостаточном уровне владения лексикой, что требует планомерной работы по ее расширению через запоминание синонимических рядов слов в упражнениях разных видов.

Выполнение задания 11 также базового уровня сложности, направленного на проверку понимания структурно-смысловых связей в тексте, выполнено в среднем 95% участников, что позволяет утверждать о хорошем уровне сформированности данного умения.

Задания 12-18 высокого уровня сложности на полное понимание информации в тексте выполнены в среднем на 62,86%. При этом самый низкий процент выпускники получили за задания 13, 15 и 18.

13 Was hat den Brauch der Deutschen beeinflusst, abends kalt zu essen?

- 1) Die Einrichtung von Fabrikantinnen, wo man zu Mittag essen konnte.
- 2) Das Dominieren der Landwirtschaft in den 1920er-Jahren.
- 3) Der Fortschritt der Industrialisierung Anfang des 20. Jahrhunderts.
- 4) Die Essgewohnheiten in Spanien und Griechenland, wo Deutsche gern Urlaub machen.

15 Welche Tendenz kann man heutzutage feststellen?

- 1) Man isst nur belegte Brote am Abend.
- 2) Deutsche essen immer seltener belegte Brote zu Abend.
- 3) Abends wird immer öfter vegetarisch gegessen.
- 4) Am Abend wird kohlenhydratarm gegessen

18 Wie sieht Ingke Günther die Zukunftsperspektiven des Abendbrots?

- 1) Das Abendbrot wird im Tagesablauf der Deutschen doch bestehen bleiben.
- 2) Nur in Familien mit Kindern wird bald noch zu Abend gegessen.
- 3) Das Abendessen bleibt eine wichtige warme Mahlzeit nur am Wochenende.
- 4) Auch Menschen im Rentenalter werden bald ohne Abendbrot auskommen.

Содержательно текст повествовал об изменениях в культуре питания немцев. Предположительно недостаточно высокий результат выполнения некоторых из заданий обусловлен неумением вычленить главные отличия в содержании предложенных фраз и соотнести их с содержанием текста. Для формирования данного навыка необходимо научить учащихся работать с ключевыми словами и расширять их вокабуляр.

Раздел Грамматика и лексика

Данный раздел представлен заданиями 19-36, при этом большинство из них является заданиями базового уровня сложности.

Согласно статистике, лучше всего выполнены задания 19-22 (100,0%), проверяющие сформированность грамматических навыков. Ошибка в задании 23 объясняется недостаточным знанием видовременных форм модальных глаголов, что не позволило некоторым выпускникам выбрать правильную форму *musste* вместо неправильной *muss* в предложении *Früher _____ man alles von Hand berechnen. (MÜSSEN)*.

Рассмотрим варианты ответов на задания, выполненные экзаменуемыми:

19 uns / es / war

20 befindet / befind / befinden, darf / darf

21 einer / einige / eine

22 ihr / ihrer / ihren

23 bewundert / bewundet / bewundern

24 sind / seiner / ist, wollten / wollte

Данные ответы свидетельствуют о недостаточном знании местоимений немецкого языка и их склонения, видовременных форм глаголов, выпускники путают местоимение *sein* и глагол *sein*, артикль и местоимения.

В блоке заданий 25-29 со средним процентом выполнения 80,0% возникли трудности с заданиями 25, 26, 29. Задания данного блока проверяли лексико-грамматические навыки.

25 Die Eltern wissen aus ihrer eigenen _____, wie wichtig es für die weitere Karriere ist, den richtigen Beruf zu wählen und zu erlernen. (ERFAHREN)

Неправильная форма слова *erfareren* вместо *Erfahrung* свидетельствует о недостаточном знании словообразовательных моделей некоторыми выпускниками и о необходимости практиковать на занятиях различные словообразовательные модели.

Рассмотрим варианты ответов выпускников на задания данной группы.

25 praktisch / praxiste / praxist, gefährlich / gefarlich

26 frage / fragt /gefragen,

27 schmutzig / schmutzung / schmutzen

28 kleidung / kleidner

29 fleibig / fleisig, fleissig / fleisig, leistung / leistungen /vorleisten

Данные примеры показывают, что выпускники допускают орфографические ошибки, путают форму единственного и множественного числа существительных, придумывают новые формы слов, не умеют правильно подобрать форму и время глагола.

Задания 30-36 высокого уровня, проверяющие сформированность лексико-грамматических навыков, были выполнены менее успешно, чем предыдущие группы заданий. Средний процент их выполнения составил 54,29%. Трудности у выпускников вызвали задания 31, 32, 35, 36.

In Form eines ganzen Orientierungssemesters oder -jahres bieten Hochschulen nicht zuletzt die Option, tiefer in ein oder mehrere Fächer

einzutauchen, um so am Ende eine fundierte Entscheidung 31 _____ zu können. (1) nehmen 2) fassen 3) fallen 4) treffen)

Bei 32 _____ kann man sich die erworbenen Credit Points für das anschließende Studium anrechnen lassen. (1) Not 2) Lust 3) Elend 4) Bedarf)

35 _____ Schüler und Schülerinnen haben so schon vor dem Abitur die Möglichkeit, sich an der Universität auszuprobieren. (1) Böswillige 2) Naturechte 3) Heftige 4) Leistungsstarke)

Dafür werden sie von der Schule 36 _____ und besuchen Vorlesungen, Seminare und Übungen. (1) bewusst 2) bereit 3) befreit 4) abhängig)

Допущенные ошибки при выполнении этого задания свидетельствуют о недостаточном объеме словарного запаса для выполнения данного задания. В этой связи рекомендуется постоянно проговаривать с учащимися синонимы к словам, которые встречаются в изучаемых текстах. Таким образом учитель может проверить знание лексики и расширить ее.

Раздел **Письменная речь**

Данный раздел был представлен в открытом варианте ЕГЭ заданиями 37 и 38 по темам. При выполнении задания 37 выпускники должны были написать электронное письмо другу по переписке, в котором нужно было ответить на 3 его вопроса и задать свои по теме, указанной в рамках полученного письма.

Тема, которая затрагивалась в региональном варианте КИМ 301, касалась летних каникул, погоды, регионов, наиболее благоприятных для отдыха в России, посещения рыбного рынка. Приведем оригинальную формулировку задания:

37 Sie haben eine E-Mail von Ihrer deutschen Brieffreundin Erika bekommen.

Von: Erika@mail.de

An: Kontakt@ege.ru

Betreff: Wetter

...Ich habe endlich Sommerferien und bin gerade auf Sylt, einer Insel in der Nordsee. Wie ist das Wetter im Sommer in Russland? Welche Regionen sind in Russland die besten für den Sommerurlaub? Welches Wetter ist dein Lieblingswetter und warum?

Gestern haben wir einen Fischmarkt besucht...

Schreiben Sie eine E-Mail, in der Sie:

– die Fragen von Erika beantworten;

– 3 Fragen zu Erikas Besuch des Fischmarkts formulieren.

Die E-Mail soll 100–140 Wörter enthalten.

Beachten Sie die üblichen Regeln für E-Mail-Formeln.

При выполнении данного задания практически все правильно решили коммуникативную задачу, однако за организацию текста экспертами снимались баллы, а именно, за отсутствие логичности, неправильное деление на абзацы или из-за того, что этого деления не было, что затрудняло процесс восприятия и понимания текста. Кроме того, эксперты не всегда могли найти достаточно средств логической связи. В некоторых работах отсутствовали переходы от одной части к другой. Помимо этого, несмотря на то, что ГАО ДПО «ВГАПО» постоянно проводится работа по разъяснению требований к заданиям формата ЕГЭ, все-же остаются работы, в которых встречается фраза официального стиля, о недопустимости которой в текстах подобного жанра постоянно ведется речь на семинарах, а именно, «mit freundlichen Grüßen».

Самым проблемным, как и в предыдущие годы, остается языковое оформление текста. В большинстве работ присутствуют грамматические и лексические ошибки, что свидетельствует о необходимости дальнейшей активной работы над указанными аспектами. Отметим основные из них, а именно, неумение учащегося сделать правильный выбор в пользу определенного, неопределенного или нулевого артикля, путаница в использовании werden/sein при образовании страдательного залога, ошибки в глагольных окончаниях в формах настоящего времени (Präsens), ошибки в глагольных окончаниях в формах прошедшего времени (Präteritum, Perfekt), ошибки в образовании форм множественного числа немецких имен существительных, ошибки в падежных формах немецких имен существительных слабого склонения, неправильный порядок слов в придаточных предложениях разных типов, употребление zu после модальных глаголов, построение безглагольного предложения, употребление некорректных союзов, содержательно некорректный выбор времени, незнание управления глаголов, ошибки в использовании инфинитивных конструкций.

Рассмотрим задание 38 письменной части экзамена, которое заключалось в написании развернутого письменного высказывания, по одной из двух тем, предложенных на выбор в региональном варианте КИМ № 301:

38.1 «Warum Jugendliche in Zetland keine Musikschule besuchen».

38.2 « Zetland: mit dem Fahrrad unterwegs in der Stadt».

По первому критерию (решение коммуникативной задачи) у участников экзамена наблюдались следующие сложности:

- неточный и/или неполный аспект 1 (пишут, что сами провели опрос и собрали сведения, сами составили таблицу или диаграмму, путаница в словах таблица и диаграмма, отсутствие отсылок к проектной работе;

- аспект 2 без двух-трех фактов из таблицы или диаграммы и их цифровых значений, которые должны были быть проанализированы;

- аспект 3 без сравнения нескольких данных из таблицы или диаграммы;

- аспект 4 неумение определить проблему, решение, которой надо было предложить;
- аспект 5 отсутствие аргументированного собственного мнения о необходимости подработок для обучающихся;
- аспект 6 с стилистическими ошибками.

Нельзя не отметить некоторые другие недочеты, которые были выявлены в работах выпускников региона. Выпускники допускали фактические ошибки, например, в статистике речь шла не о том, что родители не могут оплатить уроки музыки, а о том, что родители не могут купить музыкальный инструмент; неполно раскрывали аспекты: отсутствовало необходимое сравнение, не было обозначение проблемы, связанной с темой задания.

Итоговая аттестация предполагает демонстрацию широкого круга знаний на иностранном языке и на хорошем уровне, умение аргументировать и демонстрировать свою точку зрения, поэтому ожидается, что в данной работе будут рассуждения, различные аргументы на предложенную тему. Однако в реальности были некоторые работы с общими фразами, которые подменяли выражение личного мнения, что не соответствует требованиям к такого рода письменным высказываниям. Кроме того, выпускники использовали фразу «согласно результатам диаграммы», что являлось некорректным в связи с анализом результатов опроса; фразы про свой личный опыт в конце текста нарушали композицию абзаца, отсутствовали фразы-связки в начале абзацев; нарушалась референция, в одной из работ автор обозначал проблему, которая не следовала из данных статистики.

Среди лексических ошибок отметим следующие: использование термина в неправильном значении (Hauptmerkmale, Schwerpunkt(в контексте не синонимичен Problem)), слова Dateien (вместо Daten), Geduldigkeit (вместо Geduld) и т.д.

Многим работам не хватало «читабельности», которая достигается использованием логических переходов, живостью и оригинальностью языка изложения, взглядов на проблему. Перечисленное заменялось сухими, стандартизированными, заученными фразами, клише, приводящим к обезличиванию текстов. Вышеизложенное свидетельствует о необходимости развивать предметные умения и навыки: строить письменную речь в соответствии с нормами страны изучаемого языка; демонстрировать умения выстраивать письменные высказывания разных жанров; применить богатый лексический запас; правильно использовать слова и словосочетания в контексте, формы неправильных глаголов, причастия I и II; употреблять времена, страдательный залог и т.д.; использовать компенсаторные навыки и умения в случае дефицита грамматических или лексических средств оформления текста.

Раздел «Устная часть»

Несмотря на то, что задание 1 устной части работы было выполнено всеми участниками экзамена, нельзя не отметить типичными ошибками задания 1, которые стали уже постоянными:

- Неправильное произнесение ряда звуков, которые меняют смысл слов;
- Добавление окончания или чтение слов без окончания;

- Добавление лишних звуков и слогов в словах;
- Неправильное ударение в словах, состоящих из нескольких слогов
- Некорректная паузация: учащийся делает паузу там, где ее быть не должно и не делает паузу там, где она должна быть обязательно;
- Выбор неправильного интонационного рисунка: там, где нужно слегка повесить или слегка понизить тон, учащийся сильно его понижает, показывая, что высказывание завершено; или наоборот, там, где тон нужно сильно понизить, слегка его повышает или слегка его понижает, показывая, что высказывание еще логически не завершено.

В открытом варианте ЕГЭ 308 данное задание было представлено следующим текстом:

Aufgabe 1. Stellen Sie sich vor, dass Sie zusammen mit Ihrem Freund / Ihrer Freundin an einem Projekt arbeiten. Sie haben einen interessanten Beitrag für Ihr Projekt gefunden und wollen ihn Ihrem Freund / Ihrer Freundin vorlesen. Lesen Sie diesen Beitrag zunächst 1,5 Minuten still und danach laut vor. Sie haben zum Vorlesen höchstens 1,5 Minuten Zeit.

In der Bevölkerung genießt das Schulfach Mathematik große Popularität. Viele Erwachsene haben ihre Mathe auch nach Beendigung der Schulzeit in guter Erinnerung. Das ist das Lieblingsfach der erwachsenen Deutschen. Erst danach folgen die Fächer Sport, Geschichte und Erdkunde. Auch Schüler schätzen Mathematik. Jeder Dritte nennt Mathematik ein Fach, das ihm in der Schule am meisten Spaß macht. Das ergab die Studie „Rechnen in Deutschland“, die im vorigen Jahr durchgeführt wurde.

Mathematik hat die meisten Erwachsenen nicht nur während ihrer Schulzeit begeistert. Viele beschäftigen sich auch im Alltag gerne mit Rechenaufgaben. Die Ergebnisse der Studie zeigen aber auch, dass man den Ruf des Rechnens verbessern muss. Denn bei Mädchen ist das Fach weniger populär als bei Jungen.

Задание 2 устной части экзамена предполагало формулировку прямых уточняющих вопросов по заданной теме. В открытом варианте ЕГЭ данное задание было представлено следующим образом:

Aufgabe 2. Sehen Sie sich folgende Anzeige an. Sie haben beschlossen, in dieser Fahrschule Auto fahren zu lernen. Sie möchten aber gern mehr darüber wissen. Überlegen Sie innerhalb von 1,5 Minuten vier direkte Fragen zu folgenden Stichpunkten:

- 1) Lage des Übungsplatzes;
- 2) Beginn des Unterrichts am Wochenende;
- 3) Fahrlehrer auf der Webseite;
- 4) Ermäßigung für Schüler.

Sie haben für jede Frage je 20 Sekunden Zeit.

К сожалению, многие участники экзамена получили меньше баллов, чем ожидалось за это задание, т.к. допускали множество элементарных ошибок, формулировали содержательно некорректные вопросы, некоторые участники использовали неправильные вопросительные слова.

Необходимо помнить, что для успешного выполнения задания 2 устной части участникам экзамена необходимо:

- объяснить необходимость задавать прямые, а не косвенные вопросы;
- повторить, как строятся разные типы вопросов, и обратить внимание на их интонационное оформление;
- объяснить, в каких случаях нужно поставить общий вопрос, в каких – специальные либо другие типы вопросов;
- обратить внимание на необходимость следить за временем
- обращать внимание на содержательную сторону вопросов.

Третье задание устной части экзамена базового уровня сложности предлагало дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. В открытом варианте ЕГЭ вопросы касались дружбы, изменения отношений с друзьями в последнее время, причин конфликтов с друзьями и способов их решения, общанию с друзьями после окончания школы.

Типичные ошибки учащихся, допущенные в задании 3:

- недостаточное количество предложений для полного раскрытия сути ответа; (отвечают одной фразой на каждый вопрос);
- дают лишнюю информацию, способствующую отходу от темы;
- дают неточные или неполные ответы;
- допускают фонетические и лексико-грамматические ошибки в ответе, затрудняющие его понимание
- путают временные формы.

Задание 4 открытого варианте КИМ 308 в текущем году выглядело следующим образом

Stellen Sie sich vor, dass Sie und Ihr Freund / Ihre Freundin zusammen am Schulprojekt „Jahreszeiten“ arbeiten. Sie haben einige Fotos für das Projekt gefunden, können aber diese Ihrem Freund / Ihrer Freundin aus technischen Gründen nicht schicken. Nehmen Sie eine Sprachnachricht auf, in der Sie die Wahl der Fotos für das Projekt begründen und Ihre Gedanken zum Projekt äußern. Sie haben 2,5 Minuten für die Vorbereitung und anschließend:

- *begründen Sie die Wahl der Fotos für das Projekt, indem Sie diese Fotos kurz beschreiben und auf relevante Unterschiede beider Fotos hinweisen;*
- *sprechen Sie über die Vorteile (1-2) der abgebildeten Jahreszeiten;*
- *sprechen Sie über die Nachteile (1-2) dieser Jahreszeiten;*
- *nehmen Sie Stellung zum Thema des Projektes – sagen Sie, welche der abgebildeten Jahreszeiten Sie persönlich als Kind bevorzugt haben und warum.*

Sie haben nicht mehr als 3 Minuten Zeit zu sprechen (12–15 Sätze). Sprechen Sie zusammenhängend.

Тема проекта, предлагаемая в задании 4 устной части экзамена хорошо известна выпускникам. В этом задании надо было кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются данные фотографии,

обосновать выбор фотографии-иллюстрации, сказать о преимуществах и недостатках изображенных на фото времен года, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы. Данное задание предполагало демонстрацию свободного владения иностранным языком, умение оценивать, аргументировать и сравнивать на богатом лексическом и разнообразном грамматическом материале. Средний процент его выполнения по региону в 2024г. составил 72,22%, что на 14,56% выше, чем в 2023 г.

Особенностью данного задания является то, что, во-первых, в этом задании необходимо не просто описать фотографии, а их надо связать с темой проекта, сопоставить и сравнить, найти различия, определить, почему они могут служить иллюстрациями к предложенной теме проектной работы, объяснить, что именно и как они иллюстрируют, высказать и обосновать свое мнение о теме проекта, выделить преимущества и недостатки объектов, иллюстрирующих /раскрывающих тему проекта, кроме того, задание имеет форму голосового обращения к другу, что обуславливает характер обращенности к другу (наличие адресности во введении и других частях монолога), возможности включения риторических вопросов в монологическое высказывание.

В своем ответе многие не упоминали о проекте, о причине выбора данных в задании фотографий для проекта. Кроме того, некоторые ответы содержали дополнительную информацию, школьники что-то додумывали, чтобы набрать необходимое количество слов. Необходимо отметить, что участники экзамена необоснованно много времени тратили на описание фотографий, поэтому остальные пункты задания были раскрыты ими не в полном объеме. Критично мало звучало информации о преимуществах и недостатках по теме, предложенной в задании, что в конечном итоге влияло на общую оценку ответа.

Укажем типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении задания 4.

- отсутствие связи своего ответа с проектом, использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи;
- отсутствие или неправильная формулировка высказывания своего мнения по теме проекта и/или отсутствие его обоснования в завершении;
- использование заученных фраз или фрагментов топики, ведущих, как правило, к отходу от темы;
- неправильная формулировка вступительной фразы;
- отсутствие приветствия/обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении,

Кроме того, выпускники в своих ответах допускали множество элементарных ошибок, что привело к низким баллам за языковое оформление высказывания.

Обобщая вышеизложенное очевидно, что, хотя результат сдачи экзамена улучшился в 2024 г. по сравнению с 2023 г. однако предстоит еще большая совместная работа учителей и школьников по анализу ошибок прошлых лет, по усовершенствованию знаний и улучшению будущих результатов.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Все задания КИМ ЕГЭ по немецкому языку направлены на проверку сформированности различных умений, закрепленных в результатах обучения по предмету.

В аудировании и чтении проверялась сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверялось понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем её отсутствия.

В разделе «Письменная речь» контролировалось умение создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверялись произносительные навыки и речевые умения.

К сожалению, при выполнении заданий на аудирование в среднем только около 65% выпускников смогли точно соотнести содержание текста с предложенными высказываниями, найти правильную, ложную и избыточную информацию, определить содержательно корректное продолжение фраз, относящихся к прослушанному аудиотексту, что обусловлено недостаточной сформированностью умения критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. В связи с тем, что данный блок заданий соотносится с метапредметными результатами, то уровень успешности выпускников соответствует уровню сформированности заложенных в них метапредметных результатов. Таким образом можно констатировать, что указанные ниже метапредметные результаты сформированы на 65% и требуют дальнейшего активного формирования:

1.1 Базовые логические действия

1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях

1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;

1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

1.3 Работа с информацией

3.1 Самоорганизация

3.2 Самоконтроль

Те же самые метапредметные умения проверяются и в заданиях по чтению и сформированы, судя по статистике, на 79,3%. Очевидно, что необходимо продолжать формирование умений, необходимых для выполнения заданий по чтению. Школьники, как и ранее испытывают трудности, при формулировке выводов из прочитанного, в ситуациях, когда нужно игнорировать ненужную информацию, при использовании ключевых слов, при выстраивании логических связей внутри предложений и между предложениями. В заданиях со множественным выбором не соотносят ключевые слова в вопросах и текстах. Иногда дают ответы, исходя из собственного опыта, не опираясь на текст. Необходимо учитывать, что успешность выполнения многих заданий требует сформированность умений работать с информацией, а именно, анализировать, сопоставлять, делать выводы, ориентироваться в различных источниках информации. Требуют совершенствования также умения соотносить реферируемые слова в тексте и вырезанных фрагментах, извлекать из текста полную и точную информацию через ключевые слова, важные детали, аргументы, примеры.

При выполнении задания 37 важную роль играет умение дать полный и точный ответ на вопросы и запросить информацию, т.е сформированность метапредметных навыков, которые требуют умений анализа, самоконтроля, самокоррекции. Задание невозможно выполнить без тщательного анализа формулировки задания и соблюдения требований, сформулированных в критериях.

В задании 38 реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности умения читать и понимать сплошной текст и работать с различного рода информацией. В этом новом задании чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе выпускник задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и нашёл некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует. Он должен также выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании.

Результаты выполнения данного задания свидетельствуют о необходимости развивать метапредметные умения и навыки: понять смысл задания, планировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики, правильно строить стратегии письменного высказывания с элементами рассуждения, такие как: правильно формулировать проблему высказывания, предлагать свою точку зрения, аргументировать ее, делать выводы, обобщая все вышесказанное, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Перечислим метапредметные умения, сформированность которых проверяется в разделе письменная речь

- 1.1 Базовые логические действия
- 1.2 Базовые исследовательские действия
- 1.3 Работа с информацией
- 2.1 Общение
- 3.1 Самоорганизация
- 3.2 Самоконтроль

Средний процент выполнения заданий данного блока составляет 79,17%, что свидетельствует о том, что недостаточно высокий уровень сформированности указанных выше метапредметных умений не позволил выпускникам продемонстрировать более высокие результаты.

Как и письменная речь, говорение относится к продуктивным видам речевой деятельности. Средний результат выполнения данных заданий составил 72,8%. Достижение высокого уровня становится возможным при сформированности следующих метаредметных умений:

- 1.1 Базовые логические действия
- 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
- 1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях
- 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду;
- 1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать

оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов;

1.3 Работа с информацией

2.1 Общение

3.1.2 Самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений; делать осознанный выбор, аргументировать его, брать ответственность за решение; оценивать приобретённый опыт; способствовать формированию и проявлению широкой эрудиции в разных областях знаний

3.2 Самоконтроль

Очевидно, что при выполнении продуктивных заданий ЕГЭ очень важны также компенсаторные умения. Они коррелируют со следующими метапредметными умениями, которые наряду с упомянутыми ранее метапредметными умениями 2.1, 3.1, 3.2 содержат и представлены ниже:

1.1.4 Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности

1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем

3.3 Эмоциональный интеллект, предполагающий сформированность: саморегулирования, включающего самоконтроль, умение принимать ответственность за своё поведение, способность адаптироваться к эмоциональным изменениям и проявлять гибкость, быть открытым новому; внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.

Очевидно, что для успешного выполнения задания 4 устной части экзамена необходимы развитые когнитивные способности, так как в задании требуются не только умения описывать, но и умения рассуждать, такие как сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Участники знают лексический и грамматический материал, отраженный в элементах содержания, а именно:

– числительные;

– наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и пассивного залога:

– имена прилагательные в положительной, сравнительной и превосходной степенях, образованные по правилу, а также исключения;

– аффиксы и суффиксы как элементы словообразования.

Участники демонстрируют следующие умения:

- восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста;
- чтение текста с пониманием структурно- смысловых связей в тексте;
- написания электронного письма;
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка;
- адекватного произношения и различения на слух всех звуков немецкого языка; соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений, в том числе применительно к новому языковому материалу.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Участники испытывают затруднения в знаниях лексического и грамматического материала, отраженного в элементах содержания, а именно:

- лексическая сочетаемость (глагол и существительное, наречие и глагол);

Участники демонстрируют следующие умения на недостаточно высоком уровне:

- восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации;
- восприятие текста на слух полным пониманием;
- использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письменное высказывание орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей;
- анализ фактов/данных в том числе с выражением собственного мнения/суждения;
- строить логичное высказывание, использовать средства логической связи.

Как и в предыдущие годы, при выполнении заданий с развернутым ответом у участников наблюдалось большое количество грамматических ошибок в разных разделах грамматики

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения задания				
			2024 г.	2023 г.	2022 г.	2021 г.	2020 г.
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Аудирование							
1	Понимание основного содержания прослушанного текста / Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	Б	85,0	77,08	61,11	74,67	96,97
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации / Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/ несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	Б	50,0	51,56	80,27	58,86	100,0
3	Полное понимание прослушанного текста / Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	60	75	63,12	62,29	65,46
4							
5							
6							
7							
8							
9							
Раздел 2. Чтение							
10	Понимание основного содержания текста / Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	Б	80,0	75,0	73,47	73,14	100,0
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте / Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	Б	95,0	58,33	64,29	69,33	93,94
12	Полное понимание информации в тексте / Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	В	62,86	55,36	48,98	60	53,68
13							
14							
15							
16							
17							
18							
Раздел 3. Грамматика и лексика							

19	Грамматические навыки / Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	Б	93,33	64,56	46,83	49,33	67,18
20							
21							
22							
23							
24							
25	Лексико-грамматические Навыки / Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	Б	80	78,75	60	52	66
26							
27							
28							
29	Лексико-грамматические Навыки / Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно - значимом контексте	В	54,29	36,31	44,22	44,57	61,04
30							
31							
32							
33							
34							
35							
36							
Раздел 4. Письменная речь							
37(K1)	Электронное письмо личного характера / Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	Б	83,33	69,79	67,46	68,67	86,87
37(K2)							
37(K3)							
38(K1)	Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы / Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы	В	75	61,87	57,46	58,93	69
38(K2)							
38(K3)							
38(K4)							
38(K5)							
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Говорение							
У1	Чтение текста вслух	Б	100,0	68,75	71,43	92,0	93,94
У2	Условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) / Умение участвовать в диалоге- расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	Б	65,0	78,12	45,24	56,0	100,0
У3	Условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) / Умение участвовать в диалоге- интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	В	54,0	55,0	42,86	84,0	96,97
У4(K1)	Связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения	В	72,22	57,98	34,26	63,33	87,88

У4(К2)	(обоснование выбора фотографий -иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) / Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)						
У4(К3)							

Для полноты анализа успешности выполнения заданий разных лет была подготовлена таблица с данными с 2020 г. по 2024 г.

Аудирование

Согласно статистике, умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением у выпускников в 2024 г. сформировано лучше (85%), чем в период с 2021 г. по 2023 г. (от 61,11% до 77,08%), однако хуже, чем в 2020 г. (96,97%).

Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие / несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации лучше всего было сформировано у выпускников 2020 г. (100,0%) и 2022 г. (80,27%). В остальные периоды она составляла от 50,0% до 58,86%.

Умение воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления лучше всего, было сформировано у выпускников 2023 г. 75,0%. В остальные года цифра варьировалась от 60,0% до 65,46%.

Чтение

Умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных лучше всего было сформировано у выпускников в 2020 г. (100,0%) и в 2024 г. (80,0%). В остальные годы данный показатель был в диапазоне от 73,14% до 75,0%.

Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления лучше всего было сформировано в 2024 г. (95,0%) и в 2020 г. (93,94%). В остальные периоды от 58,33% до 69,33%.

Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления лучше всего было сформировано у выпускников в 2024 г. (62,86%)

Лексика и грамматика

Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте хорошо сформированы у выпускников 2024 г. (93,33%). В остальные годы этот показатель варьировался от 46,83% до 67,18%.

Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации сформированы хорошо в 2024 г. (80,0%). Ранее статистические данные находились в диапазоне от 52,0% до 78,75%.

Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно - значимом контексте имеют средний уровень сформированности, который в 2020 г. был самым высоким и равнялся 61,04%. В остальные годы он варьировался от 36,31% до 54,29%.

Письменная речь

Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке лучше всего сформировано в 2024 г. и составило 83,33%. Однако, в 2020 г., когда надо было написать личное письмо: с употреблением формул речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка, данный показатель был равен 86,87%.

Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы лучше всего сформировано в 2024 г. и составило 75,0%. В предыдущие годы оно варьировалось от 57,46% до 69,0%.

Устная речь

Умение корректно читать текст вслух только в 2024 г. оказалось отработанным на 100,0%. В предыдущие годы оно варьировалось от 68,75 в 2023 г. до 93,94% в 2020 г.

Умение участвовать в диалоге- расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы ухудшилось с 2020 г., когда оно было сформировано у 100,0% выпускников. Самый низкий процент по этому показателю был в 2022 г. и составлял 45,24%.

Умение участвовать в диалоге- интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера снова со временем ухудшилось по сравнению с 2020 г., когда данный показатель составлял 96,97%.

Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта) было самым высоким у выпускников 2020 г. с процентом выполнения 87,88%. Немного ниже у выпускников 2024 г. (72,22). Самый низкий уровень сформированности был в 2022 г. (34,26%).

Таким образом становится понятно, что уровень сформированности большинства умений в 2024 г. выше, чем в предыдущие годы, но ниже, чем в 2020 г. Сюда относятся все умения на аудирование, задание 10 по чтению, задание 37 письменной речи, все заданий устной речи, кроме задания 1.

○ *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации и системы мероприятий, включенных с статистико-аналитические отчеты о результатах ЕГЭ по немецкому языку в предыдущие 2-3 года.*

В целом результаты ЕГЭ по немецкому языку остались удовлетворительными. В основном наблюдается положительная динамика в выполнении заданий практически всех разделов ЕГЭ по немецкому языку. Отрицательная динамика сохраняется лишь при выполнении заданий 2 и 3 раздела аудирования письменной части экзамена, а также заданий 2 и 3 устной части экзамена. В этой связи представляется необходимым усилить работу в профессионально-педагогическом сообществе по использованию рекомендаций для системы образования Волгоградской области, включенных в статистико-аналитические отчет 2024 года.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Волгоградской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Статистические данные выполнения заданий ЕГЭ по немецкому языку свидетельствуют о низком уровне сформированности лексико-грамматических навыков у выпускников, поэтому из важнейших задач обучения является обеспечение усвоения лексико-грамматического материала в полном объеме, его тренировку в коммуникативно-значимом контексте и воспитание сознательного отношения к оперированию лексическими и грамматическими единицами. Предельно важно в учебном процессе уделять большее внимание функционально-смысловой стороне использования грамматических форм и вопросам сочетаемости лексических единиц.

В процессе обучения рецептивным видам речевой деятельности – аудированию и чтению:

- Важно учить умению рационально использовать для ответа, как время звучания аудиозаписи, так и паузы между прослушиваниями аудиотекстов.
- Необходимо научить учащихся умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.
- Следует развивать языковую догадку, учить извлекать общий смысл слова из контекста, не пугаться незнакомых слов.

Важно:

- слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими);
- слушать тексты разных жанров (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.);
- развивать механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- научиться определять, какие стратегии выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- фиксировать основные положения сообщения в кратком виде письменно;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста ее сформулировать письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания;
- в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;
- до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать.

При подготовке к выполнению заданий раздела «Чтение» рекомендуется:

- читать тексты разных жанров (художественную литературу, научно-популярную и т.д.);
- развивать механизмы чтения: кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен;
- применять разные виды чтения и приемы работы с аутентичными текстами;
- не обращаться часто к словарю, а пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- фиксировать основные мысли по мере чтения текста с помощью ключевых слов, рисунков, коллажа, таблицы и т.д.;
- читать только первые фразы каждого абзаца, поскольку они дают общее представление о содержании текста, и определять основную идею каждого абзаца;
- читать только последнюю фразу каждого абзаца и определять, помогает ли она спрогнозировать содержание следующего абзаца;
- прочитав текст, составить план, отражающий его содержание;
- прочитав текст, мысленно восстановить основную информацию в памяти;

– обращать внимание на мелкие детали, так как неверные ответы могут содержать иную грамматическую форму или незначительно измененную информацию в тексте;

В процессе обучения лексике и грамматике:

- Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Следует учить учащихся анализировать различия в значении и употреблении синонимов.
- Необходимо обращать внимание учащихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы; учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Необходимо обращать внимание на корректное написание слов и недопущения орфографических ошибок.

При подготовке к выполнению заданий раздела лексика и грамматика рекомендуется:

- внимательно читать инструкцию к текстам, которая помогает определить, в чем состоит коммуникативная задача;
- анализировать связные тексты с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления;
- прежде чем выполнять задание, прочитать текст, вдуматься в него, не следует пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; нужно учиться сознательно решать, какое слово или какая форма нужны здесь, чтобы передать нужный смысл;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте;
- расширять свой активный и потенциальный словарь, развивать языковую догадку (умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком);
- изучать и использовать наиболее частотные фразовые глаголы в письменном контексте и в устной речи;

В процессе обучения письму:

- Следует организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.
- Следует научить учащихся отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы.
- Важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.
- Важно обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации, в частности инструкции к заданиям 37 и 38, которые дают

ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом необходимо обращать внимание обучающихся на строгое следование заданному плану задания 38, которое обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо обучить школьников стратегиям выполнения заданий раздела «Письменная речь»:

Электронное письмо личного характера:

- внимательно прочесть не только инструкции, но и текст-стимул (отрывок из письма друга на немецком языке);
- при ознакомлении с текстом-стимулом выделить главные вопросы, которые следует раскрыть в ответном письме;
- составить разные типы вопросов для запроса информации;
- наметить план своего ответного письма;
- во вступительной части письма выразить благодарность или/и положительные эмоции от получения письма, надежду на последующие контакты;
- в основной части письма ответить на все заданные вопросы и задать необходимые вопросы другу по переписке;
- в заключительной части письма упомянуть о будущих контактах, подписать письмо;
- правильно использовать языковые средства;

проверить:

- соответствие содержания своего ответного письма письму-стимулу (поставленным коммуникативным задачам);
- правильность организации и логичность текста;
- правильность языкового оформления текста.

Чтобы преодолеть некоторые трудности, рекомендуется при подготовке к данному заданию использовать следующие упражнения:

Ответьте следующие на вопросы.

- Какие содержательные части обязательно должны быть в вашем письме?
- Какова структура написанного по-немецки электронного письма личного характера, с чего начинается и чем оно заканчивается?
- Что должно быть написано во введении в письмо? Чем должно завершаться письмо?
- Каким должно быть общее стилевое оформление личного письма: официальным, неофициальным?

Посчитайте количество слов в следующих фрагментах личного письма: объясните, как считаются слова.

Определите, какие части электронного письма личного характера обусловлены стремлением соблюсти нормы вежливости, принятые в немецкоговорящих странах.

Определите, в каких частях электронного письма личного характера наиболее явно проявляется его неофициальный стиль? Что указывает на это?

Выберите обращения, которые могут быть использованы в электронном письме личного характера, обоснуйте Ваш выбор.

Выберите завершающие фразы, которые могут быть использованы в электронном письме личного характера. Обоснуйте Ваш выбор.

Соотнесите компоненты личного письма и предложения из письма.

Расставьте предложения в письме в нужном порядке.

Дополните предложения связующими словами. Возможны ли другие варианты? Какие?

Дополните предложения прилагательными. Возможны ли другие варианты? Какие?

Напишите ответы на следующие вопросы друга по переписке.

Задайте три вопроса другу по переписке, опираясь на письмо-стимул, и т.д.

Письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы:

В связи с требованиями ФГОС, выпускник должен показать умения работать с информацией, представленной в разном виде. В этом новом задании чрезвычайно важно, чтобы в своём ответе он задействовал всю предоставленную ему информацию без упущений, искажений и ненужных добавлений. Он должен понять предложенную ему коммуникативную ситуацию, а именно: он работает над определённым проектом и находит некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране, которые далее описывает, проводит сравнение, анализирует и комментирует. Он должен выявить некую проблему в исследуемой сфере и предложить пути её решения, а также высказать и обосновать своё мнение – строго по тому аспекту проблемы, который указан в задании. Эти требования не носят искусственного характера, они логично вытекают из предложенной коммуникативной ситуации – работы над проектом – и соотносятся с универсальным учебным действием: понять учебную задачу, принять и выполнить её.

В задании 38 предлагается конкретная коммуникативная ситуация и определённая тема проекта, даются статистические данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране. Таким образом, все перечисленные смысловые элементы должны быть упомянуты во вступлении. В отличие от предыдущего формата задания 40, перифраз темы здесь не требуется. Важно также, чтобы автор правильно именовал формат статистики, предоставленной в задании: нельзя использовать слово „Tabelle“ вместо „Kreisdiagramm“ или наоборот.

Важно, чтобы автор ссылался на используемую им таблицу/диаграмму, чтобы было понятно, откуда берутся приводимые факты и цифры. Также важно, чтобы автор не приписывал себе проведение опроса.

Проводимые сравнения автор должен связать с темой проекта. Также важно, чтобы пять фактов из таблицы/диаграммы были правильно распределены между двумя пунктами плана, и чтобы для сравнения были выбраны такие факты/цифры, о которых можно сказать что-то существенное. Сравнение обязательно должно быть прокомментировано.

В заключении автор должен эксплицитно выразить своё мнение, т.е. употребить формулировку «Я считаю...» / «По моему мнению...» и т.п. Общие фразы типа «Чтение имеет большое значение...» без указания «по моему мнению» / «я считаю» и т.п. не соответствуют плану и коммуникативной задаче. Кроме того, необходимо обосновать своё мнение. От экзаменуемого ожидается эксплицитность в выражении мнения, само мнение и его обоснование.

Особую роль в организации текста играют средства логической связи, в роли которых могут выступать различные единицы: от одного слова до целого предложения. Каждый новый абзац должен логично присоединяться к предыдущему при помощи определённых средств связи. Следует помнить, что сочинительный союз ‘Und’ не принимается в начале абзаца, а внутри абзаца принимается, если соответствует контексту.

Перейдем к рекомендациям по подготовке к выполнению заданий устной части экзамена.

При подготовке к заданию 1 устной части следует:

- научить выделять ключевые слова и фразы в тексте;
- повторить правила чтения;
- поработать над артикуляцией наиболее сложных звуков объяснить, что такое смысловая группа (синтагма);
- повторить, как интонационно оформляются утверждения и разные типы вопросов;
- научить размечать интонационно тексты письменно, а затем без разметки читать их вслух.

При подготовке к выполнению заданий 3 и 4 нельзя ограничиться разучиванием определенных общих фраз и клише и/или «топиков» на темы школьной программы и кодификатора ЕГЭ. Такой подход наносит большой вред процессу обучения. Главная коммуникативная задача в задании 3 устной части – дать полные и точные ответы на вопросы. Коммуникативные задачи в задании 4 устной части сложнее поэтому при подготовке к выполнению задания 4 следует обратить внимание обучающихся на следующие аспекты:

- данные две фотографии, нужно не просто описать, а подробно сравнить их сюжеты, включая детали;
- нужно четко обозначать, когда идет описание, а когда начинается сравнение;
- в монологическом высказывании необходимо сделать вступление и заключение; вначале нужно описать, что общего имеют две фотографии, а уже затем остановиться на различиях;
- следует придерживаться плана, чтобы высказывание было логичным и ни один пункт плана не был потерян;
- необходимо использовать типичные для описания и сравнения картинок клише и средства логической связи;

– нужно соблюдать ограничения по времени и по объему.

Подчеркнем еще раз, что простое «натаскивание» на выполнение устной части бесполезно, так как заучивание текстов не ведет к овладению спонтанной речью, ею можно овладеть только на основе практики говорения в разнообразных ситуациях общения, создаваемых учителем на уроке иностранного языка. Спонтанная речь является важной целью обучения, так как реальная жизнь требует вести спонтанный обмен информацией, высказывать и обосновывать свою точку зрения и свое отношение к обсуждаемым темам и проблемам.

Подытоживая, отметим, что подготовка обучающихся к ЕГЭ является одним из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желанных результатов. На уроке следует не выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, выделив лишь некоторое время на анализ заданий ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Актуализировать программы дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) для учителей-предметников с учетом выводов, изложенных в настоящем статистико-аналитическом отчете, опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий.

Анализировать и изучать опыт эффективной подготовки к ЕГЭ по немецкому языку, лучшие практики учителей, выпускники которых ежегодно добиваются высоких результатов ЕГЭ. Обобщать и распространять лучшие педагогические практики в ходе конференций, круглых столов, семинаров, курсов повышения квалификации.

В рамках различных форм курсовых мероприятий по проблемам подготовки к ЕГЭ по немецкому языку организовать проведение семинаров, консультаций, практических занятий со слушателями по проблематике, направленной на рассмотрение методических и теоретических аспектов подготовки к итоговой аттестации обучающихся.

Организовать взаимодействие с органами, осуществляющими управление в сфере образования муниципальных районов, городских округов Волгоградской области, по вопросам выявления потребности учителей немецкого языка общеобразовательных организаций в профессиональном развитии, их обучения по актуальным программам повышения квалификации, в том числе в выездной форме.

4.1.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям*

Учителям немецкого языка для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании немецкого языка;
- обеспечить учет потребностей, обучающихся и реализовать дифференцированный подход не только в уроках, но и за счет внеурочной деятельности по предмету;
- более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся, так как разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, и рефлексия помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка. Для повышения уровня выполнения заданий по аудированию и чтению рекомендуется подробнее разобрать инструкцию к заданию, обсудить стратегию выполнения, подробнее разбирать содержание текстов по чтению и скрипты к аудированию. При работе с лексико-грамматическим материалом следует подробнее изучать контекст задания, научить обучающихся ориентироваться в нем, замечать стоящие рядом слова и их грамматические формы.

Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по немецкому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения, речевые клише, связующие элементы (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с тем или иным языковым явлением, ключевыми словами при его употреблении, речевыми клише, при этом требовать от них не запоминания соответствующего лингвистического понятия, а употребление в речи с опорой на образец). Учащиеся данной группы нуждаются в повышенном внимании к развитию навыков и умений устной речи, требуя еще большего внимания в данном аспекте, нуждаются также в более акцентированном формировании лексико-грамматических навыков.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Формирование самооценки и самоанализа учащихся также является неотъемлемой частью образовательного процесса.

При обучении немецкому языку школьников с разными уровнями предметной подготовки важно больше внимания уделять индивидуализации заданий и внедрять индивидуальные траектории обучения. В этой связи важно помнить, что тренировку обучающихся по всем видам речевой деятельности можно проводить не только в учебное, но и во внеурочное время. Прежде всего, необходимо обеспечить обучающихся перечнем Интернет-ресурсов, на которых наряду с учебными материалами по чтению, аудированию, говорению и письму размещены также записи художественных и документальных

фильмов, телешоу, радиопередач, песен и т.п. На таких ресурсах школьники не только смогут выбрать для чтения и слушания тексты по интересующей только их тематике, но и выбрать подходящий для них уровень сложности текста, поскольку учебные материалы на большинстве подобных ресурсов заранее распределены по уровням владения языком, что как нельзя лучше обеспечит дифференциацию, позволяя более слабым обучающимся выбрать материалы подходящего им уровня.

○ *Администрациям образовательных организаций*

1. Обеспечить организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по немецкому языку.

2. Дополнительно стимулировать учителей к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, мониторингах, срезах по немецкому языку.

3. Создать условия для эффективной работы школьного методического объединения в части использования учителями методик и технологий дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей.

4. Использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, в частности, методистов и старших преподавателей ГАУ ДПО «ВГАПО», инициировать проведения установочных вебинаров, практикумов, пробных испытаний.

5. Организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, учить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

При разработке программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) в обязательном порядке использовать выводы о результатах ЕГЭ по немецкому языку, изложенные в данном статистико-аналитическом отчете, в первую очередь – в части методик преподавания немецкого языка, способствующих повышению качества образования у школьников как с низким, так и с высоким уровнем подготовки.

Включать в тематику плана курсовых мероприятий курсы повышения квалификации / блоки / модули программ ДПО по вопросам, связанным с методикой дифференцированной подготовки учащихся к ЕГЭ по немецкому языку; по развитию и совершенствованию читательских умений и текстовой деятельности, а также по формированию функциональной грамотности.

Осуществлять межкафедральное взаимодействие со специалистами – методистами других структурных подразделений для реализации интегрированного подхода к обучению: специфика учебного предмета «Иностранный язык» и ЕГЭ предполагают максимальный уровень сформированности метапредметных результатов обучения, владение общекультурными и историко-культурными знаниями, умениями анализировать, интегрировать, обобщать информацию из разных предметных областей. Особенно востребованы эти умения при создании развернутого письменного высказывания.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Реализация требований обновлённого ФГОС при преподавании немецкого языка.
- Дифференцированный подход в обучении немецкому языку.
- Применение дистанционных технологий при обучении немецкому языку.
- Инновационные процессы в иноязычном образовании.
- Оптимизация подготовки к ЕГЭ в старших классах.
- Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку 2024 года: типичные ошибки и пути их предупреждения;
- Методика проверки и оценивания выполнения задания 37 «Электронное письмо личного характера»;
- Методика проверки и оценивания выполнения задания 38 «Развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения а основе таблицы, диаграммы»;
- Формирование функциональной грамотности учащихся средствами уроков немецкого языка.
- Методика проверки и оценивания выполнения заданий раздела «Устная часть».

В связи с возможным внедрением новых элементов в 2025 году необходимо отдельно обсудить формат и методику подготовки к такого рода заданиям.

4.3. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

- Дифференцированный подход в обучении.
- Критериальный подход к оцениванию письменных работ учащихся.

- Технологии подготовки к ЕГЭ.
- Формирование функциональной грамотности школьников.
- Развитие психолого-педагогической и методической компетенций учителя для повышения эффективности подготовки к ГИА (ЕГЭ, ОГЭ).

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне.

5.1.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2024-2025 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-14

№ п/п	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Повышение качества образования на основе анализа результатов оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ и др.) / вебинар Центра филологического образования ВГАПО	Образовательные организации, показавшие низкие результаты в процедурах внешней оценки качества образования (все учителя немецкого языка, заместители директора, курирующие ГИА)
2.	Организация и проведение итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ (вебинар Центра филологического образования ВГАПО) /организация консультаций с учителями английского языка/проведение мастер-классов по работе с отдельными видами и типами заданий КИМ Центра филологического образования ВГАПО	Учителя иностранного языка по плану ПК
3.	Подготовка экспертов для работы в региональной предметной комиссии при проведении итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования по иностранным языкам (согласно плану ГАУ ДПО «ВГАПО»)	Для экспертов региональной предметной комиссии в связи с необходимостью согласования подходов оценивания при проведении ЕГЭ по иностранным языкам в 2025 году
4.	Включение модуля по итоговой аттестации в 9 и 11 классах, особенностях КИМ, типичных ошибках и способах их преодоления во все программы курсовой подготовки (Центр филологического образования ВГАПО)	все учителя по учебному предмету, особенно ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2024 года

5.1.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2024 г.

Таблица 0-25

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Семинар-совещание в рамках традиционного областного августовского совещания и дискуссионной площадки "Развитие иноязычного образования в условиях реализации федеральных образовательных программ" с обсуждением итогов ГИА-9 и ГИА-11 в 2024 году. ГАУ ДПО «ВГАПО» с приглашением руководителей МО районов
2	Областной семинар на базе МОУ гимназии № 3 совместно с ГАУ ДПО «ВГАПО» на тему «Эффективные методы и приемы подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранным языкам»
3	Семинар-согласование подходов оценивания развернутых ответов участников ЕГЭ по иностранным языкам «Развитие языковых навыков обучающихся при подготовке к ЕГЭ по иностранным языкам на базе ГАУ ДПО «ВГАПО»
4	Анкетирование учителей ОО, работающих с потенциальными участниками ГИА-11, в том числе в ОО с аномально низкими результатами, с целью сформированности методической компетентности по подготовке обучающихся к ЕГЭ (ГАУ ДПО «ВГАПО»).
5	Проведение анализа анкетирования и корректировка методической работы с учителями иностранных языков (ГАУ ДПО «ВГАПО» совместно с МО учителей районов).
6	Оказание консультативной помощи учителям, проходящим обучение на курсах ГАУ ДПО «ВГАПО», при возникновении вопросов по ГИА-11 по иностранным языкам (ГАУ ДПО «ВГАПО»).

5.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г.

В связи с вступлением в силу с 01.09.2024 постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 "Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования", приказа Рособрнадзора от 04.04.2024 № 732 "Об утверждении Порядка учета результатов региональных сопоставительных исследований качества общего образования федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, при проведении мероприятий по оценке качества образования" не планируется проведение сопоставительных исследований на региональном уровне.

Диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2024 г. будут проводиться в общеобразовательных организациях Волгоградской области в течение учебного года согласно планам-графикам, сформированным в соответствии с Рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

5.1.4. Работа по другим направлениям

Предложенные мероприятия в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части реализации в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета «Немецкий язык». В ходе работы по мере необходимости совместно с профессионально-педагогическим сообществом будет проводиться корректировка реализуемых мероприятий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по немецкому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по немецкому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по немецкому языку, пр.)</i>
Гребенюк Елена Федоровна	ФГБОУ ВО «ВГСПУ», доцент кафедры немецкого языка и методики его преподавания, доцент, кандидат филологических наук, зам. председателя региональной ПК по немецкому языку, ведущий эксперт.

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ЕГЭ по немецкому языку

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по немецкому языку, пр.)</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», проректор по качеству образования – руководитель регионального центра обработки информации, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования, науки и молодежной политики Волгоградской области, начальник отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества общего образования, кандидат педагогических наук