

Министерство просвещения Российской Федерации
Комитет образования и науки Волгоградской области
Волгоградская государственная академия последипломного образования
Кафедра педагогики и воспитательной деятельности
Волгоградский региональный ресурсный центр
гражданско-патриотического воспитания
Всероссийская общественная организация
«Ассоциация учителей истории и обществознания»
Волгоградское региональное отделение

РОССИЙСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ: ИСТОРИЯ, КУЛЬТУРА, ЦИВИЛИЗАЦИЯ

*Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции,
посвященной Году единства народов России*

Волгоград, 17 апреля 2026 г.
Науч. ред. проф. Д.В. Полежаев

Москва
«Планета»

Волгоград
РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО

ББК 74.200.5
Р20

Редакционная коллегия:

Болотов Н.А. – докт. ист. наук, проф.;
Григорьева Н.А. – докт. ист. наук, проф.;
Куликова С.В. – докт. пед. наук, проф.;
Назаров С.Д. – канд. юрид. наук, проф.;
Николаева М.В. – докт. пед. наук, проф.;
Полежаев Д.В. – докт. филос. наук, проф. (науч. ред.).

Р20 Российская идентичность: история, культура, цивилизация: сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф., посвящ. Году единства народов России (Волгоград, 17 апреля 2026 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026. – 240 с.

ISBN 978-5-908176-07-1

В сборник научных трудов вошли теоретические доклады и практические материалы, представленные на конференции «Российская идентичность: история, культура, цивилизация», проведенной региональным ресурсным центром гражданско-патриотического воспитания, кафедрой педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО» и Волгоградским региональным отделением Ассоциации учителей истории и обществознания.

В статьях, тезисах и методических разработках представлен опыт ученых-исследователей и педагогов-практиков в области патриотического воспитания и формирования общероссийской гражданской идентичности.

Материалы адресованы учителям, воспитателям и преподавателям образовательных организаций, а также всем, занимающимся вопросами гражданско-патриотического воспитания детей и молодежи.

ББК 74.200.5

ISBN 978-5-908176-07-1

© РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026
© Коллектив авторов, 2026
© Оформление ООО «Планета», 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВИЯ

Ломакина З.Н.

Гражданско-патриотическое воспитание новых поколений россиян как генеральная задача Волгоградской ветеранской организации	9
---	---

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Попова Е.Н.

Региональная патриотическая акция «Сталинградский Поезд Победы»: опыт и перспективы	15
--	----

Чернявская О.С.

Стратегия сотрудничества семьи и школы в формировании гражданско-патриотических ценностей	20
--	----

Иванов С.М.

Примеры из истории раннего христианства в Волго-Донском крае: от святых равноапостольных Кирилла и Мефодия к святому князю Александру Невскому	26
--	----

Ежов М.В.

Гражданская идентичность современной молодежи на фоне специальной военной операции	36
---	----

Евдокимцев Д.В.

Молодежь перед выбором: индивидуализм или бытие со своим народом (аргументация педагога).....	40
--	----

Полежаев Д.В.

«Русский мир»: многонациональное разнообразие и национальное единство	45
--	----

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИЯХ СЕКЦИЙ

Толмачева Е.В.

Изучение истории и географии как инструмент гражданско-патриотического воспитания обучающихся старших классов	55
---	----

<i>Абузярова О.М.</i> Обучение финансовой грамотности на материале литературного произведения Бориса Шергина «Пронька Грезной».....	59
<i>Акинина Г.С.</i> Патриотическое воспитание молодежи на примере жития святого благоверного князя Александра Невского на уроках и во внеурочной деятельности.....	62
<i>Алешина Н.Г., Коробова Т.В.</i> Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России.....	65
<i>Аношко Г.А.</i> Воспитание уважения к многонациональной культуре России у школьников начальных классов средствами совместных праздников и проектов (из опыта МКОУ «СШ № 4» г. Михайловки).....	69
<i>Беликова М.Ю.</i> Знакомство с культурой русского быта как фактор формирования российской идентичности дошкольников.....	73
<i>Великжанина М.А.</i> Проектная деятельность учащихся как средство нравственно-патриотического воспитания.....	75
<i>Глухова Н.И.</i> Гражданско-патриотическое воспитание студентов как основа национального единства народов России.....	79
<i>Горбушина О.В.</i> Нравственно-патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики и исторического краеведения.....	82
<i>Гребенников К.В.</i> «Сталинградская эпопея»: опыт изучения и сохранения исторической правды	86
<i>Денисова Татьяна Викторовна</i> Роль семейной реликвии в формировании исторического сознания	91

<i>Долматова Юлия Ивановна</i> Гражданская позиция – это не слова, это – действия	97
<i>Груздева Н.С., Донскова М.М., Цебер О.И.</i> Гражданско-патриотическое воспитание как основа становления духовной и нравственной личности младших школьников	99
<i>Дышаева М.Ю.</i> Евразийские истоки современной российской цивилизации.....	102
<i>Замчалова Н.В., Смирнова О.В.</i> Уроки патриотизма: опыт организации и педагогического сопровождения творческо- поисковой деятельности обучающихся	107
<i>Заставнова Ж.С.</i> Детский сад и родители: совместная работа по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста.....	112
<i>Зибарова Н.В., Люшнина Н.И.</i> Формирование гражданской идентичности школьников средствами краеведческой деятельности во внеурочное время	115
<i>Зименкова Ю.С., Сигачева И.А., Цухникиди О.П.</i> Гражданско-патриотическое воспитание в рамках урочной и внеурочной деятельности в МКОУ Березовской КСШ-интернате им. К.И. Недорубова	121
<i>Игнаткина Т.В., Маргулия А.Б., Подлубная Н.В.</i> «Улицы Родниковой долины»: методическая разработка классного часа	125
<i>Кадашников Н.Ю.</i> Отражение и осмысление событий СВО в отечественной художественной литературе	129
<i>Квас Е.Э., Мисюрина Д.Н.</i> Неделя истории в образовательном учреждении как средство повышения познавательного интереса школьников.....	133

<i>Ковалёва С.В.</i> Формирование у детей дошкольного возраста патриотического чувства на основе изучения народных промыслов России	136
<i>Кожевникова Н.С.</i> Формирование патриотизма младших школьников средствами музейной педагогики	140
<i>Козориз И.А.</i> Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России	144
<i>Королева Т.В.</i> Роль музейного уголка в нравственно-патриотическом воспитании обучающихся ГБОУ «Созвездие»	148
<i>Кошель В.А.</i> «Код патриота»: опыт реализации программы объединения по интересам с переменным составом учащихся	152
<i>Крохмалева Ю.А.</i> Проектная деятельность как средство патриотического воспитания	156
<i>Крылова Л.В., Мулина Н.В.</i> Проектная деятельность как способ формирования основ исторической памяти у дошкольников	161
<i>Кудрявцева Р.З.</i> Роль игры в гражданско-патриотическом воспитании младших школьников	165
<i>Луговской В.В.</i> Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России	169
<i>Мартынова К.С.</i> Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России	174
<i>Мастаченко Е.А.</i> Формирование исторической правды и памяти у обучающихся во внеурочной деятельности	178
<i>Меньшакова В.В.</i> Гражданско-патриотическое воспитание на уроках географии	182

Мешкова Н.В.

Патриотическое воспитание на уроках русского языка
и литературы: традиции и инновации.....187

Милованов А.Б.

Создание музейной экспозиции деревянных
наличников на базе Просветительского центра
духовной культуры и этнографии Собора
Святой Екатерины г. Новоузенска как форма
общественно-государственного взаимодействия
в деле образования и воспитания детей и молодежи191

Мустафина М.В., Хижняк И.В.

Работа с разными видами источников
при изучении истории Великой Отечественной войны
как средство формирования функциональной
грамотности старшеклассников.....196

Пугачева Д.С.

Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся
на традициях отечественной истории200

Саблина С.В.

«Крым и Россия – вместе навсегда»:
учебно-методическая разработка
классного часа для 2-го класса203

Семижонова Т.П.

Патриотическое воспитание младших школьников
на уроках окружающего мира по программе УМК
«Школа России» как основа национального
единства народов России.....208

Скворцова К.И.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников
средствами кино на уроках истории.....212

Скобеева Е.В., Горшенина Т.А., Попова Н.С.

Патриотические конкурсы и мероприятия в ДОУ
как средство нравственного воспитания дошкольников215

Сурьянинова Т.А.

Формирование гражданской идентичности детей
дошкольного возраста с задержкой психического развития
и воспитание патриотических чувств в процессе
краеведческой деятельности218

Тыщенко А.И.

У истоков цивилизационного подхода к истории
(О теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского)222

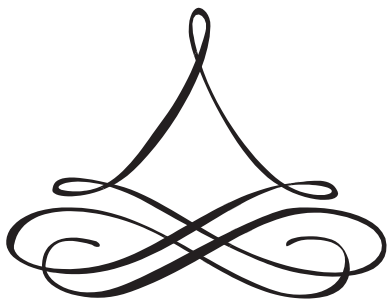
Фисун Н.Н.

Нравственно-патриотическое воспитание детей
и молодежи средствами музейной педагогики
в МОУ СШ № 36 г. Волжского227

Чертихина А.В.

Музейная педагогика в ДОО как ресурс
духовно-нравственного и гражданско-патриотического
воспитания дошкольников230

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....234



ПРИВЕТСТВИЯ

Гражданско-патриотическое воспитание новых поколений россиян как генеральная задача Волгоградской ветеранской организации

*Ломакина Зоя Николаевна,
первый заместитель председателя
Волгоградской областной организации ветеранов войны,
труда, вооруженных сил и правоохранительных органов;
председатель Волгоградского отделения
Общероссийской общественной организации
семей погибших защитников Отечества (Волгоград)*

Уважаемые участники Международной научно-практической конференции «Российская идентичность: история, культура, цивилизация», я рада вас приветствовать от имени Волгоградской областной организации ветеранов и от имени ее председателя – Александра Ивановича Блошкина, который является также председателем Волгоградской областной думы. Такое единство придает нашей организации очень солидный авторитет, и не только в Волгограде, но и во всей нашей большой стране.

Конечно, авторитет Волгоградского областного совета ветеранов основывается еще и на том, что организация наша, действительно, многочисленная и очень активная. В составе нашего областного совета работает 87 человек. В него входят и 47 председателей муниципальных районных организаций – активных тружеников, людей, которые имеют за плечами опыт мудрости и профессионализма. А потому они и на местах руководителей муниципальных районных организаций добросовестно выполняют свои задачи.

Что касается Волгоградской областной организации ветеранов, то перед нами стоит очень много задач, которые мы сами перед собой ставим – в соответствии с уставом организации и в контексте требований государства и реализации принципа общественно-государственного управления. Первоочередной задачей является, конечно же, забота о членах организации, прежде всего – наших уже очень малочисленных участников Великой Отечественной войны. На сегодняшний день их осталось 87 (!) человек; из них – 13 участников Сталинградской битвы. В первую очередь заботимся именно о них. У многих очень слабое состояние здоровья, но есть у нас и очень активные ветераны.

7 июня исполняется 100 лет ветерану Великой Отечественной войны А.В. Медкову, о котором многие, может быть, слышали. Александр Васильевич, по-прежнему, активный и жизнелюбивый чело-

век. Он берет в руки скандинавские палки и проходит многочисленные километры. Постоянно принимает участие в патриотической работе школ Советского района, где проживает. Там он нарасхват! Перед праздниками его не застать дома. Говорит, «Что мне делать? Меня пригласили и в школу и в техникум?» Александр Васильевич очень глубокий, любознательный и интересный человек. Он интересен и своей жаждой к жизни, объясняя нам, что у него еще много планов и многое хочется успеть. Он ведет здоровый образ жизни, у него здоровое питание и здоровый взгляд на жизнь!

Знаете старую притчу, когда перед расстрелом человека спрашивают: «Почему ты не волнуешься?», тот отвечает: «А это поможет?» Вот и Александр Васильевич – из этой «серии»... Он настраивает на полноценную жизнь всех нас и дает нам практические рекомендации. Мы, конечно, дорожим такими людьми! И нам очень повезло, что мы их застали. Это – огромная честь для нас, потому что из их первых уст мы можем услышать то, что они прошли в годы Великой Отечественной войны.

Когда мне задают вопрос: *«Совет ветеранов... Что там интересного? Что ты там делаешь? Нам кажется, это так скучно?»* У них ассоциация, что это – только работа с пожилыми людьми, с которыми нужно возиться, выслушивать их... Я отвечаю: «Вы даже представить себе не можете, что они гораздо живее вас. Они интереснее вас, потому что в них до сих пор зазор прошлых, еще советских лет! Эти люди рождены и живут жизнь с чувством надежности и ответственности! Они – «впереди планеты всей»! Их не надо мотивировать на работу! А патриотизм рожден вместе с ними!

С нами, поскольку даже мое поколение воспитывали патриотами на практике и в делах. Не помню, чтобы как-то специально нам об этом говорили. А поняли уже в более старшем возрасте и были удивлены, что это нужно воспитывать, ведь это само собой разумеющееся дело. Советский Союз был, бесспорно, самым сильным, и народ был самым лучшим. Из детства я помню эти символы и атрибуты нашего воспитания и, конечно же, патриотизм у нас был в числе самых приоритетных направлений. Как, наверное, и сегодня, в условиях проведения специальной военной операции.

Волгоградская организация ветеранов одной из первых откликнулась на сбор гуманитарной помощи и вообще любой помощи участникам СВО. Наши председатели регулярно выезжают за «ленточку». Алёна Викторовна Кислицева, председатель Палласовской организации, говорит: «Я не могу никому этого передоверить, потому что там столько ребят из Палласовки – целый полк сформирован!» И они всегда с бойцами на прямой связи, те звонят и говорят, что конкретно нужно по заявкам, что привезти. И ветераны по всей нашей области постоянно собирают, достают и добывают необходимый инвентарь и те средства, которые ребятам нужны.

Председатель Краснооктябрьской организации ветеранов Геннадий Анатольевич Ковальчук вообще регулярно, каждые три недели выезжает в зону специальной военной операции. Вот перед пасхальными праздниками он только-только приехал «оттуда», а через два дня ему «Конфетки-бараночки» привезли в коробах куличи, да еще и частники принесли пасхальные подарки. Он посмотрел: «Ну как ребят оставить без куличей!» Они тут же погрузились в машину и отправились на линию специальной военной операции, чтобы угостить наших ребят праздничными куличами.

У нас настоящее боевое братство ветеранов, которые служили в Афганистане. Юрий Отракушев в Краснооктябрьском районе собрал своих вокруг себя и в своем частном доме устроил настоящую базу. Его жена Наталья тоже включилась в работу, в том числе с другими регионами. Собирают снаряжение, которые нужно, технику, квадроциклы, какие-то вездеходы. Связь настолько налажена, что привозят тушенку и другие мясные продукты, постельные принадлежности и прочее. Ребята говорят: «Знаете, если в Афганистане были какие-то приказы, то здесь – нет, здесь – по зову сердца».

У нас в подростковых клубах дети тоже организованы для помощи бойцам СВО, при поддержке Общероссийской общественной организации семей погибших защитников Отечества. Я являюсь председателем Волгоградского отделения этой организации, и мы работаем с детьми: по гранту закупаем и делаем предметы гигиены, грелки и другое, необходимое по заявкам «оттуда». Это тоже – одно из важнейших направлений воспитания, в котором сейчас работает вся страна. Жаль, что Минобороны отстает от нас, поскольку так не включилось в эту работу, как включился весь наш народ... И снова за счет нашего великого народа снова будет одержана Победа. Наверное, потому что по-другому нельзя...

Конечно, одно из самых главных направлений нашей деятельности – это работа с детьми. Дорогие педагоги, хочу выразить вам искреннюю благодарность за воспитание и образование наших детей. Потому что детей, с которыми мы работаем и которых мы видим на наших конкурсах – это очень хорошие дети! Часто можно услышать о молодежи какие-то неслестные слова, но эти дети не такие, отличные дети у нас сейчас, спасибо вам!

Мы с работаем с конкурсными работами, где активно участвует вся Волгоградская область. Вот недавно проходил конкурс сочинений, где, признаюсь откровенно, было очень трудно выбрать лучшую работу – каждая из них доставала до глубины сердца. По итогам конкурса сочинений мы отправляли 68 работ в Москву. Из них почти половина вернулись с наградами – дипломами победителей и призеров. Костя Смыков из Нехаевского района занял первое место и получил всероссийскую премию в 30 тысяч рублей. Остальным, не получившим высокой оценки, мы выдали дипломы от Волгоградской

областной организации ветеранов, потому что это важно – отметить и поощрить творческую активность всех детей.

Илья Клыков из Урюпинского района написал в сочинении, что его прадед, прежде чем пойти на войну, пошел на родник и напился родниковой воды. Потому что он свято верил, что именно родниковая вода поможет ему выжить и вернуться!.. Так оно и произошло, он вернулся. И самым первым делом пришел на родник – поклониться ему и снова испить этой воды. Илья с любовью описывает эти ромашковые поля, эти следы от коровьих дорожек, он это пишет настолько искренно и проникновенно...

Вот фрагмент: «Будем помнить, что есть в нашем хуторе в этих ромашковых полях, на лесной опушке, в зеленых холмистых спусках с террасами коровьих дорожек что-то твое, такое русское, что забыть невозможно. Сюда забежал мой прадед перед отправкой на фронт, может быть именно эта родниковая вода помогла его отцу, а моему прадеду выжить в той страшной войне и вернуться к родным».... Конечно такие строки простой ребенок, – который не понимает и не чувствует – не напишет, даже если родители подсказали ему что-то... Именно такие сочинения говорят нам о том, что внешне краю подрастает правильное поколение.

В прошлом году у нас был конкурс на исполнение лучшего ролика «Молодость XXI века – победителям». Для него из школы-интерната для специализированных детей две девочки записали такой трогательный ролик: декорации военного времени, стоит стол, девочка, шаль пуховая, лампа керосиновая, медвежонок, игрушки плюшевые, девочка пишет письмо солдату. Ролик описывает то время, когда закончилась Сталинградская битва и собиралась помощь фронту. Смотрите, как переключается время: и тогда на фронт отправлялась гуманитарная помощь! Но между гуманитарной помощью «тогда» и «сейчас» – огромная разница! Там – в грузовичок, который отправлялся на передовую, отдавали всё, что могли отдать.

Девочка пишет: *«Дяденька, я не знаю, кому попадет это письмо. Но бей фашистов! Они на моих глазах убили мою маму и моего братика. Отомсти за них, я тебя прошу! Я хотела тебе отправить картошку, но не смогла, я ее съела сама. Но тебе я отправляю вареники, которые пошла из одеяльца для куколочки. Куклолку я согрею собой, а тебе положу в коробочку вареники, чтобы ты согрел руки. Дяденька, отомсти за мою маму и за моего братика...»*

И это письмо – не знаю, как так бывает..., – но это письмо попало к их односельчанину. Его фотография и биография висит на сцене у них в школе-интернате. Там и его слова: *«Я не мог погибнуть с этим письмом и не мог не отомстить! С таким остервенением я воевал! И это письмо в нагрудном кармане я пронес через всю войну»*. Такие вот дети участвуют в конкурсах, и равнодушно это

невозможно воспринять. Огромная благодарность Вам, нашим педагогам и родителям за наших детей!

В заключение напомним о нашем «нашумевшем», и ставшем уже легендарным, проекте Волгоградской ветеранской организации «Сталинград – Родина Победы!», с которым мы проехали близлежащие города и муниципальные районы области, а также ряд соседних регионов. Там участвуют 40 человек детей в марше «Бессмертного полка», который проходит по сцене с портретами героев Великой Отечественной войны. Я спросила у детей, какое чувство возникает у них, когда они несут портрет ветерана? И мне ответили, что хочется вытянуться по стойке «смирно» и сказать «Спасибо» солдату, фотографию и имя которого я несу. Вот такие чудесные дети, с которыми мы работаем. И вам огромное спасибо за это! Я вам пожелаю всем нам только мира! И, конечно, воспитания детей в правильном, патриотическом направлении.

Литература

1. Ломакина, З.Н. Патриотическое воспитание новых поколений как общественно-государственная задача / З.Н. Ломакина // XII Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 82-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 22 ноября 2024 г.) / Волг. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Кафедра педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2025. С. 11-14.
2. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
3. Патриотическое воспитание в современной России: государственная задача и гражданское служение: сборник материалов форума Всероссийской организации ветеранов, посвященного Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (г. Волгоград, 17-20 мая 2021 г.) / Всерос. обществ. орг. ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруж. Сил и правоохран. органов, Волгогр. обл. орг. ветеранов; редкол.: Н.В. Дулина, В.А. Епифанов, Д.В. Полежаев; сост.: С.Н. Парыгин. – Волгоград: Панорама, 2021. – 336 с.: ил.
4. Полежаев, Д.В. «Борьба за историю», или Методологические основы патриотического воспитания: социально-философский аспект / Д.В. Полежаев // Наставничество в современной России: оценка состояния и тенденции развития на основе опыта Волгоградской области: учеб.-метод. пособие. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2019. С. 37-43.
5. Полежаев, Д.В. Наставник молодежи: современный портрет (социальная философия, социология, практика) / Д.В. Полежаев // Primo Aspectu. – 2019. – № 3 (39). С. 78-88.

7. Уроки Победы: волгоградская технология патриотического воспитания: метод. пособие / авт.-сост. А.Н. Кузибецкий; науч. ред.: Д.В. Полежаев. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2018. – 64 с.

8. Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. – 120 с.



ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Региональная патриотическая акция «Сталинградский Поезд Победы»: опыт и перспективы

Попова Елена Николаевна,

*директор центра аттестации педагогических и руководящих
работников Волгоградской области ГАУ ДПО «Волгоградская
государственная академия последипломного образования»;
кандидат педагогических наук, доцент (Волгоград)*

Мероприятия патриотического направления настолько трепетно воспринимаются в нашем крае, что я задалась когда-то вопросом: а почему так значимо именно патриотическое воспитание? Вообще воспитание это очень сложный процесс. Если мы говорим об обучении, мы сразу видим результат: «выучил – не выучил». А вот воспитание – это такое состояние, эффект которого мы видим через несколько лет и порой только после окончания ребенком школы мы понимаем: сформировали у него что-то или нет.

Наш проект «Сталинградский Поезд Победы» родился из общего интереса к патриотическому воспитанию. Когда-то много лет назад в 2013 г. мы открыли инновационную площадку на базе Зеленовской школы Фроловского района и решили, что будем заниматься именно патриотическим воспитанием. Сейчас, говорят, в России сложные времена... А разве в России были «легкие» времена? Только с эмоциональным подъемом русский народ может в нужный момент подняться, если что-то угрожает целостности нашей страны. Наш народ настолько может сплотиться, что мы всего можем достигнуть. Здесь мы всегда задаем себе вопрос: почему так? Российская идентичность? Да! Русский характер? Да! Он такой – единственный в мире. И нам всегда хотелось развивать эти качества у наших детей дальше.

Поскольку мы живем на Сталинградской земле хочется, чтобы всё в патриотическом деле понималось правильно и до конца. Работая с детьми, нельзя этого сделать плохо. Патриотизм – это такое направление, которым нужно либо заниматься, либо нет. Но нам не заниматься им нельзя! И поэтому делать это нужно хорошо. Когда говорят, что к своей стране нужно относиться трепетно, это верно. Но если на доме висит порванный российский флаг, то грош – цена всем этим словам. Начинать работу нужно каждому с себя, со своего патриотического самосознания.

Патриотическое воспитание пронизывает всю нашу жизнь. Поэтому и возникла эта патриотическая акция – «Сталинградский Поезд

Победы». Нам стало интересна история нашего края в направлении «Волгоград – Арчеда», потому что точкой нашего прибытия был Фроловский район. И конечно важно то, о чем не может не думать любой педагог – это безопасность передвижения детей. Детям интересно все, и когда им говорят заинтересованные взрослые. Если заниматься с детьми, мы можем открыть в них такое, что мы сами бы никогда не представили. Очень хочется, чтобы всем детям везло с педагогами и наставниками.

Эта акция открыла заинтересованным детям множество людей, готовых помочь, даже не будучи педагогами, своими наставлениями, своим трепетным отношением к истории родной страны. В первую поездку нашей акции, мы проехали по этой железнодорожной ветке и первое, что заметили, это – заинтересованность детей. Они фотографировали ромашковые поля, они не сидели в интернете, они впитывали образы родного края. Зачем ехать куда-то далеко?.. Нужно сначала изучить, что вокруг нас, сконцентрировать наше внимание на каждом метре нашей земли.

У нас есть надежные социальные партнеры, ни один из которых не сказал «Зачем вам это надо?» Проходили годы, менялись руководители групп, дети, состав делегаций... Дети выросли, некоторые начинали, будучи школьниками, а потом стали студентами и спрашивали: «Можно мы с вами поедem? У нас сейчас каникулы...» И ехали с нами. Мы, конечно, ограничены тем, что это маленький железнодорожный «дачный» состав. Мы выбирали дни, когда меньше дачников, чтобы дети им не мешали.

Кстати, деньги, которые дети платили за билет, были направлены на установление памятника железнодорожникам. Но это – отдельная интересная тема. Когда к нашему «Поезду Победы» присоединились другие школы, мы стали работать в направлении истории захоронений, которые находятся по этой ветке. С нами стали работать несколько школ Иловлинского района. Сейчас к нам присоединился Городищенский и Ольховский районы. Есть школьные поисковые отряды, которые едут параллельно в автобусе, поскольку не могут поехать в составе. Они приезжают с флагами на школьных автобусах и мы проводили все мероприятия, которые в эту акцию входят.

Мы очень благодарны Совету ветеранов Фроловского района и Г.А. Храмовой. Галина Александровна – такой инициативный человек, педагог, очень много сделавший, в том числе для восстановления множества имен на памятнике в Верхних Липках. Меньше всего в таких мероприятиях хочется говорить о теории, важен практико-ориентированный момент, метод «погружения». Мы хотим понимать, что дети находясь в этом деятельностной патриотическом пространстве, в том числе по подготовке акции. Каждый год выдается тема. Штаб акции – Зеленевская школа. Готовятся положение, сценарий,

задание школам. Акция начинается всегда в мае, после Дня Победы. Мы понимаем, что в каждом учреждении есть свои мероприятия, и мы не просим что-то особенное готовить. Наша акция как бы подводит итог всей работе к 9 Мая.

В этом году мы едем 19 мая. Каждый год, хочется отметить, все прибавляется количество участников. И еще один маленький шагоч вперед – прорыв, который мы выстроили с Приволжской железной дорогой, которая выделила нам отдельный вагон. Наш поезд отходит в 8:00. До этого момента за 40 минут наши нарядные в военной форме дети с бантами, плакатами, знаменами, и взрослые тоже, приходим на вокзал, в кассе берем билеты и проходим в вагон. Первое время пассажиры удивлялись, теперь уже не удивляются, что здесь дети. Наши дети не просто сидят, поют песни военных лет, на гитаре играет мальчик из 95-й школы.

На каждой станции к нам присоединяются другие школы – Качалино, Лог и др. Это все станции, где есть памятники, они под опекой школ и к нам присоединяются делегации школ по 10 человек. Этому предшествует большая работа в отделах образования. Дети уже ждут, они спрашивают, а когда мы поедем. У нас есть задумка и на другие варианты. Первый маршрут, который мы выбрали вначале – «Волгоград – Верхние Липки». Выбрали, потому что это – не узловая станция, тогда там был вокзал и был начальник вокзала, который нам помогал во всем. Нас встречали на маленькой привокзальной площади, и там все разворачивалось.

В 2014 г., во вторую нашу поездку, местные жители сказали, что, мы ждем вас и ваших детей. В этом селе просто был памятник, но что-то заросло вокруг него. Кто-то обращал внимание, кто-то нет... Но внимание детей, факт, что они едут, заставило задуматься администрацию поселка, облагородили площадку, поправили памятник, установили лавочки для пожилых зрителей наших выступлений. Фроловский район организует походную кухню. Кушают «солдатскую кашу» не только дети-участники, но и местные жители, которые приходят на встречу. Память жива, пока мы живы... Сейчас мы не ездим в «Верхние Липки», потому что началось благоустройство станции, и это займет какое-то время. Но когда мы приезжаем мимо, прямо – душа наша там!

В акции все регламентировано: приехали в 11 часов, в 13 уже отходит поезд, с которым мы должны уехать. Одно мероприятие было посвящено Василию Тёркину. В нем принимал участие совет молодых педагогов и ветераны «Боевого братства», общественные организации Фроловского района. Нужно нашим детям показать своим примером, инициативностью, вот это патриотическое направление воспитания очень важно. Мы посадили аллею, сажали сирень и другие деревья. Дети приезжают, смотрят «как там наше дерево?...» Заложили «капсулу памяти». У нас есть фотозоны и зоны активности.

Есть привал, и дети делятся впечатлениями, фотографируются, оставляют друг другу номера телефонов, соревнуются, кто из них лучше умеет собирать автомат и т.д. Детям все интересно, никогда не видела, чтобы кто-то просто сидел. И мы всегда укладываемся во время до обратного отправления.

Пандемия подкосила наш проект, но мы ушли в «онлайн»-формат, продолжая все мероприятия, связанные с акцией: эссе, сочинение, переключка... Появился второй маршрут. Во Фроловском районе есть красивейшее место, где происходит переключка. Здесь видна и ответственность каждого ребенка. А когда стоишь на платформе у вагона, нас встречают люди и звучит «Марш Славянки» – мурашки по коже и слезы на глазах. Настолько эмоции и дети это все тоже чувствуют, пропуская через себя. Конечно, никто из них не предаст Родину, они встанут стеной в нужный час. Сопровождающие нас полицейские удивляются: «Как это у вас получается? Мы уже давно не видели таких заинтересованных глаз детей».

Школы присылают нам свои отчеты в разной форме. «Движение Первых», кадеты, другие детско-молодежные движения и организации принимают участие в нашей акции, показывают, что они сделали к этому моменту. Мы готовим благодарственные письма детям и взрослым. Хочется привлекать новых участников, чтобы все продолжалось, и появлялись новые маршруты. Директор Арчединского лесного колледжа И.Д. Котельников приглашает нас с делегацией по исторической экологической тропе с ночевкой, предлагая 50 человек разместить в общежитии. Мы дополним эту акцию другими мероприятиями, развивающими историческое сознание детей и молодежи, их патриотические чувства.

Очень полезно нам с вами обращаться вокруг, смотреть, где нужна наша помощь. И если мы честно говорим о патриотическом воспитании, то нужно еще и делать. Мы стараемся помочь нашей стране в наши непростые времена. Я думаю, они нас только закаляют. Пусть, конечно, будет поменьше такого времени и все живыми вернутся домой. Война не прошла, в стороне никто не остался. В каждой семье есть друзья, соседи или дальние родственники, которые «там» защищают нас. Работать есть с чем...

Поэтому нужно продолжать и масштабировать эти мероприятия, рассказывать о них и приглашать новых участников, пусть посмотрят и включатся в наше общее дело. 19 мая 2026 г. мы снова едем «Сталинградским Поездом Победы», и наша акция будет посвящена Году единства народов России. А в будущем, надеемся, мы от одного вагона перейдем к целому составу, чтобы все активные и заинтересованные наши сотоварищи не остались в стороне. Все, что мы делаем в нашей жизни и профессиональной деятельности, должно быть пронизано патриотическими чувствами. Считаю, что можно воспитать в душе человека эмоции, которые помогут ему

стать патриотом. И мы, как можем, – в том числе средствами этой нашей традиционной региональной образовательно-воспитательной патриотической акции – способствуем становлению настоящего, ответственного и деятельного гражданина России. Мы едем 19 мая. И приглашаем всех присоединиться к маршруту «Сталинградского Поезда Победы»! Вы с нами, Дмитрий Владимирович?..

Литература

1. Борисов, Д.В. *Общероссийская гражданская идентичность: опыт формирования средствами поисково-экспедиционной деятельности* / Д.В. Борисов, Д.В. Полежаев // XI Муравьевские чтения: матер. межрег. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск, 26 окт. 2023 г.): докл. и сообщ. / Амур. обл. науч. б-ка им. Н.Н. Муравьева-Амурского. – Благовещенск, 2023. С. 25-36.
2. Бородина, Н.К. *Патриотическая установка русского менталитета и духовная устойчивость общества* / Н.К. Бородина, Д.В. Полежаев // *Открытое общество и устойчивое развитие: местные проблемы и решения*. Вып. VIII. – М.: Изд-во МИДА, 2001. С. 145-149.
3. Машенцева, Н.В. *Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект* / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
4. *Патриотическое воспитание в современной России: государственная задача и гражданское служение: сборник материалов форума Всероссийской организации ветеранов, посвященного Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов* (г. Волгоград, 17-20 мая 2021 г.) / Всероссий. обществ. орг. ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруж. сил и правоохран. органов, Волгогр. обл. орг. ветеранов; редкол.: Н.В. Дулина, В.А. Епифанов, Д.В. Полежаев; сост.: С.Н. Парыгин. – Волгоград: Панорама, 2021. – 336 с.: ил.
5. Попова, Е.Н. *Педагогический анализ и оценка качества патриотического воспитания подростков в общеобразовательной школе: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования* / Е.Н. Попова. – Волгоград: Перемена, 2011. – 26 с.
6. Полежаев, Д.В. *Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты* / Д.В. Полежаев // *Вестник Российского философского общества* (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
7. Полежаев, Д.В. *Духовно-нравственное просвещение как основа формирования общероссийской гражданской идентичности: история, философия, современность* / Д.В. Полежаев // XIII Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 83-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 21 ноября 2025 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев

(науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026. С. 47-58.

8. Полежаев, Д.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в историческом пространстве «Русского мира»: философия, культура, образование / Д.В. Полежаев // Государство, общество и человек в России XXI века: междисциплинарный подход к национальным целям и ценностям: коллективная монография; АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса» / науч. ред.: проф. А.А. Ващенко, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВИБ; Саратов: Амирит, 2026. С. 139-147.

9. Сергеева, Е.Н. Возрастные и психологические особенности гражданско-патриотического воспитания: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апреля 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 130-134.

10. Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. – 120 с.

Стратегия сотрудничества семьи и школы в формировании гражданско-патриотических ценностей

Чернявская Ольга Сергеевна,
старший преподаватель кафедры управления
и технологий образования ГУО «Гомельский областной институт
развития образования» (г. Гомель, Республика Беларусь)

В статье рассматривается проблема формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения. Особое внимание уделяется взаимодействию семьи и школы как основных институтов, ответственных за воспитание у подрастающего поколения осознанной гражданской идентичности, патриотизма и приверженности традиционным ценностям. Предлагаются конкретные формы работы для формирования у подрастающего поколения целостной, осознанной и эмоционально-принятой системы традиционных ценностей.

В эпоху глобальных трансформаций, когда цифровые технологии стремительно меняют картину мира, особенно остро встает вопрос сохранения и передачи новым поколениям фундаментальных гражданско-патриотических ценностей. Верность Отечеству, служение обществу, уважение к историческому наследию, гражданская ответственность – эти непреходящие идеалы формируют духовный

стержень нации, обеспечивают преемственность поколений и устойчивое развитие общества.

В Республике Беларусь, в соответствии с Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2026-2030 гг. (утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 04.11.2025 № 192), формирование гражданско-патриотических ценностей признано приоритетом государственной политики в сфере воспитания. Однако ключевую роль в этом процессе играют два главных социальных института: семья и учреждение образования. Сегодня союз «семья и школа» часто действует разрозненно, а иногда и противоречиво. Выявление их специфического образовательного потенциала является важной задачей для сохранения культурной идентичности и воспитания нравственно зрелой личности. Семейные ценности формируют мировоззрение, убеждения и отношение подростков к окружающему миру, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на их академическую успеваемость и социализацию во внеучебной деятельности [1, с. 788].

Семейное воспитание рассматривается в исследованиях как одна из форм воспитания подрастающего поколения в обществе, систематическое целенаправленное воздействие на ребенка взрослых членов семьи, а также семейного уклада в целом для достижения желаемых результатов воспитания [2].

В современном обществе наблюдается значительная трансформация семейных структур и ценностей. Это обусловлено социальными, экономическими и технологическими изменениями, влияющими на воспитание подрастающего поколения [3]. Семья остается первичным и наиболее эмоционально насыщенным пространством формирования ценностных ориентиров. Ее потенциал уникален и незаменим. В семье ценности усваиваются не через лекции, а через ежедневное наблюдение и участие: уважение проявляется в заботе о младших братьях, сестрах, о бабушке и дедушке, трудолюбие – в совместной уборке, любовь к малой родине – в семейных историях и традициях (посещение мест памяти, празднование национальных праздников).

В условиях стремительной цифровой трансформации образования и социальных процессов отмечается снижение воспитательного ресурса семьи, обусловленное не только внешними социальными факторами, но и девальвацией семейных ценностей, утратой семейных традиций, разрушением устойчивых моделей семейного воспитания. Это неблагоприятно сказывается на духовном и психическом развитии ребенка [2]. Напротив же, в атмосфере безусловного принятия и безопасности ребенок эмоционально «заряжается» на те ценности, которые демонстрируют взрослые. Семейные традиции, праздники, фотоальбомы создают «тепло» памяти, с которым ассоциируются понятия рода, дома, Отечества.

Согласно О.А. Щекиной, семья влияет на формирование личности через следующие механизмы: трансляция знаний и культурных норм, моделирование социального поведения и осуществление эмоциональной поддержки. В итоге эффективность социализации ребенка во многом зависит от того, насколько гармонично и активно реализуются семейные ценности в повседневной жизни [5, с. 81].

Генеалогическое древо, истории предков, семейные реликвии превращают абстрактную «традицию» в личную, осязаемую историю, формируя чувство принадлежности и ответственности за продолжение рода. Семейная история становится живым уроком гражданственности, где каждая реликвия, фотография или документ – это не просто память о предках, а часть большого исторического полотна страны.

Однако современная семья сталкивается с дефицитом времени, разрывом межпоколенческих связей, родительской неуверенностью и конкуренцией цифровых гаджетов за внимание ребенка – все это ослабляет ее воспитательный потенциал и подрывают способность семьи быть надежным носителем гражданско-патриотических ценностей.

Взаимодействие семьи и школы представляет собой процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного и школьного воспитания. Ценностная основа такого взаимодействия – создание условий для успешной самореализации ребенка, его личностного роста, формирования мотивации к учению, сохранения физического и психического здоровья, социальной адаптации [6].

Школа, в свою очередь, придает ценностям статус общезначимых, социально одобряемых норм, выводит их за рамки частной семейной жизни. Через содержание учебных предметов (литература, история, обществоведение, искусство) ценности подвергаются анализу, обсуждению в диалоге со сверстниками и педагогом, что ведет к их осознанному, а не только эмоциональному принятию. Участие в коллективных делах, самоуправлении, волонтерских акциях, патриотических проектах позволяет практиковать ценности сотрудничества, ответственности, служения на реальном социальном материале.

Ключ к успеху состоит не в разделении зон ответственности («семья учит добру, школа – патриотизму»), а в создании единого воспитательного пространства, где семья и школа согласовывают свои действия, поддерживают одни и те же ценности и помогают ребенку расти гармонично – без противоречий и путаницы.

Современные подходы к гражданско-патриотическому воспитанию требуют использования активных форм совместной деятельности семьи и школы. Задача такого взаимодействия – преобразовать традиционные методы передачи информации в осмысленную

практику, где дети, родители и педагоги становятся равноправными участниками процесса формирования гражданской идентичности.

Межпоколенческие исследовательские проекты – это педагогический инструмент, который соединяет школу, семью и общество, создавая живую образовательную среду. В их основе лежит совместная исследовательская деятельность детей, подростков и представителей старшего поколения (бабушек, дедушек, ветеранов) по изучению истории семьи, локальной истории, культурных традиций, профессий прошлого и т.д.

Актуальность таких проектов обусловлена социальным вызовом, который точно сформулировала Т.Д. Вакушенко: «В условиях ослабления межпоколенческих связей и неготовности старшего поколения воспринимать молодежь как активного деятельностного субъекта межпоколенческие проекты открывают широкие перспективы для взаимного духовного обогащения, мироориентации, нравственной и социальной солидарности» [7, с. 1]. В ответ на этот вызов эффективный межпоколенческий проект должен стать не просто мероприятием, а целостной системой, способной одновременно решать несколько взаимосвязанных задач. Именно такую систему и представляют собой четыре ключевых блока проекта: организационно-координационный, содержательно-методический, коммуникационный и ценностно-воспитательный.

В организационно-координационном блоке необходимо выделить роль школы и роль семьи. Так, роль школы заключается в формулировании общей теме проекта, разрабатывает поэтапный план, проводит установочные встречи с учащимися и родителями. Семья, в свою очередь, выступает основным «ресурсным центром». Родители помогают ребенку установить контакт со старшими родственниками, организовать встречи, обеспечить техническую сторону (запись, сканирование фотографий). Особенно важно, чтобы родители сами становились связующим звеном между поколениями и активными участниками.

Содержательно-методический блок представляет собой четкую систему, где школа и семья выполняют взаимодополняющие роли по передаче знаний, навыков и материалов. В данном блоке педагоги обучают учащихся навыкам исследования (например, как формулировать вопросы, как вести интервью (этика, техника), как работать с семейными архивами и др.); работе со средствами цифровизации (например, как и в какой программе обрабатывать фото и видео, создавать презентации, монтаж короткометражных фильмов, вести блог или сайт проекта и др.); аналитике (как систематизировать собранные данные, выделять главное, делать выводы).

Семья предоставляет контент и контекст: старшее поколение делится личными воспоминаниями, историями, предметами быта,

которые оживляют сухие факты из учебников. Это превращает историю из абстрактной в лично значимую.

Коммуникационный блок направлен на создание особых условий для диалога, который в обычной жизни происходит редко или поверхностно. Разговор между родителем и ребенком перестает быть бытовым («как дела?»). Он строится вокруг конкретных, подготовленных вопросов о прошлом, что требует от старшего поколения рефлексии, а от младшего – эмпатии и внимательного слушания. Ребенок узнает не сухие факты, а истории, наполненные эмоциями, деталями и личным выбором. Это рождает понимание и уважение.

Роль школы в данном блоке невероятно важна. Ведь именно педагог дает техники активного слушания, учит задавать уточняющие вопросы, работать с паузами, что превращает ребенка из любопытствующего в квалифицированного интервьюера. Разговор о прошлом перестает быть случайным или назидательным («вот в наше время...»). Он становится частью важного школьного задания, проекта, миссии. Это повышает мотивацию ребенка и статус рассказчика. Бабушка говорит не «просто так», а для важного дела, например, создания фильма, книги, выставки. После сбора историй школа помогает ребенку проанализировать услышанное: что это значит для него лично, как это связано с историей страны, какие ценности и выборы он видит.

И, наконец, ценностно-воспитательный блок. Это «стержень» проекта, который превращает сбор информации в процесс формирования личности и передачи культурного кода. Здесь школа и семья совместно создают среду для осмысления фундаментальных понятий. В этом блоке абстрактные ценности становятся личным опытом и эмоциональным открытием для ребенка через историю его собственной семьи. Школа создает концептуальную рамку и помогает с рефлексией. Педагог задает направляющие вопросы: «Что в этой истории тебя удивило? Какой поступок твоего прадеда ты считаешь самым важным? Какие семейные ценности ты для себя обнаружил?». Семья предоставляет живой, эмоциональный материал, наполненный личными смыслами и примерами. Именно в семейных историях ценности представлены в чистом виде.

К межпоколенческим проектам можно отнести следующие исследования: «Карта памяти нашего города» (дети вместе с родителями и бабушками / дедушками исследуют историю улиц, собирают семейные истории, связанные с местами. Школа предоставляет методологию (интервью, архивный поиск), платформу для создания карты, а семья – живой материал и эмоциональную связь; «Профессиональная династия»: создание цифрового или «живого» альбома о том, как менялась та или иная профессия (врач, учитель, продавец, пекарь и др.) на примере одной семьи. Это формирует ценность труда, уважения к предкам, понимания исторического контекста.

В рамках межпоколенческих исследовательских проектов необходимо обеспечить проведение: практико-ориентированных акций («Трудовая бригада»: совместные субботники по благоустройству не только школьной территории, но и значимого для района/микрорайона объекта (сквер, памятник, детская площадка). Это воспитывает ответственность за общее пространство, коллективизм и созидательный труд); цифрового диалога (совместный цифровой совет: родители и педагоги вместе (тематическое родительское собрание, семинар) изучают актуальные для детей цифровые тренды, блогеров, игры. Их задача не запрещать, а учиться проводить совместный «ценностный аудит» контента: что в этой игре развивает командный дух, а что – жестокость? Какие ценности продвигает этот блогер?); переноса семейных традиций в школу («Уроки моей бабушки»: цикл встреч, где бабушки учат детей тому, что почти утеряно: народным песням, вышивке, старинным рецептам, этикету. Это напрямую транслирует ценность связи поколений, уважения к опыту); практикумы и воркшопы для родителей («Как говорить с подростком о вере, смерти, любви?» – не формальное родительское собрание, а родительская конференция с разбором сложных вопросов детей и ролевыми играми. «Цифровая гигиена: как установить границы без ссор?» – совместная выработка семейных цифровых правил (семейный контракт). «Эмоциональный интеллект: как помочь ребенку пережить поражение (в спорте, учебе)?» – разбор кейсов, формирование поддерживающих речевых практик).

Стратегия партнерства превращает семью и школу в единый союз, направленный на воспитание ребенка. И тогда, в этом союзе сердец и разума, произойдет самое важное. Традиционные ценности перестанут быть музейными экспонатами. Они сойдут со страниц учебников и семейных альбомов, чтобы стать живым пульсом каждого дня. Они будут слышны в смехе на совместном субботнике, видны в сосредоточенных глазах ребенка, слушающего дедову историю, ощутимы в тепле руки, протянутой для помощи.

Это и есть подлинная среда гражданско-патриотического воспитания – живое пространство преемственности, создаваемое совместными усилиями семьи и школы. Пространство, где историческая память не сковывает развитие, а становится питательной почвой для роста новых поколений. Здесь ребенок, опираясь на крепкий фундамент семейных традиций и школьных знаний, обретает четкое понимание своей гражданской идентичности. Он осознает себя не просто членом семьи, но и наследником великой страны – звеном в цепи поколений.

Литература

1. Заславская, О.В. Социальное партнерство семьи и школы в сфере воспитания: векторы взаимодействия / О.В. Заславская., О.Е. Сальникова,

- О.Ю. Кожурова // Изв. Пензенского гос. пед. ун-та им. В.Г. Белинского. – 2012. – № 28. С. 786-790.
2. Педагогическая энциклопедия / гл. ред.: И.А. Каиров и Ф.Н. Петров. – Т. 3. – М.: Советская энциклопедия, 1966.
3. Ястребова, И.А. Семья в фокусе: как репрезентация семейных ценностей в школьном образовании формирует общественные установки / И.А. Ястребова // Наука и школа. – 2025. – № 1. – Ч. 1. С. 79-88.
4. Майер, А.А. Аксиологические аспекты семейного воспитания: вопросы воспитания и обучения / А.А. Майер. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologicheskie-aspekty-semeynogo-vospitaniya/viewer>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 26.02.2206).
5. Щекина, О.А. Семья и школа: согласование ценностей воспитания / О.А. Щекина // Вестн. Казанского гос. ун-та культуры и искусств. – 2015. – № 1. С. 80-84.
6. Катович, Н.К. Формы и методы взаимодействия семьи и школы: пособие для педагогов учреждений общ. сред. образования / Н.К. Катович, Т.П. Елисеева. – Минск: Нац. ин-т образования, 2011. – 208 с.
7. Вакушенко, Т.Д. Межпоколенческие проекты как ресурс социального воспитания студенческой молодежи / Т.Д. Вакушенко // Наука – образованию, производству, экономике: матер. 76-й Регион. науч.-практ. конф. преподавателей, науч. сотрудников и аспирантов (г. Витебск, 1 марта 2024 г.). – Витебск : ВГУ им. П.М. Машилова, 2024. С. 336-337.

Примеры из истории раннего христианства в Волго-Донском крае: от святых равноапостольных Кирилла и Мефодия к святому князю Александру Невскому

Иванов Сергей Михайлович,
руководитель отдела по взаимоотношениям
Церкви с обществом и СМИ Волгоградской епархии,
педагог дополнительного образования Детско-юношеского центра
Волгограда; кандидат философских наук (Волгоград)

По свидетельству письменных и археологических источников первые христиане появились на берегах Нижней Волги и Дона в VII–VIII вв. В это время Византия завязала тесные связи с Хазарским каганатом, частью которого являлась территория современной Волгоградской области. Столица Хазарии – город Итиль, судя по последним находкам археологов, располагалась в дельте Волги, южнее современной Астрахани (некоторые ученые говорят о расположении Итиля на Волго-Донской переволоке, то есть на территории современных южных районов г. Волгограда). Древние арабские путешественники свидетельствуют об уникальной для средневековья

религиозной ситуации, сложившейся в Хазарии. При преобладании язычества здесь мирно сосуществовали общины христиан, мусульман и иудеев.

Средневековые писатели говорят о множестве христиан и их храмов в хазарской столице Итиле, упоминая даже о существовании там христианской юриспруденции – особые судьи вели разбор спорных дел христиан. Упрочению положения христиан в обществе способствовал союз между Хазарией и Византией. Так, в VIII в. последняя добилась создания на территории Хазарского каганата Доросской митрополии, состоящей из семи епархий. Это была первая в истории Византии митрополия, учрежденная за пределами исторических границ империи. Сам центр митрополии располагался в г. Дорос, в Крыму, а семь ее епархий объединяли христианское население всего каганата. В Нижнем Поволжье располагалась одна из семи – Астильская епархия с центром в г. Итиль.

Однако после государственного переворота, который произошел в 802 г., христиан стали преследовать, а их церкви разрушать, поэтому большая часть христиан ушла в Крым и на Нижний Дон.

Византийская империя направила в Хазарию посольство во главе с известными проповедниками Кириллом (Философом) и Мефодием. Житие св. Мефодия сообщает об этом: «Настало же время такое, и послал цесарь за Философом, братом его, (чтобы пошел) к хазарам и чтобы взял его к себе в помощь. Были же там евреи, что сильно хулили христианскую веру. Он же сказал, что готов умереть за христианскую веру, и не ослушался, а пошел и служил как раб меньшему брату, повинаясь ему. Он молитвою, а Философ словами взяли над теми верх и посрамили их» [6].

В житии св. Кирилла говорится, что, проходя через Крым, они обнаружили Псалтирь и Евангелие, писанное «руськими письмами». Далее, указано, что «Сев же на корабль, направил он (Кирилл – С.И.) путь к хазарам, к Меотскому озеру (Азовскому морю – С.И.) и Каспийским вратам Кавказских гор (так в древности назывался Дербентский проход – С.И.). И послали хазары навстречу ему человека лукавого и коварного...» [5]. Вероятно, хазарский посланник сообщил, что каган на весну-лето отбыл в прежнюю свою столицу Семендер на территории прикаспийского Дагестана (ученые локализуют его в окрестностях современной Махачкалы или на р. Терек у г. Кизляра или ст. Шелковской). Скорее всего, они поднялись по Дону до одной из хазарских крепостей (Семикаракорской), откуда направились в сторону Каспия. Между Доном и западным Прикаспием лежит обширная Кумо-Манычская впадина, протянувшаяся примерно на 500 км. Движение по ней значительно сокращало дорогу и экономило время.

Возвращаясь от кагана, братья забрали с собой до двух десятков пленных греков. И вот двигаясь таким большим караваном, «дойдя

до пустых безводных мест, не могли терпеть жажды. Найдя же в солончаке немного воды, не смогли пить ее, ибо была она как желчь. А когда все разошлись искать воду, сказал Философ Мефодию, брату своему: «Не могу больше снести жажды, зачерпни этой воды. Тот, кто прежде превратил для израильтян горькую воду в сладкую, и нам может сотворить утешение». И зачерпнув, обнаружил, что она сладка, как медвяная, и холодна. Напившись же, прославили Бога, совершающего такое для своих рабов» [4].

Примерно в 90 км от р. Дон на пути миссии, наверное, и попало интересное место – родник Гремучий или Гремячий близ р. Маныч. На юге России бытовало предание, связывавшее его со славянскими просветителями. Здесь в станице Платовской 10 июня 1899 г. даже был освящен храм св. Кирилла и Мефодия архиепископом Донским и Новочеркасским Афанасием II [8, с. 32]. При освящении церкви присутствовали художники С. Браиловский и Н. Немцев, которые отметили: «Местные интеллигенты-казаки передавали, что этот гремучий родник был открыт св. братьями Кириллом и Мефодием. Если этот рассказ не плод досужей фантазии позднейших поколений, то в нем следовало бы видеть отголосок пребывания славянских первоучителей у волжских хазар» [1, с. 718].

Ныне это станица Будённовская Ростовской области, расположенная в 120 км от южной границы Волгоградской области. В одной из проповедей в Царицыне известный иеромонах Илиодор (Труфанов) рассказал о том, что 11 мая 1894 г., в день святых Кирилла и Мефодия он впервые услышал о Гремучем источнике в донской степи. Однажды родители собрались поклониться тем местам, и юный Серёжа Труфанов хотел ехать с ними, но они ответили, что это слишком далеко, и его не взяли. Но мальчик запомнил этот рассказ, и спустя около двух десятков лет совершил поездку к этому источнику. Как писала газета «Саратовский вестник» в 1910 г., «Колодец этот, доказывал проповедник, чудотворный, так как появился на свет, благодаря чуду, совершившемуся по молитве св. Кирилла и Мефодия. Что он сохранил свою чудодейственную целебную силу – явствует из слов какой-то старой калмычки, рассказавшей о. Илиодору, что в прежнее время калмыки пользовались этой водой, как лекарством: заболит у кого ухо, нога и т.п., так приходил к колодцу, мыл водой больное место и выздоравливал. Это было, когда там были одни калмыки. Они относились к колодцу с глубоким уважением. Но лет 50 тому назад донские архиереи купили за очень крупную сумму, и то с трудом у калмыков 1 десятину земли около колодца и выстроили храм в честь свв. Кирилла и Мефодия, но колодец остался у калмыков. Когда поселились здесь православные, то уважение к колодцу, как к святыне, оказывать не стали, а вздумали здесь стирать грязные штаны и рубашки; такое поругание над святыней повлекло за собою то, что

целебная сила воды иссякла. В заключение о. Илиодор приглашал присутствующих принять участие в организуемом им паломничестве к колодцу, которое он предполагает устроить летом будущего года. Кстати, во время этой проповеди иером. Илиодор говорил, что он был в «приходском» училище маленьким мальчиком, когда его родственники ходили к Гремучему колодцу. Это было 16 лет тому назад, в 1894 году» [3; с. 2].

А 21 мая 1911 г. на встрече с Николаем II инок пожаловался государю о бедственном состоянии, в котором пребывает эта святая Гремучий колодезь. Он вспоминал в мемуарах: «царь поинтересовался моей работой в Царицыне и спросил, не желаю ли я чего-нибудь от него для себя или для моих друзей. Я попросил его забрать у донских калмыков и отдать казакам некий колодец, который, согласно старой легенде, был выкопан славянскими святыми Кириллом и Мефодием». [18, с. 78]. Газета «Царицынская мысль» от 1 июня 1911 г. написала, как Илиодор рассказал верующим в Свято-Духовском монастыре о встрече с императором: «Далее иер. Илиодор изложил Государю просьбу свою об отобрании у «язычников-калмыков» известного в донских степях Гремучего колодца, вырытого, будто-бы по преданию св. учителями славянскими Кириллом и Мефодием. — Я построю там монастырь, сказал иер. Илиодор. — Когда я ездил туда и сказал калмыкам, что это место будет у них отобрано, т.к. они загрязняли колодец, калмыки испугались моих слов и пригласили инженера, который огородил колодец и очистил его от грязи» [2, с. 4].

Благодаря миссии солунских братьев крестились 200 семейств хазарских подданных (возможно, они происходили из славянских племен, подчиненных Хазарии). Святые Кирилл и Мефодий в ходе споров между христианами, иудеями и мусульманами смогли убедительно объяснить догматы православной веры и спасли местных христиан от гонений. Но история отмерила каганату недолгий срок — в 965 г. князь Святослав штурмом взял его столицу Итиль, а в 985 г. князь Владимир окончательно уничтожил хазарское государство. А родник до сих пор поит своей ключевой водой жителей станицы.

Сын переяславского князя (позже великого князя киевского и владимирского) Ярослава Всеволодовича, ставший великим русским святым Александром Невским, неоднократно пребывал при дворе сначала хана Батыея, а затем Берке. В Волго-Донском крае бытует легенда, что проезжавшего здесь князя Александра Невского задержали сторожевые посты татар на переправе через топкую реку Иловлю. Несколько дней Александр ждал, пока русские пленники обустраивали здесь каменный брод, воочию наблюдая нечеловеческие условия их труда. Прибыв к хану, он просил облегчить тяготы угнанных в полон. Уже после колонизации русскими данных земель

здесь возникло село Каменный Брод, а в XIX в. – неподалеку от него Каменно-Бродский Свято-Троицкий монастырь.

Точная дата первой поездки князя в Орду в разных летописях отлична. Летописцы вообще часто приводят отличающиеся друг от друга даты одних и тех же событий. Это происходит из-за того, что летописные своды обычно содержат смесь мартовского и ультрамартовского стилей. На Руси использовалось несколько разных календарных стилей, связанных с тем, что византийский календарь отсчитывал год с 1 сентября, а восточные славяне при принятии христианства сохранили древнее начало года в марте. Также разногласия в датировке происходят, вероятно, из-за длительности поездок в Орду и проживания там.

Каждый летописец также приводит свое число поездок князя Александра в Орду. Новгородская IV летопись говорит всего о трех: 1242 г. (6750 г. от сотворения мира), 1246 (6754) и 1262 (6770). Новгородская I летопись старшего извода упоминает еще о его приезде из Орды в 1250 (6758). А Лаврентьевская сообщает о поездках в 1245 (6753), 1247 (6755), 1252 (6760), 1257 (6765), 1258 (6766). Софийская первая летопись сообщает о поездке князя в Орду в 1246 г. (6754).

Так, в Новгородской четвертой летописи отмечено под 1242 г.: «В лето 6750. Иде Александр к Батыю царю, а Олег Рязаньский к Канови (Кановичами) на Руси называли столицу великих ханов Каракорум в Монголии) иде. И пришед Александр от Батыя, и поиде с братом Андреем, с Низовцы и с Новгородци, изгонною ратью, на Немци к Пскову...» [11, с. 37]. В Псковской первой летописи также говорится: «В лето 6749 (1241 г. – С.И.) пришед Александр от Батыя, поиде с братом Андреем и с Низовцы ко Пскову...» [12, с. 179]. Князь Александр не мог встретиться с Батыем в это время, так как осенью 1241 г. и зимой 1241-1242 г. Батый пребывал не в своей ставке на Волге, а в Польше и Венгрии. Вернулся он, вероятно, не ранее конца лета или осени 1242 г.

Хотя Рашид ад-дин пишет в «Летописи царевичей Кипчакской степи», что Бату отправился из Болгарии «В начале тулай-ил, года зайца, 640 г.х. (1 июля 1242 – 20 июня 1243), освободившись от завоевания того царства, они ушли обратно, провели лето и зиму в пути и в могай-ил, то есть в год змеи, соответствующий 642 г.х. (9 июня 1244 – 28 мая 1245 г. н.э.) прибыли в свой улус и остановились в своих краях» [15, с. 46]. Но, если обозы и десятки тысяч пленников действительно могли двигаться до Волги более года или двух, то основная часть войска с самим Батыем, скорее всего, двигались значительно быстрее.

«Если поездка и состоялась, – пишет историк Ю.В. Селезнев, – то она произошла после заключения мира с немцами и после возвращения войск Батыя в приволжские степи» [16, с. 198]. Судя по всему, он был первым русским князем, посетившим Орду.

Большинство современных исследователей (В.В. Похлебкин, В.Л. Егоров, А.А. Горский, Ф.Ф. Шахмагонов и др.) вообще не упоминают эту поездку или не указывают точные даты. Вторая поездка Александра в Орду, по данным новгородской IV летописи, состоялась в 1246 г.: «В лето 6754. Езди Александр другое к Батыю, и Батый отпусти его на Русь с честию» [11, с. 39]. Приезд нескольких князей в Орду связан с гибелью великого князя Владимирского Михаила Ярославича. Святослав Всеволодович надеялся вернуть великое княжение, но ярлык получил Андрей Ярославич – брат Александра Невского.

Лаврентьевская же летопись указывает, что «В лето 6753 (1245 г. – С.И.)... Того же лета великий князь Ярослав, и с своею братьею и с сыновци, поеха в Татары к Батыеви» [9, с. 201]. Далее Лаврентьевская летопись отмечает: «В лето 6755 (1247 г. – С.И.)... Того же лета поеха Андрей князь Ярославич в Татары к Батыеви, и Олександр князь поеха по брате же к Батыеви; Батый же почтив его, и посла я к Кановичем» [9, с. 201]. Пришлось братьям, как и отцу, отправиться в далекий Каракорум, столицу тогдашней Монголии к сыну Чингисхана Мангухану. Около двух лет отняла эта поездка. Монгольская ханша Огуль-Гамиш, милостиво приняв русичей, поставила Александра киевским князем, а Андрея – владимирским. Титул Александра был почетным, но ничего не содержащим за собой: Киев лежал в руинах после татарского нашествия. Поэтому он возвращается в Новгород.

Софийская первая летопись пишет: «В лето 6754 (1246 г. – С.И.). ... И поиде великий князь Александр в орду ко царю, и благослови его епископ Кирил, и прииде ко царю; виде же его царь Батый, и подивися, и рече велможам своим: «воистину поведоша, яко несть подобна сему князю»; и почти его царь многими дары, и отпусти с великою честию на Русь» [14, с. 186].

По сообщению Новгородской первой летописи старшего извода (Синодальный список): «В лето 6758 (1250 г. – С.И.)... Приеха князь Олександр из Орды, и бысть радость велика в Новгороде» [10, с. 80]. Вернулся он, вероятно, в конце 1249 г. или начале 1250 г. В Софийской первой летописи говорится, что «В лето 6758 (1250 г. – С.И.) Приеха великий князь Александр из орды» [14, с. 186]. Правда, Воскресенская летопись указывает это событие под 1249 г.: «В лето 6757. ... Тое же зимы прииде Александр Ярославич от Канович на Киев и на всю Русскую землю...» [13, с. 159]. Тогда в Орде должность «управляющего русскими делами» занимал старший сын Батыя, христианин Сартак, улус которого располагался в междуречье Хопра, Дона и Волги.

Следующий раз ему пришлось ехать в Орду в 1252 г. Лаврентьевская летопись извещает об этом: «в лето 6760 (1252 г. – С.И.) Иде Олександр князь Новгородский Ярославич в Татары; и отпустиша

и честью великою, давшее ему старейшинство во всей братьи его» [9, с. 202]. Александр Невский тогда ездил на Дон к сыну Батыя Сартаку с жалобой на брата Андрея.

Татары по навету родного дяди Святослава напали на Андрея, разгромили его дружину, а сам он едва успел сбежать в Швецию. Александр решил остановить волну татарского насилия и выехал в наши поволжские степи для встречи с ордынскими правителями. В жаркие июньские и июльские дни пребывает он в Сарае. Батый к тому времени уже состарился, фактически правил Ордой его сын Сартак. Он выдал Александру Ярославичу ярлык на владимирский трон. Торжественно встретил его во Владимире митрополит Кирилл, с которым у Александра складываются дружеские отношения. Началось одиннадцатилетнее правление нового великого князя. По словам летописца, он после разорительного нашествия Неврюевой рати на северо-восточные земли начал заново собирать Русь: «церкви воздвигнув, и разбегшаяся люди собра в дома своя, и грады исполнив, и тако люди утешися от злобления поганых» [13, с. 160].

Через несколько лет снова прибыл Александр Невский в наши края. Батый умер, Сартак, с которым у русского князя, кажется, сложились неплохие отношения, был задушен родным дядей Берке, который стал ордынским правителем. Его наместник Улагчи, которого тоже именовали ханом, решил провести перепись подвластного русского населения, чтобы увеличить сбор дани. Под 6765 (1257 г.) и 6766 (1258 г.) в Лаврентьевской летописи читаются сходные известия о поездке в Орду русских князей во главе с великим князем Александром – «чтить» хана Улагчи: «В лето 6765. Поехаша князи в Татары, Александр, Андрей, Борис; чтивше Улавчю, приехаша в свою отчину» [9, с. 203]. Затем летописец сообщил: «В лето 6766. ... Того же лета поидоша князи в Татары, Олександр, Андрей, Борис, Ярослав Тверский; чтившее Улавчю и вся воеводы, и отпущении быша в свою отчину. ... Тое же зимы приехаша численици, исчетоша всю землю Суждальскую, и Рязаньскую, и Мюромскую, ... толико не чтоша игуменов, чернцов, попов, крилошан, кто зрит на святую Богородицу и на владыку» [9, с. 203]. Хотя эта поездка не принесла желаемого результата – перепись не была отменена, все же проводилась она не в самом жестком режиме. Прошли переговоры и о других вопросах сосуществования Руси и Орды.

На Руси было неспокойно, и великий князь взял на себя тяжелое бремя улаживания отношений с ордынцами. Помимо полководческого дара он обладал замечательными дипломатическими талантами. Где твердостью позиции, где подарками, где умело построенной логикой изложения, Александр смог смягчить условия переписи, настроил Улагчи на относительно доброжелательное отношение к себе и своим подчиненным. Отметим, что при переписи золотоордынцы не учитывали священнослужителей, т.е. не облагали

их данью. Как сообщают летописцы, «великий князь Александр ... посылая ко царю в орду за люди своя, иже пленени быша от безбожных Татар, и много злата и серебра издава на пленниках, искупая от безбожных Татар, избавляя их от бед и напастий» [14, с. 186].

Священники постоянно сопровождали русские посольства в Орду, но число русичей, длительное время, а то и постоянно живущих в Сарае, все увеличивалось, нужен был руководитель пастырей для христиан. Тем более, что во второй половине XIII в. число православных христиан в Золотой Орде стало довольно большим, и в 1261 г. в Орде была создана Сарайская епархия. Обстоятельства возникновения Сарайской епархии до сих пор остаются неизвестны. В научном мире идут споры о том, кто был инициатором создания – хан, Киевский митрополит Кирилл III или даже константинопольский патриарх. Вероятно, князь Александр имел отношение к открытию в Орде православной епископии, так как владыка Кирилл III активно поддерживал его политику в отношении Орды. В Лаврентьевской летописи сообщается: «В лето 6768. В лето 6769. ... Того же лета постави митрополит епископа Митрофана Сараю» [9, с. 204].

Как отмечал митрополит Московский и Коломенский Макарий (Булгаков): «... митрополит Кирилл исходатайствовал у хана позволение основать в самом Сарае православную епархию и в 1261 г. поставил туда первого епископа Митрофана, подчинив ему и древнюю епархию Переяславскую» [7, с. 18]. Владыка Митрофан, в свою очередь, ставил священников в города, где проживали православные, защищал их перед лицом хана и вел миссионерскую работу среди язычников.

Именно он через год встречал Александра Невского, который в последний раз прибыл к ордынцам. Новгородская четвертая летопись говорит об этом так: «В лето 6770 (1262 г. – С.И.)... Поиде князь Александр третье в орду» [11, с. 39]. На этот раз причиной поездки снова был непомерный груз поборов: татары передали право собирать с Руси дань хивинским купцам, которые в погоне за прибылью выколачивали деньги с неимоверной жестокостью, установили грабительские проценты за несвоевременную уплату. Начались массовые волнения, а Берке стал готовить поход на русские княжества. Александр знал, что Русь еще не готова к отпору татарам, поэтому он подготовил богатые подарки и под зиму отправился на Нижнюю Волгу к разгневанному и амбициозному правителю.

Берке требовал также, чтобы в его войско срочно были набраны русские рекруты. Он намеревался воевать с иранским ханом Хулагу, но собственных сил для похода не хватало. Почти год пришлось пробыть Александру на берегах Ахтубы в ордынской столице. Он регулярно посещал православный храм, где архиерей вел богослужения, молясь о земле русской и людях православных. В конце концов хан

Берке отменил свое уже объявленное решение о походе на непокорные русские княжества и отказался от набора рекрутов с Руси. Летописец пишет об этой поездке так: «В лето 6770. ... Тогда же поиде великий князь Александр в орду ко царю Беркаю, и удержа и царь, не пусти его в Русь, и зимова в орде, тамо и разболеся...» [14, с. 191].

Все волнения и жестокие испытания, постоянно обрушивавшиеся на Александра Невского, подточили могучего некогда правителя. В конце лета 1263 г. занемогший великий князь покинул Сарай и отправился по Волге домой. Александр смог доехать только до небольшого Городца, где, чувствуя приближение смерти, он в местном Фёдоровском монастыре святой Богородицы постригся в монахи и с новым именем Алексей 14 ноября 1263 г. в возрасте всего 43 лет скончался. Митрополит Кирилл, узнав о смерти благоверного князя, сказал: «Закатилось солнце земли Суздальской!». Один из известнейших современных ученых, профессор И.Я. Фроянов, отмечает его историческую заслугу в том, что он «в опаснейших условиях иноземного ига и наступления католического Запада на наши земли сохранил (а по существу спас) Русское государство и Русскую православную церковь, тем самым обеспечив великое будущее России и ее народа» [17, с. 216].

Итак, суммируя сведения летописей получается, что князь Александр побывал в Орде девять раз. Конечно, учитывая вышеперечисленные особенности русского летописания, представляется возможным говорить не менее чем о шести поездках.

В исследовании современного историка, профессора Ю.В. Селезнева указываются шесть визитов в Орду (1246 (5) г. – длительностью 6 месяцев; 1247 – зима 1249 г. – 1,5 года; 1252 г. – 6 месяцев; 1257 г. – 6 месяцев; 1258 г. – 6 месяцев; 1262-1263 г. – 1 год). Он подчеркивает, что Александр Невский провел «в степи четыре с половиной года, это составило около 41,7% (самый большой результат для XIII века) от времени его удельного правления (6 лет – 3 поездки), 18,2 % от великого княжения (11 лет – 3 поездки) и около 10,5% от лет его жизни» [16, с. 220]. Как видим, будущий святой провел на Нижней Волге немалую часть своей жизни.

Похоронен Александр был во Владимирском Рождественском монастыре, считавшемся до 1561 г. первой монашеской обителью, «великой архимандритьей» всей Руси. Здесь же началось его почитание, совершились первые посмертные чудеса. Церковным собором 1547 г. благоверного князя канонизировали, днем памяти было установлено 23 ноября / 6 декабря – день погребения. В 1724 г. было установлено 30 августа / 12 сентября празднование перенесения мощей святого в Санкт-Петербург, где была основана Александро-Невская лавра. Поминается благоверный князь Александр также 23 мая / 5 июня в составе Собора ростово-ярославских святых, так как он родился в Переславле-Залесском.

Святой Александр Невский широко почитался в нашем крае: до 1917 г. на территории современной Волгоградской области располагалось девять Александро-Невских храмов, в том числе кафедральный собор в Царицыне. Последний был освящен уже при новой безбожной власти в 1918 г., и взорван в 1932 г. Еще в 2006 г. Святейший Патриарх Алексей II благословил, чтобы святой князь считался небесным покровителем Волгограда.

В годы Великой Отечественной войны был учрежден орден Александра Невского, награждены которым в числе первых герои-защитники Сталинграда. В современной истории Волгограда торжествует историческая память благодарных потомков: в 2006 г. на центральной площади города по инициативе городских властей устанавливается памятник святому Александру Невскому. Знаковым свидетельством почитания святого князя в Волгограде стало восстановление разрушенного Александро-Невского собора, начатое по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в 2016 г. 19 сентября 2021 г. Патриарх Кирилл освятил собор в рамках торжеств, посвященных 800-летию со дня рождения святого Александра Невского.

Литература

1. Браиловский, С.И. Из поездки к донским калмыкам / С.И. Браиловский, Н. Немцев. – *Исторический Вестник (СПб)*. – 1901. – Т. 86. – № 11. С. 718.
2. В монастыре // *Царицынская мысль*. – № 116. – 1 июня 1911 г. С. 4.
3. Все он же // *Саратовский вестник*. – № 152. – 16 июля 1910 г. С. 2.
4. Житие Константина-Кирилла / Древнерусская литература [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/zhitie-konstantina-kirilla/zhitie-konstantina-kirilla.htm?ysclid=lighbbt5rf725593461>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
5. Житие Константина (Кирилла) Философа (Пространное) / «Русский язык через прошлое в будущее»: образовательный и просветительский проект [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://starorus.oreluniver.ru/wp-content/uploads/2018/12.pdf>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
6. Житие Мефодия // *Успенский сборник XII-XIII вв.* – М.: Наука, 1971. С. 188-198.
7. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский // *История Русской Церкви*. – Кн. 3. – М., 1995. С. 18.
8. Ногин, И.И. Краткий исторический очерк донского края. Пособие для воспитанников Новочеркасской учительской семинарии / И.И. Ногин. – Новочеркасск: лит. наследников А. Соколова, 1914. С. 32.
9. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). – Изд-е 1-е. – Т. 1. Лаврентьевская летопись. – СПб., 1846. С. 203. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: // http://psrl.csu.ru/toms/Tom_01.shtml, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).

10. ПСРЛ. – Т. 3. Новгородская первая летопись. – М.; Л., 1950 г. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://yakov.works/acts/12/pvl/novg07.htm>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
11. ПСРЛ. – Изд-е 1-е. – Т. 4. Новгородская IV летопись. – Спб., 1848. С. 39. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://psrl.csu.ru/toms/Tom_04.shtml, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
12. ПСРЛ. – Изд-е 1-е. – Т. 4. – Псковская I летопись. – Спб., 1848. С. 179. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://psrl.csu.ru/toms/Tom_04.shtml, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
13. ПСРЛ. – Изд-е 1-е. – Т. 5. Воскресенская летопись. – Спб., 1856. С. 159. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book479802/?ysclid=москрикglr369096331#page/171/mode/lup>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
14. ПСРЛ. – Изд-е 1-е. – Т. 5. Софийская первая летопись. – Спб., 1851. С. 186. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://runivers.ru/bookreader/book479794/?ysclid=мосор40усс167014067#page/197/mode/lup>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
15. Рашид ад-Дин. Сборник летописей / Пер. Ю.П. Верховского; под ред. И.П. Петрушевского. – Т. 2. – М.; Л., 1960. С. 46.
16. Селезнев, Ю.В. Русские князья в политической системе Джучиева Улуса (Орды) / Ю.В. Селезнев: дисс. ... докт. ист. наук. – Воронеж, 2014. – 595 с.
17. Фроянов, И.Я. О переписывании истории отношений Руси с Ордой / И.Я. Фроянов // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2018. – Т. 63. – Вып. 1. С. 216.
18. *The mad monk of Russia Iliodor. Life, memoirs, and confessions of Sergey Michailovich Trufanoff (Iliodor).* – New York: The Century Co., 1918. P. 78.

Гражданская идентичность современной молодежи на фоне специальной военной операции

Ежов Максим Владимирович,

студент 1 курса ГБПОУ «Волгоградский колледж
машиностроения и связи им. Героя Советского Союза
Николая Сердюкова» (Волгоград)

Формирование общероссийской гражданской идентичности современной российской молодежи в условиях проведения нашей страной специальной военной операции на юго-западных рубежах государства – это очень глубокая и актуальная тема. Полагаем возможным утвердительно говорить, что специальная военная операция стала для российской молодежи тем событием, которое разделило нашу жизнь на «до» и «после», заставив повзрослеть целое поколение. Социологический контекст исследования позволяет подтвердить наше утверждение.

Представляем семь ключевых вопросов и развернутых (собранных их высказанных) ответов, раскрывающих тему «СВО глазами

молодежи: ответственность вместо равнодушия» с разных сторон – от психологии до гражданского долга.

Вопрос 1: Почему молодежь не осталась равнодушной к СВО? Ведь раньше бытовал миф, что молодых волнуют только «лайки» и TikTok.

Ответ: Миф о «потерянном поколении» гаджетов разбился о реальность. Специальная военная операция затронула те струны, которые невозможно заблокировать смартфоном: семью, дом и чувство справедливости и др.

Близость фронта. Если в конфликтах 90-х и 2000-х война была где-то далеко (в телевизоре), то сейчас мобилизовали знакомых, друзья уходят добровольцами, а похоронки приходят в соседние дома. Дистанция исчезла.

Информационная открытость. Молодежь, в отличие от старшего поколения, привыкла добывать информацию из разных источников. Они видят и официальные сводки, и откровенные репортажи с мест, и посты блогеров. Это сформировало объемную картину, требующую личного отношения.

Поиск смыслов. Молодежь всегда ищет идею, за которую не стыдно. В эпоху потребления специальная военная операция стала вызовом, ответ на который определяет: кто я – наблюдатель или участник своей истории?

Ответственность в данном случае рождается из понимания простой истины: если не я, то кто?!

Вопрос 2: Как изменилось отношение молодежи к армии и военной службе?

Ответ: Произошел тектонический сдвиг от образа «дедовщины и бессмысленной повинности» к образу «профессиональной защиты и чести».

До 2022 года армия в молодежной среде часто воспринималась как «кабала», от которой нужно «откосить». Сейчас мы видим перед собой тренд на осознанную контрактную службу.

Пример: Многие молодые люди, окончив вузы, идут служить по контракту не только из-за денег, а из-за желания получить реальный боевой опыт и встать на защиту страны.

Роль СМИ и блогеров. Большую роль сыграли военкоры и сами бойцы, ведущие Telegram-каналы. Они показали войну без прикрас, но и без истерики – как тяжелую, но необходимую работу.

Это не слепой ура-патриотизм, а зрелое решение: «Это – моя страна, и я за нее отвечаю!».

Вопрос 3: Ответственность – это только про тех, кто взял в руки оружие? Что делать тем, кто не пошел на фронт?

Ответ: Ответственность многогранна. Война не разделяет людей на «окоп» и «тыл», она делит их на тех, кто отдает, и тех, кто только берет.

Молодежь, оставшаяся в тылу, нашла множество форм реализации своей ответственности:

1) *волонтерство*: плетение сетей, сбор гуманитарной помощи, работа в госпиталях. Это стало новым трендом досуга;

2) *информационный фронт*: борьба с «фейками», разъяснительная работа среди сверстников, поддержка своих бойцов в соцсетях;

3) *профессиональная помощь*: молодые инженеры разрабатывают дроны и РЭБ, программисты пишут софт, врачи едут в зону боевых действий.

4) *учеба и работа*: как ни странно, остаться в тылу и продолжать учиться, развивать экономику, растить детей – это тоже огромная ответственность. Герой – не только тот, кто с автоматом, но и тот, кто обеспечивает жизнь страны, пока солдат воюет.

Ответственность сегодня – это деятельный патриотизм, а не флажки в соцсетях.

Вопрос 4: Не приводит ли это к «милитаризации» сознания молодежи? Не боятся ли молодые люди будущего?

Ответ: Есть риск «перегибов», но скорее мы наблюдаем процесс взросления, а не милитаризации.

Страх есть, но он не парализует. Да, молодежь боится. Но страх трансформируется в собранность. Появилось выражение «тревожный чемоданчик» – не как шутка, а как часть быта.

Реализм вместо «розовых очков». Молодежь перестала верить в сказки о «вечном мире». Они понимают, что живут в эпоху войн и передела мира, и единственный способ выжить – быть сильным.

Ценность мира. Как ни странно, именно через войну многие осознали ценность мирной жизни. Ценить тишину, близких, возможность учиться – это тоже результат осмысления СВО.

Вопрос 5: Как изменились ценности молодежи после начала специальной военной операции?

Ответ: Мы видим возвращение к традиционным, базовым ценностям, но на новом витке осознанности:

От гедонизма – к долгу. Раньше девизом было «Бери от жизни всё!». Сейчас – «Будь полезен!».

От виртуального к реальному. Живое общение, поддержка своих, дружба стали весомее лайков.

От космополитизма к «корням». Молодежь чаще стала интересоваться историей своей семьи, краеведением. Возник запрос на идентичность: кто я, если не просто «гражданин мира»?

Уважение к старшим. Авторитет ветеранов и военных вырос неимоверно. К ним перестали относиться как к «музейным экспонатам», их воспринимают как носителей знания о жизни и смерти.

Вопрос 6. Какое главное чувство доминирует у молодежи по отношению к СВО?

Ответ: Если попытаться обобщить, это чувство сопричастности. Равнодушие сегодня стало социально порицаемым, и дело не в давлении, а во внутреннем запросе. Молодые люди хотят быть частью чего-то большого и значимого. СВО воспринимается не как «чужая война», а как общая беда и общая задача.

Это чувство выражается в простых вещах: посылка на фронт с надписью «своему», покупка шеврона у ветерана, простое рукопожатие с вернувшимся с передовой.

Вопрос 7: Каким молодые люди – юноши и девушки – видят свое будущее и будущее нашей страны?

Ответ: Несмотря на тревожность, молодежь настроена конструктивно-патриотично.

Они не ждут, что «государство все решит». Они понимают, что строить новую Россию придется именно им. Специальная военная операция в их глазах – это болезненный, но необходимый этап отстаивания суверенитета. Они хотят жить в сильной стране, где их слово что-то значит.

Их запрос к будущему: уважение к тем, кто защищал, и возможность реализовать себя в мирном труде, чтобы подвиг солдат не был напрасен.

Краткий вывод. Специальная военная операция глазами молодежи – это инициация зрелости. Мы поняли, что история не закончилась в учебнике, она стучится в дверь. И наш ответ на этот стук – не равнодушие, а готовность брать ответственность на себя. За страну, за близких, за правду.

Литература

1. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
2. Полежаев, Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.
3. Полежаев, Д.В. Личность и тоталитаризм: ментальные трансформации: монография / Д.В. Полежаев. – М.: Планета, 2018. – 208 с.
4. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.). – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.
5. Полежаев, Д.В. Социология идентичности Эриха Х. Эриксона: гносеологические возможности и содержательные границы / Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 7-14.

Молодежь перед выбором: индивидуализм или бытие со своим народом (аргументация педагога)

Евдокимцев Дмитрий Владимирович,
*учитель истории и обществознания МКОУ «Нехаевская СШ»,
кандидат философских наук, доцент
(ст. Нехаевская, Волгоградская обл.)*

Подступаясь к проблеме идентичности молодого человека, необходимо выделить искусственный, социокультурный характер «человечности». Социокультурная заданность человека ярко выражается в афоризме авторов, стоящих за псевдонимом Козьмы Пруткина: «Многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе» [5].

Действительно, в настоящее время наблюдаются ситуации, когда современные люди и молодежь, в частности, представляют себя автономными субъектами, индивидами. Это связано с тем, что современный человек находится в «искусственной» ситуации, которая характерна для нашего времени: в правовом государстве права и свободы человека защищаются государством. Благодаря развитию техники человек избавлен от тяжелого коллективного труда. В результате глобализации усиливается взаимодействие государств, обществ, культур, открываются возможности для свободного перемещения по миру, путешествий и трудовой эмиграции. В этих условиях некоторым людям кажется, что они являются «гражданами мира». Такие люди, индивидуалисты, полагают, что «где хорошо, там и родина», поэтому они становятся «кочевниками» [2], оторванными от своих «корней».

Однако такое исторически сформировавшееся в определенной исторической ситуации положение часто воспринимается молодыми людьми не как достижение предшествующих поколений, а как естественная ситуация. Таким образом, одной из важнейших «развилочек» становления человека со времен модерна до наших дней, на наш взгляд, является выбор между бытием, разделяющим становление своего народа, и призрачной перспективой индивидуалистического существования в разрыве культурных связей с народом, Родиной, Родом человеческим.

В этой связи педагогам необходимо не просто осуждать крайний индивидуализм, а занять четкую и глубокую мировоззренческую позицию, выработать аргументацию в пользу общественной природы человека и солидарности со своим народом, со всем человеческим в прошлом и настоящем.

Уместно напомнить, что отнюдь не случайно одним из главных экзистенциальных «грехов» сторонников крайнего индивидуализма являются неблагодарность и беспамятство. Последствия же такой «слепоты» и «глухоты могут быть поистине «чудовищными». При помощи принципа историзма, социологической в широком смысле и социокультурной редукции целесообразно исправить «псевдо-логику» такого рода заблуждений, воссоздать пусть и в самых общих чертах настоящую историю «человеческого в человеке».

Важно отметить, что исторически преобладающую по времени часть своего развития человечество существовало в форме раннеродовой общины, которая много десятков тысячелетий была основной «ячейкой», необходимой для формирования «человека разумного» [6]. Как известно, в историческом филогенезе, формировании человеческого рода, и в онтогенезе, развитии индивида, для формирования человека после рождения требуется очень активное и насыщенное воспитательное сопровождение ребенка, в том числе обучение речи и письму, без которого он не станет полноценным восприимчивым к культуре.

Так называемый «Эффект Маугли» в реальной жизни резко отличается от романтического и привлекательного образа произведения Р. Киплинга: человек не может «сделать себя сам» без активного влияния агентов социализации и инкультурации как в прошлом, так и в настоящем. Следовательно, человека необходимо рассматривать, конечно же с учетом значимости природной среды, прежде всего как социальнокультурное существо, порождение общества и культуры. Появившись на свет, человек как бы становится человеком «авансом», чтобы стать настоящим человеком, ему предстоит быть «выношенным» подобно детенышу кенгуру в «сумке» сопровождения и опеки его общности.

Именно в раннеродовой общине как в «колыбели» человечества формируются важнейшие основания «человечности»: культ «предка» прививает историческую социальную память, миф, речь и письменность становятся средствами ее выражения; тотемизм развивает коллективную самоидентификацию, анимизм и аниматизм создают представление о душе и сверхчувственном мире, экзогамия культивирует не любовь «к ближнему», а любовь к «дальнему», не-родичу, что постепенно приводит к развитию родства и комплиментарности между различными родовыми общинами и создает более широкую социальную общность (фратрия, племя) и ее организацию уже не в виде родовой, а виде соседской общины, которая функционирует и в наше время [6].

Исторический анализ показывает, что до относительно недавнего времени человек не мог выжить и воспроизводить себя в одиночестве. Вначале выжить можно было только относительно большой группой людей (многопоколенным родом) в силу больших

трудозатрат, и только с развитием техники и технологий (например, выплавки и обработки железа, изготовления железных орудий, в частности, плуга) могли прокормить себя нуклеарные семьи (родители и дети) в кооперации с членами соседской общины.

Показательно, что длительный период времени в истории человечества, как показывают антропологические исследования, человек не осознает себя как «я», а идентифицирует себя как часть некоего «мы», точнее, коллективного тотемного существа, называет себя в третьем лице [13], как это делают дети до формирования первичных элементов самости [1].

Иными словами, история, социология, философия свидетельствуют об общественной природе человека, человек – это существо, которое никогда не бывает один. Человек также никогда не бывает один. В любой момент человек переживает интенциональность (Ф. Brentano, Э. Гуссерль), направленность на что-то, кого-то, сопряжение с кем-то или чем-то. Можно сказать, внутренней природой человека является общение, сам он представляет собой состоянье, со-знание, со-брание.

И вот мы видим в истории философии и культуры как традиционное коллективное самосознание человека через связь со своей общностью постепенно начинает «вытесняться» идеей человека как автономного субъекта. Вскоре в практиках общественной мысли «линия» своевольного и моноличного индивида становится все более довлеющей. В современной культуре сформировались устойчивые идеи, которые могут создать у человека впечатление самодостаточности:

- в грамматике и в западном мышлении человеческое «Я» становится первичным [12];
- развивается миф о «робинзонаде», автономной жизни индивидуалиста,
- распространяется нигилизм как отрицание Бога и внутренняя имманентная произвольная мораль;
- формируется массовая культура, воспитывается индивидуалист-потребитель [4].

Таким образом, мы подошли к важному моменту нашей историко-философской и историко-культурной реконструкции, к тому «ответу», который дает «гений» русской почвеннической философии и литературы на вопрос о выборе человека «на распутье»: между «бытием с народом» и индивидуалистическим существованием, как мы это обозначили в заглавии.

В рамках данной статьи приведем позицию Ф.М. Достоевского, который смог сформулировать свое отношение к этой проблеме предельно содержательно.

Великий русский писатель в «Речи о Пушкине» считает огромной заслугой поэта описание в образах Алеко (поэма «Цыганы»)

и Евгения Онегина той части российского общества, которая образовалась под влиянием петровских реформ и для которых характерны такие черты, как разрыв с народом, его корнями, почвой, с народной мудростью и силой, и, хотя внешне эти люди могут иметь высокий формальный статус [3, с. 104], их можно назвать настоящими «отщепенцами».

По выражению Достоевского, это такой человек, что даже «в сердце своей родины» он «не у себя, он не дома», он «не знает, что ему тут делать, и чувствует себя как бы у себя же в гостях. ... когда он скитается в тоске по родной земле и по землям иностранным, он, как человек бесспорно умный и бесспорно искренний, еще более чувствует себя и у чужих себе самому чужим. ... он любит родную землю, но ей не доверяет. Конечно, слышал и об родных идеалах, но им не верит. Верит лишь в полную невозможность какой бы то ни было работы на родной ниве, а на верующих в эту возможность... смотрит с грустной насмешкой» [3, с. 111].

Достоевский называет этих людей «вечными скитальцами» на своей и чужой земле. Они подвержены постоянно скуке и тоске, они недовольны всем реальным кроме своего призрачного отвлеченного от окружающей жизни идеала, они «пародия» человека, они «любят только свою фантазию». Поскольку у них нет почвы, они как «былинка, носимая ветром» [3, с. 113].

Такие отщепенцы часто наивно считают, что смогут найти себя «где-то в других землях, европейских, например, с их твердым историческим строем, с их установившеюся общественною и гражданскою жизнью» [3, с. 110]. Такой человек не поймет, «что правда прежде всего внутри его самого, да и как понять ему это: он ведь в своей земле сам не свой, он уже целым веком отучен от труда, не имеет культуры». Такой отщепенец «зlobен и горд» и «требует жизни даром, даже и не предполагая, что за нее надобно заплатить» [3, с. 110-111].

Писатель пророчески предсказывает, что этот порочный и паразитарный тип этих «русских бездомных скитальцев продолжает и до сих пор свое скитальчество и еще долго, кажется, не исчезнет». В литературе этот типаж представлен в образах Печориных, Чичиковых, Рудинных и Лаврецких, Болконских [3, с. 104].

Подлинным же «восхождением» человека и его спасением Ф.М. Достоевский считает не просто воссоединение с народом: «стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только ... стать братом всех людей, все-человеком» [3, с. 116]. Причем эта всемирность, по выражению писателя, «не мечом приобретенная, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей» [3, с. 116].

Подтверждением того, полагает мыслитель, является то, как русский народ «дружественно, с полною любовью принял в душу ...

гении чужих наций, всех вместе, не делая преимущественных племенных различий, умея инстинктом, почти с самого первого шагу различать, снимать противоречия, извинять и примирять различия, и тем уже выказал готовность и наклонность ... ко всеобщему общечеловеческому воссоединению со всеми племенами» [3, 116].

Осуществление такого пути реализации человеческой природы людьми русской цивилизации, на наш взгляд, открывает горизонты перспективной жизнеутверждающей антропологии, в которой все разумное человечество образует вечное Древо Рода человеческого, в котором человек – это росток, ветвь, лист, отрасль, плод, который с преемственностью продолжает предшествующее развитие к возможностям высшего блага, и не «канет в лету», а останется живой основой для следующих подобных «ростков» к истинной, живой Жизни. Альтернатива этому пути человечности, по выражению Достоевского, остаться «без почвы», навсегда потерянной «былинкой на ветру».

Литература

1. Александер, Ф. Человек и его душа: познание и врачевание от древности до наших дней / Ф. Александер, Ш. Селесник; пер. с англ. – М.: Прогресс – Культура; Изд-во Агентства «Яхтсмен», 1995. – 608 с.
2. Аттали, Ж. Краткая история будущего. Мир в ближайшие 50 лет / Жак Аттали. – СПб.: Питер. 2014. – 288 с.
3. Достоевский, Ф.М. Что есть Россия? Дневники писателя / Ф.М. Достоевский. – М.: Алисторус. – 117 с.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Восстание масс / Хосе Ортега-и-Гассет. – М.: АСТ, 2001. – 509 с.
5. Прутков, К.П. Век живи – век учись / К.П. Прутков. – М.: АСТ, 2025. – 384 с.
6. Пигалев, А.И. Культурология / А.И. Пигалев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. – 420 с.
7. Полежаев, Д.В. Ментальность личности и внутренние механизмы динамики социальной направленности / Д.В. Полежаев // *Credo. Теоретический журнал (Оренбург)*. – 2000. – № 2 (20). С. 60-67.
8. Полежаев, Д.В. Ментальные установки личности: молодежный контекст становления / Д.В. Полежаев // *Мировоззренческие и поведенческие стратегии социализации молодежи в глобальном мире: сб. тр. межд. науч.-практ. конф. / под ред. проф. В.Н. Белова*. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2010. С. 69-73.
9. Полежаев, Д.В. Русский менталитет: социально-философское осмысление: монография / Д.В. Полежаев; ВГИПК РО. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. – 370 с.
10. Полежаев, Д.В. Философские аспекты социализации (ментальный подход) / Д.В. Полежаев // *Социализация обучающихся в образовательном пространстве учебного заведения: матер. межд. науч.-практ. конф. (26 апр. 2011 г.) / сост. Д.В. Полежаев; под общ. ред. Л.И. Гриценко*. – Волгоград:

Изд-во ВГАПК РО, 2011. (Макаренковские педагогические чтения. Вып. 9). С. 36-52.

11. Розеништок-Хюси, О. Бог заставляет нас говорить / О. Розеништок-Хюси. – М., 1998. – 288 с.

12. Сепир, Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / Э. Сепир. – М.: Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1993. – 656 с.

«Русский мир»: многонациональное разнообразие и национальное единство

Полежаев Дмитрий Владимирович

*доктор философских наук, доцент,
профессор, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной
деятельности; руководитель регионального ресурсного центра
гражданско-патриотического воспитания
ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия
последипломного образования» (Волгоград)*

В последние годы идет все более широкое, содержательно глубокое и активное обсуждение феномена общероссийской гражданской идентичности как необходимого интеллектуально-психологического состояния жителей нашей страны. Связано это, прежде всего, с осознанием необходимости осознания нашего духовно-нравственного суверенитета и выстроенного на нем идейного, в том числе политико-идеологического, объединения. Для этого необходимо укрепление уже имеющихся у нас глубинно-исторических опор и наращивание новых оснований российского самосознания, поиск новых истоков и целевых ориентиров отечественного цивилизационного местобития [16, с. 85-111; 17], рассматриваемого в пространстве исторической темпоральности.

Феномен гражданской идентичности и самоидентификации – как процесса, его последовательное и органическое осуществление имеет множество измерений. Сегодня, в рамках объявленного президентом Российской Федерации Года единства народов России тема национально-этнической самоидентификации общества и человека приобретает в определенном смысле усиленный государственно-политический смысл, который может быть представлен в нескольких уровнях понимания.

Уровни понимания феномена национального самосознания предлагались для рассмотрения научно-педагогическим сообществом нами ранее и аргументировались в контексте проблемы национального образования [5, с. 193-200; 8, с. 31-37; 10, с. 23-33; 13, с. 100-102]. В качестве основной опоры уровневого подразделения были приняты некоторые категориально-понятийные расхождения в толковании теоретически значимых понятий «нация», «национальность»,

«народ», «народность», «этнос» и других, дающих социальные характеристики тому или иному сообществу. Анализ научной литературы, философского, культурологического, психологического и иного планов [1; 3; 22; 23] позволил нам предварительно выделить национально-государственный, национально-этнический и национально-региональный уровни, отражающие соответствующее содержание индивидуально-личностной и социально-групповой самоидентификации.

Формирование общего гражданского самосознания – общероссийской гражданской идентичности сегодня государственная задача, что подчеркивается поправками в Конституцию России 2020 г. В части защиты исторической правды в статье 67.1, пункт 4 здесь говорится: «...Государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим...». Об этом также речь идет в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» с соответствующими изменениями от 31 июля 2020 г.

Но важнейшим аспектом измерения национальной российской самоидентификации представляется его, по меньшей мере, трехуровневое понимание, на котором мы настаивали в свое время, когда пытались вычленить специфику индивидуально-личностной самоидентификации субъекта социальной жизни [10, с. 23-33; 11, с. 20-26; 13, с. 100-102; 15, с. 60-67 и др.]. Это необходимо не только с точки зрения исторического протяжения феномена гражданской идентичности, но и с точки зрения его содержательного наполнения – как теоретического понятия и как социально-индивидуального явления.

Категориально-понятийный аспект проблемы национального самосознания человека и общества весьма важен, поскольку, повторим, связан с известным содержательным разночтением в толковании, в особенности, в отношении понятия «нация». Нация, как определяется в словаре, – это «народ, который создал себе зависящее от него правительство и имеет в своем распоряжении территорию, границы которой более или менее уважаются другими нациями (народ, организованный в государство)» [2, с. 291]. Приведенное определение помогает нам уточнить, что для отражения предполагаемой нами многоуровневости понятия «национальное самосознание» (в приложении ко всем явлениям объективного духа народа) недостаточно только понятия «нация». Необходимо и такое понятие как «национальность», более привычное для нашего обыденного понимания и повседневного употребления, но не имеющего аналогий в европейском социально-гуманитарном знании.

С другой стороны, отечественные исследователи не только используют указанную научную категорию для характеристики

соответствующих явлений, но и выделяют целый ряд понятий, которые рассматриваются в единстве с понятием «национальное самосознание»: вкусы, интересы, обычаи, отношения, предрассудки, традиции, чувства, лидеры, склад ума, темперамент. Это важно для подробного осмысления «национального самосознания» как социально-философского или социально-психологического феномена. Поэтому полагаем необходимым обозначить некоторые уровни самосознания, существенные с точки зрения стратификации национально окрашенных проблем.

Первый пласт занимает «национально-государственный» уровень. Он отражает то понимание «национального», который зафиксирован в понятии «нация», это масштаб государства. На этом уровне можно говорить о таких понятиях и выражениях как «патриотизм», «гражданственность», «государственное сознание», «гражданин России» («россияне») и т.п. Самоидентификация «россиянин» (так же, как современная «американец» или, ранее, – «советский человек») как особого рода супер-этнос имеет большую основу, нежели «общность территории»).

Второй уровень мы обозначаем как «национально-этнический». В данном случае это – не тавтология; здесь как раз рассматриваются такие понятия, как «национальность», то есть принадлежность человека к той или иной малой социальной группе. Здесь может идти речь уже не просто о гражданах России, «россиянах», но о русских, татарах, чеченцах и других национальностях в рамках первого уровня – суперэтноса.

Третий уровень – «национально-региональный» – связан с самоопределением и функционированием так называемых «субэтносов», которые мы не называем народностями, поскольку они чаще всего суть «проявления» одного народа, но имеющие каждый свое самоназвание, самоопределение (в том числе на уровне самоуправления, экономического регулирования и др.), бытовой уклад – «поморы», «казаки» и т.п. Отечественный историк Л.Н. Гумилёв в свое время отмечал эту возможность одновременной многоуровневой самоидентификации индивида.

Вместе с тем, напомним, что представленная схема достаточно условна и служит более для убедительной уровневой детерминации проблем национального, которые являют собой единый комплекс и не могут быть рассмотрены обособленно одна от других. Те или иные современные звучания национальных проблем слышны и в истории русской философской мысли. Поэтому мы рассматриваем их как комплексную национальную (глубинно-психическую социально-культурную) установку русского менталитета.

Проблема «национального» имеет свое особое звучание в отечественной философии. Если мы рассматриваем, в одном из толкований, феномен менталитета как «характеристику отличия», то,

в отличие от работ европейских исследователей ментальных феноменов, в русской философии ведущим направлением является не поиск частных характеристик отдельных народов – европейских географических соседей, а идея коренного противопоставления России и Европы, России и Запада, Запада и Востока. Поиск и фиксирование различий в ценностных установках, особенностях восприятия и поведенческих привычках, стереотипах и т. п. не может не сопровождаться отслеживанием и утверждением «общего», что также нашло свое характерное проявление в русском общественном сознании и, естественным образом, в русской философской мысли. Противоречивое стремление русского народа к «космическому» единению при одновременном жестком отстаивании и поиске (часто – именно в таком порядке!) своей самости, русскости, самобытности сопровождается «вопиющей» русской скромностью в отношении к проблеме национального.

Известно, что основой любого кризиса, заметно проявляющегося в экономике, политике, культуре, медицине, образовании, науке и др. сферах, часто выступает, в первую очередь, кризис идеологии (национальной идеи), психологии, духа, «души народа», общий кризис национальной, социальной, этнической идентичности. В сфере социально-философского знания некоторые проблемы убедительно и актуально разворачиваются через призму национальной идентичности. Причем, если национально-государственная идентичность, то есть соотнесение индивидом и некоей социальной группой себя с данным государством (в конкретных границах и с прочими соответствующими качествами суверенного политического субъекта), вполне определена, то идентичность национально-этнического плана формализована в гораздо меньшей степени. Она даже зачастую «затирается», отодвигаясь в некотором смысле на второй план, поскольку тесно связана не с глобальным миром или с культурно-историческими ценностями и целями данного конкретного общества, а со своим особым набором ценностей, присущим только данному социальному микромиру.

Национальный государственный уровень самоидентификации человека и общества понимавшему единство нации в пространстве единого государства, может быть отслежен во всех сферах культуры, актуально функционирующих и прирастающих в условиях современного развития информационной цивилизации в целом. Данный уровень отражает то понимание «национального», которое зафиксировано в понятии «нация»; это – масштаб государства. Основные понятия, соответствующим образом раскрывающие его содержание, могут быть рядоположены – в первом приближении – нижеследующим образом: «патриотизм», «гражданственность», «государственное сознание», «граждане России» («россияне») и т. п. Национально-государственное воспитание человека предполагает формат

границ государства, государственной политики, межгосударственных и международных отношений страны, формат государственной символики (герб, флаг, гимн). Формат «государственного сознания» – это формат осознания государства как своего собственного – с его историей и культурой, в уважаемом прошлом, желаемом настоящем и ожидаемом будущем.

Современный «Историко-культурный стандарт» (в рамках Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории) предполагает в качестве философско-методологической (мировоззренческой) основы понимание того, что «российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи». Исходя из этого, история нашего Отечества рассматривается и как неотъемлемая часть мирового исторического процесса, и как непрерывный процесс обретения национальной идентичности, логически увязанный с политическим и социально-экономическим развитием.

Гражданство и гражданственность – явления также национально-государственного плана. Юридический аспект гражданства человека необходимо дополняется социальным и глубинным аспектами гражданственности. Вместе с тем, осознание себя гражданином страны связано и с осознанием себя частью так называемой «традиционной культуры» – на уровне осознания своей национальности как части «большой» нации – суперэтноса, если пользоваться социологическими категориями.

Патриотизм понимается традиционно как любовь к Родине – с необходимым подчеркиванием деятельного компонента этой любви – и ответственного сопричастия к ее истории культуре, общественно-политическим, хозяйственно-экономическим и иного рода проявлениям социального бытия Отечества, а также с позитивно-критическим оцениванием происходящего в пространстве исторической темпоральности, – то есть «вчера», «сегодня» и в проектируемом «завтрашнем» самоопределении.

«Государственное сознание» – еще один устойчивый ценностно-смысловой концепт национально-государственной самоидентификации социально-индивидуального субъекта. Он связан с, прежде всего, с осознанным подчинением имеющихся в наличии у него возможных ресурсов интересам и ориентациям государства, выстраивающимся в русле общей стратегии развития страны. Государственное сознание индивида может противоречить его субъективным, эгоистическим планам, устремлениям и установкам. И выбор человеком стороны государства в ущерб собственной, реализующийся, прежде всего, в повседневных поведенческих актах и социальной направленности деятельности в целом, означает, по меньшей мере, ориентацию вектора личностного саморазвития субъекта в направлении государственного осмысления социального бытия.

Общероссийская гражданская идентичность, наряду с понятием «Русского мира» – весьма важная идеологема новейшей истории современной России. Она означает «осознание гражданами Российской Федерации своей принадлежности к Российскому государству, российскому народу, обществу, ответственности за судьбу страны, готовности вносить личный вклад в ее развитие, необходимости соблюдения прав, свобод и обязанностей граждан, а также приверженность традиционным российским духовно-нравственным и культурно-историческим ценностям» [20, с. 4]. Это достаточно четко зафиксировано в современном нормативно-правовом документе.

Следует определенно добавить, что идентичность *вообще* – не есть отдельный социально-индивидуальный акт и окончательный результат. Об этом свидетельствует, например, концепция идентичности Э. Эриксона, рассматривавшего идентичность как непрерывный, качественно развивающийся процесс [14, с. 7-14]. Э. Эриксон, впрочем, рассматривал этот феномен применительно к подростковому возрасту человека. Однако философские основания его концепции представляются в определенном смысле *всеобщими*, а потому могут быть вполне убедительно применимы и к явлениям коллективно-группового и социального плана. Этот аспект видится важным для осмысления феномена российской идентичности, объединяющего многонациональное разнообразие России в гражданское единство.

Небезынтересен здесь и цивилизационный аспект проблемы, приобретающий в последнее время не только большое философское значение [18, с. 223-236], но и достаточно высокое политическое звучание. На уровне официальных государственных решений Россия провозглашена, с одной стороны, государством-цивилизацией, с другой стороны, – евразийской державой. Одновременно в качестве важной ценности признается ее многонациональность, многообразие населяющих ее народов. Недавно Президент России В.В. Путин обозначил важное, концептуально значимое, на наш взгляд, положение о том, что многообразие народов «в своей гармонии и формирует нашу цивилизацию» [6]. То есть выразил фундаментальную связь российской цивилизации с ее многонародностью (многонациональностью, многоэтничностью). В этой связи возникает серия принципиальных вопросов, которые требуют своего философского осмысления, в том числе, что касается содержания и соотношения обозначенных понятий: Россия, цивилизация, народы (этноты),

Второй уровень мы условно обозначаем как «*национально-этнический*». В данном случае это – не тавтология; здесь рассматриваются такие понятия, как «национальность», то есть принадлежность человека к той или иной малой социальной группе. Речь может идти

уже не просто о гражданах России, «россиянах», но о русских, татарах, чеченцах и других именно национальностях в рамках суперэтнуса – «россиянин» (так же, как «американец» или ранее – «советский человек»; такого рода суперэтноты имеют, на наш взгляд, бóльшую основу, нежели простая «общность территории»).

В современной России, по разным данным, от 170 до 200 национальностей (разные цифры связаны с тем, что в их число часто помещаются субэтнические группы). Признание себя как части той или иной национальности (например, русской или – в утраченной после 1918 г. терминологии – великоросской) означает признание наличия других национальностей с их отличными или схожими чертами характера, поведенческими моделями, культурными стереотипами и ментальными установками.

Если говорить о русском народе, то, например, в «Этнопсихологическом словаре» (под редакцией В.Г. Крысько) ему дана вполне развернутая характеристика, в которой выделяются как отдельные черты, так и общие характеристики: *«высокая гражданская солидарность, готовность прийти на помощь, общительность, доброжелательность, храбрость, мужество, неприхотливость и старательность».*

...Замечательной чертой русского народа является трудолюбие. ...Испокон веков русский народ славился хлебосольством и гостеприимством.

...Представители русской национальности достаточно легко адаптируются к окружающему образу жизни, быстро привыкают к новым для них условиям, не проявляют особенного пристрастия к национальному питанию, одежде.

...Формирование дружеских связей у русских основывается в первую очередь на общности жизненного опыта, интересов. В этом процессе главным критерием они считают индивидуальные качества товарищей по совместной деятельности, а не национальность последних.

...Представители русской национальности иногда могут быть не склонны к самостоятельности, слишком часто поддаются отрицательным влияниям, в ряде случаев излишне легко и быстро перенимают чужие пороки, бывают чересчур доверчивыми и болтливыми» [22, с. 229-231].

Как видно, черты русского народа весьма разнообразны, и следует признать, что упомянутый набор не окончательный. Важно, что подобного (или иного) рода набор социально-культурных исторических черт, влияющий на структуру и содержание национального образования, есть у каждого народа – на уровне яркого проявления, стереотипа или «ярлыка».

При этом важно учитывать, что чем более растянута та или иная общность в пространственно-географическом отношении, тем более

заметна социально-культурная и поведенческая разница у носителей различных менталитетов в различных частях страны. Россия – страна огромная и ее ментальное многообразие, принимаемое в единстве – это богатейший пласт как для исследования в социально-философском отношении, так и в общем социально-гуманитарном плане.

Отсутствие единого *этнического ядра* у русского народа (а русский народ собран, как известно, из многочисленных крупных и мелких славянских и финно-угорских племен с довольно значительным тюркским или «*туранским*»), как писали русские философы конца XIX – начала XX вв., историческим элементом в культуре), с одной стороны, вызывает определенные трудности в определении нашего ментального ядра и общенациональной этнической идентичности. А с другой – предоставляет специалистам в сфере социально-гуманитарного знания практически бесконечные возможности многоуровневых и разнонаправленных исследований русского национального характера, гражданского поведения и определения перспектив гражданского общества в России.

Литература

1. Гуревич, А.Я. *Исторический синтез и Школа «Анналов»* / А.Я. Гуревич. – М.: Индрик, 1993. – 328 с.
2. *Краткая философская энциклопедия*. – М.: «Прогресс» – «Энциклопедия», 1994. – 576 с.
3. Лурье, С.В. *Историческая этнология* / С.В. Лурье. – М.: Аспект-Пресс, 1997. – 448 с.
4. Машенцева, Н.В. *Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект* / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
5. *Методические рекомендации по реализации государственной национальной политики на территории Волгоградской области* / авт.-сост. проф. Д.В. Полежаев / Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области. – Волгоград: Изд-во РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. – 100 с.
6. *Пленарное заседание Форума объединённых культур*. Владимир Путин выступил на пленарном заседании XI Санкт-Петербургского международного форума объединённых культур. 12 сентября 2025 года. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/77983> (дата обращения: 12.04.2026).
7. Полежаев, Д.В. *К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен* / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
8. Полежаев, Д.В. *Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты* / Д.В. Полежаев //

Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.

9. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог» или, Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // *Проблемы современного образования* (Москва). – 2022. – № 3. С. 22-29.

10. Полежаев, Д.В. Национальное самосознание и общероссийская гражданская идентичность: философско-образовательные и воспитательные аспекты / Д.В. Полежаев // *Гражданско-патриотическое воспитание молодежи в условиях образовательного учреждения: опыт, проблемы и перспективы реализации национально-регионального компонента: сб. ст.* – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2021. С. 23-33.

11. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре*. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.

12. Полежаев, Д.В. О «русском уме» российской интеллигенции, или Историко-философские основания «интеллектуальной идентичности» / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество* (Санкт-Петербург). – 2025. – Т. 27. – № 4. С. 111-124.

13. Полежаев, Д.В. Принцип национального характера как основа духовно-нравственного воспитания / Д.В. Полежаев // *Педагогика и психология как ресурс развития современного общества: матер. 3-й Межд. науч.-практ. конф. (6-8 окт. 2011 г.) / под ред. А.А. Романова, Л.И. Архаровой, С.Б. Демидовой / Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина*. – Рязань, 2011. С. 100-102.

14. Полежаев, Д.В. Социология идентичности Эриха Х. Эриксона: гносеологические возможности и содержательные границы / Д.В. Полежаев // *Primo Aspresti* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 7-14.

15. Полежаев, Д.В. Философские основания национальной идентичности / Д.В. Полежаев // *Сибирский учитель* (Новосибирск). – 2017. – № 2 (111) март-апрель. С. 60-67.

16. Резник, Ю.М. Местобитие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ) / Ю.М. Резник // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. С. 85-111.

17. Резник, Ю.М. Феноменология человека: бытие возможного: монография / Ю.М. Резник. – М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2017. – 632 с.

18. Резник, Ю.М. Цивилизация как историческое местобитие людей (экофилософский взгляд) / Ю.М. Резник // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*. – 2024. – Т. 25. – № 4. С. 223-236.

19. Резник, Ю.М. Человек и его цивилизационная идентичность (введение) / Ю.М. Резник // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 5-14.

20. Указ Президента Российской Федерации от 25.11.2025 г. № 858 «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2036 года» / Администрация Президента России [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/52615>, свободный. – Яз. рус. – Заглавие с экрана. – (дата обращения: 12.04.2026).
21. Хюбнер, К. Нация: от забвения к возрождению / К. Хюбнер; пер. с нем. А.Ю. Антоновского. – М.: Канон+, 2001. – 480 с.
22. Этнопсихологический словарь / под ред. В.Г. Крысько. – М.: Изд-во МПСИ, 1999. – 343 с.



ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИЯХ СЕКЦИЙ

Изучение истории и географии как инструмент гражданско-патриотического воспитания обучающихся старших классов

Толмачева Елена Викторовна,

*учитель географии и истории МБОУ «Городищенская СШ № 3»;
кандидат педагогических наук (р.п. Городище, Волгоградская обл.)*

Одна из приоритетных задач современной школы – это формирование российской гражданской идентичности – чувства патриотизма, уважения к Отечеству, ответственности и долга перед Родиной, осознание и ощущение личностной сопричастности к судьбе российского народа наряду с осознанным, уважительным и доброжелательным отношением к ее историческому прошлому. На уровне среднего общего образования эта задача приобретает особую значимость.

Старшеклассник – человек, который в период ранней юности активно развивает мировоззрение, самоопределение и социальные навыки, а также усваивает ценности гражданского общества, осознает свои права и обязанности как гражданина. Он устремлен в будущее, у него возникает стремление найти свое место в обществе, выделиться и сыграть особую роль в социуме. У отдельных молодых людей появляется ответственность не только за себя, но и за себя в общем деле, за общее дело и за других людей.

Значимую роль в формировании гражданско-патриотического воспитания обучающихся старших классов являются учебные предметы «История» и «География». История и география тесно взаимосвязаны в процессе воспитания личности человека, формируя его ценностные ориентиры, навыки анализа, критическое мышление. Эти дисциплины дополняют друг друга, позволяя осмысливать прошлое, настоящее и будущее, а также понимать взаимосвязь человека и окружающего мира, человека и общества.

Важным инструментом гражданско-патриотического воспитания обучающихся старших классов является их включение в игровую, исследовательскую и проектную деятельность. Игровая деятельность позволяет закреплять полученные знания на уровне основного общего образования, качественно подготовиться к ОГЭ по истории и географии, в непринужденной обстановке повторить материал, изученный ранее. Исследовательская и проектная деятельность совершенствует универсальные умения и социальные навыки, способствует развитию инициативности, развитию интереса к конкретными темам, формирует нравственные и моральные ценности старшего школьника.

По-прежнему обучающиеся старших классов на конкурсах разного уровня представляют проектные и исследовательские работы в номинациях «Краеведение», «История», «География», «Экология». Ряд работ носят интегрированный характер.

Новым направлением гражданско-патриотического воспитания школьников являются события специальной военной операции, которые внедряются в содержание образования: в курсы истории, обществознания и «Разговоры о важном».

У специальной военной операции еще нет истории. Она не написана. Но у нее есть свои участники, свои свидетели, свои Герои. Говоря об участниках специальной военной операции, В.В. Путин подчеркнул: «Они все герои. Каждый подвергает свою жизнь смертельной опасности. Идет на это сознательно. И относиться к ним нужно именно так – как к героям».

В Городищенской школе № 3 – 23 класса. И в каждом из них есть семья, в которой ребенок в течение последних двух лет простился со своим отцом, ставшим участником специальной военной операции. Все члены семьи с нетерпением ждут возвращения домой мужчин – храбрых, самоотверженных, справедливых, бесконечно любящих своих родных и свою Родину.

Дети о своих отцах – участниках СВО – говорят, как о надежных, смелых, целеустремленных людях и ждут их скорейшего возвращения с фронта.

Педагоги и одноклассники школы, чтобы поддержать семьи участников СВО, выступили с инициативой высадить на территории школы аллею из павловнии – дерева, которое не погибает, а продолжает свой рост к солнцу от корня даже в том случае, если все ее ветви и листья полностью высыхают под палящими лучами солнца.

Так появилась идея разработки и реализации социально-экологического проекта «Дерево Жизни». Выбор на павловнию выпал не случайно. Павловния – известная также как «Адамово дерево», веками росла в Китае и Японии – упоминания о ней содержатся в документах, которым более 2600 лет. Есть у нее и более поэтическое название – императорское дерево и дерево семи жизней. В Европу семена этого дерева привезли немецкие естествоиспытатели в начале XIX века. Немецкий ботаник Йозеф Цуккарини и немецкий естествоиспытатель Филипп Зибольд хотели назвать это растение в честь дочери российского императора Павла I Анны Павловны. Но род Анна на тот момент уже был. И они назвали дерево Павловния, поскольку посчитали, что Павловна – это второе имя девушки. А это оказалось отчество.

Павловния – одно из быстрорастущих деревьев. За год дерево может вырасти на 3-5 метров. Уникальность павловнии заключается в том, что она не требует повторной посадки. После каждой

вырубки, дерево самостоятельно регенерирует от корня. Листья дерева являются не только идеальным фильтром воздуха, но и обладают ценными лечебными свойствами.

Продолжительность жизни корневища составляет около 100 лет, за это время дерево может вынести 8-9 циклов по восемь лет, что дает возможность возобновить рост плантации древесины без повторных затрат.

Павловния не вредит местным деревьям, а главное – дерево может произрастать на пришкольном участке в условиях жаркого и засушливого климата на неплодородных почвах. К сожалению, именно в этих условиях расположена МБОУ ГСШ № 3. Основная часть реализации проекта возложена на представителей школьного лесничества «Берендей».

Концепция социально-экологического проекта включает следующие компоненты:

- каждое посаженное дерево посвящено отцу – участнику СВО;
- о каждом участнике СВО собирается материал: его ярких моментах жизни и профессиональной деятельности до участия в СВО, в ходе проведения операции;
- организация и проведение мероприятий, посвященных славным защитниками нашей страны;
- установление памятного знака у аллеи «Дерево Жизни».

Социально-экологический проект направлен на формирование гражданской позиции и экологической культуры учащихся, развитие у них чувства гордости за героическое прошлое и настоящее своей Родины, своей семьи, качественную реализацию рабочей программы воспитания школы, расширению партнерских отношений.

Активная гражданская позиция – осознанное участие человека в жизни общества, отражающее его сознательные реальные действия (поступки) в отношении к окружающему в личном и общественном плане. Гражданское воспитание в школе, которому так много уделяли внимание педагоги XX века П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Т.С. Шацкий, современные ученые нашего региона С.В. Куликова, Д.В. Полежаев и другие на данном этапе приобретает новые формы и технологии, позволяя проявить личности старшеклассника только его лучшие качества и характер.

Гражданское воспитание в понимании В.А. Сухомлинского – это формирование гражданственности как интегративного качества личности, которое включает внутреннюю свободу, уважение к государственной власти, любовь к Родине, стремление к миру, чувство собственного достоинства, дисциплинированность, гармоничное проявление патриотических чувств и культуру межнационального общения.

В целях укрепления национального единства, мира и согласия между народами 2026 год в Российской Федерации объявлен Годом

единства народов России. В рамках этого события нами была разработана и апробирована историко-географическая игра для обучающихся 8-9-х классов «В гостях у народов Российской Федерации». Школьникам предложены творческие и тестовые задания, в ходе которых необходимо определить географические координаты и символы столиц республик России, угадать название народа по фотографии его костюма, описать особенности культуры и традиций отдельных этносов и другие. Подобное мероприятие имеет значительную ценность, так как оно способствует познанию культурного многообразия страны, формированию толерантности, развитию познавательных и социальных навыков, а также укреплению единства общества. Игры помогают школьникам любого возраста осознать ценность сотрудничества, взаимопонимания и уважения к другим культурам.

Таким образом, роль истории и географии в воспитании патриота и гражданина в старших классах заключается в формировании гражданской идентичности, любви к Родине, уважения к ее истории, культуре и природным богатствам, а также в развитии ответственности за будущее страны. Эти учебные предметы помогают обучающимся осознать свою принадлежность к государству, понять значимость общенациональных достижений и трагедий, а также развить критическое мышление и нравственные ориентиры, в любой момент встать на защиту своей великой страны.

Литература

1. Иманбердиева, Н.А. Особенности выращивания *Paulownia Pao Tong Z07* / Н.А. Иманбердиева, Ж.С. Санжарбекова // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. – 2023. – № 6. С. 17-23.
2. Культура. Образование. Наука: сборник научных трудов / под ред. Д.В. Полежаева. – 2012. – Вып 1. Инновационная деятельность учителя: социально-гуманитарные аспекты. – М.: Планета, 2012. – 234 с.
3. Куликова, С.В. Повышение конкурентоспособности социально-гуманитарного образования: методологические основы и образовательная практика / С.В. Куликова, Д.В. Полежаев // *Профессиональные компетенции современного руководителя как фактор развития образовательной сферы: матер. V Межд. науч.-практ. семинара (г. Минск, 21 апр. 2022 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последипломного образования»*. – Минск: АПО, 2022. С. 281-288.
4. О Павловнии. Применение и свойства / *Paulownia professional* [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://paulownia.pro/ru/paulownia>, свободный. – Яз рус. (дата обращения: 12.04.2026).
5. Полежаев, Д.В. Ментальные основы российской цивилизационной идентичности (геософские аспекты) / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2025. – Т. 17. / *Геософия российской цивилизации / Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории*

(Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2026. С. 241-251.

6. Полежаев, Д.В. Экософские смыслы «Матрицы идентичности» в сегменте «Природа. Экология. Животный мир» / Д.В. Полежаев // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. С. 154-163.

7. Сухомлинский, В.А. Рождение гражданина / В.А. Сухомлинский; пер. с укр. Н. Дангуловой. – 3-е изд. – М.: Молодая гвардия, 1979. – 335 с.

Обучение финансовой грамотности на материале литературного произведения Бориса Шергина «Пронька Грезной»

Абузарова Ольга Михайловна,

учитель труда (технологии)

ГБОУ «Школа № 1095» (г. Москва)

Финансы играют огромную роль в жизни каждого человека вне зависимости от его возраста и социального положения. Финансовая грамотность является глобальной российской социальной проблемой. Дело в том, что за всю жизнь человека через его руки проходит огромное количество денег. Грамотное отношение к собственным деньгам и опыт пользования финансовыми продуктами открывает хорошие возможности и способствует финансовому благополучию.

Финансовая грамотность – это знание и понимание финансовых понятий, рисков, а также навыки, мотивация и уверенное применение таких знаний для принятия эффективных решений, направленное на улучшение финансового благосостояния человека и общества, обеспечивающее участие в экономической жизни. Нужно заниматься повышением финансовой грамотности детей и в особенности детей и с ограниченными возможностями здоровья.

Дети и подростки находятся в наибольшей зоне риска в отношении вопросов финансовой безопасности, так как родители в большинстве случаев не могут обучить их основам финансовой грамотности из-за отсутствия достаточного уровня знаний в этой области. Поэтому необходимо помогать несовершеннолетним начинать адаптацию к активной жизни в условиях рынка, к новым экономическим отношениям.

Воспитанники должны знать, что жить надо по средствам, тратить надо меньше, чем зарабатывается. Понятно, что счастье за деньги не купишь, но лишним не будет знать, что достаточное количество финансовых ресурсов открывают перед ними большие возможности, способные дарить радость. Человек, который уверен в своем будущем, чувствует себя гораздо лучше. И поэтому наши

дети достойны того, чтобы быть в курсе, как правильно пользоваться средствами, которые они будут зарабатывать во взрослой самостоятельной жизни.

Поэтому в ходе обучения важно опираться на личные потребности несовершеннолетних, не только формировать у них умение действовать в сфере финансов, но и подключать внутренние механизмы самоопределения. Нужно научить воспитанников не бояться взрослой жизни и показать, что существуют алгоритмы действия в тех или иных ситуациях финансового характера.

В школе это можно делать ненавязчиво через литературное произведение русского писателя Б. Шергина «Пронька Грезной».

Цель цикла занятий: формирование основ финансовой грамотности у несовершеннолетних, предполагающей освоение базовых финансово-экономических понятий, являющихся отражением важнейших сфер финансовых отношений.

Формы работы: тематические занятия, групповые лекции, использование ИКТ, разбор ситуаций, решение задач финансовой направленности, составление памяток, работа с пословицами, ребусами и загадками, использование технологии «Синквейн», работа со справочной литературой.

Цикл занятий по финансовой грамотности состоит из восьми взаимосвязанных занятий. *Темы* занятий: «Образование – залог успеха будущего»; «Договор дарения денег между родственниками»; «Взаимовыгодное сотрудничество»; «Деньги в долг»; «Брак по расчету»; «Бюджет семьи и его экономия»; «Выполнение условия договора»; «Просто везение».

Для знакомства с финансовой грамотностью используется произведение Б. Шергина «Пронька Грезной», так как в нем наилучшим способом показаны различные способы получения денег. Да, именно *получения* денег, некоторые так и зарабатывают. И мы на примере этого произведения можем изучить моменты, которые часто встречаются в нашей жизни. Например, в произведении говорится, что главный герой много учился и нажил себе капитал. Это говорит о важности получения образования. Затем американец дарит деньги своим братьям. Тема «дарения», оказывается, когда дарят деньги – это тоже сделка, только безвозмездная и она имеет ряд тонкостей. Денежные средства относятся к движимому имуществу (п. 2 ст. 130 ГК) и не подлежат регистрации. Далее мы видим, что американец предложил взаимовыгодную сделку, но с некоторыми условиями. И это все заверено нотариусом.

Сейчас все более и более популярным становится получение денег, необходимых для развития и поддержания бизнеса – инвестирование. Для того чтобы обезопасить себя от мошенничества и предоставить гарантии взаимовыгодного сотрудничества инвестору, между ними составляется договор, являющийся гарантом

безопасности сделки. Здесь очень ярко показано, что если брать в долг и не отдавать, то в какой-то момент вам, перестанут доверять.

Самый интересный момент в этом произведении это брак трех «принцесс», которые выходят замуж не по любви. Одна дочка выходит замуж за «Страшилу» ради денег, другие две дочки выходят замуж за американцев, чтобы сбежать из родительского дома. И все это называется «Брак по расчету». Здесь же можно раскрыть тему «Бюджет семьи». Есть тут и невероятные моменты удачи, везения. В нашей жизни тоже бывают, например, выигрыши в лотереи.

Данное произведение является сборником жизненных примеров, на котором раскрывается множество тем, которые становятся интересны и понятны школьникам.

Литература

1. Ануфриева, Е.В. Гендерное пространство русской сказки: ментальное осмысление / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // *Старшее поколение в современной семье: матер. Межд. науч.-практ. конф.* – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. С. 382-387.
2. Ануфриева, Е.В. Экономическое правосознание и его отражение в современном русском менталитете / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса.* – 2010. – № 2 (12). С. 168-176.
3. Бородина, М.И. Правовая культура и менталитет общества / М.И. Бородина, Д.В. Полежаев // *Социально-педагогическая адаптация детей и подростков: проблемы и решения: матер. Межд. науч.-практ. конф. (28-29 апр. 2003 г.): в 2-х ч. / под общ. ред. Л.И. Гриценко, Д.В. Полежаева.* – Ч. 1. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2003. С. 52-55.
4. Полежаев, Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.
5. Полежаев, Д.В. Ментальные основания современного российского правосознания: историософский дискурс / Д.В. Полежаев // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. (Симферополь).* – Т. 10 (76). – 2024. – № 4. С. 31-42.
6. Полежаев, Д.В. Трудовая установка русского менталитета: опыт социально-философского осмысления / Д.В. Полежаев // *Философия хозяйства (Москва).* – 2011. – № 1. С. 171-179.
7. Сидоренко, О.В. Гражданско-правовое образование: философско-методологические аспекты / О.В. Сидоренко, Д.В. Полежаев // *Культура. Образование. Наука. Сборник научных трудов.* – 2014. – Вып. VIII / под ред. проф. Д.В. Полежаева. – М.: Планета, 2014. С. 35-43.
8. Электронная библиотека. Пронька Грязной [Электр. ресурс]. – Режим доступа: https://bookscafe.net/read/shergin_boris-pronka_greznouy-74217.html#p1, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 25.03.2026).

Патриотическое воспитание молодежи на примере жизни святого благоверного князя Александра Невского на уроках и во внеурочной деятельности

*Акинина Галина Станиславовна,
учитель истории и обществознания МБОУ «ООШ № 2»
(г. Старый Оскол, Белгородская обл.)*

На уроках истории и на занятиях внеурочной деятельности учащиеся воспитываются на патриотических и духовных традициях русского народа. У них формируется осознанное понимание патриотизма, нравственной и духовной культуры наших предков. Представляем опыт изучения жизни святого благоверного князя Александра Невского на уроках истории и во внеурочной работе.

Урок истории в 6 классе «Борьба Руси с западными завоевателями». На уроке используются презентация и видеоролик. На слайдах представлены: тема урока, ключевые моменты разбираемого вопроса, творческое задание на урок: «Как в ходе решения внешнеполитических задач проявился полководческий талант святого благоверного князя Александра Невского». С помощью видеоряда, который представлен фотографиями, анимацией, картами, видеоматериалами, раскрываем причины вторжения шведов и немцев на Русь. Используя схемы «Невская битва» и «Ледовое побоище», обучающие работая в парах, рассказывают о ходе сражений. На уроке дети работают с контурной картой. Подводя итог урока, дети отмечают, что в ходе сражений из глубины веков перед нами красочно и ярко выступает образ святого Александра – юного бесстрашного князя.

Агрессия с запада, которой подвергались земли северной Руси, была более опасной, чем татарское нашествие. Восточные завоеватели с неопишуемой жестокостью сметали все на своем пути, но они не касались главного – православной веры. Вторжение с запада несло Православной Руси реальную угрозу насильственного принятия католической веры. Это хорошо понимал молодой князь. Он надеялся на свою рать и на Бога. «После молитвы в Софийском соборе, Александр выходит к воинам и произносит слова, оставшиеся в веках памяти народной: «Не в силе Бог, но в правде». Житие святого благоверного князя повествует о том, что сила Божия и Небесные Ангелы помогали нашим воинам поражать врагов.

В ходе сражений князь-полководец отстоял Русскую землю и Православную веру» [2]. На дом учащиеся получают задание – подготовить презентацию о личности святого благоверного князя Александра Невского.

На уроке «Русь и Золотая Орда» отмечаем с детьми, что начинается новый этап жизни Александра – противостояние коварному и агрессивному Востоку, которое ложится тяжким бременем на

плечи молодого князя. Он воспринимает это как послушание Божье, которое дано только ему. В ходе урока дети рассказывают, как Александр ездил в Орду, о душевных переживаниях и смирении. Тяжелы и унижительны были поездки в Орду. Благоверный князь шел на многие лишения и уступки, чтобы предотвратить новые опустошительные набеги монголо-татар на разоренную Русь, и при этом старался укрепить русские земли. Для Александра защита родной земли была важнее его самолюбия. В этом проявилась мудрость князя, смирение перед волею Божией. После этих событий на Святого Александра ложится печать мученичества.

Занятие внеурочной деятельности «Житие святого благоверного князя Александра Невского» в 8 классе. Обучающиеся знакомятся с житийной литературой, с основными вехами жития князя Александра, с композицией жития, с иллюстрациями известных русских художников, обобщают изученный ранее материал по древнерусской и православной литературе. При изучении жития детей поражает иконописная лаконичность и гармоничность облика Святого. В детские годы Александра происходит развитие внутреннего мира, в котором на первое место выходят два начала – искреннее благочестие, верность церкви и осознание своего княжеского предназначения, будущей власти – как особого Божьего послушания. На занятии используется электронная презентация, фильмы и аудиозаписи. Данный материал вызывает у ребят интерес к древнерусской литературе, истории русской культуры и христианской церкви, а использование фильма и презентации помогает быстро скомпоновать учебный и иллюстративный материал, дает возможность сократить время на подготовку к занятию.

Литературно-музыкальная композиция для обучающихся 7-8 классов «Святой благоверный князь Александр Невский – защитник земли русской» требует предварительной подготовки. Вместе с учителем в подготовке принимают участие дети. Учащиеся по ходу мероприятия изображают, переодеваясь в костюмы, князя, воинов. Доска в классе задрапирована тканью, в центре доски помещена икона святого благоверного князя Александра Невского. Справа от иконы – большой перекидной календарь с картинками из жития Александра Невского. В ходе литературно-музыкальной композиции звучат песнопения посвященные святому, стихи. Разыгрываются сценки из Невской битвы, Ледового побоища, встречи князя Александра и Батюга.

Классный час в 9 классе «Духовное наследие святого благоверного князя Александра Невского». Цель: дать знания о русских святых на примере жития святого благоверного князя Александра Невского; рассмотреть этапы духовного пути Святого. Воспитательная цель: формирование духовного мира учащихся, нравственных и патриотических принципов, эстетических вкусов на примере образа Александра Невского. В ходе занятия отвечаем на вопросы: Чем

Александр Невский заслужил любовь и почитание людей? Почему, спустя века, люди идут в Александро-Невскую Лавру поклониться святому Александру? Зачем нам и нашим современникам, живущим в XXI веке, изучать житие святого?

В тяжелые годы XIII века Русская земля стонала от немецких, шведских, татарских набегов. Ссоры князей ослабляли Русь, мешали дать отпор врагам. Русская Церковь примиряла князей, объединяла в деле защиты Отечества. «Житие святого благоверного князя Александра Невского рассказывает не только о фактах биографии, но и духовной жизни человека. Читая житие, дети знакомятся с такими понятиями, как «послушание», «терпение», «смирение», «мудрость», «подвиг», которые в совокупности являют школу святости» [4]. Используем краеведческий материал. Святой благоверный князь Александр Невский – духовный покровитель Старого Оскола. Обучающиеся рассказывают о кафедральном соборе нашего города – храме святого благоверного князя Александра Невского.

«Личность святого благоверного князя Александра Невского сияет огромной путеводной звездой на небосклоне русской святости, освящая путь каждому человеку, чье сердце открывается навстречу добру, правде, любви и милосердию. Встреча детей на страницах жития со святым благоверным князем Александром Невским – это важнейшее событие в жизни каждого ребенка, это возможность приобщения его к источнику «воды живой», сообщающий душе нравственную силу и способность к духовной жизни» [3].

Литература

1. Агаркова, Н.А. Православные праздники как ресурс нравственно-патриотического воспитания / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев, Е.Н. Сергеева // *Российская гражданская идентичность как общественно-государственная задача: теория и практика патриотического воспитания: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 80-й годовщине Великой Победы (г. Волгоград, 25 апреля 2025 г.)* / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2025. С. 62-67.
2. Балашов, Д.М. Ветер времени / Д.М. Балашов. – М.: Роман-газета. – 1990. – № 1. – 96 с.
3. Борисов, Н.С. И свеча бы не угасла... / Н.С. Борисов. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 169 с.
4. Клепинин, Н.В. Житие святого благоверного князя Александра Невского / Н.В. Клепинин. – М.: Сов. Россия, 2001. – 261 с.
5. Полежаев, Д.В. Нормативно-правовые и философские основания выбора православного модуля образования / Д.В. Полежаев // *Педагогическое образование: традиции и инновации*. – 2025. – № 3. С. 30-41.

6. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.
7. Полежаев, Д.В. Православное пространство современного российского образования: социально-философский контекст / Д.В. Полежаев // Вестник Пензенской духовной семинарии. Научно-богословский журнал – 2024. – № 3 (33). С. 45-57.
8. Полежаев, Д.В. Современный культурно-религиозный ренессанс: образовательный аспект / Д.В. Полежаев // Традиции православной педагогики и гуманизация образования: сб. докл. и тез. выступлений Всерос. науч.-практ. конф. – Ч. I. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 1999. С. 48-52.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России

Алешина Наталья Геннадьевна,

учитель начальных классов;

Коробова Татьяна Владимировна,

учитель начальных классов

*МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации
С.А. Солнечникова» (г. Волжский, Волгоградская обл.)*

Гражданско-патриотическое воспитание как основа национального единства народов России. Оно направлено на формирование у граждан любви и уважения к Родине, гражданской ответственности, гордости за страну, ее историю и культуру, а также на развитие готовности к служению Отечеству и созидательной деятельности в его интересах. В условиях многонациональной России гражданско-патриотическое воспитание, конечно, становится фундаментом национального единства. Именно в начальной школе закладываются основы мировоззрения ребенка, формируются первые представления о Родине, ее истории и культуре. Россия – многонациональная держава; каждый народ вносит свой вклад в общее благо.

Целью гражданско-патриотического воспитания учащихся начальной школы является формирование у патриотического сознания, гражданской ответственности, любви и уважения к Родине на основе единых патриотических ценностей, гордости за страну, ее историю и культуру, достижения в экономике, науке и спорте, готовности к служению Отечеству.

В нашей школе учатся дети разных национальностей, русские, казахи, дагестанцы, чеченцы, татары, поэтому через простые примеры оказания помощи и совместные проекты дети учатся жить в мире и согласии. Также помогает сближению создание «уголка дружбы» в классе: мини-выставка детских поделок, отражающих

культуру разных народов. Младший школьный возраст особенно восприимчив к воспитательным воздействиям: дети верят в истинность того, чему их учат, и легко усваивают нравственные нормы. Как отмечал К.Д. Ушинский, «патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и могучим педагогическим средством».

Социальный заказ общества требует воспитания гражданина, осознающего свою ответственность за судьбу страны, уважающего традиции разных народов и готового к конструктивному взаимодействию в поликультурном пространстве. Приведем основные направления нашей работы по патриотическому воспитанию.

1. Историко краеведческое и экскурсионное направление:

- уроки окружающего мира с элементами краеведения;
- экскурсии в музеи, к памятникам истории и культуры;
- встречи с ветеранами, участниками боевых действий, героями; представителями разных национальностей;
- проектная и исследовательская деятельность «Моя семья в истории страны», «Родословное древо», «Семейная летопись», «Города-герои»
- всероссийские акции «Георгиевская ленточка», «Наши семейные книги памяти – 2026».

2. Гражданско правовое направление:

- беседы «Конституция России и права человека», «Символы России»;
- классные часы «Я – гражданин России», «Мы – многонациональный народ»;
- ролевые игры («Выборы в классе», «День Конституции»).

3. Литературно художественное (музыкальное) направление:

- чтение и обсуждение произведений о Родине;
- знакомство с фольклором народов России;
- музыкальные занятия с включением народных песен;
- творческие конкурсы рисунков и поделок патриотической тематики.

4. Социально практическое направление:

- участие в акциях «День Победы», «День народного единства»
- благоустройство школьного двора, памятных мест;
- благотворительные мероприятия (помощь ветеранам, сбор игрушек для детей из малообеспеченных семей).

5. Семейное направление:

- сбор старых семейных фотографий и вещей «Бабушкин сундук»
- изучение семейного архива
- составление герба семьи

Для младших школьников наиболее эффективны:

- игровая деятельность (дидактические игры «Угадай праздник», «Найди флаг России»);

– проектная работа («Традиции моей семьи», «Народные промыслы России»);

– творческие задания (сочинение рассказов «Что значит любить Родину?», изготовление открыток к праздникам);

– экскурсии и виртуальные путешествия (по городам России, музеям, природным заповедникам, в краеведческие учреждения);

– интерактивные занятия с использованием мультимедиа (видео о национальных костюмах, традициях, достопримечательностях).

В нашей школе мы проводим мероприятия *практической* направленности:

– классный час «*Россия – наша общая Родина*». Цель: сформировать представление о многонациональном составе России; презентация с фото и видео о традициях разных народов, мини выступления детей («*Моя семья – мои корни*»), коллективное создание «карты дружбы» (флаги и символы народов России).

– проект «*Народные игры России*». Дети изучают и проводят игры разных народов (русские «Горелки», татарские «Тимербай», чеченские «Утушка»); итогом становится фестиваль игр на школьном дворе.

– акция «Письмо ветерану». Ученики пишут письма благодарности участникам Великой Отечественной войны, оформляют их в виде открыток с символикой России.

С 2022 года во всех российских школах (в нашей кадетской школе в том числе) реализуются такие формы патриотического воспитания, как: проведение торжественных церемоний поднятия флага и исполнения государственного гимна; уроки по изучению государственных символов страны; еженедельные уроки «Разговоры о важном».

Гражданско патриотическое воспитание в начальной школе – это не просто передача знаний, а создание среды, где ребенок на практике учится ценить единство народов России. Через игру, творчество и совместную деятельность дети осознают: любовь к Родине начинается с малого с уважения к семье, школе, своему городу и традициям всех народов, живущих рядом

Мы, как учителя начальных классов в своей работе руководствуемся следующими педагогическими *принципами*:

– учет возрастных и психологических особенностей младших школьников (мероприятия должны быть интересными, наглядными, с акцентом на эмоциональное осмысление и переживание);

– систематичность и целенаправленность (формирование патриотических качеств требует систематической работы);

– интеграция с другими видами деятельности (патриотический компонент должен быть включен в учебный процесс, внеурочную работу, кружковую или досуговую деятельность);

– взаимодействие школы, семьи, общественных организаций, учреждений культуры и спорта (эффективно сотрудничество

с семьей, привлечение родителей к организации экскурсий, праздников, совместных мероприятий);

– развитие критического мышления для эффективного восприятия информации, что является неотъемлемой частью гражданского воспитания.

Многовековая история наших народов говорит о том, что без патриотизма невозможно создать могучую и крепкую державу. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание всегда рассматривается как процесс объединения, сплочения и укрепления всего общества. Воспитание юных граждан Родины – процесс длительный и трудоемкий, требующий от учителей, настойчивости, такта, последовательности и терпения, так как во многих семьях вопросы воспитания гражданственности и патриотизма не считаются важными. Решить эту задачу за четыре года не представляется возможным. Но главное, что делает учитель начальных классов, – «упражняет детей в этом священном чувстве».

Таким образом, гражданско-патриотическое воспитание в начальной школе – это комплексный процесс, который требует согласованных усилий педагогов, родителей и общества, направленный на формирование у детей чувства принадлежности к своей стране, уважения к ее истории и культуре, а также готовности вносить вклад в развитие общества. Учащиеся должны расти идейно зрелыми, нравственно стойкими и духовно богатыми людьми.

Литература

1. Иващенко, Е.Н. Российская идентичность: особенности реализации в рамках нового историко-культурного стандарта / Е.Н. Иващенко, Д.В. Полежаев // Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 115-118.
2. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
3. Казачкова, С.П. Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 44-49.
4. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
5. Полежаев, Д.В. «Измерение» гражданской идентичности в рамках инновационной деятельности образовательной организации / Д.В. Полежаев // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы,

перспективы: матер. VIII Межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 12-13 нояб. 2025 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, Академия образования. – Минск, 2026. С. 775-781.

6. Полежаев, Д.В. Традиционные духовно-нравственные ценности в историческом пространстве «Русского мира»: философия, культура, образование / Д.В. Полежаев // Государство, общество и человек в России XXI века: междисциплинарный подход к национальным целям и ценностям: коллективная монография; АНО ВО «Волгоградский институт бизнеса» / науч. ред.: проф. А.А. Ващенко, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВИБ; Саратов: Амрита, 2026. С. 139-147.

7. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.

8. Сидоренко, О.В. Гражданско-правовое образование: философско-методологические аспекты / О.В. Сидоренко, Д.В. Полежаев // Культура. Образование. Наука. Сборник научных трудов. – 2014. – Вып. VIII / под ред. проф. Д.В. Полежаева. – М.: Планета, 2014. С. 35-43.

9. Социокультурные практики присвоения обучающимися традиционных российских духовно-нравственных ценностей (материалы по курсу «Разговоры о важном» с историко-краеведческими сведениями о Волгоградской области) / Сост.: А.Н. Мишакова; науч. ред.: проф. А.Н. Кузибецкий, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2026. – 112 с.

10. Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / Сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. – 120 с.

Воспитание уважения к многонациональной культуре России у школьников начальных классов средствами совместных праздников и проектов (из опыта МКОУ «СШ № 4» г. Михайловки)

Аношко Галина Алексеевна,
учитель начальных классов

МКОУ «СШ № 4» (г. Михайловка, Волгоградская обл.)

Россия – страна с богатейшим культурным наследием, где веками живут представители десятков народов, каждый из которых

вносит свой уникальный вклад в общую историю и традиции. В условиях современного мира особенно важно с раннего возраста формировать у детей уважение к многонациональной культуре нашей страны. Именно начальная школа – тот период, когда закладываются основы толерантности, дружбы и патриотизма.

Воспитание уважения к многонациональной культуре России – задача не только школы, но и всего общества. Через совместные праздники и проекты мы закладываем в детей основы национального единства, которые станут фундаментом для будущего процветания нашей страны. ФГОС начального общего образования определяет одно из направлений, направленных на «сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа РФ, овладение духовными ценностями и культурой многонационального народа России...»

Исследуя проблему воспитания уважительного отношения младших школьников к культуре народов России важно руководствоваться нормативными документами, регламентирующими процессы образования и воспитания в Российской Федерации, среди которых: Федеральный закон №304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся», ФГОС НОО, «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»; «Письмо Министерства просвещения РФ от 18 июля 2022 г. №АБ-1951/06 «Об актуализации примерной рабочей программы воспитания», «Информационно-методическое письмо об организации внеурочной деятельности в рамках реализации обновленных федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного общего образования».

Воспитание уважения к многонациональной культуре России у младших школьников через совместные праздники и проекты – эффективный способ формирования межэтнической толерантности, гражданской идентичности и межкультурной компетентности. Такие мероприятия позволяют детям в доступной форме познакомиться с традициями, обычаями, языками и кухней разных народов, а также развить навыки взаимодействия в многонациональном коллективе. Совместные праздники и проекты – это эффективные инструменты воспитания. Они позволяют детям почувствовать себя частью единого многонационального коллектива. Через игру, творчество и совместное дело у младших школьников формируется чувство сопричастности к общей судьбе России.

Примеры совместных мероприятий: «Россия – многонациональная страна» – совместный детско-родительский праздник, который знакомит с культурой народов России, их традициями и кухней; «Фестиваль дружбы народов» – мероприятие, направленное на

формирование представления о культурном богатстве разных народов, воспитание патриотизма и уважения к истории и традициям Родины.

Фестивали национальных культур (например, «Радуга дружбы»). Каждый класс представляет культуру одного из народов России: национальные костюмы, песни, танцы, блюда. Дети с интересом изучают традиции, готовят выступления и угощения. Фестивали национальных культур – позволяют детям увидеть, услышать и даже попробовать традиционные блюда, познакомиться с народными танцами, ремеслами и обрядами.

Масленица, Рождество, Пасха, Сабантуй, Навруз, День народного единства – традиционные праздники, которые могут стать основой для тематических мероприятий с элементами народных игр, песен, танцев и угощения национальными блюдами. Важно не просто рассказать о празднике, а вовлечь детей в его проведение: совместное приготовление блюд, разучивание игр, оформление зала.

При подготовке праздников важно вовлекать всех участников – детей и их родителей, чтобы расширить границы толерантности и создать атмосферу взаимопонимания.

Примеры проектов: «Россия – многонациональная страна» – включает сценарии занятий, творческие задания и методические рекомендации, которые помогают познакомить детей с культурным разнообразием народов России; «Дружат дети всей земли» – проект, который включает несколько этапов: сбор информации о национальностях одноклассников, погружение в культуру разных народов через подготовку материалов о традициях, фольклоре, национальных блюдах, а также рефлексивный этап с масштабным мероприятием, где дети выступают в роли носителей разных национальных культур.

Проекты с тематическими группами («этнографы», «сказочники», «кулинары», «игровики»), где каждая группа получает задание изучить культуру определенного народа: узнать, как звучит слово «здравствуйте» на языках разных народов России, подготовить рассказ о национальном блюде, выучить правила народной игры. Такие работы способствуют развитию исследовательских навыков и уважения к истории своей семьи и страны.

Методы и подходы:

- интерактивность и деятельностный подход (дети становятся активными участниками мероприятий: здороваются на разных языках, играют в народные игры, мастерят, решают проблемные ситуации);

- диалог и сотворчество (занятия и проекты строятся на принципах диалога, что способствует развитию эмпатии и уважения к чужому мнению);

- использование наглядных материалов (плакаты, карты, мультимедийные презентации, короткие видеоролики о жизни разных

этнических групп помогают визуализировать культурное многообразие);

– групповая работа (дети делятся информацией о своих семьях, традициях и праздниках, что поддерживает идею единства через личные истории);

– привлечение родителей (вовлечение родителей в подготовку и проведение праздников расширяет границы толерантности и укрепляет связь между школой и семьей).

Важно учитывать: возраст и психологические особенности младших школьников; необходимость поддержания равноправия культур и равноценности каждого учащегося независимо от этнической принадлежности; важность создания атмосферы дружбы и взаимопонимания в коллективе; проекты – это не только способ познакомить детей с культурой, но и мощный инструмент воспитания гражданина единой и сильной России.

Воспитание уважительного отношения младших школьников к культуре народов России должно осуществляться поэтапно и систематически. Богатый иллюстративный материал, интересные вопросы и задания способствуют формированию интереса к изучаемому материалу, осознанию учащимися начальных классов социальной роли граждан нашей страны.

Россия – многонациональная страна, где существуют множество народов, каждый из которых имеет свою культуру, традиции, обычаи и язык. Однако не всегда у учеников в начальной школе есть возможность узнать что-то новое о других народах России. Систематическая работа по проведению тематических праздников и проектов помогает младшим школьникам осознать существование разных народов, которые достойны уважения, и научиться выбирать правильную линию поведения по отношению к людям разных национальностей.

Опыт показывает, что дети, участвующие в таких мероприятиях, становятся более открытыми, дружелюбными и уважительными к сверстникам другой национальности. У них формируется представление о России как о едином доме для всех народов, где ценятся дружба, взаимопомощь и уважение к традициям друг друга.

Литература

1. Анохина, Е.Ю. Духовно-нравственное воспитание детей младшего школьного возраста: учебно-методическое пособие / Е.Ю. Анохина. – Изд-е 3-е. – Москва: ФЛИНТА, 2020. – 210 с.
2. Елисеев, А.В. Воспитание уважения к истории, культуре, национальным традициям народов России / А.В. Елисеев. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.den-zadnem.ru/page.php?article=983>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 09.04.2026).
3. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова,

Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.

4. Казачкова, С.П. Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspektu* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 44-49.

5. Методические рекомендации по реализации государственной национальной политики на территории Волгоградской области / авт.-сост. проф. Д.В. Полежаев / Комитет по делам национальностей и казачества Волгоградской области. – Волгоград: Изд-во РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. – 100 с.

6. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // *Вестник Донецкого национального университета*. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.

7. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре*. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.

8. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р г. Москва [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitaniedok.html>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 08.04.2026).

9. Ширишов, В.Д. Духовно-нравственное воспитание: учеб. пособие / В.Д. Ширишов. – М.: ИНФРА-М, 2022. – 182 с.

10. Шитякова, Н.П. Духовно-нравственное воспитание младших школьников как процесс смыслообразования: монография / Н.П. Шитякова, И.В. Верховых. – Челябинск: ЮУрГГПУ, 2020. – 201 с.

Знакомство с культурой русского быта как фактор формирования российской идентичности дошкольников

Беликова Марина Юрьевна,

воспитатель МДОУ «Детский сад № 4 «Галактика»»
(г. Волжский, Волгоградская обл.)

Сегодня много говорят о патриотизме, народных традициях, о Российской истории. Это радует тех, кто работает с детьми и пытается в детском саду привить ребятам любовь к книге, к русским сказкам. Чем больше проходит лет, тем меньше дети понимают классические произведения. Язык Пушкина в его волшебных сказках для ребят все равно, что иностранный (мелодичный, красивый, но каждое слово приходится «переводить»). Да и русские сказки порою ставят детей в тупик.

Баба Яга говорит Алёнушке в очень известном произведении: «Я пойду баню топить, а ты садись куделю прясть». Хорошо, если ребята знают, что такое «баня», и с родителями хотя бы сауну посещают, а если нет? К тому же эту баню надо еще «топить»! Каким образом? В воде? Что такое «куделя»? Как ее «прясть»?

Ладно, сказки! Загадки! «Цветное коромысло над рекою повисло!» Дети знают, что загадка про радугу. А вот что такое «коромысло»?!

Когда разучивали: «Эй, кузнец-молодец! Захромал мой жеребец...», я спросила: «Ребята, а кто такие «кузнецы» и что они делают?» Одна шестилетняя девочка долго тянула руку, чтобы ответить: «Я знаю, я знаю! Они прыгают!» Самое грустное, что никто не засмеялся. Кстати, у этой девочки фамилия «Кузнецова».

Вот мы и решили познакомить ребят с предметами русского быта. Но показать их не на картинке, а так, чтобы они могли их потрогать. Многие жители нашего поселка Metallург (район Волжского) бережно хранят наследство, доставшееся им от прабабушек и прадедушек. А еще и коллекционируют старинные предметы! Одна из мамочек моего воспитанника сделала даже дома музей предметов русского быта! Мы попросили ее привезти в сад бесценные вещи: старинные крынки, утюги, кузовки, подковы, прялку, самовар, коромысло, керосиновую лампу и многое другое.

Как дети радовались этому «музею в чемодане»! Вопросов было много, но теперь на них можно было не только ответить, но и продемонстрировать, как нужно пользоваться этими предметами! По большей части все это сделано вручную. А когда человек вручную делает – точно вкладывает свою душу. Ребята как будто в прошлом побывали. Оказывается, оно очень интересное, сказочное!

Как важно, чтобы дети знали прошлое, историю своих предков, хотя бы на уровне сказок и предметов быта и, прежде всего, знали свой язык! Это как раз важно для сохранения русской культуры и цивилизации!

Литература

1. Ануфриева, Е.В. *Гендерное пространство русской сказки: ментальное осмысление* / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // *Старшее поколение в современной семье: матер. Межд. науч.-практ. конф.* – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. С. 382-387.
2. Полежаев, Д.В. *Воспитательный потенциал русской сказки: историко-философский аспект* / Д.В. Полежаев // *Миф – фольклор – литература в культурной традиции Евразии: матер. Межд. науч.-теор. конф. (31 окт. 2011 г.)*. – Караганда: Центр гуманитарных исследований «Тезис», 2011. С. 119-124.
3. Полежаев, Д.В. *Менталитет и язык: особенности феноменологического взаимодействия* / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского*

государственного педагогического университета. – 2009. – № 5 (39). С. 57-62. (Сер. «Филологические науки»).

4. Полежаев, Д.В. Ментальное измерение «миров повседневности»: апории исторической реалогии / Д.В. Полежаев // *Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры: сб. науч. ст.* / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.). – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. С. 300-306.

5. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // *Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.)*. – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.

6. Полежаев, Д.В. Цивилизационные основания социальной теории, или «Общий разговор» заинтересованных собеседников о «Русском Мире» / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество*. – 2023. – Т. XXV. – Вып. 3-4 (№ 119-120). – М.: АНО НИГО, 2024. С. 138-145.

7. Полежаев, Д.В. Языковая ментальность как социально-индивидуальный феномен: особенности понимания в контексте модели «Матрица идентичности» / Д.В. Полежаев // *Проблемы современного образования (Москва)*. – 2025. – № 1. С. 20-30.

Проектная деятельность учащихся как средство нравственно-патриотического воспитания

Великжанина Марина Анатольевна,

учитель истории и обществознания

МОУ «СШ № 18» Тракторозаводского района (Волгоград)

В современном обществе вопросы патриотического воспитания подрастающего поколения приобретают особую актуальность. Одним из эффективных инструментов решения этой задачи выступает проектная деятельность учащихся. Она сочетает образовательный процесс с воспитательным воздействием, позволяя школьникам глубже познать историю, культуру и традиции своей страны.

Проектная деятельность – это образовательная технология, предполагающая самостоятельное исследование и решение творческих задач с заранее неизвестным результатом. Почему проектная деятельность эффективна для патриотического воспитания?

Проектный подход обладает рядом *преимуществ*:

- деятельностный характер (учащиеся не получают знания в готовом виде, а добывают их самостоятельно через исследование);
- личностная значимость (работа над проектом вызывает у школьников чувство сопричастности к истории своей страны);
- практическая ориентированность (результаты проектов часто имеют реальное применение: выставки, экскурсии, публикации);

– эмоциональное вовлечение (изучение героических страниц истории, знакомство с подвигами предков пробуждает гордость за свою страну);

– развитие социальных навыков (работа в команде формирует чувство солидарности и взаимопомощи).

Проекты могут охватывать различные *аспекты* патриотического воспитания:

– историко-краеведческие (изучение истории родного края; исследование семейных родословных; создание школьных музеев);

– военно-патриотические (сбор материалов о ветеранах Великой Отечественной войны; организация встреч с участниками боевых действий; участие в акциях памяти, например, «Бессмертный полк»);

– культурно-просветительские (изучение народных традиций и ремесел; организация тематических выставок и концертов);

– социально значимые (благоустройство памятных мест; помощь ветеранам);

– исследовательские (анализ исторических событий; изучение вклада земляков в развитие страны).

Остановимся на конкретных примерах реализации целей и задач нравственно-патриотического воспитания с применением проектной технологии. В МОУ СШ №18 Волгограда реализуется множество проектов нравственно-патриотической направленности. В преддверии празднования Дня Победы реализован проект «Из Сталинграда – с гордостью!» Ребята узнавали о родственниках – участниках Великой Отечественной войны, приносили в школу портреты героев и готовили небольшой рассказ о них. В школе оформлялась Стена Памяти, на которой размещались портреты. Возле этой экспозиции ученики выступали с рассказом о своем герое.

Традицией стало участие во всероссийском конкурсе «Моя семейная реликвия», в котором наши ученики занимают призовые места. Так, одна ученица подготовила презентацию о своем отце, участнике чеченской войны. Были представлены его награды, фотографии.

Другая участница конкурса рассказала о боевом и трудовом пути двоюродного дедушки – участника Великой Отечественной войны. Отправной точкой исследования стали его награды, бережно хранящиеся в семье.

Работа над данными проектами позволила взглянуть на исторические события через призму семейной истории, способствовала сближению поколений. Несколько раз учащиеся нашей школы участвовали в конкурсе «Родословный проект», завоевывали заслуженные награды.

Потребовалась большая работа по собиранию, изучению документов, относящихся к истории семьи. Ученики собирали семейные

фотографии, беседовали с родителями, бабушками, дедушками, другими родственниками. По крупицам собирался материал для составления родословной. Учащиеся прослеживали пути миграции своей семьи, выясняли причины переселения. Это позволило понять влияние исторических событий на судьбу своего рода. В процессе работы над родословным проектом узнавали о родственниках – участниках Великой Отечественной войны, восстанавливали их боевой путь, узнавали, когда и за что были получены награды. Участники проекта узнавали историю старинных вещей, передававшихся из поколения в поколение. Эта большая работа завершалась написанием истории своей семьи, затем представлялась на конкурсе.

Представляли свои проекты наши ученики на районном конкурсе презентаций «Ими гордится район». Одна ученица рассказала о трудовом и боевом пути своего прадедушки, который строил Сталинградский тракторный завод, воевал, дошел до Берлина. После войны работал на заводе до выхода на пенсию. Создание презентации потребовало изучения документов, наград, фотографий военного времени, записи воспоминаний бабушки об отце, герое проекта.

Другая ученица рассказала о трудовой династии своей семьи, вся жизнь которой была связана со Сталинградским тракторным заводом. Глава семьи ушел на фронт, был участником Сталинградской битвы. Восемь детей после войны восстанавливали СТЗ, улицы Тракторозаводского района, а затем работали на Тракторном заводе. Династию продолжил отец девочки. О большой и дружной семье тракторозаводцев рассказала местная газета. Эта старая, потерянная на гнибах, газета стала семейной реликвией.

Большие возможности для нравственно-патриотического воспитания дает работа над индивидуальным проектом, который стал обязательной частью учебной программы. Тему для проекта старшеклассники выбирают по своему усмотрению. Некоторые выбирают темы, связанные с историей нашего города или области. Например, были выбраны такие темы: «Отражение истории страны в объектах архитектурного наследия Волгограда», «Изучение концлагеря Дулаг – 205», «Археологический памятник Сухая Мечетка Волгоградской области».

Автор первого проекта изучила архитектурное наследие Волгограда и в качестве продукта создала интеллектуальную игру по краеведению для учащихся 9-11 классов «По улицам Царицына – Сталинграда – Волгограда». Автор проекта «Изучение концлагеря Дулаг – 205» подготовила классный час на эту тему. Данные мероприятия были с успехом проведены в классе. Автор проекта «Археологический памятник Сухая Мечетка Волгоградской области» подготовил буклет о данном объекте, который можно использовать на уроках истории и классных часах.

Систематическая работа в рамках патриотических проектов дает следующие *результаты*: углубление знаний об истории и культуре России; формирование уважительного отношения к традициям и ценностям народа; развитие социальной активности и гражданской позиции; воспитание чувства гордости за свою страну и ее достижения; приобретение навыков исследовательской работы и публичного выступления; укрепление связей между поколениями (через встречи с ветеранами, изучение семейных историй).

В заключение можно сказать, что проектная деятельность – мощный инструмент патриотического воспитания, который позволяет учащимся не только получать знания, но и применять их на практике, осознавая свою роль в сохранении исторической памяти и развитии страны. Через самостоятельное исследование, творчество и социальную активность школьники формируют устойчивые патриотические ценности, которые станут основой их гражданской позиции в будущем.

Для максимальной эффективности важно учитывать возрастные особенности учащихся, сочетать проектную деятельность с другими формами воспитания (экскурсии, встречи, конкурсы), привлекать к работе родителей, ветеранов, представителей общественных организаций, обеспечивать поддержку и мотивацию на всех этапах проекта. Грамотно организованная проектная деятельность помогает воспитать поколение организованных, ответственных и любящих свою Родину граждан.

Литература

1. Иващенко, Е.Н. Российская идентичность: особенности реализации в рамках нового историко-культурного стандарта / Е.Н. Иващенко, Д.В. Полежаев // *Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев.* – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 115-118.
2. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса.* – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
3. Полежаев, Д.В. Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // *Вестник Российского философского общества (Москва).* – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
4. Полежаев, Д.В. Воспитательный потенциал учебных исследований и проектных работ во внеурочной деятельности: философско-образовательный контекст / Д.В. Полежаев // *Актуальные вопросы внеурочной деятельности в образовательной организации: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. (30 нояб. – 1 дек. 2017 г.) / отв. ред. Т.В. Стебакова; КО-ГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»* – Киров: ООО «Типография «Старая Вятка», 2017. С. 268-273.

5. Полежаев, Д.В. Ментальный подход в образовании: философское измерение социальных проектов / Д.В. Полежаев // *Сибирский учитель* (Новосибирск). – 2016. – № 4. С. 67-71.

6. Полежаев, Д.В. Проектные технологии в образовании: структура и содержание / Д.В. Полежаев // *Культура. Образование. Наука. Сборник научных трудов*. – 2017. – Вып. XVII / под ред. проф. Д.В. Полежаева. – М.: Плана, 2017. С. 7-12.

Гражданско-патриотическое воспитание студентов как основа национального единства народов России

Глухова Надежда Ивановна,

*преподаватель ГБПОУ «Волгоградский колледж
машиностроения и связи имени Героя Советского Союза
Николая Сердюкова» (Волгоград)*

Гражданско-патриотическое воспитание в современных условиях в нашем государстве является и признано главным в обеспечении устойчивого политического, социально-экономического развития и национальной безопасности Российской Федерации. Основной педагогической функцией современного образования является передача подрастающему поколению накопленного человечеством опыта в целом, что осуществляется непосредственно в процессе обучения и воспитания студентов. Большую роль в системном изучении и понимании основ социальной действительности во всем ее многообразии играет дисциплина Обществознание.

Сегодня проблема гражданско-патриотического воспитания в системе СПО актуальна как никогда, в условиях *неблагоприятных* для воспитания молодого поколения:

- отсутствие патриотических чувств;
- снижение жизненного уровня, которое привело к расслоению общества;
- обострение национального вопроса, утрата толерантности, перерастание патриотизма в национализм;
- незнание своих корней;
- разрушение семейных и коллективных традиций в молодежной среде;
- недостаточно адекватное понимание роли и места России, своего региона, родного города в историческом и культурном развитии общества и государства, своей роли в обеспечении защиты отечества;
- духовный кризис;
- искажение понятия общего блага социальной справедливости;
- упадок общественной морали.

Обществознание помогает студентам приспособиться к изменчивой и сложной социальной действительности, благоприятствует

успешной социализации личности. С изучения Обществознания начинается закладка фундамента многих духовно-нравственных качеств обучающихся: этических и эстетических представлений, осознание себя гражданином и патриотом своей страны, обладающим внутренней потребностью жить и реализовывать себя в разных сферах общественной и профессиональной деятельности в соответствии с нормами права.

С первых дней обучения начинается работа по формированию основных понятий, которые являются с моей точки зрения основой гражданственности. Это – семья, где ты живешь, город в котором ты родился. Ребята принимают участие в разработке и создании проектов, направленных на формирование гражданского отношения к семье, повышения авторитета старшего поколения в семье, укрепления нравственных устоев. Основные темы: «Моя семья», «Гордость семьи», «Семейные реликвии», «Прошлое, настоящее и будущее нашей семьи», «История семьи в истории Родины».

Для формирования патриотических качеств личности студентов является их привлечение к участию в создании творческих проектов: подготовке презентаций, рефератов и докладов, написании сочинений-эссе на темы «Герои семьи в годы Великой Отечественной войны», «Война и дети», «У войны не женское лицо», «Это железный русский солдат – он защищал Сталинград!». Проектная деятельность студентов – это не только творческая поисковая работа как вид самостоятельной деятельности обучающихся, но и способ формирования их мировоззрения и гражданской позиции.

Всегда интересно проходят занятия правовой направленности, на которых присутствуют гости, например, работники правоохранительных органов; конкурсы сочинений-эссе правовой тематики; круглые столы, где ребята высказывают свои жизненные позиции, получают опыт равноправного общения.

Особо хочется выделить уроки-фестивали, которые помогают студентам осознать свою гражданскую идентичность и патриотизм. Чаще всего это бинарные уроки «история» – «обществознание», которые состоят из нескольких этапов:

1) круглый стол «Герои Великой Отечественной войны моей малой Родины» (доклады готовятся студентами различных этносов и чаще всего рассказывается о близких родственниках, перенесших эту страшную войну);

2) культурная выставка (часть студентов представляет свою национальную культуру; это может быть презентация, плакат, мини-выставка);

3) мини-концерт (по желанию студент может представить музыкальный номер или рассказать стихотворение на родном языке).

Формирование гражданственности и патриотизма происходит в соответствии с принципом преемственности. Студенты – бывшие

школьники, получившие основы гражданско-патриотического воспитания в школе, продолжают совершенствовать полученные знания и опыт в колледже.

Формы и методы гражданско-патриотического воспитания многообразны и различны по своему воздействию и эффективности. Сегодня наибольшее значение приобретают методы убеждения, разъяснения, личного примера преподавателя. Одна из действенных форм – индивидуальная работа со студентами во внеучебное время, в ходе которой можно лучше узнать человека, его личные планы, ценностные ориентации, заботы и планы на будущее.

Главной социальной целью в процессе обучения студентов общественным наукам является воспитание людей, в которых гармонично сочетались бы гражданственность, патриотизм, духовное богатство, человечность, уважение к законам. Иными словами, социальная цель обучения – формирование личности достойного гражданина, человека с активной жизненной позицией, способного творчески проявлять себя и быть полезным членом общества.

Литература

1. Каменец, А.В. Проблемы духовно-нравственной культуры / А.В. Каменец // А.В. Каменец. – Москва: Ритм, 2014. – 308 с
2. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание в системе формирования общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Семья и школа в духовно-нравственном воспитании детей: матер. II Всерос. науч.-практ. конф. (1-3 нояб. 2023 г., г. Чита) / Забайкальский гос. ун-т; отв. ред. О.С. Наумова. – Чита: Изд-во ЗабГУ, 2023. С. 34-44.
3. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
4. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Проблемы современного образования (Москва). – 2022. – № 3. С. 22-29.
5. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.
6. Региональная примерная программа воспитания для профессиональных образовательных организаций Волгоградской области: методическое пособие / Н.М. Борытко, С.В. Куликова, Д.В. Полежаев, Н.Н. Зайцева, М.А. Иванова, С.В. Болотова, О.Л. Колесник, О.И. Косенкова, Е.А. Литвиненко, Н.Н. Махова, Т.В. Фарафонова, А.М. Шаульская; под ред. проф. Н.М. Борытко, проф. С.В. Куликовой, проф. Д.В. Полежаева. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2020. – 55 с.

7. Тараканова, В.В. Патриотическое воспитание в молодежной среде / В.В. Тараканова // *Духовно-нравственный мир современного российского общества проблемы формирования и защиты: Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 16 марта 2009 г.) / Отв. ред.: А.А. Огарков и др. – М.: Глобус, 2009. С. 276-280.*

8. Шишов. В.Д. Духовно-нравственное воспитание: учеб. пособие // В.Д. Шишов. – М.: НИЦ Инфра – М, 2020. – 182 с.

Нравственно-патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики и исторического краеведения

Горбушина Ольга Викторовна,

учитель истории

МКОУ Купцовская СШ Котовского района (Волгоградская обл.)

*«Человеку никак нельзя жить без Родины,
как нельзя жить без сердца».*

К. Паустовский

В последние десятилетия в российском образовании произошли значительные изменения. Учителя столкнулись с парадоксальной ситуацией: глобализация и цифровизация, расширяя кругозор детей, одновременно размывают их идентичность. Сегодня, как никогда ранее, остро стоит вопрос о том, как вырастить человека, для которого понятия «честь», «долг», «Отечество» будут не пустым звуком, а фундаментом жизни.

Работая в сельской школе, мы пришли к выводу, что никакие самые современные методики воспитания патриотизма не будут эффективны, если они оторваны от живой земли, от истории той малой родины, где ребенок делает свои первые шаги. Именно поэтому стержнем нашей педагогической деятельности является музейная педагогика и историческое краеведение.

Сельский музей – пространство, где оживает история. Когда говорят о музеях, часто представляют величественные здания столичных хранилищ искусств. Но есть музеи другого типа – школьные сельские музеи. Наш музей расположился в небольшой комнате на первом этаже школы. Здесь нет дорогих витрин или сенсорных панелей, но здесь есть то, что невозможно купить – душа места.

Музейная педагогика для сельской школы – это не просто «кружковая работа». Это – особая образовательная среда. В условиях села, где культурные центры находятся далеко, школа и ее музей становятся главным, а часто и единственным очагом культуры. В отличие от традиционного урока, где информация поступает преимущественно вербально (рассказ учителя – восприятие ученика), музей дает возможность задействовать все каналы восприятия.

Мои ученики не просто слушают о Великой Отечественной войне – они держат в руках пробитую каску, найденную поисковым отрядом у деревни, или солдатский треугольник, написанный карандашом в окопе. Предметы старины – рубели, прялки, чугушки, подлинные документы первых председателей местного колхоза – становятся материальными свидетелями истории. Для ребенка, особенно младшего школьного возраста, «вещь» часто говорит больше, чем какое-либо абстрактное понятие. В этом и заключается магия музейной педагогики – переход от знания к чувствованию.

Многие считают, что краеведение ограничивается сбором данных о родном крае. Однако для нас это, прежде всего, метод «погружения» в историю. Нельзя воспитать патриотизм на примере героев, живущих где-то далеко. Ребенок может восхищаться подвигами Александра Невского или Суворова, но если он не знает, имена героев Сталинградской битвы, то чувство сопричастности к истории останется неполным.

В своей работе мы выстроили систему краеведческой деятельности, которая охватывает все возрастные группы.

1. *Начальная школа (1-4 классы): «Мой дом, моя улица, моя школа».* На этом этапе мы работаем с понятиями «родословная», «история семьи». Дети вместе с родителями создают «Летопись семьи», рисуют генеалогическое древо. Мы совершаем первые экскурсии по селу, знакомимся с памятниками. Для малышей важен тактильный контакт: они участвуют в мастер-классах по старинным ремеслам (лепка из глины, роспись по дереву) прямо в стенах музея.

2. *Основная школа (5-9 классы): «История села в истории страны».* Это – этап исследовательской работы. Ребята учатся работать с архивами, записывать воспоминания старожилов (устная история), участвуют в походах по родному краю. Именно в этом возрасте мы запускаем проект «Карта памяти». Ученики наносят на карту села дома, откуда уходили на фронт, места партизанских стоянок (по рассказам очевидцев), заброшенные воинские захоронения. Эта работа меняет мировоззрение: вместо абстрактных цифр потерь перед ними предстают конкретные судьбы соседей, родственников.

3. *Старшая школа (10-11 классы): «Гражданин и патриот».* Здесь акцент смещается на социальное проектирование и сохранение исторической памяти. Старшеклассники выступают в роли экскурсоводов, наставников для младших, ведут поисковую работу, участвуют в волонтерских акциях по благоустройству памятников.

Методы и формы работы: от урочной деятельности к социальной практике. Музейная педагогика не должна существовать отдельно от учебного процесса. Я интегрирую ее в уроки. Например,

при изучении темы «Коллективизация» в 9 классе мы идем не в кабинет истории, а в музей, к подлинным документам 1930-х годов. На уроке о Великой Отечественной войне занятие строится вокруг экспозиции «Они сражались за Родину», где представлены фотографии и награды наших земляков.

Внеурочная деятельность дает даже больше возможностей для формирования нравственных качеств. Можно выделить несколько наиболее эффективных форм, используемых нами:

– *Операция «Забота»*. Это не формальная акция. Наши ученики шефствуют над одинокими ветеранами труда и тружениками тыла. Дети не просто помогают по хозяйству – они записывают их воспоминания, поздравляют с праздниками. Живое общение с пожилыми людьми – это школа эмпатии, милосердия и уважения к старости, которая, к сожалению, часто утрачивается в современном обществе.

– *Поисково-исследовательская работа «Судьба солдата»*. До сих пор в наших архивах и на воинских захоронениях есть пробелы. Наши ученики восстанавливают биографии солдат, вернувшихся с войны или пропавших без вести. Апофеозом этой работы становится «Вахта памяти», когда результаты исследований мы представляем на сельском сходе. Видеть глаза детей, которые говорят: «Я нашел своего прадеда!» – это высшая награда для учителя.

Жизнь на селе дает уникальную возможность прикоснуться к истокам народной культуры. Мы ежегодно выезжаем в соседние деревни, где сохранились старинные избы, записываем местные говоры, собираем частушки и легенды. Через фольклор приходит понимание красоты родного языка, уважение к крестьянскому труду, который кормил страну веками.

Скептики могут спросить: а есть ли измеримый результат у этой работы? Да, есть. И выражается он не только в грамотах за победы в областных краеведческих конкурсах (хотя они тоже есть). Результат виден в поведении детей, в их отношении к селу. Я замечаю, что выпускники, уезжая учиться в большие города, не теряют связь с малой родиной. Многие возвращаются (по программам «Земский учитель», «Земский фельдшер»). Они создают семьи здесь, потому что у них сформирована привязанность к этой земле, они чувствуют свою ответственность за ее судьбу. Это ли не главный показатель эффективности патриотического воспитания?

Таким образом, в процессе краеведческой работы решаются ключевые задачи нравственного воспитания:

– формирование исторического сознания (ребенок начинает понимать, что он – звено в длинной цепи поколений);

– развитие коммуникативных навыков (общение с разными людьми – старожилыми, специалистами архивов, чиновниками – делает детей социально адаптированными, учит их диалогу);

– воспитание трудолюбия (сбор экспонатов, оформление стендов, походы требуют настоящего, физического труда, который воспитывает ответственность).

Заключение. Конечно, работа учителя истории в сельской школе не лишена трудностей. Это и отсутствие финансирования для обновления экспозиций, и большая загруженность, ведь учителю часто приходится быть и экскурсоводом, и реставратором, и поисковиком в одном лице. Но когда мы видим горящие глаза наших учеников, когда они находят новые факты об истории своего села, когда старшеклассники сами ведут экскурсии для первоклашек, становится понятно, что мы на правильном пути.

Нравственно-патриотическое воспитание средствами музейной педагогики и краеведения – это не дань моде и не галочка в отчете. Это системная, кропотливая работа по «врастанию» человека в культурный слой своей земли. В условиях глобальной унификации культур, именно сельская школа, хранящая локальную историю, способна сохранить ту самую «связь времен», без которой невозможно будущее России.

Воспитать патриота нельзя окриком или приказом. Патриотом можно только стать, пропустив через сердце боль и радость своей семьи, улицы, села. И наша задача, как сельских учителей, – открыть им эту дверь в большую историю через малую родину.

Литература

1. Агаркова, Н.А. Воспитательный потенциал предметного пространства музейной комнаты: историко-патриотический контекст инновационной деятельности / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобрнауки Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 358–360.
2. Богданова, Н.И. Опыт использования фондов музейных комнат ДОУ в гражданско-патриотическом воспитании дошкольников / Н.И. Богданова, Д.В. Полежаев // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: матер. V Межд. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3 июля 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. С. 180–183.
3. Борисов, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: опыт формирования средствами поисково-экспедиционной деятельности / Д.В. Борисов, Д.В. Полежаев // XI Муравьевские чтения: матер. межрег. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск, 26 окт. 2023 г.): докл. и сообщ. / Амурс. обл. науч. б-ка им. Н.Н. Муравьева-Амурского. – Благовещенск, 2023. С. 25–36.

4. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
5. Лемешкин, С.П. Школьный музей как пространство патриотического воспитания / С.П. Лемешкин, Д.В. Полежаев // Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 129-132.
6. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти средствами школьного музееведения: теория, практика и перспективы развития / Д.В. Полежаев // Патриотическое воспитание: теория и практика реализации исторического компонента образования: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 21 апреля 2023 г.) / Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; Регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2023. С. 29-39.
7. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.

«Сталинградская эпопея»: опыт изучения и сохранения исторической правды

Гребенников Константин Владимирович,
преподаватель ЧПОУ «Газпром колледж Волгоград
им. И.А. Матлашова» (Волгоград)

Статья 67.1 Конституции Российской Федерации в части 3 устанавливает, что «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается». Но что такое «историческая правда»?

С одной стороны, «историческая правда» может быть определена как знания о прошлом, основанные на точно подтвержденных исторических фактах, установленных подлинными источниками, к которым относятся архивные данные, письменные и вещественные доказательства, официальные документы и т.д. Эта точка зрения характеризует природу исторической правды объективной.

С другой стороны, «историческая правда» является результатом научной работы историка, который, подвергая изучаемый объект оценке, так или иначе, относится к нему субъективно.

Субъективная природа исторической правды предполагает разделение понятий «правда» и «истина». Если установление исторического факта основано на репрезентативности базы источников, добросовестности исследователя, объективности, доказанности, проверяемости факта, публичном признании установленного факта профессиональным сообществом, то историческая правда может быть близка к исторической истине.

Таким образом, можно сделать вывод: историческая – это совокупность достоверных исторических фактов прошлого, подлежащих дифференцированной оценке исследователя в результате их объективного осмысления.

Если же происходит подмена исторических фактов, препятствие в доступе к доподлинной информации о прошлом, ее свободной оценке и доведению до общественности, то историческую правду необходимо защищать. Концепция внешней политики Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 30 ноября 2016 г. № 640, прямо закрепляет задачу твердо противодействовать любым попыткам фальсификации исторической правды и использования ее в целях нагнетания конфронтации в мировой политике, попыткам пересмотра итогов Второй мировой войны.

В 2021 г. энтузиастами ЧПОУ «Газпром колледж Волгоград им. И.А. Матлашова» был создан интернет-проект «Сталинградская эпопея. Необходимость помнить...», который в доступной форме рассказывает о Сталинградской битве. Первоначально видеосюжеты проекта предназначались для молодого поколения – студентов колледжа, но исследовательская работа вышла за рамки учебного заведения, ведь война коснулась каждой без исключения семьи. Поэтому началась обратная связь с российскими музеями, архивами, авторами монографий и научных работ, потомками героев Великой Отечественной войны. Эта связь и выявила проблему искаженного несистемного восприятия сражения на Волге.

Так, в массовом сознании Сталинградская битва воспринимается как бои 62-й армии Сталинградского фронта непосредственно за город, причем с привязкой к конкретным историческим местам и объектам: «Остров Людникова», Мамаев Курган, Дом Павлова. Интересно отметить тот факт, что не-жители Волгограда и области – те, кто с детства не получил так называемый «генетический код сталинградца», – не представляют накала и ожесточенности боев, считая, например, что Мельница Гердгардта и Дом Павлова – это некий единый объект, потому что их разделяет «всего каких-то 100 метров», не понимая, насколько смертоносными были эти метры.

И если уже бои 62-й армии воспринимаются как какие-то фрагментарные события, то остальные армий Юго-Западного, Донского

и Сталинградского фронтов вообще выпадают из общей картины сражения. Боевые действия 28-й армии Сталинградского фронта, прикрывавшей астраханское направление, известны только узкому кругу исследователей.

Помимо бессистемного изучения Сталинградской битвы в контексте территориального фактора, еще одной проблемой является разный взгляд высшего военного руководства послевоенного СССР на ход сражения. Если журналы боевых действий советских войск содержат хотя и скудные, но официальные факты событий на фронтах Великой отечественной войны, то военачальники «переписывали историю» уже несколько раз.

Ключевой фигурой первой версии истории Сталинградской битвы являлся И.В. Сталин. Именно он значился автором плана контрнаступления советских войск под Сталинградом – операции «Уран», в то время как Жуков, Василевский и другие полководцы были отодвинуты на задний план.

После смерти Сталина в 1953 г. начинается принципиально новый этап в трактовке означенных событий: образовались несколько элитных групп, каждая из которых имела свой взгляд на Сталинградскую битву и, главное, обладала ресурсами для продвижения своей картины мира. В итоге наибольший вес приобрел министр обороны Г.К. Жуков. Официальная позиция министерства и всех подконтрольных ему СМИ стала однозначной – в Сталинграде решающую роль сыграли именно Жуков и Василевский.

Однако в октябре 1957 г. Жукова смещают со всех постов, и после официальной обструкции полностью вычеркивают его из публичного пространства. Наступает эпоха Н.С. Хрущева, и акценты исследования и пиара ожидаемо смещаются исключительно на Сталинградский фронт и триаду Еременко-Хрущев-Чуйков.

Осенью 1964 г. Никита Сергеевич уходит в отставку, а у сменившего его Л.И. Брежнева был совершенно другой взгляд и на войну, и на историю. Брежнев не имел прямых связей с военными элитами «сталинской закалки» – для него они все были равны. Поэтому Жукова и Василевского возвращают в публичное поле, запуская тем самым остросюжетную дискуссию на военную тематику – начинается война мемуаров.

В 1967 г. наступает принципиальный момент в реформатировании истории сражения на Волге. Волгоградская телестудия начинает снимать многосерийный документальный фильм «Страницы Сталинградской битвы». Главным военным консультантом приглашают именно Жукова, хотя в фильме принимают участие Чуйков, Еременко и Рокоссовский. Таким образом, за основу сюжета снова была выбрана линия Жукова-Василевского. И с тех пор ничего принципиально не поменялось: общество до сих пор, по сути, живет в реальности, созданной более 50-и лет назад.

На примере Городищенского района Волгоградской области проиллюстрируем, как различные «официальные» версии истории Сталинградской битвы влияют на ее восприятие.

Данный район являлся ареной ожесточенных боев между войсками Донского фронта под командованием Рокоссовского и 6-й немецкой армией Паулюса. Через ад войны прошли на Городищенской земле 11 советских армий, включавших 4 корпуса, 43 дивизии и многие другие воинские соединения. Но боевые действия Донского фронта сентября-октября 1942 г., которые историки называют «Степным Верденом», где каждое столкновение здесь выливалось в смертельную схватку и с обеих сторон полегло огромное количество солдат, оказались забыты.

В сводках Генштаба Красной Армии сведения этого периода очень скудные, в основном сводились к формулировкам: «безуспешные наступательные бои», «небольшое продвижение вперед». В воспоминаниях высшего командования: Жукова, Жадова, Ласкина, Чуйкова и других военачальников, – практически нет никакой информации об этих боях. Мемуары командующего Донским фронтом Рокоссовского также не содержат сведений о провальных контрнаступлениях периода до 19 ноября 1942 г.

Возможно, цензура не пропустила тот факт, что против нескольких советских армий, укомплектованных свежими дивизиями, сильной группой артиллерии, поддержанных авиацией, выстояли две потрепанные моторизованные дивизии противника. А возможно, Рокоссовский, как и другие маршалы и генералы, не хотел вспоминать позорные страницы Сталинградского сражения.

Умалчивание фактов, естественно, не способствует системному изучению истории Сталинградской битвы, поэтому сейчас активно формируется пятая версия сражения на Волге. Архивная революция позволила провести новейшие исследования максимально объективно и без оглядки на цензуру. Вопрос лишь в том, что сегодня нет официального запроса на новую версию. И это ожидаемо, так как реальность оказалась вовсе не такой глянцевой, как хотелось бы. Поэтому официальные инстанции, на словах призывающие бороться за «историческую правду», на самом деле до сих пор держатся за более удобный «жуковский» вариант Сталинградской битвы.

Также следует отметить необходимость изучения и документов противника. Журналы боевых действий немецких, румынских и итальянских частей благодаря энтузиастам уже публикуются на специализированных сайтах и в группах социальных сетей. Но лишь одной возможности изучения документов противника мало; необходимо еще и желание, так как в них могут содержаться сведения, не вписывающиеся в современный российский концептуальный нарратив. А исследователь должен быть объективным, хотя от оценочных суждений, как уже говорилось ранее, уйти сложно.

На наш взгляд, противостоять фальсификации истории помогает системный подход к исследованию. Но данная работа невозможна без единомышленников. Постепенно вокруг авторов проекта «Сталинградская эпопея» ЧПОУ «Газпром колледж Волгоград им. И.А. Матлашова» начала формироваться команда из студентов.

Первоначально обучающиеся участвовали в сборе информации, написании сценариев для видеоэпизодов, переводе иностранных источников, съемках и монтаже сюжетов, размещении проекта в социальных сетях. Однако постепенно назрела необходимость перехода к более активным действиям по распространению информации о реальном ходе боевых действий во время Сталинградской битвы – участию в научно-исследовательских конференциях, мероприятиях патриотической направленности, проведению экскурсий.

За время существования проекта студенты колледжа:

- неоднократно побеждали и становились призерами межрегионального молодежного научно-исследовательского конкурса им. М.М. Загоруйко «Сталинградская битва в истории России» (Волгоградский государственный университет, 2023-2025);

- становились призерами региональной (с международным участием) научно-исследовательской конференции для студентов ПОО и обучающихся общеобразовательных учреждений «Победа на Волге», посвященной 80-летию Сталинградской битвы (Палласовка, 2023);

- были отмечены партнерами ярмарки проектов Project Next (Волгоградский государственный технический университет, 2023);

- заняли первое и третье места на региональном этапе Всероссийского конкурса «Отечество: история, культура, природа, этнос» в секции «Историческое краеведение» номинации «Великая Отечественная война» (Волгоград, 2024);

- становились победителями IX межрегиональной (с международным участием) конференции по истории «1418 дней. Подвиг, трагедия, повседневность» (Палласовка, 2025);

- заняли первое место на LVII Всероссийском конкурсе научно-исследовательских, проектных и творческих работ, обучающихся «Обретенное поколение» по направлению «История, этнография, археология, топонимика» (Москва, 2026);

- команда проекта участвовала и проводила выездные патриотические мероприятия во многих школах и колледжах г. Волгограда и Волгоградской области.

Как автор проекта (К.В. Гребенников), я принимаю участие в заседаниях круглого стола «Городищенский район – рубеж Сталинградской доблести»; являюсь членом экспертной комиссии молодежного научно-исследовательского конкурса им. М.М. Загоруйко «Сталинградская битва в истории России» (Волгоградский государственный университет); принял участие в создании фильма

пензенских кинематографистов «Бессмертие на Волге» о боях 62-й и 27-й стрелковых дивизий, сформировавшихся в Пензе.

Таким образом, проводимая ЧПОУ «Газпром колледж Волгоград им. И.А. Матлашова» работа со студентами по изучению сражения за Сталинград, имеет практическое значение. Она способствует повышению познавательного интереса к Сталинградской битве не только в рамках отдельно взятой территории – г. Волгограда, но и в огромном количестве населенных пунктов Волгоградской, Воронежской, Ростовской, Астраханской областей и республики Калмыкия.

Положительным социальным аспектом этого можно считать осознание и идентификацию гражданами России самих себя не только как граждан великой страны, но и как патриотов «малой Родины», обладающей богатым наследием.

Литература

1. Кузнецова, И.О. К вопросу защиты исторической правды в Российской Федерации / И.О. Кузнецова // Молодой ученый. – 2023. – № 17 (464). С. 378-381.
2. Александров, А.М. Призраки Сталинграда / А.М. Александров. – Волгоград: Автор, 2024. С. 440.

Роль семейной реликвии в формировании исторического сознания

Денисова Татьяна Викторовна,
учитель истории и обществознания

МБОУ «ГСШ № 1» (р.п. Городище, Волгоградская обл.)

«Это книга о жизни моего дедушки...»: как прочтение автобиографии родственников заставляют нас чувствовать историю...

Историческое сознание – это понимание и интерпретация человеком истории и исторических событий в отличие от прошлого как такового [1]. Однако этот конструкт остается холодным и отстраненным до тех пор, пока не будет подкреплён личным, чувственным опытом. «Места памяти» (по Пьеру Нора) существует не только в масштабе нации, но и в масштабе конкретной квартиры, в шкафу или на антресоли.

Семейная реликвия – это уникальный социально-психологический инструмент, который позволяет превратить абстрактную «историю страны» в осязаемую. Одной из ключевых проблем современного исторического сознания является его фрагментарность и опосредованность цифровым шумом. Мы знаем о блокаде Ленинграда из учебников, но не знаем, почему наш дед всегда снимал шапку, когда ел хлеб, или почему у бабушки дрожали руки при звуке метронома. Откройте любой учебник истории. Там будут даты, имена, карты сражений, параграфы о социально-экономических

формациях. Все это важно. Но спросите себя: когда вы в последний раз плакали над учебником? Когда сердце сжималось от абзаца про «аграрное перенаселение»? Никогда...

А теперь представьте: вы держите в руках старую, выцветшую фотографию. На ней девушка в платке, 1942 год. На обороте карандашом выведено: «Катя, перед отправкой». Вы не знали Катю. Но почему-то комок подступает к горлу. Вы трогаете пальцами край карточки – он истончился, будто ее много раз гладили. Это гладила ваша бабушка. Или прабабка. И в этот момент вы понимаете войну не умом – а каждой клеткой. Главная мысль: семейная реликвия – это не вещь. Это – рукопожатие через время. И без него историческое сознание остается бесплотным призраком.

С позиций современной социальной психологии и культурной антропологии, семейная реликвия представляет собой материальный объект, наделённый символическим капиталом, способным актуализировать трансгенерационную передачу эмоционально окрашенного исторического знания. В отличие от вербальных или визуальных нарративов, артефакт обладает свойством «непосредственной данности» прошлого в настоящем. Как отмечает В.В. Нуркова, автобиографическая память человека активно использует предметные триггеры, которые не просто вызывают воспоминания, но и конструируют их заново, наполняя сенсорными и аффективными компонентами [2]. В контексте исторического сознания это означает, что реликвия выполняет функцию медиатора между макроисторическими процессами и микроисторией отдельной семьи.

Согласно концепции «мест памяти», развитой в трудах французского исследователя Пьера Нора, существуют символические узлы, в которых останавливается и кристаллизуется память. Однако в российской научной традиции эта проблематика получила свое переосмысление в работах Ю.Н. Караулова, который исследовал «места памяти» русского языкового сознания, связывая их с ключевыми образами национальной культуры. Семейная реликвия может быть рассмотрена как такое «место памяти» первого порядка – локализованное в частном пространстве, но отсылающее к событиям национального масштаба (война, репрессии, эвакуация, индустриализация). Однако в отличие от публичных монументов или мемориальных досок, реликвия требует не созерцания, а тактильного взаимодействия. Именно тактильность, как показано в нейрофизиологических исследованиях, активирует висцеральный уровень переживания, связывая корковые процессы с лимбической системой. Тем самым формируется не рациональное «знание о», а телесно закреплённое «чувствование исторического события».

Важно подчеркнуть, что воздействие реликвии на историческое сознание опосредовано нарративом. Сам по себе предмет (например,

солдатская фляжка или выцветшее письмо) является полисемантическим. Его значение конструируется в процессе семейного коммуникативного акта: старшее поколение «вкладывает» в вещь свой опыт и интерпретацию, а младшее поколение – через многократное повторение рассказа и самостоятельное манипулирование предметом – усваивает не только факты, но и оценочные суждения, эмоциональные реакции, даже телесные привычки (замирание при определенном звуке, бережное отношение к хлебу). Так формируется «эмоциональный каркас» исторической памяти, который, по замечанию Т.П. Емельяновой, делает коллективную память живой и действенной [3].

Нейробиологи открыли удивительный факт: наша тактильная память – самая древняя и самая прочная. Запах, вес, фактура предмета напрямую идут в лимбическую систему – центр эмоций. Когда вы берете в руки бабушкин платок, ваш мозг реагирует так же, как если бы вы обняли близкого человека. Выделяется окситоцин – гормон привязанности. Вы привязываетесь к истории.

Цифровая копия этого не даст. Сколько ни смотри на фотографию картины Василия Сурикова «Переход Суворова через Альпы» – вы не почувствуете ее масштабность, не услышите, как стонут люди, не ощутите страх, который они испытывали, идя по обледеневшим тропам в горах.

Есть семьи, где реликвия не вызывает умиления. Она – комок боли. Пожелтевшее извещение «пропал без вести», обрывок письма из лагеря, нателный крест расстрелянного. Такие вещи часто прячут глубоко, не показывают детям, боятся бередить раны. И это ошибка. Психотерапевты, работающие с трансгенерационной травмой, говорят: «То, что не названо, управляет тобой из тени». Если спрятать реликвию, она превращается в семейный скелет. Дети все равно чувствуют: за бархатной шторкой шкафа лежит что-то страшное. И их воображение рисует монстров страшнее, чем было. А если достать? Если вместе посмотреть на потертый угол письма, прочитать вслух строки, где прадед просит прощения? Ребенок впервые увидит: вот оно, горе. Но оно закончилось. А я – живой. И я могу нести эту правду дальше, не задыхаясь.

Но есть и другие реликвии, о которых долгое время умалчивалось, в связи с историческими реалиями. В частности, многие семьи не особо стремились рассказывать своим потомкам о судьбе репрессированных родственников. И тут сталкиваемся с другой особенностью, одно дело – когда о репрессиях рассказывают учителя на уроках и совсем другое, когда понимаешь, что твой родственник, близкий человек был частью той истории, через его судьбу, его воспоминания по-другому уже воспринимаются исторические события. Ты как бы становишься частью истории. Историческое сознание, сформированное через такую реликвию, не имеет ничего общего

с казенным патриотизмом. Это взрослое, горькое, но честное знание: история – это люди. И они такие же, как я.

Но существует проблема подлинности и фальсификации семейных реликвий: эпистемологический аспект. В научной дискуссии о роли артефактов в историческом сознании нередко поднимается вопрос о достоверности семейных преданий, связанных с реликвией. Действительно, устные нарративы, сопровождающие передачу предмета из поколения в поколение, подвержены искажениям, конфабуляциям и мифологизации. Например, прадедовская награда может «превратиться» в орден, которого на самом деле не было, а дата на письме – сместиться на несколько лет. Однако, с точки зрения психологии памяти, подобные искажения не снижают, а, напротив, усиливают идентификационный потенциал реликвии. Как показано в исследованиях отечественных психологов, человеческая память не воспроизводит прошлое дословно, а реконструирует его в соответствии с существующими схемами и ценностями. Семейный миф, закреплённый в материальном объекте, выполняет функцию смыслопорождения: он не столько фиксирует объективную истину, сколько создает систему координат, в которой потомок может выстроить свою личную связь с историей.

Более серьёзную проблему представляет намеренная фальсификация или, напротив, отрицание подлинности травматических реликвий (писем из лагерей, извещений о гибели, «вражеских» документов). В семьях, переживших репрессии, нередко возникает защитный механизм «двойной памяти»: публичная версия, соответствующая официальной идеологии, и приватная, хранимая в тайне. Материальный артефакт разрушает эту дихотомию, поскольку его физическое существование делает отрицание когнитивно затруднительным. А.А. Голосеева и А.А. Хохлов, анализируя способы конструирования памяти о «неудобном прошлом», отмечают, что в структуру коллективного сознания интегрируются только те события, которые прошли сложный процесс селекции и переработки [4].

С эпистемологической точки зрения, подлинность реликвии важна не столько в строго историческом смысле (хотя атрибуция и архивная проверка желательны), сколько в психологическом: предмет должен быть воспринят потомком как истинный свидетель прошлого. Только в этом случае он способен выполнить функцию эмоционального якоря и моста между поколениями.

Педагогический потенциал семейной реликвии заключается в переходе от формального знания к личностно значимому историческому опыту. Обратимся к прикладному аспекту, связанному с практикой исторического образования. Традиционная школьная программа ориентирована преимущественно на передачу фактологического материала (даты, имена, причинно-следственные связи). Этот подход формирует то, что можно назвать «декларативным

историческим сознанием»: учащийся способен воспроизвести параграф учебника, но не испытывает личной вовлеченности в историческое событие. Семейная реликвия позволяет преодолеть разрыв между абстрактным знанием и экзистенциальным переживанием.

Включение работы с семейными артефактами в образовательный процесс может принимать различные формы: от проектных заданий («История одной вещи») до создания школьных мини-музеев, где экспонатами выступают предметы, переданные семьями учащихся. Эмпирические исследования, проведенные в ряде регионов России, показывают, что такие формы работы повышают мотивацию к изучению истории, снижают уровень исторического цинизма (когда прошлое воспринимается как «скучный набор мертвых фактов») и способствуют развитию эмпатии как базовой компетенции исторического мышления. Более того, в процессе исследования собственной семейной реликвии школьник неизбежно осваивает методы вспомогательных исторических дисциплин: геральдики (если речь о наградах или печатах), фалеристики, бонистики, эпистолярного анализа. Таким образом, личный интерес стимулирует овладение профессиональным инструментарием историка.

Однако необходимо учитывать этические ограничения. Работа с травматическими реликвиями (связанными с репрессиями, насилием, гибелью) требует особой деликатности и не может быть принудительной. Педагог должен предоставить учащемуся право выбора: участвовать в проекте с публичной презентацией реликвии или ограничиться внутрисемейным разговором, зафиксированным в формате сочинения или личного дневника. Кроме того, не всякая семья обладает материальными артефактами глубокой исторической давности. В таких случаях допустима работа с репликами или «замещающими» объектами, которые семья сознательно создает как новую реликвию (например, «Книга семейных воспоминаний», «Коробка памяти» с собранными фотографиями и копиями документов). Как показано в исследованиях Д.В. Полежаева, посвященных символическим формам исторической памяти [5], даже вторичные, сконструированные объекты способны выполнять интегративную функцию при условии, что они включены в регулярную ритуализированную практику семейного чтения и обсуждения.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что семейная реликвия представляет собой уникальный и, во многом, незаменимый инструмент формирования подлинного исторического сознания. В отличие от абстрактных исторических нарративов, она обеспечивает сенсорный контакт с прошлым; в отличие от цифровых копий, она активизирует тактильную и лимбическую память; в отличие от официальных мемориалов, она создает интимное, персональное пространство переживания. Именно эта интимность позволяет превратить «мертвое знание» – даты, цифры, идеологемы – в «живую память»,

передаваемую через рукопожатие поколений. Как убедительно показывает практика работы с детьми и подростками, включение семейных реликвий в образовательный и воспитательный процесс не только повышает историческую грамотность, но и способствует укреплению внутрисемейных связей, преодолению трансгенерационной травмы и формированию ответственного, эмпатийного отношения к прошлому своей страны. В конечном счете, именно такие «малые формы» исторической памяти – бережно хранимые письма, фотографии, награды, предметы быта – создают ту ткань повседневной историчности, без которой любые глобальные исторические проекты остаются пустыми декларациями.

Литература

1. Клаус, Ф.С. Историческое сознание, его типология и эволюция в философско-историческом ретроспективе / Ф.С. Клаус // Вестник науки. – 2024. – № 6 (75). – Т. 2. С. 1138.
2. Нуркова В.В. Культурно-смысловая теория автобиографической памяти / В.В. Нуркова // Психологический журнал. – 2021. – Т. 42. – № 3. С. 45-58.
3. Емельянова, Т.П. Коллективная память о событиях отечественной истории: социально-психологический подход / Т.П. Емельянова. – М.: Изд-во ИП РАН, 2019. – 300 с.
4. Голосеева, А.А. В лабиринте идейных поисков: способы конструирования памяти о неудобном прошлом / олошеева А.А., Хохлов А.А. // Наука. Культура. Общество. – 2024. – № 2. С. 112-125.
5. Полежаев, Д.В. Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Вестник Российского философского общества (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
6. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: история, краеведение, историческая память (эпистемологический контекст российского гражданского самосознания) / Д.В. Полежаев // Философия и методология истории: сб. науч. ст. X Всерос. науч. конф. (г. Коломна, 21 апр. 2023 г.) / М-во образования Моск. обл., Гос. соц.-гум. ун-т / отв. ред. В.А. Давыдов. – Коломна: Изд-во ГСГУ, 2023. С. 185-193.
7. Полежаев, Д.В. Медаль «За оборону Сталинграда» как символ Сталинградской победы (из наследия отечественной фалеристики) / Д.В. Полежаев // I Всероссийские исторические чтения: сб. науч. докл. и сообщ. (г. Волгоград, 15 нояб. 2013 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 29-36.
8. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.). – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.

Гражданская позиция – это не слова, это – действия

Долматова Юлия Ивановна,
*учитель математики и информатики ФКОУ СОШ УФСИН России
по Волгоградской области (Камышинский район)*

Мы, живущие в настоящее время, видим, как изменились люди, как изменился мир и понимаем, что, к сожалению, эти изменения не всегда происходят в лучшую сторону. Забытое прошлое – это уязвимое место у современной молодежи, то место, куда целятся наши враги. И наглядный пример этому – политики и молодежь Западной Европы и других государств, которые позабыли о том, какой ценой достается мир. Разобщение родных народов привело к жестокости, разгулу нацизма, расизма, деморализации, переписи истории. Как результат – военные действия, развернувшиеся сейчас по всему миру и в нашей стране.

Поэтому в последние годы президент, правительство, неравнодушные граждане вносят свои инициативы в дело формирования гражданской позиции у современной молодежи. Наша школа ФКОУ «СОШ Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Волгоградской области» (далее – школа) не стоит в стороне. На уроках, во внеурочной деятельности учим обучающихся анализировать источники, отличать мнения от фактов, оценивать объективность информации, достоверность. Приводим примеры гражданской позиции: военных и мирного населения, взрослых и детей в тяжелые для нашей страны годы.

Славную историю городов парни подробно изучили, готовясь к конкурсу стенгазет «Города-герои», акция «Расскажи мне о войне», посвященная важнейшим датам Великой Отечественной войны, помогла обучающимся освежить в памяти переломные и важные моменты в истории 1941-1945 гг. На классном часе «Моя малая Родина» Фёдор Б. рассказал о героях СССР и героях России, проживавших в городе Камышине. Их бюсты он увидел и информацию о них узнал, посещая Аллею героев, когда был поощрен за примерное поведение поездкой.

Очень красочно и ярко прошел фестиваль инсценированной военной песни «И песни тоже воевали», где узнали истории военных песен и смогли передать их смысл интересными постановками. Акция «Расскажи мне о войне» имела свое продолжение: в боевых листах каждый класс осветил страницы истории битвы за Москву, так как 20 апреля 1942 г. – День завершения Московской битвы. Стихотворения, написанные от души, вошли в сборник по итогам дистанционного творческого конкурса «Никто не забыт, ничто не забыто!» для учащихся школ воспитательных колоний ФСИН. Это лишь малая часть проводимой работы по гражданскому воспитанию.

С начала специальной военной операции вновь сплотились люди. Активно идет поддержка участников СВО. По всей России ведется сбор продовольствия, одежды, медикаментов и снаряжения. Эта работа ведется повсеместно: в общеобразовательных школах, на предприятиях, в муниципальных, региональных общественных добровольческих движениях. В этой помощи – и тепло родного дома, и слова поддержки и благодарности нашим бойцам. Учащиеся нашей школы помогают СВО плетением маскировочных сетей (под руководством О.Б. Крахмальной) и изготовлением окопных свечей. Создали видео ролики «Мастер-класс по плетению сетей» и «Мастер-класс по изготовлению окопных свечей», парни хотят приблизить нашу победу и спасти жизни нашим ребятам. Продолжается сбор сведений о бывших учащихся нашей школы, которые принимали и принимают участие в специальной военной операции на разных ее этапах – с целью патриотического воспитания вновь прибывших парней. Эта работа помогла созданию нового стенда «Горжусь тобой, солдат России»: с фотографий смотрят ребята, с которыми еще вчера обучающиеся сидели за одной партой.

Только ответственные люди с активной гражданской позицией способны построить гражданское общество, любить свою Родину, заботиться о ней и отстаивать ее интересы. В условиях воспитательной колонии есть способы ее проявления и демонстрации.

Скоординированность действий всего педагогического коллектива школы, взаимодействие со всеми структурными подразделениями воспитательной колонии – залог эффективности и положительных результатов работы по формированию гражданственности у подрастающего поколения.

Литература

1. Врублевская, Е.А. Быть гражданином / Е.А. Врублевская // Народное образование. – 2007. – № 5. С. 214-216.
2. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. Никифоров, Ю.Н. О понятии «гражданственность». / Ю.Н. Никифоров, А.Н. Скалина // Известия АлтГУ. – 2007. – № 43. С. 34-46.
5. Понятие активной гражданской позиции [Электр. ресурс]. – Режим доступа: http://geolike.ru/page/gl_6865.htm, свободный. – Яз. рус.
6. Смирнова, И.Ф. Патриотическое воспитание / И.Ф. Смирнова. – М., 2002.

Гражданско-патриотическое воспитание как основа становления духовной и нравственной личности младших школьников

Груздева Наталья Сергеевна,

учитель начальных классов;

Донскова Марина Михайловна,

учитель начальных классов;

Цебер Ольга Ивановна

учитель начальных классов

МБОУ «ГСШ № 1» (р.п. Городище, Волгоградская обл.)

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения сегодня является одной из важнейших задач современной школы. Россия – страна высокой духовности. Наши люди в большинстве своем бескорыстны, приветливы и открыты. Национальной ценностью россиян всегда был патриотизм – любовь к своему народу, привязанность к месту своего рождения, уважение к предкам, традициям, культуре, всему укладу жизни. Но события последних десятилетий в истории России заставляют по-новому взглянуть на, казалось бы, достаточно привычные и вполне понятные значения слов – духовность, нравственность и гражданственность.

Одним из характерных проявлений духовной опустошенности и низкой культуры выступает утрачивание патриотизма как одной из духовных ценностей нашего народа. Наши дети все чаще отстраняются от отечественной культуры. Это негативное влияние, которое исходит от телевизоров, телефонов, интернета, и улицы, где они проводят большую часть своего времени. И в результате этого, наблюдаются такие явления, как равнодушие, цинизм, немотивированная агрессия, неуважительное отношение к взрослому поколению, к государству, его символике. Не в каждой семье учат быть заботливыми, уметь сострадать, сочувствовать, быть внимательным к окружающим.

Изменения в социальной жизни нашей страны, перемены в области просвещения делают особенно актуальными проблемы духовности, морали, этики. Перед школой стоит задача формирования патриотизма и культуры межнациональных отношений, которые имеют огромное значение в социально-гражданском и духовном развитии личности ученика. Необходимо вырастить поколение благодарных и убежденных людей.

Для этого в нашей школе разработана программа воспитания, в которой большое внимание мы уделяем духовно-нравственному и гражданско-патриотическому воспитанию учащихся. Основные направления и ценностные основы духовно-нравственного развития и воспитания учащихся на ступени начального общего образования. Программа духовно-нравственного развития и воспитания учащихся

направлена на обеспечение этого развития в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе общеобразовательного учреждения и семьи.

Целью духовно-нравственного воспитания учащихся на уровне начального образования является социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, творческого, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации.

Духовно-нравственное воспитание младших школьников является обязательным компонентом образовательного процесса и осуществляется через внеклассную, внеурочную, внешкольную работу. Данная работа начинается с первых дней учебы в школе. В учебниках по литературному чтению, окружающему миру, русскому языку, математике есть много материала, на основе которого можно воспитывать патриотов нашей страны. Начиная с первого класса, в свою работу мы включаем задания для расширения кругозора учащихся по основам истории и окружающего мира. Уже в «Азбуке» (под ред. В.Г. Горецкого) есть вопросы и задания по изучению истории родного края, своей страны. Мы знакомимся с историей возникновения названий рек, городов, фамилий людей. Узнаем, почему в нашей стране такие государственные символы, что они означают, откуда появились.

Огромное влияние на детей оказывают сказки, они хорошо воспринимаются и усваиваются детьми. Сказки несут в себе глубокую народную мудрость, пронизанную христианской нравственностью. Совместный с детьми анализ сказочных ситуаций и характеров героев способствует формированию умений правильного поведения в тех или иных ситуациях. Уроки, посвященные сказкам, становятся уроками духовности и патриотизма. Читая русские сказки, стараемся помочь получить эстетическое наслаждение, учим почитанию старших, постичь основы праведной жизни. Христианский смысл русского фольклора находит свое продолжение в сказках литературных. Сказки учат читателей следовать заповедям, данным человеку Богом, жить в гармонии с собой и миром. При чтении сказок А.С. Пушкина подводим детей к выводу о том, что добро воздается тем, кто живет, следуя нравственным законам: «Не убий», «Почитай отца и мать», «Не лги», «Не завидуй», а к тем, кто нарушает заповеди, приходит возмездие. Героический эпос русского народа дает детям образец истинного патриотизма. Былинные богатыри являются воплощением нравственных свойств русского народа: бескорыстия, мужества, справедливости, чувства собственного достоинства, трудолюбия.

Из произведения Леонида Пантелеева «Честное слово», дети узнают, как важно держать слово, которое ты дал, как бы трудно тебе

не было. Дети навсегда запомнят фразу: «Еще не известно, кем он будет, когда вырастет, но кем бы он ни был, можно ручаться, что это будет настоящий человек». А разве может быть человек патриотом, не будучи настоящим человеком, который всегда выполнит обещание, которое однажды дал.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уроки литературного чтения способствуют духовно-нравственному воспитанию учащихся. Эмоциональный настрой учащихся усиливается при изучении литературного произведения, если сопровождается через прослушивание музыкальных произведений (классика для детей, русские народные песни, сказки).

В учебнике для второго класса изучаются темы «Достопримечательности города Москвы и Санкт – Петербурга», «История Московского Кремля». В разделе «Путешествие по городам и странам», 3 класс, есть тема «Золотое кольцо России». Урок проводим так, чтобы вызвать гордость за Россию, за прекрасные города нашей страны. Путешествуя по ним, можно приобщиться не только к прекрасному, но и много узнать об истории нашего государства.

В 4 классе приступаем к изучению раздела «Страницы истории России, где более подробно изучаем историю страны, битвы и сражения, узнаем о русских полководцах, о героях Отечества.

Во внеклассной работе мы широко используем различные формы. Одной из таких форм является сотрудничество с храмом в честь иконы Божьей матери «Всех скорбящих Радость». Проводятся экскурсии, беседы о почитании святых икон, а также о том, как важно хранить память о духовных традициях, передавая ее из поколения в поколение. Инновационные ресурсы не исчерпаны, они нуждаются в дальнейшем освоении с опорой на новейшие достижения отечественной науки и практики.

Литература

1. Ануфриева, Е.В. *Гендерное пространство русской сказки: ментальное осмысление* / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // *Старшее поколение в современной семье: матер. Межд. науч.-практ. конф.* – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. С. 382-387.
2. Винокуров, Н., прот. *Отступи перед промыслом таинственным Его. Десять принципов православного воспитания* / Прот. Н. Винокуров // *Духовно-нравственное воспитание.* – 2002. – № 6. С. 41-44.
3. *Духовно-нравственное воспитание младших школьников* // *Начальная школа.* – 2006. – № 11. С. 45-57.
4. Казачкова, С.П. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения* / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь).* – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.

5. Казачкова, С.П. Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 44-49.
6. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // *Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса*. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
7. Полежаев, Д.В. Воспитательный потенциал русской сказки: историко-философский аспект / Д.В. Полежаев // *Миф – фольклор – литература в культурной традиции Евразии: матер. Межд. науч.-теор. конф. (31 окт. 2011 г.)*. – Караганда: Центр гуманитарных исследований «Тезис», 2011. С. 119-124.
8. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // *Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.*

Евразийские истоки современной русской цивилизации

Дышаева Марина Юрьевна,

*заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МОУ «ОШ № 104» Ворошиловского района (Волгоград)*

Вопрос об отнесении России к Европе или Азии вызывает многочисленные споры среди ученых, историков, географов и даже граждане страны спорят об этом. С какого момента нужно начинать отсчет, что даст понять, что Россия – это Европа, Россия – это Азия? По нашему мнению, Российская Федерация – евразийская страна. Одна треть страны, географически, находится в Европе, а 2/3 в Азии, и это особая отличительная черта, определенная географическим положением, особенностями рельефа, климатом. Российская Федерация, опираясь на свое уникальное расположение, по сути, являясь «мостом» или «коридором» между Европой и Азией, сумела объединить вокруг себя большое количество различных народов и национальностей.

Россию, в историческом аспекте, вряд ли можно назвать европейской или азиатской страной в полной мере. Россия – это именно особая цивилизация, сочетающая особенности Европы и Азии. В этом ее уникальность, трудный особый путь, но и огромные перспективы развития.

Некоторые исследователи считают, что у России много отличий от Западной Европы – и это не только религия, но и географически и исторически сложившийся характер народа. Западноевропейцы в силу ограниченности территории и ресурсов занимались в большей степени интенсивной обработкой полей, коренные народы России же, просто переходили на новые земли и, получалось, что они двигались все дальше на восток, насколько позволяли плодородие почвы, растительность и природные ресурсы. Наши предки сознавали, что будущее России именно в развитии азиатских территорий. Еще Ломоносов говорил, что «богатство России будет прирастать Сибирью» [2].

Д.И. Менделеев, один из величайших умов России часто говорил, что нашей стране суждено сыграть роль великого примирителя Европы и Азии, а русский религиозный и политический философ, социолог Н.А. Бердяев, который сам критиковал евразийцев, сторонников только европейского пути развития России, называл нашу страну «Востоко-Запад». Таким образом, мы считаем, что Российская Федерация представляет собой особый отдельный вид цивилизации протяженностью 9 тыс. км в широту и до 4 тыс. км по меридиану, имеющая характерные именно для этой страны особенности, такие как: долгая история развития, почти с IX века, наличие большого количества этносов, около 150 национальностей, а также многоконфессиональность.

Но говоря о Российской Федерации как цивилизации, нужно определиться с тем, что данный термин в себе несет. Ученые, исследователи многократно предпринимали попытки дать определение понятию «цивилизация». По нашему мнению, существует лишь одна удачно-сформулированная трактовка данного определения. «Цивилизация – это стабильная этно-демографическая общность, населяющая определенную территорию и обладающая в течение многих веков духовными (религиозными и моральными) идеалами и ценностями, непреходящими во времени основами бытовой и художественной культуры, особым мировосприятием и нормами поведения» [1]. Опираясь на это определение цивилизации, можно сделать вывод, что важная черта российской идентичности – это осознание российскими гражданами их общности, общероссийского единства, понимания природы России, как уникального государства-цивилизации.

По словам В.В. Попова: «В становлении и развитии российской цивилизации особую роль сыграло государство. Неповторимый облик российской культуры был предопределен глубоким синтезом западных и восточных влияний. Интегрирующим началом многонационального суперэтноса выступил русский народ. Его интеграционными чертами стали «самоограничение, подвижничество, терпимость, склонность к справедливости и совестливости, к взаимообогащению культур, оказанию помощи, служению человечеству» [8].

К значимым признакам российской государственности относятся многообразие народов, религий, культур. Говоря о задаче укрепления нашего «исторического государства», Президент Российской Федерации В.В. Путин в 2012 г. определял его как государство-цивилизацию, «которое способно органично решать задачу интеграции различных этносов и конфессий» [9].

Многие задаются вопросом: Какова же идея российской цивилизации? Нам кажется, что ответ на этот вопрос лежит в истории нашего государства. Изначально российская цивилизация зародилась с двумя ликами – один повернут на Запад, на первый Рим, захваченный католицизмом, другой – на Восток, на второй Рим – Константинополь, павший в 1453 г. Идея о Москве как о «Третьем Риме», объединяющим два мира экономически и культурно, служит одним из истоков российской цивилизации.

Говоря о «ликах» России, стоит обратить внимание и на ее герб. Ведь золотой двуглавый орел может указывать на расположение России в двух частях света. Три короны означают суверенитет России, а также ее частей. Скипетр и держава являются древними символами, знаменующими сильную власть и единое государство, серебряный всадник и дракон в самом простом своем выражении может указывать на символ борьбы добра со злом. Современный герб России – это олицетворение сложной, полной драматизма и величия истории нашей страны.

Благодаря географическому положению Россия явилась местом сбора многообразных культурно-исторических общин, вступая во взаимодействие с различными традициями, религиями и культурными традициями, что несомненно является признаком российской цивилизации, а также ее евразийским истоком. Русская культура, опираясь на поддержку государства, создала основу полиэтнического и поликонфессионального общества, объединяющего народы через единство истории и ценностей, образы желаемого будущего, общих для всех мира, согласия и процветания.

Хочется отметить и историческое расширение территории России, ведь, что тогда, что сейчас стоит вопрос не захвата территорий, а защита граждан, выживаемость «под единой крышей, в едином доме». Один из генералов России на Кавказе Р.А. Фадеев писал: «Россия относится к Азии совсем иначе, чем западные народы. Азиатские дела для нас не роскошь, не прихоть, происходящая от избытка сил, не удовлетворение той или другой исключительной цели, как торговля, политическое влияние и прочее; для нас они дела русские, обойти которые нам нет никакой возможности. У России, как у Януса, два лица: одно обращено к Европе, другое к Азии. Мы не создавали себе такого положения, мы родились государством, сросшимся одинаково с Европой и с Азией [12].

История изучения особого пути развития, определения места и роли российской цивилизации в мире – это предмет общественного диалога, споров между западниками и славянофилами. В своих полемиках, они основывались на разных трактовках истории, выдвигая различные версии цивилизационного пути России. Западники считали, что судьба нашей страны неразрывно связана с западными ценностями, европейской культурной традицией. Славянофилы, давая высокую оценку вкладу народов Запада в мировую культуру, настаивали при этом на развитии культурной самодостаточности, самостоятельности и движении по особому русскому пути.

Среднюю позицию в спорах о развитии России занимает концепция евразийцев, они выделяют способность русского народа, русской культуры выступить объединяющим началом для народов северной Евразии, сплотить их воедино.

Основные тезисы евразийства сводятся к тому, что Россия является особым географическим пространством, отличным как от Европы, так и от Азии. Об этом свидетельствуют ее географические особенности: наличие четко выделяющихся природных зон, расположенных горизонтально, в отличие от Европы и Азии, где их расположение – «мозаическое». Уральский горный хребет лишь условно разделяет эту горизонтально расположенную систему, так как никакого принципиального изменения в ней за его рубежом не происходит. В связи с этим, утверждение, что Европа продолжается до Урала, где начинается Азия, не имеет никакого научного основания. География, а также почвоведение, неоспоримо свидетельствуют о существовании особого географического пространства, приблизительно совпадающего с территорией Российской империи. Этот мир и предлагают считать Евразией.

Евразийские истоки российской цивилизации могут проявляться и проявляются в наше время. Таким примером может служить инициатива «Один пояс – один путь». В сентябре 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин предложил масштабный проект, который подразумевал транспортный, энергетический и торговый коридор между странами Центральной, Южной Азии и Европы. Сегодня частями данного проекта являются «Морской Шелковый путь XXI века» и «Экономический пояс Шелкового пути». Первый представляет собой сеть маршрутов, связывающих китайские порты с портами Сингапура, Малайзии, Индонезии, Австралии. «Экономический пояс» ориентирован на строительство высокоскоростных транспортных сетей на территории Евразии. Единый проект предусматривает инфраструктурное развитие Северного, Центрального и Южного экономических коридоров между Азией и Европой. Он проходит от Пекина по территории Западного Китая, Казахстана и далее по территории России до Балтийского моря с ответвлением на Белоруссию, Польшу и Германию. Это лишь один из примеров, как используя

свои евразийские истоки, российская цивилизация способна вести диалог с европейским западом и азиатским востоком.

Таким образом, евразийские истоки российской цивилизации дают не только крепкую основу для объединения народов, их культурного и технологического наследия, мирного сосуществования, но и стать действительно уникальным мостом между двух порой настолько различных миров. Сегодня у современной России есть уникальная перспектива развития, используя свое евразийское историческое прошлое, умение объединять различные пространства для собственного и мирового благополучия.

Литература

1. Акимов, А.В. *Цивилизации в XXI веке: проблемы и перспективы развития* / А.В. Акимов, А.И. Яковлев. – М.: Изд-во МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012. – 247 с.
2. Ломоносов, М.В. *Краткое описание разных путешествий по северным морям и показание возможного проходу Сибирским океаном в Восточную Индию* // М.В. Ломоносов / Полное собрание сочинений / АН СССР. – М.; Л., 1950-1983.
3. Машенцева, Н.В. *Россия: на перекрёстке цивилизаций* / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // сб. науч. ст. проф.-преп. состава Волгогр. филиала Моск. ун-та потреб. кооперации. – Ч. 4. – Волгоград: Изд-во ВКПК, 1998. С. 19-28.
4. Полежаев, Д.В. *Глубинные истоки «Русского мира»: опыт историко-философской детерминации* / Д.В. Полежаев // *Issues of Science, Technology and Society Development: Collection of articles II International Scientific and Practical Conference (September 15, 2025, Melbourne, Australia)*. – Melbourne: ICSRD «Scientific View». – 2025. P. 22-31.
5. Полежаев, Д.В. *Идея «Русского мира»: экологические трансформации общества и человека* / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2024. – Т. 16. / *Экософия российской цивилизации*. Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2024. С. 174-189.
6. Полежаев, Д.В. *Ментальные основы российской цивилизационной идентичности (геософские аспекты)* / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2025. – Т. 17. / *Геософия российской цивилизации* / Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2026. С. 241-251.
7. Полежаев, Д.В. *Российская цивилизация в исторической динамике: особенности социокультурного дискурса* / Д.В. Полежаев // *Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: VII Межд. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 28 нояб. 2025 г.)*. – Волгоград; Саратов: Амирит, 2026. С. 507-511.

8. Попов, В.В. *Евразийская сущность Российской цивилизации* / В.В. Попов. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://russiancouncil.ru>, свободный – Яз. рус. (дата обращения: 14.04.2026).
9. Путин, В.В. *Россия: национальный вопрос* / В.В. Путин // *Независимая газета*. – 2012. – 23 янв.
10. Резник Ю.М. Местобитие человека в системе понятий геофилософии (концептуальный анализ) // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. – С. 85-111.
11. Резник Ю.М. Цивилизация как историческое местобитие людей (экофилософский взгляд) // *Вестник Русской христианской гуманитарной академии*. – 2024. – Т. 25. – № 4. – С. 223-236.
12. Фадеев, Р.А. *60 лет Кавказской войны. Письма с Кавказа. Записки о кавказских делах* // Р.А. Фадеев. – Тифлис: воен.-поход. тип. Гл. штаба кавк. армии, 1860. – VI, ГПИБ, 2007. – 147 с.

Уроки патриотизма: опыт организации и педагогического сопровождения творческо- поисковой деятельности обучающихся

Замчалова Наталья Владимировна, директор;
Смирнова Ольга Викторовна,
заместитель директора по учебно-воспитательной работе
МОУ «СШ № 24 им. Героя России М.С. Анлеталина»
(г. Волжский, Волгоградская обл.)

В.О. Ключевский писал: «...учителя должны знать, кого им нужно воспитывать или выучить, знать не только тот педагогический материал, который сидит или бежит под их руководством, но и тот умственный и нравственный идеал, к которому они обязаны приближать эти вверенные им маленькие живые будущности»

Модернизация российского социокультурного, в т.ч. образовательного, пространства в XXI веке отразилась на всех сферах жизнедеятельности. Подъем национального самосознания обусловил социальный заказ на такие черты личности, как патриотизм и гражданственность. Переход к гражданскому обществу обозначил ряд вопросов, в том числе – воспитание гражданственности, патриотизма в условиях обновленной России.

Патриотизм олицетворяет любовь к своему Отечеству, неразрывность с его историей и культурой, достижениями и проблемами». «Патриот» – это человек, которому не безразличны судьба своего народа и страны, который неравнодушен к событиям, происходящим в стране, и использует свои силы и способности на ее благо, интересуется ее историей, знает и уважает ее культуру, традиции, честно исполняет свой долг перед Отечеством.

Понятие «патриотизм» является нравственной категорией и неотделимо от индивидуальных и гражданских качеств личности. Чтобы воспитывать их в человеке, нужен отлаженный механизм, который предстоит вновь создать сегодня, исходя из новых условий и нужд современного общества, когда утрачены такие важные элементы воспитательного механизма, как средства массовой информации, детские общественные организации, возможность путешествовать по родной стране.

Педагоги в своей практической деятельности сталкиваются с необходимостью найти ответы на ряд принципиальных вопросов, от решения которых на личностном уровне зависит удовлетворение результатом своей профессиональной деятельности, а в общественном плане – воспитание у молодых людей гражданского патриотизма, чувства сопричастности Родине, ответственность за ее судьбу.

Особое место занимает воспитательная деятельность, уроки и внеурочные занятия, выстроенные на событиях Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы, которые являются одновременно и утверждающими, и обязывающими, и напоминающими: здесь шаключебны истоки и сила патриотизма, готовность к защите Родины. Об этом важно помнить сегодня нам, живущим на нашей многострадальной и великой земле.

Мы живем на Сталинградской земле, это ко многому обязывает. Для учителей истории уроки по Сталинградской битве являются особыми. Это – уроки жизни, уроки мужества и подвига наших земляков. К сожалению, многие имена героев битвы, простых солдат и матросов, которые отдали свою жизнь за Родину, и их подвиги не вошли в учебники: нет фамилий Михаила Паникахи, Матвея Путилова, Гули Королёвой и др. Но наши дети знают и помнят эти имена. На помощь приходят уроки Мужества, уроки краеведения.

Традиционными стали в нашей школе уроки по Сталинградской битве. Они проходили, например, в виде акции «200 дней к Победе», где детей в течение 200 дней знакомили с событиями битвы на Волге. Также мы готовили общешкольный проект, посвященный 80-летию Сталинградской битвы. Дети каждого класса готовили проекты, с удовольствием презентовали их не только ученикам, но и гостям школы. Всех знакомили и с героями битвы, в тои числе и с нашими земляками – участниками великого сражения, со знаменательными и памятными местами Города-героя.

Учащиеся и педагоги нашей школы принимают участие в областных, региональных, межрегиональных и иеждународных мероприятиях – конкурсах, конференциях, чтениях посвященных героическим и знаменательным датам нашей истории, в том числе и Сталинградской битвы, где были и победители, и призеры, и лауреаты. Особое место в инновационной деятельности школы № 24 имени Героя Российской Федерации М.С. Аплеталина г. Волжского занимает

сегодня межрегиональный конкурс-фестиваль учебно-исследовательских и творческих работ обучающихся, проектов, программ и методических разработок педагогов образовательных организаций «Историю родного края пишем сами!»

Целью Конкурса является поддержка творческой, учебно-исследовательской и социально-проектной активности обучающихся в направлении патриотического воспитания и активизации учебных исследований в области регионального исторического краеведения, актуализация творческого потенциала педагогов, реализующих оригинальные замыслы и перспективные инновационные инициативы в области гражданско-патриотического воспитания обучающихся; обобщение и распространение успешного инновационного опыта педагогов и практик образовательных организаций в области гражданского-патриотического и духовно-нравственного воспитания обучающихся, по формированию общероссийской гражданской идентичности детей и молодежи.

В Конкурсе принимают участие обучающиеся и педагоги образовательных организаций Российской Федерации по различным уровням образования. Допускается индивидуальное участие и групповое – в различных номинациях.

Основные номинации конкурса для обучающихся: «Красота родного края» (рисунок); «Моя семья, мои истоки» (сочинение); «Семейная реликвия» (проект, презентация); «Любимые места» (ролик, презентация, фотография с комментариями); «Школьный музей» (мини-экскурсия: методическая разработка, проект, ролик); «Исторические картинки» (Гражданская война на территории края, Великая Отечественная война и Сталинградская битва); «Наши новые герои» (номинация посвящена участникам СВО).

Основные номинации конкурса для педагогов: учебно-методическая разработка урока / учебного занятия; учебно-методическая разработка классного часа; учебно-методическая разработка экскурсии / виртуальной экскурсии; социальные проекты патриотической направленности.

Основные содержательные направления конкурса отражают научно методологическое понимание патриотического воспитания: гражданско-патриотическое воспитание; духовно-нравственное воспитание; историко-патриотическое воспитание; гражданско-правовое воспитание; военно-патриотическое воспитание; героико-патриотическое воспитание; интернациональное воспитание; туристско-краеведческое воспитание; спортивно-патриотическое воспитание.

В этом году Второй межрегиональный конкурс-фестиваль учебно-исследовательских и творческих работ обучающихся, проектов, программ и методических разработок педагогов образовательных организаций «Историю родного края пишем сами!» посвящен

объявленному президентом страны Году единства народов России. Он был организован и проведен с 15 февраля по 17 апреля 2026 г. на базе нашей школы в рамках исполнения Указов Президента Российской Федерации В.В. Путина № 809 от 9 ноября 2022 г. «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» и № 962 от 25 декабря 2025 г. «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России».

Инициаторами и идейными вдохновителями его проведения стали Волгоградский региональный ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания, кафедра педагогики и воспитательной деятельности Волгоградской академии последипломного образования и Волгоградское региональное отделение «Ассоциации учителей истории и обществознания» под руководством профессора ГАУ ДПО «ВГАПО» Д.В. Полежаева. Конкурс-фестиваль поддержали Волгоградская митрополия Русской Православной Церкви, Общественная палата Волгоградской области, Комитет образования и науки Волгоградской области, Волгоградская областная организация ветеранов (пенсионеров) войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов и Волжское отделение политической партии «Единая Россия». В 2026 году в конкурсе приняли участие более 250 обучающихся и педагогов Волгограда и Волгоградской области, а также из Воронежской, Московской и Новосибирской областей, городов Березники и Кунгур Пермского края, г. Мариинский Посад (Республика Чувашия).

Знание российской истории – как большой, так и малой Родины – способствует формированию активной жизненной позиции новых поколений граждан России. Важнейшая задача педагога – раскрыть позитивный идеал гражданственности, патриотизма. Исторический опыт России, примеры самоотверженного поведения наших соотечественников в труднейших исторических обстоятельствах позволяют воспитывать чувство гордости за свою страну, доказывают пути и способы духовно-нравственного воспитания.

Литература

1. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
2. Куликова, С.В. Повышение конкурентоспособности социально-гуманитарного образования: методологические основы и образовательная практика / С.В. Куликова, Д.В. Полежаев // Профессиональные компетенции

- современного руководителя как фактор развития образовательной сферы: матер. V Межд. науч.-практ. семинара (г. Минск, 21 апр. 2022 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последипломного образования». – Минск: АПО, 2022. С. 281-288.
3. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
4. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
5. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: особенности понимания и практического применения (блок «Общество») / Д.В. Полежаев // *Primo Aspresti* (Волгоград). – 2024. – № 4 (60). С. 9-17.
6. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: философско-образовательный аспект осмысления общероссийского гражданского самосознания (Блок «Личность») / Д.В. Полежаев // *Философия образования* (Новосибирск). – 2024. – Т. 24. – № 4. С. 5-25.
7. Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: философско-методологические основания и праксеологические перспективы / Д.В. Полежаев // Вестник Бурятского государственного университета. Философия (Улан-Удэ). – 2024. – №. 4. С. 40-47.
8. Полежаев, Д.В. Цивилизационные основания социальной теории, или «Общий разговор» заинтересованных собеседников о «Русском Мире» / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество*. – 2023. – Т. XXV. – Вып. 3-4 (№ 119-120). – М.: АНО НИГО, 2024. С. 138-145.
9. Сергеева, Е.Н. Возрастные и психологические особенности гражданско-патриотического воспитания: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апреля 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 130-134.
10. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.

11. Смирнова, О.В. Развитие патриотического воспитания на уроках литературного чтения по системе «Школа России» / О.В. Смирнова // «Русская Отвага, Сильная Страна И Я»: образовательные ресурсы патриотического воспитания: сб. науч. докл. и сообщ. регион. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 7 октября 2019 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М: Планета, 2019. С. 77-79.

Детский сад и родители: совместная работа по патриотическому воспитанию детей дошкольного возраста

Заставнова Жанетта Сергеевна,
старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 111 «Радуга»»
(г. Волжский, Волгоградская обл.)

В статье представлен опыт работы по патриотическому воспитанию дошкольников в совместной деятельности детского сада и родителей воспитанников. Маленький человек начинает познавать мир. С первых дней жизни он делает открытия, постигает опыт человечества. Окружающая действительность предстает перед ним в великом многообразии: природа, люди, рукотворный мир. Детский сад и семья стоят у самых истоков воспитания будущих граждан нашей страны. Наша общая задача – вырастить их достойными гражданами, от которых зависит будущее нашего государства.

Семья – место, где ребенок получает свой первый социальный опыт, опыт общественного поведения. На примере близких, формируется нравственные и духовные качества ребенка.

Семья – источник нравственных ориентиров для ребенка, и родители играют ключевую роль в формировании у детей любви к Родине, уважения к ее культуре, истории и традициям. Детский сад, как социальный институт, помогает и дополняет их воспитательную работу. Чтобы воспитывать духовно-нравственное поколение необходимо действовать сообща, совместными усилиями: детский сад, родители, общественность.

В 2025 г., объявленном Президентом России В.В. Путиным Годом Защитника Отечества и 80-летия Победы, в нашем детском саду прошло множество мероприятий.

2 февраля – День Победы в Сталинградской битве. Ежегодно в нашем детском саду в старших и подготовительных группах проходят мероприятия, посвященные Победе в Сталинградской битве. Целью мероприятий – познакомить детей с историческими событиями Великой Отечественной войны по освобождению Сталинграда от фашистских захватчиков. С детьми проведены беседы с использованием мультимедийных презентаций «Ты выстоял, Великий Сталинград». Ребята узнали о ключевых моментах Сталинградской битвы, о героизме и мужестве наших солдат, познакомились с историческим

памятником той великой битвы: Мамаевым курганом. После чего сделали аппликацию «Сталинград».

Участие детей во Всероссийской патриотической акции «Читаем книги о войне», организованной Всероссийским центром гражданских и молодежных инициатив «Идея», в рамках года «Год Защитника Отечества и 80-летия Победы». Все выступления размещены на сайте. Воспитатели заучили с детьми стихотворения, а родители сняли видеоролик (в одежде детей военного времени). Все участники получили дипломы.

В детском саду была организована *выставка работ* детей с родителями «Мы помним! Мы гордимся!» (поделки, рисунки).

Изготовление «Книг Памяти». Дети с родителями групп № 5, 6, 10 и 2 создали свою «Книгу памяти». В сборе материалов для книг приняли активное участие наши воспитанники, их родители и сотрудники детского сада. «Никто не забыт, ничто не забыто!» – под этим лозунгом воспитывались послевоенные поколения. Нет в России такой семьи, где бы ни чтили память своих Героев или жертв Великой Отечественной войны. Работа по увековечиванию их имен ведется и поныне. «Книга памяти» станет памятником воинам, сложившим свои головы за победу или скончавшимся от полученных ран уже после возвращения с войны. Она расскажет о тех, кто с оружием в руках защищал интересы страны в военное время. Родственники ветеранов прочтут о своем герое, а затем о его друзьях, однополчанах, ставших для него братьями по войне, задумаются и скажут: «Помнят... Значит, все было не зря!» Со временем «Книга памяти» станет своеобразной реликвией и будет передаваться из поколения в поколение, чтобы не прервалась нить памяти.

Дидактическое пособие, изготовленное воспитателем, родителями и детьми старшей группы № 6 «Киолента «Великая Отечественная война в объективе кинокамеры: «От первого дня войны до знамени над Рейхстагом». Это дидактическое пособие как «документальная киолента» про войну, создана к 80-летию со дня окончания войны. Каждый кадр посвящен определенному временному отрезку или ключевому событию. В киоленте использованы материалы из военной хроники и фронтовые фотографии. Документальное кино беспристрастно, показывает только то, что военный оператор видит на самом деле. Хроника Великой Отечественной войны – отдельная гордость нашего кинематографа. В пекле боев ее снимали сотни операторов, среди них были и мастера, и вчерашние студенты. Эта форма пропаганды очень важна, она не только более наглядна для не умеющего читать ребенка, но главное – достоверна.

Участие педагогов в *городском конкурсе* дидактических пособий и игр по гражданско-патриотическому воспитанию «Воспитываем гражданина» среди педагогов ДОУ г. Волжского

Сотрудничество родителей, их заинтересованности, кардинально изменяет ситуацию для взаимодействий с детьми. Деятельность завершается реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным практическим способом. Повышается активность в детско-родительских отношениях. Все эти мероприятия позволили объединить детей, родителей и сотрудников детского сада захватывающим делом, погрузиться в героическое прошлое своей Родины.

Литература

1. Агаркова, Н.А. Воспитательный потенциал предметного пространства музейной комнаты: историко-патриотический контекст инновационной деятельности / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобрнауки Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 358-360.
2. Полежаев, Д.В. Историко-патриотическое воспитание обучающихся: региональные культурно-образовательные ресурсы / Д.В. Полежаев // Гражданско-патриотическое воспитание: устойчивые традиции и новые возможности российского образования в условиях информационной цивилизации: сб. науч. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 23 апреля 2021 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИиО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета, 2021. С. 112-117.
3. Полежаев, Д.В. Феномен патриотизма: историческое измерение национального воспитания / Д.В. Полежаев // Проблемы и перспективы развития современного образования в контексте его историко-педагогической интерпретации: сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф. – XXXIII сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики РАО / под ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. М.В. Богуславского, проф. РАО, д.п.н., проф. С.В. Куликовой. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2020. С. 97-101.
4. Полежаев, И.Д. Мамаев Курган как символ национального единства народов России: историко-патриотический аспект / И.Д. Полежаев, Д.В. Полежаев // Вклад моего народа в историю нашего общего государства: матер. молодежной конф. (г. Севастополь, 25 февр. 2022 г.) / В единстве сила и победа: матер. проекта / под общ. ред. Т.А. Горпинич, А.Н. Лугвицкик. – Севастополь: ИП Осадчий А.Ф., 2022. С. 80-83.
5. Сергеева, Е.Н. Возрастные и психологические особенности гражданско-патриотического воспитания: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апреля 2024 г.) / Волгогр. регион.

ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 130-134.

6. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.

7. Сергеева, Е.Н. Инновационные ресурсы гражданско-патриотического воспитания в условиях дошкольной образовательной организации: музейно-педагогический аспект / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобразования Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 354-358.

8. Чертихина, А.В. Научно-методическая ассамблея «Потенциал православной культуры в пространстве образовательной организации»: предпосылки, опыт и перспективы / А.В. Чертихина, Е.Т. Мисько, Е.Н. Чернышева // XIII Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 83-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 21 ноября 2025 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026. С. 387-391.

Формирование гражданской идентичности школьников средствами краеведческой деятельности во внеурочное время

Зибарова Наталия Викторовна,
учитель русского языка и литературы;

Люшнина Наталья Ивановна,
учитель истории и обществознания,

МКОУ «Слюсарёвская ОШ» Котовского района (Волгоградская обл.)

Современный этап духовного развития общества характеризуется громадным ростом интереса к истории, к героическому прошлому нашей Родины. Этот интерес закономерен и понятен.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2025 г. № 2970-р утвержден комплекс мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодежи в России до 2028 года. Формирование гражданской идентичности подрастающего поколения является одной из ключевых задач современного российского общества. Особую актуальность в этом контексте приобретает интеграция краеведческого материала и внеурочной работы, позволяющая не только обогатить знания учащихся об истории и культуре родного края, но и пробудить у них чувство принадлежности к своей малой родине, что является фундаментом общероссийской идентичности.

Гражданская идентичность является основным элементом национальной сплоченности и устойчивости общества. Она формирует у личности чувство принадлежности к государству, осознание общих ценностей, прав и обязанностей гражданина. В условиях динамичных социальных изменений и глобализации именно установленная гражданская идентичность служит фундаментом для сохранения культурного многообразия России, обеспечивая взаимопонимание и сотрудничество между представителями различных народов и регионов страны.

В современном российском обществе гражданская идентичность приобретает особое значение, так как сталкивается с вызовами, связанными с информационной перегрузкой, ростом поликультурности и потребностью в укреплении чувства единства. Формирование такой идентичности превращается в одну из приоритетных задач образовательной системы, направленную на воспитание патриотизма, уважения к законам и традициям, уважительного отношения к истории и культурному наследию государства. Воспитание патриотизма стремится не только к эмоциональной привязанности, но и к формированию активной гражданской позиции, склонности к ответственному участию в жизни общества.

Особое внимание уделяется формированию факторов, влияющих на идентичность школьников, поскольку именно в этот период происходит становление мировоззрения и социальных ценностей. Необходимость формирования адекватного восприятия гражданской принадлежности связана с укреплением духовной основы личности, развитием чувства национальной гордости и желания поддерживать государственные институты. Воспитание патриотизма не ограничивается передачей знаний, оно включает развитие позитивной мотивации к совместной деятельности и созиданию, что способствует формированию ответственного и социально активного гражданина.

Современные вызовы требуют от образовательных учреждений создания условий для активного и осмысленного соучастия школьников в жизни общества, формирования у них чувства принадлежности

к многонациональной стране. В такой работе важна системность и разнообразие подходов, что позволяет комплексно влиять на сознание и поведение учащихся. Применение современных методик и форм организации учебного и воспитательного процесса способствует глубокой интеграции ценностей гражданственности в личностное развитие.

Для достижения этих целей необходимо эффективно сочетать традиционные и инновационные образовательные практики, которые связывают теоретические знания с реальным опытом. В этом контексте особое значение приобретает интеграция уроков родного края и внеурочной деятельности, создающая широкое поле для формирования гражданской идентичности через опыт, убеждения и активную жизненную позицию. Формирование российской гражданской идентичности в образовательном пространстве требует использования разнообразных методов, объединяющих учебные и внеурочные формы работы.

Внеурочная деятельность служит платформой для практического применения знаний, полученных на уроках. Организация экскурсий, творческих мастерских, конкурсов и проектов способствует развитию у учащихся чувства ответственности за сохранение и развитие своего родного региона, а значит и всей страны. Важным элементом таких мероприятий становится формирование активной жизненной позиции, осознание роли каждого в обществе и государстве. Акцент на патриотическом воспитании в рамках внеурочных занятий позволяет сделать процесс усвоения ценностей более творческим и эмоционально насыщенным.

Классные часы представляют собой структурированные собрания, на которых обсуждаются темы, связанные с историей, традициями и современными событиями России. Они создают пространство для диалога, обмена мнениями и формирования коллективного взгляда на вопросы гражданственности и патриотизма. В этих занятиях педагоги используют различные методы: беседы, дискуссии, работы с текстами и проектами, что способствует развитию критического мышления и активного участия обучающихся.

Коллективно-творческие дела, включая концерты, выставки, театральные постановки и др., дают возможность школьникам проявить свои таланты и креативность в контексте изучаемых патриотических тем. Совместная творческая деятельность укрепляет командный дух, формирует чувство сопричастности к коллективу и родному сообществу. Проекты такого рода часто связаны с исследованием локальной культуры, что повышает интерес к истории родного края и способствует сохранению национальных традиций.

Формирование гражданской идентичности подрастающего поколения является одной из ключевых задач современного российского общества. Особую актуальность в этом контексте приобретает

интеграция краеведческого материала и внеурочной работы, позволяющая не только обогатить знания учащихся об истории и культуре родного края, но и пробудить у них чувство принадлежности к своей малой родине, что является фундаментом общероссийской идентичности. Краеведение – одно из важнейших средств связи обучения и воспитания с жизнью, способствует решению задач социальной адаптации обучающихся, формированию у них готовности жить и трудиться в родном крае, участвовать в его развитии, социально-экономическом и культурном обновлении.

В нашей педагогической деятельности краеведческое направление давно стало приоритетным. Традиционные подходы к краеведению, основанные на экскурсиях, лекциях и музейной работе, безусловно, имеют непреходящую ценность. Школьники путешествуют по городам Волгоградской области, посещают краеведческие музеи, знакомятся с историей, традициями и обычаями родного края. Ребята ведут личный дневник юного путешественника, который представляет собой сборник фотографий и новых познавательных впечатлений. Однако, чтобы эти знания стали действенным инструментом формирования гражданственности, необходимо перевести их из пассивного усвоения в активное осмысление и переживание. В 2024-2025 учебном году обучающие нашей школы были победителями и призерами муниципального смотра-конкурса «Юные патриоты» для творческих военно-патриотических команд. За участие были премированы экскурсионными поездками в города Волгоград и Камышин.

В рамках внеклассной деятельности учащиеся принимают участие в школьной научно-практической конференции: исследовательские работы на краеведческие темы представляются ребятами в своем классе, а лучшие работы выносятся на суд жюри школы. Причем, в конференции принимают участие не только ученики, но и их семьи. Родители не только помогают детям искать материал, готовиться к защите проекта, но и поддерживают детей в качестве зрителей на самом конкурсе.

В качестве одного из механизмов освоения обучающимися регионального краеведческого компонента становления исторического самосознания видится важным использование научно-экспозиционного, информационно-аналитического, методического и иного потенциала школьного Зала боевой и трудовой славы, задающего особое воспитывающее пространство, в том числе в плане становления общероссийской гражданской идентичности и патриотизма обучающихся.

К инновационным формам внеурочной деятельности при формировании гражданской идентичности относится проектная работа. Так в рамках Года единства народов России были проведены мастер-классы из цикла «Соединяя культуры»: «Кукла-веснянка»,

«Птички-жаворонки», «Пряничное счастье», фольклорный праздник «Весновка-свистунья». Волонтерские практики, направленные на включение школьников в реализацию добровольческих мероприятий создают условия для удовлетворения их духовных потребностей. Зародившиеся в рамках Года защитника Отечества акции, становятся традиционными: «Вам любимые», «Поздравляем с Новым годом!», поздравление мам и жен участников СВО, проект «Портрет героя моей малой родины» в формате «Классных встреч». Такие формы работы способствуют развитию критического мышления, творческих способностей и, что самое главное, формируют личностное отношение к истории и культуре своего народа.

Современные тенденции требуют обновления форм патриотического воспитания во внеурочной деятельности с учетом быстрого развития технологий и изменяющегося социального контекста. Необходим переход от традиционных методов к интерактивным и проектным подходам, которые активизируют мышление, творческий потенциал и критическое восприятие информации у учащихся. Использование цифровых платформ, виртуальной и дополненной реальности открывает новые возможности для глубокого погружения в культурно-историческое наследие, а также создания коллективных образовательных проектов с участием школьников из разных регионов. Инновационные форматы, такие как хакатоны, социальное проектирование, научно-исследовательская деятельность и волонтерские инициативы, создают условия для практического применения патриотических ценностей и развития лидерских качеств у школьников. Важным аспектом станет интеграция цифровых инструментов с живым общением, что обеспечит баланс между новаторством и сохранением традиций. При этом педагогические кадры нуждаются в повышении квалификации и постоянной поддержке для эффективного внедрения современных технологий и методик воспитания.

Таким образом, синергия краеведческого материала и внеурочной работы, обогащенная инновационными методиками, открывает новые горизонты в воспитании подлинно гражданской идентичности, основанной на глубоком уважении к прошлому, активной позиции в настоящем и ответственном отношении к будущему своей Родины.

Литература

1. Иващенко, Е.Н. *Российская идентичность: особенности реализации в рамках нового историко-культурного стандарта* / Е.Н. Иващенко, Д.В. Полежаев // *Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.)* / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 115-118.

2. Казачкова, С.П. Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu*. – 2021. – № 3 (47). С. 44-49
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М., Просвещение, 2021.
5. Полежаев, Д.В. История родного края, или Региональный контекст становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апр. 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 22-27.*
6. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // *Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.*
7. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.*
8. Полежаев, Д.В. Ментальные проекты в образовании: к постановке проблемы / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6 (40). С. 80-84. (Сер. «Педагогические науки»).*
9. Социокультурные практики присвоения обучающимися традиционных российских духовно-нравственных ценностей (материалы по курсу «Разговоры о важном» с историко-краеведческими сведениями о Волгоградской области) / Сост.: А.Н. Мишакова; науч. ред.: проф. А.Н. Кузибецкий, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2026. – 112 с.
10. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействиях с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // *Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.*

**Гражданско-патриотическое воспитание
в рамках урочной и внеурочной деятельности
в МКОУ Березовской КСШ-интернате
им. К.И. Недорубова**

Зименкова Юлия Сергеевна,

директор, учитель русского языка и литературы;

Сигачева Ирина Александровна,

учитель истории и обществознания, старший методист;

Цухникиди Ольга Пантелеевна,

методист, педагог-психолог

МКОУ «Березовская КСШ-интернат им. К.И. Недорубова»

(ст. Березовская, Даниловский район, Волгоградская обл.)

Вопросы духовно-нравственного, гражданского и патриотического воспитания учащихся в современной школе заслуживают самого пристального внимания, так как, по сути, речь идет о завтрашнем дне России, о нашем будущем. В последние годы идея патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания приобретает все большее значение, становится задачей государственной важности. На каком фоне сегодня идет формирование личности учащихся? Чему учить и как воспитывать? Этот вопрос не раз задавал себе каждый из нас.

Ключевая роль патриотического, гражданского и духовно-нравственного воспитания молодого поколения отводится образованию. Школа – единственный социальный институт, через который проходят все граждане России. Наиболее системно, последовательно и глубоко патриотическое, гражданское и духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере образования.

Многие духовно-нравственные и патриотические качества человека закладываются в детские, школьные годы. Ведь яркие впечатления о родной природе, об истории родного края, полученные в детстве, нередко остаются на всю оставшуюся жизнь. Задавая вопрос: «Почему человек всегда стремится вернуться в то место, где он родился и вырос?», слышим один и тот же ответ: «Это же его Родина, там его родные, близкие, туда всегда тянет».

Ежегодно, прорабатывая план учебно-воспитательной работы, мы задумываемся над тем, какую цель поставить перед собой и перед детским коллективом. Сегодня в школе разработана программа воспитания, и целью программы стало содействие развитию патриотизма у обучающихся как важнейшей духовно-нравственной и социальной ценности. Становление человека, обладающего чувствами национальной гордости, гражданского достоинства, социальной активности, любви к родине и способного проявить их в созидательной деятельности на благо общества.

Наша школа расположена на берегу реки Медведицы в казачьей станице Березовской. Донские казаки, испокон веков защищали свою родную землю, несли из поколения в поколение традиции своих дедов и прадедов. Эти традиции дошли и до наших дней. Казаки – те люди, которые обладают воспитательной силой. В них ярко отразился образ настойчивых, сильных людей, их быт, труд, представления о чести, смелости, мужестве, желание обладать силой, выносливостью, проявлять выдержку, находчивость, волю и стремление к победе. Вот в таком духе должно воспитываться молодое поколение.

Именно поэтому в школе вся работа строится на заветах и традициях Донского казачества. Сегодня важно не только возрождать и поддерживать опыт, накопленный нашими предками, но и использовать его в своих целях, через пример пращуров, их заветы и правила, прививать ребятам понятия нравственности, чести и гражданского долга из поколения в поколение, а значит быть настоящими патриотами. Наша задача не только возродить духовные, исторические и военно-патриотические традиции казачества, но и воспитывать нравственные качества, культуру поведения, интерес к учебе.

Обобщая опыт работы, представляем самые интересные и значимые проекты педагогической деятельности, направленные на формирование духовных ценностей, патриотического сознания, на основе регионального казачьего компонента.

Ознакомление с историческим прошлым и казачьей культурой осуществляется через учебную деятельность и дополнительное образование. В школе за счет вариативной части учебного плана в образовательную программу включен курс «Основы православной культуры» в 4 классе, а также с 1 сентября 2025 г. в 5-7 классах реализуется курс «История нашего края». История Волгоградской области тесно связана с казачеством. Именно из казачьих станиц выросли многие города региона, и даже сегодня казаки остаются неотъемлемой частью волгоградской общественной жизни. Региональный компонент применяется при изучении таких учебных предметов как литература, ИЗО, история, география, биология, музыка. Использование казачьего компонента на уроках и в проектной деятельности позволяет учащимся знакомиться с историей, культурой и традициями родного края.

Некоторые примеры использования казачьего компонента:

- Изучение истории казачьего костюма. Ученики узнают о своеобразном облике предков казаков, знакомятся со старинной казачьей одеждой конца XVII – начала XVIII веков и проявлениями в ней русских национальных черт. По мотивам старинного казачьего костюма дети выполняют аппликации из кусочков ткани.
- Подготовка сообщений о различных ремеслах. Учащиеся готовят сообщения о гончарном деле, кузнечном деле, лозоплетении

и других. В качестве практических работ они выбирают изготовление традиционных для местности изделий: лоскутных одеял, ковриков-кругляшей, различных вязаных изделий.

- Метод проектов подходит для изучения элементов казачьей культуры. В процессе работы учащиеся учатся анализировать, систематизировать, преобразовывать информацию и выбирают средства для реализации проекта.

Использование казачьего компонента помогает развить у учащихся чувства любви к родному краю, стремление к познавательной деятельности, связанной с прошлым и настоящим своей малой Родины. Важным звеном в системе воспитательной работы школы является система дополнительного образования, так как кружковая работа оказывает большую помощь в развитии творческих и индивидуальных способностей учащихся, а также в профилактике правонарушений среди них, создавая условия, которые не провоцируют отклоняющегося поведения, а расширяют безопасное для ребенка пространство, где ему хорошо и интересно.

С целью гражданско-патриотического воспитания в 2022-2023 учебном году в школе была разработана и функционирует сегодня Программа дополнительного образования обучающихся казачьей направленности. Патриотическое, гражданское и духовно-нравственное воспитание в дополнительном образовании детей предполагает последовательную, непрерывную и согласованную с основным образованием организацию образовательного процесса с учетом специфики социальной среды, действия ее факторов на развитие личности в формировании патриотического сознания, патриотического поведения, отношений, мотивов и смыслов деятельности.

С целью реализации программы дополнительного образования в МКОУ Березовской КСШ-интернате им. К.И. Недорубова создан клуб казачьей направленности «Казачье братство». Участниками военно-патриотического клуба являются дети и подростки 10-17 лет. В клуб могут вступить абсолютно все, кто проявляет желание и интерес, вне зависимости от физических данных.

Структура клуба представляет собой совокупность семи кружков – *модулей*: Школьный музей» (краеведческое направление), «Олимпийцы» (фигурно-спортивное направление), «Запевай, казачьи песни!» (общекультурное направление), Хореографический (художественно-эстетическое направление), «По страницам истории казачества» (историко-краеведческое направление), «Строевая, Тактическая, Огневая подготовка» (военно-патриотическое), «Туризм» (туристско-краеведческое направление).

Воспитанники кружков активно участвуют в мероприятиях казачьей направленности. Они принимают участие в муниципальных программах, мероприятиях регионального и всероссийского уровней. Результатами деятельности клуба «Казачье братство» является

участие воспитанников в проектах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях различного уровня. Это большая школа мастерства для творческих людей! Каждый конкурс или фестиваль формата онлайн или оффлайн, очное или заочное – это стимул к дальнейшим достижениям, воспитание упорства и трудолюбия, это важная составляющая творческой жизни участника!

Большое количество мероприятий в школе проводится совместно с отделом образования Урюпинской и Новоаннинской епархии по взаимодействию с казачеством.

Каждый из нас стремится стать достойным представителем своей страны, сохраняя лучшие качества российского народа: доброе сердце, готовность прийти на помощь ближнему, стремление к справедливости и честности. Именно такими людьми гордится страна, именно благодаря таким людям Россия сохраняет свое величие и силу. Будущее принадлежит тем, кто бережно хранит наследие предков и уверенно смотрит вперед, создавая новое будущее для будущих поколений.

Патриотизм – это не просто чувство, это осознанный выбор каждого гражданина. А значит, мы должны помочь детям сделать правильный выбор!

Литература

1. Ануфриева, Е.В. Менталитет и национальное сознание: личностное измерение / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // *Гуманитарные и социально-экономические науки (Ростов-на-Дону)*. – 2010. – № 6. С. 22-26.
2. История и культура казачества: истоки российской идентичности (на примере Области Войска Донского): учеб. пособие / С.В. Куликова, Н.В. Львова, Д.В. Полежаев, Е.Н. Попова, Н.И. Чеботарева; под ред. проф. С.В. Куликовой, проф. Д.В. Полежаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2024. – 136 с.
3. Концепция и программа воспитания современных поколений казачества (МКОУ «Долговская СОШ» Урюпинского района Волгоградской области) / Д.В. Полежаев, И.Е. Кривенькова // *Сборник образовательных программ и методических рекомендаций по реализации этнокультурного казачьего компонента в образовании* / под ред. М.Б. Кусмарцева. – Т. 1. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2012. С. 160-189.
4. Очерки по истории казачества Дона и Нижней Волги / Д.В. Полежаев, И.В. Толстомятов и др. – В 2-х ч. Ч. I / Учеб. издание. – СПб.: Казачий издательский дом; Мир русского слова, 2014. С. 311-473.
5. Полежаев, Д.В. Апробация Примерной программы воспитания РАО в Волгоградской области / Д.В. Полежаев // *Воспитание в современном образовательном пространстве: новые контексты – новые решения: матер. XXI Межд. пед. чтений (Россия, Волгоград, 9 апр. 2021 года)* / науч. ред.: А.Н. Кузибецкий, Л.К. Максимов. – Волгоград: РИЦ ВГАПО; Лицей № 8 «Олимпия», 2021. С. 13-20.

6. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое содержание примерной программы воспитания: структурно-модульное измерение / Д.В. Полежаев // Актуальные социально-экономические проблемы развития общества в России и за рубежом: матер. III Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участием (г. Волгоград, 26 нояб. 2021 г.) / Волгогр. ин-т бизнеса. – Волгоград – Саратов: Амирит, 2021. С. 1008-1015.
7. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
8. Полежаев, Д.В. Новая программа воспитания: гражданско-патриотические аспекты работы классного руководителя / Д.В. Полежаев // Сборник материалов по итогам проведения Всероссийского студенческого конгресса лидеров педагогических вузов (г. Волгоград, 7-9 сентября 2021 г.) / под ред. И.А. Макаровой. – Волгоград, 2021. С. 13-23.
9. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.
10. Сутчев, М. История станции Березовской / Михаил Сутчев. – Изд-е первое. – (б.м.): Издательские решения, 2019. – 506 с.

«Улицы Родниковой долины»: методическая разработка классного часа

Игнаткина Татьяна Владимировна,

учитель труда (технологии);

Маргулия Алёна Борисовна,

учитель географии;

Подлубная Надежда Васильевна

учитель биологии и географии

МОУ «СШ № 55 «Долина знаний»» (Волгоград)

Цель: создание условий для воспитания патриотических чувств обучающихся. Задачи: знакомство с историей города-героя Волгограда по улицам Родниковой долины, названным в честь героев Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. и героев современной России; способствовать воспитанию чувства патриотизма, гордости за нашу Родину, готовность защищать ее в трудное время; воспитать понимание значимости Победы в Великой Отечественной войне, способность выражать благодарность людям, пережившим войну и трудные послевоенные годы; прививать интерес к истории своей малой Родины

Оборудование: мультимедийная презентация «Улицы Родниковой долины», музыкальное сопровождение – «нарезка» военных

песен, топографическая карта микрорайона «Родниковая долина» на листе формата А1, распечатки: названия и фото улиц, фото с героями и краткое описание их подвигов;

Ход классного часа

1. *Оргмомент.* Класс делится на 5 команд и рассаживается.

2. *Основная часть. Учитель:* В связи с напряженной внешнеполитической обстановкой, возрождением идей нацизма, попытками подделать историю под политические режимы и преуменьшение подвига советского народа в Великой Отечественной и Второй мировой войнах критически необходимо сохранять нашу народную память о тех исторических событиях. Это делают разными способами, в том числе, называют улицы именами солдат и командиров тех времен. Названия объектов остаются, а информация пропадает, чтобы этого не допустить, необходимо рассказывать школьникам разного возраста о подвигах и героях, в честь которых названы улицы микрорайона «Родниковая Долина». Люди должны знать историю своей малой родины.

Инициатором названия улиц именами героев в нашем микрорайоне стала ассоциация юристов Волгограда. Это было поддержано администрацией города и Советского района. Вероятно, 2012 год можно считать датой начала этого правила.

Учитель: Подлинная мера всякого подвига может быть справедливо оценена только тогда, когда мы до конца представим себе, среди каких трудностей, в какой обстановке он был совершен.

Ребята, назовите улицы Родниковой долины. *(На презентации демонстрируются фотографии улиц, по которым команды должны угадать их названия).* Что вы можете сказать о героях, в честь которых названы улицы нашего микрорайона? *(Ответы детей).* А теперь предлагаю вам сравнить вашу информацию с официальными источниками. *(На презентации демонстрируются фотографии героев и описание их заслуг перед Отечеством).*

Улица имени гвардии сержанта Шумского. 23 сентября 1942 г. при атаке опорного пункта противника на высоте 114,2 на подступах к Сталинграду он принял на себя командование. С оставшимися в живых 14 бойцами гвардии сержант Шумский в течение 19 часов отражал жаростные контратаки роты автоматчиков и 5 танков. Несмотря на тяжелые ранения, он не покинул поле боя. Без сознания он был эвакуирован в медсанбат, где умер.

Улица имени Грибанова. В 1941 г. окончил училище и в звании лейтенанта направлен в действующую армию, где служил сначала командиром батареи, заместителем командира дивизиона 850-го артиллерийского полка, 271-й стрелковой дивизии, а затем заместителем командира дивизиона, ПНШ-1, командиром дивизиона 58-го Гвардейского Севастопольского полка 32-й Гвардейской Таманской дивизии, 21-го Гвардейского Севастопольского артиллерийского

полка. В период октября-ноября 1944 г. – командир дивизиона 2-й Гвардейской Таманской дивизии, 21-го Гвардейского Севастопольского артиллерийского полка. На фронте в ноябре 1942 г. был принят в члены ВКП(б).

Улица имени гвардии полковника Добрушина. За проявленную доблесть и мужество награжден двумя орденами Красного Знамени, Отечественной воны II степени, медалью «За оборону Сталинграда». Почётный гражданин г. Калача-на-Дону.

Улица имени дважды Героя Советского Союза Иссы Плиева. Во время советско-японской войны командовал советско-монгольской конно-механизированной группой Забайкальского фронта. Она отличилась в Хингано-Мукденской операции в августе 1945 г. За успехи в разгроме Квантунской армии награжден второй медалью «Золотая Звезда» Героя Советского Союза.

Улица имени гвардии капитана Курсекова. С начала Великой Отечественной Войны сражался с фашистами и командовал батареей 43-го артиллерийского полка. Одним из тяжелейших сражений стал бой под Ростовом, в районе села Лысогорка. Тогда Курсекову удалось вывести батальон из фашистского окружения в район города Ровеньки Ворошиловской области. В декабре 1941 г. Г.Л. Курсеков был награжден орденом «Красная Звезда» за мужество и героизм, проявленные в бою.

Улица имени Солнечникова. 28 марта 2012 г., во время учений, один из солдат, проходивших военную службу по призыву, неудачно бросил гранату РГД-5 из положения «стоя». Боеприпас попал в край переднего бруствера, огораживавшего огневую позицию, срикошетил и отлетел в зону поражения сослуживцев. Майор Солнечников, мгновенно оценив обстановку, оттолкнул растерявшегося солдата и накрыл собой гранату.

Улица имени гвардии майора Степанищева. Звание Героя Советского Союза присвоено Степанищеву за 127 успешных боевых вылетов, образцовое выполнение боевых заданий командования по уничтожению живой силы и техники. Всего за годы войны Степанищев совершил 234 боевых вылета. Был тяжело ранен.

Улица имени гвардии майора Тюленева. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 1 мая 1943 г. за образцовое выполнение боевых заданий командования на фронте борьбы с немецко-фашистскими захватчиками и проявленные при этом мужество и героизм капитану Тюленеву Фёдору Васильевичу присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали Золотая Звезда.

Улица имени гвардии красноармейца Химина. 23 сентября 1942 г., при атаке немецкого опорного пункта, на высоте 114,2 товарищ Химин с возгласом: «За Родину!», «За Сталина», первым бросился в атаку, увлекая за собой товарищей, и первый ворвался

в ДЗОТ противника. Смертельно раненый, он своими руками заправил вывалившиеся из разорванного осколком мины живота внутренности и до последнего вздоха и продолжал вести огонь по контратакующим автоматчикам и танкам противника. Как истинный патриот, он категорически отказался от эвакуации в тыл и здесь, на поле боя пал смертью героя.

Представители от каждой команды получают маршрутный лист с заданиями и выполняют его. Предлагаем каждой команде выполнить задания: 1) выбрать по две улицы; 2) найти к каждой улице портрет героя, в честь которого она названа; 3) выбрать краткое описание подвига своего героя; 4) оформить информацию на общей топографической карте Родниковой долины; 5) презентовать классу, выполненный мини-проект со своими улицами.

Включается музыкальная нарезка военных песен и ребята приступают к выполнению заданий из маршрутного листа. Учитель: Информация позволяет оценить подвиг каждого из героев, задуматься о любви к Родине. Понять страшные военные события, которые пришлось пережить многонациональному государству – Советскому Союзу. Увидеть, что если приходит беда, то людей объединяет единая цель не зависимо от национальности и вероисповедания. Наш классный час подходит к концу. Я надеюсь, что вы всегда будете помнить о подвиге нашего народа в Великой Отечественной войне, а именами героев сегодняшнего классного часа вы будете гордиться, так как многие из вас – это жители микрорайона «Родниковая долина», где есть улицы, названные в их честь!

Желаю Вам быть добрыми людьми и патриотами нашей великой Родины!

Литература

1. Полежаев, Д.В. Историко-патриотическое воспитание обучающихся: региональные культурно-образовательные ресурсы / Д.В. Полежаев // *Гражданско-патриотическое воспитание: устойчивые традиции и новые возможности российского образования в условиях информационной цивилизации: сб. науч. докл. и сообщ. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 23 апреля 2021 г.)* / ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИиО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета, 2021. С. 112-117.
2. Полежаев, Д.В. История родного края, или Региональный контекст становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апр. 2024 г.)* / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИиО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 22-27.
3. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического

сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.

4. Полежаев, Д.В. Устойчивые концепты гражданской идентичности как критерии ее содержательного измерения: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // *Вестник Университета Российской академии образования* (Москва). – 2021. – № 5. С. 70-85.

5. Полежаев, Д.В. Философская методология образования и воспитания, или «Реперные точки» общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф. – XXXVII сессии Науч. совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теор. педагогики РАО* (г. Калуга, 26-28 сент. 2024 г. / под ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. М.В. Богуславского; Профессора РАО, д.п.н., проф. С.В. Куликовой. – Калуга: ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 12-17.

6. Полежаев, Д.В. Формирование гражданской идентичности средствами исторического краеведения / Д.В. Полежаев // *Историческое образование в школе и вузе: региональная история в контексте истории России: матер. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Архангельск, 5 дек. 2023 г.)* / отв. ред. А.Д. Резанов; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: Изд-во САФУ, 2024. С. 103-112.

Отражение и осмысление событий СВО в отечественной художественной литературе

Кадашниковая Наталья Юрьевна,

*преподаватель кафедры русского и иностранных языков
ГБОУ ВО «Донецкое высшее общевойсковое командное училище», Ка-
мышинский филиал (г. Камышин, Волгоградская обл.)*

Принцип историзма всегда пронизывал русскую литературу, которая отражала события, происходившие в стране в разные периоды времени. Так, мы знаем о войнах с Речью Посполитой из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба». В романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир» ярко представлена Наполеоновская кампания 1805-1812 гг. и Отечественная война 1812 г. О бунте Пугачева повествует исторический роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Этот список можно продолжить.

Конечно, важно при этом понимать, что писатель не историк и не претендует на объективность изображения исторических событий. Каждое литературное произведение содержит элементы художественного вымысла. Персонажи романа или повести, даже если они представлены как реальные исторические лица, например Кутузов или Наполеон, это, в первую очередь, герои, созданные

воображением автора. Каждый писатель прежде всего человек, представляющий свое субъективное видение на любую проблему, будь то бытовая ситуация или крупное историческое событие.

Подобный взгляд на ситуацию в стране наблюдается в литературных произведениях нашего времени, освещающих СВО. По большей части их авторами становятся сами участники боевых действий либо военные корреспонденты. Книги часто сочетают элементы военной прозы и документалистики, фокусируясь на переживаниях участников, реальных событиях и осмыслении конфликта. Художественные особенности включают в себя: документальность (опора на реальные события и свидетельства), психологизм (раскрытие переживаний героев в экстремальных условиях), тематическую широту (помимо боевых действий, затрагиваются темы любви, дружбы, патриотизма), разнообразие жанров (от документальных сборников до художественных повестей и романов).

Опубликованные произведения, зачастую выполненные в жанре публицистических очерков, содержат заметки, интервью с участниками СВО, а также репортажи из горячей зоны, освещающие то, что происходит на Донбассе глазами местных жителей. Многие сборники выходят под грифом «Проза для взрослых» или «16+», «18+». Стиль публицистов откровенно жесткий, без прикрас и замалчиваний, они без эвфемизмов рассказывают о людях, которые живут и воюют в зоне боевых действий. Непредсказуемая жестокая реальность поднимает важные проблемы выбора и ответственности, мужества и долга.

Сегодня на различных маркетплейсах пользуются популярностью такие публицистические произведения, как: «Рассказы о Героях России. СВО на Украине» (2 выпуска); Д. Коваленко «За нас, за вас и за козу» (о работе российских разведчиков в зоне СВО); Д. Григорюк «СВО. Пекло войны»; документальная книга М. Кунафина «СВО. Я вышел из боя живым...», описывающая окопную правду; несколько произведений Михаила Федорова «Они тоже воевали... Солдаты СВО и герои нашего времени»; «Солдаты СВО. На фронте и в тылу»; «Воины СВО. Воронежцы. Книга славы и памяти». А. Широкоград в сборнике «СВО. Три года противостояния» освещает хронику военных событий 2022-2025. Рассказы военкора Алексея Стопичева «СВО. Босиком по стеклу» написаны простым, шукшинским языком и раскрывают душу каждого героя. Жанр дневниковых записей представлен в книгах Д. Зименкина «Дневник Z» и Д. Туленкова «Шторм Z. У вас нет других нас...». Публицистика Артема Драбкина «Я – воин СВО» – сборник интервью с участниками СВО.

Заслуживает внимания новый проект члена Общественной палаты России Максима Григорьева и писателя Сергея Лукьяненко «СВО: непридуманные истории». Книга основана на показаниях

свидетелей украинских преступлений, собранных Международным общественным трибуналом по преступлениям украинских неонацистов. Это первый патриотический комикс (графический роман) о СВО для молодежи. Писатели пытаются, используя язык, понятный современному подрастающему поколению, донести всю правду о войне на Донбассе.

На сегодняшний день известны, помимо документалистики, и художественные книги о СВО, к числу которых относятся: «Не прощаемся!» Андрея Лисьева, «Секретный полигон» Александра Тамоникова, «Контуженый» Сергея Бакшеева, «Некоторые не попадут в ад» Захара Прилепина [5].

В августе 2025 г. «Литрес» опубликовал рейтинг самых популярных произведений о СВО. Лидирующую позицию занял роман в рассказах Д. Филиппова «Собиратели тишины», он также представлен в формате аудиокниги. На втором и третьем местах автобиографическая повесть «С шевроном «Вагнер»» Габыча и фантастический роман «Резервист» Владимира Поселягина. Далее идут книга журналиста Николая Андреева о подвигах добровольцев «ЧВК «Вагнер». Летопись: Донбасс. Сирия» и военный роман «Сашка Вагнер. Вера. Отвага. Честь» Олега Роя [3].

Открытием в литературе последних лет стало имя Дмитрия Филиппова. Ценители его творчества замечают, что роман «Собиратели тишины» имеет все шансы стать эталонным текстом складывающегося корпуса новой русской военной литературы, рожденной СВО» [7], которую по аналогии с «лейтенантской» можно назвать «прозой добровольцев». «Филиппов уходил на войну сложившимся писателем, а вернется – классиком», – пишут в аннотации к его бестселлеру [7]. «Собиратели тишины», по замечаниям литературоведов, свидетельствуют о значительном потенциале художника слова: здесь и продуманная архитектура текста, и логически выстроенная композиция, и уникальная смесь эпоса и репортажа, яркий и убедительный в своих поступках главный герой, достоверные персонажи. Хронотоп второй части локален – это штурм Авдеевки. Эпизоды как будто «рваные», они напоминают стремительно смонтированные кадры киногруппы, которая знает, что может погибнуть в любой момент, и ей очень важно, чтобы этот материал увидели люди. В романе причудливо сочетаются ретроспекции времен Великой Отечественной и эпизоды войны на Донбассе. Экспозиция романа основана на контрасте двух реальностей: войны и сонного быта российских мегаполисов, чиновничьих тяжб и долгих ящиков. «Собираателей тишины» сегодня называют литературной аналогией «Конармии» Исаака Бабеля и «Ополченского романса» Захара Прилепина [1].

Не обходит стороной события СВО и лирика. Авторами стихотворений являются как профессиональные поэты, так и участники событий, их родственники и просто неравнодушные люди

(С. Кадашников, Н.М. Русинова, О. Сведущева, А. Бугров). Эти произведения затрагивают темы героизма российских солдат, патриотизма, поддержки Родины, потерь и надежды на мир.

Подводя итог, хочется заметить, что история и литература по-прежнему взаимосвязаны и принцип историзма остается ключевым в свете последних событий в стране. В связи с этим появляются новые имена на литературном небосводе России, которые «новым языком» рассказывают правду о СВО.

Литература

1. «Самое главное, что у нас есть – память»: новые книги о героях СВО // Гатчинская правда.ру: сетевое издание [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://gtm-pravda.ru/2025/11/30/samoe-glavnoe-chto-u-nas-est-pamjat-novie-knigi-o-gerojah-svo.html>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
2. Дмитрий Филиппов. «Собиратели тишины». ООО «Издательство АСТ», 2024 // Литрес – сервис электронных и аудиокниг [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/dmitriy-filippov-32170056/sobiratelitishiny-71412742/chitat-onlayn>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
3. В «Литрес» назвали самую популярную книгу про СВО в 2025 году // «Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)» [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/kultura/24712605>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
4. Время СВОих // Национальная электронная библиотека Республики Татарстан [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://kitap.tatar.ru/ru/site/42317037a/pages/SVO-2023>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
5. Книги о СВО // АСТ-издательство [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://ast.ru/news/knigi-o-svo>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
6. Мой позывной: сборник рассказов // Фонд Марии Михайловской [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://book.mikhaylova.spb.ru/moipozuynoi>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
7. Филиппов, Д. Собиратели тишины / Д. Филиппов // АСТ-издательство [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://ast.ru/book/sobiratelitishiny-886727>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).

Неделя истории в образовательном учреждении как средство повышения познавательного интереса школьников

Квас Елена Эльхановна,

учитель истории и обществознания;

Мисюрина Дарья Николаевна,

учитель истории и обществознания

МОУ «Гимназия № 6» Красноармейского района (Волгоград)

Неделя истории в образовательном учреждении – эффективное средство повышения познавательного интереса школьников к предмету. Эта форма организации обучения позволяет углубить знания, сделать изучение истории более увлекательным и практичным, а также развить творческие и исследовательские навыки учащихся.

Основные *цели* недели истории:

- усиление интереса к истории в целом, истории Родины, родного края;
- понимание исторических закономерностей и их связи с современностью;
- развитие познавательного интереса и любознательности учащихся;
- формирование навыков самостоятельной работы с источниками информации, анализа данных, подготовки докладов и презентаций;
- расширение кругозора и ориентация школьников в профессиональном самоопределении.

Задачи:

- создание условий для проявления творческих способностей и исследовательского труда;
- привлечение внимания к истории младших школьников, которые только начинают знакомиться с предметом;
- использование разнообразных форм деятельности, отвечающих познавательным интересам и уровню подготовленности учащихся.

При организации недели истории важно придерживаться следующих *принципов*:

- занимательность (мероприятия должны быть интересными и нестандартными, чтобы удерживать внимание учащихся);
- доступность (задания и темы должны соответствовать возрасту и уровню знаний школьников);
- добровольное участие (учащиеся должны участвовать в мероприятиях по желанию);
- активное сотрудничество (учитель и ученики работают в тесном взаимодействии – учитель координирует деятельность,

консультирует, а ученики активно участвуют в планировании и реализации мероприятий).

Сценарий квест – игры «Славься, Отечество, своими героями!»

Здравствуйте, дорогие ребята! Мы рады приветствовать вас на квест – игре «Славься, Отечество, своими героями!», посвященную предметной неделе истории и обществознания.

1 тур. Блиц-опрос:

- Как называется война, победу в которой мы празднуем 9 Мая?
- Когда началась война? В каком месяце, какого числа?
- Сколько лет она продолжалась?
- Как называлась наша страна в то время?
- Какое государство напало на нашу страну?
- Как называется наша страна в настоящее время?
- Назовите города-герои, которые вы знаете.
- Какой город во время этой войны находился в блокаде 900 дней?

2 тур. Медали и ордена. Указать по описанию медаль или орден.

1. Это орден, которым награждались высшие военачальники, внесшие существенный вклад в победу. Представляет собой пятиконечную звезду, изготовленную из очень дорого металла – платины и украшенную 150 бриллиантами. Лучи звезды изготовлены из рубинов. В центре звезды расположен медальон, на котором на голубом фоне изображена Кремлевская стена, Спасская башня и Мавзолей Ленина.

2. Награда учреждена в честь взятия Берлина в ходе войны. Ею награждали непосредственных участников героического штурма и взятия вражеской столицы, а также руководителей и командиров боевых операций при взятии этого города.

3. Он имел три степени. Эти знаки отличия могли быть выданы за личный подвиг на поле боя. Всего за отличие в годы войны было выдано около миллиона орденов 3 степени, более 46 тыс. – 2 степени и более 2,5 тыс. – 1 степени. Даже эти сведения говорят нам, как много подвигов было совершено.

4. Ею награждали воинов Красной Армии, Военно-Морского флота и пограничной охраны за личное мужество и отвагу в боях с врагами Советского Союза. За время войны произошло более 4 млн. награждений.

3 тур. Музыкальный. Сегодня на каждой перемене будут звучать отрывки из военных песен, ваша задача – прослушать их, угадать и написать название песни и описать 3 (тремя) предложениями, о чем эта песня.

4 тур. Викторина «Юный Защитник Отечества». Угадайте предметы, связанные с армией.

– Кто добывает сведения о противнике, о его расположении, численности, вооружении?

- Как называется летний головной убор матроса?
- Зимняя верхняя одежда солдат?
- С помощью чего передвигается танк по земле?
- Как называется бег с криком «Ура!»
- Мелодия с четким ритмом, под которую легко шагать;
- Исход битвы в нашу пользу;
- То, чем солдат думает и из чего он ест;
- За нее и «помереть совсем не страшно»...

5 тур. Угадать историческую личность. Угадать историческую личность по описанию, найти и указать место портрета в школе (№ кабинета, около которого размещен портрет).

1. Князь Новгородский, Киевский, Владимирский из рода Рюриковичей, великий полководец и талантливый дипломат. Известен победами в битвах на Неве и Чудском озере, а также дипломатическим взаимодействием с Золотой Ордой.

2. Великий князь московский и владимирский, полководец. Получил прозвище после победы в Куликовской битве близ реки Дон.

3. Государственный деятель, московский царь из династии Романовых, первый император Всероссийский с 1721 года.

4. Великий полководец, генерал-фельдмаршал, главнокомандующий русской армией во время Отечественной войны 1812 года. Одержал много побед, наиболее знаменит благодаря сражению под Бородином.

5. Выдающийся российский флотоводец, адмирал, создатель маневренной тактики флота, один из создателей Черноморского флота. Вошел в историю как победоносный адмирал, не познавший ни единого поражения в морских баталиях.

Неделя истории помогает не только углубить знания по предмету, но и сформировать у школьников интерес к изучению прошлого, развить навыки исследования, анализа и творчества, что способствует повышению познавательной активности в целом.

Литература

1. Портал «История.РФ» (histrf.ru) – статьи, видео, интерактивные карты.
2. Сайт «Российское историческое общество» (historyrussia.org) – публикации, архивные материалы.
3. Библиотека электронных учебников и пособий (fcior.edu.ru).
4. Образовательные платформы «ЯКласс», «Учи.ру» – интерактивные задания по истории России.
5. Федорчук, И.А. Интеллектуальные игры для школьников / И.А. Федорчук. – Ярославль: Академия развития, 1998.
6. Видякин, В.М. Военно-патриотическое воспитание в школе / В.М. Видякин, Н.А. Касаткина. – Волгоград: Учитель, 2005.

Формирование у детей дошкольного возраста патриотического чувства на основе изучения народных промыслов России

Ковалёва Светлана Владимировна,

преподаватель кафедры педагогики и психологии

*ГБОУ ДПО Республики Крым «Крымский республиканский институт
постдипломного педагогического образования» (г. Симферополь)*

Воспитание маленького гражданина и патриота в одном лице, любящего свою большую и малую Родину, готового отстаивать ее интересы в будущем и защищать – задача особенно актуальная в современном мире. Она не сможет решиться без познания личностью духовного богатства своего народа и этнической культуры.

Самым распространенным из доступных для освоения детьми дошкольного возраста видов культуры этноса является декоративно-прикладное искусство. Все народные произведения искусства приносят в жизнь яркость, душевную мелодичность, позитивные настроения, от них веет историей наших предков, как в сложные, так и в радостные времена жизни народа. Материализуясь в художественный экспонат, они воплощают собой извечные духовные ценности – душевность и бескорыстие, доброту и толерантность, открытость и радушность – все это способствует воспитанию молодого поколения, которое будет воспринимать жизнь, как высшую ценность с полным чувством гражданской ответственности за все происходящее внутри и за пределами Родины.

Согласно п. 2.6. Федерального государственного образовательного стандарта: образовательная область «Художественно-эстетическое развитие предполагает формирование предпосылок ценностно-смыслового восприятия и понимания произведений искусства (словесного, музыкального, изобразительного, мира природы; становление эстетического отношения к окружающему миру; формирование элементарных представлений о видах искусства; восприятие музыки, художественной литературы, фольклора; стимулирование сопереживания персонажам художественных произведений; реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (изобразительной, конструктивно-модельной, музыкальной и др.». Следовательно, в дошкольной образовательной организации должно производиться полное погружение маленькой личности в мир эстетики и истории.

Многие ученые посвящали свои труды теме значения народного декоративного искусства в воспитании детей, среди них Л.А. Венгер, А.А. Грибовская, Т.Н. Доронова, Т.С. Комарова, Н.П. Сакулина, Т.Я. Шпикалова. Они отмечали, что именно искусство пробуждает в ребенке первые, незабываемые и яркие образы Родины, ее культурного наследия. Эта яркость и неповторимость, как следствие,

способствует развитию творческих способностей личности и формированию чувства прекрасного.

Цель и задачи современного общества сохранить народное художественное наследие, развивать его направления и передавать потомкам в процессе духовно-нравственного и патриотического воспитания детей – дошкольников.

С помощью изделий народного промысла, дети узнают о богатстве духовной культуры своего народа, обычаях, традициях, устройстве быта предков, вероисповедании народа и, тогда можно рассуждать о достижениях предшествующей культуры, идеалах общества, патриотической направленности.

Прикоснувшись к уже историческим памяткам, дети чувствуют себя неотъемлемой частью русского народа, ощущают гордость страну, такую богатую славными традициями и обычаями. Именно изделия народных промыслов так близки жизненному опыту детей, они простоты и выразительны, лаконичны в исполнительской технике, что открывает широкие границы для их повторения в продуктивной деятельности и игре.

Знакомство детей с декоративно-прикладным искусством начинается в дошкольном возрасте, а именно, с занятий по лепке, рисованию, аппликации. Воспитатель вызывает интерес к хохломской, каргопольской, городецкой, дымковской, гжельской росписи филимоновской игрушкой, богородской резьбой по дереву, русской матрешкой, которые стоят в уголках развивающей предметно-пространственной среды.

Согласно ФГОС ДО, ставятся задачи в процессе приобщения дошкольников к народному декоративно-прикладному искусству:

- формирование у детей эмоциональной отзывчивости и интереса к образам русского народного декоративно-прикладного искусства, воспитание у детей желания заниматься подобной деятельностью;

- формирование обобщенных знаний и умений;

- умение различать стили наиболее известных видов декоративной живописи: хохломской, городецкой, дымковской и др. (понимание детьми характерных особенностей изделий различных народных промыслов);

- освоение детьми характерных элементов, колорита, композиции;

- умение создавать выразительные узоры на бумаге и объемных предметах, воспитание при этом чувства формы, ритма, симметрии.

Любой вид продуктивной деятельности детей может стать началом знакомства с декоративно-прикладным искусством. Возьмем, к примеру, развития речи дошкольника, здесь изделия народных промыслов дают богатый дидактический материал: составление сказок,

описательных рассказов, проблемных ситуаций, небылиц по игрушкам народных промыслов. Возможны инсценировки, кукольные театры разных форматов, и даже, конструктивную деятельность можно использовать как основу.

Яркие, необычные для современного восприятия изделия народных промыслов помогают ребенку понять и почувствовать себя частью той природы, в которой росли наши предки, и, как следствие, сохраняется преемственность поколений, а самое главное закладывается основа гармоничного развития личности ребенка дошкольника.

Если изучать детально, то узоры декоративной росписи, характерны для многих народных промыслов, в них соблюдается симметрия, заданный ритм, соразмерность некоторых элементов, счет элементов орнамента, что не может не давать хороший дидактический материал для развития элементарных математических представлений у детей. Такое широкое поле действия побуждает педагогов на реализацию собственных проектов по разным образовательным областям, в которых красной нитью проходит тема патриотизма, малой Родины ребенка.

Всегда русское народное декоративно-прикладное искусство было тесно связано с фольклором, изделия народных промыслов широко применялись в традициях и обычаях, обрядах, народных праздниках – все это сопровождалось народным пением и музыкой, поэтому педагоги дополняют ознакомление с народными промыслами разнообразным музыкальным сопровождением.

В работе педагога используются специально разработанные *методы* для знакомства детей с народным декоративно-прикладным искусством:

- метод вызывания адекватных эмоций (самое главное его назначение заключается в том, чтобы вызвать у детей эмоциональный отклик, почувствовать настроение от увиденного ими произведения народного творчества);

- тактильно-чувственный метод (активизирует чувства детей непосредственно от соприкосновения рук с материалом, здесь каждый может почувствовать тепло от изделия; благодаря этому методу у дошкольника появляется желание внимательнее рассмотреть изделие, даже высказывать о нем свое мнение, а далее формируется желание создавать такую же красоту, но только своими руками);

- метод «оживления» детских эмоций с помощью литературных и песенных образов» (идея метода заключается в том, чтобы педагог смог «оживить» эмоциональную память детей, используя специально подобранные им литературные и музыкальные образы, соответствующие изделию народного творчества);

- метод музыкального сопровождения (оригинальность личности педагога в нем проявляется очень ярко, т.к. сущность метода

в том, что при восприятии детьми предметов декоративно-прикладного искусства звучит музыка, характер которой созвучен данному произведению, и, зачастую, зависит от выбора взрослого (его понимания, настроения, внутреннего наполнения); следовательно, происходит одновременное воздействие сразу на две зоны восприятия материала ребенком: на зрительный и слуховой анализаторы, задействовав процессы высшей нервной деятельности – внимание, память, мышление и т.д.).

В дошкольном образовании предусмотрены разные формы организации детской деятельности: выставки, самостоятельная художественная деятельность, но наиболее подходящей для восприятия считается проектная деятельность. Необходимым условием для образовательной деятельности является вызвать интерес к народной игрушке, используя только игровые приемы (ведущей деятельности ребенка-дошкольника), хорошо работают и сюрпризные моменты, которые помогают привлечь внимание детей для занятия. Следует вводить тему знакомства с народной игрушкой поэтапно:

- народные игрушки «показывают» детям свои наряды, манят их яркостью и необычностью;
- могут пропеть знакомые песенки или загадать загадки (устаи воспитателя);
- рисование несложных узоров юбок или салфеток, создание куклы-оберега...;
- народная игрушка или репродукция должны оставаться в группе еще на некоторое время, для закрепления результата знакомства и формирования образа в памяти ребенка.

Сложной является задача для педагога, т.к. этот процесс проходит не спеша, формируется умение видеть наполнение и красоту узора, умение делить его на составные части, подбирать правильный цвет, величину, форму. Лишь только со временем, постепенно дети научатся видеть композицию (закономерность построения узора). Наглядность – главное условие таких занятий, дети пока еще не сильно владеют образным мышлением, поэтому дидактический, демонстрационный и раздаточный материал всегда должен присутствовать в группе.

Патриотизм идет из семьи, следовательно, и эту нишу обязан охватить педагог. Работа с родителями предполагает вовлечение последних в педагогический процесс, особенно хорошо, если вся семья увлечется творчеством и изготовит поделку сообща. Немаловажную роль играют и мини-музеи народных промыслов, где дети могут почерпнуть знания о подобных объектах народного творчества. Посещение этнографических музеев и выставок народного творчества тоже оказывает благотворное влияние на формирование духа патриотизма и личностное начало ребенка-дошкольника, который будет твердо знать свои истоки, историю и чтить прошлое своего народа.

Таким образом, формирование патриотических чувств через ознакомление с народными промыслами России в соответствии с требованиями ФГОС ДО – процесс систематический и целенаправленный, подразумевающий работу воспитателя с обучающимися и их семьями.

Литература

1. Галанов, А.С. Занятия с дошкольниками по изобразительному искусству / А.С. Галанов, С.Н. Коршелова, С.Л. Куликова. – М.: ТЦ Сфера, 2002. – 144 с.
2. Голубцова, Т.П. Управление процессом развития у дошкольников восприятия произведений живописи / Т.П. Голубцова, Л.В. Абдульманова // *Инновационная наука*. – 2016. – № 11-2. С. 169-171.

Формирование патриотизма младших школьников средствами музейной педагогики

Кожевникова Надежда Сергеевна,

учитель начальных классов

МАОУ «СШ № 3» (г. Урютинск, Волгоградская обл.)

Гражданско-патриотическое воспитание подрастающего поколения сегодня является одной из задач современной школы. В содержании всех учебных пособий начальной школы, разработанных на основе Федерального Государственного Образовательного стандарта второго поколения, прослеживается формирование понятий «Родина», «история», «исторические ценности», «гражданин», «патриот». Освоение этих понятий становится для младших школьников более понятным при использовании музейной педагогики и краеведческого материала.

В практике своей работы использую следующие формы музейной педагогики:

- экскурсии и занятия в музее. Дети знакомятся с экспозициями, которые наглядно отражают прошлое и настоящее страны, работают с экспонатами, изучают исторические предметы. После занятий знания могут использоваться в практических заданиях, при написании рефератов, подготовке презентаций.

- интерактивные формы обучения. Например, дети могут с помощью предметов воспроизводить некоторые трудовые процессы (имитировать работу пряжи, работать с серпом), отгадывать загадки, учиться играть в старинные игры.

- создание школьных музеев. Учащиеся могут участвовать в сборе материалов, изучении архивов, создании экспозиций. Это расширяет кругозор, развивает познавательные и творческие способности.

– тематические мероприятия. Встречи с ветеранами, пресс-конференции с известными людьми, фестивали, конкурсы чтецов на патриотическую тематику.

– использование вспомогательных исторических дисциплин. Родной край можно изучать через фотографии, книги, газеты, открытки, марки, медали, значки и другие артефакты.

Задачи педагога в рамках музейной педагогики: научить ребенка видеть историко-культурный контекст окружающих вещей, формировать понимание взаимосвязи исторических эпох и своей причастности к современной культуре, а также устойчивую потребность и навыки общения с памятниками культуры.

На уроках и во внеурочное время через экскурсии, различные проекты, мастер-классы, фотографии, предметы старины, книги, газеты, рассказы очевидцев помогаю детям приобщиться к истории, культуре, музейным ценностям. Младшие школьники ведут работу по изучению быта казаков, семейных реликвий. Гражданская позиция формируется в результате познания того, что ближе всего ребенку и вызывает особое, эмоциональное отношение, то есть, с изучения своей родословной.

Младшие школьники принимают участие в творческих проектах: «Моя родословная», «Мне дедушка рассказывал», «Казачьи посиделки», «Рассказы бабушкиного сундука», которые знакомят их с бытом, культурой, фольклором казачества. После экскурсии в школьный краеведческий музей дается старт для поиска экспонатов казачьего быта.

Составляя древо семьи, дети серьезно и заинтересованно слушают воспоминания бабушек, дедушек, проникаются чувством уважения, гордости, значимости и любви к старшим. Многие дети впервые узнают имена и отчества родственников, места их работы, их увлечения и достижения. Фотографии, награды, вырезки из газет, письма связанные с историей семьи, отражают исторические события в стране и становятся реликвией.

Важно не только посмотреть, увидеть, услышать, но и на практике ощутить свое единение с народом, который жил на твоей родной земле. Во время посещения музейной экспозиции «Левыкинский казачий городок» младшие школьники попробовали изготовить на гончарном круге посуду из глины, рассматривали чугунки, пытались поработать ухватом, но удержать и перенести тяжелый, хотя и пустой чугунок, не каждый из детей смог. Здесь же проводился мастер-класс по изготовлению макета козы-кормилицы. Чтобы расширить представление о быте, традициях наших предков мы побывали на тематических экскурсиях в Выставочном зале художественно-краеведческого музея. Экскурсовод разрешил ребятам полежать на печке, покачать люльку, рассмотреть наряды в сундуке, посидеть за большим столом. Дети узнали много нового о казачьем укладе

жизни. С местным промыслом пуховязания познакомились в «Музее Козы».

Одним из важных компонентов воспитания патриотизма является изучение истории родного края. Еще К.Д. Ушинский видное место отводил изучению младшими школьниками родного края, объясняя это близостью и доступностью материала.

Урюпинск – это город казаков, сейчас его называют «столицей российской провинции». Здесь каждый дом, здание, улица – свидетели истории. Много купеческих домов сохранилось до настоящего времени. Необычные названия улиц и переулков вызвали тоже большой интерес у младших школьников. Это благодатный материал для изучения и исследования. Ребята заинтересовались историей города Урюпинска. Начался сбор материала. Они разделились на группы: одни искали материал в библиотеках, другие послали запрос в музей, третьи организовали встречи с старожилами, многочисленная группа фотографов изучали достопримечательности города, группа статистов просчитывали количество медицинских, образовательных учреждений, предприятия, спортивные сооружения. В итоге появился проект: «Урюпинск вчера, сегодня, завтра», материалы которого были представлены на заседании школьного научного общества «Лего» и успешно используются для изучения в урочной и внеурочной деятельности другими учениками и педагогами. Очень важна поддержка родителей во всех начинаниях детей. Так в результате реализации данного проекта появилась рядом со школой каштановая аллея, которую высаживали дети вместе с родителями.

Большой интерес вызвал у младших школьников городской праздник «Широкая Масленица». К этому празднику готовились родители и дети. Все семьи приняли активное участие в ярмарке декоративно-прикладного творчества. В русских народных костюмах с песнями и прибаутками дети встречали гостей у своего стола, играли на деревянных ложках, проводили конкурсы, угощали пирогами, инсценировали русскую народную сказку. Они зажгли искорку познаний, любознательности, интереса к русским традициям.

Узнавая историю своей семьи, младший школьник знакомится с историей своей страны, в результате чего происходит личностное переживание истории, что способствует формированию исторического сознания.

На уроках и во внеурочное время постоянно ведется разговор о наших героях-земляках, которые отдали свою жизнь за мир на земле. Младшие школьники присоединились к городской акции «Защитник Родины в моей семье» и Всероссийской акции «Наши семейные книги Памяти». Трогательным было выступление детей, которые рассказали о своих папах, дедушках и прадедушках – защитниках нашей Родины. Встреча «Прикоснись к прошлому» с местным

краеведом В.В. Карповым, организовавшему целую выставку, посвященную наградной системе Советского Союза. Ребята погрузились в историю создания этих почетных знаков и узнали о самых значимых наградах того времени, а также о земляках, которые были удостоены этих наград.

Дети младшего школьного возраста – народ особый, который характеризуется повышенной восприимчивостью, верой в истинность всего, чему учат. Именно в этом возрасте возникают большие возможности для систематического и последовательного нравственного, эстетического, патриотического и трудового развития ребенка. Инновационные ресурсы воспитательной работы не исчерпаны, они нуждаются в дальнейшем освоении с опорой на новейшие достижения отечественной науки и практики.

Литература

1. Агаркова, Н.А. Воспитательный потенциал предметного пространства музейной комнаты: историко-патриотический контекст инновационной деятельности / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобразования Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 358-360.
2. Иващенко, Е.Н. Российская идентичность: особенности реализации в рамках нового историко-культурного стандарта / Е.Н. Иващенко, Д.В. Полежаев // Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 115-118.
3. История и культура казачества: истоки российской идентичности (на примере Области Войска Донского): учеб. пособие / С.В. Куликова, Н.В. Львова, Д.В. Полежаев, Е.Н. Попова, Н.И. Чеботарева; под ред. проф. С.В. Куликовой, проф. Д.В. Полежаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2024. – 136 с.
4. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
5. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
6. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный

феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.

7. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: история, краеведение, историческая память (эпистемологический контекст российского гражданского самосознания) / Д.В. Полежаев // Философия и методология истории: сб. науч. ст. X Всерос. науч. конф. (г. Коломна, 21 апреля 2023 г.) / М-во образования Моск. обл., Гос. соц.-гум. ун-т / отв. ред. В.А. Давыдов. – Коломна: Изд-во ГСГУ, 2023. С. 185-193.

8. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: философско-образовательный аспект осмысления общероссийского гражданского самосознания (Блок «Личность») / Д.В. Полежаев // Философия образования (Новосибирск). – 2024. – Т. 24. – № 4. С. 5-25.

9. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.). – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.

10. Полежаев, Д.В. Формирование гражданской идентичности средствами исторического краеведения / Д.В. Полежаев // Историческое образование в школе и вузе: региональная история в контексте истории России: матер. межрегион. науч.-практ. конф. (г. Архангельск, 5 дек. 2023 г.) / отв. ред. А.Д. Резанов; Сев. (Арктич.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова. – Архангельск: Изд-во САФУ, 2024. С. 103-112.

11. Сергеева, Е.Н. Возрастные и психологические особенности гражданско-патриотического воспитания: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апреля 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 130-134.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России

Козориз Ирина Александровна,

учитель начальных классов МОУ «СШ № 1»

(г. Николаевск, Волгоградская обл.)

Задача гражданско-патриотического воспитания школьников крайне важна и актуальна, она занимает особое место среди воспитательных направлений образовательной политики России. Оно связано непосредственно с формированием духовного облика

подростающего поколения, развитием у молодежи гражданских ценностей, чувства долга и любви к Отечеству.

Значимость гражданско-патриотического воспитания. История показывает нам, насколько важно воспитывать молодых людей в духе уважения к своим корням, традиционной морали и государственным ценностям. Россия – страна многоконфессиональная и многонациональная, где живут представители множества этнических групп. Каждый из народов имеет уникальную историю, богатейшую культуру и традиции. Однако общее прошлое, единые исторические победы и трудности сплавляют наш народ воедино, формируют общую национальную идею.

Именно школа должна стать той площадкой, где формируется личность гражданина, патриота, защитника интересов своей страны. Важнейшая задача школы заключается в формировании позитивного отношения к своему народу, государству, власти, законам и Конституции Российской Федерации.

Направления гражданско-патриотического воспитания. Рассмотрим основные направления гражданско-патриотического воспитания школьников:

- *историко-культурологическое* – изучение отечественной истории, культуры, литературы, фольклора и народных традиций. Через знакомство с историческими фактами школьники осознают вклад каждого народа в становление российского государства;

- *этнокультурное* – обучение уважению к культурным особенностям всех народов России, содействие пониманию культурных различий и толерантности;

- *правовое просвещение* – информирование учеников о правах и обязанностях гражданина России, популяризация соблюдения законов и правил поведения в обществе;

- *социально-гражданская активность* – вовлечение школьников в общественную деятельность, волонтерство, участие в социально значимых проектах, направленных на благоустройство родного края;

- *военно-патриотическая работа* – воспитание уважения к защитникам Отечества, привлечение внимания к подвигам героев Великой Отечественной войны и современных военнослужащих.

- *формирование идеалов добра, справедливости и чести* – занятия спортом, трудовая деятельность, создание условий для формирования нравственных ориентиров и принципов поведения.

- *экологическая культура* – забота о природе и окружающей среде, бережное отношение к природным ресурсам, защита экологии;

- *эстетическое воспитание* – приобщение к искусству, литературе, музыке, театральному творчеству, проведение творческих конкурсов и фестивалей, раскрывающих красоту русской культуры.

Формы реализации программы гражданско-патриотического воспитания. Для эффективного осуществления процесса гражданско-патриотического воспитания применяются разнообразные формы и методы работы: уроки мужества и героизма, экскурсии по местам боевой славы, встречи с ветеранами войн и труда, конкурсы сочинений, рисунков, фотографий, спортивные соревнования и военно-полевые сборы, молодежные движения и добровольческие организации, фестивали народного творчества и праздников традиционных культур народов России.

Уроки гражданско-патриотического воспитания играют важную роль в развитии младших школьников, помогая формировать осознанное восприятие окружающего мира, уважительное отношение к традициям, культуре и истории России. Рассмотрим некоторые конкретные примеры занятий, применимых в начальной школе.

Урок «Моя малая Родина». Цель: Воспитание любви и привязанности к месту проживания ребенка, представление понятий малой и большой Родины.

Занятие включает: рассмотрение карты местности и рассказ учителя о достопримечательностях родного города/поселка/села; прослушивание местных легенд и сказаний; творческое задание: дети рисуют карту своего двора, улицы или района, отмечают любимые места отдыха и игровые площадки; групповые обсуждения: обсуждение роли родного края в жизни человека, почему каждый должен заботиться о своем доме и дворе.

Класный час «Наши герои». Цель: Формирование понимания значения подвига, уважения к героям Великой Отечественной войны и современным военным.

Ход занятия: Рассказ учителя о Героях Советского Союза и России, ставших известными благодаря проявлению смелости и самоотверженности. Показ презентаций или фильмов о событиях Великой Отечественной войны, рассказы ветеранов (если есть возможность пригласить). Развитие критического мышления: ученики делятся своими впечатлениями, отвечают на вопросы типа «Почему мы помним наших героев?» и «Что значит слово «герой»?» Подведение итогов: изготовление открыток, поздравлений ко Дню Победы, запись пожеланий героям на специальной стене памяти.

Проект «Символика России». Цель: Освоение символов Российской Федерации, понимание символики флага, герба и гимна.

Этапы проекта: проведение беседы учителем о государственных символах России: флаге, гербе, гимне; конкурс рисунков: изображение флагов, гербов, раскрашивание соответствующих контуров; краткое сообщение ученика: подготовка коротких сообщений о значении цветов и элементов государственного герба; коллективное исполнение гимна Российской Федерации на праздничном мероприятии класса.

Эти примеры показывают разнообразие подходов и методов, используемых в начальной школе для воспитания гражданственности и патриотизма. Главное здесь – сочетание теоретической подготовки с практическим опытом, включающим творчество, эмоциональное переживание и личное участие ребенка в процессе изучения истории и культуры своей страны.

Особенно значимы проекты школьных музеев, связанных с местной историей и жизнью выдающихся земляков, чьи судьбы связаны с защитой родины и служением обществу.

Итоги и перспективы развития. Программа гражданско-патриотического воспитания направлена на создание сильного общества, способного сохранить единство и целостность государства. Для успешной реализации поставленной задачи необходима тесная координация усилий семьи, образовательных учреждений, органов государственной власти и общественности. Особое внимание должно уделяться использованию цифровых технологий, социальных сетей и онлайн – ресурсов для распространения идей патриотизма, дружбы народов и укрепления общественного согласия.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников играет ключевую роль в укреплении национального единства народов России. Оно формирует у молодого поколения понимание важности сохранения исторического наследия, уважения к культурному разнообразию и готовности активно участвовать в жизни общества.

Благодаря совместным усилиям педагогов, родителей и самих учащихся можно создать сильное и сплоченное общество, способное противостоять любым внешним угрозам и внутренним конфликтам. Успешная реализация поставленных целей обеспечит стабильное развитие России, укрепление безопасности и процветания нашего общего дома – великой многонациональной России.

Литература

1. Ильченко, Н.В. *Методика организации воспитательной работы в начальной школе* / Н.В. Ильченко. – СПб.: Речь, 2020.
2. Казачкова, С.П. *Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения* / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология* (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
3. Казачкова, С.П. *Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников* / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspekti* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 44-49.
4. Козлова, С.А. *Дошкольная педагогика*. – 4-е изд-е, стереотип. – М.: Академия, 2002. – 424 с. (Сер.: «Педагогическое образование»).
5. Курочкина, И.М. *Современные подходы к воспитательному процессу* / И.М. Курочкина. – Новосибирск: Сиб. ун-т печати, 2020.

6. Матвеева, Е.Ю. Основы педагогики / Е.Ю. Матвеева. – Самара: Изд-во Самар. Ун-та, 2018.
7. Новикова, Л.И. Классное руководство в школе / Л.И. Новикова. – М.: Педагогика-Пресс, 2019.
8. Полежаев, Д.В. Волгоградский опыт непрерывного патриотического воспитания / Д.В. Полежаев // Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. С. 4-8.
9. Полежаев, Д.В. Духовно-нравственное просвещение как основа формирования общероссийской гражданской идентичности: история, философия, современность / Д.В. Полежаев // XIII Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 83-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 21 нояб. 2025 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026. С. 47-58.
10. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
11. Уроки Победы: волгоградская технология патриотического воспитания: метод. пособие / авт.-сост. А.Н. Кузибецкий; науч. ред.: Д.В. Полежаев. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2018. – 64 с.
12. Щуркова, Н.Е. Современный образовательный процесс / Н.Е. Щуркова. – М.: Academia, 2019.

Роль музейного уголка в нравственно-патриотическом воспитании обучающихся ГБОУ «Созвездие»

Королева Татьяна Валентиновна,
учитель истории и обществознания
ГБОУ «Школа-интернат «Созвездие»» (Волгоград)

*«Без памяти нет традиций, без воспитания нет духовности
– без духовности нет личности, без личности нет народа как
исторической общности».*

Г.Н. Волков

Нравственно-патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач современной

системы образования. Оно представляет собой целенаправленный процесс формирования у личности любви к Родине, уважения к ее истории, культуре, традициям, а также чувства ответственности за ее судьбу и готовности служить Отечеству. Актуальность нравственно-патриотического воспитания подрастающего поколения в настоящее время обусловлена комплексом социально-культурных, политических и образовательных факторов. Это направление становится ключевым для обеспечения стабильности государства, формирования гражданской идентичности и противодействия деструктивным тенденциям. Одним из самых эффективных средств в формировании нравственно-патриотического воспитания является музейная педагогика – основа социализации личности ученика и значимый инструмент формирования нравственной позиции и патриотизма. Она создает условия для погружения учащихся в специально-организованную пространственную историческую среду.

Одно из уникальных явлений отечественной педагогики – создание школьных музеев, предметных кабинетов-музеев и музейных уголков. Музейные уголки – настоящая кладовая истории, которая позволяет удовлетворять познавательные и образовательные потребности личности. Многократно возрастает эффективность обучения, если музейный уголок превращается в трогательный. Происходит удивительный процесс углубленного погружения в историю, развития эмоционального интеллекта, активного проявления инициативы и самостоятельности, тесного и очень плодотворного сотрудничества педагога и учащихся.

С этого учебного года в ГБОУ «Созвездие» функционирует музейный уголок «Связь поколений» с мобильной «трогательной» экспозицией. Ребята могут не только анализировать подлинные документы, письма, экспонаты, но и буквально прикоснуться к «свидетелям» военных событий, которые находятся в нашей экспозиции. Учащиеся получают возможность глубже прочувствовать дух эпохи, понять мотивы действий исторических личностей, развивать эмоциональный интеллект, что способствует формированию их нравственной позиции и патриотическому воспитанию. Примеры успешной работы музейного уголка:

В 5-х классах была проведена интерактивная, «трогательная» музейная экскурсия «Прикоснись к памяти сердцем!». Новая форма работы музейного уголка «Руками трогать можно!». Ребята принесли из дома семейные реликвии и рассказывали их историю, что вызвало большой интерес. Некоторые примерили реликвии на себя, пришли в пилотках, касках, кожаном ремне. Настоящий восторг вызвала трогательная экспозиция! Недоумевая, что экспонаты можно трогать, ребята трепетно прикасались к ним, высказывали свои мысли, делились ощущениями. Некоторые дополнительно подготовили мини-презентации о полевом котелке, каске, трехлинейной винтовке

Мосина. Урок получился интересным, познавательным и очень эффективным.

В 6-х классах была организована квест-викторина «Во имя памяти ушедших, во имя совести живых», включая работу с музейными стендами и экспонатами, используя которые нужно было назвать командующих фронтами в Сталинградской битве, разгадать военные операции в шифровках, расшифровать анаграммы, рассказать о экипировке и амуниции бойца Красной Армии.

Все возможности музейного уголка наиболее активно и эффективно использовали учащиеся 10 класса при подготовке к открытому мероприятию, посвященному Сталинградской битве «Предел есть у жизни солдатской, у памяти нет конца...», сочетающее онлайн-экскурсии, видео-викторину, квест-игру. Я постаралась превратить это мероприятие в увлекательный интерактивный урок – экскурсию по истории Сталинградской битвы. Начала урок с онлайн-экскурсии о довоенном Сталинграде, чтобы у ребят была возможность сравнить наш город до и после битвы. Все последующие элементы урока готовили и проводили сами ребята: видео-викторина «Этапы и боевые операции Сталинградской битвы: сущность и значение», квест-игра «Узнай героя Сталинградской битвы», викторина об экипировке и амуниции бойца Красной Армии с использованием экспоната бойца Красной Армии. Ярким и необычным элементом урока стала историческая сценка об обороне Дома Павлова с использованием макета дома Павлова. Ребята отметили, что урок получился очень информативным, интересным и очень насыщенным с точки зрения использования разнообразных форм организации учебного процесса на уроке.

Эффективность музейного уголка в кабинете истории заключается в: углубленном изучении исторического материала, использовании интерактивных форм работы, формировании исследовательских навыков, развитии эмоционального интеллекта, развитии коммуникативных и исследовательских навыков.

Нравственно-патриотическое воспитание сегодня – это стратегический приоритет, от которого зависит будущее страны. Оно направлено на формирование поколения, способного сохранять национальную идентичность, противостоять внешним угрозам и строить стабильное общество. Таким образом, музейный уголок становится важным инструментом в системе нравственно-патриотического воспитания, объединяя образовательный процесс с практическим погружением в историю и культуру родного края.

Литература

1. *Федеральный проект «Патриотическое воспитание» [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/patriot>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).*

2. Распоряжение Правительства РФ от 23 октября 2025 г. № 2970-р «Об утверждении комплекса мер по патриотическому воспитанию и духовно-нравственному воспитанию молодежи в Российской Федерации до 2028 года».
3. Агаркова, Н.А. Воспитательный потенциал предметного пространства музейной комнаты: историко-патриотический контекст инновационной деятельности / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобрнауки Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 358-360.
4. Демина, Н.Л. Музейная деятельность в организации патриотического воспитания школьников / Н.Л. Демина, А.Н. Кренев, А.Е. Рочев // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2021. №06 (59).
5. Лемешкин, С.П. Школьный музей как пространство патриотического воспитания / С.П. Лемешкин, Д.В. Полежаев // Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.) / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 129-132.
6. Мышева, Т. Патриотическое воспитание молодежи на материале музейно-краеведческого комплекса «Самбекские высоты» с использованием инновационных форм и методов работы / Т. Мышева. – М.: Директ-Медиа, 2024. – 92 с.
7. Никитин, Н.С. Применение музейной педагогики в патриотическом воспитании обучающихся / Н.С. Никитин // Вестник науки. – 2025. – № 5 (86). – Т. 4. С. 795-800.
8. Полежаев, Д.В. Воспитательный потенциал школьных музеев: ментальное осмысление истории / Д.В. Полежаев // Связь поколений как основа воспитания молодежи на примере боевых подвигов и трудовых достижений: учеб.-метод. пособие. – Волгоград: РИЦ ВГАПО, 2018. С. 166-172.
9. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание и сохранение исторической памяти средствами школьного музееведения: теория, практика и перспективы развития / Д.В. Полежаев // Патриотическое воспитание: теория и практика реализации исторического компонента образования: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 21 апреля 2023 г.) / Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; Регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2023. С. 29-39.
10. Полежаев, Д.В. Образовательно-воспитательное пространство школьного музея в формировании гражданина и патриота (опыт прикладного

исследования) / Д.В. Полежаев // *Образовательная миссия музея XXI века: новая музейная парадигма: сб. матер VI межрегион. с межд. участием науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.А. Ивенкова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2021. С. 13-19.*

11. Полежаев, Д.В. Сохранение исторической памяти как социальная миссия школьного музея (философско-образовательный дискурс) / Д.В. Полежаев // *Образовательная миссия музея XXI века: новая музейная парадигма: матер. VII межрегион. с межд. участием науч.-практ. конф.; отв. ред. Н.А. Ивенкова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2022. С. 9-18.*

12. Полежаев, Д.В. Социальная миссия школьного музея – воспитание патриотов: содержание, формы и перспективы деятельности / Д.В. Полежаев // *Образовательная миссия музея XXI века: новая музейная парадигма: сб. матер. по итогам V межрегион. с межд. участием науч.-практ. конф. / отв. ред. Н.А. Ивенкова. – Смоленск: ГАУ ДПО СОИРО, 2020. С. 27-38.*

«Код патриота»: опыт реализации программы объединения по интересам с переменным составом учащихся

Кошель Валерий Александрович,
*руководитель по военно-патриотическому воспитанию
ГУО «СШ № 9» (г. Мозырь, Республика Беларусь)*

Программа объединения по интересам военно-патриотического профиля «Код Патриота» (далее – Программа) разработана в соответствии с Законом Республики Беларусь (14 января 2022 г. № 154-3) «Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании», программой патриотического воспитания населения Республики Беларусь на 2022-2025 годы (29 декабря 2021 г. № 773), программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2021-2025 гг. (31 декабря 2020 г. № 312), концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи (15 июля 2015 г. № 82) и ориентирована на формирование у учащихся гражданской позиции, патриотического сознания и активной социальной ответственности.

Патриотизм является одним из ключевых качеств всесторонне развитой личности и важной характеристикой гражданина любой страны. Поэтому одной из главных задач современной школы становится воспитание патриотических чувств у учащихся. Это требует тщательной работы по формированию уважения к истории страны, ее достижениям, гордости за современные успехи Родины и народа, а также веры в светлое будущее Отечества.

Патриотическое воспитание рассматривается как педагогический процесс, целью которого является формирование у обучающихся патриотического сознания и морально-психологических

качеств, необходимых для защиты своей страны. Патриотическое сознание, представляющее собой единство идейных и моральных убеждений и чувств, определяет поведение человека, его мотивацию и характер действий в различных ситуациях; оно формирует отношение к Родине, государственной политике и гражданскому долгу, а также осознание возможности быть полезным Отечеству.

В современных условиях все более очевидной становится значимость моральных и психологических факторов для достижения необходимого уровня готовности граждан защищать суверенитет и независимость своего Отечества. Будущие защитники должны обладать психологической устойчивостью, способностью принимать адекватные решения и реализовывать их, а также стремлением к самосовершенствованию и самореализации. Для этого необходимо развивать у учащихся такие морально-психологические качества, как самообладание, целеустремленность, волевой самоконтроль, социальная смелость, эмоциональная устойчивость и выдержка.

Концепция объединения по интересам с переменным составом учащихся (краткосрочная) «Код Патриота» – это система ключевых ценностей, убеждений и компетенций, которые формируются у каждого учащегося, независимо от срока его пребывания в объединении. «Код» включает в себя работу по трем основным направлениям (неделям): военно-идеологическое воспитание, военно-историческое воспитание и военно-спортивное воспитание.

Цель программы: формирование у учащихся целостного патриотического мировоззрения, стойкой гражданской позиции и комплекса знаний, умений и навыков, необходимых для будущего защитника Родины и ответственного члена общества.

Задачи Программы. Воспитательные: воспитывать чувство гражданственности, патриотизма и национальной гордости; формировать уважение к историческому и культурному наследию, традициям своего народа и Вооруженных Сил; содействовать развитию лидерских качеств, инициативы и чувства коллективизма; воспитывать дисциплинированность, волю, мужество и ответственность;

Образовательные: сформировать у учащихся целостное представление об основных периодах и ключевых событиях военной истории Отечества от древности до современности; обучить учащихся работать с различными историческими источниками: картами, документами, мемуарами, фотографиями, вещественными доказательствами; изучить историю создания, развития и боевого пути видов и родов войск Вооруженных Сил; обучить работать с архивными материалами (в т.ч. электронными) и базами данных («Подвиг народа», «Память народа»).

Развивающие: развивать физические качества: выносливость, силу, ловкость; совершенствовать навыки работы в команде, стратегического мышления и принятия решений в условиях, приближенных

к реальным; развивать практические умения через участие в тактических играх, походах, спортивных соревнованиях и военно-патриотических играх.

Принципы реализации программы:

– *принцип практико-ориентированности и действия*. Не менее 80 часов содержания программы составляет практическая деятельность. Теория закрепляется на практике: знания по тактике – на тактических играх, по истории – в посещениях исторических мест и музеев-ведений, по медицине – на практикумах по оказанию первой помощи;

– *принцип событийного погружения*. Воспитание и обучение осуществляются через погружение в систему значимых событий: походах по местам боевой славы, личные встречи с ветеранами и участниками других военных конфликтов. Это создает эмоционально насыщенную среду, сплачивающую разновозрастной и перемешанный коллектив;

– *принцип социального партнерства*. Реализация программы строится на активном взаимодействии с внешними партнерами: ветеранскими организациями, воинскими частями, поисковыми отрядами, МЧС, учреждениями культуры. Это обеспечивает доступ к уникальным ресурсам, экспертам и реальному опыту, выходящему за рамки учебного класса;

– *принцип безопасности и педагогического сопровождения*. Все виды деятельности, особенно практические и экстремальные, проводятся при непрерывном контроле и обеспечении мер безопасности со стороны педагогов и привлеченных специалистов. Индивидуальные траектории выстраиваются с учетом физических и психологических возможностей учащегося.

Программа реализуется на базе учреждения образования и является основной для деятельности объединения по интересам с переменным составом учащихся (краткосрочная) «Код Патриота». Ожидаемые результаты освоения программы:

– укрепление гражданской идентичности: участники смогут аргументированно объяснять личную сопричастность к стране, ее истории и будущему;

– развитие системы ценностей: осознание таких понятий, как долг, честь, взаимовыручка, служение Отечеству не как абстракций, а через реальные примеры и действия;

– чувство гордости и уважения: формирование уважительного отношения к государственной символике, историческим вехам и современным достижениям Республики Беларусь, к ветеранам и героям;

– ответственность за будущее: понимание, что будущее страны создается личными поступками, учебной и профессиональной работой каждого;

– глубокие исторические знания: усвоение ключевых событий отечественной истории не только как дат, а как примеров мужества,

дипломатии, инженерной мысли (через интерактивные форматы: квесты, реконструкции, встречи);

- краеведческая компетентность: знание истории, традиций и значимых мест своего региона, понимание его вклада в общую историю страны;

- основы правовой грамотности: понимание Конституции, прав и обязанностей гражданина Республики Беларусь, основ государственного устройства;

- медиаграмотность и критическое мышление: навык анализа информации, распознавания манипуляций и фейков, особенно на исторические и общественно-политические темы;

- навыки самоорганизации и быта: умение работать в команде, соблюдать дисциплину, нести дежурство, поддерживать порядок;

- туристические и походные навыки: Основы ориентирования на местности, оказания первой помощи, поведения в природной среде;

- физическая подготовка и волевые качества: улучшение физической формы, преодоление личных страхов и границ на полосе препятствий, спортивных соревнованиях, в походе;

- социальное проектирование: разработка и защита собственного мини-проекта, направленного на пользу своему двору, школе, городу (экологическая акция, помощь нуждающимся, исторический блог);

- развитие лидерского потенциала: выявление и развитие лидерских качеств через работу в разновозрастных отрядах, руководство малыми группами в мероприятиях;

- навык публичных выступлений: умение ясно и уверенно излагать свою точку зрения, защищать проект, участвовать в дискуссиях и дебатах на гражданские темы;

- профориентация в «служение»: повышение интереса к профессиям, связанным с службой обществу и государству (педагогика, медицина, МЧС, военная или государственная служба, волонтерские организации);

- активная жизненная позиция: готовность участвовать в волонтерских движениях, молодежных парламентах, поисковых отрядах, краеведческой работе по возвращении домой;

- преемственность поколений: установление живого диалога между подростками и носителями опыта (ветеранами, деятелями культуры, спортсменами, учеными).

Литература

1. Буткевич, В.В. Методика организации гражданского воспитания учащихся / В.В. Буткевич, О.В. Толкачёва. – Минск: Национальный институт образования, 2011. – 224 с.

2. Василевич, Г.А. Я – гражданин Республики Беларусь: пособие для

учащихся учреждений общего среднего образования с электронными приложениями / Г.А. Василевич, В.А. Мельник, В.В. Буткевич, Н.Г. Ванина, О.В. Ванина, Н.Н. Янушевич. – Минск: РУП «Изд-во “Адукацыя і выхаванне”», 2019. – 172 с.

3. Глинский, А.А. Воспитание гражданина, труженика, семьянина: пособие для педагогических работников социально-педагогических учреждений, учреждений общего среднего образования / А.А. Глинский, А.Ф. Журба. – Минск: Национальный институт образования, 2018. – 232 с.

4. Куликова, С.В. Повышение конкурентоспособности социально-гуманитарного образования: методологические основы и образовательная практика / С.В. Куликова, Д.В. Полежаев // Профессиональные компетенции современного руководителя как фактор развития образовательной сферы: матер. V Межд. науч.-практ. семинара (г. Минск, 21 апр. 2022 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, ГУО «Акад. последипломного образования». – Минск: АПО, 2022. С. 281-288.

5. Марзаялюк, И.А. История белорусской государственности / И.А. Марзаялюк. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2022. – 447 с.

6. Миляева, Е.Г. Воспитание патриотизма как условие существования государства цивилизации в цифровую эпоху / Е.Г. Миляева, С.А. Резвушкина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2024. – № 7. С. 22-30.

8. Минова, М.Е. Модули волонтеров равного обучения для проведения занятий со сверстниками: пособие / М.Е. Минова [и др.]; ГУО «Акад. последиплом. образования». – 2-е изд. – Минск: АПО, 2019. – 111 с.

Проектная деятельность как средство патриотического воспитания

Крохмалева Юлия Александровна,

учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 3»

(г. Николаевск, Волгоградская обл.)

Патриотическое воспитание является частью общего образовательного процесса. Его цель состоит в том, чтобы дать понять молодому поколению, что такое патриотизм. Патриотизм состоит из патриотического сознания, преданности своей стране и готовности, при необходимости, выполнить свой гражданский долг. Патриотическое воспитание, как правило, осуществляется на национальном и региональном уровнях. Это означает, что дети учатся любить не только свою страну, но и свою малую родину.

Сегодня как никогда становится ясно, что без воспитания патриотизма у подрастающего поколения ни в экономике, ни в культуре, ни в образовании нельзя уверенно двигаться вперед, так как наше будущее должно иметь свою духовно-нравственную основу, свой духовно-нравственный стержень – Любовь к Отечеству, к своей

Родине. С раннего возраста человек начинает осознавать себя частью своей семьи, своей нации, своей Родины. Поэтому именно со школьного возраста следует воспитывать в детях чувство достоинства и гордости, ответственности и надежды, раскрыть им истинные ценности семьи, нации, Родины.

Одним из наиболее интересных и эффективных методов патриотического воспитания является проектная деятельность. Особенно интересной для исследования ребят, на наш взгляд, является поисково-исследовательская краеведческая работа. Знания истории родного края конкретизируют события отечественной истории, помогают понять многие процессы, происходящие в современном мире. Знакомство с яркими страницами местной истории, с известными земляками, с памятниками архитектуры вызывает гордость за своих предков. Изучение истории своей семьи помогает восстановить связь поколений, улучшает взаимоотношения с родителями. Исследовательская работа на уроках помогает детям реализовать свои интересы и раскрывает новые страницы в летописи родных мест.

Особенностью проектной деятельности в патриотическом воспитании является ориентация проекта на формирование патриотических чувств и идентичности у участников. Особое внимание при такой работе уделяется формированию гражданских навыков, необходимых для активного участия в развитии своей страны. Учащиеся осуществляют сбор и анализ информации о патриотических событиях, символах страны, о патриотических личностях, героическом прошлом государства и современных достижениях.

Главное, чтобы выбранная тема проекта была тесно связана с реальной жизнью и лично значима для каждого школьника. Очень важно, что при работе над проектом школьники не только овладевают конкретными знаниями, но и учатся взаимодействовать друг с другом, работать в творческом коллективе.

Работа над проектом требует продолжительного времени: от нескольких недель до нескольких месяцев. Поэтому четкость в организации работы школьников и промежуточный контроль над работой от этапа к этапу – необходимые условия успешного выполнения поставленной задачи. Важно, чтобы проекты были доступными и интересными для участников, чтобы они могли активно участвовать в их реализации.

Патриотическое воспитание на основе героического наследия вносит весомый, а в некоторых случаях и решающий вклад в дело формирования достойных граждан, подготовки умелых и сильных защитников Отечества. Школьники получают уникальную основу для формирования национального характера, таких черт, как трудолюбие, храбрость, мужество, патриотизм, бережливость, гордость, дружелюбие, товарищество; приобретают жизненный ориентир – к чему стремиться, на кого равняться, чего добиваться в жизни;

ощущение своей причастности к великому народному целому и понимание того, что каждый из нас составляет неотъемлемую часть этого целого, творец истории Отечества.

Патриотическое воспитание молодежи неразрывно связано с историей нашей Родины. Проблема воспитания молодого поколения на примере героического наследия в современных условиях является очень актуальной. Работа на примере жизни малоизвестных и известных героев – одно из направлений в работе по патриотическому воспитанию. Качества патриота и гражданина формируются на ярких примерах прежней и современной боевой и трудовой славы нашего народа, доступных для понимания детей.

«Нет в России семьи такой, где б ни памятен был свой герой...» Эти строки из известной песни очень точно отражают отношение к прошлому, без которого нет настоящего и будущего. В первую очередь следует использовать, семейную историю и впечатления ребенка от того, что его окружает. Рассказы об истории места, где живет семья, рассказы о предках, участвовавших, например, в Великой Отечественной войне, в трудовых и ратных событиях народа в разные периоды истории; о жизни и делах дедов и отцов, ближайших родственников, друзей и товарищей семьи. Особого эффекта можно достичь, если в доме есть ордена и медали, элементы военной формы, принадлежащие кому-либо из членов семьи.

Великая Отечественная война коснулась почти каждой семьи. Но память о войне – это, прежде всего, память о тех, кто сражался с врагом, о десятках миллионов погибших, о замученных в концлагерях и в плену, о тех, кто работал в тылу. Война незаживающей раной и болью вошла в каждый дом. И почти в каждой семье могут рассказать свою историю. Это говорит об огромных масштабах событий, о которых продолжают говорить по сей день.

У каждой семьи, сейчас живущей в России, обязательно найдется родной человек, когда-то боровшийся за свой народ – тот, кто был участником Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. На сайте «Память народа», который является государственной информационно-образовательной системой, была собрана информация об участнике войны. Узнав факты и информацию о службе своего прадедушки, его внука написала рассказ «Разговор, который я ждала». Рассказ несет в себе идею, которая заключается в том, чтобы донести до современного общества и следующих поколений, что солдаты сражались не за медали, не за похвалу, которую они получили после, а за своих братьев, они отдавали свои жизни ради нашего светлого будущего. Эта история показывает, что защитниками своей Родины были не только военные, но и обычные люди.

Исследование истории Сталинградской битвы актуально с точки зрения изучения истории Великой Отечественной войны. Проект «Солдаты безымянными плечами удерживают бревна переправ»

рассказывает о подвиге волжских речников, защитников Сталинграда. На всех этапах войны надежным помощником флота являлся водный транспорт, который обеспечивал передислокацию войск, доставку вооружения, боеприпасов, продовольствия и горючего. Во многих случаях именно водные коммуникации становились основными, а подчас и единственными путями подвоза грузов. Волга с речным флотом и переправами была мощной транспортной артерией и сыграла значительную роль в деле Победы над захватчиками.

В ходе ожесточенных боёв солдаты мужественно защищали родину. Улицы городов бережно сохраняют в своих названиях память об именах героев или целых дивизий. Такие улицы способствуют формированию чувства гордости и патриотизма у граждан. Это очень важно для патриотического воспитания молодого поколения, которое должно знать свою историю и ценить подвиги людей, подаривших им мир. В проекте «Улица героев: история 13-й Гвардейской дивизии» собрана информация о 13-й Гвардейской дивизии, в честь которой названы улицы в Волгограде и Николаевске. На основании исследований был создан экскурсионный проект, который имеет высокую актуальность, поскольку способствует сохранению исторической памяти и помогает осуществить патриотическое воспитание школьников.

Каждый человек должен знать историю своей семьи. Но здесь возникает вопрос: для чего? Во-первых, знание семейного прошлого позволяет понять поступки предков, отголоски которых влияют на наше поведение и на нас самих. Во-вторых, изучение семейной истории сможет помочь ответить на многие вопросы, касающихся многих сфер нашей жизни. Это расширяет наш кругозор, меняет картину мира, пополняет наш багаж знаний. Также, исследование семейного прошлого влияет не только на нас самих, но и на окружающий нас людей, общество. Это помогает разобраться в прошлом, лучше жить в настоящем и планировать будущее.

Работа «Страницы семейного альбома» содержит информацию о родословном древе семьи, которая из поколения в поколение передает историю своих предков. На их долю выпали и переселение, и война, и голод, и строительство ГЭС, и современные события, связанные с СВО. Семья очень ценит и бережет память о них.

Конечно, в исследовательской работе большое значение имеет использование различных информационных источников краеведческой направленности. К документальным относятся: архивные материалы, книги, энциклопедические словари, музейные материалы.

И все же неоценимым источником информации являются люди, участники событий. Это является самым главным и ценным источником – оставить потомкам живую историю в лицах тех, кто пережил тяготы и лишения, их воспоминания о прошлом так необходимое нам живущим сегодня. Академик Д.С. Лихачёв писал: «Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только

и может осуществляться рост духовной культуры всего общества. Краеведение – прекрасная школа воспитания гражданственности. В каждом городе, в каждом селе нашей страны должны быть памятники жертвам минувшей войны, жертвам репрессий. Пусть скромные, но не безымянные. Нужно спешить, пока еще живы те, кто помнит имена героев. Это святое дело должна взять в руки молодежь. Немало могут сделать школьники и в сохранении памятников истории и культуры».

Литература

1. Полежаев, Д.В. История родного края, или Региональный контекст становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апр. 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 22-27.
2. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
3. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
4. Полежаев, Д.В. Ментальные проекты в образовании: к постановке проблемы / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2009. – № 6 (40). С. 80-84. (Сер. «Педагогические науки»).
5. Полежаев, Д.В. Ментальные проекты: опыт философской детерминации (образовательный аспект) / Д.В. Полежаев // Имидж сучасного педагога (Полтава). – 2008. – № 7-8 (86-87). С. 3-6.
6. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Проблемы современного образования (Москва). – 2022. – № 3. С. 22-29.
7. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.
8. Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: философско-методологические основания и праксеологические перспективы / Д.В. Полежаев // Вестник Бурятского государственного университета. Философия (Улан-Удэ). – 2024. – №. 4. С. 40-47.

9. Полежаев, Д.В. Цивилизационные основания социальной теории, или «Общий разговор» заинтересованных собеседников о «Русском Мире» / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество.* – 2023. – Т. XXV. – Вып. 3-4 (№ 119-120). – М.: АНО НИГО, 2024. С. 138-145.
10. Резник, Ю.М. Геосоциальная трансформация цивилизационных моделей в России: от политарности к державности / Ю.М. Резник // *Личность. Культура. Общество.* – 2025. – Т. 27. – № 3 (127). С. 84-102.
11. Резник, Ю.М. Россия как державно-соборная цивилизация: системные барьеры и экологические перспективы становления (экофилософский подход) / Ю.М. Резник // *Вопросы социальной теории.* – 2024. – Т. 16. С. 6-32.

Проектная деятельность как способ формирования основ исторической памяти у дошкольников

Крылова Любовь Владимировна, воспитатель;
Мулина Наталия Викторовна, воспитатель
МОУ «ЦРР № 8» Тракторозаводского района (Волгоград)

Историческая память – это, что связывает нас с прошлым, помогает понимать настоящее и строить будущее. Она включает в себя воспоминания о важных событиях, подвигах, достижениях и ошибках, которые происходили в жизни народа, государства. Благодаря исторической памяти мы знаем, как жили наши предки, какие трудности они преодолевали и какие уроки извлекали из своего опыта. Историческая память – это наше наследие, которое помогает нам сохранять культуру, традиции и ценности. Однако важно, чтобы она была правдивой. Фальсификация истории – это искажение фактов, когда события специально изменяют или скрывают, чтобы представить их в выгодном свете. Это опасно, потому что ложь о прошлом может привести к неправильному пониманию настоящего и будущего. Например, если люди забывают о подвигах героев или о трагедиях, которые пережил народ, они могут потерять уважение к своей истории и культуре. Путем переосмысления исторических приоритетов происходит воздействие на мировоззрение людей и даже перестроение целых обществ. Поэтому важно хранить правду и передавать ее следующим поколениям.

Проектная деятельность – эффективный инструмент для формирования основ исторической памяти у дошкольников, особенно в контексте сохранения памяти о Великой Отечественной войне. Она позволяет детям глубже погрузиться в тему, развить познавательный интерес, творческие способности и эмоциональную вовлеченность. Через проекты дети не только узнают факты, но и начинают осознавать связь поколений, гордиться историей своей страны и понимать значение подвига предков.

Особенности проектной деятельности в дошкольном возрасте.
Проектная деятельность в ДОУ – это совместная работа детей,

педагогов и родителей, направленная на решение конкретной проблемы или создание творческого продукта. Для дошкольников характерны следующие *особенности*:

- сотрудничество – дети еще не могут самостоятельно сформулировать проблему или цель, поэтому проект реализуется при активном участии взрослых;

- наглядность и доступность – информация подается через реальные предметы, иллюстрации, мультимедиа, что соответствует возрастным особенностям восприятия;

- интеграция с другими видами деятельности – проект включает в себя беседы, чтение литературы, рисование, конструирование, игры, экскурсии;

- практическая направленность – дети создают продукты деятельности: альбомы, макеты, выставки, что закрепляет знания и развивает моторику.

Проектная деятельность помогает формировать историческую память:

- углубленное изучение темы – проекты позволяют рассмотреть события войны через разные призмы: судьбы людей, военную технику, быт, подвиги героев; это помогает избежать поверхностного восприятия;

- эмоциональная вовлеченность – через творчество (рисование, лепку, драматизации) дети переживают события прошлого, что формирует чувство сопереживания, уважения к ветеранам и гордости за победу;

- связь поколений – проекты часто включают работу с семейными архивами: сбор фотографий, рассказов о родственниках-участниках войны; это укрепляет связь между поколениями и передает память «из рук в руки»;

- развитие критического мышления – дети учатся анализировать информацию, сравнивать прошлое и настоящее, делать выводы; например, при создании коллажа «Бои в центре города» они могут сопоставить условия жизни тогда и сейчас.

Современные дети разделены во времени с непосредственными участниками Отечественной войны уже несколькими поколениями. Каждое следующее поколение знает о Второй мировой войне все меньше и меньше. Поэтому сохраняя память о Великой Отечественной войне, мы сохраняем наследие и передаем его следующему поколению. Практически не осталось людей, которые могут рассказать нам о той войне, но остаются памятные места, связанные с ней. И в нашем городе-герое таких мест очень много. Они несут в себе символическое значение и напоминают нам об огромной жертве, которую пришлось понести нашему народу.

Одним из самых посещаемых мест в Волгограде является музей-заповедник «Сталинградская битва». Жители и гости города,

приходя сюда, изучают экспозицию музея, любуются замечательным видом левого берега Волги со смотровой площадки возле «Панорамы» и после активной исторической программы отдыхают на прекрасной обновленной Центральной набережной или прогуливаются по паркам города. Но совершенно не замеченным остается место, которое сыграло важнейшую роль в битве на Волге. На картах и в путеводителях оно упоминается редко, а на набережной нет указателей, ведущих к ней. Мало кто знает о существовании «Стены Родимцева». Данная информация нашла свое подтверждение в ходе предварительной подготовки к проведению занятия, посвященного контрнаступлению советских войск под Сталинградом. Так возникла идея реализации проекта по данной теме.

Нами была проведена различная работа по реализации проекта. Занятия: познавательная деятельность «Генерал-отвага и его дивизия», художественно-эстетическое развитие. 3D-конструирование в малых группах «Военная техника»

Совместная деятельность воспитателя с детьми: беседы «Генерал-полковник А.И. Родимцев и его дивизия». Знакомство с личностью А.И. Родимцева и его героическом пути во время Сталинградской битвы, «Опорная стена»; рассматривание копий фотографий боевых действий в Сталинграде, оригиналов медалей «За отвагу», «За оборону Сталинграда», «За победу над Германией», гильз и осколков снарядов (предоставлены родителями воспитанников); коллективная аппликация «Бои на улицах города». Также нами была организована выставка книг об А.И. Родимцеве, просмотр презентации «Гвардейцам Родимцева посвящается», просмотр видеоролика «Сталинградская энциклопедия. А.И. Родимцев», виртуальная экскурсия «Музей Сталинградская битва» и игры: настольные дидактические игры: «Картинки-половинки», «Танковое сражение», «Собери боеприпасы»; пазлы «Мой город», «Бои в городе», «Найди лишнее», цифровые пазлы «Дом Павлова».

С учетом особенностей развития воспитанников группы (тяжелые нарушения речи) нами были подобраны речевые игры: «Отгадай загадки», «Скажи наоборот», «Один – много», «Доскажи словечко», «Защитники Отечества». Нами была создана подборка консультаций для родителей «Детям о войне»: «Зачем рассказывать детям о войне», «Как рассказать детям о войне», «Военные профессии», «Прочитайте детям о войне»

Рекомендован семейный просмотр мультфильмов о войне: «Жить!», 2016 6+, 11 мин. Режиссер Игорь Писаренко и «Солдатская сказка», 1983, 6+, 8 мин. Режиссер Алла Грачева. (По произведению К.Г. Паустовского).

На заключительном этапе мы с воспитанниками подготовительной к школе группы создали макет стены Родимцева в составе музея-панорамы «Сталинградская битва». Таким образом, проектная

деятельность становится мостом между прошлым и настоящим, помогая дошкольникам не только узнать о Великой Отечественной войне, но и почувствовать свою причастность к истории страны, сохранить память о подвигах предков для будущих поколений.

Литература

1. Азбука юного волгоградца, или путешествие по родному краю / И.А. Пашикович, А.П. Пашикович и др. – М., 2017.
2. Воспитание маленького волжанина / Е.С. Евдокимова. – М., 2012.
3. Музей-панорама «Сталинградская битва. Виртуальный тур» [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://panorama.stalingrad-battle.ru>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
4. Объекты культурного наследия Волгоградской области. «Опорная стена» – место боев 13-й Гвардейской стрелковой дивизии 62 Армии под командованием Родимцева А.И.
5. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание: трудности и успехи (некоторые философские размышления в региональном контексте) / Д.В. Полежаев // Проблемы культурного образования: сб. науч. тр. (ежегодник). Вып. 15 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; ЧИППКРО; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 252-259.
6. Полежаев, Д.В. Медаль «За оборону Сталинграда» как символ Сталинградской победы (из наследия отечественной фалеристики) / Д.В. Полежаев // I Всероссийские исторические чтения: сб. науч. докл. и сообщ. (г. Волгоград, 15 нояб. 2013 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 29-36.
7. Полежаев, Д.В. Ментальное измерение «миров повседневности»: апории исторической реалогии / Д.В. Полежаев // Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры: сб. науч. ст. / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.). – Ставрополь: АНО ВО СКСи, 2018. С. 300-306.
8. Резник, Ю.М. Геосоциальная трансформация цивилизационных моделей в России: от политарности к державности / Ю.М. Резник // Личность. Культура. Общество. – 2025. – Т. 27. – № 3 (127). С. 84-102.
9. Резник, Ю.М. Россия как державно-соборная цивилизация: системные барьеры и экологические перспективы становления (экофилософский подход) / Ю.М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2024. – Т. 16. С. 6-32.
10. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузбеецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.

11. Сергеева, Е.Н. Инновационные ресурсы гражданско-патриотического воспитания в условиях дошкольной образовательной организации: музейно-педагогический аспект / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобразования Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 354-358.

12. Сергеева, Е.Н. Инновационный потенциал патриотически-ориентированной работы в ДОУ: перспективы освоения / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотическое воспитание: теория и практика реализации исторического компонента образования: сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 21 апреля 2023 г.) / Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; Регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2023. С. 160-167.

Роль игры в гражданско-патриотическом воспитании младших школьников

Кудрявцева Румия Закирьевна,

педагог-организатор, педагог дополнительного образования

МКУДО ДЮЦ Среднеахтубинского района (Волгоградская обл.)

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач образования, ведь детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Отечеству, а патриотизм – одна из важнейших черт всесторонне развитой личности. У детей должно вырабатываться чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого.

Налицо тот факт, что современные дети мало знают о культурных традициях своего народа, часто проявляют равнодушие к близким людям, сверстникам. У детей недостаточно знаний о своей семье, близких людях, затрудняются ответить на вопросы, касающиеся родного города, своей страны. Чтобы человек действительно чтит память предков, уважал Отечество, чувствовал ответственность за свою Родину, его надо таким воспитать. Среда, образ жизни в семье, отношения в детском коллективе – все это формирует чувство любви и отношение к тому месту, где ребенок живет. Следовательно, гражданско-патриотическое воспитание детей является одной из основных задач, основой формирования будущего гражданина, а значит очень важно искать новые формы работы с детьми в этом направлении.

Ведущий вид деятельности в младшем школьном возрасте – игра, которая является мощным средством коррекции поведения детей, формирования взаимоотношений, воспитания нравственно-волевых качеств. Использование игры как средства гражданско-патриотического воспитания актуально. Ведь любые, без исключения, виды детских игр подходят для реализации задач в данном направлении. Они помогают привить уважительное отношение к историческим и культурным ценностям родной страны, развить гражданские, патриотические позиции у молодого поколения.

Дети младшего школьного возраста очень любят движение, которое свойственно подвижным играм. А народные подвижные игры являются неотъемлемой частью гражданско-патриотического воспитания. В них отражается образ жизни людей, их труд, быт, национальные устои, представления о чести, смелости, мужестве, желание обладать силой, ловкостью, выносливостью, проявлять смекалку, выдержку, находчивость. Особенность народных игр в том, что они, имея нравственную основу, учат детей обретать гармонию с окружающим миром, формируют устойчивое, заинтересованное, уважительное отношение к культуре родной страны, создается эмоционально положительная основа для развития патриотических чувств. Перед игрой мы знакомимся с культурой и бытом того или иного народа, а в конце игры положительно оцениваем поступки тех детей, кто проявил смелость, ловкость, выдержку и взаимопомощь.

Народные игры – это забавы нашего детства, старшего поколения, бабушек и дедушек, практическое осмысление окружающей действительности. Популярны и любимы детьми такие игры, как «Краски», «Гори, гори ясно», «Колечко», «Гуси – гуси», «Жмурки», «Кошки мышки», «Ручеек», «Бояре», «Золотые ворота», «Бой петухов» и т.д. Многие из них используются при проведении праздничных мероприятий «Масленица», «Рождественские посиделки», «Старый Новый год».

Использование в работе ассоциативных игр дает педагогу представление о сформированности у детей понятий гражданско-патриотической направленности. Смысл таких игр заключается в подборе различных ассоциаций к слову, словосочетанию, понятию. Например, в игре «Россия» на каждую букву слова Россия, необходимо назвать ассоциацию: Р – родная, родина, Русь, русская; О – особая, одна, огромная; С – сильная, смелая, страна; С – свободная, славная, стойкая; И – историческая, идеальная; Я – ясная, яркая.

К современным формам нравственно-патриотического воспитания младших школьников можно отнести и квест-игру. Это приключенческая игра, в которой необходимо решать задачи для продвижения по сюжету, последовательно выполняя задания. Каждое задание – это ключ к следующей точке и следующей задаче. А задачи могут быть самыми разными: активными, творческими,

интеллектуальными. Если говорить о младших школьниках, то подобные игры заставляют их думать, искать выход из сложной ситуации, а это, в свою очередь, развивает логику, сообразительность, учит детей взаимодействовать и общаться с другими участниками. Суть любого квеста состоит в поиске как можно большего количества целей. Для этого участникам игры приходится взаимодействовать друг с другом, анализировать имеющуюся информацию, использовать ловкость, эрудицию и все свои умения. При этом происходит приобщение ребенка к гражданско-патриотическим ценностям через знакомство с историей, особенностями культуры, природы, народных традиций Родины, ценностями родного края. Чувство удовлетворенности от выполненного задания способствует укреплению мотивационной основы патриотизма детей.

При проведении квест-игры «Мы едины!», посвященной Дню народного единства, Году единства народов России, ребята выполняют различные задания: отгадывают загадки, решают ребусы, собирают слова, вспоминают пословицы, вставляют пропущенные слова в Гимн России. Выполнив их, они собирают цветок «Единство». А в заключении, выбрав сердечки цветов российского флага и написав на них пожелания нашей Родине, создают из них российский флаг. Этим самым они признаются, что действительно гордятся своей страной, процветание которой зависит только от нас.

С большим удовольствием младшие школьники участвуют во Всероссийской акции «День правовой помощи детям», в ходе которой через игры ребята воспринимают права и обязанности детей и взрослых в России. Так, например, в игре «Угадай право» с помощью карточек с указанием прав человека, они сопоставляют данные права с фрагментом из песни и, услышав звучание мелодий, отвечают, какие права обозначены в них. А в игре «Детективное агентство» проводят поиск героев из русских народных сказок по описанию нарушенных прав.

Среди разнообразия чувств, переживаемых в игре, особое значение приобретают чувства, побуждающие ребят к деятельности, к борьбе с трудностями, желание участвовать в ответственных делах, совершать героические поступки. Здесь следует, прежде всего, выделить патриотические чувства: любовь к Родине, гордость Вооруженными силами РФ, уважение к героическим страницам прошлого нашей Отчизны. Военно-спортивные игры связаны единым сюжетом и проходят в форме сюжетно-ролевой игры «Тропа к генералу». Она включает в себя проведение отдельных подвижных игр «Пограничники», «Летчики», «Танкисты», «Снайпер», дидактических игр «Армейский магазин», «Чей предмет». Увлекают ребят и игры с элементами ориентирования «Доставь секретное донесение», «Найди пакет», сюжетные игры «Бравые солдаты», «Курс молодого бойца», «Посвящение в рыцари», «А ну-ка, мальчики!».

Для проведения многих игр проводится предварительная работа по данному направлению: тематические беседы, просмотр фильмов, подбор художественного слова (стихов, пословиц, поговорок) и др.

Таким образом, можно сделать вывод, что использовать игры в гражданско-патриотическом воспитании обязательно нужно. Они закаляют ребят, прививают чувство локтя, так как все игры в основном командные. Приучают к самостоятельности, ведь все тактические решения на поле игрового боя, принимают именно ребята, взрослые могут только наблюдать и корректировать общую стратегию развития игры. Развивают коммуникативные навыки, умение понимать друг друга, изобретать свои вербальные и невербальные способы общения. Игры формируют чувство патриотизма, гордости за свою Родину.

Литература

1. Быков, А.К. Проблемы патриотического воспитания / А.К. Быков // Педагогика. – 2020. – № 2. С. 374.
2. Гонышева, О.В. Патриотическое воспитание младших школьников во внеурочной деятельности / О.В. Гонышева, Е.А. Лупандина // Вопросы педагогики. – 2019. – № 12. С. 76-80.
3. Гайдина, Л.И. Патриотическое воспитание: сценарии мероприятий. 1-4 классы / Л.И. Гайдина, В.А. Яровенко, О.Е. Жиренко. – 2-е изд. – М.: ВАКО, 2021. – 224 с. (Сер. «Педагогика. Психология. Управление»).
4. Калинина, С.А. Патриотическое воспитание младших школьников через различные виды деятельности / С.А. Калинина, Р.Р. Никифорова, Л.Н. Савандеева. – [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/465/102227>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).
5. Караханова, Г.А. Теоретические подходы к организации патриотического воспитания учащихся в современных социокультурных условиях / Г.А. Караханова, Р.М. Дибиров // Проблемы современного педагогического образования: сб. науч. тр. – Ялта: РИО ГПА, 2023. – Вып. 78. – Ч. 1. С. 160-163.
6. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
7. Медведева, М.В. Патриотическое воспитание младших школьников посредством игровой деятельности / М.В. Медведева // Образовательный альманах. – 2023. – № 12 (74). С. 39-41.
8. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
9. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре

государственного технического университета. *Науки о человеке, обществе и культуре*. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.

10. *Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года. [Электр. ресурс]. – Режим доступа: https://mmp38.ru/news_files/Распоряжение_Правительства_РФ_от_17_08_2024_N_2233_p.pdf, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 12.04.2026).*

Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России

Луговской Вячеслав Владимирович,

учитель истории и обществознания

МКОУ «Старополтавская СШ»

(с. Старая Полтавка, Волгоградская обл.)

Современная школа призвана решать жизненно важные задачи реализации ценностных оснований образования, одним из которых является гражданско-патриотическое воспитание. Среди поставленных на современном этапе перед школой задач соит и задача по формированию гражданско-патриотического сознания школьников.

Проблема патриотического и интернационального воспитания подрастающего поколения своими корнями уходит глубоко в историю. Многие выдающиеся мыслители, политики, писатели, ученые обращались к вопросу о необходимости формирования у подрастающего поколения патриотических взглядов и чувства интернационализма. Это объясняется тем, что процесс развития России проходил в условиях беспрестанной борьбы с другими странами за свою национальную независимость и самобытность, отстаивания национальных интересов. Россия всегда стремилась поддерживать дружеские отношения с другими государствами, проявляла уважение к другим народам.

Еще в школьные годы учитель по истории и обществознанию вбивал нам в головы прописные истины: «...государство не может существовать без базиса и надстройки. Базис – это экономика страны, а надстройка – это идея, дух, так сказать внутренний мир, идеологическая политика государства». Патриотизм – это любовь к Родине, преданность своему Отечеству, стремление служить его интересам и готовность, вплоть до самопожертвования, к его защите. На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения. Воспитывая молодое поколение, мы обязаны противопоставить искусственно-созданным ценностям – истину.

В современном мире идет переоценка ценностей. Западные политики стремятся принизить роль России в победе над фашизмом, пытаются лишить Россию права голоса, права на суверенитет,

желают ее политической изоляции. Стараются повлиять на подрастающее поколение, заменить самобытность русской культуры своими ценностями. И в связи с этим приоритетное направление в воспитательной работе в школе приобретает воспитание патриотизма и интернационализма у подростков. Детство и юность – самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине и уважение к другим народам.

Патриотизм и интернационализм – важные черты всесторонне развитой личности. У школьников должно вырабатываться чувство гордости за свою Родину и свой народ, уважение к его великим свершениям и достойным страницам прошлого, уважение ко всем большим и малым нациям и народностям, их государственному суверенитету, готовность жить в мире и дружбе со всеми государствами. Многого требуется от школы: ее роль в этом плане невозможно переоценить.

Патриотическое воспитание учащихся в настоящее время приобретает архиважное значение. Воспитать патриотов сегодня – это значит обеспечить будущее завтра. Опыт показывает, что в сложнейших условиях не менее сложно воспитывать у подростков моральные качества, соответствующие достойному гражданину Родины, которые традиционно взращиваются на более благодатной почве. Причины здесь ясны: трудности, с которыми сталкивается страна, являются трудностями каждого в отдельности человека, в том числе и школьника. Пришло время перестать быть «детьми без родителей», надо показывать все достижения Руси, России, Советского Союза, Российской Федерации, независимо от того каким было или есть государство княжеское, царское, буржуазное, советское или современное. И тогда юноша, и девушка смогут почувствовать гордость за свою Родину, ее достижения.

Анализируя историю, можно прийти к выводу, что история России – это в значительной мере история войн, в которых россияне проявляли героизм и мужество, переносили невероятные тяготы и лишения. Поэтому учащимся необходимо рассказывать, во имя чего совершались те или иные подвиги, почему наши далекие предки и недавние предшественники жертвовали состоянием, любовью, самой жизнью во имя интересов Отечества. Патриотическое и интернациональное воспитание составляют одно из важнейших направлений государственной политики в образовании. Очевидна необходимость разработки и реализации новых подходов к определению приоритетов и основополагающих принципов патриотического и интернационального воспитания. Защита Отечества является долгом и обязанностью его граждан. Высшее проявление его – гражданский, патриотический долг перед Отечеством.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников – ключевой инструмент формирования национального единства народов

России. Оно направлено на развитие у учащихся любви к Родине, ответственности за ее судьбу, уважения к истории, культуре и традициям страны, а также на укрепление единства.

«К патриотизму нельзя призывать – его нужно заботливо воспитывать», – писал академик Д.С. Лихачёв. Гражданское воспитание есть система воспитательных мер и воздействий, направленных на воспитание в детях положительного отношения к общечеловеческим ценностям, отдельным личностям, их деятельности, к явлениям общественной жизни.

Необходимость готовить к жизни в современных условиях подрастающее поколение не нуждается в доказательствах. Именно на это должны быть направлены усилия педагогов, классных руководителей. Сейчас, в период нестабильности в обществе, возникает необходимость вернуться к лучшим традициям нашего народа, к таким вечным понятиям, как род, родство, Родина. Быть патриотом – значит ощущать себя неотъемлемой частью Отечества. Чувство патриотизма включает и любовь к родным местам, и гордость за свой народ, поэтому школьный возраст – это важнейший период развития человека, когда закладываются основы гражданских качеств, воспитывается любовь и гордость за свою страну, формируется мировоззрение.

В условиях школы гражданственность и патриотизм традиционно формируются в ходе работы с историческими материалами, раскрывающими традиции российского народа; героическую борьбу, подвиги, талант лучших сынов Отечества; воспитывающими нравственные качества государственных, политических и общественных деятелей и др.; уважение к атрибутам государственности (Флагу, Гербу и Гимну) страны.

Ведущее место в процессе становления гражданского, патриотического интернационального сознания школьников занимает содержание образования. Например, изучение истории знакомит с богатым патриотическими и интернациональными традициями народов России. Содержание каждого школьного предмета наполнено возможностями формирования гражданственности.

Одно из ведущих мест отводится внеурочной деятельности по предмету, в ходе которой расширяются и углубляются знания, формируются универсальные учебные действия и гражданская позиция обучающихся. Во внеурочной деятельности по предмету широко используются исследовательскую и проектную деятельность, в ходе которой у детей формируется «желание открывать, делать, побеждать».

В педагогической деятельности используются различные формы и методы работы, которые направлены на гражданско-патриотическое воспитание школьников:

– «Разговоры о важном» – внеурочные занятия, на которых обсуждаются темы патриотизма, нравственности, единства страны, сохранения культуры и народа;

– уроки мужества, классные часы, беседы – включают изучение героической истории страны, встречи с ветеранами, участниками исторических событий, обсуждение подвигов героев;

– встречи с ветеранами – беседы с участниками Великой Отечественной войны, тружениками тыла, представителями военных профессий способствуют формированию уважения к подвигам и традициям;

– проектная и исследовательская деятельность – ученики могут изучать историю семьи, родного края, национальные традиции, создавать проекты, связанные с культурным наследием;

– экскурсионная деятельность – посещение музеев, исторических мест, выставок, образовательных туристических маршрутов помогает глубже познакомиться с культурой и историей страны;

– патриотические акции – например, «Георгиевская ленточка», «Вахта Памяти», «Бессмертный полк»;

– культурно-просветительские мероприятия – народные праздники, фестивали национальных культур, фольклорные выставки способствуют знакомству с традициями разных народов.

Определяя основные педагогические условия формирования гражданской ответственности и патриотизма, следует отметить:

– необходимо объединить педагогические усилия семьи, школы, органов государственно-общественного управления;

– следует продумать, как обеспечить добродетельную мотивацию школьников, чтобы они проявляли сострадание, а не жестокость, гордость, а не воинствующую непримиримость;

– надо чаще обращаться к образцу, примеру – традиционным для русского менталитета средствам гражданского воспитания, использовать в работе с детьми достойные примеры для подражания в повседневной жизни, литературе, наследии русских просветителей;

– гражданственность созидательна, а значит, формировать её надо через деятельность;

– нравственно-духовные ценности, в том числе чувство долга, совесть, любовь к Отечеству, закладываются культурой учебного процесса, формируются атмосферой образовательного учреждения, установившимися нормами взаимоотношения учеников с учителями, духом школы.

Говоря о патриотическом воспитании подрастающего поколения, необходимо подчеркнуть, что за молодежь надо бороться, не жалея сил и времени. То, что мы вложим в наших ребят сегодня, завтра даст соответствующие результаты. Воспитаем патриотов, деловых и здоровых людей, – значит, можно быть уверенным в развитии и становлении стабильного общества. Я считаю, что именно в этом заключается подход каждого педагога в деле воспитания школьников.

Литература

1. Ануфриева, Е.В. Менталитет и национальное сознание: личностное измерение / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // Гуманитарные и социально-экономические науки (Ростов-на-Дону). – 2010. – № 6. С. 22-26.
2. Борисов, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: опыт формирования средствами поисково-экспедиционной деятельности / Д.В. Борисов, Д.В. Полежаев // XI Муравьевские чтения: матер. межрег. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск, 26 окт. 2023 г.): докл. и сообщ. / Амур. обл. науч. б-ка им. Н.Н. Муравьева-Амурского. – Благовещенск, 2023. С. 25-36.
3. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
4. Машенцева, Н.В. Россия: на перекрёстке цивилизаций / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // сб. науч. ст. проф.-преп. состава Волгогр. филиала Моск. ун-та потреб. кооперации. – Ч. 4. – Волгоград: Изд-во ВКПК, 1998. С. 19-28.
5. Патриотическое воспитание в современной России: государственная задача и гражданское служение: сборник материалов форума Всероссийской организации ветеранов, посвященного Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (г. Волгоград, 17-20 мая 2021 г.) / Всероссий. обществ. орг. ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруж. сил и правоохран. органов, Волгогр. обл. орг. ветеранов; редкол.: Н.В. Дулина, В.А. Епифанов, Д.В. Полежаев; сост.: С.Н. Парыгин. – Волгоград: Панограма, 2021. – 336 с.: ил.
6. Полежаев, Д.В. Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.
7. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
8. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.
9. Социокультурные практики присвоения обучающимися традиционных российских духовно-нравственных ценностей (материалы по курсу «Разговоры о важном» с историко-краеведческими сведениями о Волгоградской

области) / Сост.: А.Н. Мишакова; науч. ред.: проф. А.Н. Кузибецкий, проф. Д.В. Полежаев. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2026. – 112 с.

10. Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. – 120 с.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников как основа национального единства народов России

Мартынова Кристина Сергеевна,
педагог дополнительного образования

МКОУ «Купцовская СШ» Котовского района (Волгоградская обл.)

Сохранение и укрепление национального единства народов России является одной из важнейших государственных задач, и в последние годы эта тема звучит все более остро и актуально. Мы живем в эпоху глобальных перемен, когда пересматриваются сами основы международных отношений, когда информационные войны стали не менее опасны, чем войны вооруженные. В этих условиях особое значение приобретает системная работа по формированию у подрастающего поколения чувства принадлежности к единой российской нации. Мы знаем, насколько важно, чтобы каждый ребенок с ранних лет чувствовал себя частью великой страны, чтобы он гордился ее историей, уважал людей других национальностей, живущих рядом, и был готов встать на ее защиту. Без этого невозможно построить сильное, суверенное государство, способное противостоять любым внешним и внутренним вызовам. Вот почему тема гражданско-патриотического воспитания школьников как основы национального единства народов России не просто актуальна, а жизненно необходима для осмысления и широкого обсуждения в педагогическом сообществе.

Сегодня Россия сталкивается с беспрецедентными попытками фальсификации истории, пересмотра итогов Второй мировой войны, принижения подвига советского народа, спасшего мир от нацизма. В интернете, в социальных сетях, иногда даже в учебных пособиях, выпускаемых за рубежом, можно встретить откровенно лживые версии исторических событий. Особенно опасно то, что эти «фейки» нацелены именно на молодежь, на тех, кто еще не обладает достаточным багажом знаний и критическим мышлением, чтобы отличить правду от лжи. Кроме того, активно разжигаются межнациональные конфликты, делаются попытки поссорить народы России, которые веками жили в мире и согласии. Нам навязываются чуждые ценности, чуждые нашей культуре, нашей вере, нашим традициям. Все это требует от педагогов, не просто проведения очередных

«патриотических мероприятий», а глубокой, продуманной, системной работы по формированию у детей иммунитета к деструктивным влияниям. И начинать эту работу нужно именно в школе, в том возрасте, когда личность ребенка наиболее пластична и восприимчива к воспитательным воздействиям.

Президент Российской Федерации В.В. Путин неоднократно подчеркивал, что Россия была и остается страной-цивилизацией, уникальным единством народа, скрепленным русским языком и культурой, исторической памятью и традиционными ценностями. В своих выступлениях он говорит о том, что наша сила – именно в единстве, в умении разных народов жить вместе под общим небом, помогать друг другу в беде и радоваться общим победам. Эти слова имеют для меня как для педагога особый смысл. В нашей Купцовской школе учатся дети из русских, украинских, армянских, чеченских и других семей. И наша задача в том, чтобы каждый из них чувствовал себя не просто «русским», «армянином» или «чеченцем», а прежде всего – россиянином, гражданином великой страны с богатой историей и великим будущим. Это не означает отказа от своих национальных корней – напротив, мы всегда с уважением относимся к традициям каждого народа. Но мы постоянно подчеркиваем, что над этническими различиями есть нечто большее и важное – наша общая Родина, наша общая судьба, наша общая Победа в Великой Отечественной войне, которую наши предки добыли ценой невероятных усилий и потерь.

Школьный возраст – это период активной социализации, время, когда закладываются основы мировоззрения, нравственных установок и патриотических чувств. Именно в детстве и отрочестве человек впервые задумывается о том, кто он есть, к какой стране принадлежит, чем он может гордиться в ее истории, а что вызывает стыд и сожаление. Именно в этом возрасте формируется эмоциональное отношение к Родине – не рациональное, не умозрительное, а глубоко личное, прочувствованное. И если в это время ребенок не получит правильных нравственных ориентиров, если он не научится любить свою страну и уважать других людей, то потом, в зрелом возрасте, сделать это будет гораздо сложнее, а часто и вовсе невозможно. Поэтому гражданско-патриотическое воспитание школьников выступает не просто одним из педагогических направлений, которым можно заниматься по остаточному принципу. Это стратегический ресурс национальной безопасности и единства народов России. Это тот фундамент, на котором строится все остальное – и успешная социализация молодого человека, и его готовность к труду и обороне, и его способность быть ответственным гражданином и патриотом. Без этого фундамента любые знания, умения и навыки, которые мы даем детям, рискуют оказаться бесполезными или даже опасными для страны.

Общероссийская гражданская идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к российскому обществу и государству, разделение базовых ценностей, уважение к истории, культуре, языкам народов России. Она не отрицает этнического многообразия, а предполагает единство при сохранении культурного богатства каждого народа. Для школьника это означает: знание героического прошлого своей Родины; уважение к государственным символам; готовность защищать интересы страны; чувство личной ответственности за будущее России. Формирование такой идентичности невозможно без целенаправленного гражданско-патриотического воспитания, пронизывающего все образовательные и внеурочные практики.

Школа является уникальной площадкой, где ежедневно взаимодействуют дети разных национальностей, вероисповеданий, социальных статусов. Именно здесь можно целенаправленно формировать культуру межнационального общения, уважение к традициям других народов и одновременно – чувство общей судьбы. Учитель – ключевая фигура воспитательного процесса. Именно он своим личным примером, отношением к истории, культуре, людям разных национальностей транслирует ценности. Педагог должен сам обладать общероссийской идентичностью, глубоко знать историю страны, уметь аргументированно отвечать на провокационные вопросы и формировать у школьников критическое мышление.

Необходимо, чтобы каждый учитель, независимо от преподаваемого предмета, вносил вклад в патриотическое воспитание. Интеграция гражданско-патриотического компонента в учебные программы по математике, физике, биологии (через примеры вклада российских ученых, героических страниц истории науки) усиливает воспитательный эффект.

Подводя итог вышесказанному, хочется подчеркнуть, что гражданско-патриотическое воспитание школьников действительно является основой национального единства народов России. Это не громкие слова и не дань политической конъюнктуре, а суровая правда нашего времени. Без воспитания любви к Родине, без уважения к ее истории, культуре, традициям, без формирования общероссийской гражданской идентичности невозможно сохранить наше государство и общество в условиях тех колоссальных вызовов, с которыми мы сталкиваемся сегодня. Мир меняется, становится все более непредсказуемым и опасным. Геополитические противники России не жалеют средств на то, чтобы ослабить нашу страну изнутри, и одним из главных инструментов этой борьбы является именно воздействие на молодежь, на подрастающее поколение. Если мы упустим этот фронт работы, если наши дети вырастут с чувством стыда за свою страну, с непониманием ее истории, с неуважением к людям других национальностей, то все наши экономические, военные и технологические успехи окажутся бесполезными. Вот почему

педагог должен считать гражданско-патриотическое воспитание одной из своих главных профессиональных задач.

Понятно, что школа не может справиться с этой задачей в одиночку. Школа, семья, общественные организации, религиозные объединения – все они должны действовать как единая система, как хорошо отлаженный механизм, в котором каждый элемент дополняет и усиливает другие. К сожалению, на практике мы часто сталкиваемся с тем, что родители либо перекладывают воспитание полностью на школу, либо транслируют детям совсем другие ценности, чем те, которые мы пытаемся привить. Бывает и так, что в семье ребенок слышит пренебрежительные высказывания о людях другой национальности, циничные оценки истории нашей страны, равнодушие к подвигам предков. Преодолеть разрыв между школьным и семейным воспитанием трудно, но необходимо. Для этого нужно выстраивать диалог с родителями, привлекать их к участию в мероприятиях, объяснять им важность той работы, которую мы ведем. И здесь огромную помощь могут оказать общественные организации – ветеранские, молодежные, национально-культурные автономии, а также традиционные религиозные объединения, которые всегда были хранителями наших духовно-нравственных ценностей.

Литература

1. Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».
2. Указ Президента РФ от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».
3. Указ Президента РФ от 25.12.2025 г. № 962 «О проведении в Российской Федерации Года единства народов России».
4. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
5. Полежаев, Д.В. Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Вестник Российского философского общества (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
6. Полежаев, Д.В. Менталитет и национальный подход в образовании: социально-философское осмысление / Д.В. Полежаев // Инновации в дополнительном профессиональном образовании: потенциал образовательных технологий и проектов: матер. межд. конф. (20-21 мая 2010 г.). – Волгоград: Изд-во ВГАПК РО, 2010. С. 465-473.
7. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской

идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.

8. Полежаев, Д.В. Русский менталитет и проблемы воспитания / Д.В. Полежаев // Социализация и развитие детей и подростков в общеобразовательных учреждениях интернатного типа в контексте национального подхода (Макаренковские педагогические чтения): матер. регион. науч.-практ. конф. (27 апр. 2004 г.) / под общ. ред. Л.И. Гриценко, Д.В. Полежаева. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. С. 34-44.

9. Полежаев, И.Д. Мамаев Курган как символ национального единства народов России: историко-патриотический аспект / Д.В. Полежаев, И.Д. Полежаев // Вклад моего народа в историю нашего общего государства: матер. молодежной конф. (г. Севастополь, 25 февр. 2022 г.) / В единстве сила и победа: матер. проекта / под общ. ред. Т.А. Горпинич, А.Н. Лугвищик. – Севастополь: ИП Осадчий А.Ф., 2022. С. 80-83.

7. Тишков, В.А. Российская идентичность: внутренние и внешние вызовы / В.А. Тишков // Научные труды Института этнологии и антропологии РАН. – М.: Наука, 2023. – 312 с.

8. Эргадт, В.С. Национально-этнический аспект духовно-нравственного воспитания (в контексте музейной педагогики) / В.С. Эргадт, Д.В. Полежаев // Духовно-нравственное воспитание обучающихся в общеобразовательной школе: сб. метод. рекомендаций и образовательных программ / под ред. Н.А. Болотова. – Волгоград: Изд-во ВолгГМУ, 2012. С. 422-428.

Формирование исторической правды и памяти у обучающихся во внеурочной деятельности

Мастаченко Елена Алексеевна,

учитель русского языка и литературы

МБОУ «Бубновская СШ» Урюпинского района (Волгоградская обл.)

«Глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого». В.В. Путин.

Сохранение исторической памяти как никогда актуально сегодня, когда мы сталкиваемся с переписыванием истории и искажением правды о героическом прошлом нашего общества. В настоящее время решение задач по сохранению исторической памяти, защите исторической правды, патриотическому воспитанию подрастающего поколения, приобщению его к духовно-нравственным ценностям российского общества находится в числе важнейших приоритетов государственной политики Российской Федерации.

Поэтому главной задачей учителя литературы является стремление помочь молодому поколению сохранить память о славном прошлом родного края, героических фактах нашей истории, воспитать

у них гордость за свою Родину, напитать восприимчивую душу ребенка возвышенными человеческими ценностями. Художественная литература – ценнейший материал для данного направления работы, тем более если это литература родного края.

Следует отметить, что любовь к родине не может быть без корневой системы. Она начинается с душевной, нравственной привязанности к отчему краю, родительскому дому, которая воспитывается на уроках и во внеурочное время. Большое внимание в своей работе уделяю проектной внеурочной деятельности. В рамках проекта «Поэзия родного Прихопёрья» учащиеся знакомятся с биографической и творческой деятельностью урюпинских поэтов (Т.Д. Поповой, Н.М. Заблоцкого, В.Г. Гранатова, Ю.Н. Сухоруковой и др.), убеждаются, что главным объединяющим началом их творчества является любовь к родной земле, к родной природе. Ребята видят, что поэты, не в пример многим нашим современникам, хорошо знали свою родословную, и потому с особенной гордостью звучат строчки стихов:

Мой прадед отважный на вольном Хопре

Построил шалаши и гулял в Диком поле...

Казачья земля и казачья история, взрастившие поэтов, нашли в них своих глашатаев, хранителей добрых традиций. Прекрасную афористическую фразу создала Т. Попова о казаках-воинах: «Казаки в запасе не бывали». Афоризм на все времена: прошлые, настоящие и будущие.

В стихотворении поэтессы «Родина моя нежная» ребята замечают еще одну изумительную строчку: «За свободу жизнь – не цена». Казалось бы, та же мысль, что у классиков, но оформлена более лаконично, и в ней четко проявляется казачий менталитет. Не могла эта фраза родиться в другой социальной среде, только в казачьей, много лет отстаивавшей свою свободу ценой жизни.

Свою жизнь за наше счастливое будущее отдавали деды и прадеды во все времена. Подтверждением тому являются стихи урюпинских поэтов о Великой Отечественной войне, о ветеранах, о нелегкой солдатской жизни. Память прошедшей войны гулким эхом прокатилась в творчестве В. Гранатова, ведь о ней он знает не понаслышке. Война для поэта стала школой жизни, ведь сдавать экзамен на бесстрашие и прочность приходилось «...под Брестом, Минском, Киевом, Москвой...»

И вновь пишу я о войне,

И вижу ее пламя,

И будоражит душу мне

Разбуженная память...

А строчки о неизвестном солдате Н. Заблоцкого трогают до боли, до слез, звучат на торжественных линейках, митингах, уроках памяти и мужества, приуроченных к знаменательным датам, становятся эпиграфами к творческим работам учащихся:

*Он не думал, что станет известным
На весь мир, неизвестный солдат...*

Изучая стихи урюпинских поэтов, учащиеся выписывают для себя строчки, поражающие емкостью и краткостью, ставшие афоризмами: «Для меня моя Россия началась с Хопра», «Я на Руси не иностранец, я сын ее, она мне – мать», «За свободу жизнь – не цена» и другие. Эти цитаты заставляют задуматься о главных нравственных ценностях, являются прекрасным материалом для будущих сочинений по русскому языку и литературе.

Ребята узнают, что многие стихи урюпинских поэтов стали песнями. Тонкий лиризм, мелодичность речи, простота в выражении чувств привлекают внимание композиторов. Многие песни о войне и мире написаны на стихи В. Гранатова («Против войны», «Всем сердцем», «Прерванный сон»). Прослушивание песен всегда вызывает эмоциональный отклик у школьников.

Работа над исследовательским проектом оставляет яркий след в душах детей, формирует в них гордое чувство Родины. Подготовка и проведение литературно-музыкальной композиции «Поэзия родного Прихопёрья» становится закономерным итогом проведенной работы, значительным событием в жизни ребят.

Мы живем на легендарной Сталинградской земле, и хотелось бы, чтобы наши дети знали прошлое родного края. Великая Сталинградская битва остается самой кровопролитной и страшной в мировой истории, ведь в ней погибло больше людей, чем где бы то ни было за всю Вторую мировую войну: свыше 1,1 млн. советских солдат и мирных граждан.

Готовясь к конкурсам муниципального, регионального, всероссийского, международного уровней («Сталинградские чтения», «Сирень победы», «Острое перо», «Без срока давности» «Гренадеры, вперед!» и др.), учащиеся обращаются к разнообразным литературным, историческим источникам, семейным архивам, открывают для себя новые имена. Так, автобиографическая повесть Б. Осадова «На окраине Сталинграда» повествует о трагедии детей и мирных жителей, оказавшихся в оккупации и огневом кольце боев. Ребята узнают о том, как больно ударяет война по жизням людей, разрушает мир не только взрослых, но и детей. Эту книгу с удовольствием читают учащиеся 5-8 классов, фрагменты из произведения мы успешно используем на конкурсах «Сталинградские чтения», «Живая классика».

Традиционно месяц февраль, когда отмечается годовщина Сталинградской битвы, считается «солдатским месяцем» в школе. 2 февраля на торжественной линейке звучат стихи о беспримерном подвиге защитников Сталинграда, но среди них есть одно – особенное, близкое каждому. Это произведение нашей землячки Маргариты Агашиной:

*В свой срок – не поздно и не рано –
придет зима, замрет земля
И ты к Мамаеву кургану
придешь второго февраля...*

Судьба поэтессы – типичная судьба тех женщин, чья юность выпала на военные годы, и это не могло не отразиться в ее творчестве. Любимой теме героизма в годы Великой Отечественной войны посвящены многие ее стихи, в которых мы видим Мамаев Курган, Дом Павлова, Аллею героев, ветеранов войны, вдов и погибших солдат – защитников Родины.

Готовясь к мероприятию по жизни и творчеству М. Агашиной, предлагаю ребятам познакомиться с историей создания ее наиболее известных стихов. Так, они узнают, что сюжетной основой стихотворения «Растет в Волгограде березка», ставшего легендарной песней, явилась встреча поэтессы с маленьким деревцем, посаженным волгоградским рабочим Фёдором Ивановичем Рыкуновым, в память о четырех своих братьях Рыкуновых, павших смертью храбрых в годы Великой Отечественной войны. Краткая информация на табличке дерева и стала основой для создания стихов о березке.

В литературно-музыкальной композиции «Слово об Агашиной» звучат и стихи, и песни, созданные на ее стихи. Никого не оставляют равнодушными проникновенные строчки поэзии, которые читают учащиеся 5-11 классов: «О моем солдате», «Ах вы, ребята, ребята», «Солдату Сталинграда» и другие. Стихи нашей волгоградской поэтессы трогают душу, волнуют сердце. И самое главное, в чем убеждаются ребята, – в них есть смысл. На этих стихах надо учиться красоте слова, а значит, и самим становится красивей.

В заключение хочется заметить, что целенаправленно организованная внеурочная деятельность способствует формированию у школьников патриотических чувств, чувства гордости за героическое прошлое, за достижения своей Родины, способствует развитию чувства сопричастности судьбам Отечества и ответственности за будущее своей страны. Произведения литературы родного края являются важным средством сохранения и передачи исторической памяти подрастающему поколению, так как соединяют в себе глубокий историзм, удивительную цельность и богатство духовного мира.

Литература

1. «Голгофа»: поэзия и проза хоперских казаков / Приложение к газете «Хопёрский вестник». – Урюпинск, 1992.
2. История и культура казачества: истоки российской идентичности (на примере Области Войска Донского): учеб. пособие / С.В. Куликова, Н.В. Львова, Д.В. Полежаев, Е.Н. Попова, Н.И. Чеботарева; под ред. проф. С.В. Куликовой, проф. Д.В. Полежаева. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2024. – 136 с.

3. Очерки по истории казачества Дона и Нижней Волги / Д.В. Полежаев, И.В. Толстой и др. – В 2-х ч. Ч. I / Учеб. издание. – СПб.: Казачий издательский дом; Мир русского слова, 2014. С. 311-473.
4. Полежаев, Д.В. Культурно-историческое наследие донского казачества в образовательном пространстве волгоградского региона / Д.В. Полежаев // VI Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 9 ноября 2018 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – Волгоград: РИЦ «ВГАПО», 2019. С. 172-177.
5. Полежаева, А.Д. Образ женщины в культуре донского казачества / А.Д. Полежаева, Д.В. Полежаев, М.Е. Шилина // Уроки истории: школа, общество, жизнь: матер. Межд. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 18 апр. 2014 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 220-224.
6. «Судьбы счастливый узелок»: сборник стихов урюпинских поэтов. – Волгоград: Ниж.- Волж. кн. изд-во, 1991.
7. Евдокимова (Попова), Т.Д. На полет стрелы: сборник стихов и пьес / Т.Д. Евдокимова (Попова). – Волгоград, 1996.
8. Агашина, М.К. О себе / Агашина М.К. Стихотворения. – Волгоград, 1993. С. 3-8.
9. Дмитриева, Е.: Новая березка Агашиной: открылся сквер имени М.К. Агашиной / Е. Дмитриева // Волг. правда. – 2013. – 23 нояб. С.2.

Гражданско-патриотическое воспитание на уроках географии

Меньшакова Виктория Владимировна,

учитель географии

МОУ «СШ № 10» Центрального района (Волгоград)

Особую роль в воспитании достойного гражданина своей страны всегда занимала система школьного образования, которая была и остается одним из главных инструментов формирования подрастающего поколения. В связи с этим государством были разработаны стандарты общего образования второго поколения. Среди них особое место занимает «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». В данной Концепции утверждается, что сфера общего образования призвана обеспечить духовно-нравственное развитие и воспитание личности для становления и развития его гражданственности.

Важное место в реализации данных стандартов отводится курсу географии в основной и средней школе: прежде всего физической и экономической географии России. Гражданско-патриотическое воспитание на уроках географии играет ключевую роль в формировании национального единства народов России. Этот процесс направлен на развитие у школьников любви к Родине, уважения

к истории, культуре и природе страны, а также на осознание своей гражданской идентичности.

География – уникальный предмет, который сочетает естественные и общественные науки, изучает взаимодействие общества и природной среды. Ее содержание позволяет показать величие России, ее природное разнообразие, а также познакомить обучающихся с героями страны, ее историей. В целях осуществления гражданско-патриотического воспитания на уроках географии учитель должен ставить и решать следующие задачи:

- формирование целостного географического образа России – ученики должны осознать роль страны в мире, ее природные и социально-экономические особенности;

- привитие любви к Родине и своей малой родине – география помогает развить чувство ответственности за будущее страны и человечества;

- ценностное отношение к культурно-историческому и природному наследию – важно формировать бережное отношение к природным ресурсам и достижениям человечества;

- осознание российской гражданской идентичности – включает понимание единства многонационального народа России и его исторического наследия.

- развитие уважения к народам, проживающим на территории страны, их культуре и национальным особенностям.

Специфика географии – это ее естественно-общественная сущность. В этом ключе географическое образование является уникальным инструментом для подготовки школьника к жизни, становлении его гражданской идентичности. В связи с этим содержательными линиями реализации гражданско-патриотического потенциала географии являются:

- персонализация – обращение к историческим корням, традициям, ученым-географам и их подвигам во имя развития науки и Отечества; например, изучение жизни и открытий С. Дежнёва, Н.М. Пржевальского, Н.Н. Миклухо-Маклая и других путешественников;

- «диалог культур» и опора на этнокультурные традиции – мультикультурный диалог, диалог поколений, который помогает осознать эмоционально-ценностную и нормативную связь с Родиной, ее историей и культурой;

- использование краеведческого материала – изучение географии родного края способствует развитию интереса к родной земле, традициям и культуре народа, воспитанию патриотических чувств;

- работа с топонимическими названиями – в них часто отражена история взаимодействия народов, проживающих на территории России.

В Федеральном государственном образовательном стандарте отмечается, что важнейшими личностными результатами являются

ценностные ориентации выпускников школы, гармонично развитые социальные чувства и качества: любовь к родному краю, к стране, уважение к культурно-историческому наследию, национальным традициям и жизни других народов, патриотизм.

География в 5-6 классах дает огромные возможности для гражданско-патриотического воспитания учащихся. Практически нет ни одного раздела, где бы ни упоминались имена русских путешественников, ученых – людей, которые славили Россию.

Огромные возможности дают информационно-коммуникационные технологии, которые становятся незаменимыми помощниками. И, как правило, устную информацию ребенок может забыть, а вот увиденное на уроке он не забывает.

В 7 классе при изучении материков и океанов нужно как можно ярче показать роль и значение наших выдающихся путешественников и исследователей, которые служили на благо своей страны. Они ценой необыкновенного мужества и целеустремленности способствовали освоению природных богатств и просторов не только своей страны, но и всей Земли. В курсе географии материков и океанов изучая любой материк обязательно нужно показать заслуги русских ученых, исследователей и путешественников. Ведь их имена в большом количестве остались на карте мира.

География 8-9 классов обладает наибольшим воспитательным потенциалом. В этом курсе воспитание гражданственности и патриотизма учащихся, уважения к истории и культуре своей страны, выработка социально ответственного поведения относится к числу главных целей данного курса. Среди главных задач географии в 8-9 классах – это создание образа своего родного края. Большое воспитывающее значение имеет материал о положении России на карте мира, истории заселения территории России. В данных параграфах прослеживается интеграция географии и истории, тем самым формируется научная картина мира.

Формирование российской гражданской идентичности на уроках географии неразрывно связано и с созданием «образа территории», что является составной частью учебной программы по географии. При этом целесообразно уделять внимание особенностям различных частей страны, особенностям людей, которые проживают на этих территориях.

Использование художественной литературы с применением современных компьютерных технологий, позволяет сделать понятие «образа территории» «видимым», т.е. перейти от схематической действительности к образному восприятию, раскрыть многообразие природы своей страны, своего края.

Особенности содержания курса «География России»:

– ориентация курса на личность обучающегося, приоритет его индивидуальности, при которой ученик является субъектом познания;

– развитие личностной ориентации по географическим проблемам России, уважения к ее исторической судьбе, уверенности в будущем;

– толерантное отношение к людям разных национальностей;

– создание целостного образа многоликой страны;

– вовлечение обучающихся в разные виды деятельности.

Также в курсе «География России» большое внимание уделяется изучению темы населения. Ведь хозяйства без населения не может быть. Обучающиеся находят удивительный материал о жизни, быте и традициях больших и малых народов страны и Волгоградской области. Наша страна Россия – это мозаика из множества этносов. Культура, традиции, обряды, народные промыслы, искусство сосуществуют рядом, переплетаясь и обогащая друг друга.

На уроках ученикам дается творческое домашнее задание (эссе, сообщение, презентация, творческие задания рабочего листа и т.д.), которое направлено на поиск новой информации. Выполняя задания, ребята знакомятся с интересными фактами, сведениями об истории своей страны, своей малой родины. Школьники всегда с удовольствием смотрят видеоролики о жизни и занятиях людей нашей страны, о природе России. Много видеоматериала дают учителю Интернет-ресурсы, которые предоставляют уникальную возможность разнообразить урок и сделать его ярче и красочнее.

Периодически провожу анкетирование на темы гражданско-патриотического воспитания среди обучающихся. Результаты анкетирования показывают, что подавляющее большинство школьников имеет достаточно зрелое представление о таких базовых для человека и гражданина понятиях, как Родина, патриотизм.

Опыт работы показывает, что патриотические чувства детей воспитывает не только глубокое изучение прошлого своей страны, своего родного края, но и ясное осознание и выполнение современных трудовых дел и свершений.

Литература

1. Богдашкина, И.Т. Реализация ФГОС в школьной географии / И.Т. Богдашкина, С.В. Ганичева // Системно-деятельностный подход в обучении географии: матер. «круглого стола». – Саранск, 2015. – 22 с.
2. Гин, А.А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность: Пособие для учителя / А.А. Гин. – 3-е изд-е. – М.: Вита-Пресс, 2001. – 68 с.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. Николина, В.В. География. Проекты и творческие работы. 5-9 класс / В.В. Николина. – М.: Просвещение, 2012. – 176 с.
5. Полежаев, Д.В. Идея «Русского мира»: экологические трансформации

общества и человека / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2024. – Т. 16. / *Экософия российской цивилизации*. Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2024. С. 174-189.

6. Полежаев, Д.В. «Измерение» гражданской идентичности в рамках инновационной деятельности образовательной организации / Д.В. Полежаев // *Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы: матер. VIII Межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 12-13 нояб. 2025 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, Академия образования*. – Минск, 2026. С. 775-781.

7. Полежаев, Д.В. Ментальные основы российской цивилизационной идентичности (геософские аспекты) / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2025. – Т. 17. / *Геософия российской цивилизации* / Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2026. С. 241-251.

8. Полежаев, Д.В. О «русском уме» российской интеллигенции, или Историко-философские основания «интеллектуальной идентичности» / Д.В. Полежаев // *Личность. Культура. Общество (Санкт-Петербург)*. – 2025. – Т. 27. – № 4. С. 111-124.

9. Полежаев, Д.В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы / Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu (Волгоград)*. – 2023. – № 3 (55). С. 9-16.

10. Полежаев, Д.В. Цифровое сознание субъекта цивилизации постмодерна: философско-образовательные и экософские аспекты ментальной трансформации / Д.В. Полежаев // *Общее образование в цифровую эпоху: стандартизация и технологизация, эффективные практики и риски обновления: матер. XXIV межд. пед. чтений, посвященных Году семьи и Десятилетию науки и технологий в РФ (г. Волгоград, 10 апр. 2024 г.) / сост.: Л.В. Максимова; науч. ред.: проф. А.Н. Кузинецкий, проф. Л.К. Максимов*. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВРО ООД творческих педагогов «Исследователь», 2024. С. 17-27.

11. Полежаев, Д.В. Экософская парадигма становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // *Вопросы социальной теории: научный альманах*. – 2024. – Т. 16. / *Экософия российской цивилизации*. Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2024. С. 263-271.

Патриотическое воспитание на уроках русского языка и литературы: традиции и инновации

Мешикова Наталья Викторовна,

учитель русского языка и литературы МКОУ «СШ № 31»

г. Петров Вал Камышинского района (Волгоградская обл.)

Идея патриотизма, составляющая на протяжении тысячелетней отечественной истории консолидирующее начало российского общества, претерпевшего на рубеже XX-XXI веков радикальные изменения, издавна является тем стержнем, вокруг которого формируется сознательно избираемая, активная, деятельная часть российских граждан, проявляющая готовность и способность к реальным действиям во благо Родины.

Патриотизм является источником нравственных и духовных сил и здоровья общества, его жизнестойкости и стабильности, которые особенно мощно и неудержимо проявляются на переломных этапах развития, во время больших, исторически значимых событий, в годы трудных испытаний.

В последние годы слово «патриотизм» часто встречается в общественных дискуссиях и речи отечественных политиков. И это понятно: роль и значение патриотизма всегда возрастает в переломные периоды истории, когда общественное развитие требует повышенного напряжения сил его граждан, их единства и сплоченности.

Патриотизм – это не только любовь к Родине, но и уважение к своему государству, к нации, к президенту как гаранту, к армии как защитнице. В «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой патриотизм определяется как «преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу». В «Словаре живого великорусского языка» В.И. Даля написано: Патриот – «любитель отечества, ревнитель о благе его...» Патриотизм – это ревностное, деятельное отношение к родине, стремление что-то сделать для ее блага, для ее процветания.

Термин «патриотизм», как известно, происходит от греческого «патрис», что в переводе означает: земля отцов; место рода; родина. В историческом плане это одно из самых изначальных, базовых, имеющих корни на уровне подсознательного, чувств. Оно зарождалось в глубокой древности как следствие привязанности человека к своей земле обитания, к укладу жизни, к традициям и верованиям.

Первые упоминания о патриотическом воспитании молодого поколения можно найти в произведениях древнерусской литературы, которые воспитывали гордость за родную землю, способствовали формированию патриотического сознания. Воспитание в то время было направлено на воспитание защитника русской земли, Отечества, жизнь во благо которого представлялось высшей ценностью.

В настоящее время патриотическое воспитание является ведущим направлением государственной политики. Правовыми основами патриотического воспитания являются Закон РФ «Об образовании в РФ», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

На каких занятиях можно говорить о патриотизме? Уроки русского языка – благодатная почва для воспитания ученика, так как текст – основной компонент структуры учебника по русскому языку, именно через текст реализуются все цели обучения в их комплексе: коммуникативная, образовательная, развивающая, воспитательная. Пристальное внимание к слову талантливого писателя обогащает духовный мир детей, вызывает у них эмоциональный отклик, учит пристально всматриваться в окружающий мир, ценить все то, что воплощается в священном понятии «Родина».

Все большее место в практике учителей занимают комплексные упражнения, «яркие» тексты с заданиями, позволяющими не только усвоить грамматические категории, языковые нормы, но и задуматься над смыслом анализируемого текста, проникнуться мыслями и чувствами автора.

Трудно сформировать у детей патриотические чувства, не привив им любви к родной природе. Учитель-словесник стремится пробудить это чувство, привлекая художественные тексты, которые могут дать толчок для развития ума и чувства школьника. Они ассоциативно связывают жизненные и литературные впечатления детей. Отталкиваясь от литературных образов, дети учатся образно воспринимать окружающий мир. Художественный текст рождает новые ассоциации, развивает воображение, что особенно важно для активизации творческого мышления учеников.

Огромное воспитательное значение имеют пословицы. Именно в них ярко выражено отношение народа к Родине: восхваляется честность, правдивость, мужество, осуждаются малодушие, себязлюбие, трусость. Их можно использовать при изучении различных тем русского языка: «Прилагательные полные и краткие» (5 кл.) – Своя земля и в горести мила. Глупа та птица, которой свое гнездо не мило; «Степени сравнения имен прилагательных» (6 кл.) – Родина краше солнца, дороже золота. Любовь к Родине сильнее смерти. Вещь хороша, когда новая, а друг, когда старый. «Тире между подлежащим и сказуемым» (8 кл.) – Жить – Родине служить. Родная сторона – мать, чужая – мачеха. Родина-мать, умей за нее постоять.

Дидактический материал должен быть наглядным и доступным. Поэтому следует привлекать и самих учащихся к сбору материала на патриотические темы: составление тематических словарей, подбор художественных и публицистических текстов, запись рассказов

героев войны и труда. Это все используется в дальнейшем на уроках при составлении предложений и написании сочинений о малой родине, ее природных памятниках, историческом прошлом. Например, в 7 классе – это сочинение «Мой родной город», «Любимый уголок природы», «Улица моего детства», в 9 классе – рассказ ветерана «Семья, опаленная войной».

Для воспитания патриотических качеств огромную роль играют уроки литературы. Литература – особенный и важнейший предмет в школе. На уроках учащиеся читают, анализируют, размышляют, учатся высказывать свое мнение. При чтении художественных произведений развивается мышление, память, расширяется кругозор. Литература дает возможность познать мир и самого себя. Обладая особой силой воспитания, раскрывает подлинную красоту души. Художественное слово помогает познать окружающий мир, учит взаимопониманию, трудолюбию, дружбе и, конечно, патриотизму. Литература оказывает огромное влияние на знания детей о своей стране, ее истории, на чувства ребенка. Возьмите любое произведение, и в каждом звучат важные истины. Богатый материал для патриотического воспитания содержит устное народное творчество. Читая сказки, мы видим, что добро всегда побеждает зло. Пословицы и поговорки – это мудрость народная, без которой не обойтись. Былинные богатыри – это герои, которые всегда вставали на защиту своей земли.

Лирика как род литературы при рассмотрении ее в фокусе воспитания имеет ряд значимых преимуществ по отношению к драме и эпосу. Следует отметить, что лирика является наиболее субъективным жанром, соответственно, она способна полно и ярко отражать позиции авторов текстов. При выборе произведений для работы педагог должен руководствоваться выбором той поэзии, которая ярко пропитана патриотическим пафосом. В годы Великой Отечественной войны создание произведений в стихотворной форме выполняло мотивирующие функции для солдата Красной Армии, способствовало поднятию боевого духа русских войск. Стихотворное произведение о военной жизни, пронизанное верой в победу, способствовало его запоминанию и легкости повторения, что и стало основой успешности данного направления деятельности в поддержании боевого духа армии. К тому же, лирика имеет большое количество образов, изобразительно-выразительных средств, это, в свою очередь, влияет на чувства школьников, заставляет глубже понимать проблему войны и героизма на ней, формировать в мировоззрении школьников стремление к уважению Родины, ветеранов, «воина брата, / Что погиб за нее».

Одной из форм работы с творчеством поэтов середины XX века может выступить создание лэтбоков. Школьникам при данной форме работы с произведением предлагается изучить его проблематику,

тематику, идейный план, композицию, образную систему и средства выразительности и собрать их в единый лэтбоук. Возможно использование этого метода на уроке-обобщении, в этом случае учащиеся выполняют творческое задание, не основываясь на конкретном произведении, а анализируя лейтмотивы творчества конкретного автора, некоторые его знаковые произведения. Схожие формы работы удобны как в индивидуальном варианте, так и в групповом, также возможно и изменение итогового продукта на инфографику, буклет или фотоколлаж.

Также действенным методом при работе с литературой военных лет является выразительное чтение, организация конкурса чтецов. Выразительное чтение возможно лишь при умении школьников расставить смысловые акценты, эмоции в ходе воспроизведения произведения, что затруднительно при отсутствии чувственного восприятия лирического стихотворения.

Литература

1. Агibalова, С.В. Патриотическое воспитание на уроках русского языка, литературы и во внеурочной деятельности / С.В. Агibalова // Молодой ученый. – 2023. – № 47 (494). С. 143-145.
2. Ануфриева, Е.В. Гендерное пространство русской сказки: ментальное осмысление / Е.В. Ануфриева, Д.В. Полежаев // Старшее поколение в современной семье: матер. Межд. науч.-практ. конф. – Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2009. С. 382-387.
3. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования / Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова. – СПб: КАРО, 2004. – 224 с.
4. Гасанов, З.Т. Цель, задачи и принципы патриотического воспитания граждан / З.Т. Гасанов // Педагогика. – 2005. – № 6. С. 59-63
5. Касимова, Т.А. Патриотическое воспитание школьников: метод. пособие / Т.А. Касимова, Д.Е. Яковлев. – М.: Айрис-пресс, 2005. – 64 с.
6. Полежаев, Д.В. Воспитательный потенциал русской сказки: историко-философский аспект / Д.В. Полежаев // Миф – фольклор – литература в культурной традиции Евразии: матер. Межд. науч.-теор. конф. (31 окт. 2011 г.). – Караганда: Центр гуманитарных исследований «Тезис», 2011. С. 119-124.
7. Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: философско-методологические основания и праксеологические перспективы / Д.В. Полежаев // Вестник Бурятского государственного университета. Философия (Улан-Удэ). – 2024. – №. 4. С. 40-47.
8. Полежаев, Д.В. Цивилизационные основания социальной теории, или «Общий разговор» заинтересованных собеседников о «Русском Мире» / Д.В. Полежаев // Личность. Культура. Общество. – 2023. – Т. XXV. – Вып. 3-4 (№ 119-120). – М.: АНО НИГО, 2024. С. 138-145.
9. Полежаев, Д.В. Языковая ментальность как социально-индивидуальный феномен: особенности понимания в контексте модели «Матрица

идентичности» / Д.В. Полежаев // Проблемы современного образования (Москва). – 2025. – № 1. С. 20-30.

10. Хуснуллина, Ч.Н. Формы работы с русской поэзией военных и послевоенных лет с целью формирования гражданско-патриотической воспитанности подростков / Ч.Н. Хуснуллина // Молодой ученый. – 2025. – № 31 (582). С. 152-155.

**Создание музейной экспозиции
деревянных наличников на базе
Просветительского центра духовной культуры
и этнографии Собора Святой Екатерины г. Новоузенска
как форма общественно-государственного
взаимодействия в деле образования и воспитания
детей и молодежи**

*Милованов Александр Борисович,
протоиерей, магистр теологии,
педагог дополнительного образования
ГАПОУ СО «Новоузенский агротехнологический техникум»
(г. Новоузенск, Саратовская обл.)*

2026 год официально объявлен в России годом единства народов. Соответствующий указ подписал президент РФ 25 декабря 2025 года – и это не просто дата в календаре, а важный шаг к укреплению взаимопонимания между всеми, кто живет в нашей стране. Россия – это дом для более чем 190 этнических групп, где звучат свыше 277 языков и диалектов.

Стратегия государственной национальной политики РФ прямо указывает, что «российское государство создавалось как единение народов, системообразующим звеном которого исторически являлся русский народ». Это подчеркивает его этнокультурную и государственную роль.

Просветительский Центр духовной культуры и этнографии при Соборе святой великомученицы Екатерины в Новоузенске Саратовской области действует с 2016 г. и представляет собой приходскую инициативу по сохранению исторического и духовного наследия народов России и в первую очередь государствообразующего – русского народа.

Формирование музейных пространств при религиозном учреждении требует особого подхода, учитывающего:

– дуализм функций – сочетание культового и просветительского начал;

– нормативно правовую специфику – регулирование деятельности в рамках законодательства о культуре и религиозных объединениях;

– ресурсные ограничения – зависимость от добровольных пожертвований и грантовой поддержки.

Центр функционирует в рамках Покровской епархии Русской Православной Церкви и активно вовлечен в этнографические и просветительские проекты. Регион, расположенный на границе России и Республики Казахстан характеризуется активными процессами смены этнокультурного и религиозного баланса, потому вопрос сохранения русской культуры стоит остро на повестке дня.

Направления деятельности и ключевые проекты. Центр ведет работу по организации экскурсий, выставок и образовательных мероприятий, посвященных православной культуре, русским традициям и истории Новоузенского уезда. На площадке Центра также работает воскресная школа, катехизические курсы, занимающиеся вопросами религиозного образования.

Основной акцент в Центре делается на этнографии: коллекционирование артефактов, возрождение народных традиций, промыслов и проведение фестивалей и др. В целом можно выделить два направления деятельности ПЦДКЭ – это сохранение памятников материальной и нематериальной культуры.

Выставка коллекции резных деревянных наличников, собранных со всех волостей бывшего огромного Новоузенского уезда, демонстрирует региональное деревянное зодчество. Идея музея деревянных наличников родилась из этнографических экспедиций по Саратовской и соседним областям, где священник собирал и фотографировал архитектурные детали, находящиеся под угрозой исчезновения.

Этому проекту присвоено имя Василия Семеновича Ободовского, деятеля Новоузенского земского собрания и депутата Государственной Думы. В свое время, с 1914 г., по решению уездного собрания Новоузенский Уездный земский музей носил его имя. После Октябрьского переворота его имя было предано забвению, а сам музей был уничтожен до основания.

Концепция: демонстрация деревянного зодчества как уникального явления русской народной архитектуры.

Фондовая база:

– 25 образцов резных наличников (XIX – начало XX вв.). Есть одна особенность – большинство наличников сняты в селах, которые некогда были колониями немцев Поволжья и входили в состав Новоузенского уезда. Таким образом, на данный момент, – это еще и самая большая коллекция наличников немцев Поволжья;

– инструменты плотницкого ремесла;
– фотоматериалы еще существующих и уже утраченных построек.

Вот некоторые экспозиционные решения. Существующие: вертикальное размещение экспонатов с подсветкой. Планируемые:

мультимедийный стенд с 3D реконструкциями фасадов; тактильные копии для слабовидящих посетителей. Просветительские форматы: курсы по традиционной резьбе по дереву; экскурсии «Символика русского орнамента»; планеры для учащихся школы искусств по классу изобразительного искусства.

Это масштабный проект по документированию и сохранению деревянного зодчества России, особенно архитектурного элемента наличника, являющегося ярким примером народного творчества и традиционной культуры. Такой труд действительно имеет важное значение для сохранения историко-культурного наследия нашей страны.

Вот некоторые ключевые моменты, которые делают этот проект значимым:

1) *Научная ценность.* Сбор материалов и изучение региональных особенностей позволяет выявить различия стилей и эпох в украшении деревянных домов Саратовского Заволжья. Каталогизация наличников помогает систематизировать знания о традиционном декоративном искусстве.

2. *Социальная значимость.* Привлечение волонтеров способствует популяризации идеи охраны культурного наследия среди населения. Приглашаем неравнодушных предоставлять экспонаты или фото, пробуждая интерес к исследовательской работе. Проект объединяет энтузиастов разных профессий и возрастов вокруг общей цели – сохранить культурное наследие. Участниками проекта уже стали студенты техникума, школьники и педагоги технологии, воспитанники школы искусств и воскресной школы.

3. *Информационная доступность.* Создание электронного музея обеспечивает доступ широкой аудитории к уникальному материалу, что повышает интерес к русской народной культуре. Фото фиксация с указанием географического местоположения облегчает дальнейшие исследования и мониторинг состояния объектов культурного наследия. Было предпринято несколько этнографических экспедиций для фото фиксации наличников.

4. *Проблема утраты традиций.* Актуальность проекта обусловлена угрозой исчезновения традиционных форм украшения жилищ. Документирование наличников позволяет зафиксировать образцы, утраченные в результате урбанизации и изменения образа жизни сельских жителей.

5. *Ответ на вызов неоязычества.* Не секрет, что попытки найти в русской культуре языческие корни предпринимались на протяжении существования безбожной власти в нашем государстве. Это была скрытая, но мощная форма борьбы с православным кодом русской культуры, лукавой подменой. Данная методология существует в завуалированной форме и сейчас, когда узоры на наличниках интерпретируют как исключительно языческие символы, что нередко

осуществляется в музеях подобного рода. Доказать, что данный подход является в корне неверным – вот одна из задач выставки на- личников.

Работа Центра направлена не только на сохранение материаль- ных свидетельств прошлого, но и на формирование общественного сознания относительно ценности культурного наследия и верности своему религиозному призванию. Это вдохновляет многих россиян осознать важность бережного отношения к истории своей малой ро- дины и активно участвовать в ее сохранении.

Просветительская работа: методы и результаты. Целевые ау- дитории: школьники и студенты (образовательные программы); ту- ристы (экскурсии); местные жители (клубные встречи); исследова- тели (научные семинары).

Стратегические задачи для работы Просветительского Цен- тра духовной культуры и этнографии Собора святой вмц. Екатерины г. Новоузенска видятся в следующем: создание цифрового архива коллекций, расширение партнерской сети (музеи, вузы, НКО), раз- работка инклюзивных программ, привлечение грантового финанси- рования для расширения фонда специализированного оборудования для сбора, демонстрации и хранения артефактов; а также издание краеведческих сборников и каталогов.

Итоги и перспективы. Опыт Просветительского центра при Со- боре Святой Екатерины демонстрирует: эффективность интеграции религиозного и светского компонентов в музейной работе; востребо- ванность этнографических экспозиций у широкой аудитории; потен- циал малых музеев в сохранении нематериального наследия.

За прошедший период центр получил признание на региональ- ном уровне, участвуя в конференциях и научных мероприятиях раз- личного масштаба. Это свидетельствует о важности интеграции на- уки, религии и образования в процессе формирования нравствен- ного облика молодого поколения.

Наша задача – привлечь внимание молодежи к исследованию родного края, воспитывая чувство гордости за собственную духов- ную культуру и традиции предков. Благодаря сотрудничеству с мест- ными властями и образовательными учреждениями свершается дело просвещения и воспитания подрастающего поколения.

Итоги просветительской работы включают не только повыше- ние уровня знаний и интереса к культурному наследию среди на- селения, но и вовлечение молодежи в процесс его сохранения. Это создает условия для передачи культурных ценностей следующим поколениям и способствует формированию у молодежи чувства от- ветственности за сохранение исторического наследия.

Перспективы дальнейшего развития включают расширение кол- лекций, создание новых выставок и экспозиций, а также внедрение инновационных методов исследования и популяризации культурного

наследия. Важно также рассмотреть возможность масштабирования успешной модели на другие регионы, что позволит сохранить культурное наследие на более широкой территории. Таким образом, интеграция музейной и духовной деятельности является важным шагом на пути к сохранению и популяризации культурно-исторического наследия.

Литература

1. Полежаев, Д.В. *Городская ментальность: философское измерение миров повседневности* / Д.В. Полежаев // *Городская повседневность: региональный и социокультурный контексты: IV Нижневолжские чтения: матер. Межд. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 21-23 марта 2019 г.)*; ФГАОУ ВО «Волгогр. гос. ун-т»; Волгогр. отделение Российского общества социологов; Научно-образовательное культурологическое общество; Волгогр. отделение Российского филос. общества. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2019. С. 261-269.
2. Полежаев, Д.В. *Идея менталитета в русской философии «золотого века»: монография* / Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 360 с.
3. Полежаев, Д.В. *Ментальное измерение «миров повседневности»: апории исторической реалогии* / Д.В. Полежаев // *Общество и личность: гуманизация в условиях информационной и коммуникационной культуры: сб. науч. ст.* / С.Е. Шиянов, А.П. Федоровский (отв. ред.). – Ставрополь: АНО ВО СКСИ, 2018. С. 300-306.
4. Полежаев, Д.В. *Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты* / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
5. Полежаев, Д.В. *«Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности* / Д.В. Полежаев // *Проблемы современного образования (Москва)*. – 2022. – № 3. С. 22-29.
6. Полежаев, Д.В. *О религиозной установке русского исторического сознания (ментальные основания национального возрождения)* / Д.В. Полежаев // *Развитие современных компетенций педагогов и обучающихся через изучение и популяризацию традиционной культуры народов Российской Федерации: матер. Всерос. науч.-метод. конф. с межд. участием (Чебоксары, 16–17 дек. 2021 г.)* / редкол.: Н.М. Гурьева, Т.Н. Николаева. – Чебоксары: ИД «Среда», 2021. С. 44-50.
7. Полежаев, Д.В. *Православное пространство современного российского образования: социально-философский контекст* / Д.В. Полежаев // *Вестник Пензенской духовной семинарии. Научно-богословский журнал* – 2024. – № 3 (33). С. 45-57.

Работа с разными видами источников при изучении истории Великой Отечественной войны как средство формирования функциональной грамотности старшеклассников

Мустафина Марина Владимировна,

учитель истории и обществознания

МОУ «Гимназия № 6» Красноармейского района (Волгоград);

Хижняк Ирина Владимировна

учитель истории и обществознания

МОУ «Гимназия № 8» Красноармейского района (Волгоград)

Умение использовать свои знания и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах деятельности, общения и социальных отношений составляет основу функциональной грамотности, формирование которой является на сегодняшний день весьма актуальным. Великий педагог XIX века К.Д. Ушинский говорил: «Нельзя человека научить на всю жизнь, его надо научить учиться всю жизнь!» И это возможно, если формировать и развивать функциональную грамотность школьника. История – уникальный предмет. Она не просто рассказывает о прошлом, а учит думать, анализировать, делать выводы и видеть причинно-следственные связи. Именно это делает ее идеальной площадкой для развития функциональной грамотности.

В статье представлен опыт организации работы с разными видами источников при изучении истории Великой Отечественной войны по темам: «Антигитлеровская коалиция: союз «равных» или брак по расчету», «Сталинград – школа Победы», «Несломленный народ: искусство и наука блокадного Ленинграда. Без антракта».

Дебаты «Антигитлеровская коалиция...» 27 мая 2019 г. в США выпустили юбилейную монету, посвященную 75-летию победы во Второй мировой войне. «Вспомните всех, кто подарил нам победу, которой мы наслаждаемся сегодня», – говорится в описании монеты. На аверсе этой монеты были изображены два американских президента – Трумэн и Эйзенхауэр, а на обороте – флаги США, Великобритании и Франции. Это и подтолкнуло нас на организацию занятия в форме исследования. Ценность данного занятия заключается в привлечении к вниманию детей большого количества интереснейших документов: переписки Черчилля, Рузвельта, Сталина в период Великой Отечественной войны, документы о закулисные конференции «Большой Тройки», статистические источники о результатах опроса в странах Запада за 2015 год по вопросу «Кто сделал больше для победы над нацистами?», документальные, изобразительные и картографические источники о ленд-лизе, для анализа крупнейших битв Второй мировой войны, о разработке операции внезапного удара по СССР под названием «Немыслимое»...

Ребятам предоставляется возможность сформировать свою позицию на основе объективных «говорящих» фактов, вытекающих из официальных и неофициальных документов. После рассмотрения всех элементов темы с различных сторон в ходе урока ребята демонстрируют умения находить и анализировать информацию. Так ребятам предлагается перевести с английского языка некоторые письма Черчилля, Рузвельта. Региональный компонент исследования обращает нас к известной истории английского подарка защитникам Сталинграда.

В свете реальной, живой истории намного понятнее выглядит история современная. «Сталинград – школа Победы» – Этот пример работы «Исторической лаборатории» (совместного проекта двух гимназий № 6 и № 8) в свете музейной педагогики – это исследование на основе экспонатов школьного музея.

В качестве проблемного вопроса решили с разных сторон посмотреть на дилемму «цель оправдывает средства». Данное занятие интересно тем, что школьный музей Истории Красноармейского района при МОУ «Гимназия № 8» превращается в источниковое поле для исследовательского пространства, на фоне которого мы отработываем методологию исторического исследования. На основе музейных экспонатов ребята будут искать ответы на вопрос: какие уроки дал Сталинград.

Начинаем с интриги музейного экспоната. Рассмотрим эскиз немецкой нашивки – шеврона. Что интересного в изображении? – имя нашего города «STALINGRAD» – латиницей; – силуэт нашего элеватора; ... очертания берегов Волги... Выясняем, что эта нашивка – фашистская награда... (орел вермахта в верхней части изображения). Именно такой символ разрабатывал художник из 6-й Армии Эрнст Айгейнер, совместно с Ф. Паулюсом. Мирное здание для хранения зерна – сталинградский элеватор – планировался для немцев символом их «победы» в Сталинграде. Далее разворачивается канва исследования: какие ставились цели, какими средствами достигались.

Тактическая цель занятия: из каждого этапа исследования вывести определенный «урок» от Сталинграда (на основе источников) чему учит опыт Сталинградской битвы?

В первом блоке источников – исследуем цели врага – копии речей Гитлера, его обоснования борьбы за пересмотр Версальского договора, какие полномочия Гитлер дает своей нации и армии. Фрагменты планов «Барбаросса» и «Ост». К анализу документов привлекаем ребят – переводчиков с немецкого языка. Документы формируют многоаспектный образ врага: и блистательные военные, и врачи, которые должны будут поставить самые жестокие опыты над людьми, чтобы добиться своих целей в медицинской науке. В результате дискуссии формулируется Урок в том, что цели мирового господства не могут быть оправданы с моральной точки зрения.

На следующем этапе исследования рассматриваем, каковы были средства противника на практике, и чем ответил Сталинград. Что говорят Документы школьного музея о массированной «ковровой» бомбардировке Сталинграда 23 августа 1942 года...

Среди множества свидетельств (например, немецкого военного корреспондента Марка Функе и советского военного корреспондента в Сталинграде Василия Гроссмана) есть особенно интересные. Это копии записей из двух дневников: из дневника фашистского летчика, осуществлявшего «ковровую» бомбардировку Сталинграда 23 августа, и воспоминаний человека, пережившего в детстве ужас этой самой бомбежки Серафимы Ворониной, записанных ею по рассказу своей матери. После плена, в котором к фашистскому летчику отнеслись гуманно, он вернулся в Германию, до старости был частым гостем в Волгограде. Говорил, что Сталинград научил его мудрости жизни. «Как же мы позволили сделать это..., Сталинград перевернул меня».

Эти документы синхронизировали с воспоминаниями мирных жителей Красноармейска, переживших бомбежку района 8-9 августа 1942 г. Эти воспоминания ребята сами собирали и записывали в рамках социального проекта «Мирным жителям посвящается. Книга памяти»...

Еще пример – всем известный дискуссионный Приказ № 227. сопоставляем этот официальный документ с тремя свидетельствами. Первое из докладной записки отдела НКВД. Второй документ – свидетельство Советского кинорежиссера – участника Великой Отечественной войны, автора одного из шедевров киноискусства – фильма «Баллада о солдате» – Григория Чухрая. И документ третий – это реакция известной в будущем поэтессы, в 1942 г. оказавшейся на Сталинградском фронте, – Юлии Друниной, которая отразила действие Приказа № 227 в душераздирающем стихотворении «Комбат». По итогам работы с источниковым пространством приказа № 227 приходим к выводу о многофакторности и многоаспектности этого документа.

В свете этих трех документов вырисовывается правда войны, о долге, верности присяге, о чести боевого русского офицера... Кроме того, в музее есть свидетельства о труде детей Сталинграда, спавших под станками, чтобы сэкономить время и силы для работы. Особым экспонатом служит тетрадь сталинградского первоклассника, который открывает много вопросов, в том числе – человеческие. Ученики осознают, что в условиях, когда еще на заводах не дымилась ни одна труба, не был пущен ни один станок, дети уже сидели в школе, выводили буквы и решали арифметические задачи, благодаря инициативе обычного порядочного человека, учительницы, пришедшей по льду Волги из эвакуации и открывшей школу в подвале разрушенного дома (Прасковья Евтихиевна Бурова).

В заключение исследования, сопоставляя две награды: награду фашистов за несбывшуюся цель в Сталинграде и нашу медаль «За оборону Сталинграда», анализируем символы. (С запада на восток смотрит орел, с востока на запад идут солдаты...)

Следующий урок *«Несломленный народ: искусство и наука блокадного Ленинграда. Без антракта»*. Само название урока заставляет ребят задуматься над вкладом деятелей науки и искусства в победу над фашизмом.

Ребятам предлагается объяснить два высказывания «Когда гремят пушки, музы молчат» и «Искусство никогда не бывает законченным, только брошенным». Поразмышлять над вопросами «Кончается ли искусство там, где начинается война?», «Война, искусство, наука: совместимы ли эти понятия?» На основе высказанных предположений учащихся формулируется тема и цель урока.

Таким образом, в рамках уроков организована работа с разными видами источников: статистическими, изобразительными, кинофотодокументами, звуковыми, документарными, личностными и другими источниками. Если рассматривать функциональную грамотность достаточно широко, история как никакой другой предмет способствует формированию бытовой, информационной, читательской, коммуникативной грамотности, креативного мышления, что и составляет основу функциональной грамотности.

А еще это просто интересно и повышает мотивацию детей к изучению интереснейших предметов: истории и обществознания!

Литература

1. Зима, В.Ф. *Менталитет народов России в войне 1941–1945 годов* / В.Ф. Зима. – М.: Ин-т рос. истории РАН, 2000.
2. Бутенко, С.В. *Цивилизационная идентичность советского человека в период Великой Отечественной войны* / С.В. Бутенко // *Вестник Российского философского общества* (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 110-119.
3. Лемешкин, С.П. *Школьный музей как пространство патриотического воспитания* / С.П. Лемешкин, Д.В. Полежаев // *Историческое образование в XXI веке: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 марта 2015 г.)* / отв. ред. Е.Ю. Болотова, Д.В. Полежаев. – Волгоград: Изд-во ВГАПО, 2015. С. 129-132.
4. Полежаев, Д.В. *Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты* / Д.В. Полежаев // *Вестник Российского философского общества* (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
5. Полежаев, Д.В. *Медаль «За оборону Сталинграда» как символ Сталинградской победы (из наследия отечественной фалеристики)* / Д.В. Полежаев // *I Всероссийские исторические чтения: сб. науч. докл. и сообщ.* (г. Волгоград, 15 нояб. 2013 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 29-36.

6. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.

7. Полежаев, Д.В. «Что мы помним о нашем прошлом...»: вопросы визуализации истории Сталинградской битвы / Д.В. Полежаев // IV Сталинградские исторические чтения: сб. науч. докладов и сообщений Всерос. науч.-практ. конф., посвященной 74-й годовщине контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 11 ноября 2016 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; кафедра общественных наук; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2017. С. 24-37.

Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся на традициях отечественной истории

Пугачева Дарья Сергеевна,

*учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 7
им. А.Н. Пахмутовой» Дзержинского района (Волгоград)*

Исторический опыт становления и развития нашего Отечества указывает на то, что важнейшим средством формирования гражданского общества, укрепление единства и целостности многонациональной Российской Федерации является патриотическое воспитание. Анализируя историю, мы приходим к выводу, что история России – это в значительной мере история войн, в которых россияне проявляли героизм и мужество, переносили неимоверные тяготы и лишения. Поэтому школьникам необходимо рассказывать, во имя чего совершали подвиги, наши далекие предки и недавние предшественники жертвовали состоянием, любовью, самой жизнью во имя интересов Отечества.

Важно, проводя работу по патриотическому воспитанию, учитывать, что в наши дни нельзя ребятам ничего навязывать. Это может вызвать у них отчуждение, нужно стараться делать это ненавязчиво, заинтересовывая школьников возможностью проявить свои таланты и способности. Значимость изучения системы патриотического воспитания учащихся заключается в том, что именно в школе воспитание гражданина страны рассматривается как одно из главных средств национального возрождения. Руководствуясь принципами патриотического воспитания, необходимо содействовать укреплению дружеских взаимоотношений народов России, воспитывая у граждан чувство патриотизма. Детям необходимо знать и изучать историю и культуру своих предков.

Большое впечатление у учащихся оставляет знакомство с памятниками Бородинского сражения, которые создавались и создаются на протяжении многих десятилетий. На одном из них слова: «Все тленно, все преходяще, только доблесть никогда не исчезнет,

она бессмертна». Важнейшей составной частью воспитательного процесса в современной российской школе является формирование патриотизма и культуры межнациональных отношений, которые имеют огромное значение в социально-гражданском и духовном развитии личности ученика. Только на основе возвышающих чувств патриотизма и национальных святынь укрепляется любовь к Родине, появляется чувство ответственности за ее могущество, честь и независимость, развивается достоинство личности.

Большое значение в воспитании патриотизма имеет и эмоциональное воздействие. Чувство гордости за великие достижения российских ученых, путешественников, медиков, спортсменов, восторг перед красотой и неповторимостью природы страны, чувство благодарности ратным подвигам русского народа, спасшего Европу от нашествия наполеоновской армии и фашистской чумы, и тут же – горечь за огромные людские жертвы XX столетия, беспокойство и боль за экономические и социальные проблемы России, а главное – чувство ответственности за настоящее и будущее страны и народа, в формировании которого и заключается эффективность развития патриотизма у школьников.

В патриотическом воспитании огромное значение имеет пример взрослых. На конкретных фактах из жизни старших членов семьи (бабушек и дедушек, участников Великой Отечественной войны, их трудовых и боевых подвигах) необходимо прививать детям такие важные понятия, как «долг перед Родиной», «любовь к Отчизне». Важно подвести учеников к пониманию, что мы победили потому, что любили свою Отчизну, что никто не сомневался, что Победа будет за нами. Родина чтит своих героев, отдавших жизнь за счастье людей. Их имена увековечены в названиях улиц, площадей, в их честь воздвигнуты памятники и мемориалы. Быть гражданином, патриотом – это непременно быть интернационалистом. Поэтому воспитание любви к своему Отечеству, гордости за свою страну должно сочетаться с формированием доброжелательного отношения к культуре других народов, к каждому человеку в отдельности независимо от цвета кожи и вероисповедания.

Огромное значение имеют внеклассные мероприятия, тематические недели. Рассказывая о природе, можно связать ее с событиями, которые происходили во время Великой Отечественной войны. Говоря о лесе, мы связываем его с партизанским движением, потому что он стал защитой и охраной для партизан, освобождавших свою Родину – Россию – от немецко-фашистских захватчиков. Ежегодно проводятся циклы бесед, викторины, брейн-ринги, инсценируются произведения о войне, проводятся встречи с ветеранами войны, с тружениками тыла, оказывается им постоянная помощь, конкурсы творческих работ, стихов «Русь моя», где умело говорим о том, что наши великие соотечественники в трудные моменты, под тяжестью

огромной ответственности за судьбу Отечества, за судьбу миллионов людей, обращавших на них с надеждой свои взоры, не малодушничали, не унывали, не гиблись. Дети должны знать, что у нас одна земля – просторная, обильная, богатством природы одаренная. Каждому место на ней найдется, каждому домом она родным станет, если сумеем сохранить ее единой и сильной, научимся беречь и защищать ее.

Патриотическое воспитание должно быть плановым, системным, постоянным и одним из приоритетных направлений в области воспитательной деятельности. Патриотизм – нравственная категория. Надо помнить, что к нравственным поступкам человека побуждает его сознание и убеждение, которые являются мощными мотивами активности. Хочется, чтобы дети не оставались равнодушными, они должны знать, что у каждого народа есть свои заветные имена, которые никогда не забываются. Чем дальше – тем ярче становится в памяти потомков святой образ народных героев. Дети должны знать, что Отечество – это «земля отцов». Наши дети должны помнить, что Земля русская создавалась веками. За ее целостность и безопасность заплатили своими жизнями миллионы людей, ее защитников.

Литература

1. Полежаев, Д.В. Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Вестник Российского философского общества (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
2. Полежаев, Д.В. Духовно-нравственное просвещение как основа формирования общероссийской гражданской идентичности: история, философия, современность / Д.В. Полежаев // XIII Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 83-й годовщине начала контрнаступления советских войск под Сталинградом (г. Волгоград, 21 ноября 2025 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2026. С. 47-58.
3. Полежаев, Д.В. «Измерение» гражданской идентичности в рамках инновационной деятельности образовательной организации / Д.В. Полежаев // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы: матер. VIII Межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 12-13 нояб. 2025 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, Академия образования. – Минск, 2026. С. 775-781.
5. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.

6. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности» как модель измерения общероссийского гражданского самосознания (Сегмент «Наука. Техника. Технологии») / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2023. – № VI (70). С. 26-31.
7. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: особенности понимания и практического применения (блок «Общество») / Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2024. – № 4 (60). С. 9-17.
8. Полежаев, Д.В. «Матрица идентичности»: философско-образовательный аспект осмысления общероссийского гражданского самосознания (Блок «Личность») / Д.В. Полежаев // *Философия образования* (Новосибирск). – 2024. – Т. 24. – № 4. С. 5-25.
9. Полежаев, Д.В. Ментальные основания современного российского правосознания: историософский дискурс / Д.В. Полежаев // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология.* (Симферополь). – Т. 10 (76). – 2024. – № 4. С. 31-42.
10. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // *Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.).* – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.
11. Полежаев, Д.В. «Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // *Проблемы современного образования* (Москва). – 2022. – № 3. С. 22-29.
12. Полежаев, Д.В. Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы / Д.В. Полежаев // *Primo Aspectu* (Волгоград). – 2023. – № 3 (55). С. 9-16.

**«Крым и Россия – вместе навсегда»:
учебно-методическая разработка
классного часа для 2 класса**

Саблина Светлана Владимировна,

учитель начальных классов

МОУ «СШ № 24 им. Героя России М.С. Анлеталина»

(г. Волжский, Волгоградская обл.)

Цель: Воспитание достойных граждан, патриотов Родины.

Задачи: знакомство детей с историей Крыма, его возвращением в состав России 18 марта 2014 г., символикой (триколор), географией (Черное море, горы) и достопримечательностями («Ласточкино гнездо», Севастополь); воспитание чувства гордости и единства с многонациональным народом России; осмысление своей истории, проявление уважения к истории предков, формирование

знаний о своем Отечестве, складывание эмоционально окрашенного внутреннего образа; развитие мышление и речь учащихся, способствовать сплочению классного коллектива.

Форма мероприятия: классный час.

Методическое обеспечение мероприятия и средства обучения: технология деятельностного подхода, элементы личностно-ориентированной технологии, компьютерные технологии.

Формирование *познавательных УУД*: расширить представление о Крыме как о культурном крае, воспетом в произведениях литературы и искусства; формировать информационных технологий.

Формирование *личностных УУД*: формировать активную позицию, направленную на участие учащихся в социальной жизни своей страны, коммуникативных и творческих навыков.

Формирование *регулятивных УУД*: воспитание патриотических чувств, толерантности и уважения к этническому многообразию населения Крыма.

Оборудование: компьютерная презентация, музыкальные произведения

Ход мероприятия.

Учитель: Ребята, сегодня наш классный час посвящен воссоединению Крыма с Россией, давайте сначала узнаем историю Крыма. Вспомним немного истории о названии и местоположении полуострова. Для этого вернемся на три тысячелетия назад.

История Крыма очень интересна и овеяна веками. Полуостров Крым находится на востоке Европы. Крым от тюркского слова «кырым», что означает – «вал», «ров», «стена». Огромный ров (вал) 8,5 км был построен 2 тыс. лет назад и разделил материк и полуостров. До XIII в. полуостров носил название Таврика (по имени проживавших здесь древних племен тавров).

На протяжении многих веков и тысячелетий древности земля Крыма пережила множество переселений и завоеваний. Греческие поселения в Крыму появились 2800 лет назад, греки освоили все побережье. Позже они были разрушены племенами гуннов, потом Крым находился под властью Турции.

Первые русские владения в Крыму появились в X в. и вошли в княжество Тмутараканское. В древнем Херсонесе (сейчас это часть Севастополя) в 988 г. крестился великий князь Владимир. В Крыму Кирилл и Мефодий работали над созданием славянской письменности. После русско-турецкой войны 1768-1774 гг. Крым вошел в состав России в 1783 г. Это способствовало укреплению России, ее южных границ, обеспечивало безопасность транспортных путей на Черном море.

Учитель: сейчас мы послушаем прекрасные строки А. Пушкина о Крыме из романа «Евгений Онегин» и узнаем об экономико-географическом положении Крыма.

Ученик 1: *Прекрасны вы, берега Тавриды,
Когда вас видишь с корабля
При свете утренней Киприды,
Как вас впервые увидел я;
Вы мне предстали в блеске брачном:
На небе синем и прозрачном
Сияли груди ваших гор,
Долин, деревьев, сел узор
Разостлан был передо мною...*

Ученик 2: Полуостров Крым расположен на юге Восточной Европы, занимает выгодное экономико-географическое и стратегическое положение. На севере полуостров соединен с материком узким (7-23 км) Перекопским перешейком. С запада и юга полуостров омывают Черное море, с востока – Керченский пролив, а с северо-востока – воды Азовского моря и его залива Сиваша.

Учитель: А знаете ли вы что «Самое-самое» в Крыму?

Самая протяженная река Крыма – Салгир. Ее длина – 232 км. Она начинается в горах, в районе Ангарского перевала, и впадает в Азовское море.

Самое большое озеро Крыма – Сасык-Сиваш. Оно расположено между городами Саки и Евпатория. Его площадь – 70 кв км. Самое протяженное озеро полуострова – Донузлав – 30 км с юго-запада на северо-восток.

Самое теплое место Южного берега Крыма – Мисхор. Среднегодовая температура воздуха в этом уголке составляет + 14,2 С°, что на 1,1 С° выше, чем в Ялте, и на 1,8 С° выше, чем в Алуште.

Самая крупная птица Крыма и Европы – черный гриф. Размах крыльев достигает 3,5 метров. В гнезде могут разместиться свободно два взрослых человека.

Самое крупное хищное животное Крыма – лисица. В степной части полуострова обитает степная лисица, в горной – горно-крымская лисица. Известны еще пять видов хищных животных: енотовидная собака, барсук, ласка, степной хорек, каменная куница.

Самая высокая гора Крыма – Бабуган. Она находится недалеко от Алушты. Высшая точка Бабугана – гора Роман-Кош высотой 1545 м и является высшей точкой Главной горной гряды и всего Крыма.

Самый значительный тектонический разлом – Большой каньон Крыма. Наибольшее сужение каньона у его дна доходит до 2-3 м, а ширина между стенами в верхней части – 150-200 м. Высота склонов около 350 м, длина ущелья – 300 м. Наиболее протяженная пещера Крыма – Кизил-Коба. Она расположена на западном склоне Долгоруковской яйлы, в 3,5 км от с. Перевального. Общая протяженность ее изученных ходов – 13 км 100 м.

Самый высокий – 119,8 м над уровнем моря – действующий грязевой вулкан – Джау-Тепе на Керченском полуострове.

Два города Крыма носят почетное звание «Город-герой» – это Керчь и Севастополь.

Ученик 3: После Гражданской войны Крым вошел в состав Советского Союза (1922 г.) с образованием Крымской Автономной Советской Социалистической Республики в составе РСФСР. С 1945 г. – Крымская область РСФСР.

С конца 1921 г. по июнь 1941 г. – трудящиеся Крыма преобразили свой край. Был построен Керченский металлургический завод им. П.Л. Войкова. Значительно увеличилась добыча керченской железной руды, природных стройматериалов и соли; развивалась химическая промышленность.

Ученик 4: Война, начавшаяся 22 июня 1941 г., очень быстро докатилась до крымской земли. Началась героическая оборона города Севастополя, длившаяся 250 дней. За оборону Севастополя 126 воинов были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, тысячи награждены орденами и медалями. Недаром Севастополь зовется городом русской славы, городом русских моряков.

Ученик 5: В Крыму наши войска несли потери,
Сраженья шли за каждый метр земли.
Держали крепко оборону и плацдармы,
В атаку шли и в рукопашный бой.
Снаряды землю нашу в клочья разрывали,
Но каждый воин дрался как герой.
В 42-м пришлось нам Крым оставить,
По всем фронтам враг начал наступленье.
Вступили в «рельсову» войну и партизаны,
Они в тылу на немцев наводили страх.
Соппротивление затронуло и другие страны,
Земля горела под ногами ненавистных «шваб»
Исход войны был разрешен тогда на Волге
Здесь потерпели крах фашистские войска
Освободили Керчь и Севастополь позже
Присвоив статусы для них – «Герои-города».

Учитель: 19 февраля 1954 г. вышел указ о передаче Крымской области Украине. Сегодня многие считают, что Россия сделала Украине царский подарок.

В феврале 2014 г. на Украине разразился политический кризис. 11 марта 2014 г. Верховный Совет Автономной Республики Крым и Севастопольский городской совет приняли Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя.

16 марта 2014 г. состоялся референдум о статусе Крыма. За воссоединение с Россией на референдуме в Крыму проголосовали 96,77% жителей. 17 марта 2014 г. после референдума была провозглашена Республика Крым, и в этот же день Севастопольский

городской совет попросил российские власти включить город в состав Российской Федерации, как город федерального значения.

18 марта 2014 г. в Георгиевском дворце Кремля был подписан договор о вступлении Республики Крым и города Севастополя в состав Российской Федерации на правах новых субъектов.

21 марта 2014 г. ратифицирован Федеральный Конституционный Закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Учитель: ребята, посмотрите герб и флаг Крыма. История Крыма продолжается. Впереди жизнь целых поколений. И именно им предстоит сделать эту землю процветающей и мирной. На гербе Республики Крым написано «Процветание в единстве!», а это значит, что только под мирным небом и в содружестве всех наций мы сможем сделать нашу землю процветающей и богатой.

Литература

1. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
2. Полежаев, Д.В. Историческая география и особенности использования потенциала вспомогательных исторических дисциплин на уроках и во внеурочной деятельности // Обеспечение метапредметных результатов образования средствами УМК «Дрофа» (на примере курса «География»): матер. Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, апрель, 2014 г.) / ред. колл.: Н.В. Болотникова (отв. секр.); Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2014. С. 47-52.
3. Полежаев, Д.В. Общероссийская гражданская идентичность: очерк философско-образовательного и социологического исследования / Д.В. Полежаев // Государство, общество и религия: российская нация и национальное единство: Межд. науч.-практ. конф. (г. Севастополь, 24-26 марта 2022 г.) / В единстве сила и победа: матер. проекта / под общ. ред. Т.А. Горпинич, А.Н. Лужвицкик. – Севастополь: ИП Осадчий А.Ф., 2022. С. 104-108.
4. Полежаев, Д.В. Природа и национальный характер (из философии Г.В.Ф. Гегеля) / Д.В. Полежаев // Актуальные проблемы географического образования в условиях введения ФГОС: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (10 нояб. 2011 г.) / редкол.: Д.В. Полежаев (отв. ред.) и др. – М.: Планета, 2012. С. 18-26.
5. Полежаев, Д.В. Философско-методологические вопросы географической науки / Д.В. Полежаев // Современные подходы к преподаванию географии в школе XXI века в условиях реализации основных положений ФГОС:

матер. Всерос. науч.-практ. конф. (14 апр. 2015 г.). – М.: Планета, 2015. С. 253-259.

6. Полежаев, Д.В. Экософские смыслы «Матрицы идентичности» в сегменте «Природа. Экология. Животный мир» / Д.В. Полежаев // Вопросы социальной теории: научный альманах. – Том XV. – 2023. Экофилософские перспективы цивилизационного развития России / под общ. ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2023. С. 154-163.

7. Полежаев, И.Д. Мамаев Курган как символ национального единства народов России: историко-патриотический аспект / И.Д. Полежаев, Д.В. Полежаев // Вклад моего народа в историю нашего общего государства: матер. молодежной конф. (г. Севастополь, 25 февр. 2022 г.) / В единстве сила и победа: матер. проекта / под общ. ред. Т.А. Горпинич, А.Н. Лугвищик. – Севастополь: ИП Осадчий А.Ф., 2022. С. 80-83.

Патриотическое воспитание младших школьников на уроках окружающего мира по программе УМК «Школа России» как основа национального единства народов России

Семижоновна Татьяна Петровна,

учитель начальных классов

МОУ «СОШ № 4» г. Краснослободска

Среднеахтубинского района (Волгоградская обл.)

Требования Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) направлены на «обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся при получении начального общего образования как основы развития гражданского общества» и подчеркивают важность формирования у учащихся личностных характеристик, а именно, патриотических качеств. Сегодня тема патриотизма является одной из ведущих, так как она связана с политической ситуацией в стране, с каждым отдельно взятым гражданином.

Основной целью современной системы патриотического воспитания является формирование активной, творческой личности. При этом важно то, чтобы каждый ребенок чувствовал себя субъектом патриотического воспитания и самовоспитания, поднимал собственную ответственность за судьбу Родины и планеты, на которой он живет. Каждый ребенок должен знать свои корни – историю своей семьи, народа, страны, только тогда он станет всесторонне развитым человеком, любящим свою Родину, патриотом своей страны. [2, с. 109].

Курс «Окружающий мир» занимает особое место в осуществлении патриотического воспитания младшего школьника. Структура предмета, именно в начальной школе, более предметно раскрывается по двум направлениям: человек и природа, человек и общество. Изучение предмета «Окружающий мир» по программе УМК «Школа

России» (автор учебника А.А. Плешакова в начальной школе направлено на достижение следующих *целей*:

- формирование целостной картины мира и осознание места в нем человека через личный опыт общения с людьми и природой;
- духовно-нравственное развитие и воспитание личности гражданина в многонациональной России.

Основными *задачами* реализации содержания курса являются:

- формирование уважительного отношения к семье, населенному пункту, региону, в котором проживают дети, к России, ее природе и культуре, истории и современной жизни;
- осознание ребенком ценности, целостности и многообразия окружающего мира, своего места в нем.

Начиная с первых уроков 1 класса, учащиеся погружаются в темы, которые помогают им узнать, в какой стране они живут, что является ее символами. В учебнике 1-го класса (ч. 1) предусмотрено изучение тем направленных на воспитание патриотов.

Первый раздел: «Что и кто?» Содержит следующие темы: «Что такое Родина?», в которой обсуждается, что такое Родина, и почему она так дорога каждому из нас; как выглядит флаг и герб России, как звучит гимн нашей страны. Дети узнают слова гимна, учатся его исполнять всем классом, узнают о правилах его исполнения. Дается определение понятия «Родина» и указывается, что в нашей стране проживают многие народы: русские, татары, евреи, коми, марийцы, башкиры, карелы, удмурты, буряты, и другие. Более подробно о народах России говорится в следующем параграфе учебника «Что мы знаем о народах России?»

Данная тема знакомит детей с национальными костюмами некоторых народов России. У школьников есть возможность детально рассмотреть элементы национальной одежды, соотнести народ с его костюмом. Также младшие школьники узнают о традициях разных народов России, о национальных праздниках. Вспоминают, а принимали ли они участие в каких-то из них и делятся своим небольшим опытом. В конце урока учащимся предлагается подумать, что связывает все народы России. Класс приходит к выводу о том, что очень разные народы населяют Россию. У их представителей разные черты лица, национальные костюмы, народные праздники. Но все народы России связывает в единую семью общая Родина, взаимное уважение и дружба. Следующая тема курса не менее важная – «Что мы знаем о Москве?», где дети знакомятся с понятием «столица», у них формируется представление о президенте России, который работает в главном городе нашей страны

Учебник 2 класса (ч. 1) содержит раздел «Где мы живем», в котором также присутствуют темы, направленные на формирование национального единства народов России. В теме «Родная страна», дети вспоминают, как выглядит наш герб и флаг. У них формируется

уважительное отношение к государственным символам России. Даются формулировки понятий «Россия», «федерация». Прилагаются иллюстрации флага и герба, представлен гимн России. В разделе «Семья народов России», учащиеся вспоминают о народах, которые населяют нашу страну, проговаривают, что их более 180, и каждый народ бережет свою культуру и любит Россию – общую для всех великую Родину. Ребята выясняют, какие народы населяют их родной край. Узнают, что каждый народ нашей страны имеет свой родной язык, но общим для всех, государственным языком России является русский язык. Он объединяет все народы, скрепляет их братскую семью. В теме «Путешествие по Москве», учащиеся знакомятся с планом и гербом Москвы и Санкт-Петербурга, работают с картами. В параграфе представлена дополнительная информация и иллюстрации памятника Юрию Долгорукому, Храма Христа Спасителя, Красной площади, «Гром-камня». Дается определение понятий «план» и «Московский Кремль».

Учебник 3 класса (ч. 1). Раздел «Как устроен мир» (тема «Общество») знакомит учащихся с такими понятиями, как «человечество», «народ», «государство». Идет повторение изученных во 2 классе понятий «флаг», «герб», «гимн», «президент». Дается дополнительная информация «Что такое государство?», какие народы проживают на территории нашей страны. Во 2-й части учебника в разделе «Путешествие по городам и странам» учащиеся работают с политической картой России, осознают необходимость бережного отношения к памятникам истории и культуры, узнают о людях, основавших города «Золотого кольца» России. Также представлены иллюстрации древних сооружений и основателей городов, что направлено на воспитание патриотизма у учащихся.

Учебник для 4 класса нацелен на:

- формирование у детей основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности;
- формирование становления гуманистических и демократических ценностных ориентаций;
- формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;
- формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.

Раздел «Страницы истории России» включает в себя следующие темы: «Жизнь древних славян», «Во времена Древней Руси», «Страна городов», «Из книжной сокровищницы Древней Руси», «Трудные времена на Русской земле», «Русь расправляет крылья», «Куликовская битва», «Иван Третий», «Мастера печатных дел»,

«Патриоты России», «Петр Великий», «Михаил Васильевич Ломоносов», «Екатерина Великая», «Отечественная война 1812 года», «Страницы истории XIX века», «Россия вступает в XX век», «Страницы истории 20-30-х годов», «Великая война и Великая Победа».

Раздел «Современная Россия» включает темы: «Основной закон России и права человека», «Мы – граждане России», «Славные символы России», «Такие разные праздники», «Путешествие по России». Изучая этот раздел, учащиеся учатся: объяснять, что такое права человека, как законы страны и самый главный среди них – Конституция Российской Федерации – защищают наши права; раскрывать значение государственных символов России, находить их среди символов других стран; рассказывать о традициях, праздниках народов страны.

Таким образом, воспитание патриотов России – важнейшая задача, которую позволяет решить работа с темами учебника по курсу «Окружающий мир». Начиная с истории своей семьи и родного края, переходя к истории России, проводится работа по формированию гражданина Российской Федерации, который знает историю своей страны, является настоящим ее патриотом.

Литература

1. Казачкова, С.П. Гражданско-патриотическое воспитание младших школьников средствами исторического краеведения / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология (Симферополь). – 2022. – Т. 8 (75). – № 2. С. 108-124.
2. Казачкова, С.П. Социологические аспекты измерения общероссийской гражданской идентичности младших школьников / С.П. Казачкова, Д.В. Полежаев // *Primo Aspetti* (Волгоград). – 2021. – № 3 (47). С. 44-49.
3. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2009. – 24 с. (Сер. «Стандарты второго поколения»).
4. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.
5. Патриотическое воспитание в современной России: государственная задача и гражданское служение: сборник материалов форума Всероссийской организации ветеранов, посвященного Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов (г. Волгоград, 17-20 мая 2021 г.) / Всероссий. обществ. орг. ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруж. сил и правоохран. органов, Волгогр. обл. орг. ветеранов; редкол.: Н.В. Дулина, В.А. Епифанов, Д.В. Полежаев; сост.: С.Н. Парыгин. – Волгоград: Панорама, 2021. – 336 с.: ил.
6. Патриотическое воспитание детей и молодежи: опыт, проблемы,

перспективы: сб. тез., докл. и сообщ. участников XXII Всерос. науч.-практ. конф. (15 апр. 2021 г., г. Серов). – Серов, 2021. – 313 с.

7. Полежаев, Д.В. Гражданско-патриотическое воспитание: трудности и успехи (некоторые философские размышления в региональном контексте) / Д.В. Полежаев // Проблемы культурного образования: сб. науч. тр. (ежегодник). Вып. 15 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; ЧИППКРО; отв. ред. В.М. Кузнецов. – Челябинск: ЧИППКРО, 2018. С. 252-259.

8. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.

9. Полежаев, Д.В. К вопросу о происхождении российской государственности / Д.В. Полежаев // Краеведение – основа патриотического воспитания молодёжи: матер. обл. науч.-практ. конф. (25 нояб. 2003 г.) / под ред. И.В. Толстомятова. – Волгоград: Изд-во ВГИПК РО, 2004. С. 73-78. (0,47) [200]; То же.: // Изд-во ВГИПК РО, 2006. – (Приложение к журналу «Учебный год». № 35. Сер. «Краеведение». Вып. 1). С. 19-26.

10. Полежаев, Д.В. Философская методология образования и воспитания, или «Реперные точки» общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Национальное единство и региональное многообразие историко-педагогических интерпретаций прошлого и настоящего в развитии педагогической науки, системы образования и семьи: сб. науч. тр. Межд. науч.-практ. конф. – XXXVII сессии Науч. совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теор. педагогики РАО (г. Калуга, 26-28 сент. 2024 г. / под ред. чл.-корр. РАО, д.п.н., проф. М.В. Богуславского; Профессора РАО, д.п.н., проф. С.В. Куликовой. – Калуга: ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 12-17.

11. Тур, Д.А. О патриотической установке русского национального менталитета / Д.А. Тур, Д.В. Полежаев // Военные традиции России: история, психология, культура: матер. Межд. науч. конф. – СПб.: Нестор, 2000. С. 84-87.

12. Окружающий мир. 1-4 класс / А.А. Плешаков. – М.: Просвещение, 2023.

Гражданско-патриотическое воспитание школьников средствами кино на уроках истории

Скворцова Ксения Ильинична,

учитель истории и обществознания

МБОУ «Доможаковская СОШ им. Н.Г. Доможакова»

(Республика Хакасия)

В условиях современной образовательной парадигмы особое значение приобретает задача формирования у подрастающего поколения устойчивых гражданско-патриотических ценностей. В контексте преподавания истории эта задача приобретает особое значение, поскольку именно через осмысление прошлого происходит

становление гражданской идентичности и патриотического сознания.

Помимо традиционных методов обучения, основанных на работе с текстом, одним из наиболее действенных инструментов в арсенале учителя истории становится кинематограф. Художественные и документальные фильмы способны не только визуализировать исторические события, но и оказывать глубокое эмоциональное воздействие, способствуя личностному росту и нравственному становлению личности.

Актуальность исследования обусловлена поиском эффективных педагогических технологий, способных адаптировать богатейшее наследие отечественного кинематографа к реалиям современной школы и запросам современного поколения. Кинематограф выступает уникальным средством, синтезирующим искусство и историческую правду. Фильм способен вызывать сопереживание, заставляя зрителя сопоставлять себя с героями, проживать вместе с ними исторические трагедии и триумфы. Использование кино на уроках истории позволяет преодолеть временной барьер, сделать далекие события близкими и личностно значимыми.

Цель нашей работы – раскрыть потенциал кино как средства гражданско-патриотического воспитания школьников на уроках истории, а также продемонстрировать методические подходы к работе с киноматериалом на примере ряда знаковых отечественных фильмов о Великой Отечественной войне.

В контексте гражданско-патриотического воспитания кино выполняет ряд важнейших *функций*:

- образовательная – способствует усвоению исторических фактов, дат, событий через яркие визуальные образы.

- воспитательная – формирует нравственные идеалы, уважение к героическому прошлому, чувство долга и ответственности.

- развивающая – развивает эмоциональный интеллект, способность к сопереживанию, критическое восприятие информации.

Методика работы с фильмом на уроке истории предполагает не пассивный просмотр, а активную деятельность учащихся: предварительную подготовку, обсуждение, анализ поступков героев, сопоставление художественного вымысла с историческими реалиями. Такой подход позволяет избежать поверхностного восприятия и способствует глубокому осмыслению материала. Отечественный кинематограф о Великой Отечественной войне обладает колоссальным воспитательным потенциалом неизменно сохраняя главную цель – сохранение памяти о подвиге народа.

Фильм «Судьба человека» (1959) Сергея Бондарчука по одноименному рассказу Михаила Шолохова является классическим примером произведения, раскрывающего тему нестигаемости человеческого духа. В центре повествования – судьба Андрея Соколова,

прошедшего через ужасы плена, потерю семьи и войну. Образ Соколова становится воплощением национального характера: его невозможно сломить физически или духовно. Ключевой воспитательный момент – сцена усыновления сироты Ванюшки. В этом акте проявляется высшая форма патриотизма – не только защита земли, но и сохранение жизни будущего поколения, передача нравственных ориентиров. Обсуждение этого эпизода позволяет школьникам осмыслить понятия «человечность», «милосердие» и «ответственность» в экстремальных условиях войны.

Картина Станислава Ростоцкого «А зори здесь тихие» (1972) занимает особое место в патриотическом воспитании благодаря своей уникальной теме – роли женщины на войне. История пяти девушек-зенитчиц во главе со старшиной Васковым демонстрирует, что защита Отечества была всенародным делом. Фильм позволяет обсудить гендерные аспекты войны и показать школьникам разные типы патриотизма – у юношей чувство долга по защите женщин и Родины, а у девушек гордость за своих предшественниц.

Современный блокбастер Алексея Сидорова интересен тем, что обращается к молодому зрителю на языке динамичного экшена. Сюжет о побеге из плена на захваченном танке Т-34 основан на реальных событиях. Использование этого фильма на уроках позволяет обсудить техническую историю войны (легендарный танк Т-34), а также тему интеллектуального противостояния (дуэль командира танка с немецким асом). Фильм доказывает, что патриотизм – это не только готовность умереть за Родину, но и умение выжить, перехитрить врага и вернуться с победой.

В условиях ограниченного времени урока особую ценность приобретают короткометражные фильмы. Их малый хронометраж позволяет полностью просмотреть картину или использовать ее как эмоциональный эпиграф к теме. Ярчайшим примером является история шестилетней девочки Ады Занегиной, которая отправила все свои сбережения на нужды фронта. Подобные истории обладают огромной силой воздействия. Для современных школьников это становится понятным и близким примером того, что любовь к Родине начинается с малого – с желания помочь тем, кто защищает твой дом. Обсуждение таких сюжетов развивает эмпатию и показывает детям их собственную значимость в большом историческом процессе.

Таким образом, интеграция кинематографа в преподавание истории является не просто данью моде или способом развлечения учащихся. Это глубокая педагогическая технология, позволяющая решать задачи духовно-нравственного воспитания комплексно. Художественные фильмы и короткометражные истории о детях войны формируют у школьников целостный образ прошлого. Они учат сопереживать горю потерь и радоваться общей Победе, понимать цену

мира и уважать подвиг предков. Опыт показывает, что уроки истории с использованием кино оставляют неизгладимый след в памяти учащихся, способствуя формированию их активной гражданской позиции и чувства сопричастности к истории Отечества.

Литература

1. Гордеев, К.С. Гражданско-патриотическое воспитание школьников / К.С. Гордеев, А.А. Жидков, Л.А. Федосеева, Е.С. Илюшина, Н.А. Дубровин // Гуманитарные научные исследования. – 2021. – № 5 [Электр. ресурс]. – Режим доступа: <https://human.snauka.ru/2021/05/44979>, свободный. – Яз. рус. (дата обращения: 04.04.2026).
2. Ероценко, С.Н. Гражданско-патриотическое воспитание школьников / С.Н. Ероценко // Инновации в современной науке: матер. IX Межд. летнего симпозиума «Центр научной мысли». 2015. С. 37-39.
3. Зорина, В.В. Гражданско-патриотическое воспитание как средство формирования личности школьника / В.В. Зорина // Сборник научных трудов по матер. Межд. науч.-практ. конф. – М., 2014. С. 71-73.
4. Мальцева, Н.В. Формирование гражданской позиции школьника / Н.В. Мальцева // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2013. – Т. 7. С. 111-115.

Патриотические конкурсы и мероприятия в ДОУ как средство нравственного воспитания дошкольников

Скобеева Елена Владимировна, старший воспитатель;
Горшенина Татьяна Алексеевна, воспитатель;
Попова Наталья Сергеевна, воспитатель
МДОУ «Детский сад № 88» (г. Волжский, Волгоградская обл.)

Патриотическое воспитание является неотъемлемой частью общего воспитательного процесса в дошкольных образовательных учреждениях (ДОУ). В современном мире, где глобализация и культурное разнообразие становятся нормой, важно формировать у детей чувство гордости за свою страну, уважение к ее культуре и традициям. Одним из эффективных средств достижения этой цели являются патриотические конкурсы. Мы рассмотрим, как такие мероприятия способствуют воспитанию дошкольников, развивают их личностные качества и социальные навыки.

Патриотические конкурсы в ДОУ могут принимать различные формы: от творческих конкурсов и выставок до спортивных мероприятий и театрализованных представлений. Их основная цель – не только развлечение детей, но и формирование у них позитивного отношения к своей стране, ее культуре и истории. Патриотизм, как чувство любви к родине, включает в себя знание ее истории, уважение к ее символам и традициям, а также готовность защищать ее интересы. Важным аспектом патриотических конкурсов является их

способность объединять детей, родителей и педагогов. Участие в таких мероприятиях способствует созданию единого образовательного пространства, где все участники могут обмениваться опытом, знаниями и эмоциями.

Одной из ключевых задач патриотического воспитания является формирование у детей национальной идентичности. Участие в конкурсах помогает дошкольникам осознать свою принадлежность к определенной культуре и стране. Например, на конкурсах могут быть представлены национальные костюмы, песни и танцы, что позволяет детям ближе познакомиться с культурным наследием своего народа.

Дети, участвуя в конкурсах, начинают понимать значимость исторических событий и личностей, которые оказали влияние на развитие их страны. Это знание формирует у них чувство гордости за достижения своего народа и понимание своих корней.

Патриотические конкурсы часто включают в себя творческие задания, такие как рисование, создание поделок или исполнение песен. Эти активности способствуют развитию художественных навыков и креативного мышления у детей. Они учатся выражать свои чувства и мысли через творчество, что является важным аспектом их эмоционального развития.

Творческая деятельность также способствует развитию воображения и способности к самовыражению. Например, дети могут создавать рисунки на тему «Моя любимая страна» или готовить выступления о своих родных и близких, что помогает им лучше понять и осознать свои чувства по отношению к родине.

Патриотические конкурсы являются отличным способом обучения детей основам истории и культуры своей страны. В процессе подготовки к конкурсам педагоги могут использовать различные методы: рассказать о значимых событиях, показать документальные фильмы или организовать экскурсии. Это позволяет детям получить более полное представление о своей стране и ее культуре.

Важно отметить, что обучение должно быть не только информативным, но и увлекательным. Использование игровых форматов, таких как викторины или ролевые игры, делает процесс обучения более интересным и запоминающимся для детей. Участие в патриотических конкурсах способствует развитию социальных навыков у дошкольников. Дети учатся работать в команде, сотрудничать с другими участниками и уважать мнение окружающих. Эти навыки особенно важны в современном обществе, где умение взаимодействовать с другими людьми играет ключевую роль.

Кроме того, такие мероприятия помогают детям развивать коммуникативные навыки. Выступая перед аудиторией или общаясь с другими участниками конкурса, они учатся выражать свои мысли и чувства, что способствует их уверенности в себе.

Патриотические конкурсы могут вовлекать родителей и семьи в процесс воспитания. Совместная подготовка к конкурсам, участие в мероприятиях создает возможность для общения и укрепления семейных связей. Родители могут принимать активное участие в конкурсах, помогая своим детям готовить выступления или создавать проекты. Такое взаимодействие между детьми и родителями способствует формированию у детей положительного отношения к семье и укрепляет семейные традиции. Дети видят пример активного участия родителей в жизни общества, что вдохновляет их на дальнейшие действия.

Участие в патриотических конкурсах помогает детям увидеть положительные стороны нашей страны. В условиях глобализации важно формировать у детей оптимистичный взгляд на будущее своей родины. Конкурсы могут включать в себя темы, связанные с достижениями страны в различных сферах: науке, искусстве, спорте. Дети учатся гордиться успехами своего народа и осознают свою роль в его будущем. Это формирует у них чувство ответственности за свою страну и желание внести свой вклад в ее развитие.

Таким образом, патриотические конкурсы в ДОУ являются эффективным средством воспитания дошкольников. Они способствуют формированию национальной идентичности, развитию творческих способностей, обучению истории и культуры своей страны, а также укреплению социальных навыков и семейных связей. Участие в таких мероприятиях помогает детям развивать чувство гордости за свою страну и формирует у них положительное отношение к ее будущему. Важно продолжать развивать эту практику в дошкольных учреждениях для создания гармоничного общества, основанного на уважении к культуре и традициям своей страны.

Литература

1. Богданова, Н.И. *Опыт использования фондов музейных комнат ДОУ в гражданско-патриотическом воспитании дошкольников* / Н.И. Богданова, Д.В. Полежаев // *Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: матер. V Межд. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3 июля 2015 г.)* / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. С. 180-183.
2. Громова, И.А. *Патриотическое воспитание в дошкольном образовании: теоретические и практические аспекты* / И.А. Громова, Н.В. Соловьёва, Е.М. Федорова. – М.: Просвещение, 2018. С. 45-67.
3. Иванова, Т.П. *Игровые технологии в патриотическом воспитании дошкольников* / Т.П. Иванова, А.В. Смирнов. – СПб: Речь, 2020. С. 22-34.
4. Кузнецова, Л. А., Петров, Д. С. *Методика патриотического воспитания в детском саду: от теории к практике (с. 15-28)*. Екатеринбург: Издательство УралГАУ, 2019.

5. Полежаев, Д.В. Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
6. Полежаев, Д.В. Нравственно-патриотическое воспитание: национально-государственный аспект становления общероссийской гражданской идентичности / Д.В. Полежаев // Учёные записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. Науки о человеке, обществе и культуре. – 2024. – № IV (76). С. 20-26.
7. Сергеева, Е.Н. «Рождественская Звёздочка»: опыт практического освоения структурно-технологических основ инновационной деятельности / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // XI Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 24 ноября 2023 г.) / Регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – В 2-х ч. – Ч. I. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 195-200.

Формирование гражданской идентичности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и воспитание патриотических чувств в процессе краеведческой деятельности

Сурьянинова Татьяна Александровна,
 учитель-дефектолог МДОУ «Детский сад № 94»
 (г. Волжский, Волгоградская обл.)

Чувство Родины начинается у ребенка с отношения к семье, к самым близким людям: к матери, отцу, бабушке, дедушке. Это корни, связывающие его с родным домом и ближайшим окружением. Об этом еще писал Д.С. Лихачёв: «Любовь к родному краю, родной культуре, родной речи начинается с малого – с любви к своей семье, к своему жилищу, к своему детскому саду. Постепенно расширяясь, эта любовь переходит в любовь к Родине, ее истории, прошлому и настоящему, ко всему человечеству».

В социальном портрете ребенка, поступающего в первый класс, обозначено такое качество, как любознательный, активный; имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе. Большое значение для развития патриотических чувств детей дошкольного возраста с задержкой психического развития (ЗПР) имеет знакомство с родным городом, его достопримечательностями, улицей, на которой проживает ребенок. Дошкольников полезно знакомить с успехами родного края, так как сведения

краеведческого характера более близки и понятны им и вызывают у них познавательный интерес.

Цель педагогической работы: формирование гражданской идентичности детей с ЗПР посредством знакомства с родным краем.

Для решения данной цели поставлены следующие *задачи*:

- создание комплекса условий для формирования целостной картины мира у дошкольников и развития познавательно – исследовательской и продуктивной деятельности через приобщение к культурным ценностям родного края;

- разработка перспективного планирования по формированию целостной картины мира и расширения кругозора, систематизация материалов и игр, способствующих развитию познавательного интереса;

- проектирование работы с родителями по формированию целостной картины мира у дошкольников посредством знакомства с родным городом.

Использованы следующие *формы работы*: игры, чтение, беседы, наблюдения, педагогические ситуации, экскурсии, ситуации морального выбора, совместная работа детей с родителями, домашние задания, продуктивная деятельность. Формы организации деятельности: групповая, подгрупповая, индивидуальная.

Реализуя работу по формированию гражданской идентичности детей и воспитание патриотических чувств в процессе краеведческой деятельности, был разработан педагогический проект «Мы живем в Волжском». В рамках реализации данного проекта в группе создана предметно-развивающая среда, способствующая всестороннему развитию наших воспитанников.

В соответствие с этим, для поддержки у детей интереса к историческому прошлому, был подобран материал о г. Волжском, включающий как сведения об историческом прошлом, так и современном культурном облике города. В группе есть широкий спектр иллюстраций и фотографий родного города. Большое значение имеют дидактические игры и упражнения, например, puzzle, настольные игры, изготовленные самостоятельно. Элементами игровой среды является серия дидактических игр по ознакомлению с родным городом, краем: «Дома бывают разные», «Узнай на фото», «Кто первым найдет дорогу к детскому саду» и т.д.

Для знакомства детей с литературным наследием Волжского, расширения кругозора дошкольников и развитию коммуникативных качеств в центре художественной книги содержатся сказки различных писателей. Для знакомства детей с государственными символами России, в группе размещены Российский флага, флаг и герб г. Волжского.

В целях обеспечения творческого развития детей, в группе созданы условия для проявления детской фантазии и инициативы.

Например: Изготовлены персонажи настольного театра к сказкам Д.Н. Мамина-Сибиряка «Серая шейка».

В работе с детьми дошкольного возраста используются виртуальные экскурсии, которые направлены на развитие исследовательской деятельности, воспитание любви к малой родине. Детям очень нравятся виртуальные экскурсии. Хотя они не заменят настоящих экскурсий. Для этого был разработан цикл целевых прогулок «Туристический экспресс», «Мой город». Для активизации познавательного интереса разработан цикл прогулок «Зима в лесу», «Осень золотая», «Зеленые наряды Волжского».

Важным условием для привития интереса и любви к родному городу детей с ЗПР является тесная взаимосвязь с родителями. Разработана система мероприятий для родителей воспитанников, способствующих проявлению интереса, воспитанию любви к родному городу, желанию беречь его красоту, проявлять заботу о нем. Предложенный родителям экскурсионный маршрут «Отдыхаем всей семьей» помог многим семьям провести выходные дни вместе, гуляя по знакомым и любимым местам, уточнить и закрепить знания детей о родном городе.

Анкетирование родителей подтвердило эффективность работы. Родители стали отмечать не только интерес и желание детей как можно больше узнать о родном городе, но и признали, что сами стали больше уделять внимания познавательному развитию ребенка. Многие родители в своих ответах указали на то, что стали интересоваться историей города.

Родители, принимавшие участие в проектной деятельности, получили возможность не только узнать о том, чем занимается ребенок в детском саду, но и принять активное участие в жизни группы, смогли реализовать свои творческие способности. В июле в детском саду был проведен праздник «День города» с участием всего коллектива детского сада и родителей. Вокруг детского сада были размещены достопримечательности города Волжского.

В результате изучения данной темы дети многое узнали о своем городе, увидели его красоту и богатство своими глазами. Свои впечатления дети отражали в художественном творчестве и аппликации. Проводимая всесторонняя работа значительно расширяет знания дошкольника о родном городе, стране, воспитывает в нем чувство уважения к Родине, воспитывает настоящего патриота.

Патриотическое воспитание детей дошкольного возраста с ЗПР – процесс сложный и длительный, не может происходить от случая к случаю. Результата можно достичь только систематической работой, и эта работа в основном, происходит как в непосредственной образовательной деятельности, так и в свободное от образовательной деятельности время.

Патриотические чувства надо прививать детям с дошкольного возраста. Крылатая фраза: «Все начинается с детства» – относится к данной теме. Детство – это и деревья под окном, и родные напевы, и поразившие факты и события. Хочется верить, что проводимая работа по гражданско-патриотическому воспитанию дошкольников будет фундаментом для воспитания будущего поколения, обладающего духовно-нравственными ценностями, гражданско-патриотическими чувствами, уважающими культурное, историческое прошлое и настоящее России.

Литература

1. Дошкольная педагогика: учебник для бакалавров / Н.А. Виноградова, Н.В. Микляева, Ю.В. Микляева; под общ. ред. Н.В. Микляевой. – М.: Юрайт, 2012. – 510 с.
2. Духовно-нравственное воспитание детей дошкольного возраста: сб. практ. матер. – М., 2004.
3. Зеленова, Н.Г. Мы живем в России. Гражданско-патриотическое воспитание дошкольников / Н.Г. Зеленова, Л.Е. Осипова. – М.: Скрипторий. – 2012. – 112 с.
4. Коломийченко, Л.В. Дорогою добра: Концепция и программа социально-коммуникативного развития и социального воспитания дошкольников / Л.В. Коломийченко. – М.: ТЦ Сфера, 2015. – 160 с.
5. Полежаев, Д.В. Волгоградский опыт непрерывного патриотического воспитания / Д.В. Полежаев // Уроки Победы: лучшие практики гражданско-патриотического воспитания в Волгоградской области. Сборник описаний эффективного опыта воспитательной деятельности (посвящено Году защитника Отечества в Российской Федерации) / сост. и науч. ред.: Д.В. Полежаев, А.Н. Кузибецкий. – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2025. С. 4-8.
6. Полежаев, Д.В. Диссеминация инновационного опыта гражданско-патриотического воспитания (тематическое послесловие к конференции) / Д.В. Полежаев // «Русская Отвага, Сильная Страна И Я»: образовательные ресурсы патриотического воспитания: сб. науч. докл. и сообщ. регион. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 7 октября 2019 г.) / ГАУ ДПО «ВГАПО»; ред.-кол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М: Планета, 2019. С. 87-101.
7. Полежаев, Д.В. К вопросу о логике национального единства, или Общероссийская гражданская идентичность как философско-образовательный феномен / Д.В. Полежаев // Вестник Донецкого национального университета. Сер. Б: Гуманитарные науки. – 2024. – № 2. С. 36-40.
8. Развитие социальной уверенности у дошкольников: пособие для педагогов дошкол. учреждений. – М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 224 с.
9. Сергеева, Е.Н. Возрастные и психологические особенности гражданско-патриотического воспитания: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос.

науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апреля 2024 г.) / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 130-134.

10. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.

11. Социально-нравственное воспитание дошкольников / под ред. Н.В. Микляевой. – М.: ТЦ Сфера, 2013. – 176 с.

У истоков цивилизационного подхода к истории (О теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского)

Тыщенко Александр Иванович,
преподаватель социально-гуманитарных дисциплин
ГБПОУ «КПЭТ» (г. Котово, Волгоградская обл.)

Для того, чтобы выработать целостную картину исторического процесса, историческая наука должна опираться на определенную методологию, некие идеи и принципы, которые позволяли бы упорядочить весь накопленный исследователями материал, создавать эффективные объясняющие модели. Эти идеи и принципы разрабатываются в рамках различных теорий исторического процесса, среди которых можно выделить ряд философско-исторических концепций, объединяемых понятиями «цивилизационный подход к истории» или «теории локальных цивилизаций». Достоинством данного подхода является то, что он подчеркивает самоценность культур и нацелен на изучение их своеобразия. В нем предполагается, что каждый народ в ходе своего исторического развития создает наилучшую для себя, наиболее приспособленную к условиям его существования форму культуры.

Существенный вклад в разработку теории локальных цивилизаций внесли О. Шпенглер, А. Тойнби и другие известные западные философы, историки и социологи, однако с полным правом можно утверждать, что у истоков цивилизационного подхода к истории стоял русский мыслитель XIX века Н.Я. Данилевский. Именно его философско-историческая концепция – теория культурно-исторических типов – стала первым вариантом теории локальных

цивилизаций. Свою концепцию он изложил в книге «Россия и Европа», изданной в конце 60-х гг. XIX в. и во многом предвосхитившей книгу Шпенглера «Закат Европы».

Основными идеями книги Данилевского, не утратившими своей актуальности до сих пор, стали критика европоцентризма и углубленная разработка проблематики типологии культур (цивилизаций).

Данилевский с самого начала противопоставляет свою идейную позицию европоцентристским воззрениям. Европейская цивилизация, утверждает он, не может рассматриваться в качестве наивысшей и обязательной формы, которую должна принять культура всех народов Земли. Европа есть лишь «поприще германо-романской цивилизации». Но история человечества знает и другие цивилизации, которые возникали, существовали и развивались самостоятельно и независимо от нее. Китай, например, пишет он, в свое время достиг недостижимого и поныне совершенства в изготовлении тканей, фарфора, лаковых изделий, в земледелии, садоводстве, искусственном рыбоводстве. Там впервые появились компас и порох, бумага и книгопечатание. У китайцев богатая литература, они развили своеобразную философию и намного раньше европейских народов достигли больших успехов в астрономии и других науках. Что же это такое, как не прогресс? Правда, этот прогресс давно прекратился, но не ожидает ли такая судьба и современную Европу?

Развивая эту мысль, Данилевский отвергает не только европоцентристское истолкование роли Европы в истории, но и принцип однолинейности исторического прогресса, казавшийся историкам и философам того времени незыблемым. И, не ограничиваясь их критикой, предлагает взамен новый, свой собственный взгляд на историю. Исторический путь европейской цивилизации, утверждает Данилевский, – это путь развития не всего человечества, а всего только одной группы народов. У других народов история может идти совсем иначе. Помимо европейской существовали и будут существовать и другие цивилизации, и каждая из них имеет свой собственный путь развития.

«Человечество» – это, по мнению Данилевского, не более чем абстрактное собирательное понятие: в реальности нет человечества как целого, а есть отдельные народы, представляющие собою разные воплощения «идеи человека». Нет и никакого общего процесса развития, который охватывает человечество, взятое в целом – есть лишь особые культурно-исторические типы развития разных народов, которые порождают существующие отдельно друг от друга цивилизации.

Данилевский перечисляет в хронологическом порядке следующие культурно-исторические типы: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилоно-финикийский или древнесемитический,

4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) новосемитический, или арабийский, 10) германо-романский, или европейский.

Различия между культурно-историческими типами, согласно Данилевскому, определяются различиями в характере народов, которые их создают. Он выделяет три «разряда» особенностей «народного характера»: 1) этнографические, выраженные в психическом строе народа; 2) нравственные; 3) особенности, обусловленные ходом и условиями исторического воспитания народов. Эти особенности выражаются во всей деятельности народов и определяют не только то, какую культуру они создают, но и то, какую роль в истории они играют.

Культурно-исторические типы Данилевский уподобляет живым организмам. Их жизненный цикл протекает, как у многолетних одноплодных растений, у которых время роста длится долго, а период цветения и плодоношения относительно краток и раз навсегда истощает их жизненные силы.

Это не означает, однако, что Данилевский вообще отвергает идею исторического прогресса. Более того, по его мнению, прогресс человечества может идти только благодаря тому, что каждый культурно-исторический тип доводит его в каком-то направлении до предела, после чего необходимо, чтобы он начинался с новой исходной точки и шел по другому направлению, то есть чтобы вступили в действие иные особенности, присущие народам другого культурно-исторического типа. «Прогресс состоит не в том, чтобы все идти в одном направлении, – писал он, – а в том, чтобы все поле, составляющее поприще исторической деятельности человечества, исходить в разных направлениях». Если бы во всем мире установилось господство какого-то одного культурно-исторического типа, то с завершением его жизненного цикла прогресс остановился бы и человечество было бы обречено на деградацию.

Таким образом, Н.Я. Данилевский внес в понимание истории принципиально новую идею. До него было общепринятым думать, что все народы движутся по одной исторической дороге, только одни идут впереди, а другие отстают. Данилевский же представил историю человечества как процесс развития множества различных цивилизаций. Эти цивилизации идут разными путями, в разных направлениях, и каждая из них находит на своем пути то, чего нет на других, и тем самым вносит свой уникальный вклад в общечеловеческую историю.

Никакая цивилизация не может гордиться тем, что она во всех направлениях развития человеческой деятельности выше других. Выделяя четыре основных формы человеческой деятельности – религиозную, собственно культурную (научную, художественную, промышленно-техническую), политическую и общественно-экономическую

– Данилевский полагает, что разные культуры достигают преимущественного развития лишь в одной или нескольких из них.

Древнегреческая цивилизация, например, была преимущественно типом собственно культурным и притом в особенности художественно-культурным. Экономическая и политическая стороны деятельности оставались там на заднем плане, а религиозное учение греков Данилевский ставит несравненно ниже брахманизма, буддизма и учения Заратустры.

Односторонним был и римский культурно-исторический тип, который достиг выдающегося успеха лишь в политической области.

В еврейском культурно-историческом типе «выработалось то религиозное мирозерцание, которое подчинило себе самые высокие, развитые цивилизации и которому было суждено сделаться формой религии всех народов». Но в других направлениях он был малопродуктивен. Таким образом, он представляет собою исключительно религиозный тип.

Таким образом, эти три цивилизации, следовавшие за первобытными, были «одноосновными», развивавшими только одну из сторон человеческой деятельности.

Дальнейший исторический прогресс должен был заключаться в развитии четвертой – общественно-экономической формы деятельности, а также в достижении большей многосторонности развития путем соединения в одном культурно-историческом типе нескольких ее форм. На эту широкую дорогу и выступил германо-романский, европейский культурно-исторический тип. Он достиг громадных успехов сразу в двух направлениях – в политической и собственно культурной формах деятельности, «с преимущественно научным и промышленным характером культуры».

Важнейшее место в теоретических построениях Данилевского занимает проблема будущего России. Прежде всего, Данилевский утверждает, что если Европа есть мир романо-германской цивилизации, то Россия не входит в этот мир. Она не развивается в лоне германо-романской культуры, у нее своя история и своя культура. Поэтому Россия не является европейской страной. Она является представителем иного мира – мира славянского.

Славянство, по Данилевскому, есть термин одного порядка с эллинизмом или европеизмом. Оно составляет особый культурно-исторический тип, по отношению к которому Россия, Чехия, Сербия, Болгария должны иметь тот же смысл, какой имеют Германия, Франция, Англия, Испания по отношению к Европе или Афины, Спарта, Фивы по отношению к Греции. Это еще один – одиннадцатый – культурно-исторический тип наряду с названными им ранее десятью другими. Он не включался Данилевским в приведенный ранее перечень типов, поскольку в отличие от них еще не достиг зрелости.

В отличие от дряхлеющей Европы, славянство только еще входит в период расцвета своих творческих сил. Оно может и должно теперь создать могучую и самобытную цивилизацию.

Концепция Данилевского, изложенная в книге «Россия и Европа», безупречна. Данилевский – патриот России. Идея патриотизма является источником и движущей силой его труда, она составляет одно из важнейших его достоинств. Но ради ее обоснования он подчас приукрашивает прошлое и настоящее России. Иногда его аргументация носит не столько рациональный, сколько эмоциональный характер и не свободна от противоречий.

По существу, славянский культурно-исторический тип выступает у Данилевского как высший тип цивилизации по сравнению со всеми до сих пор существовавшими в истории человечества, а историческая миссия России начинает выглядеть похожей на то, что говорят европоцентристы о Европе. В ряде случаев он впадает в апологику Русского царства подобно тому, как это делает Гегель относительно прусской монархии.

Многие конкретные положения его теории культурно-исторических типов не выдержали испытания временем. Но идея, положенная им в ее основу, – идея полилинейности истории человечества – стала одной из центральных в философии и культурологии XX в. и получила дальнейшее развитие в трудах Шпенглера и Тойнби.

Данилевский одним из первых перешел от простого описания культурных различий к разработке проблемы взаимовлияния и взаимодействия различных культур. Современную эпоху часто называют временем диалога и взаимодействия различных культур (цивилизаций), и в наши дни остро ощущается потребность в теоретическом анализе межкультурного влияния, осмыслении факторов, механизмов и последствий такого влияния. Указанные поиски Н. Я. Данилевского с полным правом могут рассматриваться как постановка и первоначальная разработка чрезвычайно актуальной для нашего времени проблемы.

Литература

1. Бажов, С.И. Проблемы культуры и цивилизации в философско-исторической концепции Н.Я. Данилевского / С.И. Бажов // *Социальная философия в России в XIX веке*. – М., 1985. С. 111-134.
2. Вайгачев, С.А. Послесловие / С.А. Вайгачев // *Данилевский Н.Я. Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому*. – М., 1991. С. 556-567.
3. Данилевский Н.Я. *Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому* / Н.Я. Данилевский. – М., 1991. – 574 с.

Нравственно-патриотическое воспитание детей и молодежи средствами музейной педагогики в МОУ СШ № 36 г. Волжского

Фисун Надежда Николаевна,

руководитель школьного музея

*МОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза
В.Г. Миловатского» (г. Волжский, Волгоградская обл.)*

Как научить детей любить Родину? Как вырастить ответственных граждан и патриотов? Это не праздные вопросы: от них, сидящих сегодня за школьной партой, зависит будущее нашей страны. Бесспорно, главным фактором воспитания патриотизма, духовно-нравственной культуры личности, без чего невозможно представить себе наше будущее, в нашем образовательном учреждении является школьный музей.

Феномен школьного музея состоит в том, что его воспитательное влияние на детей и подростков наиболее эффективно проявляется в осуществлении направлений музейной деятельности. Участие наших ребят в туристских походах, экспедициях по местам боевой славы, эколого-краеведческих экспедициях, поисково-исследовательской деятельности, описании музейных предметов, создании музейных экспозиций, проведении многочисленных экскурсий, встреч с ветеранами, участие в городских акциях патриотического характера, формировании ЗОЖ, в краеведческих конкурсах творческого, а также научного направлений способствует заполнению досуга детей, овладению различными приемами и навыками музейной и краеведческой работы, помогает учащимся познакомиться с природой родного края, ее достопримечательностями, узнать его историю и проблемы изнутри. Это воспитывает уважение к природному и культурному наследию, к памяти прошлых поколений земляков, без чего нельзя воспитать патриотизм и любовь к своему отечеству.

Наш музей имеет естественнонаучную направленность. Экспозиционный материал, представленный в трех стационарных экспозициях – «Палеозой», «Мезозой» и «Кайнозой», – отражает эволюцию живых организмов на территории Волгоградской области за последние 280 млн. лет. и является результатом многолетней экспедиционной деятельности наших обучающихся.

Дело в том, что каждый юный экскурсовод нынешнего поколения во вступительной части своей экскурсии с гордостью произносит такие слова:

– «У истоков музея стояли юные краеведы 2002 г. выпуска. Это они принесли из своих экспедиций первые окаменелости для музея. Это наши родители!»;

– «Среди них была ученица 7 класса Китапова Неля – это моя

мама!», – с гордостью говорит во время экскурсии шестиклассник Дрючек Максим;

– «Среди них была ученица 9 класса Жадаева Ирина – это моя мама!» – заявляет пятиклассница Артамонова Оля;

– «Ученица 10 класса Толстенко Оля – это моя мама!», – утверждает девятиклассница Карпенко Наташа... И т.д. и т.п.

Вводная часть экскурсии ребята заканчивают словами: «Сегодня мы, юные экскурсоводы, продолжаем дело наших родителей, развиваем школьный музей!»

Сегодняшнее поколение наших школьных экскурсоводов является детьми бывших воспитанников нашего музея, участников детских краеведческих экспедиций, собравших многочисленные геологические образцы, фрагменты ископаемых организмов древнего океана Тетис (одиночных кораллов, раковин плеченогих организмов, мшанок, морских лилий, игл морских ежей, морских звезд) и другие окаменелости, представленные сегодня в нашем школьном музее. Это родители наших экскурсоводов собрали когда-то в окрестностях села Царев фрагменты золотоордынской керамики, монеты некогда могущественнейшего государства, а в пустыне Приэльтона и Богдино-Баскунчакском заповеднике – нашли образцы галита. По гигантским залежам палеозойской соли они изучали историю древнего океана Тетис, который в пермском периоде (в условиях жаркого климата) в буквальном смысле высох, а его соль выпала в осадок. Теперь ее образцы также хранятся в школьном музее и с гордостью демонстрируются юными экскурсоводами нашим экскурсантам.

Это родители наших нынешних экскурсоводов в районе станицы Сиротинской в отложениях древней реки, обнаружили окаменевшие кости странных существ – лабиринтодонт, собрали многочисленные скелетные остатки юрской фауны на горе Улаган, которые также представлены в нашем музее. На правобережье Волги обнаружили и собрали многочисленные зубы древних акул, в Дубовском районе к юго-западу от поселка Полунино нашли очень странные тяжелые красноватые кости морских ящеров – мезозавров, плезиозавров и ихтиозавров. А на горах Камышинские Уши собрали отпечатки листьев субтропической флоры, все это сегодня представлено в богатейших экспозициях нашего школьного музея.

Наши нынешние юные экскурсоводы, пришедшие в школьный музей из семей активных экспедиционников, школьных экскурсоводов, принесли с собой соответствующие семейные ценности – любовь к туризму; интерес к экспедициям; верность идеалам родителей; уважение к экспонатам, добытым родителями. Бережное отношение и ответственность за созданные родителями экспозиции; гордость за собственных родителей, фотографии которых размещены по всему музею и отражают их богатый экспедиционный опыт и весомый вклад в формирование музейного фонда.

В настоящее время наши юные экскурсоводы, как когда-то их родители, с удовольствием занимаются туризмом, подражая родителям, с большим интересом работают в экспедициях, участвуют в краеведческих конкурсах, также как их родители, стремятся создавать новые авторские экспозиции, с удовольствием проводят экскурсии, при этом переживают ситуацию успеха и самореализации.

Таким образом, семейные ценности, сформированные в семьях наших выпускников, сегодня являются прочным фундаментом, на котором строится работа нашего школьного музея и служит залогом его дальнейшего развития. При этом, мы прекрасно понимаем, что инновационные ресурсы воспитательной работы в нашем музее не исчерпаны, они нуждаются в дальнейшем освоении с опорой на новейшие достижения отечественной науки и практики [1].

Литература

1. Борисов, Д.В. *Общероссийская гражданская идентичность: опыт формирования средствами поисково-экспедиционной деятельности* / Д.В. Борисов, Д.В. Полежаев // *XI Муравьевские чтения: матер. межрег. науч.-практ. конф. (г. Благовещенск, 26 окт. 2023 г.): докл. и сообщ.* / Амур. обл. науч. б-ка им. Н.Н. Муравьева-Амурского. – Благовещенск, 2023. С. 25-36.
2. Полежаев, Д.В. *Анализ ментальных аспектов социокультурной детерминации гражданской идентичности современной России* / Д.В. Полежаев // *Вестник Российского философского общества.* – 2024. – № 1-2 (107-108). С. 78-91.
3. Полежаев, Д.В. *История родного края, или Региональный контекст становления общероссийской гражданской идентичности* / Д.В. Полежаев // *Патриотизм – национальная идея России: гражданское, военное, духовное служение: сборник научных трудов Всерос. науч.-практ. конф. (г. Волгоград, 26 апр. 2024 г.)* / Волгогр. регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 22-27.
4. Полежаев, Д.В. *Ментальные основания воспитания исторического сознания: философско-образовательные аспекты* / Д.В. Полежаев // *Известия Волгоградского государственного педагогического университета.* – 2022. – № 2 (165). С. 31-37.
5. Полежаев, Д.В. *«Ментальный диалог», или Философско-образовательное «измерение» исторической темпоральности* / Д.В. Полежаев // *Проблемы современного образования (Москва).* – 2022. – № 3. С. 22-29.
6. Полежаев, Д.В. *Наставник молодежи: современный портрет (социальная философия, социология, практика)* / Д.В. Полежаев // *Primo Aspektu.* – 2019. – № 3 (39). С. 78-88.
7. Полежаев, Д.В. *Социологические аспекты «Матрицы идентичности»: структурно-функциональные особенности и ценностно-смысловые константы* / Д.В. Полежаев // *Primo Aspektu (Волгоград).* – 2023. – № 3 (55). С. 9-16.

Музейная педагогика в ДОО как ресурс духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания дошкольников

Чертихина Анна Валериевна,
*заведующий МОУ «Центр развития ребенка № 9»
Ворошиловского района (Волгоград)*

Повышение общественного интереса к проблеме формирования духовности и духовной личности вызвано сегодня, прежде всего, негативными явлениями, характерными для последних десятилетий. Ключевым условием жизнеспособности государства, консолидирующей силой, способствующей духовному единению народа, является патриотизм. Патриотизм составляет основу национального самосознания. Он выражается в любви и преданности к своей Родине, родной земле и своему народу, его истории, культуре.

Актуальность патриотической проблематики присуща не только современности. Она привлекала большое внимание мыслителей – философов, ученых, политических деятелей, педагогов на протяжении всей истории человечества. Патриотизм связан с историческим прошлым. Именно благодаря патриотизму народа России удавалось выходить из самых тяжелых ситуаций в сложный период своей истории («Смута», Отечественная война 1812 года, Великая Отечественная война...) История многому учит. Это – коллективная память народа. Поле деятельности педагогов и воспитателей в этом направлении огромно. Это означает, что нам россиянам, исключительно важно, каким будет человек будущего. Нам есть чем гордиться, есть о чем рассказывать детям. Тем более, что арсенал форм и методов работы в этом направлении велик, и не стоит им пренебрегать. Одной из форм работы по патриотическому воспитанию является создание в образовательном учреждении, в т.ч. в дошкольной образовательной организации краеведческого или исторического музея, музейной комнаты или экспозиции.

Сегодня государством делается акцент на воспитание гражданина России – патриота, носителя ценностей гражданского общества, осознающего свою сопричастность к судьбам Родины. Для выполнения этой задачи – создания системы патриотического воспитания, музей играет немаловажную роль.

Гражданско-патриотическое воспитание на базе музея. Несмотря на то, что в последние годы, важность патриотического воспитания, формирования патриотизма у детей и молодежи определена на государственном уровне, решение данной задачи до конца пока не осуществлено, что еще более актуализирует работу по гражданско-патриотическому воспитанию на базе музея ДОО.

Сегодня, в условиях, когда государство начинает определять новую идеологию, формулирует государственно-общественный

заказ образованию на формирование новой личности, становится ясно, что ключевыми характеристиками такой личности должны стать, прежде всего, ее духовность, гражданственность, патриотизм, социальная активность, свобода и т.д. Духовный человек – это, прежде всего, гражданин и патриот. Народы России имеют богатую историю, огромный духовный, культурный и интеллектуальный потенциал, и от подрастающего поколения будет зависеть то, какое место займет российская культура в мировой цивилизации.

Духовный человек – это человек с сильным национальным характером, ответственный за порученное дело, за судьбы других, за будущее своего народа. Это человек, который приобщен к гуманистическим ценностям мировой культуры, культуры других народов, но, прежде всего, – знающий свою собственную культуру, свои истоки, свой родной язык. Подобная трактовка предполагает обращение к исторической памяти народа. С одной стороны, осторожно осознанное отношение к историческому прошлому страны, вехам ее великой, трудной истории и культуры; с другой стороны, изучение элементов государственности России как воплощения ее истории и отражения настоящего. Важное место в решении этой задачи занимает непосредственный контакт воспитанника с историческими материалами, элементами культуры в условиях музея.

Определение роли и места музея образовательной организации в формировании патриотизма воспитанников ДОО напрямую связаны с пониманием сущности современного патриотического воспитания подрастающего поколения и его составляющих. В целом патриотизм – это чувство любви, привязанности, верности, ответственности по отношению к своей Родине, желание защищать ее, трудиться на благо Отечества и т.д. В этой связи можно говорить о музее ДОО одновременно не только как о форме организации непосредственно-образовательной деятельности – включении воспитанников и их родителей в поисковую, краеведческую работу на базе музея. Это еще и средство патриотического воспитания, поскольку музей интегрирует в себе возможности носителя содержания патриотического образования – знания о Родине, ее историческом прошлом, достижениях и трудностях, людях и т.д.

Цель музейно-педагогической деятельности – формирование чувства ответственности за сохранение памяти о прошлом, о земляках, сохранение художественной культуры края, гордости за свое Отечество, семью, т.е. чувства сопричастности к прошлому и настоящему малой Родины. Одной из основных задач музея является формирование основ патриотического сознания дошкольников.

Как известно, музей осуществляет «связь времен». Он дает нам уникальную возможность сделать своими союзниками в организации образовательно-воспитательного процесса поколения тех, кто жил до нас, воспользоваться их опытом в области науки, культуры,

образования. Прошлое не исчезает бесследно, оно пробивается в настоящее, оставляя тысячи свидетельств своего существования в виде памятников материальной и духовной культуры, которые хранят и пропагандируют музеи. В том числе музейные экспозиции, созданные энтузиастами на базе центров развития ребенка.

Участие детей в поисково-собираательной и исследовательской работе, в изучении и описании музейных предметов, создании экспозиции, проведении воспитанниками экскурсий, вечеров, конференций способствует последовательному и органичному формированию основ их личного исторического сознания. Воспитанники постигают азы исследовательской деятельности.

Музей – большой помощник в гражданско-патриотическом воспитании детей. Он учит любить нашу малую Родину, показывает, кем стали наши выпускники. Музей способствует развитию творческой самостоятельности воспитанников в процессе сбора, обработки и оформления материалов по истории природы и общества, имеющих воспитательную и познавательную ценность. Музей призван способствовать расширению кругозора и воспитанию познавательных интересов и способностей детей, овладению практическими навыками поисковой, исследовательской работы, служить целям совершенствования воспитательного процесса.

Литература

1. Агаркова, Н.А. Воспитательный потенциал предметного пространства музейной комнаты: историко-патриотический контекст инновационной деятельности / Н.А. Агаркова, Д.В. Полежаев // Великая Отечественная война в истории народов Поволжья: матер. Всерос. науч.-практ. конф. с межд. участ. (г. Чебоксары, 16 мая 2024 г.) / М-во образования Чувашской Республики; ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»; ЧГПУ им. И.Я. Яковлева; Чувашский респ. Ин-т образования Минобразования Чувашии; редкол.: О.В. Андреев, А.В. Кузнецов, А.Г. Берман, И.И. Бойко. – Чебоксары: Среда, 2024. С. 358-360.
2. Богданова, Н.И. Опыт использования фондов музейных комнат ДОУ в гражданско-патриотическом воспитании дошкольников / Н.И. Богданова, Д.В. Полежаев // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: матер. V Межд. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 3 июля 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: Интерактив плюс, 2015. С. 180-183.
3. Бородина, Н.К. Некоторые аспекты парадигмы исследования проблемы духовности / Н.К. Бородина, Д.В. Полежаев // Вестник Российского философского общества (Москва). – 2000. – № 1 (13). С. 55-59.
4. Машенцева, Н.В. Патриотическая установка русского менталитета: философско-образовательный аспект / Н.В. Машенцева, Д.В. Полежаев // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. – 2010. – № 3 (13). С. 193-200.

5. Полежаев, Д.В. Великая Победа в исторической памяти народа: философско-образовательные аспекты / Д.В. Полежаев // Вестник Российского философского общества (Москва). – 2025. – № 3-4 (113-114). С. 50-68.
6. Полежаев, Д.В. «Измерение» гражданской идентичности в рамках инновационной деятельности образовательной организации / Д.В. Полежаев // Непрерывное образование педагогов: достижения, проблемы, перспективы: матер. VIII Межд. науч.-практ. конф. (г. Минск, 12-13 нояб. 2025 г.) / М-во образования Респ. Беларусь, Академия образования. – Минск, 2026. С. 775-781.
7. Полежаев, Д.В. Ментальные основания социокультурной памяти в пространстве исторической темпоральности / Д.В. Полежаев // Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти: сб. докл. VII Всерос. социол. конгресса (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Ростов-на-Дону, 12-14 нояб. 2025 г.). – М.: Рос. об-во социологов, 2025. С. 959-964.
8. Полежаев, Д.В. Ментальные основы российской цивилизационной идентичности (геософские аспекты) / Д.В. Полежаев // Вопросы социальной теории: научный альманах. – 2025. – Т. 17. / Геософия российской цивилизации / Науч.-коорд. совет по философским проблемам социальной теории (Институт философии РАН) Российское философское общество; под ред. Ю.М. Резника. – М.: Изд-во НИГО, 2026. С. 241-251.
9. Резник, Ю.М. Российская цивилизация как место бытия человека (экофилософский анализ) / Ю.М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2023. – Т. 15. С. 178-192.
10. Резник, Ю.М. Россия как державно-соборная цивилизация: системные барьеры и экологические перспективы становления (экофилософский подход) / Ю.М. Резник // Вопросы социальной теории. – 2024. – Т. 16. С. 6-32.
11. Сергеева, Е.Н. Гражданско-патриотическое воспитание обучающихся во взаимодействии с родителями: инновационный контекст / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // Традиционные российские духовно-нравственные ценности, поддержка семьи и семейного воспитания: сб. матер. участников всерос. (с межд. участием) науч.-практ. конф., посвященной Году семьи в РФ и 95-летию ГАУ ДПО «ВГАПО» (г. Волгоград, 27 марта 2024 г.) / сост.: А.Н. Кузибецкий, А.Н. Мишакова; науч. ред.: действ. чл. РАО, д.п.н., профессор Н.К. Сергеев; Почетный профессор РАО, д.п.н., профессор С.В. Куликова. – Волгоград, РИЦ ГАУ ДПО «ВГАПО», 2024. С. 386-390.
12. Сергеева, Е.Н. «Рождественская Звёздочка»: опыт практического освоения структурно-технологических основ инновационной деятельности / Е.Н. Сергеева, Д.В. Полежаев // XI Сталинградские исторические чтения: сборник научных трудов Межд. науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Сталинградской Победы (г. Волгоград, 24 ноября 2023 г.) / Регион. ресурсный центр гражданско-патриотического воспитания; Каф. педагогики и восп. деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; ВОО «АУИО»; редкол.: проф. Д.В. Полежаев (науч. ред.) и др. – В 2-х ч. – Ч. 1. – М.: Планета – Волгоград: РИЦ ГАУ ДПО ВГАПО, 2024. С. 195-200.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Абузарова Ольга Михайловна	учитель труда (технологии) ГБОУ «Школа № 1095» (г. Москва)
Акинина Галина Станиславовна	учитель истории и обществознания МБОУ «ООШ № 2» (г. Старый Оскол, Белгородская обл.)
Алешина Наталья Геннадьевна	учитель начальных классов МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Аношко Галина Алексеевна	учитель начальных классов МКОУ «СШ № 4» (г. Михайловка, Волгоградская обл.)
Беликова Марина Юрьевна	воспитатель МДОУ «Детский сад № 4 «Галактика»» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Великжанина Марина Анатольевна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 18» Тракторозаводского района (Волгоград)
Глухова Надежда Ивановна	преподаватель ГБПОУ «Волгоградский колледж машиностроения и связи имени Героя Советского Союза Николая Сердюкова» (Волгоград)
Горбушина Ольга Викторовна	учитель истории МКОУ «Купцовская СШ» Котовского района (Волгоградская обл.)
Горшенина Татьяна Алексеевна	воспитатель МДОУ «Детский сад № 88 «Радуга»» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Гребенников Константин Владимирович	преподаватель ЧПОУ «Газпром колледж Волгоград им. И.А. Матлашова» (Волгоград)
Груздева Наталья Сергеевна	учитель начальных классов МБОУ «ГСШ № 1» (р.п. Городище, Волгоградская обл.)
Денисова Татьяна Викторовна	специалист по учебно-методической работе кафедры педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; учитель истории и обществознания МБОУ «Городищенская СШ № 1»; Заслуженный педагог Волгоградской области (Волгоград)
Долматова Юлия Ивановна	учитель математики и информатики ФКОУ СОШ УФСИН России по Волгоградской области (Камышинский район)

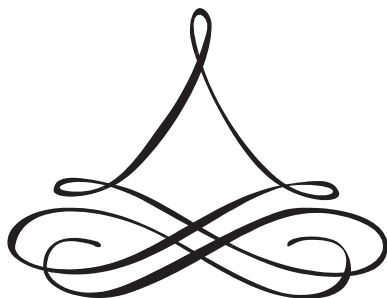
Донскова Марина Михайловна	учитель начальных классов МБОУ «ГСШ № 1» (р.п. Городище, Волгоградская обл.)
Дышаева Марина Юрьевна	методист, заместитель директора по учебно-воспитательной работе, учитель географии МОУ «ОШ № 104» Ворошиловского района (Волгоград)
Евдокимцев Дмитрий Владимирович	учитель истории и обществознания МКОУ «Нехаевская СШ»; кандидат философских наук, доцент (ст. Нехаевская, Волгоградская обл.)
Ежов Максим Владимирович	студент 1 курса по специальности «СП-сварочное производство техник» ГБПОУ «Волгоградский колледж машиностроения и связи имени Героя Советского Союза Николая Сердюкова» (Волгоград)
Замчалова Наталья Владимировна	директор МОУ «СШ № 24 им. Героя России М.С. Аплеталина» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Заставнова Жанетта Сергеевна	старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 111 «Радуга»» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Зибарова Наталия Викторовна	учитель русского языка и литературы МКОУ «Слюсаревская ОШ» Котовского района (Волгоградская обл.)
Зименкова Юлия Сергеевна	директор, учитель русского языка и литературы МКОУ «Березовская КСШ-интернат им. К.И. Недорубова» (ст. Березовская, Даниловский район, Волгоградская обл.)
Иванов Сергей Михайлович	руководитель Отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Волгоградской епархии, педагог дополнительного образования Детско-юношеского центра Волгограда, кандидат философских наук (Волгоград)
Игнаткина Татьяна Владимировна	учитель труда (технологии) МОУ «СШ № 55 «Долина знаний»» (Волгоград)
Кадашникова Наталья Юрьевна	преподаватель кафедры русского и иностранных языков ГБОУ ВО «Донецкое высшее общевойсковое командное училище», Камышинский филиал (г. Камышин, Волгоградская обл.)
Квас Елена Эльхановна	учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 6» Красноармейского района (Волгоград)

Ковалёва Светлана Владимировна	преподаватель кафедры педагогики и психологии ГБОУ ДПО «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (г. Симферополь)
Кожевникова Надежда Сергеевна	учитель начальных классов МАОУ «СШ № 3» (г. Урюпинск, Волгоградская обл.)
Козориз Ирина Александровна	учитель начальных классов МОУ «СШ № 1» (г. Николаевск, Волгоградская обл.)
Коробова Татьяна Владимировна	учитель начальных классов МОУ «Кадетская школа имени Героя Российской Федерации С.А. Солнечникова» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Королева Татьяна Валентиновна	учитель истории и обществознания ГБОУ «Школа-интернат «Созвездие»» (Волгоград)
Кошель Валерий Александрович	руководитель по военно-патриотическому воспитанию ГУО «СШ № 9» (г. Мозырь, Республика Беларусь)
Крохмалева Юлия Александровна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 3» (г. Николаевск, Волгоградская обл.)
Крылова Любовь Владимировна	воспитатель МОУ «Центр развития ребенка № 8» Тракторозаводского района (Волгоград)
Кудрявцева Румия Закирьевна	педагог-организатор, педагог дополнительного образования МКУДО ДЮЦ Среднеахтубинского района (Волгоградская обл.)
Луговской Вячеслав Владимирович	учитель истории и обществознания МКОУ «Старополтавская СШ» Старополтавского района (Волгоградская обл.)
Люшнина Наталья Ивановна	учитель истории и обществознания МКОУ «Слюсаревская ОШ» Котовского района (Волгоградская обл.)
Маргулия Алёна Борисовна	учитель географии МОУ «СШ № 55 «Долина знаний»» (Волгоград)
Мартынова Кристина Сергеевна	педагог дополнительного образования МКОУ «Купцовская СШ» Котовского района (Волгоградская обл.)

Мастаченко Елена Алексеевна	учитель русского языка и литературы МБОУ «Бубновская СШ» Урюпинского района (Волгоградская обл.)
Меньшакова Виктория Владимировна	учитель географии МОУ «СШ № 10» Центрального района (Волгоград)
Мешкова Наталия Викторовна	учитель русского языка и литературы МКОУ СШ №31 г. Петров Вал (Волгоградская обл.)
Милованов Александр Борисович	протоиерей, магистр теологии, педагог дополнительного образования ГАПОУ СО «Новоузенский агротехнологический техникум» (г. Новоузенск, Саратовская обл.)
Мисюрина Дарья Николаевна	учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 6» Красноармейского района (Волгоград)
Мулина Наталия Викторовна	воспитатель МОУ «Центр развития ребенка № 8» Тракторозаводского района (Волгоград)
Мустафина Марина Владимировна	учитель истории и обществознания; Почетный работник общего образования Российской Федерации МОУ «Гимназия № 6» Красноармейского района (Волгоград)
Подлубная Надежда Васильевна	учитель биологии и географии МОУ «СШ № 55 «Долина знаний»» (Волгоград)
Полежаев Дмитрий Владимирович	профессор, заведующий кафедрой педагогики и воспитательной деятельности ГАУ ДПО «ВГАПО»; руководитель Волгоградского регионального ресурсного центра гражданско- патриотического воспитания; председатель Волгоградского отделения ВОО «Ассоциация учителей истории и обществознания»; член-корр. Международной академии наук педагогического образования; Почетный работник общего образования Российской Федерации; доктор философских наук, доцент (Волгоград)
Попова Елена Николаевна	директор центра аттестации педагогических и руководящих работников Волгоградской области ГАУ ДПО «ВГАПО»; кандидат педагогических наук, доцент (Волгоград)

Попова Наталья Сергеевна	воспитатель МДОУ «Детский сад № 88 «Радуга»» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Пугачева Дарья Сергеевна	учитель истории и обществознания МОУ «СШ № 7 им. А.Н. Пахмутовой» Дзержинского района (Волгоград)
Саблина Светлана Владимировна	учитель начальных классов МОУ «СШ № 24 им. Героя России М.С. Аплеталина» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Семижоновна Татьяна Петровна	учитель начальных классов МОУ «СОШ № 4» г. Краснослободска Среднеахтубинского района (Волгоградская обл.)
Сигачева Ирина Александровна	учитель истории и обществознания, старший методист МКОУ «Березовская КСШ-интернат им. К.И. Недорубова» (ст. Березовская, Даниловский район, Волгоградская обл.)
Скворцова Ксения Ильинична	учитель истории и обществознания МБОУ «Доможаковская СОШ им. Н.Г. Доможакова» (Республика Хакасия)
Скобеева Елена Владимировна	старший воспитатель МДОУ «Детский сад № 88 «Радуга»» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Смирнова Ольга Викторовна	заместитель директора по учебно-воспитательной работе МОУ «СШ № 24 им. Героя России М.С. Аплеталина» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Сурьянинова Татьяна Александровна	учитель-дефектолог МДОУ «Детский сад № 94» (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Толмачева Елена Викторовна	учитель географии и истории МБОУ «ГСШ № 3»; кандидат педагогических наук (р.п. Городище, Волгоградская обл.)
Тыщенко Александр Иванович	преподаватель социально-гуманитарных дисциплин ГБПОУ «Котовский промышленно-экономический техникум» (г. Котово, Волгоградская обл.)
Фисун Надежда Николаевна	руководитель школьного музея ОУ «СШ № 36 имени Героя Советского Союза В.Г. Миловатского (г. Волжский, Волгоградская обл.)
Хижняк Ирина Владимировна	учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия № 8» Красноармейского района (Волгоград)

Цебер Ольга Ивановна	учитель начальных классов МБОУ «Городищенская СШ № 1» (р.п. Городище, Волгоградская обл.)
Цухникиди Ольга Пантелеевна	методист, педагог-психолог МКОУ «Березовская КСШ-интернат им. К.И. Недорубова» (ст. Березовская, Даниловский район, Волгоградская обл.)
Чернявская Ольга Сергеевна	старший преподаватель кафедры управления и технологий образования ГУО «Гомельский областной институт развития образования» (г. Гомель, Республика Беларусь)
Чертихина Анна Валериевна	заведующий МОУ «Центр развития ребенка № 9» Ворошиловского района (Волгоград)



Научное издание

**Российская гражданская идентичность:
история, культура, цивилизация**

Сборник научных трудов
Международной научно-практической конференции,
посвященной Году единства народов России

Волгоград, 17 апреля 2026 г.

Научный редактор проф. Д.В. Полежаев

Тексты статей печатаются в авторской редакции.
Орфография и пунктуация авторов сохранены.

Ответственный за выпуск: *А.П. Пашикович*
Компьютерная верстка: *Д.В. Полежаев*

«ПЛАНЕТА»

Тел./факс: (495) 988-72-83, (8442) 333-823

E-mail: uchbook@mail.ru

Сайт: www.planeta-kniga.ru

Подписано в печать 11.06.26. Формат 60х84 1/16.

Гарнитура «Таймс». Физ. печ. л. 15.

Тираж 300 экз. Заказ №