

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>1</sup> по английскому языку

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

##### 1.1. Количество участников ЕГЭ по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

| 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
| чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 897     | 10,06                        | 866     | 9,43                         | 932     | 9,67                         |

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

| Пол     | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|---------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|         | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| Женский | 646     | 72,02                        | 614     | 70,9                         | 687     | 73,71                        |
| Мужской | 251     | 27,98                        | 252     | 29,1                         | 245     | 26,29                        |

##### 1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

| Категория участника                | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|                                    | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| ВТГ, обучающихся по программам СОО | 894     | 99,67                        | 864     | 99,77                        | 920     | 98,71                        |
| ВТГ, обучающихся по программам СПО | 3       | 0,33                         | 1       | 0,12                         | 9       | 0,97                         |
| ВПЛ                                | 0       | 0,0                          | 0       | 0,0                          | 1       | 0,11                         |

<sup>1</sup> При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

#### 1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам<sup>2</sup> ОО

Таблица 2-4

| №<br>п/п | Категория участника                                        | 2024 г. |                              | 2025 г. |                              | 2026 г. |                              |
|----------|------------------------------------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|---------|------------------------------|
|          |                                                            | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников | чел.    | % от общего числа участников |
| 1.       | выпускники СОШ                                             | 482     | 53,91                        | 467     | 54,05                        | 533     | 57,93                        |
| 2.       | выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 132     | 14,77                        | 104     | 12,04                        | 85      | 9,24                         |
| 3.       | выпускники гимназий                                        | 167     | 18,68                        | 170     | 19,68                        | 186     | 20,22                        |
| 4.       | выпускники лицеев                                          | 95      | 10,63                        | 97      | 11,23                        | 111     | 12,07                        |
| 5.       | выпускники СОШ-интернатов                                  | 6       | 0,67                         | 6       | 0,69                         | 2       | 0,22                         |
| 6.       | выпускники кадетских школ                                  | 0       | 0,0                          | 1       | 0,12                         | 0       | 0,0                          |
| 7.       | выпускники специальных общеобразовательных школ            | 0       | 0,0                          | 0       | 0,0                          | 1       | 0,11                         |
| 8.       | выпускники ВСОШ                                            | 0       | 0,0                          | 2       | 0,23                         | 2       | 0,22                         |

#### 1.5. Количество участников ЕГЭ по английскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

| №<br>п/п | Наименование АТЕ | Количество участников ЕГЭ по английскому языку | % от общего числа участников в регионе |
|----------|------------------|------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1.       | Алексеевский     | 1                                              | 0,11                                   |
| 2.       | Быковский        | 3                                              | 0,32                                   |
| 3.       | Городищенский    | 20                                             | 2,15                                   |
| 4.       | Даниловский      | 1                                              | 0,11                                   |
| 5.       | Дубовский        | 5                                              | 0,54                                   |
| 6.       | Еланский         | 2                                              | 0,21                                   |
| 7.       | Жирновский       | 7                                              | 0,75                                   |
| 8.       | Иловлинский      | 7                                              | 0,75                                   |
| 9.       | Калачевский      | 11                                             | 1,18                                   |

<sup>2</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

|     |                   |     |       |
|-----|-------------------|-----|-------|
| 10. | Камышинский       | 2   | 0,21  |
| 11. | Киквидзенский     | 2   | 0,21  |
| 12. | Клетский          | 1   | 0,11  |
| 13. | Котельниковский   | 6   | 0,64  |
| 14. | Котовский         | 2   | 0,21  |
| 15. | Кумылженский      | 3   | 0,32  |
| 16. | Ленинский         | 9   | 0,97  |
| 17. | Нехаевский        | 3   | 0,32  |
| 18. | Николаевский      | 4   | 0,43  |
| 19. | Новоаннинский     | 11  | 1,18  |
| 20. | Новониколаевский  | 2   | 0,21  |
| 21. | Ольховский        | 1   | 0,11  |
| 22. | Палласовский      | 7   | 0,75  |
| 23. | Светлоярский      | 4   | 0,43  |
| 24. | Среднеахтубинский | 12  | 1,29  |
| 25. | Старополтавский   | 2   | 0,21  |
| 26. | Суровикинский     | 4   | 0,43  |
| 27. | Фроловский        | 1   | 0,11  |
| 28. | Чернышковский     | 3   | 0,32  |
| 29. | Ворошиловский     | 57  | 6,12  |
| 30. | Дзержинский       | 102 | 10,94 |
| 31. | Кировский         | 35  | 3,76  |
| 32. | Красноармейский   | 50  | 5,36  |
| 33. | Краснооктябрьский | 67  | 7,19  |
| 34. | Советский         | 48  | 5,15  |
| 35. | Тракторозаводский | 68  | 7,3   |
| 36. | Центральный       | 120 | 12,88 |
| 37. | г. Волжский       | 168 | 18,03 |
| 38. | г. Камышин        | 31  | 3,33  |
| 39. | г. Михайловка     | 25  | 2,68  |
| 40. | г. Урюпинск       | 17  | 1,82  |
| 41. | г. Фролово        | 8   | 0,86  |

**1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании** (выявление прочих характеристик не требуется)

**1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку**

В 2026 году наблюдается заметное увеличение количества участников ЕГЭ по английскому языку на 7,62%, сменяя тенденцию плавного снижения данного значения в период последних нескольких лет (с 2022 г. по 2025 г. – на 0,16%, 0,77%, 0,63% соответственно). Это может объясняться интересом выпускников этого года к гуманитарным направлениям.

Процентное соотношение гендерного состава участников ЕГЭ по английскому языку в период последних трех лет остается практически неизменным и колеблется около следующих показателей: девушки – 70%, юноши – 30%.

Анализируя количество участников экзамена в регионе по категориям, отмечаем, что подавляющее большинство составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (98,71% от общего количества экзаменуемых, однако на 1,06% меньше, чем в 2025 г.). Количество выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО увеличилось и вернулось к показателям 2023 года – экзамен сдавали 9 человек, что составляет 0,97 % от общего количества экзаменуемых.

По-прежнему, категорией ОО, дающей самое массовое участие выпускников ЕГЭ по английскому языку, является средняя общеобразовательная школа – 533 человека, 57,93% (в 2025 году доля данной категории была ниже на 3,88%). Второй по численности группой являются обучающиеся ОО с углубленным изучением отдельных предметов, а также гимназий и лицеев, которые в сумме составляют 41,53% (382 человека). Только 5 человек представляли другие типы ОО: «Средняя общеобразовательная школа-интернат», «Специальная общеобразовательная школа» и «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа».

В 2026 г. экзамен сдавали выпускники ОО подавляющего большинства районов Волгоградской области, их число увеличилось с 39 до 41 АТЕ. Из 28 муниципальных районов, представленных в текущем году, 16 показали рост числа сдающих экзамен (от 1 до 7 человек по району), 5 районов не изменили показатель, снизилось число сдающих в 7 районах (на 1-5 человека по району). В целом количество участников ЕГЭ по английскому языку из муниципальных районов Волгоградской области составило 14,59% от общего числа сдающих, что на 1,74% больше, чем в 2025 году. В целом, следует констатировать увеличение представленности муниципальных районов и рост числа сдающих ЕГЭ по английскому языку из данного типа АТЕ Волгоградской области. Данная тенденция объясняется активным взаимодействием учительского корпуса из ОО муниципальных районов со специалистами Волгоградской

государственной академии последипломного образования и ведущих вузов Волгограда, а также привлечением школьников к участию в региональных творческих конкурсах по иностранным языкам.

Доля участников ЕГЭ по английскому языку из г. Волгограда (547 человек) незначительно уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 1,47% (60,16% и 58,69% соответственно). Стабильно, заметную позицию занимают участники из города-спутника Волжского – 168 человек, 18,02%. Доля сдающих из других крупных городов областного значения составляет 8,36% (78 человек). Таким образом, наибольшее количество выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку в 2026 году, – из регионального центра и крупных городов области, что можно объяснить наличием более широких возможностей для подготовки и выбором приоритетного направления дальнейшего обучения на уровне высшего образования.

В целом можно сделать вывод о том, что в течение последних трех лет количество сдающих ЕГЭ по английскому языку в Волгоградской области остается стабильным.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2026 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

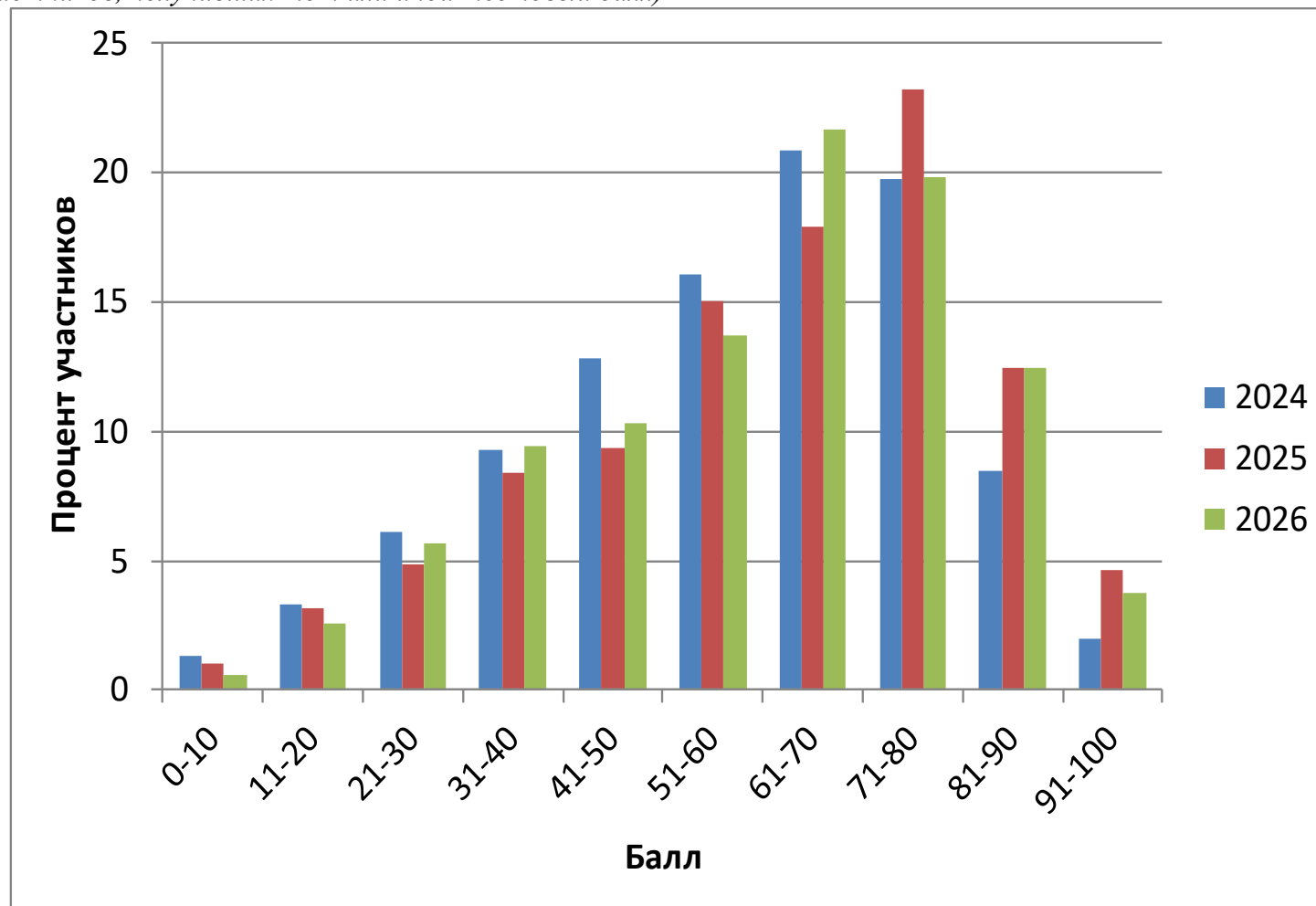


Рис.1.

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

| №<br>п/п | Участников, набравших балл               | Год проведения ГИА |         |         |
|----------|------------------------------------------|--------------------|---------|---------|
|          |                                          | 2024 г.            | 2025 г. | 2026 г. |
| 1.       | ниже минимального балла <sup>3</sup> , % | 4,9                | 4,7     | 3,9     |
| 2.       | от минимального балла до 60 баллов, %    | 44,0               | 37,1    | 38,4    |
| 3.       | от 61 до 80 баллов, %                    | 40,6               | 41,1    | 41,5    |
| 4.       | от 81 до 100 баллов, %                   | 10,5               | 17,1    | 16,2    |
| 5.       | Средний тестовый балл                    | 57,9               | 61,8    | 61,1    |

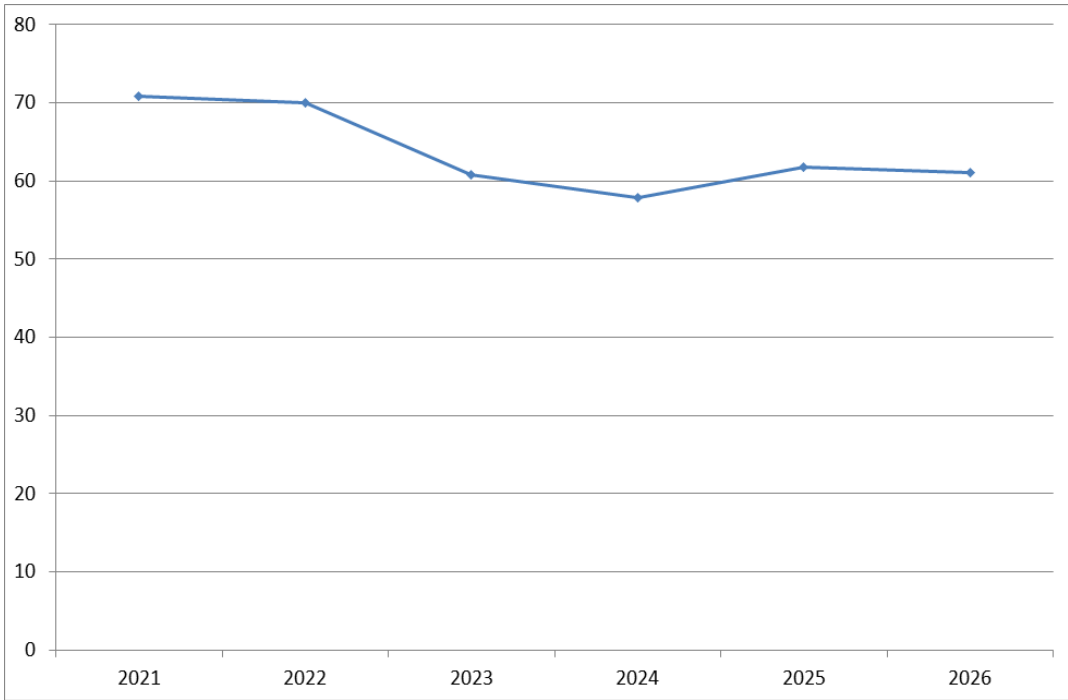


Рис. 2. Динамика среднего балла по годам

<sup>3</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по английскому языку «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

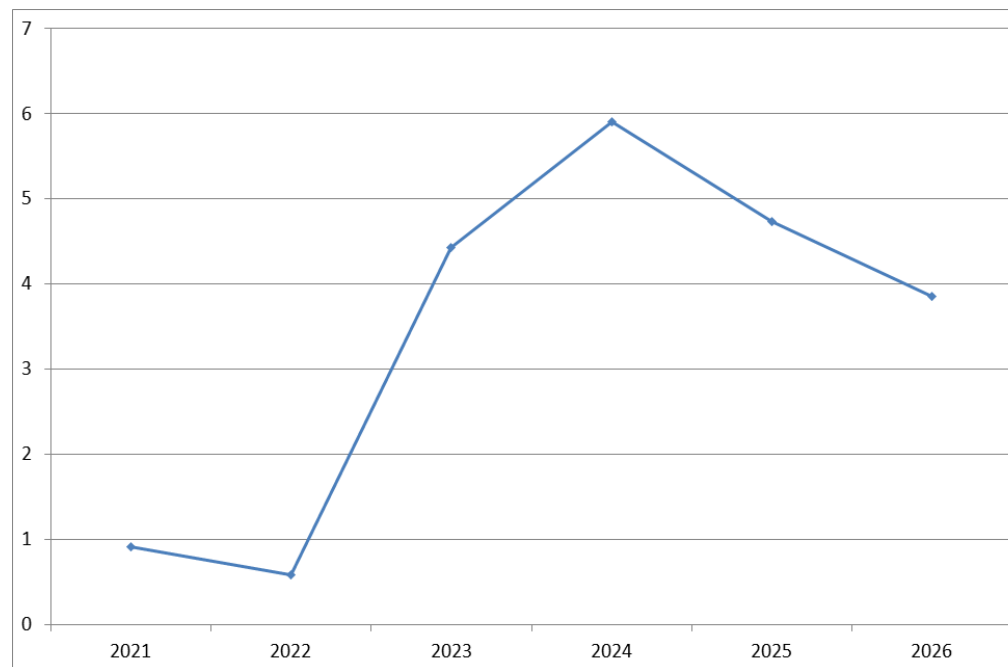


Рис. 4. Процент участников, не преодолевших порог, по годам

## 2.3. Результаты ЕГЭ по английскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

| № п/п | Категории участников               | Доля участников, у которых полученный тестовый балл |                                    |                    |                     |
|-------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |                                    | ниже минимального                                   | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | ВТГ, обучающиеся по программам СОО | 3,8                                                 | 38,4                               | 41,8               | 16,0                |
| 2.    | ВТГ, обучающиеся по программам СПО | 11,1                                                | 55,6                               | 11,1               | 22,2                |
| 3.    | ВПЛ                                | 0,0                                                 | 0,0                                | 0,0                | 100,0               |
|       | Участники экзамена с ОВЗ           | 8,3                                                 | 33,3                               | 41,7               | 16,7                |



### 2.3.2. в разрезе типа ОО<sup>4</sup>

Таблица 2-8

| №<br>п/п | Тип ОО                                                                        | Количество<br>участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                       |                        |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|
|          |                                                                               |                                | ниже<br>минимального                      | от минимального до<br>60 баллов | от 61 до 80<br>баллов | от 81 до<br>100 баллов |
| 1.       | Средняя общеобразовательная школа                                             | 535                            | 5,0                                       | 41,7                            | 40,7                  | 12,5                   |
| 2.       | Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 85                             | 2,4                                       | 35,3                            | 37,6                  | 24,7                   |
| 3.       | Гимназия                                                                      | 186                            | 1,6                                       | 30,6                            | 50,0                  | 17,7                   |
| 4.       | Лицей                                                                         | 111                            | 1,8                                       | 37,8                            | 36,9                  | 23,4                   |
| 5.       | Средняя общеобразовательная школа-интернат                                    | 2                              | 0,0                                       | 50,0                            | 50,0                  | 0,0                    |
| 6.       | Специальная общеобразовательная школа                                         | 1                              | 0,0                                       | 0,0                             | 0,0                   | 100,0                  |
| 7.       | Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа                                  | 2                              | 50,0                                      | 0,0                             | 50,0                  | 0,0                    |

### 2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

| №<br>п/п | Уровень<br>изучения<br>предмета | Количество<br>участников, чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                    |                     |
|----------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|
|          |                                 |                                | ниже минимального                         | от минимального до<br>60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.       | базовый                         | 867                            | 3,8                                       | 39,1                            | 42,1               | 15,0                |
| 2.       | углубленный                     | 55                             | 3,6                                       | 25,5                            | 38,2               | 32,7                |

### 2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

| № | Наименование АТЕ | Количество | Доля участников, получивших тестовый балл |
|---|------------------|------------|-------------------------------------------|
|---|------------------|------------|-------------------------------------------|

<sup>4</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

| п/п |                   | участников,<br>чел. | ниже минимального | от минимального до<br>60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
|-----|-------------------|---------------------|-------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|
| 1.  | Алексеевский      | 1                   | 0,0               | 0,0                             | 0,0                | 100,0               |
| 2.  | Быковский         | 3                   | 0,0               | 33,3                            | 66,7               | 0,0                 |
| 3.  | Городищенский     | 20                  | 10,0              | 55,0                            | 35,0               | 0,0                 |
| 4.  | Даниловский       | 1                   | 0,0               | 100,0                           | 0,0                | 0,0                 |
| 5.  | Дубовский         | 5                   | 0,0               | 20,0                            | 60,0               | 20,0                |
| 6.  | Еланский          | 2                   | 0,0               | 50,0                            | 0,0                | 50,0                |
| 7.  | Жирновский        | 6                   | 33,3              | 0,0                             | 50,0               | 16,7                |
| 8.  | Иловлинский       | 7                   | 0,0               | 28,6                            | 42,9               | 28,6                |
| 9.  | Калачевский       | 11                  | 0,0               | 63,6                            | 27,3               | 9,1                 |
| 10. | Камышинский       | 2                   | 0,0               | 0,0                             | 100,0              | 0,0                 |
| 11. | Киквидзенский     | 2                   | 0,0               | 50,0                            | 50,0               | 0,0                 |
| 12. | Клетский          | 1                   | 0,0               | 0,0                             | 0,0                | 100,0               |
| 13. | Котельниковский   | 6                   | 0,0               | 50,0                            | 50,0               | 0,0                 |
| 14. | Котовский         | 2                   | 0,0               | 0,0                             | 50,0               | 50,0                |
| 15. | Кумылженский      | 3                   | 0,0               | 66,7                            | 33,3               | 0,0                 |
| 16. | Ленинский         | 9                   | 0,0               | 22,2                            | 66,7               | 11,1                |
| 17. | Нехаевский        | 3                   | 0,0               | 66,7                            | 33,3               | 0,0                 |
| 18. | Николаевский      | 4                   | 0,0               | 75,0                            | 25,0               | 0,0                 |
| 19. | Новоаннинский     | 11                  | 0,0               | 36,4                            | 54,5               | 9,1                 |
| 20. | Новониколаевский  | 2                   | 0,0               | 0,0                             | 50,0               | 50,0                |
| 21. | Ольховский        | 1                   | 0,0               | 100,0                           | 0,0                | 0,0                 |
| 22. | Палласовский      | 7                   | 0,0               | 14,3                            | 57,1               | 28,6                |
| 23. | Светлоярский      | 4                   | 25,0              | 25,0                            | 50,0               | 0,0                 |
| 24. | Среднеахтубинский | 12                  | 25,0              | 50,0                            | 25,0               | 0,0                 |
| 25. | Старополтавский   | 2                   | 0,0               | 50,0                            | 50,0               | 0,0                 |
| 26. | Суровикинский     | 4                   | 0,0               | 75,0                            | 0,0                | 25,0                |
| 27. | Фроловский        | 1                   | 0,0               | 100,0                           | 0,0                | 0,0                 |
| 28. | Чернышковский     | 3                   | 0,0               | 100,0                           | 0,0                | 0,0                 |
| 29. | Ворошиловский     | 56                  | 8,9               | 39,3                            | 41,1               | 10,7                |
| 30. | Дзержинский       | 101                 | 5,0               | 31,7                            | 44,6               | 18,8                |

| №<br>п/п | Наименование АТЕ  | Количество<br>участников,<br>чел. | Доля участников, получивших тестовый балл |                                 |                    |                     |
|----------|-------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|---------------------------------|--------------------|---------------------|
|          |                   |                                   | ниже минимального                         | от минимального до<br>60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 31.      | Кировский         | 35                                | 14,3                                      | 31,4                            | 37,1               | 17,1                |
| 32.      | Красноармейский   | 49                                | 0,0                                       | 38,8                            | 42,9               | 18,4                |
| 33.      | Краснооктябрьский | 67                                | 1,5                                       | 35,8                            | 41,8               | 20,9                |
| 34.      | Советский         | 47                                | 2,1                                       | 48,9                            | 31,9               | 17,0                |
| 35.      | Тракторозаводский | 67                                | 1,5                                       | 43,3                            | 46,3               | 9,0                 |
| 36.      | Центральный       | 120                               | 0,8                                       | 33,3                            | 44,2               | 21,7                |
| 37.      | г. Волжский       | 166                               | 3,0                                       | 41,6                            | 37,3               | 18,1                |
| 38.      | г. Камышин        | 30                                | 3,3                                       | 33,3                            | 56,7               | 6,7                 |
| 39.      | г. Михайловка     | 24                                | 8,3                                       | 45,8                            | 33,3               | 12,5                |
| 40.      | г. Урюпинск       | 17                                | 0,0                                       | 23,5                            | 70,6               | 5,9                 |
| 41.      | г. Фролово        | 8                                 | 0,0                                       | 12,5                            | 50,0               | 37,5                |

## 2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

### 2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку

**Выбирается<sup>5</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:**

○ **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);**

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.*

○ **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области)**

Таблица 2-11

| № | Наименование ОО | Количество | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |
|---|-----------------|------------|------------------------------------|
|---|-----------------|------------|------------------------------------|

<sup>5</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

| п/п |                                                                                                                                                  | ВТГ, чел. | от 81 до 100 баллов | от 61 до 80 баллов | от минимального балла до 60 баллов | ниже минимального |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|---------------------|--------------------|------------------------------------|-------------------|
| 1.  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области" | 15        | 53,3                | 40,0               | 6,7                                | 0,0               |
| 2.  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области"                                                      | 12        | 50,0                | 25,0               | 25,0                               | 0,0               |
| 3.  | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"                                                      | 13        | 38,5                | 46,2               | 15,4                               | 0,0               |

#### 2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по английскому языку

**Выбирается<sup>6</sup> от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:**

- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);**
- **доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области).**

Таблица 2-12

| № п/п | Наименование ОО                                                                                                                              | Количество ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                                    |                    |                     |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------|------------------------------------|--------------------|---------------------|
|       |                                                                                                                                              |                      | ниже минимального                  | от минимального балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| 1.    | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 имени А.Н.Пахмутовой Дзержинского района Волгограда"                          | 15                   | 13,3                               | 20,0                               | 53,3               | 13,3                |
| 2.    | Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда" | 12                   | 8,3                                | 33,3                               | 25,0               | 33,3                |
| 3.    | Муниципальное общеобразовательное учреждение                                                                                                 | 13                   | 7,7                                | 46,2                               | 30,8               | 15,4                |

<sup>6</sup> Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

| №<br>п/п | Наименование ОО                               | Количество<br>ВТГ, чел. | Доля ВТГ, получивших тестовый балл |                                       |                          |                           |
|----------|-----------------------------------------------|-------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|---------------------------|
|          |                                               |                         | ниже<br>минимального               | от минимального<br>балла до 60 баллов | от 61 до<br>80<br>баллов | от 81 до<br>100<br>баллов |
|          | "Гимназия г. Волжского Волгоградской области" |                         |                                    |                                       |                          |                           |

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по английскому языку

На основе приведенных в разделе показателей отметим тенденции в результатах ЕГЭ 2026 г. по английскому языку относительно результатов ЕГЭ 2024 г. и 2025 г.

1. На основе данных диаграммы распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по английскому языку в 2024 - 2026 годах фиксируется сдвиг пика кривой влево на одну позицию: наиболее многочисленной группой участников (около 22%) в 2026 году стали участники экзамена с тестовым баллом от 61 до 70; в 2025 году такой группой стали участники, набравшие от 71 до 80 тестовых баллов (около 23%). Крайне правые и крайне левые участки кривой характеризуются более низкими показателями по сравнению с 2025 годом. При этом, отмечаем, что процент участников, набравших от 0 до 10 и от 11 до 20 баллов снижается третий год подряд и в 2026 году имеет показатель значительно ниже 5%, тогда как процент участников с тестовыми баллами от 91 до 100 (около 4%) снизился незначительно по сравнению с 2025 годом (около 5%) и остается выше, чем в 2024 году (около 2%). Показатель в группе с тестовым баллом от 81 до 90 не поменялся по сравнению с 2025 годом и держится на высоком (в сравнении с 2024 годом) значении в 12,5 %.

Здесь же важно отметить, что в 2026 году, как и в 2025 году, два участника экзамена получили максимальный балл (по одному человеку из г. Михайловки и г. Волгограда). Такой показатель за последние шесть лет был достигнут также в 2022 году (два выпускника из г. Волжского); в 2024 году в регионе был один 100-балльный результат у участника из г. Камышина.

2. Анализируя динамику результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года на основе Таблицы 2-6, отмечаем, что колебания процентных показателей долей четырех традиционно выделяемых групп участников (с баллом ниже минимального, с баллами от 25 до 60, с баллами от 61 до 80 и с баллами от 81 до 100) являются незначительными (в пределах 1,3 %). При этом важно отметить, что снижается процент участников, не преодолевших порог минимальных баллов по английскому языку и в 2026 году составляет 3,9% (против 4,7%, 4,9% и 4,4% в 2025, 2024 и 2023 году соответственно). Средний тестовый балл ЕГЭ по английскому языку в 2026 году составил 61,1%,

также продемонстрировав несущественное изменение по сравнению с предыдущим годом (61,8%) после заметного роста в 2024 году (на 3,9%).

Демонстрируемые стабильные результаты могут объясняться эффектом адаптации к изменениям в содержании и оценивании ЕГЭ по английскому языку, произошедшим с 2022 года. Помимо этого, отметим несомненное положительное влияние сложившейся системы подготовки выпускников к экзамену и методики преподавания английского языка в школе, а также продуманной региональной системы повышения квалификации учителей английского языка.

3. Анализируя результаты ЕГЭ по английскому языку в разрезе категорий участников, отметим, что выпускники, обучающиеся по программам СОО демонстрируют в целом более высокие результаты по сравнению с выпускниками, обучающимися по программам СПО: 38,4% против 55,6% в группе набравших от минимального до 60 баллов, и 41,8 % против 11,1% в группе с баллами от 61 до 80. В немногочисленной группе участников экзамена с ОВЗ (менее 10 человек) большинство набрали от 61 до 80 баллов (41,7%), на группу с высокими результатами приходится 16,7% сдающих, 25,5% набрали от 25 до 60 тестовых баллов. 8,3% выпускников данной категории не преодолели порог минимальных баллов.

4. Отметим значимые показатели и изменения результатов ЕГЭ в разрезе типа ОО. В трех из четырех типов ОО со статистически значимым количеством сдающих (средняя общеобразовательная школа, гимназия и лицей) доля выпускников, не преодолевших порог минимальных баллов, уменьшилась по сравнению с 2025 годом (на 0,5 – 2,3% по категориям). Выпускников средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов, не преодолевших пороговое значение тестового балла, стало незначительно больше – на 0,5%. Среди выпускников этого типа ОО фиксируется наиболее выраженная динамика во всех остальных группах участников: уменьшение на 12,9% доли набравших от 61 до 80 баллов и рост количества набравших максимальные баллы и в группе с баллами от 25 до 60 (на 6,6% и 5,8% соответственно).

5. 100% выпускников 26 из 32 АТЕ Волгоградской области (исключая г. Волгоград и г. Волжский) преодолели минимальный балл. В 15 АТЕ той же группы не было выпускников с высокими результатами (против 19 АТЕ в 2024 году и 13 АТЕ в 2025 (при меньшем общем количестве представленных АТЕ) ). В пяти АТЕ все участники экзамена получили от 61 тестового балла и выше. Данная положительная динамика может объясняться высокой мотивацией при четко отдифференцированной профессиональной ориентации на филологическое направление профессионального образования у таких выпускников.

В категории городов областного значения (исключая г. Волгоград) выраженную положительную динамику демонстрируют выпускники из г. Урюпинска и г. Фролово, где нулевой процент участников, не прошедших порог, и рост количества участников с результатом от 61 до 100 баллов – 76,5% и 87,5% соответственно (в 2025 году было 22,2% и 73%). При этом в данной категории АТЕ среди выпускников из г. Фролово самый высокий процент набравших от 91 до 100 баллов – 37,5%. Несколько снизились показатели г. Волжского и г. Камышина, однако они остаются достаточно высокими: более половины сдавших экзамен набрали более 61 тестового балла. Необходимо отметить, что в целом, количество участников из городов областного значения выросло относительно 2025 года, с заметной разницей в показателях у г. Урюпинска (с 9 до 17 человек).

Проанализируем результаты выпускников г. Волгограда. Наибольшая их доля приходится на группу с результатом 61-80 баллов (37,8%), немногим уступает группа с результатом 25-60 баллов (41,2%), что в сумме составляет на 6 % больше, чем в 2026 году по этим же группам. Данные показатели поменялись местами друг с другом по отношению к 2025 году, где составляли 34,8% и 38,3% соответственно. При этом, показатель по группе с баллами ниже минимального немного уменьшился (4,2% против 5,55%), а процент набравших максимальные тестовые баллы немного вырос (16,7% против 16,5%). В этих двух группах положительная динамика (уменьшение количества низких баллов и рост показателей высокого балла) достигнута в Краснооктябрьском и Центральном районе, в Ворошиловском районе – противоположная тенденция. (Остальные четыре района Волгограда демонстрируют разнонаправленные тенденции.) В Красноармейском, Краснооктябрьском, Советском, Тракторозаводском и Центральном районах снизилась доля участников, не преодолевших порог минимального балла, и составила 0,0%, 1,5%, 2,1%, 1,5% и 0,8% соответственно (против 6,1%, 6,3%, 2,4%, 5,9% и 3,4% в 2025 году). В Дзержинском, Кировском, Краснооктябрьском и Центральном районах вырос процент участников из группы с наивысшими баллами: 18,8%, 17,1%, 20,9% и 21,7% (против 15,2%, 13,3%, 20,3%, 16,9% в 2025 году). Данная позитивная картина свидетельствует о том, что растет доля филологически профорientированных выпускников, которые демонстрируют тщательную подготовку к экзамену ЕГЭ с проработкой формата и требований на основе имеющихся в открытом доступе материалов ФИПИ.

К ОО, продемонстрировавшим наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку в 2026 году, относятся:

- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области",
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области",
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда".

К ОО, продемонстрировавшим низкие результаты, относятся:

- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 имени А.Н.Пахмутовой Дзержинского района Волгограда"
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"
- муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Волжского Волгоградской области".

6. Отметим, что, как и в предыдущие годы, перечень ОО с наиболее низкими и наиболее высокими результатами в 2026 году и в 2025 году не совпадает, что не позволяет нам выявить какую-либо тенденцию. Исключение составляет Лицей № 1 г. Волжского, занимающий в перечне ОО с высокими результатами 1 и 2 места в рассматриваемый трехлетний период.

7. В целом, статистические факты свидетельствуют об устойчивой положительной динамике результатов ЕГЭ по английскому языку в Волгоградской области за последние три года. Это оставляет актуальным вывод о том, что следует сохранить основу сложившейся учебно-методической работы в регионе и продолжить выработку стратегий преодоления конкретных дефицитов предметных и метапредметных областей по группам обучающихся с разным уровнем подготовки, привлекая специалистов из ОО, демонстрировавших высокие результаты ЕГЭ по английскому языку.

## **2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по английскому языку с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП**

1. В Волгоградской области с 2021 года сформирована и функционирует региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников, ориентированная на повышение качества реализации федеральных образовательных программ. Ключевым элементом данной системы является деятельность Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области (далее - ЦНППМ), обеспечивающего выявление профессиональных дефицитов педагогов, организацию их адресного сопровождения и координацию методической работы на региональном и муниципальном уровнях.

В рамках работы ЦНППМ осуществляется адресное сопровождение учителей английского языка на основе диагностики профессиональных дефицитов:

проведение диагностики профессиональных компетенций учителей английского языка на основе анализа результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;



выявление профессиональных дефицитов (всего с 2021 по 2026 годы – 956 учителей английского языка);

разработка индивидуальных образовательных маршрутов для 956 учителей английского языка);

сопровождение реализации ИОМ всех учителей английского языка (консультации с опытными педагогами-предметниками, цикл практико-ориентированных семинаров для учителей-предметников "ПРОпредмет: методическая мастерская педагога" (реализуется с 2022 г.), стажировки на базе образовательных организаций учителей, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности, методическая поддержка).

Адресное сопровождение позволило выстроить повышение квалификации с учетом индивидуальных профессиональных потребностей педагогов, что способствовало совершенствованию методики преподавания английского языка и повышению качества освоения требований ФОП обучающимися.

2. Развитие региональной и муниципальной методической инфраструктуры. В рамках данной работы реализованы следующие меры:

создание во всех муниципальных образованиях муниципальных методических активов (ММА), включающих 542 педагога, в том числе 42 учителя английского языка);

организация взаимодействия ММА с региональным методическим активом (РМА), действующим с 2021 г. и включающим 240 педагогов, в том числе 25 учителей английского языка, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности;

проведение совместных методических мероприятий;

организация адресной методической поддержки педагогов непосредственно на муниципальном и институциональном уровнях;

распространение эффективных педагогических практик.

Создание единой регионально-муниципальной методической сети обеспечило постоянное сопровождение учителей английского языка, сократило время распространения успешных методических решений и повысило качество реализации ФОП.

Высокую эффективность показывают мероприятия, проводимые для учителей:

– ежегодная конференция для учителей-предметников на базе ГАУ ДПО «ВГАПО»: региональная научно-методическая конференция «Актуальные вопросы современного иноязычного образования»;

– реализация программы повышения квалификации для учителей английского языка «Приемы эффективной подготовки обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации», на базе ГАУ ДПО «ВГАПО», апрель 2025 года;

- городской открытый семинар «УМК издательства «Просвещение» по иностранным языкам: работаем по ФГОС», на базе Гимназии № 3 Центрального района Волгограда, ноябрь 2025;

- в рамках проекта Региональная инновационная площадка (РИП) по направлению «Траектория профессионального роста педагогов»: региональный заочный конкурс методических разработок по формированию критического мышления, креативного мышления, коммуникации и кооперации гимназистов, октябрь 2024 года;

- выпуск ГАУ ДПО «ВГАПО» Инструктивно-методического письма «О преподавании предмета «Иностранный язык» в общеобразовательных организациях Волгоградской области в 2023-2024 учебном году».

3. Совершенствование образовательных программ и работа с обучающимися. Информация о количестве обучающихся в классах с углубленным изучением английского языка. В общеобразовательных организациях на уровнях основного общего (7–9 классы) и среднего общего (10–11 классы) образования последовательно выстраивается образовательный процесс, включающий в себя углубленное изучение английского языка, развитую систему дополнительного образования и внеурочной деятельности, организацию проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Согласно данным федерального статистического наблюдения (форма № ОО-1), численность обучающихся, углубленно изучающих английский язык, демонстрирует стабильность. На уровне основного общего образования (5–9 классы) данный показатель незначительно снизился: 6254 человек (21%) в 2023/2024 учебном году, 6242 человек (20%) в 2024/2025 учебном году, 6143 человек (19%) в 2025/2026 учебном году. В 10–11 классах численность обучающихся, осваивающих предмет на углубленном уровне, увеличилась: 1113 человек (8,1%) в 2023/2024 учебном году, 1365 человек (8,3%) в 2024/2025 учебном году, 1411 человек (8,4%) в 2025/2026 учебном году. Таким образом, несмотря на незначительное снижение в 5–9 классах, общая динамика свидетельствует о сохранении интереса к углубленному изучению английского языка, особенно на старшем уровне образования.

Действующими нормативами финансового обеспечения образовательного процесса в общеобразовательных организациях предусмотрен повышающий коэффициент для образовательных программ с углубленным (профильным) изучением отдельных предметов в размере 15 процентов.

Мероприятия, проводимые для учащихся:

- реализация образовательной программы в рамках ежегодного пришкольного весеннего лагеря, направленной на диагностику уровня, коррекцию дефицитов предметной и метапредметной подготовки, психологическую поддержку старшеклассников в предэкзаменационный период (в ОО региона);

- проведение ежегодной региональной открытой олимпиады по английскому языку ГАУ ДПО «ВГАПО» «Шаг в будущее»;
- проведение ежегодного городского фонетического конкурса на иностранном языке «Рождественские фантазии» на базе Гимназии № 3 Центрального района Волгограда;
- проведение ежегодного городского фестиваля-конкурса на английском языке «The English World - В мире английского языка - 2026» на базе Гимназии № 9 Кировского района Волгограда;
- проведение ежегодного регионального конкурса по английскому языку "Литературное наследие" на базе ОО города Волжский;
- проведение ежегодной открытой олимпиады школьников «Шаг в ВолГУ»;
- проведение ежегодного международного фонетического онлайн конкурса «Лучшее произношение на английском языке» на базе Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС;
- проведение ежегодных пробных экзаменов по английскому языку в формате ЕГЭ с последующим разбором результатов старшими и ведущими экспертами ЕГЭ на базе ВГСПУ и ВолГУ.

#### 4. Активное развитие и совершенствование образовательной инфраструктуры региона.

Последние 10 лет в Волгоградской области ведется целенаправленная работа по улучшению инфраструктуры сферы образования, по созданию в школах обновленных условий, соответствующих современным условиям получения образования. В рамках региональной программы по модернизации инфраструктуры проводились ремонты кровель, замена оконных блоков, замена осветительных приборов, благоустройство площадок для линеек, модернизировались спортивные площадки. Перечисленными мероприятиями были охвачены 1819 зданий (83%).

В рамках различных государственных программ построено 13 новых школ, после капитального ремонта введено 107 школ. Это самое большое количество объектов капитального ремонта среди регионов России. В обновленных условиях, соответствующих современным требованиям, станут получать образование более 55 тысяч обучающихся.

Построенные и отремонтированные здания школ оснащаются новой мебелью, интерактивным компьютерным, цифровым оборудованием и другими самыми современными средствами обучения.

Эффективность реализуемых в Волгоградской области мер, направленных на повышение качества школьного образования, подтверждается положительной динамикой результатов ЕГЭ по английскому языку.

## Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>7</sup> И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

### 3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                     | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                              |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 1                   | Понимание основного содержания прослушанного текста /Умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста | Б                         | 64,81                                                                                                                          | 1,39                                         | 37,29                               | 83,59                     | 97,02                      |
| 2                   | Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации /Умение восприятия текста на слух с выявлением запрашиваемой информации             | Б                         | 66,67                                                                                                                          | 11,11                                        | 47,86                               | 78,55                     | 94,04                      |
| 3                   | Полное понимание прослушанного текста/Умение восприятие текста на слух с полным пониманием                                                   | В                         | 96,14                                                                                                                          | 66,67                                        | 93,58                               | 99,74                     | 100,0                      |
| 4                   |                                                                                                                                              |                           | 94,21                                                                                                                          | 58,33                                        | 90,22                               | 99,22                     | 99,34                      |
| 5                   |                                                                                                                                              |                           | 86,37                                                                                                                          | 83,33                                        | 86,03                               | 86,05                     | 88,74                      |
| 6                   |                                                                                                                                              |                           | 75,0                                                                                                                           | 13,89                                        | 63,69                               | 82,95                     | 96,03                      |

<sup>7</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

<sup>8</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                        | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                 |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
| 7                   |                                                                                                                                                                                 |                           | 75,86                                                                                                                          | 13,89                                        | 62,01                               | 86,56                     | 96,03                      |
| 8                   |                                                                                                                                                                                 |                           | 65,24                                                                                                                          | 44,44                                        | 60,89                               | 63,82                     | 84,11                      |
| 9                   |                                                                                                                                                                                 |                           | 92,17                                                                                                                          | 69,44                                        | 86,87                               | 96,9                      | 98,01                      |
| 10                  | Понимание основного содержания текста / Умение чтения текста с пониманием основного содержания                                                                                  | Б                         | 44,38                                                                                                                          | 5,56                                         | 30,35                               | 50,65                     | 70,86                      |
| 11                  | Понимание структурно–смысловых связей в тексте / Умение чтение текста с пониманием структурно–смысловых связей                                                                  | Б                         | 61,05                                                                                                                          | 2,78                                         | 33,8                                | 78,68                     | 94,37                      |
| 12                  | Полное понимание информации в тексте / Умение чтение текста с полным пониманием информации в тексте                                                                             | В                         | 40,88                                                                                                                          | 41,67                                        | 30,17                               | 39,02                     | 70,86                      |
| 13                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 77,9                                                                                                                           | 38,89                                        | 64,8                                | 86,05                     | 97,35                      |
| 14                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 71,35                                                                                                                          | 11,11                                        | 51,68                               | 85,01                     | 97,35                      |
| 15                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 61,91                                                                                                                          | 11,11                                        | 41,62                               | 74,42                     | 90,07                      |
| 16                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 66,52                                                                                                                          | 33,33                                        | 50,84                               | 73,64                     | 93,38                      |
| 17                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 56,44                                                                                                                          | 22,22                                        | 40,78                               | 62,27                     | 86,75                      |
| 18                  |                                                                                                                                                                                 |                           | 60,41                                                                                                                          | 19,44                                        | 47,49                               | 65,63                     | 87,42                      |
| 19                  | Грамматические навыки / неличные формы глагола (причастие <b>Participle II</b> ); притяжательные местоимения                                                                    | Б                         | 57,3                                                                                                                           | 30,56                                        | 43,85                               | 61,24                     | 85,43                      |
| 20                  | Грамматические навыки / наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <b>Present Perfect</b> ; неличные формы глагола (причастие <b>Participle I</b> ) | Б                         | 56,33                                                                                                                          | 11,11                                        | 35,47                               | 67,18                     | 88,74                      |
| 21                  | Грамматические навыки / неличные формы глагола (причастие <b>Participle I</b> ); наиболее употребительные личные формы глаголов                                                 | Б                         | 72,21                                                                                                                          | 41,67                                        | 61,17                               | 77,0                      | 93,38                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                            | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                     |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | действительного залога: <b>Present Simple</b>                                                                                                                                                                                       |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| 22                  | Грамматические навыки / наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и страдательного залога: <b>Past Simple</b>                                                                                                  | Б                         | 41,52                                                                                                                          | 13,89                                        | 29,05                               | 43,41                     | 72,85                      |
| 23                  | Грамматические навыки / имена существительные во множественном числе, образованные по правилу и <b>исключения:</b> / наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <b>Past Simple</b>                      | Б                         | 80,79                                                                                                                          | 44,44                                        | 75,7                                | 85,01                     | 90,73                      |
| 24                  | Грамматические навыки / употреблять в речи имена прилагательные в <b>превосходной</b> степени, образованные по правилу, и исключения; наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: <b>Present Perfect</b> | Б                         | 72,1                                                                                                                           | 36,11                                        | 56,7                                | 80,62                     | 95,36                      |
| 25                  | Лексико-грамматические навыки / Образовывать существительные при помощи следующих аффиксов: <b>–ment, –ity</b> ; имена существительные во множественном числе, образованные по <b>правилу</b> и исключения                          | Б                         | 72,75                                                                                                                          | 25,0                                         | 55,87                               | 83,46                     | 96,69                      |
| 26                  | Лексико-грамматические навыки / Образовывать существительные при помощи аффикса <b>–ist</b> ; имена существительные во множественном числе, образованные по <b>правилу</b> и исключения; образование имён                           | Б                         | 64,48                                                                                                                          | 16,67                                        | 49,16                               | 72,61                     | 91,39                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                      | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                               |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | прилагательных при помощи суффиксов - <b>able/-ible</b>                                                                                                                                       |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| 27                  | Лексико-грамматические навыки / Образование имён прилагательных при помощи префиксов <b>un-, inter-</b> ; Образование имён прилагательных при помощи суффиксов <b>-al, -ful</b>               | Б                         | 47,1                                                                                                                           | 2,78                                         | 25,42                               | 56,07                     | 86,09                      |
| 28                  | Лексико-грамматические навыки / Образование имён прилагательных при помощи суффиксов <b>-able</b> ; образование наречий при помощи суффикса <b>-ly</b>                                        | Б                         | 74,68                                                                                                                          | 30,56                                        | 62,57                               | 82,95                     | 92,72                      |
| 29                  | Образование имён прилагательных при помощи суффиксов <b>-able/-ible, -ous</b> ; Образование имён прилагательных при помощи префиксов <b>im-</b> ,                                             | Б                         | 88,52                                                                                                                          | 50,0                                         | 82,4                                | 93,28                     | 100,0                      |
| 30                  | Лексико-грамматические навыки / лексическая сочетаемость / употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте                                                                | В                         | 60,19                                                                                                                          | 19,44                                        | 47,21                               | 67,18                     | 82,78                      |
| 31                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 63,09                                                                                                                          | 30,56                                        | 55,03                               | 64,86                     | 85,43                      |
| 32                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 78,0                                                                                                                           | 22,22                                        | 68,16                               | 83,98                     | 99,34                      |
| 33                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 55,79                                                                                                                          | 44,44                                        | 42,18                               | 57,11                     | 87,42                      |
| 34                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 55,58                                                                                                                          | 16,67                                        | 45,53                               | 60,72                     | 75,5                       |
| 35                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 57,19                                                                                                                          | 27,78                                        | 44,13                               | 60,21                     | 87,42                      |
| 36                  |                                                                                                                                                                                               |                           | 81,55                                                                                                                          | 38,89                                        | 74,02                               | 86,05                     | 98,01                      |
| 37(К1)              | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо–стимул зарубежного друга по переписке \ Умение написания эл. личного письма: с употреблением формул речевого этикета, | Б                         | 77,25                                                                                                                          | 23,61                                        | 64,39                               | 86,43                     | 97,02                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                             | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | принятых в стране/странах изучаемого языка; с изложением новостей; рассказом об отдельных фактах и событиях своей жизни; выражением своих суждений и чувств; описанием планов на будущее и расспросе об аналогичной информации партнера по письменному общению.                                                      |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| 37(К2)              | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо–стимул зарубежного друга по переписке \Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы, структурно оформлять текст согласно нормам, принятым в стране изучаемого языка               |                           | 86,21                                                                                                                          | 25,0                                         | 77,65                               | 94,7                      | 99,34                      |
| 37(К3)              | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо–стимул зарубежного друга по переписке \Умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей |                           | 54,02                                                                                                                          | 0,0                                          | 22,91                               | 71,32                     | 96,36                      |
| 38(К1)              | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы / Описание и сравнение событий/фактов/явлений, в том                                                                                                                                                       | В                         | 62,66                                                                                                                          | 0,93                                         | 36,22                               | 80,53                     | 94,26                      |



| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                            | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                     |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | числе с выражением собственного мнения/суждения                                                                                                                                                                     |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| 38(К2)              | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы / Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы |                           | 61,55                                                                                                                          | 0,93                                         | 35,38                               | 79,5                      | 92,05                      |
| 38(К3)              | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \Умение использовать словарный запас, соответствующий поставленной коммуникативной задаче                 |                           | 66,85                                                                                                                          | 0,0                                          | 37,62                               | 88,2                      | 97,35                      |
| 38(К4)              | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \Умение использовать грамматические структуры в соответствии с поставленной коммуникативной задачей       |                           | 51,22                                                                                                                          | 0,0                                          | 17,32                               | 70,2                      | 95,14                      |
| 38(К5)              | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы \Умения оформлять письменное высказывание орфографически и пунктуационно правильно                        |                           | 64,11                                                                                                                          | 0,0                                          | 34,92                               | 83,85                     | 98,01                      |
| У1                  | Чтение текста вслух / Умение чтения вслух текстов, с соблюдением правил чтения и                                                                                                                                    | Б                         | 65,16                                                                                                                          | 2,94                                         | 37,15                               | 83,46                     | 98,68                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста / Соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы; соблюдение правильной интонации в различных типах предложений                                                                                                                                                                                                                                |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| У2                  | Условный диалог–расспрос /Умение вести условный диалог–расспрос                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Б                         | 70,08                                                                                                                          | 16,91                                        | 54,05                               | 80,75                     | 92,72                      |
| У3                  | Условный диалог–интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы) / Умение участвовать в диалоге–интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера                                                                                                                                                                                                                                                                               | В                         | 52,41                                                                                                                          | 3,53                                         | 30,22                               | 64,03                     | 86,23                      |
| У4(К1)              | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий–иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)/ Умение продуцирования связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) с опорой на ключевые слова, план и/или иллюстрации, фотографии | В                         | 65,91                                                                                                                          | 3,68                                         | 46,3                                | 79,46                     | 91,72                      |
| У4(К2)              | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                           | 73,58                                                                                                                          | 3,92                                         | 55,59                               | 87,34                     | 96,69                      |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в Волгоградской области <sup>8</sup><br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                              |                                     |                           |                            |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|----------------------------|
|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           | средний, %                                                                                                                     | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б. | в группе от 61 до 80 т.б. | в группе от 81 до 100 т.б. |
|                     | фотографий–иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)/<br>Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи                                                                                                                                                                                |                           |                                                                                                                                |                                              |                                     |                           |                            |
| У4(КЗ)              | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий–иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)\<br>Умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять его фонетически правильно |                           | 51,47                                                                                                                          | 0,0                                          | 23,0                                | 66,93                     | 90,95                      |

Таблица 2-14

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания<br>в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                        | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 1                                         | 0                                      | 97,22                                                                                                                                                                               | 57,54                                  | 9,82                         | 0,66                          |
| 1                                         | 1                                      | 2,78                                                                                                                                                                                | 10,34                                  | 13,18                        | 4,64                          |
| 1                                         | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                                 | 32,12                                  | 77,0                         | 94,7                          |
| 2                                         | 0                                      | 77,78                                                                                                                                                                               | 23,74                                  | 2,84                         | 0,0                           |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                     | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 2                                         | 1                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 28,21                                  | 11,37                        | 0,66                          |
| 2                                         | 2                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 28,77                                  | 33,07                        | 16,56                         |
| 2                                         | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 19,27                                  | 52,71                        | 82,78                         |
| 3                                         | 0                                      | 33,33                                                                                                                                                                            | 6,42                                   | 0,26                         | 0,0                           |
| 3                                         | 1                                      | 66,67                                                                                                                                                                            | 93,58                                  | 99,74                        | 100,0                         |
| 4                                         | 0                                      | 41,67                                                                                                                                                                            | 9,78                                   | 0,78                         | 0,66                          |
| 4                                         | 1                                      | 58,33                                                                                                                                                                            | 90,22                                  | 99,22                        | 99,34                         |
| 5                                         | 0                                      | 16,67                                                                                                                                                                            | 13,97                                  | 13,95                        | 11,26                         |
| 5                                         | 1                                      | 83,33                                                                                                                                                                            | 86,03                                  | 86,05                        | 88,74                         |
| 6                                         | 0                                      | 86,11                                                                                                                                                                            | 36,31                                  | 17,05                        | 3,97                          |
| 6                                         | 1                                      | 13,89                                                                                                                                                                            | 63,69                                  | 82,95                        | 96,03                         |
| 7                                         | 0                                      | 86,11                                                                                                                                                                            | 37,99                                  | 13,44                        | 3,97                          |
| 7                                         | 1                                      | 13,89                                                                                                                                                                            | 62,01                                  | 86,56                        | 96,03                         |
| 8                                         | 0                                      | 55,56                                                                                                                                                                            | 39,11                                  | 36,18                        | 15,89                         |
| 8                                         | 1                                      | 44,44                                                                                                                                                                            | 60,89                                  | 63,82                        | 84,11                         |
| 9                                         | 0                                      | 30,56                                                                                                                                                                            | 13,13                                  | 3,1                          | 1,99                          |
| 9                                         | 1                                      | 69,44                                                                                                                                                                            | 86,87                                  | 96,9                         | 98,01                         |
| 10                                        | 0                                      | 86,11                                                                                                                                                                            | 54,19                                  | 33,33                        | 11,26                         |
| 10                                        | 1                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 16,2                                   | 13,7                         | 15,23                         |
| 10                                        | 2                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 13,97                                  | 20,67                        | 23,18                         |
| 10                                        | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 15,64                                  | 32,3                         | 50,33                         |
| 11                                        | 0                                      | 97,22                                                                                                                                                                            | 64,25                                  | 18,09                        | 5,3                           |
| 11                                        | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 3,91                                   | 6,46                         | 0,66                          |
| 11                                        | 2                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 31,84                                  | 75,45                        | 94,04                         |
| 12                                        | 0                                      | 58,33                                                                                                                                                                            | 69,83                                  | 60,98                        | 29,14                         |
| 12                                        | 1                                      | 41,67                                                                                                                                                                            | 30,17                                  | 39,02                        | 70,86                         |
| 13                                        | 0                                      | 61,11                                                                                                                                                                            | 35,2                                   | 13,95                        | 2,65                          |
| 13                                        | 1                                      | 38,89                                                                                                                                                                            | 64,8                                   | 86,05                        | 97,35                         |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                     | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 14                                        | 0                                      | 88,89                                                                                                                                                                            | 48,32                                  | 14,99                        | 2,65                          |
| 14                                        | 1                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 51,68                                  | 85,01                        | 97,35                         |
| 15                                        | 0                                      | 88,89                                                                                                                                                                            | 58,38                                  | 25,58                        | 9,93                          |
| 15                                        | 1                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 41,62                                  | 74,42                        | 90,07                         |
| 16                                        | 0                                      | 66,67                                                                                                                                                                            | 49,16                                  | 26,36                        | 6,62                          |
| 16                                        | 1                                      | 33,33                                                                                                                                                                            | 50,84                                  | 73,64                        | 93,38                         |
| 17                                        | 0                                      | 77,78                                                                                                                                                                            | 59,22                                  | 37,73                        | 13,25                         |
| 17                                        | 1                                      | 22,22                                                                                                                                                                            | 40,78                                  | 62,27                        | 86,75                         |
| 18                                        | 0                                      | 80,56                                                                                                                                                                            | 52,51                                  | 34,37                        | 12,58                         |
| 18                                        | 1                                      | 19,44                                                                                                                                                                            | 47,49                                  | 65,63                        | 87,42                         |
| 19                                        | 0                                      | 69,44                                                                                                                                                                            | 56,15                                  | 38,76                        | 14,57                         |
| 19                                        | 1                                      | 30,56                                                                                                                                                                            | 43,85                                  | 61,24                        | 85,43                         |
| 20                                        | 0                                      | 88,89                                                                                                                                                                            | 64,53                                  | 32,82                        | 11,26                         |
| 20                                        | 1                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 35,47                                  | 67,18                        | 88,74                         |
| 21                                        | 0                                      | 58,33                                                                                                                                                                            | 38,83                                  | 23,0                         | 6,62                          |
| 21                                        | 1                                      | 41,67                                                                                                                                                                            | 61,17                                  | 77,0                         | 93,38                         |
| 22                                        | 0                                      | 86,11                                                                                                                                                                            | 70,95                                  | 56,59                        | 27,15                         |
| 22                                        | 1                                      | 13,89                                                                                                                                                                            | 29,05                                  | 43,41                        | 72,85                         |
| 23                                        | 0                                      | 55,56                                                                                                                                                                            | 24,3                                   | 14,99                        | 9,27                          |
| 23                                        | 1                                      | 44,44                                                                                                                                                                            | 75,7                                   | 85,01                        | 90,73                         |
| 24                                        | 0                                      | 63,89                                                                                                                                                                            | 43,3                                   | 19,38                        | 4,64                          |
| 24                                        | 1                                      | 36,11                                                                                                                                                                            | 56,7                                   | 80,62                        | 95,36                         |
| 25                                        | 0                                      | 75,0                                                                                                                                                                             | 44,13                                  | 16,54                        | 3,31                          |
| 25                                        | 1                                      | 25,0                                                                                                                                                                             | 55,87                                  | 83,46                        | 96,69                         |
| 26                                        | 0                                      | 83,33                                                                                                                                                                            | 50,84                                  | 27,39                        | 8,61                          |
| 26                                        | 1                                      | 16,67                                                                                                                                                                            | 49,16                                  | 72,61                        | 91,39                         |
| 27                                        | 0                                      | 97,22                                                                                                                                                                            | 74,58                                  | 43,93                        | 13,91                         |
| 27                                        | 1                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 25,42                                  | 56,07                        | 86,09                         |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                     | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 28                                        | 0                                      | 69,44                                                                                                                                                                            | 37,43                                  | 17,05                        | 7,28                          |
| 28                                        | 1                                      | 30,56                                                                                                                                                                            | 62,57                                  | 82,95                        | 92,72                         |
| 29                                        | 0                                      | 50,0                                                                                                                                                                             | 17,6                                   | 6,72                         | 0,0                           |
| 29                                        | 1                                      | 50,0                                                                                                                                                                             | 82,4                                   | 93,28                        | 100,0                         |
| 30                                        | 0                                      | 80,56                                                                                                                                                                            | 52,79                                  | 32,82                        | 17,22                         |
| 30                                        | 1                                      | 19,44                                                                                                                                                                            | 47,21                                  | 67,18                        | 82,78                         |
| 31                                        | 0                                      | 69,44                                                                                                                                                                            | 44,97                                  | 35,14                        | 14,57                         |
| 31                                        | 1                                      | 30,56                                                                                                                                                                            | 55,03                                  | 64,86                        | 85,43                         |
| 32                                        | 0                                      | 77,78                                                                                                                                                                            | 31,84                                  | 16,02                        | 0,66                          |
| 32                                        | 1                                      | 22,22                                                                                                                                                                            | 68,16                                  | 83,98                        | 99,34                         |
| 33                                        | 0                                      | 55,56                                                                                                                                                                            | 57,82                                  | 42,89                        | 12,58                         |
| 33                                        | 1                                      | 44,44                                                                                                                                                                            | 42,18                                  | 57,11                        | 87,42                         |
| 34                                        | 0                                      | 83,33                                                                                                                                                                            | 54,47                                  | 39,28                        | 24,5                          |
| 34                                        | 1                                      | 16,67                                                                                                                                                                            | 45,53                                  | 60,72                        | 75,5                          |
| 35                                        | 0                                      | 72,22                                                                                                                                                                            | 55,87                                  | 39,79                        | 12,58                         |
| 35                                        | 1                                      | 27,78                                                                                                                                                                            | 44,13                                  | 60,21                        | 87,42                         |
| 36                                        | 0                                      | 61,11                                                                                                                                                                            | 25,98                                  | 13,95                        | 1,99                          |
| 36                                        | 1                                      | 38,89                                                                                                                                                                            | 74,02                                  | 86,05                        | 98,01                         |
| 37(K1)                                    | 0                                      | 55,56                                                                                                                                                                            | 5,59                                   | 1,03                         | 0,0                           |
| 37(K1)                                    | 1                                      | 41,67                                                                                                                                                                            | 60,06                                  | 25,06                        | 5,96                          |
| 37(K1)                                    | 2                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 34,36                                  | 73,9                         | 94,04                         |
| 37(K2)                                    | 0                                      | 61,11                                                                                                                                                                            | 7,82                                   | 1,03                         | 0,0                           |
| 37(K2)                                    | 1                                      | 27,78                                                                                                                                                                            | 29,05                                  | 8,53                         | 1,32                          |
| 37(K2)                                    | 2                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 63,13                                  | 90,44                        | 98,68                         |
| 37(K3)                                    | 0                                      | 100,0                                                                                                                                                                            | 63,69                                  | 11,63                        | 0,66                          |
| 37(K3)                                    | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 26,82                                  | 34,11                        | 5,96                          |
| 37(K3)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 9,5                                    | 54,26                        | 93,38                         |
| 38(K1)                                    | 0                                      | 97,22                                                                                                                                                                            | 43,58                                  | 1,03                         | 0,0                           |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                     | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| 38(K1)                                    | 1                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 17,88                                  | 8,79                         | 1,32                          |
| 38(K1)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 24,86                                  | 37,73                        | 14,57                         |
| 38(K1)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 13,69                                  | 52,45                        | 84,11                         |
| 38(K2)                                    | 0                                      | 97,22                                                                                                                                                                            | 44,13                                  | 1,29                         | 0,0                           |
| 38(K2)                                    | 1                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 11,73                                  | 2,58                         | 0,0                           |
| 38(K2)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 37,99                                  | 52,45                        | 23,84                         |
| 38(K2)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 6,15                                   | 43,67                        | 76,16                         |
| 38(K3)                                    | 0                                      | 100,0                                                                                                                                                                            | 47,77                                  | 1,55                         | 0,0                           |
| 38(K3)                                    | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 9,22                                   | 1,55                         | 0,66                          |
| 38(K3)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 25,42                                  | 27,65                        | 6,62                          |
| 38(K3)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 17,6                                   | 69,25                        | 92,72                         |
| 38(K4)                                    | 0                                      | 100,0                                                                                                                                                                            | 65,08                                  | 4,39                         | 0,0                           |
| 38(K4)                                    | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 20,95                                  | 18,09                        | 1,32                          |
| 38(K4)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 10,89                                  | 40,05                        | 11,92                         |
| 38(K4)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 3,07                                   | 37,47                        | 86,75                         |
| 38(K5)                                    | 0                                      | 100,0                                                                                                                                                                            | 53,91                                  | 3,88                         | 0,0                           |
| 38(K5)                                    | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 22,35                                  | 24,55                        | 3,97                          |
| 38(K5)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 23,74                                  | 71,58                        | 96,03                         |
| Y1                                        | 0                                      | 91,67                                                                                                                                                                            | 62,85                                  | 16,54                        | 1,32                          |
| Y1                                        | 1                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 37,15                                  | 83,46                        | 98,68                         |
| Y2                                        | 0                                      | 52,78                                                                                                                                                                            | 6,7                                    | 0,0                          | 0,0                           |
| Y2                                        | 1                                      | 25,0                                                                                                                                                                             | 23,46                                  | 2,84                         | 0,0                           |
| Y2                                        | 2                                      | 11,11                                                                                                                                                                            | 32,68                                  | 15,76                        | 4,64                          |
| Y2                                        | 3                                      | 5,56                                                                                                                                                                             | 21,23                                  | 36,95                        | 19,87                         |
| Y2                                        | 4                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 15,92                                  | 44,44                        | 75,5                          |
| Y3                                        | 0                                      | 77,78                                                                                                                                                                            | 20,67                                  | 0,26                         | 0,0                           |
| Y3                                        | 1                                      | 16,67                                                                                                                                                                            | 32,68                                  | 6,72                         | 0,0                           |
| Y3                                        | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 27,93                                  | 18,86                        | 1,99                          |

| Номер задания / критерия оценивания в КИМ | Количество полученных первичных баллов | Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки |                                        |                              |                               |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
|                                           |                                        | в группе не преодолевших минимальный балл, %                                                                                                                                     | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
| У3                                        | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 12,85                                  | 33,85                        | 15,23                         |
| У3                                        | 4                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 5,31                                   | 27,39                        | 32,45                         |
| У3                                        | 5                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 0,56                                   | 12,92                        | 50,33                         |
| У4(К1)                                    | 0                                      | 83,33                                                                                                                                                                            | 15,08                                  | 0,78                         | 0,0                           |
| У4(К1)                                    | 1                                      | 8,33                                                                                                                                                                             | 24,3                                   | 2,33                         | 0,0                           |
| У4(К1)                                    | 2                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 24,58                                  | 11,63                        | 1,32                          |
| У4(К1)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 32,4                                   | 48,84                        | 30,46                         |
| У4(К1)                                    | 4                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 3,63                                   | 36,43                        | 68,21                         |
| У4(К2)                                    | 0                                      | 86,11                                                                                                                                                                            | 18,72                                  | 1,29                         | 0,0                           |
| У4(К2)                                    | 1                                      | 5,56                                                                                                                                                                             | 24,58                                  | 7,49                         | 1,99                          |
| У4(К2)                                    | 2                                      | 2,78                                                                                                                                                                             | 27,93                                  | 19,12                        | 5,96                          |
| У4(К2)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 28,77                                  | 72,09                        | 92,05                         |
| У4(К3)                                    | 0                                      | 94,44                                                                                                                                                                            | 55,31                                  | 6,72                         | 1,32                          |
| У4(К3)                                    | 1                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 24,3                                   | 18,09                        | 4,64                          |
| У4(К3)                                    | 2                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 16,48                                  | 42,89                        | 13,91                         |
| У4(К3)                                    | 3                                      | 0,0                                                                                                                                                                              | 3,91                                   | 32,3                         | 80,13                         |



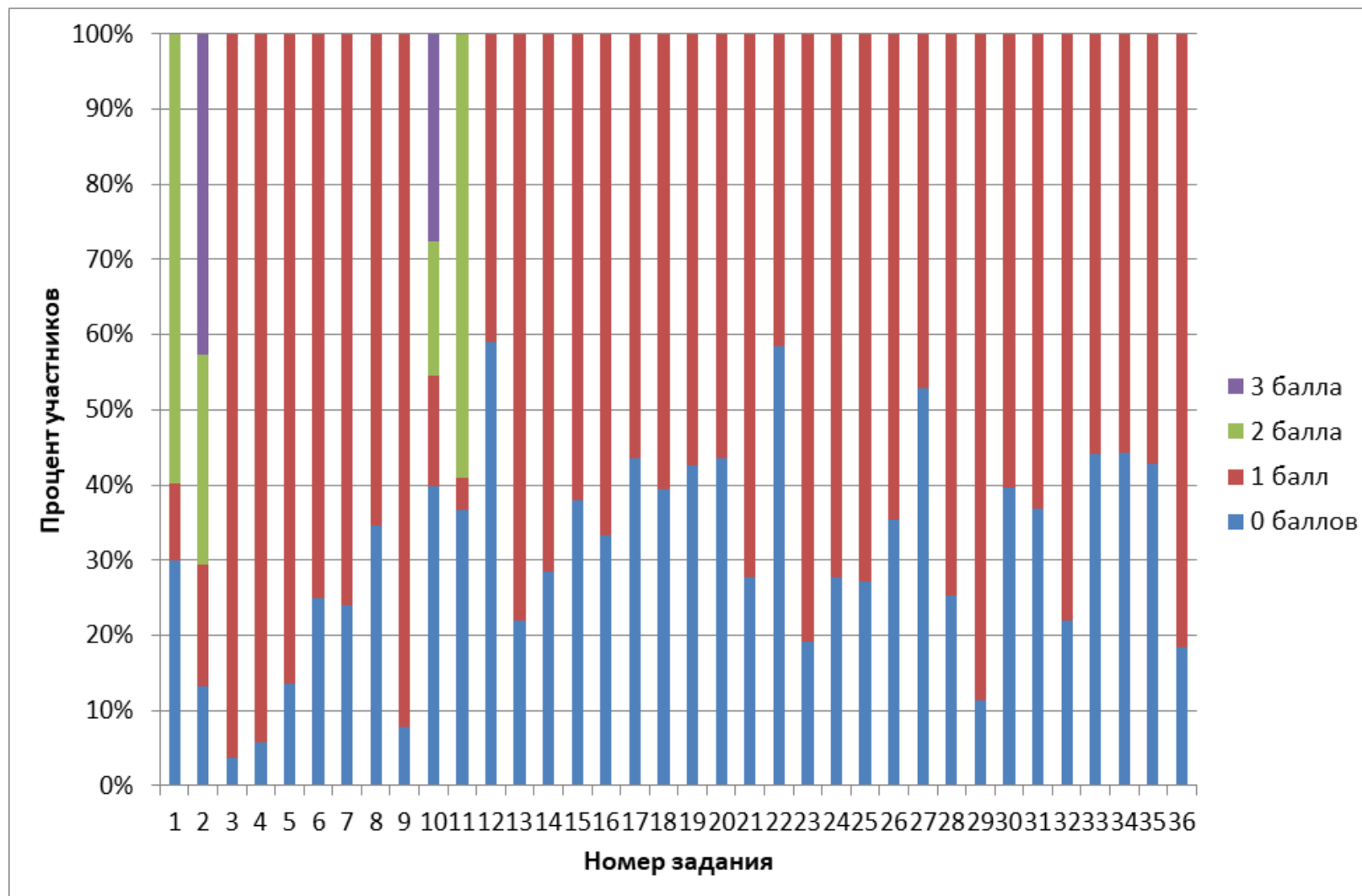


Рис. 3. Процент выполнения заданий с краткими ответами

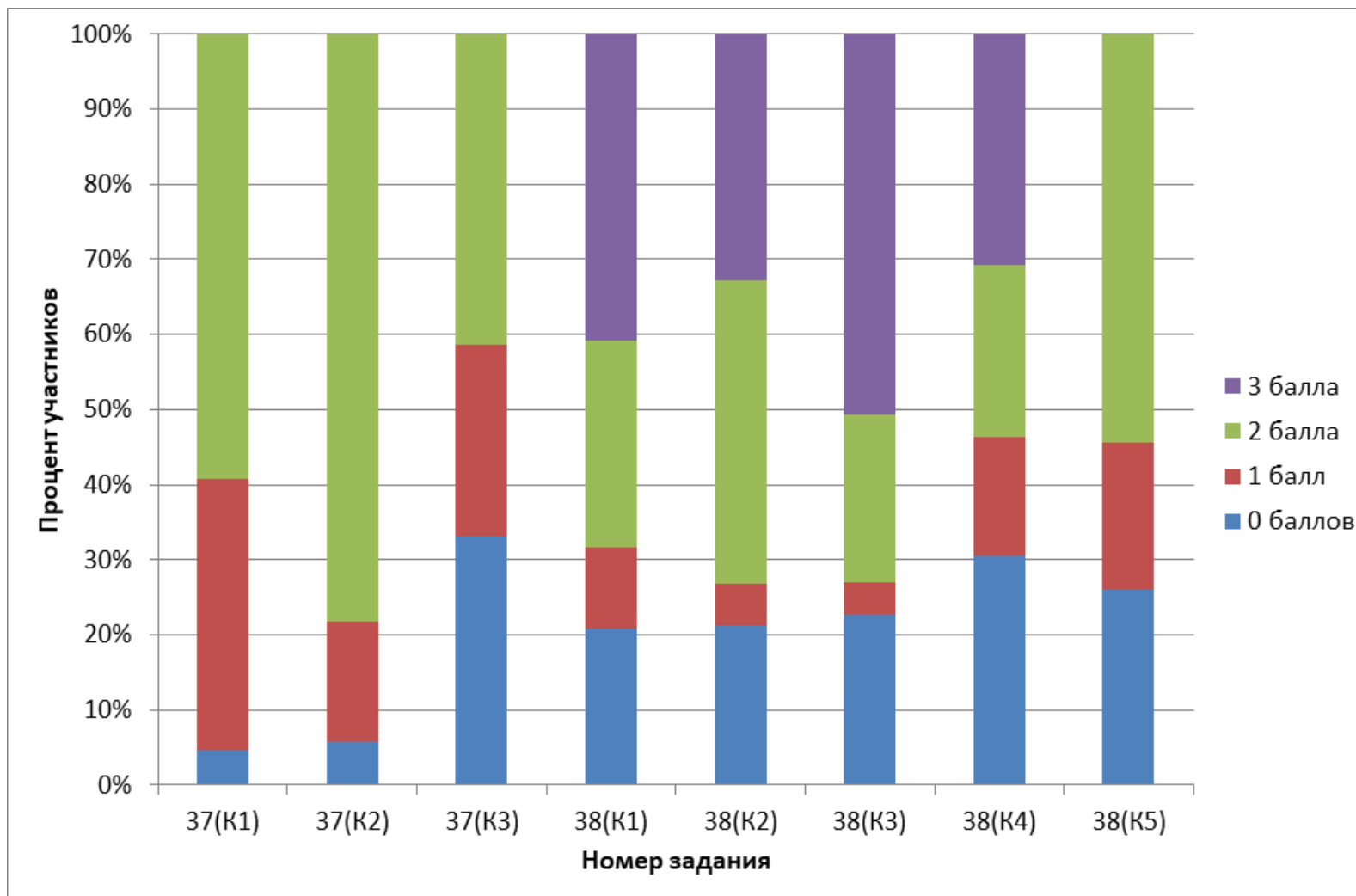


Рис. 4. Процент выполнения заданий с развернутыми ответами

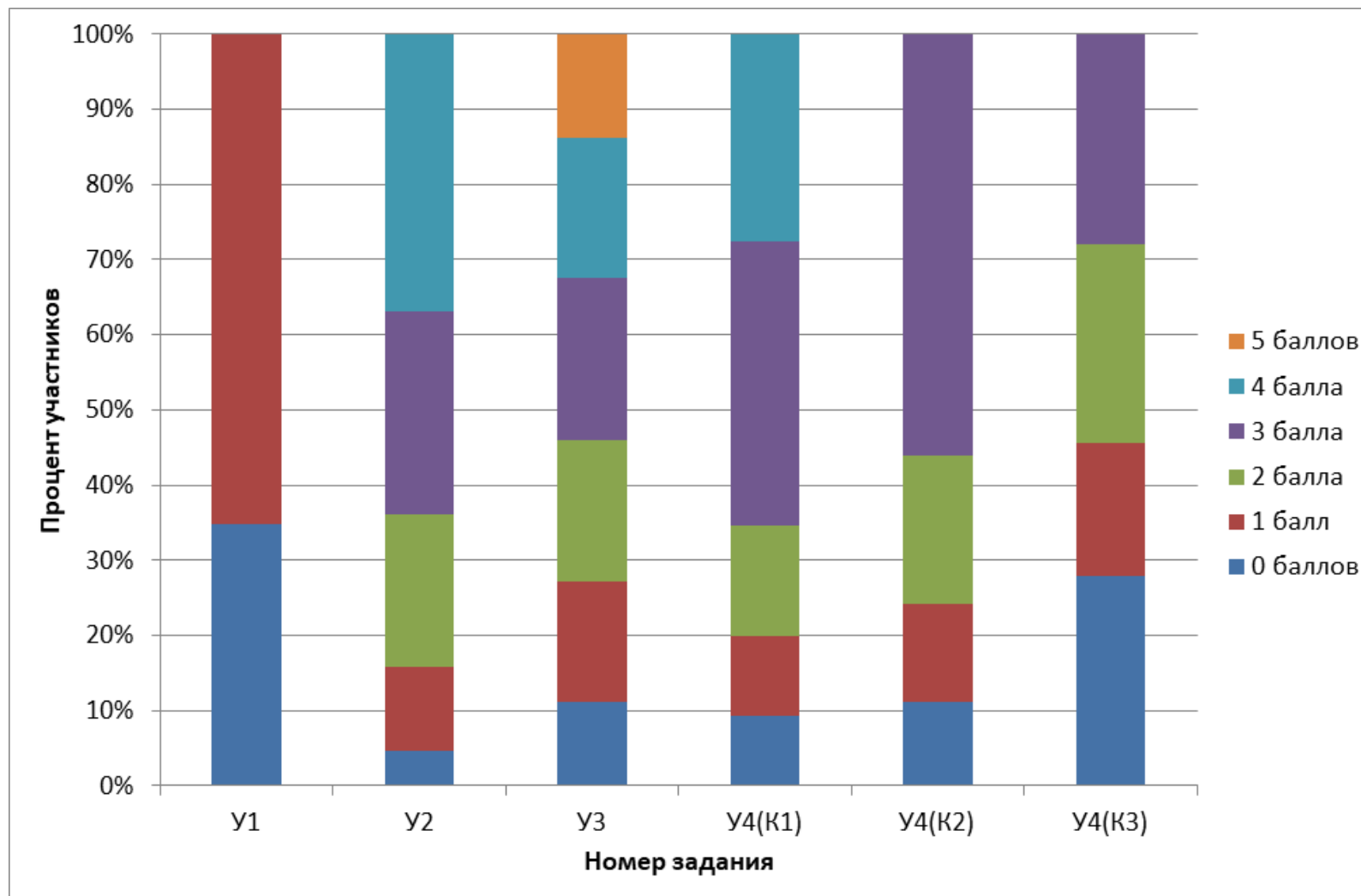


Рис. 5. Процент выполнения заданий устной части

**Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью**

Таблица 2-15

|                                                                                          | в группе<br>не преодолевших<br>минимальный балл, %                                                                                                                         | в группе от минимального до<br>60 т.б.                                                                                                                                                        | в группе от 61 до 80 т.б.                                                                                                          | в группе<br>от 81 до 100 т.б.                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1                                                                                        | 2                                                                                                                                                                          | 3                                                                                                                                                                                             | 4                                                                                                                                  | 5                                                                                                                                                      |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>базового</b> уровня<br>сложности    | линии 21, 23, 29<br>лексико-<br>грамматического раздела                                                                                                                    | линии 21, 23, 24, 25, 28, 29<br>лексико-грамматического<br>раздела, 37(К2 –<br>организация текста личного<br>электронного письма)                                                             |                                                                                                                                    |                                                                                                                                                        |
| <b>Наименее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>базового</b> уровня<br>сложности    | линии 1 (аудирование),<br>11 (чтение), 27<br>(словообразование), 37<br>(К3, написание личного<br>электронного письма,<br>языковое оформление),<br>У1 (чтение текста вслух) | линии 10, 11, 12, 17<br>(чтение), 20, 22, 27<br>лексико-грамматического<br>раздела, 37 (К3, написание<br>личного электронного<br>письма, языковое<br>оформление), У1 (чтение<br>текста вслух) | линии 19, 22, 27 лексико-<br>грамматического раздела,<br>37 (К3, написание личного<br>электронного письма,<br>языковое оформление) |                                                                                                                                                        |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>повышенного</b> уровня<br>сложности | -                                                                                                                                                                          | -                                                                                                                                                                                             | -                                                                                                                                  | -                                                                                                                                                      |
| <b>Наименее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>повышенного</b> уровня<br>сложности |                                                                                                                                                                            | -                                                                                                                                                                                             | -                                                                                                                                  | -                                                                                                                                                      |
| <b>Наиболее</b> успешно<br>выполненные задания<br><b>высокого</b> уровня<br>сложности    |                                                                                                                                                                            | линии 3, 4, 5, 9<br>(аудирование), 32, 36<br>(лексическая сочетаемость)                                                                                                                       | линии 3, 4, 5, 6, 7, 9<br>(аудирование), 13, 14<br>(чтение), 32, 36<br>(лексическая<br>сочетаемость), 38(К1 –<br>эссе, решение     | линии 3, 4, 9 (аудирование),<br>13, 14 (чтение), 32, 36<br>(лексическая<br>сочетаемость), 38 (К3 –<br>эссе, лексическое<br>оформление), 38 (К5 – эссе, |

|                                                                              |  |  |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                              |  |  | коммуникативной задачи), 38 (К3 – эссе, лексическое оформление), 38 (К5 – эссе, орфография и пунктуация), У4 (К2 – организация монологического высказывания) | орфография и пунктуация),                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Наименее</b> успешно выполненные задания <b>высокого</b> уровня сложности |  |  | линии 8 (аудирование), 10, 12, 16, 17, 18 (чтение), 33, 34, 35 (лексическая сочетаемость), У3 (диалог-обмен мнениями)                                        | линии 8 (аудирование), 12, 17 (чтение), 30, 34 (лексическая сочетаемость), 38 (К2 – эссе, организация текста), У3 (диалог-обмен мнениями), У4 (К1 – решение коммуникативной задачи в монологическом высказывании), У4 (К3 – языковое оформление монологического высказывания) |

### 3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

В данном отчете для анализа основных статистических характеристик выполнения заданий используются данные как среднего процента выполнения заданий разного уровня сложности, так и процентов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки. Далее принято деление по группам:

Группа 1 – не достигшие минимального балла,

Группа 2 – с результатами 23–60 баллов,

Группа 3 – с результатами 61–80 баллов,

Группа 4 – с результатами 81–100 баллов.

Обратим внимание на некоторые значимые статистические факты результатов выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку, сгруппировав их по видам деятельности согласно особенностям экзаменационной модели по предмету.

### *Раздел «Аудирование»*

В целом, задания на понимание текста на слух с разной глубиной проникновения в их содержание выполнены более успешно: средний процент вырос на 6,21% – с 73,4% в 2025 году до 79,61% в 2026 году. На 9,44% вырос показатель выполнения задания 1 (64,81% против 55,37% в 2025 году), преодолев резко выраженную противоположную тенденцию прошлого года. Тем не менее данное задание остается самым проблемным для всех групп сдающих. Результаты выполнения задания 2 незначительно снизились – на 1,77%, и составляют 66,67% против 68,44% в 2025 году. В 2026 году участники заметно лучше справились с заданием, представленным линиями 3 – 9, со средним процентом выполнения по всем линиям 83,57% (в 2025 году – 76,68%).

Отметим значительные затруднения при выполнении некоторых заданий данного раздела с дифференциацией по группам с разным уровнем подготовки.

Группа 1. В 2026 году самым трудным заданием, как и в 2025 году, для этой группы участников стало задание 1 (1,39% и 0% соответственно). Также невысок процент выполнения задания 2 (11,11%) линий 6 и 7 задания на аудирование повышенного уровня (13,89% и 13,89%).

Группа 2. В группе участников с баллами от минимального до 60 самые заметные затруднения также вызвало задание 1 с 37,29% выполнения.

Группа 3. Участники, набравшие от 61 до 80 баллов, достаточно хорошо справились с заданием 1 и 2 (83,53% и 78,55% выполнения), но испытали заметные затруднения с заданием повышенного уровня по линии 8 (63,82%).

Группа 4. Только 84,11% участников-высокобалльников дали правильный ответ на задание повышенной сложности по линии 8, тогда как процент выполнения всех других линий превышал показатель 90%.

В целом, для участников с низким уровнем подготовки самым сложным оказалось задание 1, а для сильных участников – линия 8 последнего задания этого раздела. Отметим, что в 2025 наблюдалась подобная картина.

Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки по этому и всем последующим разделам выполним в последующих блоках данного отчета.

### *Раздел «Чтение»*

Выпускники 2026 года справились с заданиями на понимание читаемого текста значительно хуже, чем с заданиями на понимание звучащего текста (47,11% и 79,61% соответственно). Кроме того, в динамике по годам также фиксируется снижение показателей: на 18,46% по сравнению с 2025 годом и на 10,29% по сравнению с 2024 годом. Наиболее выражена отрицательная динамика по результатам задания 10 (44,38% в 2026 году против 58,62% в 2025 году) и задания повышенной сложности по линии 12 (40,88% в 2026 году против 64,55% в 2025 году), не

достигнувших 50% выполнения. В противоположность вышеизложенным фактам отметим, что уровень успешности выполнения задания 11 поднимается – 48,66%, 58,95% и 61,05% в 2024, 2025 и 2026 годах соответственно.

Отметим значительные затруднения при выполнении некоторых заданий данного раздела с дифференциацией по группам с разным уровнем подготовки.

Группа 1. Выделим задания базового уровня сложности 10 и 11, где справились всего лишь 5,56% и 2,78% участников соответственно.

Группа 2. Участники данной группы также затруднились с выполнением заданий 10 и 11 (30,35% и 33,8% соответственно). Кроме того, самый низкий процент выполнения фиксируется по линии 12 (30,17%).

Группа 3. На контрасте, участники с баллами от 61 до 80 выполнили задания 10 и 11 успешнее, чем в среднем по всем группам (50,65% и 78,68%). Самые заметные затруднения снова фиксируются при выполнении задания по линии 12 (39,02%).

Группа 4. Участники с высоким уровнем подготовки хорошо справились с заданием на установление структурно-смысловых связей в тексте, получив 94,37% выполнения, но испытали заметные затруднения в упомянутых выше линиях – 10 и 12 с 70,86% по каждой.

#### *Раздел «Грамматика и лексика»*

В 2026 году средний процент выполнения всеми группами участников заданий, контролирующих лексико-грамматические навыки по английскому языку, составил 65,79%, что ниже на 5,83% по сравнению с результатом 2025 года. Затруднения вызвали задания с грамматическим компонентом в качестве объекта контроля: линии заданий 19-24 и 30-36 имеют совокупный процент выполнения 63,38% и 64,48% соответственно. Особо отметим три линии (по одной на каждое задание данного раздела), в решении которых затруднились все группы участников – линия 22 (41,52% выполнения) задания на контроль сформированности грамматических навыков, линия 27 (47,1% выполнения) задания на контроль словообразовательных навыков и линия 34 (55,58% выполнения) задания на употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте. Приведем дифференциацию результатов выполнения заданий данных линий по группам участников в табличном виде.

| номер задания | в группе не преодолевших минимальный балл, % | в группе от минимального до 60 т.б., % | в группе от 61 до 80 т.б., % | в группе от 81 до 100 т.б., % |
|---------------|----------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| 22            | 13,89                                        | 29,05                                  | 43,41                        | 72,85                         |
| 27            | 2,78                                         | 25,42                                  | 56,07                        | 86,09                         |
| 34            | 16,67                                        | 45,53                                  | 60,72                        | 75,5                          |

В дополнение к выделенным выше линиям 22, 27 и 34, ниже отметим, при выполнении каких еще заданий участники затруднились дать правильный ответ с дифференциацией по группам с разным уровнем подготовки.

Группа 1. Фиксируется низкий процент выполнения задания по линии 20 (11,11%), направленного на контроль грамматических умений.

Группа 2. Участники хуже всего справились с базовым заданием по линии 20 (35,47%), как и группа участников не достигших порогового значения тестовых баллов. Также относительно низкими были результаты в заданиях высокого уровня сложности на лексико-грамматическую сочетаемость по линиям 33 и 35 (42,18% и 44,13%).

Группа 3. Выделяем дополнительно линию 26 задания на проверку словообразовательных навыков, с которой справились только 49,16% участников этой группы.

Группа 4. Здесь выделяем дополнительно линию 30 задания на проверку лексической сочетаемости, с которой справились только 82,78% участников этой группы.

#### *Раздел «Письменная речь»*

В раздел входят два задания с развернутым ответом, проверяемые по критериям с политомической оценкой.

В 2026 году средний процент выполнения задания 37, контролирующего умения создавать электронное письмо личного характера с опорой на письмо-стимул зарубежного друга по переписке, составил 72,49%, что немного выше показателя 2025 года (71,33%). Заметно, что как и в 2025 году наибольшие затруднения (кроме группы 4) вызвали умения использовать грамотное языковое оформление (грамматическое, лексическое, орфографическое, пунктуационное) создаваемого текста (критерий К3): 0 баллов получили 100% участников группы 1, 63,69% – группы 2 и 11,63% – группы 3. У 34,11% экзаменуемых из группы 3 по данному критерию – 1 балл. Однако, в текущем году улучшились показатели по критерию К1 «Решение коммуникативной задачи»: 0 баллов по данному критерию (и соответственно по всему заданию в целом, как предусмотрено системой оценивания) получили 55,59% первой группы участников (в 2025 году 85,37%), 5,59% – второй (в 2025 году 7,79%), 1,03 – третьей (в 2025 году 1,12%) и никто из группы высокобалльников. Что касается умений строить логичное и связное высказывание (К2), результаты в 2026 году выше, чем в предыдущем (86,21% против 83,31% в 2025 году), с процентом выполнения превышающим 90% у групп участников 3 и 4, а у группы 1 доходящим до 25%. Отмечаем, что участники группы 1 гораздо хуже справляются с организацией текста – у 61,11% происходит снижение до 0 баллов. В группах 2, 3 и 4 умения выстроить связный, логичный текст оказываются гораздо более сформированными – 63,13%, 90,44% и 98,68% соответственно получили максимальные два балла по данному критерию.



Второе задание в данном разделе – № 38 – представляет собой развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы. Оно носило альтернативный характер, у выпускников была возможность выбрать диаграмму или таблицу для описания. Задание 38 также проверяется по критериям (К1 – К5) с политомической оценкой. Отметим сразу, что задание 38 оказалось почти не под силу участникам группы 1 – только 0,93% участников получили оценку выше 0 баллов (Тем не менее, в 2025 году участников этой группы, справившихся с заданием 38 не было совсем).

Проанализируем результаты по группам участников.

Группа 1. Участники, которые справились с заданием (0,93%), получили по критерию К1 и К2, касающихся содержания и организации текста, только по 1 баллу. Те же участники получили 0 баллов по всем остальным критериям, касающимся языкового оформления текста (К3 (грамматика), К4 (лексика) и К5 (орфография и пунктуация)).

Группа 2. Почти половина участников данной группы (43,58%) получили 0 баллов по критерию К1 (и, соответственно, за все задание 38), и всего 13,69% набрали максимум в 3 балла. С выполнением критерия К2 не справились 44,13%, 37,99% удалось набрать 2 балла, а 6,15% получили максимум. Чуть больше половины участников справились с выполнением критерия К3 на положительные значения: на 1 балл – 9,22%, на 2 балла – 25,42%, на 3 балла – 17,6%. Гораздо труднее оказалось справиться с грамматическим оформлением текста – 65,08% участников получили 0 баллов, а только 3,07% взяли полный балл. Баллы по критерию К5 распределяются следующим образом: 53,91% участников – получили 0 баллов, 22,35% – 1 балл и 23,73% – полный балл по критерию.

Группа 3. Участники этой группы гораздо увереннее выполняют требования критерия К1: 52,45% участников получили максимальные 3 балла, а 37,73% – 2 балла. Несколько сложнее оказалось набрать полный балл по критерию К2, однако, в целом более 96% участников получили не менее 2 баллов. Вполне успешным оказалось выполнение требований по критерию К3 (лексика): только 3% получили 1 или 0 баллов, а почти 70% – максимальные 3 балла. Грамматическое оформление вызвало больше затруднений, так что только 37,47% получили полный балл, 40,05% – 2 балла, 18,09% – 1 балл, а 4,39% не смогли набрать баллы по данному критерию. Результаты по критерию К5 оказались более успешными со следующими показателями: 71,58% – 2 балла, 24,55% – 1 балл, 3,88 – 0 баллов.

Группа 4. Данная группа участников успешно справилась с выполнением критерия К1, причем 84,11% получили максимальный балл, 14,57% – 2 балла и всего лишь 1,32% – 1 балл. Также уверенно были выполнены требования по критерию К2: 0 или 1 балл не получил никто, а максимум набрали 76,16% участников. Подавляющая доля участников (92,72%) получили 3 балла по критерию К3. 0 баллов по критерию К3 и К4 не получил никто из участников этой

группы. Однако, результаты по грамматическому оформлению несколько ниже: только 86,75% участников получили максимальные 3 балла. С требованиями по критерию К5 данная группа справлялась успешно: у 96, 03% балл по данному критерию был максимальным. В целом по группе не оказалось ни одного участника с 0 баллов по какому-либо критерию задания 38.

В целом, отметим рост показателей по всем критериям в 2026 году по сравнению с 2025 годом. Самым проблемным остается критерий К4 (грамматика), имеющий самый низкий общий процент выполнения (51,22%) относительно других критериев. Тем не менее, для группы 4 фиксируем, что наиболее заметное снижение баллов дает критерий 2 (организация текста).

#### Раздел «Говорение»

В начале статистического анализа данного раздела отметим две тенденции. В динамическом разрезе видно, что в 2026 году успешность выполнения заданий У2, У3, У4, которые непосредственно контролируют умения диалогической и монологической речи, выросла по сравнению с 2025 годом, хотя и не на много – максимум на 4,66% (умение запрашивать информацию в диалоге). В противоположность этому, на заметные 24,3% снизился показатель выполнения задания У1, контролирующий навыки смыслового чтения вслух, с 87,46% до 65,16%. Снижение произошло в основном за счет результатов двух групп с низким владением иностранным языком. В синхроническом разрезе видно, что с заданиями устной части экзамена гораздо успешнее справляются группы участников 3 и 4, где показатель выполнения не опускается ниже 64,03%, а средний по всем заданиям составляет 84,91% (у групп 1 и 2 средний процент выполнения по всем заданиям устной части – 23,11%). При этом все участники больше всего затрудняются с выполнением заданий по линиям У3 (участие в диалоге-интервью) и У4(К3 – языковое оформление высказывания) – 52,41% и 51,47% выполнения соответственно.

*Отметим другие значимые статистические факты по группам участников.*

Группа 1. Всего 2,78% участников этой группы справились с выполнением задания У1 на осмысленное чтение текста вслух (в 2025 году этот показатель составлял 29,27%). 52,78% участников не смогли задать ни одного правильного вопроса в диалоге-расспросе (задание У2), а 25,0% получили только один балл. В 2026 году уменьшилось на 7,11% количество участников, получивших за данное задание 2 или 3 балла. Максимальное количество баллов не набрал ни один участник данной группы как в 2026, так и в 2025 году. Решая задание У3, участникам удалось набрать только 1 балл максимум: 0 баллов – у 77,78%, 1 балл – у 16,67% (в 2025 году 0 баллов – у 63,41%, 1 балл – у 21,93% и 2 балла – у 4,88% участников). Лишь небольшая часть участников данной группы (11,11%), справились с заданием

У4, направленным на контроль сложной когнитивно-речевой деятельности в монологической форме (получили 1 или 2 балла), и почти 100% не получили баллы по критерию У4(К3 – языковое оформление высказывания).

Группа 2. Более половины участников (62,85%) не справились с выполнением задания У1 (в 2025 году таковых оказалось гораздо меньше – всего 21,81%). Задание У2 продемонстрировало гораздо более успешный результат: всего 6,7% участников получили за него 0 баллов, а 1, 2, 3 и 4 балла – соответственно 23,46%, 32,68%, 21,23% и 15,29% участников. При выполнении задания У3 три самые большие группы – 20,67%, 32,68% и 27,93% участников – получили низкие баллы – от 0 до 2 баллов (в 2025 году таких участников было несколько меньше). Доля участников, не справившихся с заданием У4, оказалась относительно небольшой (15,08%); самая большая доля участников этой группы смогла набрать по критерию У4(К1 – решение коммуникативной задачи) 3 из 4 баллов, а по критерию У4(К2 – организация высказывания) – максимум в 3 балла. Однако, больше половины участников (55,31%) получили 0 баллов за языковое оформление высказывания (У4(К3)) и только 2,91% - полные 3 балла.

Группа 3. В 2026 году увеличилось количество участников, которые не справились с заданием У1 (16,54% против 3,65% в 2025 году). На около 12% выросло количество участников из этой группы, которые не потеряли баллы, выполняя задание У2 (44,44% в 2026 году). Тем не менее, значительная доля (36,95%) справились с заданием на 3 балла, а 15,76% - на 2 балла. Что касается результатов выполнения задания У3, по-прежнему больше всего участников набрали только 3 балла из 5 возможных (33,85% в 2026 году и 31,18% в 2025 году), однако заметно снизилась доля тех, кто набрал 0 – 2 балла (около 25% в 2026 году и около 32% в 2025 году). Выполняя задание У4 по критерию К1 (решение коммуникативной задачи), 4 и 3 балла набрали 36,43% и 48,84% участников соответственно, что составляет подавляющее большинство. Также значительное большинство участников (72,09%) получили максимальный балл по критерию К2 (организация высказывания), но при этом почти пятая часть участников потеряли по данному критерию один балл. 32,3% не получили снижения баллов по критерию К3 (языковое оформление высказывания), а самая многочисленная группа получила здесь 2 балла. В целом показатели этой группы по всем трем критериям задания У4 улучшились по сравнению с 2025 годом.

Группа 4. 98,68% участников данной группы обнаружили высокий уровень сформированности умений чтения вслух текстов, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста. Участники этой группы чаще всего теряли баллы от максимума, выполняя задания У2, У3 и У4 (К1): только 75,5%, 50,33% и 68,21% соответственно получили по данным линиям максимальный балл. Напомним, что данные задания проверяют умения неподготовленной и полуподготовленной речи в диалогической и монологической форме базового и высокого уровня сложности. Тем не менее, стоит подчеркнуть выраженную положительную динамику по

сравнению с 2025 годом: таких участников было соответственно 66,89%, 47,97% и 53,38%. Также отметим относительно невысокий показатель выполнения У4(КЗ – языковое оформление высказывания) – 80,13%; 13,91% набрали 2 балла, 4,64% – 1 балл, и 1,32% участников не набрали ни одного балла по данному критерию.

### **3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка**

#### **3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей**

##### **3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

*Группа экзаменующихся не преодолевших минимальный балл (3,9% участников в 2026 году)* в целом демонстрирует несформированность предметных и метапредметных умений, требуемых ФГОС и ФОП. Однако, исходя из анализа веров ответов на задания с кратким ответом, видно, что у участников все же фрагментарно сформированы языковые лексико-грамматические знания и навыки. Так, в заданиях по линиям 19 – 24, где требовалось грамматически изменить словоформу *woman*, некоторое количество участников (13 человек из 18 писавших такой вариант) указывали правильный ответ *women*, обнаруживая знание правила образования множественного числа существительного. Предположим, что фактором успешности в данном случае было то обстоятельство, что для правильного ответа принципиальным являлось знание правила, а не умение понимать текст и подбирать грамматическую форму, исходя из коммуникативного контекста. Также по кратким ответам по линиям 25 – 29 заданий на образование форм прилагательного (правильные ответы по всем вариантам *famous* и *impossible*) видно, что большинство участников (26 из 33) обнаруживают умение опознать по контексту, какую часть речи нужно образовать, и подбирают правильный суффикс (хотя многие ошибаются в орфографическом оформлении, а также не

подбирают отрицательный префикс в случае с *impossible*, так как не выполняют содержательный анализ текста и коммуникативного контекста).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Повторим, что данная группа экзаменуемых демонстрирует несформированность предметных и метапредметных умений, требуемых ФГОС и ФОП. Закономерно, что участники обнаружили неспособность создавать и оформлять письменные (неофициального и полуофициального стилей) и устные (диалогические и монологические) высказывания.

Таблица 2-16

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                      | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП <sup>9</sup> |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1.    | Умение восприятия текста на слух с пониманием основного содержания прослушанного текста                      | 2-11 классы                                          |
| 2.    | Умение чтение текста с пониманием структурно–смысловых связей и нужной/интересующей/запрашиваемой информации | 10-11 классы                                         |
| 3.    | Словообразование префиксальным способом                                                                      | 3-11 классы                                          |
| 4.    | Языковое оформление личного электронного письма                                                              | 4-11 классы                                          |
| 5.    | Чтение вслух, демонстрирующее понимание текста                                                               | 2-11 классы                                          |

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

<sup>9</sup> Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по английскому языку.

Учитывая комплексный характер и взаимозависимость языковых и речевых компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, что отражено в структуре экзамена ЕГЭ по английскому языку, предполагаем, что «зоны роста» в части предметной подготовки участников с низким уровнем должны носить универсальный характер, т.е. помочь добиться более высоких результатов во всех заданиях базового уровня (как минимум). Исходя из вышесказанного выделим, следующие «зоны роста»:

1. Формирование устойчивых грамматических языковых и речевых навыков базового уровня: в первую очередь навык строить предложение, соблюдая порядок слов, включая безличные конструкции; пользоваться глаголом-связкой (в первую очередь *to be*); модальными глаголами (в первую очередь *can, should, must, may*); конструкциями, выражающими отношение и предпочтение с учетом глагольного управления (*would like/love/prefer u like/love/hate*); распознавать и употреблять базовые глагольные видо-временные формы: *Present Simple (Passive, Active), Past Simple (Passive, Active), Present Continuous (Active), Future Simple (Active)*; иметь представление о назначении английских артиклей и уметь употреблять их в базовых функциях (определенный артикль – уточнение с подлежащим и дополнением, неопределенный и нулевой – в назывной и классифицирующей функции с подлежащим, в предикативе и дополнении). Сформированность таких навыков поможет успешнее справляться с заданиями на употребление необходимой грамматической формы в контексте, а также оформлять письменное и устное высказывание (особенно задавание и ответы на вопросы).

2. Формирование «ядерного» словарного запаса в области общеупотребительной лексики, а также тематического словаря. Это очевидно необходимо для хотя бы минимально успешного выполнения всех видов заданий.

3. Формирование лексических навыков в части распознавания и умения применять средства связи и текстовые организаторы: вводные слова и конструкции, а также союзы (особенно единицы с противительным смыслом, меняющие логику развертывания высказывания). Такой результат способен повысить выполняемость заданий на аудирование и чтение с общим и полным пониманием, заданий на лексическую сочетаемость в тексте (типа задания ЕГЭ по линиям 30 – 36), заданий, а также заданий, где требуется связно оформить собственное высказывание (например, как задание 37 и У4 ЕГЭ).

4. Формирование умений оформлять письменное и устное высказывание композиционно и по требованиям объема, согласно жанру. Это поможет успешнее выполнять задания типа написания личного письма и создания связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения.

### **3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки**

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

В первую очередь отметим, что из-за небольшого количества успешно выполненных заданий достоверно определить, какую роль в этом сыграли метапредметные умения представляется маловозможным. Тем не менее предположим, что на низкие результаты ЕГЭ участников данной группы при выполнении всех заданий (кроме задания 3 устной части, где нет письменной опоры) повлияло отсутствие метапредметных умений разных групп, которые так или иначе связаны с восприятием, пониманием, обработкой и трансформацией текста разного объема и вида – сплошного и несплошного, например: базовые логические действия – устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (код требования – 1.1.1); базовые исследовательские действия – выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (1.2.4); работа с информацией – владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (1.3.1), создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (1.3.2).

Также очевидно, что у данной группы имеются дефициты в группе регулятивных УУД, касающихся планирования собственной учебной деятельности с учетом собственных возможностей (3.1.2); оценки ситуации и рисков и умения принимать решения по их снижению (3.2.1 и 3.2.2).

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

На основе приведенного анализа полагаем, что не сформированы или сформированы в незначительной степени метапредметные результаты ФГОС по всем выделяемым группам: познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

### 3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Приведенные выше данные показывают, что в работе с данным контингентом учащихся необходимо делать акцент на формировании устойчивых грамматических навыков в части построения простого и сложного предложения и согласования группы подлежащего и сказуемого. Именно невладение данными навыками в рецептивных и продуктивных видах коммуникации не позволяет достичь коммуникативной цели и успешно понять или продуцировать речь.

Так как речь идет о грамматической базе, большое значение играет этап обучения в младшей школе. Очень важно уже в третьем классе выявлять учащихся с явно выраженными дефицитами грамматических автоматизмов в речи, проводить работу по выявлению причин, вырабатывать и реализовывать корректирующие меры. На выходе из начальной школы необходимо обеспечить устойчивое владение грамматическими навыками по узнаванию и употреблению глагола-связки *to be*, форм личных и указательных местоимений, множественного числа существительного, а также построению утвердительных, отрицательных и вопросительных предложений в глагольном времени *Present Simple* и *Present Continuous*.

На этапе основной школы рекомендуется обращать особое внимание на стабильность грамматических умений и навыков и предлагать большое количество повторения с обязательным выводом в письменную и устную речь, обеспечивая при этом достаточно опор и стимулов. При этом для создания мотивирующих факторов и ситуации успеха, возможно немного уменьшать требуемый объем высказывания. Учителям, работающим в 7 классе, необходимо обеспечить устойчивое понимание природы пассивного залога, грамматического времени *Present Perfect* и *Present Perfect Continuous*. Рекомендуется применять функциональный подход, особенно при выработке автоматизма при употреблении структур безличных предложений и инфинитива: например, ориентировать на то, что ученики научаются, выражать свое отношение по поводу какого-либо действия, изучая структуру *It's interesting to watch videos about...* и т.д. На старшем этапе необходимо обеспечивать практику анализа языкового и коммуникативного значения грамматических форм в связном тексте. Полезными также будут упражнения на восстановление правильного порядка слов в простом и сложном предложении и на исправление ошибок (берем типичные для этой группы ошибки, обозначенные выше). Стоит создавать как можно больше ситуаций, в которых необходимо выразить свое отношение к чему-либо для отработки структур *would like/love/prefer to do u like/love/hate doing*.



Для формирования ядерного лексического запаса (300 лексических единиц общеупотребительного и тематического характера) рекомендуем обязательно вести словарные тетради, и в качестве дополнительного материала с целью отработки различных умений и навыков учителю следует специально разрабатывать и предлагать упражнения и задания, в которых будет регулярно активизироваться данная лексика.

При работе с текстовым материалом учебника адаптировать (упрощать) этот материал до уровня, посильного для таких учащихся и разбирать его структурно-смысловую конструкцию, разбирать роль средств связи в развертывании его логики и общего понимания идей (какие средства сигнализируют о развертывании идеи, о противопоставлении, о перечислении, об иллюстрации через пример, о выводе и т.д.). Регулярно обращать внимание на формальные аспекты организации текста – его объем, начальные и конечные фразы, речевые формулы в оформлении различных жанров, включая личную переписку, эссе, аудиосообщение в мессенджере.

Чтобы преодолеть дефициты в метапредметных умениях необходимо повсеместно включать в обучение данной группы элементы на сравнение и противопоставление объектов и языковых явлений, а также обеспечивать обширную практику самоконтроля в заданиях, где возможно сличение выполненного с образцом.

Практику диалогического и монологического говорения следует организовывать при условии наличия понятных образцов базового уровня.

### **3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

*Группа экзаменуемых набравших от минимального до 60 баллов (38,4% участников в 2026 году) продемонстрировала более стабильные умения предметного содержания, особенно в заданиях на аудирование (кроме задания 1 на понимание основного содержания услышанного), написание электронного письма личного характера (кроме языкового оформления), на образование некоторых языковых форм и словосочетаний.*

Так, по линиям 3, 4, 5, 9 задания высокого уровня сложности на аудирование показатель выполнения не опускался ниже 86%, а по всему заданию 2 – 47,86% (что тоже не мало, учитывая систему пересчета баллов). Таким образом, данные показывают, что понимание текста на слух, где нужно извлечь информацию из текста точно, локально, дается участникам этой группы довольно успешно.

Значительно более половины участников умеют выстраивать содержательный, связный и хорошо оформленный текст в жанре личного электронного письма (с процентом выполнения 64,39% по критерию решения коммуникативной задачи и 77,65% – по организации текста).

Что касается умения образовывать и употреблять грамматические формы в коммуникативно значимом контексте, на основе вееров ответов по всем вариантам видно, что участники довольно успешно справлялись с оборотом *including* (скорее всего опираясь на его функционально-семантическую нагрузку), с отрицательной формой в *Present Simple*, неправильной формой множественного числа существительного *women* (162 человека из 176 писавших данный вариант), утвердительной формой неправильного глагола в *Past Simple*.

У данной группы в значительной мере сформированы лексические навыки в части словообразования: суффиксальное образование абстрактных существительных с одновременным выбором словоформы множественного числа (*achievements* и *activities*), суффиксальное и суффиксально-префиксальное образование прилагательных (*valuable, famous, impossible*) и наречий (*currently*, особо успешно – 148 человек из 167 писавших данный вариант). В части лексической сочетаемости языковых единиц в контексте, многие участники (68,16%) обнаружили навык узнавания глагола-говoreния и его типичной позиции в предложении (глаголы *wonder* и *tell*).

Участники данной группы достаточно уверенно умеют создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо–стимул зарубежного друга по переписке в аспекте решения коммуникативной задачи (более 90% участников получили 1 или 2 балла), а также особенно успешно – в аспекте оформления текста, т.е. его абзацного деления, непротиворечивости и связности (63,13% получили максимум в 2 балла, а 29,05% выполнили задание на 1 балл).

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Представим в табличном виде предметные умения, которые сформированы в наименьшей степени. Данные приводятся с опорой на анализ выполнения заданий и краткую выборку наименее успешно выполненных заданий базового уровня (столбец 3 Таблицы 15).

Таблица 2-17

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1.    | Умение чтения текста с пониманием основного содержания                                                                                                                                                                                                                                                               | 2-11 классы                             |
| 2.    | Умение чтение текста с пониманием структурно–смысловых связей и нужной/интересующей/запрашиваемой информации                                                                                                                                                                                                         | 10-11 классы                            |
| 3.    | Умение чтение текста с полным пониманием информации в тексте                                                                                                                                                                                                                                                         | 8-11 классы                             |
| 4.    | Грамматические навыки / наиболее употребительные личные формы глаголов действительного залога: Present Perfect;                                                                                                                                                                                                      | 7-11 классы                             |
| 5.    | Грамматические навыки / наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и страдательного залога: Past Simple                                                                                                                                                                                          | 3-11 классы                             |
| 6.    | Грамматические навыки / неличные формы глагола (причастие Participle I)                                                                                                                                                                                                                                              | 10-11 классы                            |
| 7.    | Лексико-грамматические навыки /<br>Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, inter-; Образование имён прилагательных при помощи суффиксов -al, -ful                                                                                                                                                  | 5-11 классы                             |
| 8.    | Умение создавать электронное письмо личного характера в ответ на письмо–стимул зарубежного друга по переписке \умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять письмо орфографически и пунктуационно правильно, в соответствии с поставленной задачей | 4-11 классы                             |
| 9.    | Умение чтения вслух текстов, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста / соблюдение правильного ударения в словах и фразах; членение предложений на смысловые группы                                                                                                | 2-11 классы                             |

Как видно из Таблицы 2-17, наиболее типичные дефициты обнаруживаются в нескольких видах речевой деятельности и языковых составляющих коммуникативной компетенции. Это смысловое чтение всех трех осваиваемых видов и осознанное чтение вслух, а также речевые грамматические навыки подбора и употребления правильной лексико-грамматической формы слова или словосочетания в предлагаемом или самостоятельно конструируемом тексте.

Анализируя дополнительно трудные для этой группы задания высокого уровня сложности, отметим, что значения показателей выполнения свидетельствуют о недостаточно сформированных умениях продуцировать развернутое письменное высказывание с элементами выражения собственного мнения, представляемое как часть проектной работы. Так, почти половина участников данной группы (43,58%) получили 0 баллов по критерию 1 (и, соответственно, за все задание 38 по написанию эссе), и всего 13,69% набрали максимум в 3 балла. Также слабо сформированы умения участвовать в диалоге-обмене мнениями и отвечать на вопросы интервьюера полно, точно и без языковых ошибок базового уровня: при выполнении задания У3 три самые большие группы – 20,67%, 32,68% и 27,93% участников – получили низкие баллы – от 0 до 2 баллов.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.*

Результаты группы весьма разнообразны, что видно из Таблиц 2-14 и 2-15. Однако, тщательный анализ позволяет сделать вывод об элементах содержания, на которые необходимо направить наибольшее внимание при работе с этим контингентом. Ниже отметим наиболее принципиальные «зоны роста» для работы с учащимися с низким уровнем подготовки.

1. Формирование устойчивых лексико-грамматических речевых (именно речевых) навыков базового уровня, то есть способности применять навыки распознавания структурно-семантического значения словоформ в связном тексте и использования лексико-грамматических словоформ в предлагаемых или самостоятельно свободно конструируемых текстах. Такой результат позволит лучше справляться со всеми заданиями (включая даже задание на чтение текста вслух, где правильная паузация зависит от распознавания синтагм в предложении), проверяющими уровень достижения предметных результатов по английскому языку. К примеру, с заданиями ЕГЭ по линиям 25 – 29, где, как видно из вееров кратких ответов, участники справились бы гораздо лучше, если бы умели распознать модель словообразования не только на основе суффиксации (что дает требуемую часть речи и является более простым навыком), но и на основе добавления префикса (который адекватно встраивает данное слово в контекст по смыслу). Имеется в виду словообразовательные цепочки: success->successful->unsuccessful и nation->national->international.

2. Формирование устойчивых орфографических навыков, включая так называемый грамматический спеллинг и изменения в написании слова при словообразовании. Очевидно, что такие навыки позволят успешнее справляться с оформлением продуктивной письменной речи. Помимо этого, как видно из вееров кратких ответов, данных участниками группы с баллами от 25 до 60, в большой доле случаев неуспех в заданиях по линиям 19 – 29 определялся неумением правильно написать образованное слово, а не неверным выбором образуемой словоформы.

3. Формирование умений чтения во всех режимах, включенных в ФГОС и ФОП: смысловое с разной степенью проникновения в содержание, осмысленное чтение текста вслух. Поможет лучше справляться не только с заданиями, направленными на контроль чтения как вида речевой деятельности, но и с заданиями с письменными формулировками на английском языке, т.е. с подавляющим большинством заданий. Важно отметить, что положительный эффект в данном случае возможен только в условиях сочетания целевых установок по предметной и метапредметной линиям.

4. Формирование умений создавать письменное высказывание с применением 1) социокультурных знаний о культуре и истории собственной страны (например, в общении с другом по переписке) и 2) умений на основе предложенной ситуации и плана создать развернутое высказывание с элементами рассуждения полуофициального стиля, например, эссе о собственной исследовательской работе.

5. Формирование умений участвовать в диалоге-обмене мнениями, полно и точно отвечая на вопросы собеседника и оформляя речь без лексико-грамматических ошибок базового уровня или препятствующих пониманию.

#### **3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки**

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

В данном пункте отчета сфокусируемся на метапредметных результатах освоения основной образовательной программы, которые могли повлиять на выполнение заданий ЕГЭ участниками рассматриваемой группы. Для проведения анализа используем перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по английскому языку, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Что касается заданий 1 и 10, направленных на проверку умений понимания основного содержания звучащего и письменного текста, очевидно, что на низкий уровень успешности их выполнения повлияло слабо сформированное умение обобщать информацию из звучащего или печатного текста и находить дифференцирующие признаки в формулировках заголовков, что является дефицитом УУД 1.1.1 – умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

На успешность выполнения задания 11 (проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте) скорее всего влияла недостаточная сформированность следующих УУД различных групп (базовые логические, базовые исследовательские действия, саморегуляция и самоконтроль):

- 1.2.7 – Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач и применению различных методов познания: проявилось в слабо сформированном умении выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых синтаксических конструкциях;

- 1.1.2 – Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях: проявилось в неумении комплексно, всеобъемлюще анализировать: и контекст, данный в задании, и структурные характеристики соединяемых частей предложения;

- 3.2.1 – Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям: проявилось в неумении внимательно и терпеливо перебирать все возможные варианты ответов, а также достаточно широко видеть контекст в анализируемом отрывке текста.

Предположим, что в задании на чтение с полным пониманием содержания по линии 17 важную роль сыграло неумение применить альтернативную, более сложную когнитивную стратегию «от противного» (формулировка задания была дана через отрицательный вопрос), что является дефицитом УУД 1.2.7 – Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач и применению различных методов познания.

Также предположим, что на неуспех в заданиях на лексико-грамматические навыки (как в предлагаемых, как и в самостоятельно конструируемых текстах) повлиял низкий уровень сформированности познавательных УУД, а именно: 1.1.2 – Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и 1.2.4 – Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Данные дефициты приводили к неумению определить функцию слова в предложении, а также его смысловую нагрузку в контексте.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Исходя из анализа результатов данной группы участников ЕГЭ, можно сделать предположение о том, что у них в недостаточной мере сформированы большинство УУД, такие как:

- 1.1.1 – Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (особенно в заданиях на аудирование и чтение);

1.1.3 – Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (особенно в заданиях 38 и У4);

1.1.5 – Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем (в задании 38);

1.2.2 – Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов (в задании 38);

1.3.1 – Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (в задании 38, У2 и У3);

1.3.2 – Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации (в заданиях 37, 38, У3 и У4);

2.1.1 – Осуществлять коммуникацию во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия (в заданиях 37, 38, У3 и У4);

3.2.1 – Давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результата целям (во всех заданиях).

### **3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся с низким уровнем подготовки**

В методической работе с этой группой необходимо сфокусироваться на умениях чтения, а также на формировании устойчивых речевых лексико-грамматических навыков. Также, необходимо задействовать резерв самостоятельной работы, для чего важна мотивационная работа и обучение метапредметным умениям:

- владеть навыками познавательной рефлексии;
- самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

В плане мотивационных мероприятий особое место должны занимать стимулирующие интерес к чтению:

- через нестандартные методические формы (читательский клуб, читательская конференция);
- подбор текстов с учетом интересов конкретного класса обучающихся;

– перенос тематики и проблематики изучаемого текста на жизненный опыт учащихся, например, выполнение микро-проектов по изученной теме. Последнее обстоятельство также поможет формированию базовых исследовательских УУД, например, умение постановки проблемы и предложение ее решений.

В данной группе учащихся заметны дефициты в области сформированности лексических навыков, которые играют важную роль для всех видов смыслового чтения (как и для других речевых умений). Поэтому не позднее чем с 5 класса необходимо вести работу по построению семантических полей осваиваемой лексики, включая синонимы и антонимы, словообразовательные гнезда, используя графические формы записи.

Также с самого начала изучения иностранного языка важно стимулировать формирование контекстуальной и языковой догадки, в первую очередь формируя у обучающихся представление о ее важной роли в освоении иностранного языка. Для создания положительного отношения и активного использования догадки предлагаем применять игровой формат.

В начальной школе:

– «Угадай слово по картинке» – учитель показывает изображение и произносит новое слово. Затем учащиеся пытаются догадаться о значении по иллюстрации.

– «Лишнее слово» – ученикам предлагается ряд слов (cat, dog, bird, table), необходимо определить лишнее слово и объяснить свой выбор.

– «Закончи предложение» – учащиеся угадывают пропущенное слово по смыслу предложения, например: The sun is very \_\_\_\_\_. (hot)

В основной школе, где учащиеся уже могут использовать контекст и знания словообразования:

– «Угадай значение по контексту».

– «Собери слово» – ученикам предлагаются приставки, корни и суффиксы, например: happy, un-, -ness. Необходимо образовать слово (unhappiness) и предположить его значение.

В средней школе, с опорой на аналитические операции:

– «Контекстный детектив» – ученикам предлагается небольшой текст с несколькими незнакомыми словами. Не пользуясь словарём, необходимо определить их значение и объяснить, какие подсказки помогли это сделать.

– «Словообразовательная цепочка», по которой учащиеся определяют значение каждого слова через общий корень.

– «Верно или неверно» – после чтения текста учащиеся объясняют значение новых слов и отвечают на вопросы по содержанию, используя языковую догадку.



– «Кто быстрее?» – команды получают список незнакомых слов в тексте и за ограниченное время должны определить их значение, опираясь на контекст, а затем аргументировать свои ответы.

На основе данных представлений и навыков стоит предлагать задания на чтение текстов формата, приближенного к ГИА, с проработкой умения устанавливать существенные признаки для сравнения и обобщения. Например, обращать внимание обучающихся на то, что грамматическая форма слова (например, глагольное время в заголовке) служит неотъемлемым элементом передачи значения и формирования общего смысла изучаемого отрывка. Необходима интенсивная работа со смысловой трансформацией текста – выделение ключевых слов, нахождение главного предложения в абзаце, самостоятельное формулирование заголовков к читаемым отрывкам, обсуждение недостатков неверно сформулированных заголовков.

Для преодоления трудностей в чтении с пониманием структурно-смысловых связей в тексте (как в задании 11), необходимо приучать обучающихся к перепроверке результатов выполнения данного задания, выявляя явные несостыковки между вставляемой частью предложения и основным текстом. В этой группе представляется целесообразным предлагать упрощенные задания со вставками из пар синтаксически идентичных частей предложения (т.е. не на сопоставление двух множеств, а на выбор из двух вариантов для каждой вставки). Такую работу можно начинать раньше, чем по требованиям ФОП (10 класс): уже в 7 классе учителю стоит брать текстовый материал учебника, трансформировать задание в данный формат и предлагать для выполнения дополнительно или вместо основного этапа чтения.

В качестве мер по преодолению дефицитов в области владения грамматическими речевыми навыками представляется важным, помимо выполнения достаточного количества тренировочных (подстановочных, трансформационных и проч.) заданий, начиная с 5-6 класса организовывать интенсивную и систематическую работу по узнаванию и употреблению лексико-грамматических единиц в коммуникативно-значимом контексте, и как можно чаще использовать для этой работы разнообразный текстовый материал учебника.

Для устранения заметных дефицитов предметных результатов в части навыков фонетического и орфографического оформления лексических единиц в 10 классе следует провести диагностику застарелых ошибок и предусмотреть комплекс корректирующих мероприятий с опорой на формат фонетической зарядки и диктантов разного вида. Очень часто ошибки данных типов имеют взаимосвязанную природу и будут предупреждаться сформированным представлением о фонемно-графемных соответствиях, а также правилах чтения.

Отметим, какие приемы помогут в работе по формированию умений создавать письменное высказывание с применением 1) социокультурных знаний о культуре и истории собственной страны (например, в общении с другом

по переписке) и 2) умений на основе предложенной ситуации и плана создать развернутое высказывание с элементами рассуждения полуофициального стиля, например, эссе о собственной исследовательской работе. Считаем, эффективным предлагать учащимся выполнять микро-проекты, точно исследующие какие-либо факты культуры и истории России, включая письменную форму представления результатов по предлагаемому плану, переходя от простой к более сложной его структуре и уменьшая количество опор. Например, микро-проект «Матрешка», в общих чертах: найдите информацию (уточняется где: в учебнике, справочнике, интернет-ресурсе и т.д.) изучите и составьте отчет по плану (вступление, происхождение, внешний вид, как можно использовать, личное отношение).

Также, говоря об умении письменной речи высокого уровня сложности, отмечаем, что экзаменуемые данной группы характеризуются слабым навыком применять кавычки при цитировании. Причем эта проблема носит принципиальный характер – отсутствие кавычек (и зачастую необходимых слов *option* или *response*) делает текст нечитабельным и «обнуляет» результат в задании 38. Следовательно, ситуация с выполнением данного задания и с умениями составлять развернутое письменное высказывание может значительно выправиться, если сделать акцент в обучении на аспект пунктуационного оформления цитат.

Умения устного монологического высказывания оказываются для обсуждаемого контингента наиболее сложными, так как такого рода задание представляет собой комплексную коммуникативную задачу с многофакторно очерченными условиями коммуникативной ситуации. Его успешное выполнение возможно только при условии организации системной и тщательно продуманной подготовки, включающей разнообразные задания – от разбора и репродукции готовых образцов к заданиям на продуцирование высказывания с последовательным уменьшением опор. Формирование такого умения на уровне, предусмотренном во ФГОС, в большой степени зависит от своевременности и постепенности применяемых методик обучения говорению, начиная уже с первого года обучения иностранному языку.

### **3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Группа экзаменуемых со средним уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 баллов (41,5% участников в 2026 году) в целом демонстрирует овладение предметными и метапредметными результатами обучения по программе СОО: не затрудняются в распознавании звучащего текста с общим, полным и точечным пониманием содержания (83,53%, 83,89% и 78,55% выполнения соответственно), уверенно создают электронное письмо личного характера (82,18% выполнения), в целом успешно справляются с написанием развернутого высказывания с элементами рассуждения (80,54% выполнения) и с продуцированием связного тематического монологического высказывания с элементами рассуждения (4 и 3 балла набрали 36,43% и 48,84% участников соответственно, что составляет подавляющее большинство). В диалогической речи участники в целом успешно справляются с задаванием вопросов в диалоге-расспросе (44,44% участников из этой группы не потеряли баллы, выполняя задание У2).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Представим в табличном виде предметные умения, которые в наименьшей степени сформированы у группы учащихся со средним уровнем подготовки. Данные приводятся с опорой на анализ выполнения заданий и краткую выборку наименее успешно выполненных заданий как базового, так и высокого уровня (столбец 4 Таблицы 15).

Таблица 2-18

| № п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                          | Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 1.    | Умение чтение текста а) с пониманием основного содержания и б) с полным пониманием информации в тексте                                                           | а) 2-11 классы и б) 8-11 классы         |
| 2.    | Грамматические навыки / Неличные формы глагола (причастие Participle II)                                                                                         | 10-11 классы                            |
| 3.    | Грамматические навыки / Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и страдательного залога: Past Simple                                      | 3-11 классы                             |
| 4.    | Лексико-грамматические навыки / Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, inter-; Образование имён прилагательных при помощи суффиксов -al, -ful | 5-11 классы                             |
| 5.    | Употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (глагол отношения welcome + согласование с сущ., образованным конверсией от глагола)         | данный уровень лексики: 8-11 классы     |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                      |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 6. | Употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (предложное управление в глагольных фразах <i>to enter college vs to apply to college</i> )                                                                                                                                   | данный уровень лексики: 10-11 классы |
| 7. | Употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (семантика абстрактного существительного в осложненном синтаксическом контексте с <i>would</i> в отрицательной форме, с логическим перевертышем через наречие <i>only</i> – нужно было определить отношение героя к ситуации) | данный уровень лексики: 9-11 классы  |
| 8. | Умение участвовать в диалоге–интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера                                                                                                                                                                                      | 2-11 классы                          |

Как видно из Таблицы 2-18, наиболее типичные дефициты обнаруживаются в двух видах речевой деятельности (чтение и участие в диалоге-интервью в роли отвечающего) и некоторых лексико-грамматических составляющих коммуникативной компетенции (в основном осваиваемых в старших классах). Уровень сформированности последних играет немаловажную роль в успешности выполнения заданий, где проверяются различные речевые умения. Проиллюстрируем данное утверждение тремя фактами.

1. Выполнение задания, направленного на проверку полного понимания звучащей информации, из всех линий (3-9) оказалось заметно менее успешным по линии 8 (всего 39,02%), где фактор успеха зависел от знания лексических единиц довольно высокого уровня сложности – прилагательных, характеризующих людей (*modest, immature, risk-taking*).

2. В заданиях, где предполагается создание развернутого письменного и устного высказывания (37, 38, У4), «западает» именно критерий языкового оформления – он отстает от других показателей на более, чем 10%.

3. Что касается результатов выполнения задания У3, больше всего участников набрали только 3 балла из 5 возможных (33,85%); доля тех, кто набрал 0 – 2 балла составляет около 25%. Как показывает опыт проверки заданий устной части, успешность падает именно по причине того, что участники допускают ошибки на грамматику базового уровня (из «Списка элементов содержания, уверенное владение которыми должен продемонстрировать участник экзамена при выполнении задания 3»).

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

Наиболее принципиальными «зонами роста» для работы с учащимися со средним уровнем подготовки являются:

1. Еще более принципиальную роль (по сравнению с предыдущей группой) играет формирование умений чтения, и особенно с пониманием основного содержания и с полным пониманием информации в тексте. Чрезвычайно

важно, чтобы такая работа велась вкупе с формированием метапредметных умений. Например, из анализа заданий ЕГЭ видно, что для правильного ответа по линиям 12, 17 и 18 задания на чтение с полным пониманием информации требовалось умение смыслового обобщения – выбор общей мысли первого и последнего абзаца текста, а также умение действовать в условиях дефицита ресурсов – применить языковую и ситуативную догадку о значении слова *sustainable*.

2. Так же как и с предыдущей группой, очень важна работа по формированию устойчивых лексико-грамматических речевых (опять же, именно речевых) навыков, но не только базового, но и высокого уровня. Речевые навыки подразумевают способность распознавать структурно-семантическое значение словоформ в связном тексте и использовать лексико-грамматические словоформы в предлагаемых или самостоятельно свободно конструируемых текстах. Такой результат позволит лучше справляться со всеми заданиями, проверяющими уровень достижения предметных результатов по английскому языку. Выше, в пояснениях к таблице 2-18 приведены конкретные примеры, иллюстрирующие этот тезис.

3. Формирование умений свободного говорения на английском языке в формате монологической и диалогической речи, с выполнением речевых функций обмена информацией и мнением; описания и сравнения объектов, процессов и явлений; высказывания собственного отношения.

### **3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки**

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

В данном пункте отчета изложим сначала, какие дефициты в метапредметных результатах освоения основной образовательной программы могли негативно повлиять на выполнение заданий ЕГЭ участниками рассматриваемой группы, а затем сделает предположение о достигнутых в значительной степени результатах в аспекте УУД. Для проведения анализа используем перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по английскому языку, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Как уже было сказано выше, результаты выполнения некоторых заданий по чтению явно показывают, что слабо сформированы умения обобщать информацию из печатного текста и находить дифференцирующие признаки в формулировках заголовков при выполнении задания 10, а также умение смыслового обобщения при выборе общей мысли первого и последнего абзаца текста в задании по линиям 3-9. Данные проявления свидетельствуют о дефиците УУД 1.1.1 – Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, и 1.1.2 – Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях.

Также, из анализа заданий ЕГЭ (например, где была необходима языковая и текстуальная догадка) и успешности их решения видно, что недостаточно сформированы УУД компенсирующего характера, такие как: 1.2.7 – Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач и применению различных методов познания; 1.2.7 – Выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; и, в какой-то мере, 3.3. – Сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность, умение действовать исходя из своих возможностей.

С основой на анализ выполнения задания 38 можно также предположить, что его более успешному выполнению препятствовали недостаточно сформированные УУД из группы базовых исследовательских действий, а именно: 1.3.1 – Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления и 1.1.3 – Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Так, чаще всего снижение на 1-2 балла (у значительной доли участников данной группы – более 45%) происходило за счет того, что: 1) в аспекте 2 не давалась эксплицитно тема опроса – было не понятно, по какому поводу и какие данные приводятся; 2) в аспекте 3 отсутствовало четкое сравнение данных из таблицы или диаграммы; приводился неподходящий к сравнению комментарий; 3) В аспекте 4 формулировалась нереальная или нелогичная проблема, или решение, которое никак не соответствует выдвинутой проблеме.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

В данном пункте сфокусируемся на достигнутых метапредметных результатах ФГОС у участников данной группы. Считаем, что справедливым будет утверждать, что у обучающихся со средним уровнем подготовки в достаточной мере достигнуты результаты по формированию УУД из группы коммуникативных умений: 2.1.1 – Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия и 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, а также из группы

умений работы с информацией 1.3.2 – Создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

### **3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

С этой группой школьников, хорошо мотивированных и обладающих опорными УУД, следует сделать акцент на отработку нюансов, отдельных коммуникативных стратегий, рефлексивную проработку выполняемого. Необходимо активно применять парную и групповую работу.

Для предотвращения затруднений в чтении с полным пониманием информации необходимо организовать проработку правильной установки: понимать содержание текста – не то же самое, что его интерпретировать. Важно также включать задания на понимание не только фактологической информации, но и более абстрактной – чьего-либо мнения, отношения к предмету обсуждения. Важно организовывать работу по обсуждению и отработке различных алгоритмов выполнения задания, в зависимости от содержания и направленности вопроса, а также отдельно познакомить обучающихся со стратегией «от противного» и регулярно включать такое задание в практику.

Для того чтобы устранить трудности при работе на восстановление структурно-смысловых связей в тексте (как в задании 11), необходимо научить обучающихся целостно работать с контекстом, захватывая достаточно широкие отрезки текста справа и слева от вставки, определять правильность ответа только по совокупности структурной и содержательной связности соединяемых частей предложения.

Следует вести планомерную работу над читательской грамотностью и приучать школьников к необходимости внимательного прочтения инструкций к выполнению задания; производить такие первичные ориентировочные действия с текстом, как:

- оценивать его длину,
- абзацную структуру,
- наличие и смысловую нагрузку вступления,
- наличие невербальных элементов,
- наличие и роль прецизионной информации – различных имен собственных и числовой информации.

Важно, как и в работе с предыдущей группой, предлагать задания, развивающие языковую и текстуальную догадку, в том числе и в формате игры (см. рекомендации в разделе 3.2.2.3).

В аспекте формирования лексико-грамматических речевых навыков, необходимо предлагать задания на сложные случаи: отрицательные словообразовательные элементы (-less, приставки), лексическую сочетаемость, выбор из близких синонимов, абстрактную лексику, атрибутивные словосочетания с прилагательным, наречием и существительным, употребление перфектных и пассивных форм глаголов, случаи согласования времен.

Относительно умений диалогической речи, для устранения ошибок и недочетов в ходе обучения представляется важным не только предлагать составлять диалоги различного вида с опорой на образец, но и организовывать практику свободного генерирования вопросов в рамках осваиваемой темы и рассматриваемой коммуникативной ситуации, с основой на текущий материал учебника и дополнительных пособий (Например, если в осваиваемом материале есть выход на какую-либо организацию, тренируем телефонный звонок в данную организацию; берем интервью у героя текста и т.д.).

Существенным резервом улучшения подготовки выпускников является повышение уровня умения развернутого описания объектов (с опорой на наглядность), выделения достоинств и недостатков с подтверждением доводами. В этой связи необходимо сформировать у обучающихся четкое представление о характеристиках полноты и точности решения коммуникативной задачи с выделением номенклатуры необходимых для этого речевых действий. Согласно данным о результатах выполнения задания, контролирующего умения составить связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения, выпускники затрудняются в реализации таких речевых действий, как описание визуально представленной информации, обобщение представленного с выделением ведущего признака, развернутое представление достоинств и недостатков рассматриваемых объектов/явлений/процессов, выражение собственного предпочтения по четко заданному аспекту. Следовательно, необходимо включать задания с установкой на реализацию данных функций с опорой на иллюстративный материал и без – начиная с однокомпонентных задач в начальных классах (описать картинку) и постепенно наращивая степень сложности установки и степень абстрактности содержания стимула (например, от сравнения конкретных бытовых объектов к сравнению абстрактных процессов с выделением дифференцирующего признака). Причем заметим, что согласно системному и личностно-деятельностному подходу, такая работа должна проводиться не только на специально отведенных уроках, но и в сквозном порядке, в режиме спонтанного говорения.

Следует отбирать и применять методические формы и средства (межпредметные мероприятия, конференции, межпредметные проекты), актуализирующие умения переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности и умения интегрировать знания из разных предметных областей, особенно при освоении тематического элемента «Россия и мир: вклад России в мировую культуру, науку, технику».



Необходимо с самого начала и систематически заниматься организацией самостоятельной работы учащихся данной группы, постепенно наращивая уровень сложности ее форм и видов работы (от ведения индивидуальных словарей до самостоятельной записи собственной речи на цифровой носитель или, например, выполнения исследовательского проекта), а также последовательно контролировать и оценивать данный вид деятельности школьников. Помимо контроля учителю очень важно мотивировать учащихся, вызывать у них познавательный интерес, направлять, консультировать, помогать им системно и последовательно изучать иностранный язык.

### **3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей**

#### **3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке**

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Группа экзаменуемых *с высоким уровнем подготовки, набравшая от 81 до 100 баллов (16,2% участников в 2026 году)*. демонстрирует успешное освоение содержания основной образовательной программы СОО, готовность эффективно воспринимать и применять информацию из звучащего и печатного текста, грамотно и эффективно в содержательном плане оформлять текст языковыми средствами (лексика, грамматика, орфография, пунктуация), как предлагаемый готовый, так и самостоятельно конструируемый. Они также обнаруживают готовность вести проектную работу, анализировать данные и выделять на их основе проблему и возможные пути решения, владеют навыками получения информации из аудио и текстовых источников (как сплошного, так и несплошного текста). Средний процент успешности выполнения заданий превышает 90%, и не падает ниже 70% ни по одной линии (к тому же, такие низкие показатели обнаруживаются всего по трем позициям, которые будут освещены в следующем пункте отчета).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Представим в табличном виде предметные умения, которые в наименьшей степени сформированы у группы учащихся с высоким уровнем подготовки. Данные приводятся с опорой на анализ выполнения заданий и краткую выборку наименее успешно выполненных заданий высокого уровня сложности (столбец 5 Таблицы 15), которые дополним тремя упомянутыми выше линиями заданий базового уровня с заметно более низким процентом выполнения, чем в среднем.

Таблица 2-19

| №<br>п/п | Темы программы и умения                                                                                                                                                                                                                   | Класс(-ы) изучения<br>соответствии с ФОП в         |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1.       | Умение чтение текста а) с пониманием основного содержания (задание базового уровня) и б) с полным пониманием информации в тексте                                                                                                          | а) 2-11 классы и б) 8-11 классы                    |
| 2.       | Грамматические навыки / Наиболее употребительные личные формы глаголов действительного и страдательного залога: Past Simple (задание базового уровня)                                                                                     | 3-11 классы                                        |
| 3.       | Лексико-грамматические навыки / Образование имён прилагательных при помощи префиксов un-, inter-; Образование имён прилагательных при помощи суффиксов -al, -ful (задание базового уровня)                                                | 5-11 классы                                        |
| 4.       | Употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте / употребление наречий степени с семантикой отрицания                                                                                                                 | данный уровень лексики и сочетаемости: 8-11 классы |
| 5.       | Употребление лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте (семантика глаголов высокого уровня сложности, а также предложное управление в глагольных фразах to enter college vs to apply to college)                             | данный уровень лексики: 10-11 классы               |
| 6.       | Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы / Умение строить логичное высказывание, использовать средства логической связи, разделять текст на абзацы                       | 7-11 класс                                         |
| 7.       | Умение участвовать в диалоге–интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера                                                                                                                              | 2-11 классы                                        |
| 8.       | Умение продуцирования связанных высказываний с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика) с опорой на ключевые слова, план и/или иллюстрации, фотографии                   | 2-11 класс                                         |
| 9.       | Умение продуцировать связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения \ Умения использовать словарный запас и грамматические структуры, соответствующие поставленной задаче, оформлять его фонетически правильно | 2-11 класс                                         |

Как видно из Таблицы 2-19, относительно заметные дефициты обнаруживаются в трех видах речевой деятельности (чтении, написании эссе и говорении в монологическом и диалогическом формате) и некоторых лексико-грамматических составляющих коммуникативной компетенции (в основном осваиваемых в старших классах). Позиции с наименьшим процентом успешности: линия 10 задания на чтение с общим пониманием и обобщением информации (70,86%), линия 12 задания на чтение с полным пониманием, также подразумевающим обобщение содержания (70,86%), линия 22 задания на грамматические навыки – употребление глагольного времени *Past Simple* (путали с *Present Perfect*) (72,85%). В заданиях с политомической оценкой в большинстве случаев снижение происходит на 1 балл.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

«Зоны роста» для работы с учащимися с высоким уровнем подготовки напрямую коррелируют с перечисленными выше дефицитами в предметной подготовке:

1. Формирование высокоэффективных умений чтения в видах заданий, подразумевающих аналитическую деятельность и преобразование информации: выделение главного, сжатие с сохранением главного, обобщение, нахождение в тексте признаков, исключающих неправильный ответ (через тонкую и четкую работу с синонимами и с текстовыми организаторами).

2. Формирование высоко эффективных лексико-грамматических речевых навыков, не только высокого, но и базового уровня (личные формы глаголов, артикли, предлоги). Повторим, что речевые навыки здесь подразумевают способность распознавать структурно-семантическое значение словоформ в связном тексте и использовать лексико-грамматические словоформы в предлагаемых или самостоятельно свободно конструируемых текстах. Такой результат позволит лучше справляться со всеми заданиями, проверяющими уровень достижения предметных результатов по английскому языку. Данная работа должна вестись в купе с совершенствованием орфографических навыков.

3. Формирование умений непротиворечиво излагать свои мысли на английском языке, повышать стилевую культуру речи, вырабатывать умения выбирать и применять наиболее эффективные синтаксические конструкции в выражении сложных, обобщенных, абстрактных, многофакторных идей.

4. Формирование высоко эффективных умений говорения в аспекте полноты решения коммуникативной задачи и грамотного языкового оформления высказывания.

### **3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания английского языка группе обучающихся с высоким уровнем подготовки**

В работе с данной группой рекомендуется обращать внимание на формирование умений, необходимых для выполнения заданий высокого уровня, в первую очередь необходимо совершенствовать умение полно и точно решать поставленную коммуникативную задачу в устной и письменной речевой продукции, а также формировать уверенное владение языковыми навыками и элементами содержания, грамматическими формами и конструкциями. В целом, направления и формы работы схожи с предыдущей группой.

Считаем, что именно с данной группой учащихся, необходимо использовать весь потенциал текста, как комплексного средства обучения иностранному языку: помимо заданий на контроль понимания прочитанного предусматривать задания, формирующие различные другие речевые умения и языковые навыки (в том числе и те, которые проверяются на ЕГЭ по английскому языку):

- умение осмысленного чтения отрывка текста вслух;
- умение определить коммуникативную роль грамматического явления в тексте (форм глаголов, артиклей);
- находить преимущественно словосочетания (а не отдельные слова) в качестве лексических единиц для расширения словарного запаса, строить синонимические ряды;
- умение видеть словообразовательный потенциал слова и фиксировать его словообразовательное гнездо;
- умение задавать прямые вопросы в рамках обозначаемой коммуникативной ситуации и задачи;
- умение вести диалог-обмен мнениями на основе тематики и проблематики текста с переносом на личный опыт;
- умение выделять и обсуждать сходство и различие, преимущества и недостатки объектов, явлений и процессов, представленных в тексте.

Данную комплексную работу можно вести регулярно и организовывать ее в режиме ротации рабочих станций.

Рекомендуется организовывать более глубокую проработку текстов с ярко выраженным проблемным содержанием, стимулируя умения рассматривать закономерности и противоречия, умение рассматривать проблемы всесторонне и предлагать альтернативные решения. Можно использовать такие задания и приемы:

- выявление авторской позиции и её сопоставление с альтернативными точками зрения, поиск аргументов «за» и «против»;
- выполнение заданий на критическое осмысление текста: определение скрытых причинно-следственных связей, выявление противоречий, оценка достоверности аргументов;

- решение кейсов (problem-solving tasks), предполагающих предложение нескольких возможных способов решения проблемы и оценку преимуществ и недостатков каждого из них;
- сравнение нескольких текстов по одной теме с выявлением сходства и различий в авторских подходах и аргументации;
- использование заданий формата Higher Order Thinking Skills (HOTS) на основе таксономии Блума: анализ, оценка, прогнозирование развития ситуации, выдвижение гипотез и их обоснование.

В работе над письменной речью важно научить учащихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы, а также организовывать взаимопроверку работ учащихся на основе предлагаемых критериев. Для формирования умений непротиворечиво излагать свои мысли на английском языке, повышать стилевую культуру речи, вырабатывать умения выбирать и применять наиболее эффективные синтаксические конструкции в выражении сложных, обобщенных, абстрактных, многофакторных идей можно предложить решение кейс-задач «Что не так в данном отрывке?», в тексте отрывка при этом необходимо найти и исправить логические, стилистические и содержательные ошибки и неточности.

Очень важно сформировать позицию школьников по поводу соотношения клишированных (готовых) и свободно (самостоятельно) формулируемых отрезков письменного текста различных жанров. Продуктивная в этом случае позиция подразумевает наличие в тексте определенной доли готовых речевых образцов (формул вежливости, вводных фраз, устойчивых оборотов), но не позволяет использование готового шаблона задания, применяемого формально и бессмысленно. Данная позиция, однако, не исключает такого вида работы как обсуждения успешных и слабых работ прошлых лет – такая практика помогает проработать требования к содержанию и организации создаваемого письменного высказывания.

В целом, представляется, что пути преодоления выявленных недочетов и ошибок в письменной речи подразумевают тщательно спланированную поаспектную проработку элементов задания и актуализирующихся в них умений, с последующим их синтезом и генерированием форматного письменного высказывания. Еще раз подчеркнем, что недопустимым является натаскивание на задание на основе готового шаблона. Что касается особенностей формирования умений, специфично необходимых для выполнения заданий типа З8 и У4, то они очевидно связаны с особым вниманием к метапредметным умениям, составляющим базовые исследовательские действия, что вытекает из самой природы задания. Продуктивным будет взаимодействие с учителями и координаторами, организующими и руководящими исследовательскими проектами, так как необходимо консолидировать усилия по разработке и применению подходов, методик и приемов работы в преподавании иностранного языка (в аспекте

формирования умений письменной и устной речи на основе несплошного текста) и в выполнении школьного проекта как отдельной дисциплины учебного плана.

Дополнительно, считаем эффективным поручать учащимся самостоятельную разработку заданий или элементов заданий для более осознанного проникновения в суть выполняемых действий и задачи. Обучающимся с более высоким уровнем подготовки можно также предлагать найти несколько вариантов решения задачи, составить несколько вариантов ответа на вопрос и т.д.

Для устранения ошибок на языковое оформление устного высказывания можно использовать прием повторного выполнения задания: первый раз высказывание составляется с акцентом на решение коммуникативной задачи, а затем повторно на языковое оформление. Стоит также организовать целенаправленную работу с типичными ошибками в данном аспекте, например: исправление ошибок в анонимных фрагментах монологов, выбор наиболее удачного варианта высказывания, преобразование простых предложений в более сложные.

Чтобы устранить точечные затруднения предлагается ввести практику составления индивидуальной памятки с описанием алгоритмов выполнения заданий, важных правил оформления решения коммуникативной задачи, примеров сложных случаев и т.д.

### **3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания английского языка**

#### **3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ**

Актуальные темы для обсуждения на школьных методических объединениях учителей английского языка (с учетом выявленных дефицитов в подготовке школьников):

1. Опыт подготовки по предмету на «высокий балл»: трансляция опыта школ-лидеров. Важно сфокусироваться на конкретных механизмах, техниках и «дорожных картах», которые можно скопировать и адаптировать.

– мастер-класс от председателя или члена региональной предметной комиссии ЕГЭ в рамках работы районного/муниципального методического объединения учителей в августе-сентябре 2026 года: «Анализ итогов ЕГЭ по английскому языку 2026. За что снижали баллы при оценивании развернутых ответов в этом году»;

– «Маршрут подготовки к ГИА: от входной диагностики до индивидуального образовательного маршрута»;

– «Технология работы с «пограничными» учениками: как превратить «тройку» в уверенную «четверку»;

– «Психологическое сопровождение и тайм-менеджмент на экзамене»;

– «Способы организации пробного экзамена в ОО».

2. Темы, направленные на совершенствование методической компетенции учителей английского языка (с учетом выявленных дефицитов в подготовке школьников):

– «Применение техник «критериального оценивания»: как помочь ученику увидеть свой дефицит знаний»;

– «Развитие читательской грамотности на уроках английского языка как фундамент для решения заданий в формате ГИА» (в фокусе – базовые логические действия по сравнению, классификации и обобщению на основе установленного существенного признака или основания);

– «Исследовательский микро-проект: как выбрать полезную тему и как уложиться в урок (по аспекту «социокультурный портрет и культурное наследие родной страны»);

– «Можно ли научить учащихся с минимальным уровнем подготовки осознанной письменной речи? И как?»;

– «Что такое самостоятельное продуцирование речи в современных условиях доступности инструментов ИИ?»;

- «Как добиться стабильно грамотного языкового оформления неподготовленной устной речи учащихся»;
- «Многообразный потенциал учебного текста: как использовать по максимуму»;
- «Эффективное совмещение очных уроков с цифровыми платформами (РЭШ, ФИПИ) для автоматизации проверки домашней работы».

### **3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки**

Организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, рекомендуется:

- сделать программы курсов повышения квалификации более практико-ориентированными. Программы курсов должны оперативно реагировать на изменения в образовательных стандартах и реальные дефициты учителей. В программы курсов следует включить модули по развитию функциональной (читательской, глобальной) грамотности учащихся; учить учителей работать не только с адаптированными текстами, но и с «несплошными» текстами (графики, диаграммы, билеты, меню, инфографика). Включить в модули курсов практические занятия по геймификации обучения в 5–7 классах, технологии проектного обучения (Project-Based Learning), дебатов в 8–11 классах;

- внедрить курсы по ИИ-инструментам: обучать учителей безопасному и эффективному использованию нейросетей (например, генерация текстов под разный уровень учеников, создание интерактивных квизов, дифференциация домашних заданий);

- предлагать программы, направленные на совершенствование профессиональных компетенций учителей иностранных языков:

- Роль и место метапредметных умений в обучении английскому языку на ступени НОО, ООО и СОО;
- Современные подходы к формированию языковых навыков учащихся (грамматических, лексических, фонетических) с учетом готовности их использования в коммуникативно значимых контекстах;
- Обучение иностранному языку в начальной школе: обеспечение устойчивой языковой базы в рамках коммуникативного подхода;
- Организация дифференцированного подхода при обучении иностранному языку в группе учащихся с разным уровнем предметной подготовки (от минимального до высокого);



– создать для учителей курсы повышения квалификации, направленные на практическое повышение уровня владения английским языком. Возможные курсы/модули:

- C1 для учителя английского языка: фокус на расширении собственного лексического запаса и лингвистического кругозора;
  - Индивидуальный аудит устной речи по существующим форматам языковых экзаменов для определения личных «зон роста» (Mock Speaking Test);
  - Продуктивное письмо и критериальное оценивание (Writing & Assessment);
- подготовить методические материалы с заданиями, прорабатывающими конкретные дефициты, выявленные у участников экзамена ЕГЭ по четырем уровневым группам.

### **3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)**

1. С учетом актуальности дифференцированного подхода в работе с учащимися с разным уровнем подготовки, в целях мотивации, профессиональной ориентации, поддержки одаренных школьников, методической поддержки учителей рекомендуется продолжить практику организации и проведения региональных и муниципальных мероприятий для учащихся учебного, творческого и исследовательского характера, а именно:

- региональной открытой олимпиады по английскому языку ГАУ ДПО «ВГАПО» «Шаг в будущее»;
- городского фонетического конкурса на иностранном языке «Рождественские фантазии» на базе Гимназии № 3 Центрального района Волгограда;
- городского фестиваля-конкурса на английском языке «The English World - В мире английского языка» на базе Гимназии № 9 Кировского района Волгограда;
- регионального конкурса по английскому языку "Литературное наследие" на базе ОО города Волжский;
- открытой олимпиады школьников «Шаг в ВолГУ»;
- международного фонетического онлайн конкурса «Лучшее произношение на английском языке» на базе Волгоградского института управления – филиала РАНХиГС;
- пробных экзаменов по английскому языку в формате ЕГЭ с последующим разбором результатов старшими и ведущими экспертами ЕГЭ на базе ВГСПУ и ВолГУ.

2. Предполагаем, что эффективной мерой по повышению качества подготовки по английскому языку может стать проведение регионального форума учителей иностранных языков очно-заочного формата на базе

муниципального общеобразовательного учреждения "Лицей № 1 г. Волжского Волгоградской области", демонстрирующего стабильно высокие результаты ЕГЭ.

Предложенные рекомендации в целом охватывают все направления развития региональной системы образования в части совершенствования организации и методики преподавания в общеобразовательных организациях Волгоградской области учебного предмета «английский язык».

### 3. Рекомендации администрации ОО.

В первую очередь администрация ОО создаёт условия, среду и материально-техническую базу для успешного овладения учащимися иностранным языком. Администрации ОО рекомендуется:

- строго соблюдать нормативы деления классов на подгруппы: если наполняемость класса позволяет, делить учащихся так, чтобы в группах было не более 12–15 человек. При обучении иностранному языку очень важно время говорения самого ученика (Student Talking Time), которое резко падает в больших группах;
- обеспечить кабинеты английского языка мобильной мебелью для быстрой организации парной и групповой работы, а также техническими средствами для качественного аудирования, гарнитуры, доступ к интерактивным доскам или проекторам;
- рассмотреть возможность использования лингафонного кабинета для обеспечения дифференцированной подготовки разных групп учащихся, в том числе использование цифровых ресурсов (тренажёров) при проработке умений устной речи, в том числе в формате ГИА;
- рассмотреть возможность использования на уроках рабочих тетрадей, разработанных к используемым в школах УМК: именно в рабочих тетрадях, предлагается достаточное количество упражнений, направленных на формирование и развитие языковой компетенции учащихся;
- создать условия для эффективной работы школьного методического объединения по английскому языку в части распространения педагогического опыта, полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей;
- обеспечить проведение психологических тренингов специалистом-психологом по снятию тревожности учащихся перед экзаменами;
- обеспечить дополнительные организационные условия, необходимые для осуществления дифференцированного обучения – реализацию учебных курсов по выбору по английскому языку в качестве программ дополнительного образования;

- провести полный анализ результатов ЕГЭ 2026 года в своей ОО и организовать диагностическую работу среди учащихся 10-11 классов с целью выявления уровня владения языковыми навыками, проанализировать результаты и организовать работу педагогического коллектива по устранению выявленных дефицитов у обучающихся;
- использовать возможности привлечения внешних специалистов для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, в частности, опытных экспертов ЕГЭ региональной предметной комиссии, в том числе в рамках реализации образовательной программы ежегодного школьного весеннего лагеря;
- организовывать пробные экзамены на базе своих ОО 2 раза в год (декабрь, апрель), что позволит приблизить учащихся к реальным условиям экзамена, поможет отработать умения правильно заполнять экзаменационные бланки с использованием допустимых символов и знаков, научит рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания;
- обеспечивать участие учителей в обучающих семинарах, практикумах, мастер-классах на муниципальном и региональном уровнях;
- направлять учителей на курсы повышения квалификации по совершенствованию преподавания английского языка.

*СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:*

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по английскому языку*

| Фамилия, имя, отчество | Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по английскому языку, пр.) |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>  | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по английскому языку, пр.)</i>                                    |
| Резник Татьяна Павловна        | доцент кафедры английской филологии, кандидат педагогических наук федеральное государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет",<br><i>руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО</i> |
| Кузибецкий Игорь Александрович | проректор по качеству образования ГАУ ДПО "Волгоградская государственная академия последипломного образования", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук                                                                                                                                         |

*Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по английскому языку и рекомендаций для региональной системы образования*

|                                |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>  | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по английскому языку, пр.)</i> |
| Романенко Людмила Ивановна     | учитель английского языка муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда»                                                                                                                                            |
| Лапшова Надежда Константиновна | доцент центра филологического образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования»                                                                 |

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

|                                |                                                                                                                                                  |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Фамилия, имя, отчество</i>  | <i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>                                                                                    |
| Бейтуганова Мадина Сафарбиевна | начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования комитета образования и науки Волгоградской области |