

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

1.1. Количество участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

Таблица 2–1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1222	13,7	1220	13,28	1283	13,3

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2–2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	655	53,6	688	56,39	677	52,77
Мужской	567	46,4	532	43,61	606	47,23

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2–3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	1208	98,85	1213	99,43	1265	98,6
ВТГ, обучающихся по программам СПО	14	1,15	7	0,57	18	1,4
ВПЛ	0	0,0	0	0,0	0	0,0

¹ При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам² ОО

Таблица 2–4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	883	73,1	848	69,91	901	71,23
2.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	106	8,77	101	8,33	111	8,77
3.	выпускники гимназий	104	8,61	140	11,54	128	10,12
4.	выпускники лицеев	91	7,53	99	8,16	79	6,25
5.	выпускники ООШ	0	0,0	10	0,82	19	1,5
6.	выпускники СОШ–интернатов	0	0,0	1	0,08	2	0,16
7.	выпускники СОШ–интернатов с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,0	0	0,0	2	0,16
8.	выпускники кадетских школ–интернатов	8	0,66	6	0,49	11	0,87
9.	выпускники кадетских школ	0	0,0	0	0,0	4	0,32
10.	выпускники специальных общеобразовательных школ	0	0,0	0	0,0	2	0,16
11.	выпускники ВСОШ	16	1,32	8	0,66	6	0,47

1.5. Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ региона

Таблица 2–5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский	10	0,78
2.	Быковский	9	0,7
3.	Городищенский	13	1,01
4.	Даниловский	3	0,23
5.	Дубовский	7	0,55
6.	Еланский	25	1,95
7.	Жирновский	10	0,78

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

8.	Иловлинский	9	0,7
9.	Калачевский	24	1,87
10.	Камышинский	9	0,7
11.	Киквидзенский	6	0,47
12.	Клетский	5	0,39
13.	Котельниковский	15	1,17
14.	Котовский	14	1,09
15.	Кумылженский	14	1,09
16.	Ленинский	13	1,01
17.	Нехаевский	10	0,78
18.	Николаевский	16	1,25
19.	Новоаннинский	11	0,86
20.	Новониколаевский	9	0,7
21.	Октябрьский	6	0,47
22.	Ольховский	7	0,55
23.	Палласовский	26	2,03
24.	Руднянский	2	0,16
25.	Светлоярский	12	0,94
26.	Серафимовичский	6	0,47
27.	Среднеахтубинский	10	0,78
28.	Старополтавский	11	0,86
29.	Суровикинский	14	1,09
30.	Урюпинский	7	0,55
31.	Фроловский	1	0,08
32.	Чернышковский	1	0,08
33.	Ворошиловский	51	3,98
34.	Дзержинский	113	8,81
35.	Кировский	63	4,91
36.	Красноармейский	85	6,63
37.	Краснооктябрьский	90	7,01
38.	Советский	81	6,31
39.	Тракторозаводский	119	9,28
40.	Центральный	68	5,3

41.	г. Волжский	146	11,38
42.	г. Камышин	39	3,04
43.	г. Михайловка	34	2,65
44.	г. Урюпинск	38	2,96
45.	г. Фролово	21	1,64

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) – (выявление прочих характеристик не требуется)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по истории

На протяжении последних трех лет процент участников ЕГЭ по истории от общего числа выпускников остается почти неизменным. В 2026 году показатель составляет 13,3% (1283 чел.). В 2025 году показатель составляет 13,28% (1220 чел.); в 2024 году – 13,7% (1222 чел.). Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по истории, также остается стабильным: количество девушек преобладает, в 2026 году на 5% больше, чем юношей (в 2025 году девушек было на 13%).

Традиционно наибольшее количество участников ЕГЭ по истории составили выпускники общеобразовательных организаций текущего года – 1265 чел. из 1283. Выпускники прошлых лет ЕГЭ по истории не сдавали. Далее по численности – выпускники, обучающиеся по программам СПО – 18 чел., что на 11 чел. больше, чем в прошлом году (7 чел.), в 2024 году – 14 чел.

Если количество участников по типам образовательных организаций сравнивать по годам, можно сделать вывод, что основная масса выпускников участников ЕГЭ по истории – это представители средних общеобразовательных школ – 901 чел., на втором месте выпускники гимназий – 128; на третьем месте СОШ с углубленным изучением предметов – 111; далее выпускники лицеев – 79. В 2026 году вернулась такая категория участников ЕГЭ по истории, как выпускники вечерних школ. Их число на протяжении ряда лет неуклонно сокращалось, последние четыре года (2022–2025 гг.) ни один выпускник вечерней школы историю не сдавал. В этом году в ЕГЭ по истории участвовали 2 чел..

Анализируя количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ региона, отметим сохраняющуюся тенденцию практически равного количества участников из г. Волгограда и Волгоградской области: из Волгограда – 52,23% (в 2025 г. – 51,07%, в 2024 году – 48,36%). В г. Волжском наблюдается увеличение выбирающих историю для сдачи

ЕГЭ выпускников – 11,38% (146 чел.). В 2025 г. – 8,77% (107 чел.), в 2024 году – 11,21% (137 чел.). Среди районов г. Волгограда лидирует Тракторозаводский район (119 участников – 9,28%).

Среди городских округов, как и в прошлом году, лидирует Камышин – 39 участников (3,04%). Количество участников от этого города сократилось, в прошлом году было 54 участника. На втором месте по количеству участников г. Урюпинск (38 чел.), в предыдущие годы занимавший лидирующие позиции.

Среди муниципальных районов самое большое количество участников ЕГЭ по истории из Палласовского района (26 чел., 2,03% от общего числа участников в регионе), Еланского района (25 участников – 1,95%). Следует отметить продолжающуюся тенденцию незначительного сокращения количества участников ЕГЭ из этих муниципальных районов, традиционно представленных значительным числом участников. Увеличилось число участников из Калачевского района (24 чел., – 1,87%, в 2025 г. – 17 чел.), Николаевского района (16 участников – 1,25%, в 2025 г. – 8 чел.), Котельниковского района (15 участников – 1,17%, в 2025 г. – 10 чел.). Городищенский район, в прошлом году лидирующий по числу участников (27 чел. – 2,21%), в этом году демонстрирует значительное сокращение – 13 участников (1,01%), в 2024 году – 22 чел., в 2023 г. – 37 чел. Для остальных районов характерно колебание в пределах 1% участников. В 2026 году доля участников из муниципальных районов составила 26,10% от общего числа участников, в 2025 г. – 20,89%, в 2024 г. – 11,38%. Это увеличение происходит за счет некоторого сокращения числа участников из районных центров (г. Камышин, г. Михайловка, г. Урюпинск, г. Фролово).

Стабильные количественные характеристики участников ЕГЭ по истории свидетельствуют, с одной стороны, о сложившейся системе исторической подготовки школьников, их профессиональной ориентации на получение профессий, связанных с историей, а с другой – об отсутствии объективных факторов, которые могли существенным образом повлиять на изменение количества участников ЕГЭ по истории.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

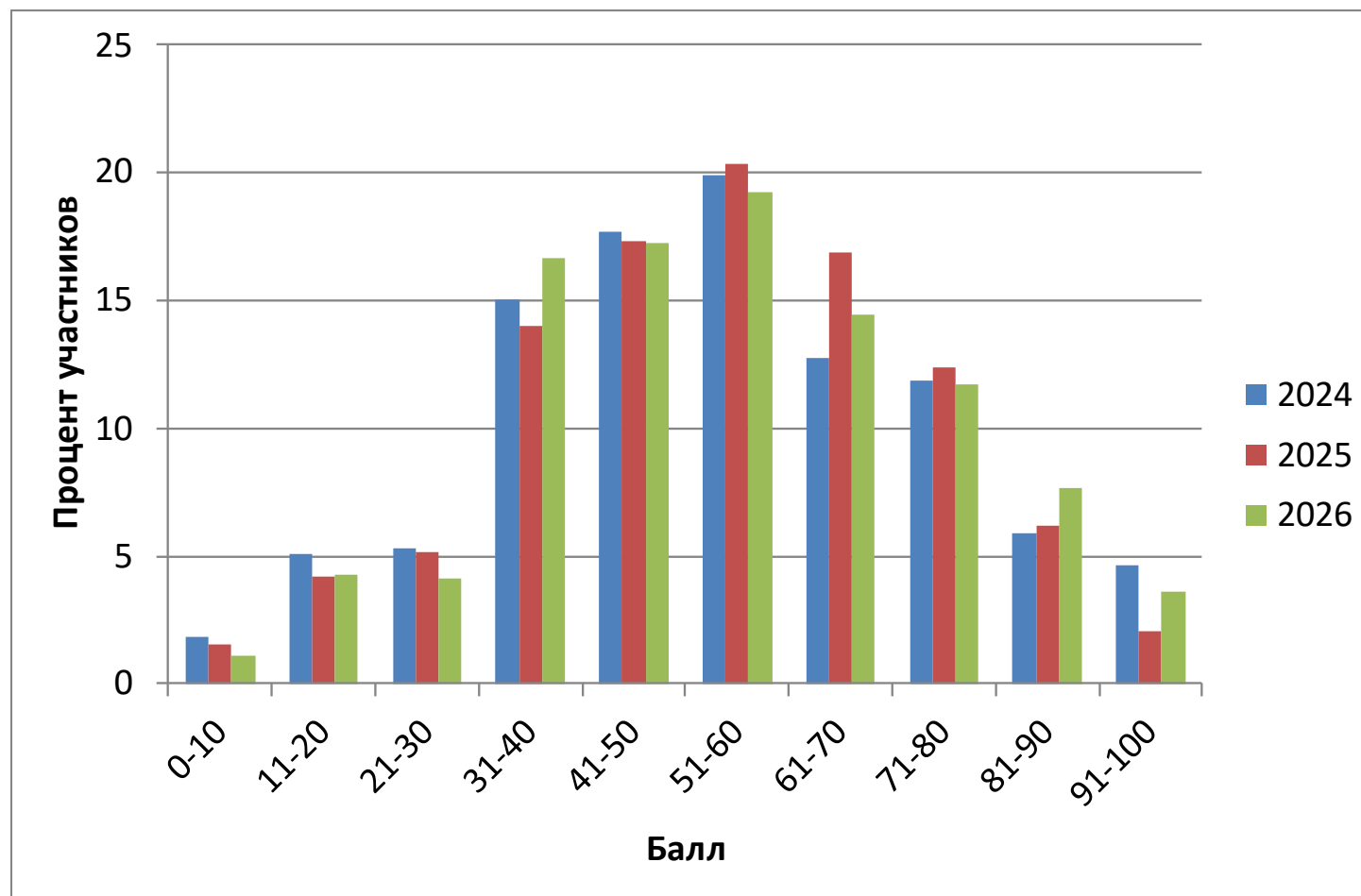


Рис.1.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по истории за последние 3 года

Таблица 2–6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ ,%	12,2	10,9	9,5
2.	от минимального балла до 60 баллов,%	52,6	51,6	53,2
3.	от 61 до 80 баллов,%	24,6	29,3	26,1
4.	от 81 до 100 баллов,%	10,6	8,2	11,2
5.	Средний тестовый балл	53,5	54,0	54,6

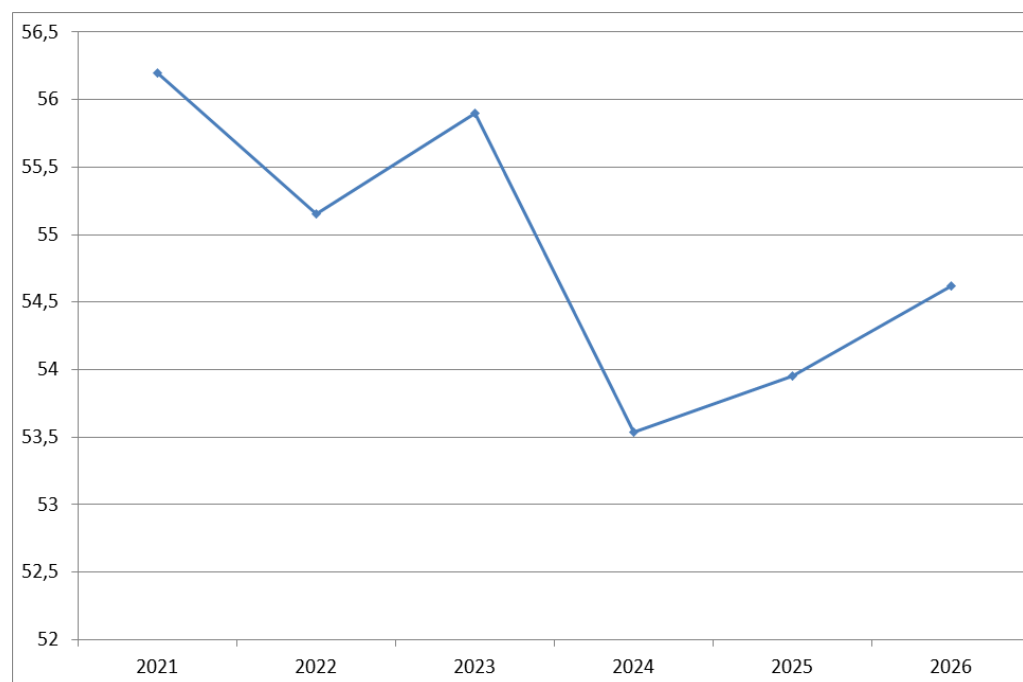


Рис. 2. Динамика среднего балла по годам

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по истории «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

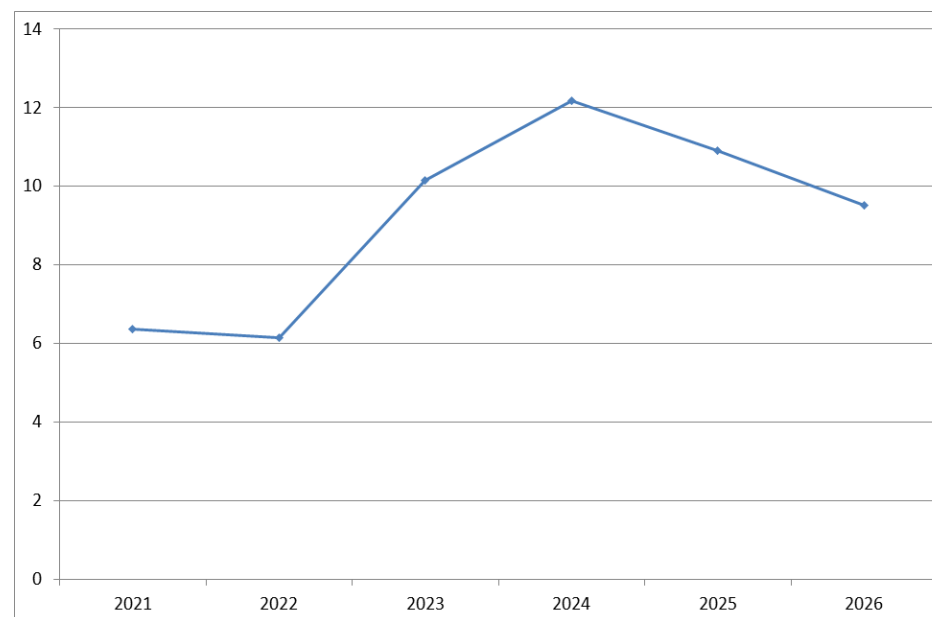


Рис. 3. Процент участников, не преодолевших порог, по годам

2.3. Результаты ЕГЭ по истории по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2–7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	8,9	53,4	26,3	11,4
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	50,0	38,9	11,1	0,0
3.	ВПЛ	0,0	0,0	0,0	0,0
	Участники экзамена с ОВЗ	16,7	58,3	16,7	8,3

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2–8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	901	10,0	55,8	24,2	10,0
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	111	2,7	50,5	28,8	18,0
3.	Гимназия	128	4,7	43,0	39,1	13,3
4.	Лицей	79	7,6	46,8	30,4	15,2
5.	Средняя общеобразовательная школа–интернат	19	10,5	52,6	15,8	21,1
6.	Средняя общеобразовательная школа–интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,0	100,0	0,0	0,0
7.	Кадетская школа–интернат	2	50,0	0,0	50,0	0,0
8.	Кадетская школа	11	18,2	63,6	18,2	0,0
9.	Специальная общеобразовательная школа	4	25,0	25,0	25,0	25,0
10.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	50,0	50,0	0,0	0,0
11.	Иное	6	16,7	50,0	33,3	0,0

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2–9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	1181	9,1	53,0	26,6	11,3
2.	углубленный	84	7,1	58,3	22,6	11,9

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2–10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Алексеевский	10	20,0	30,0	40,0	10,0
2.	Быковский	9	11,1	44,4	22,2	22,2
3.	Городищенский	13	0,0	23,1	38,5	38,5
4.	Даниловский	3	33,3	33,3	0,0	33,3
5.	Дубовский	7	0,0	57,1	42,9	0,0
6.	Еланский	25	12,0	76,0	12,0	0,0
7.	Жирновский	10	20,0	30,0	50,0	0,0
8.	Иловлинский	9	11,1	44,4	33,3	11,1
9.	Калачевский	24	20,8	45,8	25,0	8,3
10.	Камышинский	9	0,0	88,9	11,1	0,0
11.	Киквидзенский	6	0,0	33,3	33,3	33,3
12.	Клетский	5	40,0	40,0	20,0	0,0
13.	Котельниковский	15	6,7	53,3	40,0	0,0
14.	Котовский	14	0,0	50,0	42,9	7,1
15.	Кумылженский	14	7,1	57,1	35,7	0,0
16.	Ленинский	13	0,0	61,5	23,1	15,4
17.	Нехаевский	10	0,0	70,0	30,0	0,0
18.	Николаевский	16	6,3	68,8	6,3	18,8
19.	Новоаннинский	11	0,0	63,6	36,4	0,0
20.	Новониколаевский	9	0,0	77,8	11,1	11,1
21.	Октябрьский	6	0,0	50,0	33,3	16,7
22.	Ольховский	7	0,0	57,1	14,3	28,6
23.	Палласовский	26	15,4	50,0	23,1	11,5
24.	Руднянский	2	0,0	0,0	50,0	50,0
25.	Светлоярский	12	8,3	58,3	16,7	16,7
26.	Серафимовичский	6	0,0	83,3	16,7	0,0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
27.	Среднеахтубинский	10	30,0	40,0	30,0	0,0
28.	Старополтавский	11	9,1	54,5	36,4	0,0
29.	Суровикинский	14	42,9	35,7	14,3	7,1
30.	Урюпинский	7	0,0	57,1	28,6	14,3
31.	Фроловский	1	0,0	0,0	100,0	0,0
32.	Чернышковский	1	100,0	0,0	0,0	0,0
33.	Ворошиловский	51	13,7	49,0	31,4	5,9
34.	Дзержинский	111	4,5	52,3	27,0	16,2
35.	Кировский	63	7,9	52,4	25,4	14,3
36.	Красноармейский	84	11,9	54,8	23,8	9,5
37.	Краснооктябрьский	90	5,6	51,1	24,4	18,9
38.	Советский	76	6,6	61,8	26,3	5,3
39.	Тракторозаводский	116	7,8	43,1	33,6	15,5
40.	Центральный	67	10,4	49,3	26,9	13,4
41.	г. Волжский	146	11,0	57,5	20,5	11,0
42.	г. Камышин	38	2,6	55,3	31,6	10,5
43.	г. Михайловка	29	0,0	58,6	27,6	13,8
44.	г. Урюпинск	38	15,8	63,2	18,4	2,6
45.	г. Фролово	21	4,8	61,9	28,6	4,8

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по истории

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

○ **доля участников ЕГЭ–ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);**

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ–ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

○ доля участников ЕГЭ–ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области)

Таблица 2–11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 92 Краснооктябрьского района Волгограда"	12	41,7	8,3	25,0	25,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	12	33,3	25,0	41,7	0,0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	12	33,3	8,3	58,3	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области,

в которых:

○ доля участников ЕГЭ–ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);

○ доля участников ЕГЭ–ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области).

Таблица 2–12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное общеобразовательное	12	33,3	50,0	16,7	0,0

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	учреждение "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"					
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" г. Калач–на–Дону Волгоградской области	11	27,3	45,5	18,2	9,1
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 92 Краснооктябрьского района Волгограда"	12	25,0	25,0	8,3	41,7

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по истории

Анализируя данные таблицы №2–6, можно сделать вывод об отсутствии значимых изменений результатов участников ЕГЭ по истории 2026 года. Показатель по среднему тестовому баллу немного увеличился – на 0,6% и составил 54,6%, в 2025 г. – 54%, в 2024 году – 53,5%.

Увеличилась доля участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 – 11,2%, в 2025 г. – 8,2%; в 2024 г. – 10,6%. Это показатель подвержен постоянным колебаниям, но в целом остается в пределах 8–13%. С заданиями ЕГЭ высокого уровня сложности способно успешно справиться определенное количество учащихся. Колебания зависят как от сложности заданий определенного года, так и от уровня подготовки выпускников.

При этом сократилась доля участников, получивших баллы от 61 до 80 – 26,3%, в 2025 г. – 29,3%, в 2024 году – 24,6%. Здесь мы также наблюдаем регулярные колебания, но в целом число выпускников, демонстрирующих хорошие знания, остается стабильным. Можно сделать вывод о положительной динамике: увеличение группы с высокими результатами происходит за счет сокращения средней группы. Причина: выпускники стали лучше выполнять задания базового и повышенного уровня.

Увеличилась численность группы, получивших баллы от порогового до 60, на её долю приходится 53,2%. В 2025 г. – 51,6%. В 2024 году – 52,6%. Уровень подготовки основной части выпускников остается неизменным. Эта группа способна успешно выполнять задания базового уровня, но испытывает трудности при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Кроме того, в эту группу нередко попадают школьники с хорошей подготовкой, но не способные справиться со стрессовой ситуацией, которой для них становится сам процесс экзамена.

Уменьшилось число участников, набравших балл ниже минимального – 9,5%, в 2025 г. – 10,9%, в 2024 году – 12,2%. Тенденция стабильная, колебания незначительные, хотя значение показателя представляется достаточно высоким. Причина: уровень подготовки по предмету этой категории выпускников не соответствует требованиям ЕГЭ по истории. Этот уровень может быть выявлен уже на стадии подготовки к сдаче экзамена. Здесь следует обратить внимание на образовательные организации, которые, не уделяют достаточного внимания предварительному диагностированию и индивидуальной работе с этой категорией учащихся.

Наблюдается стабильная динамика результатов не только по предмету в целом, но и типам образовательных организаций.

Наименьшее количество участников, получивших тестовый балл ниже минимального, – это выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 2,7% (3 чел. из 111). Следует отметить положительную динамику по доле участников, получивших тестовый балл ниже минимального, в 2025 г. значение этого показателя составляло 8,9% (9 чел. из 101), в 2024 году – 16% (17 чел. из 106). Это свидетельствует о значительной работе, которую проводят преподаватели этих образовательных организаций.

Сократилось количество участников, получивших тестовый балл ниже минимального для гимназий – 4,7% (6 чел. из 128). В 2025 г. – 7,1% (10 чел. из 140). В 2024 г. – 7,7% (8 из 104 выпускников). В целом, можно отметить положительную тенденцию.

Для лицеев показатель улучшился: 7,6% (6 чел. из 79). Но при этом сократилось число выпускников, сдававших ЕГЭ по истории. В 2025 г. – 11,1% (11 чел. из 99). Лицеям следует обратить на это внимание и усилить работу со школьниками, которые намереваются сдавать ЕГЭ по истории.

Участники СОШ показали внешне стабильный результат: доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального, составила: 10% (90 чел. из 901). В 2025 г. – 11,7% (99 чел. из 848). В 2024 году – 12,6 (111 чел. из 883).

Из 11 выпускников кадетской школы, сдававших экзамен по истории, тестовый балл ниже минимального получили 2 чел. (18,2%), 7 чел. сдали экзамен с результатами от минимального до 60, 2 чел. вошли в группу от 61 до 80. В прошлом году из 6 выпускников кадетской школы, сдававших экзамен по истории все преодолели минимальный порог, 3 чел. сдали экзамен с результатами от минимального до 60, 3 чел. вошли в группу от 61 до 80. В 2024 г. из 8 выпускников кадетской школы, сдававших экзамен по истории, 6 учеников (75%) показали слабые результаты, получив баллы от минимального до 60 и 2 чел. (25%) получили средние баллы (от 61 до 80). Таким образом, можно отметить, что для кадетской школы существенных изменений не произошло.

Из 2 выпускников кадетской школы–интернета, сдававших экзамен по истории, тестовый балл ниже минимального получили 1 чел. и 1 выпускник чел. вошел в группу от 61 до 80.

Из 2 выпускников вечерней общеобразовательной школы, сдававших экзамен по истории, тестовый балл ниже минимального получили 1 чел. и 1 чел. сдал экзамен с результатами от минимального до 60, что свидетельствует о низком уровне подготовки, а, следовательно, и преподавания в этой образовательной организации.

Количество участников, получивших высокие баллы от 81 до 100, для СОШ увеличилась: 10% (90 чел. из 901). В 2025 г. – 8,1% (67 чел. из 848). В 2024 году – 9,4% (83 чел. из 883).

Для СОШ с углубленным изучением отдельных предметов этот показатель значительно увеличился: 18% (20 чел. из 111). В 2025 г. – 5,9% (6 чел. из 101). В 2024 году – 15,1% (16 чел. из 106). Именно эти образовательные организации демонстрируют наибольший показатель по доле участников, получивших тестовый балл от 81 до 100.

Также увеличилось количество участников, получивших высокие баллы от 81 до 100 баллов, для гимназий: 13,3% (17 чел. из 128), в 2025 г. – 10,7% (15 чел. из 140), в 2024 году – 12,5% (13 чел. из 104).

Для лицеев показатель существенно повысился: 15,2 (12 чел. из 79), в 2025 г. – 9,1% (9 чел. из 99), в 2024 году – 17,6% (16 чел. из 91).

Доля участников, получивших тестовые баллы от минимального до 60 и от 61 до 80, для всех образовательных организаций на протяжении последних трех лет остается почти неизменной. В СОШ доля участников, получивших баллы от минимального до 60, составила в этом году 55,8%, в 2025 г. – 51,8; в 2024 г. – 54,1%, в 2023 г. – 51,7%. Доля участников, получивших баллы от 61 до 80, составила 24,2%, в 2025 г. – 28,4%, в 2024 г. – 23,9%, в 2023 г. – 25,1%.

Из таблицы 2–10 можно выделить 15 муниципальных районов, в которых все участники преодолели минимальный порог: Городищенский (13 участников), Дубовский (7 участников), Камышинский (9 участников), Киквидзенский (6 участников), Котовский (14), Ленинский (13), Нехаевский (10), Новоаннинский (11), Новониколаевский (9), Октябрьский (6), Ольховский (7), Руднянский (2), Серафимовичский (6), Урюпинский (7), Фроловский (1). В прошлом году таких районов было 9, в 2024 г. – 15. При этом число участников ЕГЭ по истории из большинства данных районов сокращается.

Вместе с тем, в Руднянском и Серафимовичском районах все выпускники, выбравшие историю, сдают экзамен последние три года, что свидетельствует о внимании образовательных организаций к уровню подготовки учащихся. Следует отметить положительную динамику для Фроловского района, в прошлом году все 7 участников сдали экзамен, в то время как в 2024 г. году район был "рекордсменом" по данному показателю: порог не перешли 66,7%

участников (из 3 участников 2 не сдали). При этом произошло значительное сокращение числа школьников, сдававших ЕГЭ по истории.

Среди муниципальных районов области наименьшее количество участников, не преодолевших минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- Котельниковский район – 6,7% из 15 участников;
- Николаевский район – 6,3% из 16 участников;

Районы с наибольшим количеством участников, не набравших минимальное количество баллов (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- Даниловский район – 33,3% (1 чел. из 3 участников);
- Клетский район – 40% (2 чел. из 5 участников);
- Среднеахтубинский район – 30% (3 чел. из 10 участников);
- Суровикинский район – 42,9% (6 чел. из 14 участников);
- Чернышковский район – 100% (1 чел. и всего 1 участник).

Особо следует обратить внимание на Среднеахтубинский и Чернышковский районы, в которых такая сложная ситуация не меняется на протяжении нескольких лет. В прошлом году в Среднеахтубинском районе экзамен не сдали 25% (3 чел. из 12 участников), в Чернышковском районе – 22,2% (2 чел. из 9 участников). В Чернышковском районе в 2024 году минимальный порог не перешли 42,8% участников (3 из 7 чел.), в 2023 году – 37,5% (3 из 8 чел.). В этих районах следует обратить внимание не только на уровень подготовки выпускников, но и на уровень преподавания и явную необходимость повышения квалификации учителей истории.

Среди городских округов в г. Михайловка все участники (29 чел.) преодолели минимальный порог. В прошлом году г. Михайловка входил в число муниципалитетов с наименьшим количеством участников, не преодолевших минимальный порог – 8,8% (3 чел. из 34 участников), в 2024 г. – 12,5% (5 чел. из 40). В данном муниципальном округе были приняты меры по улучшению ситуации и наметилась положительная тенденция, которую необходимо закрепить и сохранить.

В 2026 году городскими округами с наименьшим количеством участников, не преодолевших минимальный порог (от общего числа количества участников ЕГЭ), стали:

- г. Камышин – 2,6% (1 чел. из 38);
- г. Фролово – 4,8% (1 чел. из 21).

Следует отметить, что в г. Камышине ситуация улучшается: в 2025 г. – 7,7% (4 чел. из 52); в 2024 г. все участники преодолели нижнюю границу, т.е. ситуация несколько ухудшилась, но в городском округе принимаются необходимые меры по её исправлению. В г. Фролово ситуация также улучшилась: в 2025 г. – 10,5% из 19, в 2024 г. – 23% из 21.

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог в г. Урюпинске: 15,8% (6 чел. из 38). Город Урюпинск лидировал по данному негативному показателю и в прошлом году – 10,8% (4 чел. из 37), в 2024 г. – 7,5%. Необходимо выяснить причины такой динамики и обратить внимание на уровень преподавания истории в образовательных учреждениях города.

В г. Волжском этот показатель понизился: 11% (16 чел. из 146), в 2025 г. – 16% из 106, в 2024 г. – 12,6% из 135.

Среди районов г. Волгограда наименьшее количество участников, не преодолевших минимальный порог (от общего количества участников ЕГЭ по району):

- в Дзержинском районе – 4,5% из 111;
- в Краснооктябрьском районе – 5,6% из 90.

Наибольшее количество участников, не преодолевших минимальный порог:

- в Ворошиловском районе – 13,7% из 51, в 2025 – 16,2% из 68, в 2024 – 10,4% из 48, в 2023 г. – 9,8% из 61;
- в Красноармейском районе – 11,9 из 84, в 2025 г. 11,8% из 68.

Наиболее высокие результаты по числу участников, получивших тестовый балл от 81 до 100, показали выпускники из:

- Краснооктябрьского района г. Волгограда – 18,9% – 17 чел. из 90;
- Дзержинского района г. Волгограда – 16,2% – 18 чел. из 111;
- Тракторозаводского района г. Волгограда – 15,5% – 18 чел. из 116;
- г. Михайловки – 13,8% – 4 чел. из 29;
- Городищенского муниципального района – 38,5% – 5 чел. из 13;
- Руднянского муниципального района – 50% – 1 чел. из 2;

Таким образом, сокращение численности групп, не преодолевших минимальный порог, привело к увеличению числа выпускников, оказавшихся в группе от минимального до 60 баллов. Это свидетельствует о стабильном выполнении заданий базового уровня. Увеличилась численность группы, получивших тестовый балл от 81 до 100, при сокращении группы участников, получивших баллы от 61 до 80, что свидетельствует об улучшении результатов

выполнения заданий повышенной и высокой сложности. Безусловно, это связано с улучшением уровня подготовки выпускников, особенно учащихся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов, гимназий и лицеев.

Результаты сдачи ЕГЭ по истории в 2026 г. показывают, что наибольшее количество участников из группы, не преодолевших минимальный балл, приходится на участников из муниципальных районов. Это может свидетельствовать о недостаточном качестве преподавания истории в отдельных муниципальных районах. Необходимо обратить внимание на уровень профессиональной подготовки преподавателей истории Волгоградской области, в частности, на навыки подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по истории.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по истории с принятыми на уровне Волгоградской области, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

1. В Волгоградской области с 2021 года сформирована и функционирует региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников, ориентированная на повышение качества реализации федеральных образовательных программ. Ключевым элементом данной системы является деятельность Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области (далее - ЦНППМ), обеспечивающего выявление профессиональных дефицитов педагогов, организацию их адресного сопровождения и координацию методической работы на региональном и муниципальном уровнях.

В рамках работы ЦНППМ осуществляется адресное сопровождение учителей истории на основе диагностики профессиональных дефицитов:

- проведение диагностики профессиональных компетенций учителей истории на основе анализа результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;

- выявление профессиональных дефицитов (всего с 2021 по 2026 годы – 703 учителя истории);

- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для 703 учителей истории;

- сопровождение реализации ИОМ всех учителей истории (консультации с опытными педагогами-предметниками, цикл практико-ориентированных семинаров для учителей-предметников "ПРОпредмет: методическая мастерская педагога" (реализуется с 2022 г.), стажировки на базе образовательных организаций учителей, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности, методическая поддержка).

Также в соответствии с реализацией государственной политики в области преподавания учебного предмета "История" в период с 02 по 27 марта 2026 г. на базе ГАУ ДПО "ВГАПО" были реализованы курсы повышения квалификации для учителей истории по ДПП ПК: "Преподавание истории в основной школе по единым учебникам" (36 ч.) – 1015 слушателей; "История нашего края в 5-7 классах" (36 ч.) – 990 слушателей.

Адресное сопровождение позволило выстроить повышение квалификации с учетом индивидуальных профессиональных потребностей педагогов, что способствовало совершенствованию методики преподавания истории и повышению качества освоения требований ФОП обучающимися.

Положительное влияние оказывают ежегодный вебинар, посвященный анализу итогов ЕГЭ истории, и региональный онлайн методический семинар по работе над ошибками, в которых принимают участие учителя истории г. Волгограда и Волгоградской области. Особенно можно отметить серию методических семинаров, проводимых ГАУ ДПО "ВГАПО" для учителей истории, на которых отрабатываются различные методики преподавания, направленные на повышение эффективности усвоения учащимися требуемых умений и навыков. В 2025–2026 учебном году была проведена серия мероприятий, на темы: "Методика изучения личности на уроках истории", "Особенности методики преподавания истории культуры России", "Использование иллюстративного материала на уроках истории", что, безусловно, способствовало повышению успешности выполнения заданий по данной тематике.

2. Развитие региональной и муниципальной методической инфраструктуры. В рамках данной работы реализованы следующие меры:

- создание во всех муниципальных образованиях муниципальных методических активов (ММА), включающих 542 педагога, в том числе 42 учителя истории;

- организация взаимодействия ММА с региональным методическим активом (РМА), действующим с 2021 г. и включающим 240 педагогов, в том числе 23 учителя истории, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности;

- проведение совместных методических мероприятий;

- организация адресной методической поддержки педагогов непосредственно на муниципальном и институциональном уровнях;

- распространение эффективных педагогических практик.

Создание единой регионально-муниципальной методической сети обеспечило постоянное сопровождение учителей истории, сократило время распространения успешных методических решений и повысило качество реализации ФОП.

3. Совершенствование образовательных программ. В общеобразовательных организациях на уровнях основного общего (7–9 классы) и среднего общего (10–11 классы) образования последовательно выстраивается образовательный

процесс, включающий в себя углубленное изучение истории, развитую систему дополнительного образования и внеурочной деятельности, организацию проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Согласно данным федерального статистического наблюдения (форма № ОО-1), численность обучающихся, углубленно изучающих историю в Волгоградской области, на уровне основного общего образования (5–9 классы) сократилась с 958 человек (3% от общего количества обучающихся 5-9 классов, углубленно изучающих предметы) в 2024/2025 учебном году до 699 человек (2%) в 2025/2026 учебном году. В то же время на уровне среднего общего образования (10–11 классы) наблюдается сохранение численности на стабильном уровне: 2070 человек (13%) и 2099 человек (13%) в соответствующие периоды.

Действующими нормативами финансового обеспечения образовательного процесса в общеобразовательных организациях предусмотрен повышающий коэффициент для образовательных программ с углубленным (профильным) изучением отдельных предметов в размере 15 процентов.

4. Активное развитие и совершенствование образовательной инфраструктуры региона.

Последние 10 лет в Волгоградской области ведется целенаправленная работа по улучшению инфраструктуры сферы образования, по созданию в школах обновленных условий, соответствующих современным условиям получения образования. В рамках региональной программы по модернизации инфраструктуры проводились ремонты кровель, замена оконных блоков, замена осветительных приборов, благоустройство площадок для линеек, модернизировались спортивные площадки. Перечисленными мероприятиями были охвачены 1819 зданий (83%).

В рамках различных государственных программ построено 13 новых школ, после капитального ремонта введено 107 школ. Это самое большое количество объектов капитального ремонта среди регионов России. В обновленных условиях, соответствующих современным требованиям, станут получать образование более 55 тысяч обучающихся.

Построенные и отремонтированные здания школ оснащаются новой мебелью, интерактивным компьютерным, цифровым оборудованием и другими самыми современными средствами обучения.

Эффективность реализуемых в Волгоградской области мер, направленных на повышение качества школьного образования, подтверждается положительной динамикой результатов ЕГЭ по истории.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2–13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2–14.

Таблица 2–13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	60,44	16,8	48,9	84,33	96,53
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	60,17	22,95	50,88	79,1	91,67
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	58,96	6,56	45,01	88,81	100,0
4	Систематизация исторической	П	59,34	17,76	47,46	82,59	96,76

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний,%	в группе не преодолевших минимальный балл,%	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)						
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	48,36	6,56	31,09	77,76	97,22
6	Работа с письменным историческим источником	П	47,9	18,44	40,4	61,34	77,08
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	43,18	3,28	26,47	70,6	92,36
8	Работа с изображениями	Б	59,63	9,02	47,95	85,37	97,92
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	56,35	5,74	45,01	81,79	93,75
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	37,96	7,38	24,78	56,42	83,33
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	85,42	55,74	84,16	93,13	98,61
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	41,82	18,03	31,6	54,93	79,86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	39,67	0,82	23,53	64,18	92,01
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	92,28	65,16	93,4	97,01	98,96
15	Работа с изображениями	П	64,81	5,33	57,26	87,61	97,92
16	Работа с изображениями	П	31,22	4,51	14,96	48,81	89,93
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	64,9	12,02	56,84	86,67	97,22
18	Умение использовать принципы причинно–следственного, структурно–функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	24,55	0,82	11,53	39,3	71,99
19	Знание исторических	П	53,08	4,92	39,52	79,7	96,18

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ⁸ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	понятий, умение их использовать						
20	Умение использовать принципы причинно–следственного, структурно–функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	19,64	0,0	7,77	32,64	62,27
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (включена всеобщая история)	В	14,55	0,0	4,99	22,79	53,01

Таблица 2–14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	73,77	38,86	8,36	0,0
1	1	18,85	24,49	14,63	6,94
1	2	7,38	36,66	77,01	93,06

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2	0	77,05	49,12	20,9	8,33
2	1	22,95	50,88	79,1	91,67
3	0	90,16	40,62	4,48	0,0
3	1	6,56	28,74	13,43	0,0
3	2	3,28	30,65	82,09	100,0
4	0	51,64	12,76	0,6	0,0
4	1	44,26	47,95	12,24	0,69
4	2	3,28	23,46	25,97	8,33
4	3	0,82	15,84	61,19	90,97
5	0	88,52	55,72	10,75	2,08
5	1	9,84	26,39	22,99	1,39
5	2	1,64	17,89	66,27	96,53
6	0	64,75	29,03	8,06	4,86
6	1	33,61	61,14	61,19	36,11
6	2	1,64	9,82	30,75	59,03
7	0	95,08	59,68	16,42	0,69
7	1	3,28	27,71	25,97	13,89
7	2	1,64	12,61	57,61	85,42
8	0	90,98	52,05	14,63	2,08
8	1	9,02	47,95	85,37	97,92
9	0	94,26	54,99	18,21	6,25
9	1	5,74	45,01	81,79	93,75
10	0	92,62	75,22	43,58	16,67
10	1	7,38	24,78	56,42	83,33
11	0	44,26	15,84	6,87	1,39
11	1	55,74	84,16	93,13	98,61
12	0	66,39	43,4	16,72	0,69
12	1	31,15	50,0	56,72	38,89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
12	2	2,46	6,6	26,57	60,42
13	0	99,18	70,23	25,67	3,47
13	1	0,0	12,46	20,3	9,03
13	2	0,82	17,3	54,03	87,5
14	0	27,87	2,49	0,3	0,0
14	1	13,93	8,21	5,37	2,08
14	2	58,2	89,3	94,33	97,92
15	0	91,8	37,83	8,66	0,69
15	1	5,74	9,82	7,46	2,78
15	2	2,46	52,35	83,88	96,53
16	0	90,98	78,45	40,9	9,03
16	1	9,02	13,2	20,6	2,08
16	2	0,0	8,36	38,51	88,89
17	0	68,03	12,32	0,6	0,0
17	1	27,87	31,23	7,16	0,0
17	2	4,1	30,06	23,88	8,33
17	3	0,0	26,39	68,36	91,67
18	0	97,54	68,62	15,82	0,0
18	1	2,46	28,15	54,93	14,58
18	2	0,0	3,23	24,78	54,86
18	3	0,0	0,0	4,48	30,56
19	0	90,16	43,4	4,48	0,0
19	1	9,84	34,16	31,64	7,64
19	2	0,0	22,43	63,88	92,36
20	0	100,0	79,77	32,54	5,56
20	1	0,0	17,6	39,4	27,08
20	2	0,0	2,2	25,67	42,36
20	3	0,0	0,44	2,39	25,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
21	0	100,0	86,8	49,55	9,72
21	1	0,0	11,44	33,43	34,03
21	2	0,0	1,76	16,12	43,75
21	3	0,0	0,0	0,9	12,5

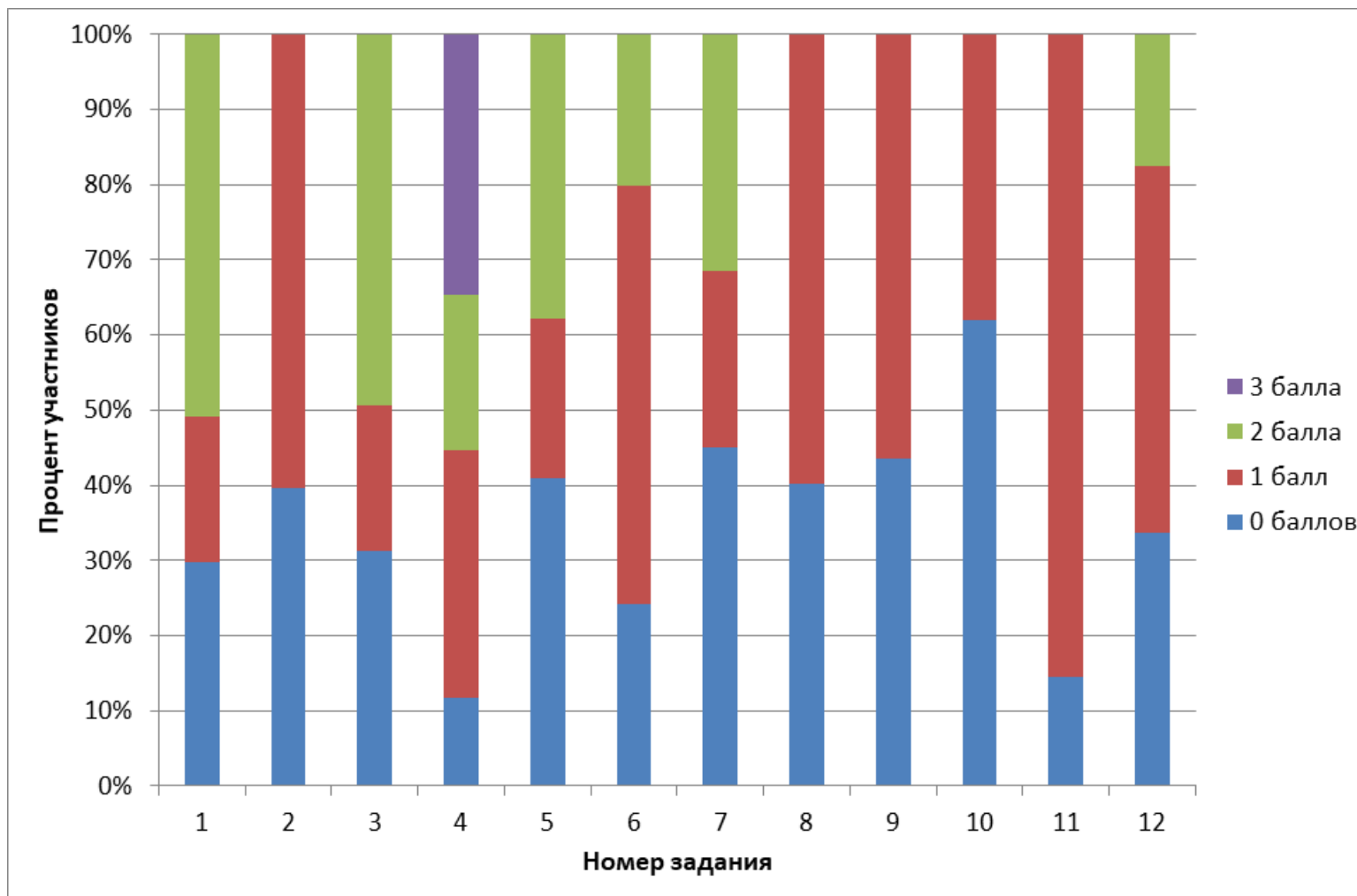


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

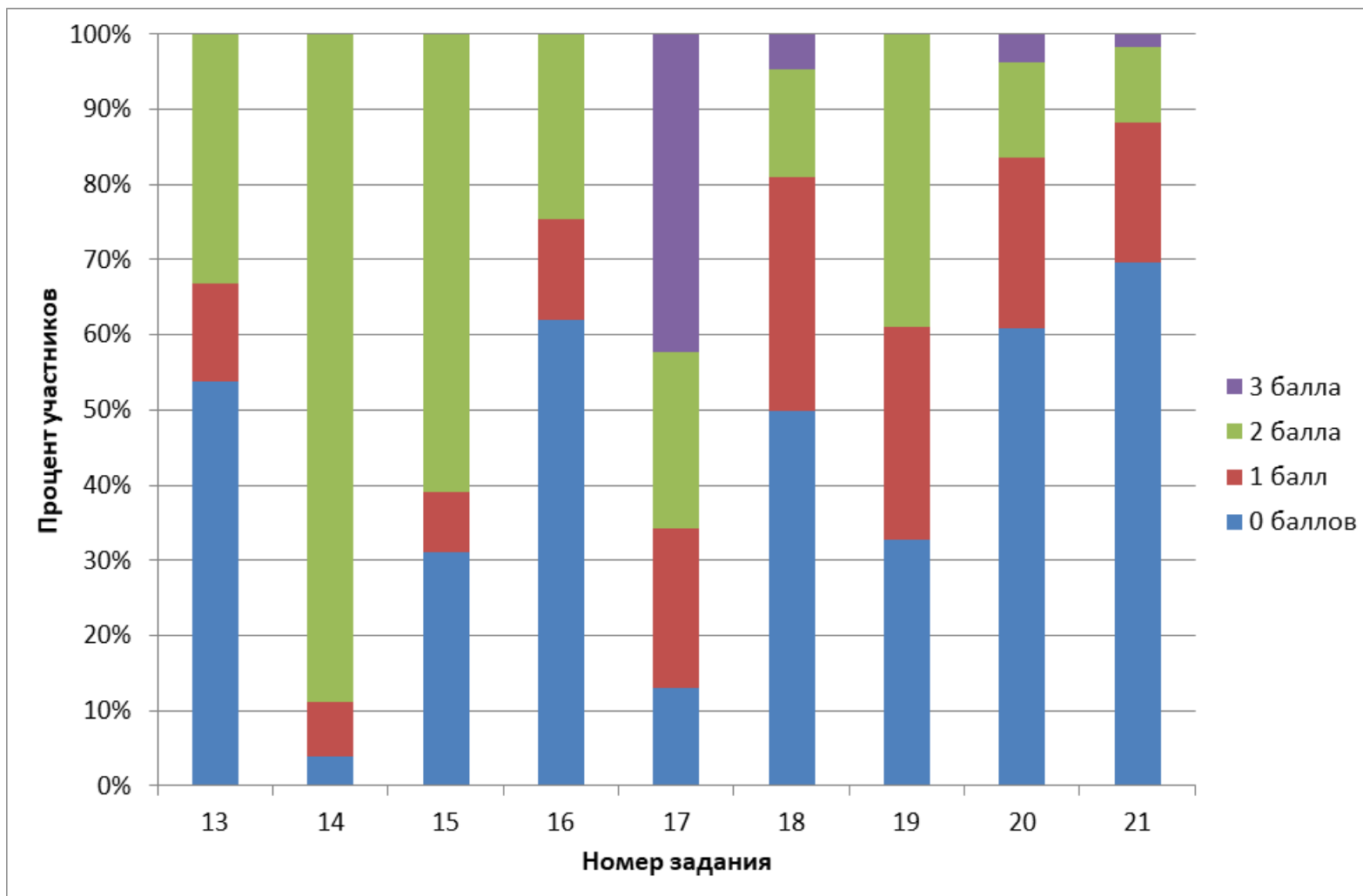


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутым ответом

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Таблица 2–15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 14	2, 14		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	3, 5, 7, 9	5, 7, 10, 12	10, 12	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	6, 11	11, 15, 17	11, 15, 17	11, 15, 17
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		16	6, 16	6, 16
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		—	18	18
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			21	21

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Рассмотрим особенности заданий и статистику их выполнения.

Задание 1 проверяет знание дат и умение устанавливать соответствие между событиями и годами.

Средний показатель справившихся с данным заданием – 60,44%. Ниже, чем в прошлом году, когда он составлял 63,16%, и значительно ниже, чем в 2024 (70,91%), почти также как в 2023 году (61,22%). В группе не преодолевших минимальный балл задание выполнили 16,8%, в 2025 году – 6,77%, 13,09% в 2024 г., 14% в 2023 г. В группе с низкими показателями (от минимального до 60) наблюдается некоторое понижение успешности выполнения: задание выполнили 48,9% (в 2025 г. – 52,38%, в 2024 г. – 67,57%, в 2023 г. – 49%). В группе со средним (от 61 до 80) показателем выполнения также понизился. В этом году он составил 84,33% (в 2025 г. – 93,28%; в 2024 г. – 94,85%, в 2023 г. – 84,64%). В группе с высокими показателями (от 81 до 100) – 96,53% (в 2025 г. – 98,5%, в 2024 г. – 98,45%, в 2023 г. – 96,13%). Для группы с высокими баллами (от 81 до 100) это задание не представляет сложности. В задании представлены события, происходившие в разные века: для его выполнения достаточно соотнести событие с веком, даже не зная точной даты. Проблемы с выполнением данного задания свидетельствуют о незнании самих исторических фактов, прежде всего относящихся к событиям XI – XVI вв., что характерно для выпускников с низким уровнем подготовки.

Задание 2 проверяет умение систематизировать историческую информацию. Участникам ЕГЭ было предложено расположить три события в хронологической последовательности, причем одно из событий из всеобщей истории. Процент справившихся с данным заданием выше, чем в предыдущие годы – 60,17%, в 2025 г. – 48,11%, в 2024 г. – 68,49%, в 2023 г. – 62,36%). В группе не преодолевших минимальный порог с ним справилось 22,95%. Это выше, чем в прошлом году, когда его выполнили 12,03% участников, но меньше, чем в предыдущие годы: в 2024 г. – 26,17%, и в 2023 г. – 27,34%. В группе участников, набравших низкие баллы – от минимального до 60 баллы с этим заданием справились 50,88%, в 2025 г. – 39,84%, в 2024 г. – 64,23%; в 2023 г. – 54,36%. В группе с тестовыми баллами от 61 до 80 задание выполнили 79,1% участников, в 2025 г. – 64,71%, в 2024 г. – 86,71%; в 2023 г. – 75,98%. В группе с тестовыми баллами 81–100 показатель также повысился – 91,67%, в 2025 г. – 89%, в 2024 г. – 96,12%; в 2023 г. – 92,27%. Основная сложность при выполнении этого задания связана с определением в хронологической цепочке элемента всеобщей истории.

Знание основных фактов, процессов, явлений и установления соответствия событий и явлений, процессов и фактов, относящихся к этим событиям, проверяют задания 3 и 4.

В задании 3 необходимо установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям и событиям). Оно проверяет базовые знания и способность понимать разницу между общим и частным. Средний балл выполнения – 58,96%, в 2025 г. – 64,8%, в 2024 г. – 45,05%, в 2023 г. – 61,96%. С этим заданием обычно плохо справляется группа, не достигшая минимального балла, в этом году мы

видим заметное снижение в сравнении с прошлым годом: 6,56%, в 2025 г. – 10,53%, в 2024 г. – 2,68%, в 2023 г. – 6,47%. В группе с баллами от минимального до 60 это задание выполнили 45,01% участников, что также ниже, чем в прошлом году: 54,52% (в 2024 г. – 30,48%, в 2023 г. – 47,71%). В группе со средним показателем (от 61 до 80 баллов) также произошло снижение: 88,81% (в 2025 г. – 93,98%, в 2024 г. – 76,41%, в 2023 г. – 91,34%). В группе с высоким (от 81 до 100 баллов) показателем его выполнили все 100% участников (97,5% в 2025 г., 93,41% в 2024 г., 99,72% в 2023 г.). Таким образом, для данной группы это лучший результат из всех выполненных заданий.

Задание 4 на систематизацию исторической информации является повышенным по уровню сложности. Необходимо заполнить пустые ячейки таблицы, используя приведенный список пропущенных элементов. Средний балл – 59,34% (в 2025 г. – 66,58%, в 2024 г. – 54,42%; в 2023 г. – 66,89%). В группе, не преодолевших минимальный уровень, он составил 17,76% (в 2025 г. – 20,55%, в 2024 г. – 13,2%; в 2023 г. – 20,86%). Мы видим понижение результата для всех групп. Для группы с низким уровнем (от минимального до 60) – 47,46%, в 2025 г. – 56,3%, в 2024 г. – 45,46%, в 2023 г. – 56,87%. Результат участников из средней группы также понизился – 82,59% (в 2025 г. – 92,72%, в 2024 г. – 77,08%; в 2023 г. – 87,9%). В группе с высокими показателями – 96,76% (в 2025 г. – 99,33%, в 2024 г. – 93,85%, в 2023 г. – 98,16%). Несмотря на то, что задание 4 повышенной сложности, а задание 3 – базовое, выпускники из группы, не преодолевших минимальный порог, и группы от минимального до 6 выполняет его лучше. Можно сделать вывод, что школьникам со слабой подготовкой легче заполнять ячейки в таблице (как в задании 4), выбирая из предложенных элементов, поскольку уже имеющиеся в таблице элементы позволяют им сориентироваться и сделать правильный выбор, но они начинают испытывать трудности, когда требуется сделать самостоятельный выбор в рамках более широких процессов или явлений (как в задании 3), частью которых эти события являются.

Знание исторических деятелей (персоналий) проверяется в задании 5 через установление соответствия между событиями и историческими деятелями. Средний балл выполнения понизился: 48,36% (в 2025 г. – 50,57%, в 2024 г. – 33,31%; в 2023 г. – 49,93%). Среди участников, не преодолевших минимальный уровень, с заданием справились 6,56% участников (в 2025 г. – 7,52%, в 2024 г. – 4,03%; в 2023 г. – 3,24%). Результат выполнения данного задания в группе с баллами от минимального до 60 – 31,09% (в 2025 г. – 35,79%, в 2024 г. – 18,51%, в 2023 г. – 32,64%). В группе среднего уровня результат также демонстрирует незначительное изменение: 77,76% (в 2025 г. – 79,83%, в 2024 г. – 55,15%, в 2023 г. – 77,09%). Задание выполнили 97,22% участников с тестовыми баллами от 81 до 100. В то время как в прошлом году показатель составил 96,5% (в 2024 г. – 89,92%; в 2023 г. – 96,69%). Такие колебания в динамике свидетельствуют о сложности задания для основной массы участников, а для участников с низким уровнем оно остается крайне сложным, поскольку они плохо запоминают исторических деятелей.

Работе с письменным историческим источником посвящено задание повышенной сложности 6. Оно проверяет умение извлекать информацию из текста и соотносить с представленной информацией имеющиеся знания. Средний процент выполнения – 47,9%. В 2025 г. – 48,32%, в 2024 г. – 50,16%; в 2023 г. – 48,56%. В группе не достигших минимального балла значение показателя составило – 18,44% (в 2025 г. – 19,17%, в 2024 г. – 21,81%; в 2023 г. – 22,3%). В группе с показателем от минимального до 60 результат – 40,4%, (35,24% в 2025 г., 38,96% в 2024 г.; 39,44% в 2023 г.). В группе от 61 до 80 – 61,34% (в 2025 г. – 69,47%, в 2024 г. – 70,6%, 2023 году – 61,03%). В группе от 81 до 100 – 77,08% (в 2025 г. – 94%, в 2024 г. – 91,09%, в 2023 г. – 78,18%). Для данной группы это задание оказалось самым сложным в первой части. В данном задании необходимо прочесть отрывок и соотнести с прочитанным приведенные ниже суждения, выбрав из них верные. Задание несколько усложнилось, поскольку в предыдущие годы было необходимо выбрать три правильных суждения, теперь число правильных суждений не указано. Это задание является трудным для всех трех групп, преодолевших порог, включая группу с высокими показателями, что свидетельствует о серьёзной проблеме: плохие навыки работы с текстом – поверхностное, невнимательное чтение. При этом ученики, не достигшие порогового значения, лучше справляются с этим заданием, чем с предыдущим базовым. Таким образом, для выпускников с низким уровнем подготовки легче выбрать правильный ответ из предложенных вариантов, ориентируясь на текст, чем самостоятельно вспомнить нужный ответ.

Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России проверяет задание 7. Средний показатель выполнения составляет 43,18% (в 2025 г. – 30,25%, в 2024 г. – 54,17%; в 2023 г. – 48,15%). Для группы, не достигшей минимального порога, это задание является одним из наиболее сложных, его выполнили 3,28% участников (в 2025 г. – 3,76%, в 2024 г. – 14,09%, в 2023 г. – 8,99%). У группы с баллами от минимального до 60 он повысился: 26,47% (в 2025 г. – 15,95%, в 2024 г. – 44,01%, в 2023 г. – 34,12%). В группе со средним показателем результат также демонстрирует положительную динамику: 70,6% (в 2025 г. – 50,28%, в 2024 г. – 78,74%; в 2023 г. – 67,74%). У группы с высокими баллами произошло также повышение результата – 92,36% (в 2025 г. – 84%, в 2024 г. – 93,8%; в 2023 г. – 91,99%). В этом задании необходимо было установить соответствие между деятелем культуры или науки и сферой его деятельности, т.е. здесь требуется применить конкретные знания не только исторического материала, но и развития других направлений (литературы, архитектуры, физики). При слабом усвоении подобных знаний выполнить его практически невозможно.

Задание 8 проверяет знания по истории Великой Отечественной войны, на основе умения извлекать информацию из изобразительного источника. Проведя анализ изображения (марка, плакат), необходимо установить событие или год. Средний процент выполнения снизился до 59,63% (в 2025 г. – 68,85%; в 2024 г. – 68,66%; в 2023 г. –

49,67%). В группе не преодолевших минимум показатель составил 9,02%, по сравнению с прошлым годом произошло значительное понижение: в 2025 г. – 25,56%, в 2024 г. – 28,86%, в 2023 г. – 13,67%. В группе с низкими баллами – 47,95%, в 2025 г. – 62,54%, в 2024 г. – 63,14%, в 2023 г. – 38,85%. В группе со средним показателем (от 61 до 80) – 85,37%, в 2025 г. – 88,8%, в 2024 г. – 88,04%, в 2023 г. – 66,76%. В группе от 81 до 100 с этим заданием справились 97,92% участников, в 2025 г. – 95%, 2024 г. – 96,9% в 2023 г. – 83,98%. Следует отметить, что в целом события Великой Отечественной войны выпускники знают хорошо, проблемой остается именно соотнесение имеющихся знаний с изображением, но мы видим, что навыки работы с изобразительным источником улучшились.

В заданиях 9,10,11,12 проверяются навыки работы с исторической картой или схемой. Задание представляет значительную сложность для всех выпускников.

В базовом задании 9 необходимо рассмотреть карту (схему) и ответить на вопрос, который позволяет понять правильно ли выпускник определяет исторический период, которому посвящена схема. В рассматриваемом варианте необходимо было указать имя российского монарха. Это типичный вопрос для данного задания (но, может быть и указание войны). Средний балл выполнения – 56,35%, в 2025 г. – 71,07%, в 2024 г. – 49,75%; в 2023 г. – 63,25%, т.е. есть постоянное колебание. В группе не преодолевших минимум результат значительно ухудшился, показатель – 5,74% (в 2025 г. – 27,82%, в 2024 г. – 6,71%, в 2023 г. – 11,51%). В группе с низкими баллами результат также оказался ниже, чем в прошлом году – 45,01% (в 2025 г. – 64,76%, в 2024 г. – 40,59%, в 2023 г. – 51,99%). В группе от 61 до 80 также наблюдается снижение результатов – 81,79% (в 2025 г. – 90,2%, в 2024 г. – 72,09%, в 2023 г. – 86,87%). В группе от 81 до 100 – 93,75% (в 2025 г. – 100%, в 2024 г. – 93,02%, в 2023 г. – 98,34%). В целом это задание не представляет сложности для трех основных групп, но для группы не преодолевших порог, оно оказывается сложным из-за неумения читать визуальную информацию.

В задании 10 необходимо указать название географического объекта (города или государства), обозначенного на схеме цифрой, т.е. здесь проверяются не только исторические знания, но и знание географии. Средний балл выполнения значительно снизился в этом году: 37,96% (в 2025 г. – 63,2%, в 2024 г. – 61,37%, в 2023 г. – 50,04%). В группе не преодолевших минимальный балл мы наблюдаем незначительное понижение – 7,38%, в 2025 г. – 9,77%, в 2024 г. – 23,49%, в 2023 г. – 7,19%. В группе с низким уровнем подготовки произошло резкое снижение выполнения задания – 24,78% (53,49% в 2025 г., 55,37% в 2024 г., 35,01% в 2023 г.). Для данной группы – это худший показатель в первой части. В средней группе также значительное понижение – 56,42% (90,76% в 2025 г., 79,07% в 2024 г., 72,35% в 2023 г.). В группе с высокими показателями результат также ухудшился – 83,33%. (в 2025 г. – 97%, в 2024 г. – 93,8%, в 2023 г. – 95,03%).

Задание 11 повышенной сложности соединяет работу с картой и текстом. Необходимо прочесть текст и найти пропущенное название географического объекта на карте. Это смогли сделать 85,42% участников (в 2025 г. – 63,85%, в 2024 г. – 84,62%, в 2023 г. – 88,41%). В группе не преодолевших минимум, показатель достаточно высокий: 55,74%, (в 2025 г. – 20,3%, в 2024 г. – 44,3%, в 2023 г. – 60,43%). В группе с низким уровнем подготовки показатель повысился – 84,16% (в 2025 г. – 74,79%, в 2024 г. – 85,69%, в 2023 г. – 88,63%). В группе со средним уровнем – 93,13% (74,79% в 2025 г., 96,01% в 2024 г., 94,13% в 2023 г.), с высоким (от 81 до 100) – 98,61% (95% в 2025 г., 99,22% в 2024 г., 97,79% в 2023 г.).

В базовом задании 12 было необходимо определить верные суждения, относящиеся к схеме. Средний балл выполнения почти не изменился: 41,82% (в 2025 г. – 40,74%, в 2024 г. – 38,3%, в 2023 г. – 53,43%). В группе не преодолевших минимум он составил 18,03% (в 2025 г. – 17,29%, в 2024 г. – 13,42%, в 2023 г. – 20,14%). В группе от минимума до 60 – 31,6% (в 2025 г. – 33,81%, в 2024 г. – 26,05%, в 2023 г. – 44,53); в средней группе нет существенных изменений: 54,93% (52,38% в 2025 г., 56,64% в 2024 г., 65,5% в 2023 г.), в группе с высокими баллами – 79,86% (в 2025 г. – 74%, в 2024 г. – 85,27%, в 2023 г. – 88,4%). Следует отметить, что для данной группы – это худший результат среди заданий базового уровня.

Задания второй части проверяют умения и навыки, демонстрирующие способность использовать имеющиеся знания при составлении развернутых ответов.

Задания 13, 14 и 17 выявляют навыки работы с историческим источником. Задание 13 повышенной сложности проверяет умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности источника). Атрибуция источника традиционно вызывает затруднения. Задание было выполнено 39,67% участников (в 2025 г. – 42,95%, в 2024 г. – 36,37%, в 2023 г. – 32,51%). Это ещё раз демонстрирует проблемы с пониманием выпускниками прочитанного текста. Для группы, не прошедшей порог, данное задание является практически невыполнимым: 0,82% (в 2025 г. – 1,13%, в 2024 г. – 1,68%, в 2023 г. – 1,08%). В группе с низкими результатами показатель несколько понизился – 23,53% (26,9% в 2025 г., 21,85% в 2024 г., 13,88% в 2023 г.). В группе со средними результатами показатель выполнения также понизился – 64,18% (в 2025 г. – 71,99%, в 2024 г. – 62,46%, в 2023 г. – 53,21%,). В группе с высокими результатами показатель также не улучшился – 92,01% (в 2025 г. – 96%, в 2024 г. – 87,98%, в 2023 г. – 85,36%).

Базовое задание 14 проверяет умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа. Особенностью этого задания является то, что нельзя допустить избыточного текста, не содержащего положений, которые должны были приведены по условиям задания. Средний показатель – 92,28% – выше, чем в прошлом году

(89,39% в 2025 г., 77,41% в 2024 г., 81,92% в 2023 г.). Для группы, не прошедшей порог показатель повысился – 65,16% (в 2025 г. – 53,01%, в 2024 г. – 29,87%, в 2023 г. – 39,57%). Для этой категории участников данное задание является наиболее легким. Зачастую во второй части они способны выполнить только его. В группе с низкими результатами (от минимального до 60) – 93,4% (в 2025 г. – 90,71%, в 2024 г. – 76,67 %, в 2023 г. – 79,39%), со средними результатами (от 61 до 80) – 97,01% (в 2025 г. – 97,62%, в 2024 г. – 93,52%, в 2023 г. – 95,11), с высокими (от 81 до 100) – 98,96% (в 2025 г. – 100%, в 2024 г. – 98,45%, в 2023 г. – 97,79%).

Задание 17 посвящено событиям Великой Отечественной войны и также относится к группе заданий, проверяющих навыки работы с письменными историческими источниками. Средний процент выполнения – 64,9% (в 2025 г. – 60,85%, в 2024 г. – 61,21%, в 2023 г. – 68,49%). В группе, не преодолевших пороговый показатель, с ним справились 12,02% (в 2025 г. – 13,28%, в 2024 г. – 14,54%, в 2023 г. – 17,49%). В остальных группах мы видим незначительное изменение результатов: для группы с низкими показателями – 56,84% (в 2025 г. – 53,65%, в 2024 г. – 57,13%, в 2023 г. – 61,25%), в группе со средними показателями – 86,67% (в 2025 г. – 81,98%, в 2024 г. – 80,18%, в 2023 г. – 87,06%), в группе с высокими баллами – 97,22% (в 2025 г. – 94%, в 2024 г. – 91,21%. в 2023 г. – 98,16%). Для выполнения этого задания необходимо иметь хорошие знания о событиях Великой Отечественной войны: определение сражений, военных операций, периодов, как правило не вызывает трудностей, гораздо хуже со знанием исторических деятелей – участников ВОВ.

Умения работать с иллюстративным материалом, а также знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России проверяют задания 15 и 16.

Задание 15 повышенной сложности предусматривает анализ иллюстративного материала, представленного на марке или памятной монете. Средний балл выполнения мало изменился – 64,81% (в 2025 г. – 63,81%, в 2024 г. – 45,42%, в 2023 г. – 66,31%). В группе не достигших минимального балла мы видим понижение: 5,33% (в 2025 г. – 9,4%, в 2024 г. – 4,03%, в 2023 г. – 3,96%. В 2022 году, когда это задание было введено, оно оказалось для этой группы почти невыполнимым: его смогли сделать лишь 0,51% участников. При этом следует отметить, что большинство участников из этой группы к нему даже не приступало. В группе от минимального до 60 процент выполнения несколько увеличился – 57,26% (в 2025 г. – 55,63%, в 2024 г. – 31,26%, в 2023 г. – 57,39%). В группе от 61 до 80 показатель – 87,61% (в 2025 г. – 81,98%, в 2024 г. – 75,08%, в 2023 г. – 90,64%). В группе от 81 до 100 наблюдается понижение: 97,92% (в 2025 г. – 99,5%, в 2024 г. – 94,57%, в 2023 г. – 99,45%, в 2022 г. – 100%).

Задание 16 повышенной сложности, связанное с атрибуцией памятников культуры, остаётся для выпускников одним из самых трудных. Средний балл выполнения – 31,22% (в 2025 г. – 34,34%, в 2024 г. – 37,52%, в 2023 г. –

31,88%). В группе не преодолевших пороговый балл с ним справились 4,51% участников. Видим резкое понижение по сравнению с прошлым годом, когда его выполнили 10,53% участников (в 2024 г. – 9,06%, в 2023 г. – 5,76%). В группе с низкими показателями результат также понизился в два раза – 14,96% (в 2025 г. – 28,1%, в 2024 г. – 26,28%, в 2023 г. – 17,06%). Для данной группы это задание оказалось самым сложным из повышенного уровня. В группе со средними показателями наблюдается небольшое повышение – 48,81% (в 2025 г. – 45,52%, в 2024 г. – 54,98%, в 2023 г. – 47,21%), в группе с высокими баллами следует отметить существенное повышение – 89,93% (в 2025 г. – 65,5%, в 2024 г. – 85,66%, в 2023 г. – 77,07%). Работа с иллюстративным материалом традиционно является самой сложной и наиболее точно отражает уровень подготовки выпускников, поскольку связано с самым сложным для них разделом – историей культуры России.

Задание 18 высокой сложности проверяет умение использовать принципы причинно–следственного, структурно–функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Средний балл выполнения низкий – 24,55% (в 2025 г. – 27,62%, в 2024 г. – 28,59%, в 2023 г. – 22,09%), т.е. с ним справляется лишь треть выпускников. В группе не преодолевших минимальный балл в этом году его выполнил 0,82% участников (в 2025 г. – 1, 5%, в 2024 г. – 2,24%, в 2023 г. – 0%). В группе от минимального до 60 – 11,53% (в 2025 г. – 14,55%, в 2024 г. – 15,03%, в 2023 г. – 9,21%). В группе от 61 до 80 произошло снижение результативности: 39,3% (в 2025 г. – 47,15%, в 2024 г. – 48,06%, в 2023 г. – 34,45%). В группе с высокими показателями – 71,99% (в 2025 г. – 75%, в 2024 г. – 81,14%, в 2023 г. – 62,8%). Задание представляет сложность для всех групп участников, поскольку требует не только знаний, но прежде всего понимания закономерностей исторических процессов и умения видеть взаимосвязи между событиями.

Задание 19 повышенной сложности проверяет знание исторических понятий и умение их использовать. Средний балл выполнения значительно повысился – 53,08% (в 2025 г. – 28,73%, в 2024 г. – 46,4%, в 2023 г. – 43,28%). В группе не преодолевших пороговый балл с ним справились 4,92% участников (в 2025 г. – 2,26%, в 2024 г. – 10,4%, в 2023 г. – 3,6%). В группе с низкими показателями – 39,52%. В 2025 г. его выполнили 20,32%, в 2024 г. – 37,64%, в 2023 г. – 28,21%. В группе со средними показателями произошло значительное повышение – 79,7% (в 2025 г. – 40,2%, в 2024 г. – 66,11%, в 2023 г. – 62,43%). В группе с высокими баллами также значительное повышение – 96,18% (в 2025 г. – 76%, в 2024 г. – 85,66%, в 2023 г. – 92,27%). Оно является очень сложным для групп с низкой подготовкой, вызывает затруднения у средней группы, и достаточно эффективно выполнялось группой с высокими показателями. Таким образом, это задание также весьма показательно отражает уровень подготовки выпускников.

Задание 20 проверяет умение использовать различные принципы анализа для сравнения исторических событий, процессов и явлений. Оно является очень сложным для всех групп участников, средний процент выполнения – 19,64% (в 2025 г. – 14,15%, в 2024 г. – 26,54%, в 2023 г. – 22,73%). В группе не преодолевших пороговый балл с ним не справился никто – 0,0%, в 2025 г. – 0,5%, 2024 г. – 0,22%, в 2023 г. – 0,24%. В группе с низкими показателями мы видим повышение результатов выполнения – 7,77% (в 2025 г. – 3,33%, в 2024 г. – 13,48%, в 2023 г. – 8,22%). В группе со средними показателями – 32,64%, в 2025 г. – 24,46%, в 2024 г. – 45,4%, в 2023 г. – 37,71%. В группе с высокими баллами – 62,27%, в 2025 г. – 63,67%, в 2024 г. – 78,04%, в 2023 г. – 64,64%. Мы видим понижение результатов для всех трёх групп. Одна из главных трудностей связана с необходимостью самостоятельно сформулировать тезис (суждение), на основе знания и понимания фактического материала. Выпускники с низким уровнем подготовки, имеющие фрагментарные, бессистемные знания, подобными навыками не обладают. Выпускники со средним уровнем подготовки не могут применить свои знания для обобщения и сравнения.

Задание 21 высокой сложности проверяет умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии, оно включает элемент всеобщей истории и требует глубоких знаний по этому разделу. Задание оказалось самым сложным для всех групп. Именно оно представлено наименьшим средним показателем выполнения среди всех заданий – 14,55% (в 2025 г. – 16,09%, в 2024 г. – 17,32%, в 2023 г. – 20,39%, в 2022 г. – 13,94%). Для группы не преодолевших минимальный балл показатель – 0,0%, в 2025 г. – 0%, в 2024 г. – 0,22%, в 2023 г. – 0,48%, в 2022 г. – 0%. Практически все участники из этой группы к нему даже не приступают. В группе от минимального до 60 процент выполнения мало изменился – 4,99% (в 2025 г. – 5,08%, в 2024 г. – 5,18%, в 2023 г. – 6,45%). В этой группе пытаются сформулировать аргумент для России, но вместо него приводят рассуждения общего характера. Аргумент по всеобщей истории не приводят. В группе от 61 до 80 – 22,79% (в 2025 г. – 28,29%, в 2024 г. – 30,68%, в 2023 г. – 32,31%). В этой группе проблема заключается в том, что вместо развернутого аргумента приводят отдельные факты. Для группы от 81 до 100 именно это задание также остаётся самым сложным с наименьшим показателем выполнения – 53,01% (в 2025 г. – 63,33%, в 2024 г. – 66,41%, в 2023 г. – 64,27%). При этом чаще всего эта группа выполняет его частично: правильно формулирует аргументы для России, но испытывает затруднения с аргументами для зарубежных стран.

Таким образом, результаты выполнения заданий разной степени сложности объективно отражают уровень подготовки выпускников и позволяют выявить имеющиеся проблемы в этой подготовке. Анализируя данные за несколько лет, можно утверждать, что именно группа от минимального до 60 своими результатами в значительной степени формирует средний балл.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

В наибольшей степени у участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки сформированы умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (задание 14 – работа с письменным историческим источником – 65,16%), (задание 6 – работа с письменным историческим источником – 18,44%); умение определять последовательность событий (задание 2 – систематизация исторической информации – 22,95%); умение работать с исторической картой (схемой) (задание 11 – соотнесение картографической информации с текстом – 55,74%).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

Для данной группы слабо освоенными являются все темы программы. Особые затруднения вызывают период истории Древней Руси (1), истории России конца XIX – начала XX вв. (4.12–16) и период истории СССР второй половины XX века (9). Следует отметить, что неосвоенными являются темы по всеобщей истории (5,6).

Не сформированы или недостаточно сформированы следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 3,28%); умение

работать с исторической картой (схемой) (задание 9 – 5,74%); знание основных фактов, процессов, явлений (задание 3 – на установление соответствия – 6,56%); знание исторических деятелей (задание 5 – 6,56%).

На основе анализа рассматриваемого варианта можно выделить следующие типичные ошибки:

– в задании 3 в предложенном варианте было необходимо установить соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами. Правильный ответ: "А) закрепощение крестьян в XVII веке – 3) принятие Соборного уложения; Б) внутренняя политика Николая I – 5) денежная реформа Е.Ф. Канкрин; В) формирование законодательства государства Русь – 2) создание Правды Ярослава; Г) проведение большевиками новой экономической политики (нэп) – 1) финансовая реформа Г.Я. Сокольникова". Самой распространенной ошибкой было: "закрепощение крестьян в XVII веке – 6) здание жалованной грамоты дворянству"; второй ошибкой: "внутренняя политика Николая I – 4) ограничение местничества на время военных действий". Мы видим, что наибольшие трудности связаны с соотнесением фактов, относящихся к XVII – XIX вв., особенно к сфере социально-экономического развития страны в эти периоды.

– в задании 5 необходимо установить соответствие между событиями и участниками. Правильный ответ: "А) реформы Избранной рады – 1) А.Ф. Адашев; Б) полное снятие блокады Ленинграда – 4) Л.А. Говоров; В) реформа государственной деревни второй четверти – 5) П.Д. Киселев; Г) Специальная военная операция (СВО) – 2) М.Н. Мирошниченко". Самой распространённой ошибкой было появление в ответах "А) реформы Избранной рады – 6) А.Л. Ордин-Нащокин или 4) Л.А. Говоров". Результат выполнения показывает практически полное незнание этой группой исторических деятелей, ответы ставятся в значительной степени наугад.

– в задании 7 необходимо установление соответствия между основными фактами, процессами, явлениями по истории культуры России. В рассматриваемом варианте правильный ответ: "А) "Синопис" – 4) Автор – Иннокентий Гизель; Б) повесть "Бедная Лиза" – 2) Автор – Н.М. Карамзин; В) "Житие Михаила Тверского" – 6) Данный памятник культуры посвящен событиям первой половины XIV века; Г) роман "Дети Арбата" – 5) Данное произведение было впервые опубликовано в СССР в 1980-х гг.". Самой распространённой ошибкой было появление в ответах "А) "Синопис" – 6) Данный памятник культуры посвящен событиям первой половины XIV века". Второй по распространению ошибкой является: "В) "Житие Михаила Тверского" – 2) Автор – Н.М. Карамзин". Как и в предыдущем задании, ответы даются в большей степени наугад. Эта группа демонстрирует слабое знание истории культуры всех периодов.

– в задании 9 при работе с картой (схемой) необходимо соотнести информацию, представленную на карте, с историческими знаниями. В рассматриваемом варианте карта была посвящена событиям, связанным с участием России

в четвертой антифранцузской коалиции. Было необходимо назвать российского монарха в период событий, отраженных на схеме. Типичной ошибкой было указание Александра Второго или Николая Второго. Встречались также ответы: "Александр Невский" и "Кутузов". Результаты выполнения этого задания свидетельствуют о неспособности считывать историческую информацию с карты, т.е. понимать, о каком историческом периоде идет речь. Также они подтверждают слабые знания исторических деятелей.

Таблица 2–16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(–ы) изучения в соответствии с ФОП ⁹
1.	Задание 3. История России с древнейших времен до начала XXI в. 2.4; 3.4; 4.3. Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
2.	Задание 5. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1–4; 7–10. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
3.	Задание 7. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2

⁹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по истории.

		11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
4.	Задание 9. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 4.2. Работа с исторической картой (схемой).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Через предварительную проверку и тестирование выявлять учеников с низким уровнем подготовки, которые могут оказаться в группе, не прошедших минимальный порог. Для этой категории учащихся характерны фрагментарные, бессистемные знания. Им необходимо давать задания на систематизацию материала, объяснять, что нельзя заучивать отдельные даты, без понимания процессов. Группа не преодолевших минимальный балл лучше всего выполняет задания на систематизацию исторической информации, представленной в таблице, задание на соотнесение картографической информации с текстом и задание на извлечение информации из письменного исторического источника. Эти навыки у них стоит развивать в первую очередь, что позволит выполнить задания ЕГЭ по истории более успешно и преодолеть пороговый балл.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Выполнение задания 9 на работу с исторической картой (схемой) показывает недостаточную сформированность познавательных УУД, связанных с работой с информацией. Это задание выявляет слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. Типичные ошибки связаны с неспособностью соотнести имеющиеся исторические сведения с информацией, представленной на карте/схеме, а также неумением определять по карте географические объекты, что свидетельствует о плохом знании географии. В соотношении метапредметных и предметных навыков выпускники демонстрируют недостаточное владение приёмами работы с историческими источниками, слабое умение анализировать визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы по истории России и зарубежных стран; сопоставлять информацию, представленную в различных источниках.

Неудовлетворительное выполнение базового задания 7 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение устанавливать между ними соответствия, указывает на слабую сформированность познавательных и регулятивных УДД. Результаты выполнения свидетельствуют о недостаточной сформированности базовых логических действий: умении устанавливать существенный признак или основания для сравнения, навыках классификации и обобщения; базовых исследовательских действий: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; работы с информацией: овладение навыками получения информации из источников разных типов. Для регулятивных УДД это также недостаточная сформированность навыков самоорганизации и самоконтроля, необходимых для изучения материала по истории культуры. В соотношении метапредметных и предметных навыков проявляется недостаточное знание важнейших достижений культуры России и её вклада в мировую культуру, владения системными историческими знаниями.

Выполнение базового задания 5 (знание исторических деятелей) свидетельствует о слабом освоении познавательных УДД: базовые логические действия, а в соотношении с предметными навыками – низком владении комплексом знаний об истории России, в частности знаний выдающихся деятелей отечественной истории, внёсших значительный вклад в социально–экономическое, политическое и культурное развитие России века, имён героев Великой Отечественной войны.

Неудовлетворительное выполнение базового задания 3 на знание основных фактов, процессов, явлений и установление соответствия между ними, свидетельствует о недостаточной сформированности базовых логических действий: умении устанавливать существенный признак или основания для сравнения, навыках классификации и

обобщения; базовых исследовательских действий (выявление причинно–следственных связей); способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Большинство школьников испытывают затруднение, когда речь идет о событиях (фактах), происходящих внутри процессов. В соотношении метапредметных и предметных навыков проявляется недостаточное знание ключевых событий, основных дат и этапов истории России и мира; владение системными историческими знаниями, понимание места и роли России в мировой истории.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Для группы с минимальным уровнем подготовки можно отметить следующие достигнутые метапредметные результаты:

из познавательных УДД (1) – в целом сформированность базовых логических действий, связанных с установлением существенных признаков (1.1) и работу с информацией (1.3.1).

Недостигнутыми метапредметными результатами являются:

из познавательных УДД:

– базовые логические действия, связанные с выявлением закономерностей и противоречий в рассматриваемых явлениях (1.1.2);

– базовые исследовательские действия (1.2);

из коммуникативных УДД (2):

– способность развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (2.1.2);

из регулятивных УДД (3):

– способность к самоорганизации (3.1),

– способность к самоконтролю (3.2),

– эмоциональный интеллект (3.3), предполагающий самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность к внутренней мотивации, умение действовать, исходя из своих возможностей.

Существенной проблемой остаётся преобладание кратковременной памяти и отсутствие структурного мышления, что влияет на освоение познавательных метапредметных навыков.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Определив проблемные места, выявленные в ходе анализа выполнения заданий КИМ обучающимися с минимальным уровнем подготовки, были разработаны следующие методические рекомендации по исправлению допущенных ошибок и развитию необходимых умений и навыков.

1. Работа с письменными источниками.

Прививая умение работы с письменными источниками, необходимо помнить, что это не просто чтение текста, а целый комплекс методик, технологий и приёмов, которые помогают не просто извлечь факты, но и развить критическое мышление.

Обучающиеся должны уметь:

Отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи.

Сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками.

Сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие.

Выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе.

Извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать.

Свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов.

Методики организации работы:

Поэтапное формирование навыков:

Воспроизводящий уровень. Ученики учатся понимать и воспроизводить информацию: выписывают понятия, отвечают на вопросы, требующие пересказа, заполняют таблицы по образцу, составляют простой план.

Преобразующий уровень. Задания усложняются: нужно анализировать текст, синтезировать информацию из источника с теоретическими знаниями, самостоятельно отбирать факты, составлять развёрнутый план, тезисы, конспект, ставить вопросы к тексту.

Критический метод анализа:

Внешняя критика: установление личности автора, времени, места и обстоятельств создания источника.

Внутренняя критика: оценка достоверности и объективности сведений, анализ аргументации автора.

Интерпретация: осмысление совокупности смыслов, заложенных в источнике.

Приёмы работы с текстом

На этапе чтения и понимания:

Чтение с карандашом и разметка текста: выделение известной и новой информации, подчёркивание непонятных фрагментов, подписи к незнакомым терминам и именам.

Приём ИНСЕРТ (активное чтение с маркировкой): ученики помечают текст символами: "V" — уже знал, "+" — новое и интересное, "-" — думал иначе, "?" — не понял, есть вопросы.

Атрибуция текста: определение вида источника (письмо, закон, дневник), его места и времени создания по ключевым словам–маркерам.

Выделение главной мысли в абзацах.

На этапе анализа и систематизации:

Комментированное чтение: учитель или ученик вслух объясняет смысл отдельных фрагментов по ходу чтения.

Коллективный разбор текста: обсуждение содержания, выявление ключевых идей, причин и следствий.

Составление планов (простого, развёрнутого, структурно–логического, тематического), тезисов, конспектов, текстовых и логических схем.

Заполнение таблиц и схем (например, "фишбоун" — выявление причин и последствий события).

Формулирование вопросов к тексту (простых, уточняющих, интерпретационных).

Для развития критического мышления:

Метод "мозаики": документ делится на части, каждая группа анализирует свою часть, затем составляется общее впечатление.

Анализ с разных точек зрения: разным группам предлагается рассмотреть один и тот же документ с позиции представителей разных эпох, социальных слоёв, национальностей.

Сравнительное сопоставление нескольких источников: выявление разных подходов к решению проблемы, противоречий, уточнение исторической картины.

Анализ аргументации авторов: определение целей, мотивов, ценностных установок автора.

Рекомендации по организации

При работе с источниками важно учитывать несколько принципов:

Постепенное усложнение: начинать с базовых навыков (воспроизводящий уровень), затем переходить к анализу и оценке (преобразующий и творческо–поисковый уровни).

Адаптация к возрасту: приёмы и сложность заданий должны соответствовать познавательным возможностям учащихся.

Использование разных типов источников: для полноценного анализа полезно работать с официальными документами и личностными источниками (мемуары, письма).

Предварительная обработка текста учителем: часто документ требует сокращения или выделения ключевых фрагментов.

Организация рефлексии: обсуждение того, что удалось узнать, какие возникли вопросы.

При работе с источником рекомендуется придерживаться следующей схемы:

Анализ терминов и понятий, самостоятельное составление их определений.

Нахождение "смысловых якорей" – суть текста.

Задать и ответить на вопросы к источнику.

На основе вопросов показать информативные возможности источника.

Выбор конкретных методик и приёмов зависит от целей урока, уровня подготовки учащихся и типа источника.

Главное — создать на уроке атмосферу исследовательской деятельности, где ученик не просто получает знания, а сам их добывает.

2. Умение определять последовательность исторических событий

Умение определять последовательность событий — это навык логического мышления, который можно развивать с помощью специальных методик, технологий и приёмов. Они могут быть адаптированы для разных возрастных групп и учебных предметов.

Как же определить уровень развития данного умения у обучающихся? Для этого можно использовать следующие методики (для диагностики и развития логического мышления):

– Методика **"Последовательность событий"** А.Н. Бернштейна. Ребёнку предлагают серию картинок, связанных сюжетом. Задача — понять сюжет, выстроить правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ. Эта методика помогает оценить уровень развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

– Методика **"Закончи предложение"** (Л.В. Байбарова). Оценивает умение устанавливать причинно–следственные связи между явлениями, понимать значение слов "хотя", "потому что", "несмотря на", "если, то".

Технологии и приёмы (для обучения) данному умению:

При выборе методик и приёмов важно учитывать возраст и уровень подготовки обучающихся.

Для младших школьников (5–7 классы) эффективнее игровые формы и наглядные материалы (картинки, ленты времени).

В работе со старшеклассниками (8–11 классы) можно переходить к более сложным технологиям (таймлайны, таблицы) и задачам на анализ причинно–следственных связей.

Работа с лентой времени (таймлайном). Нарисовать линию, отметить на ней ключевые события с датами, добавить к каждой точке краткое описание или символ. Использование разных цветов для разных эпох или типов событий делает таймлайн более информативным.

Составление хронологических и синхронистических таблиц. В таблицах фиксируются даты, события, их длительность и синхронность (одновременность) в разных регионах или сферах жизни. Это помогает систематизировать информацию и видеть связи между событиями.

Образное обозначение дат. Ученикам предлагается нарисовать простой рисунок–символ, который напомним об историческом событии, и подписать его датой. Такой приём помогает закрепить связь между событием и его визуальным образом.

Игры и интерактивные формы работы. Например, "Сквозные даты" (названия событий в разных странах в один и тот же год), хронологическое домино, лото, кроссворды с датами. Игры делают процесс обучения более увлекательным и эффективным.

Конкретные приемы:

Анализ ситуаций и текстов. Обсуждение с ребёнком или учеником реальных ситуаций ("Что произойдёт, если...?", "Почему мама взяла зонт?") помогает понять причинно-следственные связи и выстроить последовательность.

Составление рассказа по серии картинок. Ученику предлагают несколько изображений, связанных сюжетом. Задача — понять последовательность событий и составить по ним связный рассказ.

Работа с хронологическими карточками. На одной стороне пишется дата или событие, на другой — соответствующая информация. Принцип активного припоминания (попытка вспомнить информацию с обратной стороны карточки) помогает закрепить знания.

Решение хронологических задач. Задания на вычисление продолжительности событий, определение временных промежутков между ними, соотнесение событий с определёнными периодами.

Рекомендации

Также важно сочетать разные формы работы (индивидуальные, парные, групповые) и регулярно тренировать навык, чтобы он стал устойчивым.

3. Умение работать с исторической картой

Согласно ФГОС современный школьник должен: — *знать*, как: пользоваться картой как источником знаний — на основе легенды извлекать информацию о географическом положении различных стран и о вытекающих из него

занятиях людей, описывать границы государства, направления военных походов, показывать на исторической карте местонахождение древнейших цивилизаций и государств, торговых путей, мест сражений и военных походов и др., сопровождая показ словесным описанием (остров, полуостров, материк, какими морями омывается, с какими странами граничит, какие реки протекают по территории государства и т. д.), заполнять контурные карты по предложенным заданиям;

Учащийся должен уметь:

- проводить атрибуцию карты/схемы;
- определять события, явления, процессы, которым посвящена карта/схема;
- соотносить карту/схему с определённым историческим периодом;
- работать с картографической информацией, используя контекстные знания

Для обучения работе с исторической картой используются различные методики, технологии и приёмы, которые помогают сформировать картографические умения, развить пространственное мышление и умение анализировать исторические процессы.

Методики обучения

Алгоритм чтения карты:

Прочитать название карты (оно указывает на территорию и время).

Ознакомиться с легендой (условными знаками).

Начинать с крупных объектов и постепенно переходить к мелким.

Постепенный переход от общего к частному:

Сначала найти и показать территорию на общей карте мира или страны.

Затем изучить тематическую карту и отметить на ней объекты, найденные на общей карте.

Параллельная работа с настенной и настольной картами: учитель использует настенную карту для демонстрации, а ученики работают с атласами или контурными картами.

Методические приемы работы с исторической картой

"Живой картой" или "оживление" карты: Прикрепление силуэтов, фигурок или аппликаций помогает запомнить места исторических событий и выделить ключевые элементы. Например, передвижение фигурки варвара по карте или каравеллы вдоль торговых путей.

"Путешествие по карте": Ученикам предлагают мысленно или с помощью условных обозначений "двигаться" по карте: плыть по рекам, пересекать страны, путешествовать по континентам. Например, составить маршрут финикийского купца.

Изготовление "компасов" со сторонами света из бумаги. Вспомогательный приём для чёткого усвоения ориентации по сторонам горизонта, что помогает избежать формулировок вроде "выше–ниже".

Составление легенды карты. Ученики рисуют собственные условные значки, отличные от атласных, и объясняют их значение. Это помогает понять условность картографического изображения и развивает креативное мышление.

Игра "Собери карту". Контурная карта разрезается на фрагменты, и задача учеников — как можно быстрее собрать её в единое целое. Игра может быть индивидуальной или групповой.

Работа с контурными картами. Сначала ученики надписывают географические ориентиры (моря, реки, горы), затем обводят границы государств, обозначают страны и города. С 6 класса задания усложняются: нанести маршруты походов, районы восстаний.

Картографический диктант. Ученикам предлагается воспроизвести в тетради условные значки карты или соединить точки в заданном порядке.

Приём "найди ошибки". Учитель даёт список городов или мест, связанных с определёнными видами деятельности, а ученики должны найти и исправить ошибки.

Игра "Четвёртый лишний"

Обучающимся предлагаются названия городов и мест, связанных с определёнными событиями. Ученики должны исключить лишнее и назвать даты событий, показать объекты на карте.

Использование таблиц – маркеров:

– Города маркеры: помогают определить эпоху. (Если на карте город подписан определённым образом — это прямая подсказка периода).

Например,

Название на карте	Эпоха
Тмутаракань	X–XI вв.
Саркел (Белая Вежа)	X в. (Хазарский Каганат)

– Переименование – надёжный маркер

Старое название	Новое название	Дата смены
-----------------	----------------	------------

Царицын	Сталинград	1925
Санкт-Петербург	Петроград	1914

– Технологии

Применяем алгоритм

Пример:

Шаг 1 — тип. Стрелки нескольких сторон в ограниченном регионе. Обозначены осады городов. Многосторонняя война.

Шаг 2 — эпоха. На карте — "Русское государство" (не "Российская империя"), города Нарва, Дерпт, Феллин, Венден, Мариенбург, Динабург. Дата "1577" у городов. Территория, подписанная отдельно → вторая половина XVI в.

Шаг 3 — событие. Русские стрелки направлены в Прибалтику — борьба за выход к Балтийскому морю → Ливонская война (1558–1583).

Шаг 4 — правитель. Иван IV Грозный.

Ливонская и Северная: как отличить?

Обе войны — в Прибалтике.

Но: на карте Ливонской войны — "Русское государство", Мариенбург, Феллин, Венден.

На карте Северной войны — "Санкт-Петербург", "Швеция" как главный противник, Нарва и Полтава. Ливонский орден = XVI в. Санкт-Петербург = XVIII в.

Пример:

Применяем алгоритм

Шаг 1 — тип. Стрелки расходятся от нижней Волги вверх. Обведена обширная территория пунктиром — район восстания. Это крупное народное восстание.

Шаг 2 — эпоха. Царицын (не Сталинград — до 1925 г.). Кагальницкий городок и Черкасск — казачьи поселения на Дону → XVII в.

Шаг 3 — событие. Стрелки идут вверх по Волге с юга через Царицын, Саратов к Симбирску. Кагальницкий городок — база казачьего атамана → восстание Степана Разина (1670–1671).

Шаг 4 — правитель. Алексей Михайлович (правил в 1645–1676 гг.).

Разин или Пугачёв — как отличить?

Оба восстания связаны с Волгой, но маршруты принципиально разные.

Разин идёт ВВЕРХ по Волге с ЮГА на СЕВЕР: Кагальницкий городок → Астрахань → Царицын → Саратов → Симбирск.

Пугачёв начинает с ВОСТОКА: Яицкий городок → Оренбург → Казань → вниз по Волге. Если на карте Кагальницкий городок и Черкасск — это Разин. Если Оренбург и Яицкий городок — Пугачёв.

Использование интерактивных карт. Электронные карты с диалоговым взаимодействием позволяют добавлять данные, приближать фрагменты, использовать анимацию. Примеры сервисов: Google Карты, "Хронокон", "ОСЗ Хронолайнер 3.0".

Цифровые картографические тренинги. Специализированные программы и онлайн-ресурсы предлагают разнообразные задания для отработки умений (например, "найди объект", "соедини точки", "заполни контур").

– *Типы заданий по развитию умения работать с исторической картой:*

Задания репродуктивного характера

- Обведите границы такого-то государства в таком-то веке.
- Закрасьте территорию расселения такого-то народа.
- Подпишите название столицы такого-то государства в таком-то веке.
- Подпишите крупные центры промышленности на территории того-то государства в таком-то году и т. д.

Задания для выработки пространственной ориентации

"Расположите с запада на восток и с севера на юг..."

Ученики записывают названия объектов на листе бумаги и располагают их в правильной последовательности в соответствии с заданием.

Затем показывают объекты на карте и вспоминают связанные с ними события.

– *Рекомендации по применению*

• **Постепенность.** Начинайте с простых приёмов (алгоритм чтения, работа с легендой), затем переходите к более сложным заданиям (контурные карты, интерактивные инструменты).

Системная работа (9–11 классы)

1. Ученик на уроке работает с учебником + конспект + карта.
2. Даём ученику список географических объектов по определённой исторической теме.
3. Ученики в парах их находят и обозначают на карте.
4. Ученики заполняют письменно в тетрадях таблицу: "Объект" — "Описание" — "Событие".
5. Тренируемся и закрепляем ключевые топонимы и события.

- **Связь с жизнью.** Старайтесь показывать, как географическая среда влияла на исторические события (роль рек для торговли, влияние климата на занятия людей).
- **Разнообразие форм.** Используйте не только фронтальную работу, но и парную, групповую, индивидуальную.
- **Акцент на анализе.** Постепенно переходите от простого показа объектов к сравнению нескольких карт, выявлению причинно—следственных связей, использованию карты как источника знаний.

Таким образом, выбор приёмов и технологий зависит от возраста учеников, темы урока и целей обучения.

4. Знание основных фактов, процессов, явлений истории

В процессе обучения ученики овладевают элементами исторических знаний, оперируя такими категориями, как факт, явление, событие, процесс. Обучение истории требует сочетания разных методик и приёмов, которые помогают не просто запомнить факты, но и понять связи между событиями, явлениями и процессами.

– *Практические методы и приёмы*

К традиционным приемам изучения фактического материала относятся:

а) **сюжетное повествование** – подробное эмоциональное повествование, имеющее определенный исторический сюжет, нередко отличающийся драматизмом, и применяемое при изложении наиболее крупных событий.

б) **образное повествование** – повествование, передающее главные исторические факты в спокойной бесконфликтной форме и применяемое для изложения явлений и процессов различных сторон жизни общества.

в) **конспективное повествование** – простое, лишённое образности перечисление фактов, их характеристик, необходимое для установления связей между основными фактами, для создания целостного представления о событиях

г) **простое информативное сообщение** – перечисление фактов, дат, имен, географических мест, взаимосвязанных друг с другом и с главным фактом урока.

д) **картинное описание** – устное образное воспроизведение фактов в виде целостных картин для воссоздания быта людей, картин природы, географической среды, а также типичных явлений культурной, общественной, хозяйственной жизни.

е) **аналитическое описание** — описание составных частей, деталей, их функционального назначения при характеристике орудий труда, оружия, памятников архитектуры, военных и хозяйственных объектов, а также при разъяснении устройства государства, его военной организации.

ж) **образная характеристика типичных представителей общества** конкретного периода: купца, помещика, рабочего, фабриканта, крестьянина.

з) **портретное описание** — описание (характеристика) исторических личностей.

к) **Упражнения** — тренируют навыки на основе полученных знаний (например, заполнение таблиц, составление хронологических рядов).

– *Нетрадиционные приёмы*

Персонафикация — создание образа исторического деятеля через описание его быта, мотивов, диалогов.

Драматизация — инсценировка событий, что помогает лучше понять мотивы участников.

Воображаемое путешествие или интервью — ученики "попадают" в прошлое, описывая увиденное или отвечая на вопросы от лица участника событий.

Дидактические игры делают процесс увлекательным. Это могут быть ролевые игры ("заочное путешествие"), викторины, соревнования ("Что? Где? Когда?" или заседание дискуссионного клуба и т.д).

Проектная деятельность позволяет ученикам самостоятельно исследовать тему, собирать и анализировать материал, представлять результаты. Технологии и приёмы для работы с фактами и процессами

– *Как выбрать подход?*

Выбор зависит от цели урока, возраста учеников и характера материала. Например:

- Для запоминания большого объёма фактов подойдёт рассказ с опорой на наглядность.
- Для понимания процессов — проблемное изложение или проектная работа.
- Для развития интереса — игровые формы и творческие задания.

Для запоминания фактов:

- **Ассоциативные приёмы** — связывание дат и событий с яркими образами или личными воспоминаниями.
- **Опорные даты** — выделение ключевых точек отсчёта для локализации менее значимых фактов во времени.
- **Лента времени** — визуализация хронологии, особенно полезная для понимания обратного счёта лет (до н.э.,

н.э.).

Для осмысления процессов и явлений:

- **Выявление причинно-следственных связей** — анализ того, как одно событие породило другое.
- **Сравнение и сопоставление** — выявление общих черт и различий между разными странами или эпохами.
- **Построение логических схем и кластеров** — наглядное отображение связей между фактами.

Главное — сочетать разные методы и приёмы, чтобы урок был не только познавательным, но и увлекательным.

5. Умения по выработке знаний истории культуры России

Изучение истории культуры России требует особого подхода, так как этот материал часто воспринимается как более образный и эмоциональный по сравнению с политической историей. Когда в учебнике или на уроке слишком много деталей про быт, искусство или религию, легко запутаться или потерять фокус

Конкретные методики, технологии и приёмы, которые помогают сделать этот процесс эффективным и увлекательным:

– *Методики и технологии*

Проблемное обучение Суть в том, чтобы создать на уроке ситуацию, требующую решения. Например, при изучении культуры Древней Руси можно поставить вопрос: "Как христианство повлияло на быт и искусство Руси?" или обсудить, почему в разных княжествах развивались разные художественные школы. Ученики не получают готовых ответов, а сами ищут аргументы, что развивает критическое мышление.

Проектная деятельность Учащиеся самостоятельно исследуют тему (например, "Вклад русских зодчих в мировую архитектуру" или "Повседневная жизнь крестьянина в XIX веке"), собирают материал, анализируют источники и оформляют результат в виде презентации, буклета или макета. Это развивает исследовательские навыки и умение работать с информацией.

Кейс–технологии Ученикам предлагают проанализировать "кейс" — конкретную ситуацию из истории культуры (например, спор между двумя художественными направлениями, причины упадка какого-то ремесла). Они изучают материалы, выявляют проблему, предлагают решения и аргументируют свой выбор.

Технология развития критического мышления. Включает приёмы вроде "мозгового штурма", составления кластеров, "шести шляп мышления" или "фишбоуна". Например, при анализе картины можно использовать "шляпы", чтобы рассмотреть работу с разных сторон: эмоции, исторический контекст, авторскую манеру.

– *Приёмы обучения*

Наглядность Использование разных средств помогает создать яркий образ эпохи. Это могут быть репродукции картин, архитектурные макеты, предметы быта, нумизматические коллекции.

Работа с источниками Ученики анализируют исторические документы (летописи, письма, публицистику), учатся выделять главную мысль, сопоставлять разные точки зрения (приём "столкновения источников").

Персонафикация и драматизация Учитель рассказывает историю от лица исторического персонажа (князя, художника, писателя), что помогает "почувствовать" эпоху и понять мотивы поступков.

Воображаемое путешествие Приём "погружения" в прошлое: ученики мысленно "посещают" музей, осматривают памятник архитектуры, что помогает лучше понять быт и ценности людей того времени.

Использование ИКТ Мультимедийные презентации, виртуальные экскурсии по музеям, образовательные платформы, видеофрагменты делают урок более наглядным и вовлекающим.

Приём "Точка зрения". Ученикам предлагается найти в источниках разные мнения об одном и том же явлении и на этой основе сформировать собственное

Ролевые игры и театрализация. Ученики примеряют на себя роли исторических деятелей или персонажей, разыгрывают сценки из жизни того времени. Например, инсценировка "Военного совета в Филях" при изучении Отечественной войны 1812 года.

Дидактические игры. Викторины, кроссворды, ребусы, синквейны помогают закрепить терминологию и факты в увлекательной форме.

– *Как выбрать подход*

При выборе методики и приёмов важно учитывать:

- **Возрастные особенности** учащихся. Для младших школьников (5–7 классы) больше подходят игровые формы, для старшеклассников (8–11) — исследовательские проекты и дискуссии.
- **Содержание темы.** Сложные философские и религиозные вопросы лучше подавать через проблемное изложение, а при изучении быта или прикладного искусства наглядность и творческие задания работают эффективнее.
- **Цель урока.** Нужно ли просто передать факты или развить аналитические навыки?

Главное — сочетать разные подходы, чтобы урок не был монотонным, а помогал ученикам по-настоящему "погрузиться" в изучаемую эпоху и понять ценность культурного наследия

– *Интеграция с другими предметами*

- **Межпредметные связи.** Например, на уроке истории можно привлекать знания по литературе (анализ произведений), искусству (описание картин), географии (изучение быта через карты).
- **Интегрированные уроки.** Например, сочетание истории с уроками технологии (реконструкция элементов одежды, вышивки).

Использование ИКТ

Интерактивные задания и тесты. Платформы вроде Wordwall, Learnis, Arzamas.academy предлагают готовые игры, викторины, интерактивные видео.

- **Виртуальные музеи и экскурсии.** Цифровые ресурсы позволяют создавать виртуальные туры и расширять возможности для изучения культурного наследия.

– *Советы по выбору приёмов*

- **Учитывайте возраст.** Для младших школьников больше подходят игры и наглядность, для старшеклассников — дискуссии, проекты и исследовательские работы.
- **Связывайте материал с жизнью.** Показывайте, как явления культуры отражали и формировали общественные процессы.
- **Сочетайте приёмы.** Например, проблемная лекция с последующей дискуссией и проектной работой даёт лучший результат.

Главное — не просто передать информацию, а вовлечь ученика в активный познавательный процесс, помочь ему увидеть культуру как живой процесс, а не сухой перечень дат и имён.

7. Знание исторических деятелей

Для эффективного изучения исторических деятелей на уроках истории я рекомендую использовать комплекс приёмов, которые помогают не просто запомнить факты, но и глубоко осмыслить роль личности в истории, развить критическое мышление.

– *Алгоритмы работы*

Это структурированные планы или "памятки", которые задают чёткую последовательность действий при анализе личности. Пример такого алгоритма:

1. Сведения о жизненном пути (происхождение, ключевые факты биографии), условия, повлиявшие на становление личности.
2. Личностные качества (интеллектуальные, нравственные, волевые), их соответствие историческим задачам.
3. Жизненные принципы, идеалы и мотивы поведения.
4. Способы действия и средства для достижения цели.
5. Интересы какой социальной группы выражал? Круг друзей и противников.
6. Противоречия в деятельности или в самой личности.
7. Роль в истории, результаты и значение деятельности.
8. Собственное отношение к деятелю.

Такой подход помогает осмыслить материал, а не механически его заучивать, и формирует историческое мышление.

Поэтапное формирование знаний

Изучение личности строится от простого к сложному: сначала раскрывается внешний облик и факты биографии, затем анализируются черты характера и мотивы поступков, и только потом формируется целостная характеристика образа.

Работа с источниками и визуальными материалами

Использование разных источников помогает создать объёмный образ. Это могут быть:

- портреты исторических деятелей для анализа внешности и характера;
- высказывания современников и самого человека;
- исторические документы (программы, указы, письма);
- художественная литература и публицистика, которые помогают понять внутренний мир личности.

Дискуссионные методы

Дискуссии позволяют рассмотреть личность с разных сторон, сформировать собственное мнение и научиться аргументировать свою позицию. Можно использовать разные формы:

- структурированная дискуссия с чётким планом;
- дискуссия с элементами игрового моделирования (например, обсуждение с позиции чел. той эпохи);
- проектная дискуссия на основе подготовленных проектов.

Рольевые и деловые игры

Эти методы помогают "вжиться" в роль исторического персонажа, понять его мотивы и логику поступков.

Примеры:

Рольевые игры: ученики принимают на себя роли исторических фигур и взаимодействуют друг с другом.

"Исторический суд": учащиеся выступают в ролях адвокатов, прокуроров, обвиняемого, свидетелей, что учит анализировать источники и аргументировать мнение.

Интервью: класс делится на две группы — "корреспонденты" и "исторические личности", которые задают друг другу вопросы.

Игры–упражнения: "Пять подсказок" (опознание личности по набору признаков), "Аукцион имён" (на этапе обобщения).

Сравнительный анализ

Сопоставление двух или более исторических фигур (например, реформаторов, военачальников) помогает увидеть общие черты и различия, глубже понять мотивы и последствия их действий.

Эвристическая беседа

Это система вопросов, которые побуждают учащихся самостоятельно приходить к выводам. Вопросы могут быть такими: "Почему этот деятель принял такое решение?", "Как его действия повлияли на ход истории?", "В чём противоречивость его натуры?".

Использование ИКТ

Мультимедийные презентации, интерактивные карты, видеофрагменты делают изучение персоналий более наглядным и увлекательным. Они также помогают в организации групповой работы и самостоятельного поиска информации.

Важные рекомендации

Системность: приёмы должны использоваться последовательно и регулярно, чтобы у учащихся формировались устойчивые навыки.

Учёт возраста: алгоритмы и формы работы должны соответствовать уровню подготовки учеников.

Создание атмосферы: важно избегать однозначных оценок, показывать сложность и неоднозначность исторических явлений.

Комбинация этих приёмов позволяет не просто запомнить факты, но и глубоко осмыслить роль личности в истории, развить критическое мышление и умение аргументировать свою позицию.

Таким образом, для работы с обучающимися группы с минимальным уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение фактологической базы курса истории, представленной в форме ключевых дат, событий, терминов, персоналий и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных / устных опросов, тестирования, составления сводных / проверочных таблиц и пр.;
- организовать работу (в рамках урока, консультаций, домашних заданий) с текстами учебников и пособий; на их основе составлять подробные конспекты с выделением основных терминов, дат, событий и личностей;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, отработку ошибок и навыков выполнения тестовых заданий;
- при формировании такого метапредметного навыка как умение работать с текстом (понимать, анализировать, атрибутировать) обратить внимание на объем и регулярность выполнения заданий с историческими источниками;
- проработать дидактический материал для данной категории выпускников, используя преимущественно задания базового уровня сложности; – обратить особое внимание на формирование навыков создания письменных текстов: отработать алгоритмы написания причинно–следственных связей;

– для подготовки плана работы с обучающимися в зоне риска рекомендуем использовать "Методические рекомендации для учителей по преподаванию учебных предметов в образовательных организациях с высокой долей обучающихся с рисками учебной неуспешности" ФИПИ (<https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-dlya-slabyxshkol#!/tab/223974643-8>).

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

В наибольшей степени сформированы темы программы, связанные с политической историей России (1–4) и историей Великой Отечественной войны (8).

На основе данных таблицы 2–15 можно сделать следующие выводы: в наибольшей степени сформированы умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (*задание 14* – работа с письменным историческим источником – 93,4%), (*задание 17* – работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде – 56,84%), (*задание 15* – работа с изображениями – 57,26%; умение определять последовательность событий (*задание 2* – систематизация исторической информации – 50,88%); навыки работы с исторической картой (схемой) (*задание 11* – соотнесение картографической информации с текстом – 84,16%).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

Слабо освоены темы программы, связанные с историей культуры России (1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8), историей внешней политики России (1.5; 2.2; 2.5; 3.2; 3.5; 4.2; 4.4; 4.10; 4.13; 7.1; 7.9), социально-экономическое развитие России (2.1 (социальная структура российского общества, начало закрепощения крестьян), 2.4 (экономическое развитие России в XVII в., социальная структура российского общества), 3.4 (промышленность, сельское хозяйство, внутренняя и внешняя торговля, социальный строй), 4.3 (социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в., рост городов, начало промышленного переворота в России и его особенности), 4.9 (экономическая модернизация через государственное вмешательство в экономику, промышленный подъем на рубеже XIX–XX вв.), всеобщая история (5, 11,12).

Не сформированы или недостаточно сформированы следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание 7 – 26,47%); умение работать с исторической картой (схемой) (задание 10 – 24,78%), (задание 12 – 31,6%); знание исторических деятелей (задание 5 – 31,09%); атрибуция письменного исторического источником источника (задание 13 – 23,53%); работа с изображениями на основе знаний истории культуры (задания 16 – 14,96%).

На основе анализа рассматриваемого варианта можно выделить следующие типичные ошибки для данной группы:

– в базовом задании 5 необходимо установить соответствие между событиями и участниками. Правильный ответ: "А) реформы Избранной рады – 1) А.Ф. Адашев; Б) полное снятие блокады Ленинграда – 4) Л.А. Говоров; В) реформа государственной деревни второй четверти – 5) П.Д. Киселев; Г) Специальная военная операция (СВО) – 2) М.Н. Мирошниченко". Самой распространённой проблемой было незнание участника полного снятия блокады Ленинграда: типичный ошибочный ответ – "3) М.Н. Тухачевский"; а также – незнание участника реформ Избранной рады – второй типичный ошибочный ответ – 6) "А.Л. Ордин-Нащокин". Т.е. в целом ученики с низким уровнем подготовки различают деятелей различных исторических периодов. Проблемы возникают, когда в предложенных вариантах ответов представлены деятели одного или близких по времени периодов, как в данном примере два военных деятеля первой половины XX века или деятели XVI–XVII вв.

– в задании 7 необходимо установления соответствия между основными фактами, процессами, явлениями по истории культуры России. В рассматриваемом варианте правильный ответ: "А) "Синописис" – 4) Автор – Иннокентий Гизель; Б) повесть "Бедная Лиза" – 2) Автор – Н.М. Карамзин; В) "Житие Михаила Тверского" – 6) Данный памятник культуры посвящен событиям первой половины XIV века; Г) роман "Дети Арбата" – 5) Данное произведение было впервые опубликовано в СССР в 1980-х гг.". Самой распространённой ошибкой было появление в ответах "А)

"Синопис" – 6) Данный памятник культуры посвящен событиям первой половины XIV века". Второй по распространению ошибкой является: "В) "Житие Михаила Тверского" – 2) Автор – Н.М. Карамзин".

В задании 10 при работе с картой (схемой) необходимо указать название города, обозначенного на схеме цифрой "1". Как уже было сказано, рассматриваемом варианте карта была посвящена событиям, связанным с участием России в четвертой антифранцузской коалиции и представленный город – "Тильзит". Рядом с цифрой указано название реки – "Неман" и стоит дата "25.6" с указанием, что это дата заключения мирного договора. Из базовых заданий именно это оказалось для данной группы самым сложным. Самым распространенным ошибочным ответом была – "Рига", также указывали "Санкт-Петербург" и "Вильнюс". Таким образом, мы видим неумение считывать информацию с карты (схемы) и слабо сформированные знания не только истории, но и географии.

В базовом задании 12 необходимо определить верные суждения, относящиеся к схеме – множественный выбор. Верными суждениями являются: "2. В период событий, отраженных на схеме, часть западной границы Российской империи проходила по реке Бугу"; "4. В период отраженных на схеме событий Российская империя воевала с Персией"; "5. На схеме отмечены и подписаны столицы государств, участвовавших в разделах Речи Посполитой". Самой распространенной ошибкой было указание вместо правильного пункта 4 пункта 6 "Сражение, место которого обозначено на схеме цифрой "2" вошло в историю под названием "Битва народов". Хотя Лейпциг указан на схеме, большинство участников это проигнорировали, что свидетельствует, в том числе, о слабом знании истории внешней политики России в первой четверти XIX века. Цифрой "2" на схеме обозначен Аустерлиц. Таким образом, мы видим как слабое знание событий, связанных с деятельностью антифранцузских коалиций, так и слабый навык считывания информации с карты.

В задании 13 повышенной сложности необходимо провести атрибуцию письменного источника. Было необходимо указать год – 1240, имя князя – Александр Невский, название битвы – Невская. Типичными были ошибки в дате и битве, путали с битвой на Чудском озере, хотя в тексте речь идет о шведах. Также ошибочно определяли период, а следовательно, и князя, полагая, что речь идет о Смутном времени. Это свидетельствует о проблемах с пониманием исторического текста, поверхностном чтении при, котором пропускаются ключевые детали.

В задании 16 на основе работы с изображением необходимо провести атрибуцию памятников культуры. Это задание остаётся для выпускников одним из самых трудных. Для данной группы среди заданий повышенной сложности именно оно представлено наиболее низким результатом выполнения. Необходимо было указать скульптурный памятник, созданный во второй половине XX века и указать скульптура (2. З.К. Церетели). Ошибки

были связаны по большей части с неправильным определением памятника – указывали "З. В. Мухина". Но часть выпускников данное задание не делали.

Таблица 2–17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(–ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 5. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1–4, 7–10. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
2.	Задание 7. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
3.	Задание 10. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 4.2. Работа с исторической картой (схемой).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
4.	Задание 12. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 4.2. Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2.

		8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
5.	Задание 13. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.8. Работа с письменным историческим источником (атрибуция источника).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
6.	Задание 16. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8. Работа с изображениями.	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного получения 60–70 т.б.*

Наименьшие затруднения у группы с низким уровне подготовки вызывают задания на умение определять последовательность событий, умение проводить поиск исторической информации в письменном источнике, задания на соотнесение картографической информации с текстом и задания на простую работу с изображениями, если информация представлена в явном виде. Для этой группы характерно в целом неплохое знание исторических фактов, но слабая способность эти знания применять. Им также необходимо давать задания на систематизацию материала, на выстраивание причинно-следственных связей. Наиболее реалистичными представляются развитие навыков работы с

письменными и изобразительными источниками. Необходимо больше внимания уделять чтению фрагментов исторических источников с последующей проверкой степени понимания прочитанного. Даже при работе с материалами учебника, нужно предлагать выделить ключевые слова и фразы, отделять основную информацию от второстепенной, дополнительной. Также для этой группы возможно улучшить результаты по работе с исторической картой (схемой). Следует уделять больше внимания темам, посвященным внешней политике. При изучении данных тем обязательно работать с историческими картами и схемами. Постоянно закреплять навыки ориентации на карте (проверять самые очевидные умения: север–юг, запад–восток, правый и левый берег и т.д.). Проверять умение находить на карте регионы, города, реки.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Выполнение базового задания 5 (знание исторических деятелей) свидетельствует о слабом освоении познавательных УДД: базовых логических действиях, а в соотношении с предметными навыками – низком владении комплексом знаний об истории России, в частности знаний выдающихся деятелей отечественной истории, внёсших значительный вклад в социально-экономическое, политическое и культурное развитие России.

Неудовлетворительное выполнение базового задания 7 на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение устанавливать между ними соответствия указывает на слабую сформированность познавательных и регулятивных УДД. Результаты выполнения свидетельствуют о недостаточной сформированности базовых логических действий: умении устанавливать существенный признак или основания для сравнения, навыков классификации и обобщения; базовых исследовательских действий: овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях; работы с информацией: овладение навыками получения информации из источников разных типов. Для регулятивных УДД это также недостаточная сформированность навыков самоорганизации и самоконтроля, необходимых для изучения материала по истории культуры. В соотношении метапредметных и предметных навыков проявляется недостаточное

знание важнейших достижений культуры России и её вклада в мировую культуру, владения системными историческими знаниями.

Выполнение заданий 10 и 12 на работу с исторической картой (схемой) показывает недостаточную сформированность познавательных УУД, связанных с работой с информацией. Это задание выявляет слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. Типичные ошибки связаны с неспособностью соотнести имеющиеся исторические сведения с информацией, представленной на карте/схеме, а также неумением определять по карте географические объекты, что свидетельствует о плохом знании географии. В соотношении метапредметных и предметных навыков, выпускники демонстрируют недостаточное владение приёмами работы с историческими источниками, слабое умение анализировать визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы по истории России и зарубежных стран; сопоставлять информацию, представленную в различных источниках.

Выполнение задания 13 (атрибуция письменного источника) и 16 (атрибуция изобразительного источника) показывает недостаточную сформированность познавательных УУД, связанных с работой с информацией. Эти задания выявляют слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. Что касается задания 16, то в соотношении метапредметных и предметных навыков, проявляется недостаточное знание важнейших достижений отечественной культуры.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Для группы с низким уровнем подготовки можно отметить следующие достигнутые метапредметные результаты:

из познавательных УДД (1) – в целом сформированность базовых логических действий, связанных с установлением существенных признаков (1.1) и работу с информацией (1.3.1).

Недостигнутыми метапредметными результатами являются:

из познавательных УДД:

– базовые логические действия, связанные с выявлением закономерностей и противоречий в рассматриваемых явлениях (1.1.2);

– базовые исследовательские действия (1.2);

из коммуникативных УДД (2):

- способность развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (2.1.2); из регулятивных УДД (3):
- способность к самоорганизации (3.1);
- способность к самоконтролю (3.2),
- эмоциональный интеллект (3.3), предполагающий самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность к внутренней мотивации, умение действовать, исходя из своих возможностей.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Проведя анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), определив круг вопросов, которые требуют особой подготовки, были выработаны следующие методические рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета "История" группе обучающихся с низким уровнем подготовки. Их цель: не просто запомнить изображения, а научиться "читать" их, связывать визуальные детали с историческими фактами и аргументировать свои выводы.

Рекомендации по выработке умений работы с изображениями

Необходимо давать задания, которые проверяют умение анализировать иллюстративный материал: делать выводы на основе изображения и обосновывать их с опорой на исторические знания.

В частности, в этих заданиях ученикам необходимо определить на изображении какое-либо событие, историческую личность, памятник культуры и т.п. Предлагать проанализировать изображение на медали, марке, монете, плакате.

Рекомендуемый алгоритм работы:

Внимательно изучите изображение. Ищите ключевые детали: надписи, гербы, флаги, портреты, схемы сражений, архитектурные элементы, изображенные на иллюстративном источнике.

Сформулируйте ответ. Это может быть название события, имя исторического деятеля, название памятника культуры и т.п.

Приведите обоснование. Оно должно опираться на информацию из изображения и ваши знания по истории. Например: "На медали изображён Пётр I и морское сражение, что указывает на то, что она посвящена Гангутскому сражению, так как это событие произошло в период его правления".

Что может помочь преодолеть трудности в развитии умений навыков работы с иллюстративным материалом?

Цифровые технологии и инструменты:

Интерактивные карты и схемы. Позволяют визуализировать маршруты походов, изменения границ, логистику событий.

Образовательные платформы и приложения. Предоставляют доступ к обширным базам изображений, тренажёрам и тестам в формате ЕГЭ.

Виртуальные экскурсии. Дают возможность детально рассмотреть памятники архитектуры, произведения живописи, что углубляет понимание контекста.

Технологии проблемного обучения:

Создание проблемных ситуаций. Учитель ставит задачу (например, определить, к какому событию относится картина, кто её автор), а ученики ищут решение, анализируя детали изображения.

Кейс–технологии. Учащиеся анализируют конкретные кейсы (изображения с заданиями), выявляют проблему, предлагают варианты решений и обосновывают выбор.

Методы

Для работы с учениками низкого уровня необходимо использовать **методы активного обучения:**

Работа в группах. Ученики совместно анализируют иллюстративный материал, готовят задания для одноклассников, что способствует глубокому осмыслению.

Мозговой штурм. Коллективное обсуждение изображения: какие детали на нём видны, какие исторические ассоциации они вызывают, какие события могли быть на нём отражены.

Ролевые игры. Моделирование ситуаций (например, обсуждение картины с точки зрения разных исторических персонажей).

Методы, направленные на развитие аналитических навыков:

Анализ по опорным точкам. Ученики выделяют на изображении ключевые элементы (детали одежды, символы, позы персонажей, надписи), которые помогают атрибутировать материал и связать их с историческими фактами.

Сравнение и сопоставление. Задания на сопоставление нескольких изображений (например, двух картин одного события, но разных художественных стилей) или на сравнение изображения с текстовым источником.

Составление сравнительных таблиц. Ученики выделяют линии (критерии) сравнения (причины, ход событий, последствия, историческая значимость) и заполняют таблицу, анализируя несколько иллюстраций.

Методические приемы

Приёмы, развивающие наблюдательность:

Приём "слепого" анализа. Ученик работает с изображением, в котором намеренно скрыты ключевые детали (названия, даты, имена), чтобы научиться извлекать максимум информации из визуального источника.

Приём "найди 10 отличий". Сравнение двух похожих изображений помогает развить внимание к деталям.

Приём "что скрыто?". Ученику предлагают рассмотреть изображение с пропущенными элементами (детали, надписями), чтобы восстановить целостную картину и сделать выводы.

Приёмы, формирующие навыки работы с информацией:

Приём "вопрос к рисунку". Ученик формулирует вопросы к изображению (что изображено, когда создано, кто автор, какое событие отражает), а затем ищет на него ответы в материале.

Приём "сводная таблица". Ученики систематизируют информацию об изображениях (картины, памятники, марки), заполняя таблицу по столбцам: "Автор/Создатель", "Время создания", "Историческое событие/личность", "Художественный стиль".

Приём "исторический детектив". Ученик получает иллюстративный материал с пропущенными элементами и должен восстановить полную картину, опираясь на контекст и известные исторические факты.

Рекомендации по организации работы

Систематичность. Отработку умений нужно вести планомерно, начиная с **6 класса**, постепенно усложняя задания.

Разнообразие форматов. Включайте в работу не только традиционные картины и карты, но и марки, денежные знаки, плакаты, фотографии памятников.

Дифференцированный подход. Для учеников, испытывающих трудности, используйте дополнительные материалы и индивидуальные задания.

Анализ типичных ошибок. Регулярно разбирайте с учениками ошибки в заданиях с иллюстративным материалом, чтобы избежать их на экзамене.

Связь с другими предметами. Используйте межпредметные связи (литература, МХК) для углублённого анализа изображений.

Комплексное применение этих технологий, методов и приёмов поможет сформировать у учеников прочные навыки работы с иллюстративным материалом, что значительно повысит их уровень исторических знаний, умений и навыков.

2. Умения проводить атрибуцию исторического источника

Технологии

Технологии проблемно–интегративного обучения. Включают решение нестандартных задач, работу с кейсами, проектную и исследовательскую деятельность.

Технологии укрупнения дидактических единиц. Например, методика П.М.Эрдниева, основная суть которой предполагает идею объединять отдельные элементы знания в крупные, целостные блоки (укрупнённые дидактические единицы), которые усваиваются системно, а не разрозненно. Это позволяет увидеть связи между понятиями, глубже осмыслить материал и эффективнее его запомнить.

Применение в атрибуции исторических источников

При работе с источниками подход в этой технологии помогает:

Выявить контекст. Определить, к какой эпохе, культуре или социальной группе относится источник, анализируя его содержание, язык, форму, изобразительные и вещественные признаки.

Установить причинно-следственные связи. Понять, как события связаны между собой, что позволяет точнее датировать источник и определить его автора.

Провести сравнительный анализ. Сопоставить несколько источников, чтобы выявить общие черты и различия, что часто помогает уточнить их атрибуцию.

Структурировать информацию. Представить материал в виде крупных блоков, где видны не только отдельные факты, но и их место в общей картине прошлого.

Пример применения

Допустим, вы работаете с летописным фрагментом. Вместо того, чтобы анализировать его изолированно, предлагается сразу сопоставить его с другими летописными сводами того времени, выявить общие темы и стилистические приёмы, а затем на этой основе сделать выводы о его происхождении и авторе.

Технологии индивидуально-дифференцированного обучения. Учёт разного уровня подготовки учащихся.

Информационные и коммуникационные технологии (ИКТ). Использование интерактивных карт, мультимедийных ресурсов для визуализации исторического контекста.

Методы

Вдумчивое чтение. Акцент на понимании текста, выделении ключевых деталей, анализе аргументов и авторской позиции.

Метод сравнения и сопоставления. Сравнение разных исторических источников, выявление общих черт и различий, что помогает понять контекст.

Метод анализа и синтеза. Разделение текста на смысловые части, выделение главного, составление плана, обобщение информации.

Проблемно–поисковые методы. Постановка проблемных вопросов, создание ситуаций, требующих самостоятельного поиска решений.

Репродуктивные и продуктивные методы. Воспроизведение знаний и применение знаний в новой ситуации.

Методические приемы

Поиск "слов–маркеров". Выделение в тексте ключевых слов, дат, имён, названий, терминов, которые указывают на авторство, время создания, исторические события.

Работа с контекстом. Привлечение знаний о социально–политическом, экономическом и культурном контексте эпохи для интерпретации текста.

Внешняя и внутренняя критика источника. Характеристика авторства, времени появления, обстоятельств создания, цели создания, степени достоверности источника.

Составление плана. Выделение основных частей текста и их последовательности.

Составление тезисов или конспекта. Краткое изложение основных положений текста.

Цитирование в устной и письменной речи. Использование цитат из текста для подтверждения своих выводов.

Сравнительные таблицы. Систематизация информации для сопоставления разных взглядов на одно и то же событие.

Исторические реконструкции. Воссоздание событий в виде театральных постановок, ролевых игр или видеороликов для глубокого понимания контекста.

Дополнительные рекомендации

Поэтапное формирование умений. Начинать работу с источниками с 5 класса, постепенно усложняя задания: от вдумчивого чтения и выделения главного к самостоятельному сравнению нескольких источников и выстраиванию причинно-следственных связей.

Использование разнообразных форматов. Помимо текстов, можно работать с фрагментами художественной литературы, что помогает увидеть разные подходы к описанию событий.

Анализ типичных ошибок. Выявление и разбор ошибок, которые допускают учащиеся при атрибуции (например, не учитывают контекст, путают хронологию), и работа над их исправлением.

Систематическая тренировка. Регулярное выполнение проверочных заданий помогает закрепить навыки.

При выполнении заданий по атрибуции исторического источника **важно** уделить внимание точности приведенных формулировок и требуемой степени детализации ответа. Нельзя переписывать полностью большой фрагмент текста, который включает избыточную информацию. Для понимания содержания текста возможно использовать следующую **памятку**:

- внимательно прочитать текст и понять, о чем в нем идет речь;
- разбить текст на составные части и озаглавить их;
- отвечая на поставленный вопрос, найти фрагмент текста, который поможет дать правильный ответ;
- при этом отвечать только на поставленный вопрос, что поможет избежать избыточного цитирования.

Успешная атрибуция требует не только читательской грамотности, но и глубоких контекстных знаний, умения анализировать текст и применять исторические факты для его интерпретации.

Умения работать с исторической картой

Для отработки умений работы с исторической картой по истории эффективно сочетать системный подход на уроках и специальные приёмы для подготовки.

На что нужно обратить внимание при отработке заданий, связанных с исторической картой

Географические знания

Очень часто проблемы во время работы с картой возникают не из-за пробелов в истории, а из-за проблем с географией. Поэтому важно во время начала работы с учениками понять их уровень знаний по географии.

Знание дат

Часто ученикам говорят: прежде чем учить основной массив дат, выучите сначала всех правителей. Аналогичную рекомендацию можно дать ученикам для того, чтобы эффективно справляться с заданиями по историческим картам.

Нужно обязательно выучить основные изменения границ России с древнейших времён до настоящего времени. Например, понимание, когда в состав Московского государства вошла Казань или когда в состав Российской империи вошёл Крым, просто необходимо, чтобы эффективно решать задания по картам.

Легенда карты

Следующий момент иногда кажется настолько очевидным, что учителя забывают сделать на нём акцент. Некоторые школьники порой не понимают условные обозначения карты, не умеют читать её легенду. В связи с этим необходимо научить детей ориентироваться на карте, уметь быстро находить по ней ту или иную информацию. Например, если стрелочка, обозначающая армию, проходит через город, значит, город захвачен; если город находится

за рамками линии, обозначающей границу государства, значит, этот город ещё не вошёл в состав рассматриваемого государства и т. д.

Считывание маркеров

Один из ключевых навыков работы с исторической картой — умение считывать маркеры и быстро понимать, что они значат. На уроках важно познакомить учеников с основными типами маркеров и объяснить, какие из них помогают определить период, отображённый на карте.

По сути, большинство приёмов работы по историческим картам строятся именно вокруг работы с маркерами. Здесь важно для учителя понимать, какие маркеры какой карте соответствуют; объяснить ученикам ценность маркеров, как их быстро найти, чтобы разобраться с тем, какая карта перед ними.

Список таких ориентиров довольно широк:

Границы государств — их форма и расположение сразу подсказывают эпоху.

Названия стран — меняются в зависимости от периода (*например, вместо СССР — Российская империя или наоборот, вместо Речи Посполитой — герцогство Варшавское и т. д.*).

Топонимы: от рек до городов — особенно полезны примеры с изменёнными названиями, как Царицын/Сталинград или Урал/Яик.

Наличие на карте определённых городов — некоторые появляются или исчезают в разные периоды.

Особые точки на карте — крепости, порты, важные географические объекты.

Населённые пункты, связанные с конкретными событиями. Например, если на карте отмечен Путивль, это (*наверняка*) период Смуты, ведь значимые события здесь происходили именно тогда. В другие периоды он не играл серьёзной роли.

Места сражений — даты и названия битв позволяют быстро "привязать" карту к событию (*Синопское сражение — прямейший маркер Крымской войны*).

Линии фронтов — показывают ход войны и её географию. Например, важны, когда мы рассматриваем Великую Отечественную войну и нам нужно понимать, какой год перед нами.

Направления походов и перемещений войск — стрелки и маршруты князей, полководцев и т. п.

Фактически таких групп маркеров гораздо больше, и чем лучше ученик научится их распознавать, тем быстрее он сможет определить время, события и контекст карты.

Ключевые технологии, методы и приёмы, которые помогут сформировать устойчивый навык.

Технологии

Системное включение работы с картой в учебный процесс. Использовать карты при изучении всех тем курса.

Использование разных форматов. Работа с настенной картой, картами из учебников и атласов, а также с цифровыми ресурсами (интерактивные карты, платформы с тренажёрами).

Применение специализированных пособий. Картографические практикумы и тренажёры.

Использование цифровых инструментов. Онлайн платформы ("Образавр", "Атлас+") предлагают интерактивные задания с мгновенной обратной связью.

Методы и приёмы

Алгоритм работы с картой. Последовательность действий:

Изучить легенду. Это ключ к пониманию: нужно расшифровать все условные обозначения (стрелки, штриховку, цвета, значки).

Определить географическую основу. Выделить крупные реки, моря, горы, крупные города.

Найти "слова–маркеры". Обратить внимание на названия городов (Санкт–Петербург — не ранее XVIII в., Ленинград — XX в.), границы государств, даты, имена полководцев.

Соотнести детали с историческим контекстом. На основе легенды и маркеров связать географию с событием, личностью, периодом.

Ответить на вопросы. Использовать извлечённую информацию для ответов, а затем проверить суждения.

Работа с контурными картами. Самостоятельное нанесение границ, городов, рек, мест сражений, указание направлений и дат помогает закрепить пространственные представления. Эффективен приём проговаривания вслух при нанесении объектов — это подключает речевую и слуховую память.

Сравнительный анализ нескольких карт. Работа с картами одного региона, но разных периодов или с разным акцентом (политическая и экономическая) позволяет увидеть динамику изменений, выявить причинно–следственные связи.

Создание собственных схем. Ученикам предлагается нарисовать упрощённые схемы ключевых событий (маршруты походов, схемы сражений). Это требует выделения главного и перевода информации в графический формат.

Игровые приёмы. "Историческое ориентирование" (поиск объектов на время), "картографический диктант" (заполнение контурной карты под диктовку), "слепая карта" (идентификация события по контуру территории) делают отработку навыков увлекательной.

Работа с карточками. Ученик формулирует вопросы к карте, а затем сам на них отвечает. Также можно использовать карточки для запоминания ключевых объектов и событий.

Анализ ошибок. Регулярно возвращаться к картам, на которых были допущены ошибки, и разбирать, почему они возникли.

Важные рекомендации

Не ограничиваться механическим запоминанием. Важно понимать связи между географией, событиями, личностями и контекстом.

Уделять внимание деталям. На картах (схемах) часто встречаются "ловушки" в виде переименованных городов или похожих, но разных событий.

Систематизировать подготовку. Составить список ключевых объектов и событий для каждого периода, регулярно возвращаться к ним.

Использовать разнообразные источники. Помимо учебников, полезно обращаться к историческим атласам, документальным фильмам, инфографическим материалам.

Главное — превратить работу с картой из скучного задания в увлекательный процесс, который развивает пространственное мышление и помогает глубже

4. Умения формировать знания об исторических деятелях

Для успешной отработки знаний об исторических деятелях и формирования соответствующих умений на ЕГЭ по истории эффективно сочетать разные технологии, методы и приёмы. Их цель — не механическое заучивание, а развитие исторического мышления: умения анализировать, сравнивать, аргументировать свою позицию.

Технологии обучения

Проблемно–поисковые технологии помогают ученикам самостоятельно "открывать" знания и применять их на практике. Например, учитель ставит задачу: "Почему этот государственный деятель пошёл на такой шаг?" или "Какие альтернативы развития были у страны в тот момент?".

Проектная деятельность позволяет глубже погрузиться в тему. Ученики могут подготовить проект, где исследуют жизнь и деятельность личности, анализируют разные оценки историков или даже "озвучивают" диалог исторического персонажа с современником.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) делают процесс наглядным и интерактивным. Можно использовать видеофрагменты, презентации, интерактивные карты и образовательные платформы.

Методы и приёмы работы

Поэтапное формирование знаний. Изучение личности строится от простого к сложному: от внешнего облика и фактов биографии — к чертам характера, мотивам поступков и, наконец, к целостной характеристике.

Работа с алгоритмом характеристики. Ученикам предлагается план, который включает: время жизни и деятельности, социальное происхождение, условия формирования взглядов, цели и мотивы, ключевые поступки и решения, методы, результаты деятельности, оценку историков и современников, а также собственное отношение.

Сравнительный анализ. Ученики сопоставляют двух или более деятелей по ключевым параметрам: цели, средства достижения, результаты, личностные качества. Для этого удобно использовать сравнительные таблицы.

Работа с историческими источниками. Ученики анализируют первоисточники (письма, мемуары, статьи), выявляют ключевые идеи и аргументы, оценивают достоверность источника и его значимость для обоснования своей позиции.

Дискуссии и дебаты. Учащиеся защищают точки зрения на деятельность исторического деятеля, опираясь на факты и аргументы. Это развивает умение отстаивать свою позицию и критически мыслить.

Ролевые игры и драматизации. Ученики "вживаются" в роль исторического персонажа, что помогает глубже понять его мотивы и психологию.

Работа с визуальными материалами. Эффективно использовать фотоматериалы, иллюстрации, а также задания на "узнавание" исторических личностей по изображениям.

Приёмы отработки конкретных умений

Установление причинно-следственных связей. Ученики учатся не просто называть факты, а объяснять, почему один деятель повлиял на ход событий, а другой — нет.

Аргументация. Отрабатывается умение подбирать исторические факты для подтверждения или опровержения заданной в задании точки зрения.

Работа с исторической картой. Ученики учатся соотносить географические объекты с деятельностью исторического деятеля, анализировать изменения границ и их связь с событиями эпохи.

Систематизация материала. Составление таблиц, схем, кластеров помогает структурировать информацию о деятеле и его деятельности.

Работу по характеристике исторических деятелей можно выстраивать по **следующему алгоритму:**

1) *время жизни и деятельности исторической личности* (хронологические рамки, с определением особенностей исторической эпохи, в которой жил исторический деятель; время правления (если речь идет о государственных деятелях));

2) *социальное происхождение*: условия, в которых формировались характер, взгляды; влияние среды или обстоятельств жизни, которые могли повлиять на формирование личности, ее взглядов; возможно определения круга друзей, единомышленников и круга врагов, противников;

3) *цели и особенности деятельности, сфера деятельности* (политическая сфера, культура, военная сфера, экономика); представительство интересов социальных групп;

4) *личные качества и степень их влияния на деятельность исторической личности*; психологические характеристики личности, мотивы и нравственные аспекты деятельности;

5) *основные направления деятельности* (события, достижения и т. п.);

6) *средства и способы*, которые использовались для достижения целей, соответствие их требованиям времени, исторической эпохе;

7) *основные результаты деятельности*; причины успеха (неудач);

8) *роль и значение в истории* (влияние исторической личности и ее деятельности на дальнейший ход событий); показывая роль чел. в той или иной ситуации, учитель дает возможность обучающимся оценить, каковы были бы последствия, если бы что-то было сделано по-другому, как могла складываться история России, если бы выдающаяся личность сделала другой выбор.

9) *изучение оценок личности её современниками и современными историками*; собственная оценка исторической личности (можно акцентировать оценку в соответствии с поведением в экстремальных для Отечества или для себя обстоятельствах, либо дать собственную оценку исторической личности по отдельным, но ярким штрихам к их портретам, будь то примеры из службы, повседневной жизни, увлечений и т. д.);

10) *художественная и публицистическая литература*, содержащая в себе сведения о данном историческом деятеле, отражение в культуре.

В качестве примера работы по данному пункту алгоритма предлагаем вариант работы по составлению подобной исторической характеристики князя Александра Невского. Учитель может предложить учащимся проанализировать картины, памятники с изображением Александра Невского, сравнить, что общего, а что особенного есть в разных художественных образах князя и описать черты характера, дать характеристику его личности. К примеру, изображение князя на памятнике "Тысячелетие России" сравнить с памятником в Санкт-Петербурге, поработать с портретами Александра Невского (центральная часть триптиха, 1942 год) Павла Корина и картиной "Кончина Александра Невского" (1900 год) Михаила Нестерова. Учащимся может быть предложено порассуждать,

каким мог бы быть памятник ему, если бы он создавался в настоящее время, чтобы они считали нужным отразить на нем, где бы он мог быть расположен.

5. Умения по формированию знаний терминов и понятий

Работа с терминами и понятиями:

- найти наиболее общее (родовое) название предмета (явления)
- ключевое слово, которое позволит ответить на вопрос "Что это такое?";
- установить отличительный (видовой) признак, без которого данное понятие (явление) не может существовать;
- состав из этих элементов формулировку определения;
- обращение к этимологии слова (например, монархия в переводе с греческого *monos* – один, *archia* – власть);
- выстраивание ассоциаций (например, с понятием монархия ассоциируется король, наследование, неограниченная власть и т.д.);
- выделение существенного признака понятия (существенный признак монархии: единоличный правитель, власть по наследству);
- сравнение с другими понятиями (например, сравним монархию с республикой);
- выстраивание логических взаимосвязей (например, построение предложений, содержащих информацию о монархии); – преобразование перечня понятий в логическую схему (например, этапы развития феодальной монархии: раннефеодальная, сословно–представительная, абсолютная).

Учитель должен стремиться к пониманию учениками каждого слова в определении, его необходимости для полного выявления смысла определяемого исторического явления.

В целом *алгоритм работы* учителя по формированию исторических понятий выглядит следующим образом:
Определение признаков понятия

- объяснение признаков понятий
- закрепление признаков понятий при дальнейшем обучении
- применение понятий в новых условиях.

Для закрепления знаний используются различные формы устного и письменного опроса:

- словарные диктанты;
- "конструирование" понятия из названных признаков;
- создание и систематическое ведение словаря исторических терминов; "историческая цепочка" (назвать и пояснить все термины, которые использовались на уроке, по теме, по периоду и т. д.);

- игра "Что лишнее?";
- кроссворды, ребусы и др. (особенно для обучающихся 5–7 классов).

Технологии

Проблемно–поисковые технологии. Создавайте на уроке ситуации, где ученикам нужно самостоятельно выделить признаки понятия, проанализировать разные точки зрения или сравнить термины. Это развивает критическое мышление и умение аргументировать.

Информационно–коммуникационные технологии (ИКТ). Используйте интерактивные презентации, образовательные платформы и тренажёры для отработки закрепляющих заданий (например, задания на соотнесение термина и определения).

Проектная деятельность. Предлагайте ученикам создавать мини–проекты (презентации, карточки), где нужно раскрыть смысл термина через контекст, привести исторические факты и показать его связь с другими понятиями.

Методы

Объяснительно–иллюстративные методы. Учитель даёт определение, объясняет признаки понятия, приводит примеры. Важно, чтобы объяснение было доступным, но при этом акцентировало внимание на существенных признаках.

Методы проблемного обучения. Ставьте перед учениками проблемные вопросы, создавайте ситуации выбора, предлагайте проанализировать противоречивые трактовки одного понятия в исторической литературе.

Исследовательские методы. Предлагайте ученикам самостоятельно исследовать, как то или иное понятие проявляется в разных сферах жизни общества (политика, экономика, культура), и представлять результаты в виде презентаций или эссе.

Приёмы

Работа с определением по алгоритму. Учите выделять **родовое понятие** (более общая категория) и **видовые признаки** (специфические черты). Например, "барщина — это обязанность крестьянина работать на земле (род) в пользу владельца (видовой признак)".

Этимологический анализ. Обращайте внимание на происхождение слова. Например, "монархия" происходит от греческих слов "mono" (один) и "archia" (власть).

Ассоциативные цепочки. Просите учеников выстроить связи: с каким словом ассоциируется данное понятие, какие факты с ним связаны.

Сравнение и сопоставление. Предлагайте сравнивать понятия между собой (например, монархия и республика) или с уже знакомыми терминами, выявляя сходства и различия.

Конструирование определения. Учите составлять определение из предложенных родовых и видовых признаков.

Работа с текстом. Давайте тексты с пропусками, где нужно вставить подходящие термины, или тексты, где термины заменены описаниями — ученики должны восстановить исходный текст.

Составление предложений и рассказов. Просите учеников с данным термином составить предложение или связный рассказ — это проверяет уместность употребления и понимание контекста.

Игры и интерактивные формы. Используйте "историческую азбуку" (написать список терминов на заданную букву), "термин–минутки" (соревнование команд на скорость и точность), "что лишнее?" (найти термин, не подходящий по смыслу к остальным).

Визуализация. Составляйте кластеры (графические схемы, где центральное понятие разветвляется на подкатегории), хронологические ленты, таблицы для систематизации признаков.

Метод "Я учитель". Просите учеников попробовать объяснить тему или термин одноклассникам — это помогает глубже осмыслить материал и выявить пробелы в знаниях.

Важные принципы

Системность. Работа с понятиями должна вестись на протяжении всего курса.

Связь с контекстом. Старайтесь вводить термин в связи с конкретными историческими событиями, деятелями, процессами — это помогает понять его смысл, а не просто запомнить слово.

Постепенное усложнение. Начинайте с выделения существенных признаков и составления простых определений, затем переходите к работе с текстами и составлению предложений.

Акцент на применении. Главная цель — не заучить определение, а уметь оперировать понятием: приводить факты, устанавливая причинно–следственные связи, использовать в анализе исторических ситуаций.

Таким образом, для работы с обучающимися группы с низким уровнем подготовки рекомендовано:

- систематическое повторение ключевых событий, персоналий, терминов и соответствующий контроль усвоения знаний в форме письменных/устных опросов, тестирования, составления сводных таблиц и пр.;
- запланировать практические работы с тематическими тестами, тестовыми сборниками, при этом основное внимание уделять заданиям по картографическому блоку, культуре, работе с письменным источником и в особенности работе с атрибуцией текста;

– систематизировать работу на занятиях с картографическим и иллюстративным материалом, блоком культуры: организовать работу с контурными картами, составлять иллюстративные ряды по отдельным темам / разделам блока культуры, описывать соответствующие материалы учебника.

Для работы с обучающимися группы с высоким уровнем подготовки рекомендовано:

– сделать акцент на формировании метапредметных аналитических навыков: умение использовать принципы структурно функционального, временного и пространственного анализа, что может быть достигнуто решением разноплановых исторических задач в рамках занятий (задания № 18, 20, 21);

– на занятиях использовать дидактический материал, включающий задачи по блоку культуры (задание № 16), на выявление сходств/отличий при сравнении исторических событий, процессов, явлений (задание № 20), аргументацию точки зрения (задание № 21);

– в работе с заданием на аргументацию рекомендуется выделять значимые элементы условия: хронологические рамки, конкретные государства или области, направления деятельности (внешняя политика, религиозная сфера, экономические отношения), терминологические нюансы (консерватизм, либерализм, феодализм, промышленный переворот, политические партии и пр.); аргументы должны формироваться в рамках указанных условий;

– проработать дидактический материал для данной категории выпускников, используя преимущественно задания повышенного и высокого уровня сложности;

– продолжать работу по формированию метапредметных аналитических навыков, умений аргументировать точку зрения, используя, в том числе различные исторические задачи;

– проработать дидактический материал для данной категории выпускников, используя преимущественно задания высокого уровня сложности.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

В наибольшей степени сформированы темы программы, связанные с внутренней политикой России XV–XIX вв. (1.10, 2.1, 2.3, 2.4, 3.1, 3.3, 3.4, 3.7, 4.1, 4.3, 4.6, 4.7, 4.9, 4.12), историей СССР в 1920–1930 гг. (7.6, 7.7) и историей Великой Отечественной войны (8).

На основе данных таблицы 2–15 можно сделать следующие выводы: в наибольшей степени сформированы навыки работы с исторической картой (схемой) (задание 11 – соотнесение картографической информации с текстом – 93,13%); умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (задание 17 – работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде – 86,67%), (задание 15 – работа с изображениями – 87,61%); умение использовать принципы причинно–следственного, структурно–функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (задание 18 – 39,3%).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Слабо освоены темы программы, связанные с историей культуры России (1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8), историей внешней политики России (1.5; 2.2; 2.5; 3.2; 3.5; 4.2; 4.4; 4.10; 4.13; 7.1; 7.9) и всеобщей историей (5, 6, 11, 12).

Не сформированы или недостаточно сформированы следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: умение работать с письменным историческим источником (множественный выбор) (задание 6 – 61,34%); умение работать с исторической картой (схемой) (задание 10 – 56,42%), (задание 12 – 54,93%); работа с изображениями на основе знаний истории культуры (задания 16 – 48,81%); умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (включена всеобщая история) (задание 21 – 22,79%).

В базовом задании 10 при работе с картой (схемой) необходимо указать название города, обозначенного на схеме цифрой "1". Как уже было сказано, рассматриваемом варианте карта была посвящена событиям, связанным с участием России в четвертой антифранцузской коалиции и представленный город – "Тильзит". Рядом с цифрой указано

название реки – "Неман" и стоит дата "25.6" с указанием, что это дата заключения мирного договора. Самым типичным ошибочным ответом для данной группы в рассматриваемом варианте было неверное написание город – "Типзит" или "Тизилт". Таким образом, мы видим неумение считывать информацию с карты (схемы) и слабо сформированные знания не только истории, но и географии.

В базовом задании 12 необходимо определить верные суждения, относящиеся к схеме – множественный выбор. Верными суждениями являются: "2. В период событий, отраженных на схеме, часть западной границы Российской империи проходила по реке Бугу"; "4. В период отраженных на схеме событий Российская империя воевала с Персией"; "5. На схеме отмечены и подписаны столицы государств, участвовавших в разделах Речи Посполитой". Самой распространенной ошибкой было указание вместо правильного пункта 5 пункта 6 "Сражение, место которого обозначено на схеме цифрой "2" вошло в историю под названием "Битва народов". Хотя Лейпциг указан на схеме, большинство участников это проигнорировали, что свидетельствует, в том числе, о слабом знании истории внешней политики России в первой четверти XIX века. Цифрой "2" на схеме обозначен Аустерлиц. Таким образом мы видим как слабое знание событий, связанных с деятельностью антифранцузских коалиций, так и слабый навык считывания информации с карты.

В задании 6 повышенной сложности необходимо прочесть отрывок из письменного источника и выбрать в приведенном списке верные суждения. Текст относится к началу правления Ивана IV. Верные суждения: "2. Современником описываемых в данном отрывке событий был А.М. Курбский"; "3. В данном отрывке речь идет об убийстве брата матери царя, упомянутого в данном отрывке"; "5. Согласно данному отрывку княгиню Анну Глинскую обвинили в колдовстве"; "6. Описываемые в данном отрывке события произошли в 1540–х гг.". Наиболее распространенной ошибкой для данной группы было указание только трех положений – "256", при этом отклоняли пункт "3", хотя в тексте речь в явной форме идет об убийстве Юрия Глинского. Это свидетельствует о невнимательном чтении текста. Вторым вариантом ошибочного ответа – "235", т.е. отклоняли пункт "6", по-видимому, сомневаясь в хронологии.

В задании 16 на основе работы с изображением необходимо провести атрибуцию памятников культуры. Это задание остаётся для выпускников одним из самых трудных. Для данной группы среди заданий повышенной сложности именно оно представлено наиболее низким результатом выполнения. Необходимо было указать скульптурный памятник, созданный во второй половине XX века и указать скульптура (2. З.К. Церетели). Ошибки были связаны по большей части с неправильным определением памятника – указывали "З. В. Мухина".

В задании 21 высокого уровня сложности на умение использовать исторические сведения для аргументации на втором месте по степени сложности в рассматриваемом варианте было необходимо привести аргументы в подтверждение точки зрения, что "в последнее десятилетие XVIII в. И в первое десятилетие XIX в. одной из предпосылок произошедших в России и во Франции государственных (дворцовых) переворотов стал внешнеполитический фактор: один аргумент для России и один для Франции". Распространённой ошибкой был чрезмерно краткий ответ с перечислением событий, но без развернутой аргументации и даже конкретных фактов. Второй аргумент для Франции, как правило отсутствовал. В целом, анализируя результаты выполнения данного задания за несколько лет, можно сделать вывод, что для выпускников типичной ситуацией остается указание фактов без аргументов, а основной проблемой, препятствующей более высокому выполнению этого задания – незнание или поверхностное знание событий всеобщей истории.

Таблица 2–18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 6. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 2.1. Работа с письменным историческим источником.	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
2.	Задание 10. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 4.2. Работа с исторической картой (схемой).	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
3.	Задание 12. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до	6 класс; п. 150.4.2.

	начала XXI века). 4.2. Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор).	7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
4.	Задание 16. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8. Работа с изображениями.	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
5.	Задание 21. С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история). 3.3; 5.16. Умение аргументировать данную в задании точку зрения.	5 класс; п.150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150. 7. 10 класс; п.121.3. 10 класс; п. 122.6. 11 класс; п. 121.4. 11 класс; п. 122.7. 11 класс; п.122.8.

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

Группа со средним уровнем подготовки лучше всего выполняет задания на умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов, задание на установление соответствия между основными фактами, процессами и явлениями, задание на знание дат и на работу с изображением, показывает в целом хорошие навыки работы с исторической картой (схемой); демонстрирует умение использовать принципы причинно-

следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Реалистической "зоной роста" для этой группы представляется развитие навыков систематизации и анализа информации, умения выявлять общее и особенное, развитие навыков аргументации. Также для этой группы представляется необходимым расширить самостоятельную работу, развивая навыки самоорганизации и самоконтроля.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Выполнение заданий 10 и 12 на работу с исторической картой (схемой) показывает недостаточную сформированность познавательных УУД, связанных с работой с информацией. Это задание выявляют слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. Типичные ошибки связаны с неспособностью соотнести имеющиеся исторические сведения с информацией представленной на карте/схеме, а также неумением определять по карте географические объекты, что свидетельствует о плохом знании географии. В соотношении метапредметных и предметных навыков, демонстрируют недостаточное владение приёмами работы с историческими источниками, слабое умение анализировать визуальные источники исторической информации, в том числе исторические карты/схемы по истории России и зарубежных стран; сопоставлять информацию, представленную в различных источниках.

Выполнение заданий 6 (работа с письменным историческим источником) и 16 (работа с изображениями) показывает недостаточную сформированность познавательных УУД, связанных с работой с информацией. Эти задания выявляют слабые навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельного осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм. Результат выполнения задания 16 в соотношении метапредметных и предметных навыков, демонстрирует также недостаточное знание важнейших достижений отечественной культуры.

Низкий показатель выполнения задания 21 (умение использовать исторические сведения для аргументации) показывает слабую сформированность познавательных, коммуникативных и регулятивных УДД. Результаты

выполнения свидетельствует о несформированности прежде всего базовых логических действий: умении устанавливать существенный признак или основания для сравнения, навыках классификации и обобщения, неспособности самостоятельно формулировать и актуализировать проблему и рассматривать её всесторонне; базовых исследовательских действий: отсутствия навыка актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; в рамках коммуникативных УДД: не освоено умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения, аргументировать. Соотношение метапредметных и предметных результатов демонстрируют слабое умение выявлять существенные черты исторических событий, явлений, процессов; анализировать; характеризовать исторические события, явления, процессы в том числе составлять описание в письменной форме; формулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал; систематизировать историческую информацию в соответствии с заданными критериями; умение анализировать, сравнивать исторические события, явления, процессы.

Типичной проблемой при выполнении задания 21 у значительной части выпускников этой группы является неспособность отличать аргументы от фактов, также часто приводятся рассуждения общего характера, не соответствующие требованиям задания.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Для группы со средним уровнем подготовки можно отметить следующие достигнутые метапредметные результаты: из познавательных УДД (1):

– сформированность базовых логических действий (1.1): способность устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (1.1.1), способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (1.1.2), способность самостоятельно формулировать и актуализировать проблему (1.1.3);

– сформированность базовых исследовательских действий (1.2): способность владеть навыками учебно-исследовательской деятельности (1.2.1); овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях (1.2.2); владение научной терминологией, ключевыми понятиями (1.2.3);

– сформированность навыка работы с информацией (1.3): способность владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (1.3.1);

из коммуникативных УДД (2):

– сформированность навыков общения (2.1): способность развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (2.1.2);

из регулятивных УДД (3):

– сформированность навыка самоорганизации (3.1): способность самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности (3.1.1)

Недостигнутыми метапредметными результатами являются:

– из познавательных УДД – базовые исследовательские действия (1.2): способность выявлять причинно–следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения (1.2.4); способность анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях (1.2.5);

– из регулятивных УДД (3) – способность к самоконтролю (3.2): давать оценку новым ситуациям, вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям (3.2.1), использовать приёмы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения (3.2.2) а также эмоциональный интеллект (3.3), предполагающий самоконтроль, умение принимать ответственность за свое поведение, способность к внутренней мотивации, умение действовать, исходя из своих возможностей.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ результатов освоения метапредметных УУД учащимися со средним уровнем подготовки выявил ряд недостатков в ходе подготовки учеников по предмету "История". В связи с этим выработаны некоторые рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки.

1. Рекомендации по развитию навыков систематизации и анализа информации

Систематизация и обобщение относятся к приёмам умственной деятельности. Систематизация – приведение частей целого в какой–либо определенный порядок, в котором составленные части, будучи в известных связях и отношениях друг к другу, составляют единое целое.

Систематизация знаний должна проводиться по схеме: "самостоятельно (или вместе с учителем, одноклассниками) нашел — осмыслил — запомнил — оформил свою мысль — применил знание на практике".

Предлагаются следующие *технологии*:

- **Технология развития критического мышления.** Учит не принимать информацию на веру: анализировать источники, выявлять предвзятость, сравнивать разные версии событий, формировать и аргументировать свою точку зрения.
- **Кейс–метод (анализ конкретных ситуаций).** Работа с кейсами — это разбор реальных или смоделированных ситуаций, где нужно выделить проблему, собрать и оценить информацию, предложить решения и обосновать выбор.
- **Проектная деятельность.** Подготовка проектов (например, "Как реформы Петра I изменили Россию" или "Сравнительный анализ революций 1917 года") требует самостоятельного поиска, систематизации и презентации материала.
- **Использование ИКТ.** Интерактивные карты, 3D–модели, видео, инфографику — всё это делает информацию наглядной и помогает лучше видеть связи.
 - *Методы*
- **Работа с алгоритмами.** Учит не действовать по шаблону, а самостоятельно выстраивать последовательность шагов. Например, алгоритм анализа исторического источника: определить тип, выявить ключевые слова, соотнести с контекстом, сделать вывод.
- **Сравнительно–аналитический метод.** Предлагайте задания на сопоставление: двух правителей, реформ, событий, процессов. Важно не просто найти сходства и различия, но и объяснить их причины и значение.
- **Приём "Инсерт".** Это маркировка текста при чтении: "V" (уже знаю), "–" (противоречит чему–то), "+" (новая информация), "?" (неясно, хочу уточнить). Затем данные можно структурировать в таблицу для анализа.
- **Мозговой штурм.** В группе или индивидуально: сначала свободно записываем все идеи по теме, затем анализируем, отбираем наиболее весомые, выстраиваем логику.
 - *Приёмы*
- **Визуализация структуры.** Превращайте текст в схемы, кластеры (в центре ключевое понятие, от него "ветви" — факты, причины, последствия), ментальные карты. Это помогает увидеть связи между элементами.
- **Составление таблиц.** Таблицы отлично подходят для систематизации фактов по критериям: "Причины", "Содержание", "Последствия", "Историческая оценка". Можно делать сравнительные таблицы (например, "До и после реформы").

- **Построение исторических цепочек.** Учите выстраивать последовательность событий, выявляя причинно-следственные связи. Например: "Экономический кризис → реформы → изменения в обществе → революция".

- **Работа с разными типами источников.** Учите извлекать информацию не только из текстов, но и из карт, иллюстраций, статистических таблиц, аудиозаписей. Сравнивайте данные из разных источников, оценивайте их достоверность.

- **Приём "Подбери факт".** Предлагайте тезис, а ученик подбирает 1–2 факта, которые его подтверждают. Это тренирует связь аргумента и доказательства.

- **Хронологические таблицы и ленты.** Помогают закрепить последовательность событий и понять масштаб процессов.

 - *Несколько советов по применению*

- **Не ограничивайтесь одним приёмом.** Часто эффективнее комбинировать методы: например, сначала составить кластер, а затем заполнить сравнительную таблицу на основе него.

- **Регулярно практикуйтесь.** Включайте в подготовку задания из ЕГЭ, которые проверяют именно эти навыки (например, задания на систематизацию информации в таблице, анализ исторической ситуации с установлением связей).

- **Проводите работу над ошибками.** После выполнения заданий разбирайте, где возникла путаница, какие связи не удалось выстроить — это закрепляет навык.

- **Связывайте темы с другими предметами.** Например, при изучении реформ Петра I можно опираться на знания по географии (выход к Балтийскому морю) или искусству (барокко в культуре).

Главное — сместить фокус с простого запоминания на активную работу с информацией: её структурирование, сравнение, поиск связей и аргументацию. Именно такой подход даёт эффективные результаты.

Инструменты формирования навыков работы с информацией

В первую очередь следует научить ребят **понимать смысл прочитанного**. Несмотря на статус "старшеклассника", большинство обучающихся не умеет улавливать смысл прочитанного. **Самым простым способом** в этой ситуации является чтение текста вслух. Затем необходим пересказ прочитанного с выделением главной мысли. Достаточно выполнить это упражнение 2–3 раза, и вскоре можно будет заметить первые результаты.

Кроме того, следует отметить такой инструмент формирования навыка работы с информацией, как **практикумы**. Такого рода упражнения позволяют сформировать у обучающихся навыки работы с текстом, умение анализировать его, находить нужную информацию.

Еще один эффективный способ формирования УУД при работе с информацией — **самостоятельная визуализация школьником изученного материала**, составление кластера или построение ментальной карты. В таком задании обучающемуся предоставляется возможность самостоятельно или по заранее предложенному алгоритму систематизировать большой объем информации разного содержания.

2. Рекомендации по формированию умения выявлять общее и особенное

Для реализации подобной задачи рекомендуется применять следующие *технологии*:

- **Проблемное обучение.** Создавайте на уроках ситуации, где ученикам нужно самостоятельно найти решение сложной задачи, опираясь на разные факты и точки зрения. Например, при изучении реформ Петра I и Екатерины II можно поставить вопрос: что было общим (модернизация, европеизация), а в чём заключалось особенное (темпы, методы, итоги).

- **Проектная деятельность.** Предлагайте ученикам работать над проектами, где нужно сравнить несколько событий, явлений или личностей, выявить общие тенденции и уникальные черты. Это могут быть проекты на темы "Сравнительный анализ реформ Избранной рады и опричнины", "Как разные государства решали крестьянский вопрос" и т.п.

- **Цифровые инструменты.** Используйте интерактивные карты, образовательные платформы и 3D–модели для визуализации исторических процессов. Это помогает лучше понять пространственный контекст и увидеть связи между событиями.

 - *Методы*

- **Сравнительный анализ.** Это ключевой метод. Ученикам предлагают сопоставлять события, процессы или личности по заданным критериям: причины, цели, участники, ход, результаты, последствия, значение. Для наглядности удобно использовать сравнительные таблицы, где в столбцах — объекты сравнения, а в строках — критерии.

- **Анализ причинно-следственных связей.** Учите школьников прослеживать, как одно событие порождает другое, и как эти цепочки различаются в разных исторических контекстах. Это помогает глубже понять и общее (универсальные исторические законы), и особенное (специфику конкретного времени и места).

- **Работа с первоисточниками.** Предлагайте анализировать документы, письма, мемуары. Учите выделять ключевые идеи, оценивать достоверность источника и на этой основе формировать свою точку зрения, выявляя сходства и различия в интерпретации событий разными авторами.

- **Дискуссии и дебаты.** Организуйте обсуждения спорных вопросов, где есть несколько мнений. Это развивает умение аргументировать свою позицию, находить аргументы "за" и "против", а также видеть общее в разных точках зрения.

- **Кейс–метод.** Предлагайте ученикам осмыслить реальную или смоделированную ситуацию, требующую комплексного применения знаний. Например, кейс "Как разные государства реагировали на Великую французскую революцию". Это стимулирует анализ и сравнение.

- *Приёмы*

- **Сравнение по плану.** Ученикам предлагают самостоятельно составить план сравнения (например, для двух исторических деятелей: цели, методы, результаты, личностные качества).

- **Аналогии.** Учите находить сходства между историческими явлениями и современными процессами. Это помогает лучше понять суть происходящего и выявить общие механизмы развития.

- **Составление кластеров.** Графическое отображение связей между понятиями и событиями помогает систематизировать информацию и наглядно увидеть общее и различное.

- **Приём "Я учитель".** Ученик выступает в роли педагога: составляет наводящие вопросы по теме, а затем задаёт их одноклассникам. Это помогает глубже осмыслить материал и проверить, насколько хорошо он его понял.

- **Приём "Незаконченные предложения".** Ученикам предлагается дополнить предложение, например: "Общим для реформ Петра I и Екатерины II было..., а особенным —...". Это тренирует умение выделять ключевые признаки.

- **Приём "Ступеньки интеллекта"** проводится после прохождения определенного этапа урока или этапа учебного материала. Учитель предлагает ученикам составить "наводящие" вопросы по определенной теме и объяснить учащимся значимость умения составлять и задавать такие вопросы, которые помогают при ответе на заданную тему, но не дают исчерпывающего ответа. Такой приём помогает в развитии сложных мыслительных операций у школьников, где особый акцент сделан на развитие логики.

Важные принципы

- **Постепенность.** Начинайте с простых сравнений (например, "что общего у Ивана Грозного и Петра I?"), постепенно переходя к более сложным сопоставлениям с множеством критериев.

- **Дифференциация.** Учитывайте разный уровень подготовки учеников. Предлагайте задания разного уровня сложности.

- **Систематичность.** Работа над умением выявлять общее и различное должна вестись на протяжении всего курса.

- **Рефлексия.** После выполнения заданий обсуждайте с учениками не только ошибки, но и то, какие приёмы анализа сработали, а какие — нет. Это развивает осознанность и метапредметные навыки

Сочетание этих технологий, методов и приёмов поможет сформировать у ученика прочный навык анализа, который так нужен для успешного освоения исторического материала.

3. Формирование умения аргументировать

Развитие умения аргументировать при подготовке по истории требует системного подхода, который включает как технологии, так и конкретные методы и приёмы. Основная сложность заданий, где необходимо продемонстрировать данное умение, заключается в необходимости не просто перечислить факты, а выстроить логическую цепочку, где каждый довод напрямую подтверждает или опровергает заданную точку зрения.

Структура доказательства

- 1) то, что требуется доказать (выводы из учебника, своё мнение, сделанный вывод) или опровергнуть;
- 2) доводы (исторические факты);
- 3) рассуждение, связывающее доводы с той мыслью, которую нужно доказать или опровергнуть.

Аргументы (суждения, доводы) должны объяснять, почему приводимые факты подтверждают или опровергают выдвинутый тезис.

Как развить умение аргументировать?

Можно выделить **4 этапа формирования любого умения:**

Знакомство с новыми способами учебной деятельности.

Действия под руководством учителя.

Тренировка и применение изученных приемов деятельности.

Самостоятельный перенос усвоенных действий на новый материал.

Возможно применение технологии:

1. Технология поэтапного формирования умения. Процесс можно разбить на четыре этапа: знакомство с приёмом, действия под руководством учителя, тренировка и самостоятельное применение:

- **Знакомство.** Учитель демонстрирует структуру аргумента: тезис — довод (факт) — объяснение связи.
- **Действия под руководством.** Ученики анализируют готовые примеры, подбирают факты.
- **Тренировка.** Систематическое выполнение упражнений, где нужно подбирать аргументы.

- **Самостоятельный перенос.** Перенос усвоенных приёмов на новые темы и задания.

2. Технология критериального анализа. Анализ типичных ошибок и критериев оценивания помогает понять, что именно ждёт эксперт. Ученик учится проверять:

- **Фактическую точность** каждого довода.
- **Соответствие довода тезису** (нельзя просто повторить тезис, нужно конкретизировать его фактом).
- **Логику связи** между фактом и аргументом.
- *Методы и приёмы*

1. Дискуссии и дебаты. Разделение класса на группы, каждая из которых защищает свою точку зрения, помогает научиться формулировать аргументы "за" и "против". Важно обсуждать не только факты, но и контекст, мотивы участников событий.

2. Работа с первоисточниками. Анализ документов, писем, мемуаров, газетных статей учит извлекать из источников ключевые идеи и использовать их для аргументации.

3. Сравнительный анализ. Использование таблиц для сравнения событий, процессов или личностей по ключевым параметрам (причины, ход, последствия) развивает умение выявлять сходства и различия, что напрямую связано с умением аргументировать.

4. Приём "Подбери факт". Ученикам предлагается тезис, и они должны подобрать подтверждающие его факты.

5. Приём "Найди пару". Нужно соединить подходящие по смыслу положения текста и факты.

6. Ролевые игры и симуляции. Ученики "вживаются" в роли исторических деятелей, что помогает глубже понять мотивы действий и подобрать убедительные аргументы.

7. Приём "Дерево предсказаний". Помогает структурировать мысли при анализе причинно-следственных связей.

8. Приём ПОПС. Для написания эссе можно использовать готовую формулу: П — позиция (тезис), О — обоснование (аргументы), П — пример (факт), С — следствие (как пример подтверждает тезис).

9. Работа с исторической картой. Анализ карт помогает визуализировать географический контекст событий и использовать эти знания для аргументации.

10. Использование цифровых инструментов. Интерактивные карты, образовательные платформы, видеоматериалы делают процесс обучения более наглядным и вовлекающим.

Правильное и неправильное использование фактов

Знание фактов существенно влияет на успех аргументации. По сути, ответы должны быть представлены по формуле: Аргумент = Факт (тезис) + Объяснение (пояснение). Абстрактные фразы без конкретных фактов недопустимы.

Ученику нужно понимать, что владение аргументацией поможет не только на уроке истории, и не только на уроках по другим предметам. Это умение ценно и во взрослой жизни.

- *Важные рекомендации*
- **Систематичность.** Умение аргументировать нужно отрабатывать регулярно, а не только перед экзаменом.
- **Разнообразие форматов.** Чередуйте дискуссии, письменные упражнения, работу в группах.
- **Разбор ошибок.** После выполнения заданий важно анализировать типичные ошибки (фактические неточности, обобщённые доводы без конкретики) и учиться их избегать.
- **Постепенный переход от простого к сложному.** Начинать стоит с **5 класса**, постепенно усложняя задания: от подбора готовых фактов до самостоятельного построения цепочки рассуждений.

Главное — не просто заучивать факты, а учить их связывать, понимать причинно-следственные связи и грамотно формулировать мысли.

3. Рекомендации по формированию умений выявлять причинно-следственные связи

Чтобы успешно справляться с заданиями по истории, где требуется анализировать причинно-следственные связи, важно не просто заучивать факты, а развивать аналитическое мышление. Рекомендуются следующие эффективные технологии, методы и приёмы, которые помогут выстроить системный подход к этой задаче.

Понимание причинно-следственных связей является фундаментальным элементом исторического мышления и ключевым навыком для успешного освоения предмета "История". История – это не просто набор дат, имен и событий; это сложная динамическая система, где каждое явление порождает последующие, а само является результатом предыдущих. Умение выявлять эти связи позволяет не только запоминать факты, но и глубоко осмысливать исторические процессы, видеть их логику и взаимообусловленность.

Развитие причинно-следственного мышления начинается с осознания того, что исторические события никогда не бывают случайными или изолированными. Каждое событие имеет свои предпосылки, свои непосредственные причины и долгосрочные последствия.

Например, говоря о Смутном времени в России, недостаточно просто перечислить его хронологию; необходимо понимать, какие социально-экономические, политические и династические факторы привели к кризису, как действия различных групп населения и иностранных держав повлияли на его ход, и какие изменения в государственном

устройстве и общественной жизни стали его результатом. Это умение позволяет формировать целостную картину мира, понимать сложность социальных и политических процессов как в прошлом, так и в настоящем, развивая тем самым критическое мышление и способность к самостоятельному анализу информации.

- *Технологии*

1. **Технология визуализации.**

- **Логические схемы и причинно–следственные цепочки.** Это помогает наглядно структурировать информацию. Например, при изучении реформ Петра I можно выстроить цепочку: предпосылки (необходимость модернизации) → реформы (индустриализация, армия, культура) → последствия (усиление военной мощи, европеизация, социальные напряжения). Активное использование схем, таблиц и графических органайзеров также значительно упрощает понимание и запоминание причинно–следственных связей.

- **Графические органайзеры (Mind Maps).** Используются для отображения ключевых понятий и их взаимосвязей в виде дерева, где от ствола "Причина" отходят ветви "Следствие" с подкатегориями.

2. **Технология работы с историческими источниками.**

- **Анализ первичных источников** (указы, письма, дневники) позволяет погрузиться в контекст эпохи и самостоятельно выявлять причины и следствия.

- **Работа с вторичными источниками** (исторические труды, статьи) учит сравнивать разные точки зрения на одно и то же событие, оценивать его причины и последствия с позиции разных историографических школ.

3. **Технология проблемного обучения.**

- **Постановка проблемных вопросов.** Вместо простого изложения фактов задавайте вопросы: "Почему произошло это событие?", "К каким долгосрочным последствиям оно привело?", "Какие факторы повлияли на исход?".

- **Создание проблемных ситуаций.** Например, при изучении причин падения Западной Римской империи обсудите альтернативные сценарии развития событий, что развивает критическое мышление. Такой подход стимулирует учащихся к поиску глубинных факторов, анализу взаимосвязей и оценке влияния событий.

- *Методы и приёмы*

1. **Метод сравнения и сопоставления.**

- **Сравнение по алгоритму.** Ученикам предлагается план: определить критерии сравнения (причины, ход, последствия), сопоставить по каждому критерию, выявить сходства и различия, сделать выводы.

- **Сравнение по аналогии.** Поиск сходств с другими историческими событиями или даже с современными явлениями помогает лучше понять суть происходящего.

2. Метод работы с хронологией.

- **Составление хронологических таблиц и лент времени.** Это помогает чётко видеть последовательность событий, что критически важно для установления причинно–следственных связей, так как причина всегда предшествует следствию.

- **Работа с временными лагами.** Ученикам предлагается анализировать ситуации, где между причиной и следствием есть временной разрыв, что часто встречается в истории.

3. Метод гипотез и их проверки.

- Ученикам предлагается выдвигать гипотезы о причинах или последствиях какого–либо события, а затем проверять их на основе фактов.

4. Метод исторических реконструкций.

- Воссоздание событий в виде театральных постановок, ролевых игр или видеороликов помогает глубже понять их смысл и логику.

- Важным аспектом является также постоянное акцентирование внимания учителем на терминологии, связанной с причинно–следственными связями. Слова и фразы, такие как "причина", "следствие", "фактор", "предпосылка", "результат", "обусловлено", "привело к", "повлекло за собой", "способствовало", "вызвало", должны активно использоваться в речи как учителя, так и учащихся. Это помогает формировать правильный научный язык и привычку к логическому изложению мысли.

- **Прием "Рокировка".** Ответь на 6 вопросов (таблица).

Алгоритм приема "Рокировка"

Вопрос	Ответ
Что?	
Где?	
Когда? Кто?	
Как?	
Почему?	

Последовательно раскрывая эти вопросы в таблице, можно получить достаточно логически связный и полный рассказ.

- *Практические рекомендации*

- **Акцент на терминологию.** Регулярно используйте в речи и письменных работах слова и фразы: "причина", "следствие", "фактор", "предпосылка", "результат", "обусловлено", "привело к", "повлекло за собой". Это формирует правильный научный язык.

- **Регулярное выполнение проверочных заданий.** Например, задания, где нужно самостоятельно выстроить причинно—следственную цепочку, или написание мини—сочинений, доказывающих влияние одного явления на другое.

- **Анализ типичных ошибок.** Обсуждайте с учениками распространённые ошибки: общие фразы вместо конкретных причин, подмена причины следствием, неполный ответ.

- **Дифференцированный подход.** Для учеников, испытывающих трудности, применяйте индивидуальные задания и дополнительные материалы.

Главное — не просто научить "отмечать" причины и следствия, а научить видеть всю картину целиком, понимать, как одно событие порождает другое, и уметь аргументировать свои выводы конкретными фактами. Только такой подход позволит уверенно достигнуть высокого уровня.

Таким образом, можно сформулировать общий алгоритм работы с **обучающимися со средним уровнем подготовки**

1. Повышать мотивацию школьников к изучению не только исторических источников, но и произведений художественной литературы, отражающих определенную историческую эпоху.

2. Создавать условия для запоминания имен авторов произведений искусства.

3. Отрабатывать на уроках умение поиска информации в изобразительных источниках и аргументации своих ответов.

4. Отрабатывать на занятиях алгоритм раскрытия смысла исторических понятий и терминов через родовые и видовые понятия.

5. Формировать навыки описания причинно—следственных связей, создания тезисов и аргументации.

6. Включать проверочные задания, нацеленные на совершенствование навыков сравнения событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории.

7. Совершенствовать письменную речь обучающихся с изложением собственной позиции посредством систематического редактирования собственных ответов.

8. Развивать умение выстраивать собственную образовательную траекторию в процессе изучения истории.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

В наибольшей степени сформированы темы программы, связанные с историей России с древнейших времен до начала XXI в. (1–4, 7–10).

На основе данных таблицы 2–15 можно сделать следующие выводы: в наибольшей степени сформированы навыки работы с исторической картой (схемой) (задание 11 – соотнесение картографической информации с текстом – 98,61%), умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов (задание 17 – работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде – 97,22%), (задание 15 – работа с изображениями – 97,92%); умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (задание 18 – 71,99%).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Слабо освоены темы программы, связанные с историей культуры России (1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8) и всеобщей историей (5, 6, 11,12).

Недостаточно сформированы следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности: умение работать с письменным историческим источником (множественный выбор) (задание 6 – 77,08%); работа с изображениями на

основе знаний истории культуры (задания 16 – 89,93%); умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (включена всеобщая история) (задание 21 – 53,01%).

В задании 6 повышенной сложности необходимо прочесть отрывок из письменного источника и выбрать в приведенном списке верные суждения. Текст относится к началу правления Ивана IV. Верные суждения: "2. Современником описываемых в данном отрывке событий был А.М. Курбский"; "3. В данном отрывке речь идет об убийстве брата матери царя, упомянутого в данном отрывке"; "5. Согласно данному отрывку княгиню Анну Глинскую обвинили в колдовстве"; "6. Описываемые в данном отрывке события произошли в 1540–х гг.". Ошибки были связаны с отсутствием одного из положений, что свидетельствует о невнимательном, поспешном чтении источника.

В задании 16 на основе работы с изображением необходимо провести атрибуцию памятников культуры. Это задание остаётся для выпускников одним из самых трудных. Для данной группы среди заданий повышенной сложности именно оно представлено наиболее низким результатом выполнения. Необходимо было указать скульптурный памятник, созданный во второй половине XX века и указать скульптура (2. З.К. Церетели). Ошибки были связаны по большей части с неправильным определением памятника – указывали "3) В. Мухина".

В задании 21 высокого уровня сложности на умение использовать исторические сведения для аргументации на втором месте по степени сложности в рассматриваемом варианте было необходимо привести аргументы в подтверждение точки зрения, что "в последнее десятилетие XVIII в. И в первое десятилетие XIX в. одной из предпосылок произошедших в России и во Франции государственных (дворцовых) переворотов стал внешнеполитический фактор : один аргумент для России и один для Франции". Распространённой ошибкой был чрезмерно краткий ответ с перечислением событий, но без развернутой аргументации и даже конкретных фактов. Вторым аргументом для Франции, как правило, отсутствовал. В целом, анализируя результаты выполнения данного задания за несколько лет, можно сделать вывод, что для выпускников типичной ситуацией остается указание фактов без аргументов, а основной проблемой, препятствующей более высокому выполнению этого задания – незнание или поверхностное знание событий всеобщей истории.

Таблица 2–19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(–ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 6. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI века). 2.1. Работа с письменным историческим источником.	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2.

		10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
2.	Задание 16. История России с древнейших времен до начала XXI в. 1.6; 1.11; 2.6; 3.8; 4.5; 4.11; 4.16; 7.8. Работа с изображениями.	6 класс; п. 150.4.2. 7 класс; п. 150.5.2. 8 класс; п. 150.6.2. 9 класс; п. 150. 7.2. 10 класс; п.121.3.2. 10 класс; п. 122.6.2 11 класс; п. 121.4.2. 11 класс; п. 122.7.2. 11 класс; п.122.8.
3.	Задание 21. С древнейших времен до начала XXI в. (включена всеобщая история). 3.3; 5.16. Умение аргументировать данную в задании точку зрения.	5 класс; п.150.3. 6 класс; п. 150.4. 7 класс; п. 150.5. 8 класс; п. 150.6. 9 класс; п. 150. 7. 10 класс; п.121.3. 10 класс; п. 122.6. 11 класс; п. 121.4. 11 класс; п. 122.7. 11 класс; п.122.8.

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

Для школьников с высоким уровнем подготовки представляется необходимым расширить самостоятельную работу. Обратит особое внимание на задания, связанные с темами по истории культуры и по всеобщей истории. Необходимо давать им рекомендации по прочтению исторических источников и научно-популярных статей. Особое внимание следует обратить на развитие у этой категории учащихся умений и навыков анализа, сравнения, выявления причинно–следственных связей, умения интегрировать знания из различных предметных областей. Значительная часть ошибочных ответов (особенно в базовой части) в этой группе связана не с плохими знаниями, а невнимательностью, и, зачастую, излишней самоуверенностью. Необходимо давать задания на развитие концентрации внимания, вдумчивого чтения, развивать навыки самоконтроля.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Данная группа учащихся, согласно проведенному анализу, обладает достаточными знаниями предмета. Но все же прослеживаются некоторые слабые стороны в их подготовке, на что необходимо обратить внимание.

1. Необходимость развития навыков самостоятельной работы с историческим материалом

Для развития умения самостоятельно работать при изучении исторического материала важно сочетать системность, осознанность и практику. Можно выделить следующие технологии, методы и приёмы, которые помогают не просто заучивать факты, а учиться анализировать, структурировать информацию и применять знания на практике.

- *Технологии организации самостоятельной работы*
- **Самодиагностика.** Начните с пробного теста. Это поможет выявить пробелы в знаниях и умениях (например, сложности с картами или установлением причинно–следственных связей). На основе результатов составьте индивидуальный план.
- **Чёткое планирование.** Разбейте материал на логичные блоки, составьте реалистичное расписание с учётом времени до экзамена. Используйте техники тайм–менеджмента, например, метод Pomodoro (40–50 минут интенсивной работы — 10 минут отдыха).
- **Ведение дневника достижений.** Отмечайте освоенные темы и пройденные задания — это визуализирует прогресс и поддерживает мотивацию.
- *Методы и приёмы работы с материалом*
- **Структурирование информации.** Составляйте таблицы, схемы, кластеры, хронологические ленты. Это помогает систематизировать большой объём данных, видеть связи и легче запоминать. Например, таблица с колонками "Событие — Год — Причина — Следствие — Значение".
- **Работа с историческими источниками.** Учите атрибуции: определять время, автора, контекст создания источника. Проводите внешнюю и внутреннюю критику: ищите ключевые слова, выделяйте главную идею, сопоставляйте с другими материалами.
- **Анализ причинно–следственных связей.** Тренируйтесь не просто называть причины и следствия, а объяснять механизм связи (как одно событие порождает другое). Для этого полезны задания, где нужно самостоятельно выстроить цепочку.

- **Сравнение событий и явлений.** Используйте приём "сравнительной таблицы": в столбцах — объекты для сопоставления, в строках — критерии (участники, цели, результаты, последствия). Постепенно переходите к заполнению колонок по памяти.
- **Аргументация.** Отрабатывайте умение подбирать факты для подтверждения заданной точки зрения. Каждый аргумент должен включать факт и объяснение его связи с тезисом.
- **Конспектирование своими словами.** После изучения темы попробуйте пересказать её содержание своими словами, без дословного заучивания. Это развивает понимание материала.
- **Мнемотехника для запоминания.** Используйте ассоциации, рифмы, визуализацию. Например, связывайте даты с яркими образами или событиями из жизни.
 - *Работа с разными форматами заданий*
- **Постепенный переход от теории к практике.** После изучения каждого тематического блока сразу решайте типовые проверочные задания.
- **Работа с картами.** Учите "читать" легенду, соотносить географические ориентиры с историческими событиями. Эффективно наносить объекты на контурную карту по памяти.
- **Работа с визуальными источниками.** Тренируйтесь распознавать памятники архитектуры, картины, плакаты, определять стиль и эпоху.
- **Комплексная отработка.** Сначала тренируйте задания по отдельным темам, затем переходите к комплексным вариантам, которые охватывают все темы сразу.
 - *Анализ и рефлексия*
- **Работа над ошибками.** Ведите "дневник ошибок": выписывайте неправильно решённые задания и периодически возвращайтесь к ним для повторения.
- **Самооценка.** Регулярно анализируйте свои ответы, сверяясь с правильными ответами.
- **Пробные контрольные работы.** Периодически пишите полные варианты контрольных работ в условиях таймера. Это тренирует психологическую выносливость и учит рационально распределять время.
 - *Использование цифровых ресурсов*
- **Онлайн-тренажёры** с автоматической проверкой.
- **Специализированные образовательные платформы и сообщества** для обсуждения сложных тем и обмена материалами.

- *Дополнительные рекомендации*
- **Разнообразьте источники.** Используйте не только учебники, но и дополнительные материалы: научные статьи, документальные фильмы, подкасты.
- **Устанавливайте межпредметные связи.** Связывайте историю с литературой, географией, искусством — это помогает глубже понять контекст.
- **Не игнорируйте "слабые места".** Если какая-то тема даётся особенно тяжело, выделите на неё больше времени и практики.

Главное — не просто механически запоминать факты, а учиться мыслить: видеть взаимосвязи, аргументировать свою позицию, структурировать информацию.

2. Рекомендации по развитию навыков самоконтроля

Развитие навыков самоконтроля при изучении истории — это системный процесс, который включает как организационные технологии, так и конкретные приёмы работы с материалом. Его цель — научить ученика осознанно управлять своей учебной деятельностью, вовремя замечать пробелы в знаниях и корректировать ошибки.

- *Технологии организации учебного процесса*
- **Целенаправленное планирование.** Составьте индивидуальный график подготовки с чёткими этапами и сроками. Распределяйте время с учётом сложности тем и ваших пробелов.
- **Регулярная практика с самопроверкой.** Чередуйте изучение теории с решением заданий разного типа. После выполнения каждого блока тестов анализируйте результаты, отмечая ошибки.
- **Модульное повторение.** Структурируйте материал по крупным блокам (например, "правление Петра I", "XIX век"). Это помогает системно повторять всё и сразу выявлять слабые места.
- **Тайм-менеджмент.** При выполнении контрольных работ выделяйте на проверку около 40–50 минут. Это позволяет вернуться к сложным заданиям и перепроверить ответы.
- **Психологическая подготовка.** Освойте техники снижения стресса (глубокое дыхание, короткие паузы). Это помогает сохранять концентрацию во время экзамена.
- *Приёмы развития навыков самоконтроля*
- **Самодиагностика.** Начните с пробного проверочного теста, чтобы оценить исходный уровень знаний и выявить слабые места.
- **Ведение дневника самоконтроля.** Записывайте в него результаты регулярных проверок, фиксируйте ошибки и причины затруднений. Это помогает отслеживать прогресс и корректировать план.

- **Метод "Цепочка".** Сначала выполняйте простые задания, которые точно знаете, затем переходите к более сложным, а в конце возвращайтесь к пропущенным.
- **Двойная проверка.** Выполняйте задания на черновике. Перед переносом ответов в чистовой лист перечитайте их, сверяя с черновиком.
- **Метод "Я учитель".** Попробуйте объяснить тему или ответить на вопрос своими словами, как будто обучаете другого. Это помогает глубже осмыслить материал и выявить пробелы.
- **Работа с чек–листами.** Они помогают структурировать информацию, отслеживать пройденный материал и быстро находить информацию при повторении.
 - *Технологии работы с материалом*
- **Визуализация.** Используйте хронологические ленты, кластеры (графические схемы для систематизации материала), сравнительные таблицы. Это помогает увидеть связи между событиями и структурировать информацию.
- **Работа с историческими картами.** Тренируйтесь определять места событий, анализировать географические факторы, сопоставлять карту с текстом.
- **Анализ исторических источников.** Учите выделять ключевые идеи, аргументы, контекст, оценивать достоверность источника.
- **Установление причинно–следственных связей.** Выполняйте задания, где нужно самостоятельно выстраивать цепочки событий, объяснять, почему произошло то или иное явление и к каким последствиям оно привело.
- **Работа с терминами.** Учите не просто заучивать определения, а понимать исторический контекст терминов и уметь применять их в конкретных ситуациях.
 - *Психолого–педагогические рекомендации*
- **Дифференцированный подход.** Учитывайте индивидуальные особенности: кому–то нужно больше времени на отработку хронологии, кому–то — на анализ причинно–следственных связей.
- **Активное повторение.** Чередуйте виды деятельности (чтение, карточки, тесты), чтобы задействовать разные участки мозга.
- **Регулярные повторения.** Используйте интервальные повторения (например, с карточками или в приложениях вроде Anki) для закрепления материала.
- **Обсуждение сложных тем.** Групповые обсуждения, дебаты, работа в парах помогают увидеть материал с разных сторон и закрепить знания.

- *Рекомендации по внедрению*
- Начинайте с отработки базовых навыков (знание дат, терминов), постепенно переходя к сложным заданиям на анализ и аргументацию.
- Включайте в план подготовки регулярные проверочные контрольные работы с последующей рефлексией.
- Не пренебрегайте психологической подготовкой: дыхательные техники, короткие паузы помогут сохранить концентрацию в стрессовой ситуации, например, на экзамене.

Главное — не просто механически заучивать материал, а учиться осознанно контролировать свои действия, мысли и результаты. Именно это и есть настоящий самоконтроль.

3. Рекомендации по развитию концентрации внимания, вдумчивого чтения

При изучении предмета "История" действительно важно развивать концентрацию внимания и навыки вдумчивого чтения, так как экзамен требует глубокого анализа исторических текстов, работы с источниками и умения выстраивать причинно—следственные связи. Для решения данного вопроса, возможно применение:

- *Техники для развития концентрации внимания*

Метод помидора (Pomodoro). Работайте по таймеру: 25 минут сфокусированной деятельности, затем 5 минут отдыха. После четырёх таких циклов — длинный перерыв. Это помогает не устать и сохранять фокус.

Правило пяти минут. Если сложно начать, пообещайте себе работать только пять минут. Часто этого хватает, чтобы втянуться в процесс.

Организация пространства. Создайте отдельное, привычное рабочее место, чтобы мозг ассоциировал его именно с учёбой, а не с отдыхом.

Борьба с отвлекающими факторами. Отключите уведомления на телефоне, используйте режим "не беспокоить" или блокирующие приложения. Если нужно, работайте в библиотеке или коворкинге.

Смена деятельности. Чередуйте типы задач: чтение → выделение главного → составление конспекта → решение заданий. Это даёт "перезагрузку" и поддерживает внимание.

Дыхательные упражнения. Перед сложной задачей сделайте несколько спокойных глубоких вдохов и выдохов. Это снижает тревожность и помогает переключиться на учёбу.

Ритуал начала работы. Выполняйте один и тот же набор действий (например, поставить таймер, сделать пару глубоких вдохов) перед началом занятий. Это помогает "включить" рабочий режим.

- *Приёмы для вдумчивого чтения*

Предвосхищение содержания. Перед чтением проанализируйте заголовок, иллюстрации, ключевые слова. Попробуйте спрогнозировать, о чём будет текст, и проверьте свои гипотезы по ходу чтения.

Чтение с остановками. После каждого смыслового блока делайте паузу, чтобы обдумать прочитанное, выделить главное, задать вопросы.

Чтение с вопросами. Формулируйте вопросы к тексту до, во время и после чтения. Начинайте с простых ("Кто?", "Что?", "Когда?"), затем переходите к аналитическим ("Почему?", "Каким образом?", "В чём особенность?").

Выделение ключевых слов и маркеров. Подчёркивайте или выписывайте слова–маркеры (конкретные даты, имена, названия), которые помогают точно датировать события и понять контекст.

Составление плана. Разбейте текст на смысловые части, выделите в каждой главную мысль и озаглавьте. Это помогает структурировать информацию.

Визуализация. Преобразуйте текст в схемы, интеллект–карты, таблицы. Это задействует зрительную память и помогает увидеть связи между фактами.

Переформулировка на "свой" язык. После прочтения попробуйте пересказать текст своими словами, без дословного копирования. Это показывает, насколько глубоко вы поняли материал.

Сравнение и сопоставление. Если в задании несколько источников или фрагментов, сравнивайте их. Ищите сходства и различия, пытайтесь понять, почему авторы описывают одно и то же событие по–разному.

Поиск причинно–следственных связей. После прочтения текста попробуйте выстроить цепочку: что стало причиной, какие были последствия, как они повлияли друг на друга.

Работа с противоречиями. Если в тексте есть несовпадения или разные точки зрения, проанализируйте их. Попробуйте понять мотивы авторов или обстоятельства, которые могли повлиять на текст.

- *Дополнительные рекомендации*

- **Учитывайте биоритмы.** Планируйте самые сложные темы на периоды своей максимальной продуктивности.

- **Чередуйте виды деятельности.** После чтения с остановками можно перейти к решению заданий или составлению конспекта.

- **Ведите мониторинг прогресса.** Фиксируйте, какие приёмы работают лучше, и корректируйте стратегию подготовки.

- **Не забывайте о здоровье.** Регулярные перерывы, физическая активность и полноценный сон напрямую влияют на способность концентрироваться.

Учителю важно объяснить ученику, что эти техники следует внедрять постепенно, начиная с небольших блоков. Со временем станет заметнее, что удерживать внимание и глубоко понимать материал становится легче.

Рекомендации по удерживанию в памяти большого объема исторического материала

Как эффективно и прочно запоминать теорию по истории?

При подготовке к истории мы сталкиваемся с огромным количеством материала, который необходимо выучить.

Просто зубрежка не работает.

Рассмотрим более эффективные способы запоминания информации.

Выделение смысловых блоков

При начале изучения истории проще всю информацию разделить на большие временные промежутки и выделить самые основные события из них (например: Древняя Русь, Раздробленность, правление Романовых и т.д.) Таким образом, мы будем понимать, в какой последовательности идут исторические события, и в дальнейшем сможем разобраться с ними более подробно.

Визуализация

При изучении материала рисовать себе схемы/интеллект-карты и т.д. Это могут быть примитивные схемы и картинки, но при такой работе мозг лучше запомнит информацию. (Особенно хорошо работает такой вариант с архитектурой).

Чанкинг-метод

Это метод подразумевает объединение нескольких элементов, которые нужно запомнить, в одну небольшую группу. Как это работает по истории? Например, можно прописать себе на отдельном листочке всю историю развития церкви (коротко) или собрать в один файл только русско-турецкие войны.

Самое главное, что свои знания вы должны соединить по конкретному признаку, это напрягает ваш мозг, и информация усваивается лучше. Такой способ позволяет не просто повторить пройденный материал, но и систематизировать знания.

Использование "слепых конспектов"

При повторении можно использовать метод слепых конспектов:

– учите тему, закрываете тетрадь и на пустом листе бумаги рисуете схему: правитель–годы правления–основные события (их группируем: внутренняя политика/внешняя, прописываем подробно реформы),

– после этого открываем свой конспект по данной теме и ищем ошибки, в слепой конспект обязательно другим цветом дописываем то, чего не хватает и еще раз повторяем всю информацию в рамках темы.

Такой метод запоминания очень эффективен.

"Метод Лейтнера"

Это запоминание с помощью карточек, с их помощью можно учить термины, даты и др.

Очень важно правильно их повторять, так как, делая это без системы результатов не будет. Существует *кривая забывания*, которая показывает скорость, с которой информация забывается с течением времени, если не предпринимается никаких усилий для ее сохранения.

Учащиеся забывают полученные на занятиях знания в течение нескольких дней и тем более недель, если не пытаются правильно запоминать и повторять информацию. В первый день в начале урока школьник ничего не знает, или 0%. В конце занятия его знания равны 100%. Если игнорировать повторение урока на следующий день, то через 2 дня останется всего 28% информации. Так устроен мозг – он теряет невостребованные сведения. Полученные знания постепенно забываются, и через месяц от них остается всего 21%.

При этом 56% информации забывается в течение одного часа без должного подкрепления, повторения или связи с предыдущими знаниями. Другими словами, новая тема должна основываться на предыдущих знаниях, и повторение имеет решающее значение для процесса обучения.

Секрет улучшения памяти достаточно прост: в течение 24 часов после получения информации ученик должен заняться повторением материала в течение 10 минут. Каждый последующий день нужно возвращаться к изученному объему на 7–10 минут всего 1 раз. Неделью спустя потребуются всего 5 минут ежедневно, чтобы "реактивировать" знания. К 30 дню мозгу хватит на повторение всего 2–4 минуты раз в день, чтобы вспомнить нужную информацию.

Составляем карточки

Делаем 6 коробочек.

Коробку номер 1 повторяем через 20 мин – 1 час.

Коробку номер 2 – через 1 день.

3 – через 3 дня.

4 – через 7 дней.

5 – через 14 дней.

6 – через месяц.

Кладем карточки в коробку номер 1. Через 20 минут – час начинаем их повторять, т.е. смотреть на сторону с вопросом и пытаться вспомнить, что на обратной стороне. Те карточки, которые вы смогли ответить, кладем в коробку номер 2. На следующий день проделываем то же самое, а те карточки, которые попали в номер два, если вы их вспомните, кладем в следующую коробку – 3. Если вы их не вспомните, они возвращаются в коробку номер 1 (с любого "уровня").

Таким образом, ученик не будет бессмысленно повторять то, что хорошо знает, а будет уделять время только тому, что запоминается хуже.

5 ТЕХНИК ДЛЯ МАКСИМАЛЬНОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ

Внимание является таким же важным ресурсом, как время и силы. Познакомьте учеников с **5 рабочими способами**, которые подойдут всем, кто хочет учиться собранно и без лишней суеты.

1. МЕТОД ПОМИДОРА (POMODORO TECHNIQUE)

Когда впереди большая задача, мозг часто пугается её масштаба. Здесь помогает **метод помидора для учёбы** — простой способ разделить подготовку на короткие циклы. Самый распространённый вариант: интервалы сфокусированной работы по **25 минут** чередовать с **пятиминутными** паузами.

Алгоритм применения *очень простой*. Выбираешь одну задачу, ставишь таймер и работаешь, пока он не прозвенит. До этого момента фокусируешься **исключительно на учёбе**. После **25 минут** можно сделать короткую передышку, проверить сообщения, налить воды или просто закрыть глаза.

Если чувствуешь, что выдерживаешь больше или, наоборот, нужно сократить рабочее время, интервалы можно смело сдвигать. Например, вместо 25/5 использовать 45/15, 55/20 и любой другой вариант. Подойдёт какая угодно пропорция, если она не вызывает перенапряжения. Главное, чтобы метод помидора помогал тебе плавно входить в рабочий поток и снижал страх перед большой задачей.

2. ПРАВИЛО ПЯТИ МИНУТ

Самое трудное во время изучения истории — начать. Что делать, если во время занятий мозг наотрез отказывается браться за сложные задачи и вместо них переключает твоё внимание на соцсети, разговоры, листание ленты? Как бороться с прокрастинацией?

Есть способ обмануть мозг — правило пяти минут. Ты обещаешь себе, что поработаешь честно и сконцентрировано, но только пять минут. Не час, не полдня — всего **пять минут**. Ставишь таймер и начинаешь. Как только действие запущено, ты двигаешься дальше с меньшим сопротивлением, чем на старте. Рука пишет, глаза

читают, мозг анализирует информацию из учебников — и оборвать рабочие мысли становится труднее, чем продолжить занятие.

Правило пяти минут отлично снимает внутренний "страх белого листа" и помогает мягко включиться в работу.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОСТРАНСТВА И ПЛАНИРОВАНИЕ ОТВЛЕЧЕНИЙ

Чтобы добиться концентрации внимания, важно создать среду, в которой ничто не будет тебя "выдёргивать" из мыслительного процесса каждые **двадцать секунд**. Окружающее пространство влияет на мозг сильнее, чем кажется. Если готовиться к истории на том же диване, где обычно отдыхаешь, тело автоматически выбирает расслабление. А если учиться за столом, который всегда ассоциируется с задачами, то включается рабочий режим. Этот принцип лежит в основе концепции "*Рабочая капсула*": выбрать одно место, которое используется **только для учёбы**. Здесь организм сам переключается в спокойную готовность работать.

Если дело не во внешних, а во внутренних отвлечениях — не страшно: их тоже можно приручить. Например, мысль о том, что нужно срочно проверить сообщения, может всплыть резко и заслонить собой все остальные мысли. Чтобы избавиться от этого, можно изложить назойливое желание на листочке и продолжить работать. Если подобные мысли тревожат регулярно, заранее назначай перерывы на соцсети. Такой подход называется "*планирование отвлечений*": ты не запрещаешь себе проверить телефон, а просто откладываешь это действие на конкретное время. Мозг успокаивается, потому что знает: момент для отдыха будет.

4. СМЕНА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Когда долго сидишь над одной задачей, фокус внимания размывается. Монотонная работа будто "съедает" энергию. Чтобы не утонуть в этом состоянии, меняйте тип деятельности. Это не отдых, а переключение фокуса — настоящий трюк для мозга. Такой подход поддерживает **концентрацию внимания** и защищает от переутомления.

Чередуй аналитические задачи с вербальными, а затем добавляйте короткие моторные активности: схемы, таблицы. Такие переходы дают мини-перезагрузку.

Между переключениями следует делать пятиминутные перерывы и заполнять их лёгкими физическими упражнениями. Приседания, планка или быстрая растяжка вернут энергию, повысят уровень дофамина, исключат выгорание из-за монотонности действий. А вот от скроллинга ленты лучше отказаться. Из-за него может вернуться прокрастинация — заново собраться будет гораздо сложнее.

5. РИТУАЛ ПЕРЕД НАЧАЛОМ РАБОТЫ

Мозг любит предсказуемость. Если каждый день перед учёбой повторяется один и тот же набор действий, рабочий режим запускается автоматически. Такие ритуалы — мостик в состояние сфокусированности, мягкий переход к методу "**глубокой работы**", когда ничто не отвлекает от подготовки.

Набор действий может быть простым: убрать лишнее со стола, включить привычный плейлист и записать одну главную задачу на предстоящую сессию. Сложность и количество действий здесь не важны, главное — повторяемость.

Стоит сделать один и тот же ритуал несколько дней подряд, и мозг начинает воспринимать его как сигнал: "время сосредоточиться".

Решения о том, с чего начать, больше не нужно принимать на ходу, "раскачка" становится короче, внимание включается почти автоматически.

5. Рекомендации по формированию умений интегрировать знания из разных областей

Чтобы научить школьника интегрировать знания из разных областей при изучении истории, нужно системно выстраивать работу: делать акцент не на заучивании фактов, а на понимании связей, учить анализировать и сопоставлять информацию из разных сфер. Подобраны эффективные технологии, методы и приёмы, которые для этого подходят.

○ Технологии

- **Проблемное обучение.** Ставьте перед учеником "открытые" задачи: "Почему одни и те же реформы в разных странах дали разный эффект?", "Как географическое положение влияло на развитие государства?". Это заставляет искать связи между историей и экономикой, географией, социологией.

- **Проектная деятельность.** Пусть ученик работает над проектом, который требует привлечения знаний из нескольких областей. Например, проект "Влияние Великих географических открытий на развитие Америки" — здесь история переплетается с географией, экономикой, антропологией и даже лингвистикой.

- **Межпредметные связи.** Регулярно показывайте, как история пересекается с другими предметами. Например, при изучении реформ Петра I можно опираться на знания по математике (новые способы счёта и организации армии), искусству (влияние западноевропейских стилей на русскую архитектуру), быту и даже кулинарии.

- **Использование цифровых инструментов.** Интерактивные карты, образовательные платформы, 3D–модели исторических объектов или событий помогают визуализировать связи и лучше понять пространственно–временные контексты.

- *Методы*

- **Сравнительно–сопоставительный анализ.** Предлагайте задания, где нужно сравнить два и более события, явления или процессы из разных областей. Например, сравните реформы Избранной рады и политику Петра I по таким критериям: цели, методы, итоги, последствия для разных сфер (политика, экономика, культура).

- **Построение причинно–следственных цепочек.** Учите не просто перечислять факты, а выстраивать логическую цепочку: причина → процесс → следствие. Это напрямую тренирует умение интегрировать знания из разных сфер. Например: "Недовольство крестьян крепостным правом → рост социальных движений → революции в Европе".

- **Работа с историческими источниками из разных культурных контекстов.** Давайте тексты, мемуары, письма, визуальные источники из разных стран и эпох. Это учит видеть событие с разных сторон, сопоставлять разные точки зрения и на этой основе формировать более объёмную картину.

- **Дискуссии и дебаты.** Организуйте обсуждения спорных исторических вопросов. Пусть ученики аргументируют свою позицию, опираясь на факты из разных областей (экономика, культура, политика). Это развивает умение работать с разнородной информацией и видеть её взаимосвязь.

- **Метод проектов с междисциплинарным подходом.** Пусть проект посвящён, например, "Культурному синтезу в эпоху Возрождения". Ученик исследует, как античное наследие перекликалось с средневековой мыслью и как это отразилось в искусстве, литературе, науке — то есть связывает историю с искусством, философией, лингвистикой.

- *Приёмы*

- **Составление таблиц, схем, кластеров.** Это помогает систематизировать информацию и наглядно видеть связи между разными элементами. Например, таблица для сравнения двух реформ: в строках — "Причины", "Содержание", "Результаты", "Значение для страны"; в столбцах — "Реформа Петра I", "Реформа Александра I".

- **Хронологические схемы и ленты времени.** Помогают выстроить события в последовательности и уловить временные связи, которые часто являются частью более широких процессов.

- **Мнемонические приёмы и ассоциативные цепочки.** Помогают закрепить в памяти сложные связи. Например, связать дату с ярким образом или событием из другой области знаний.

- *Как выстроить систему*
 - **Начинайте с малого.** Не пытайтесь сразу охватить всё. Сначала учите находить связи в рамках одной темы, затем — в рамках блока тем (например, "Эпоха Просвещения" — тут и история, и философия, и литература, и экономика).
 - **Регулярно возвращайтесь к уже пройденным темам с новым ракурсом.** То, что казалось разрозненным фактом, в следующий раз можно рассмотреть через призму других дисциплин.
 - **Постепенно усложняйте задания.** Сначала — простые сопоставления, затем — задания, где нужно самостоятельно определить, какие знания из других областей нужны для решения задачи.
 - **Используйте контрольные задания.** В контрольных материалах часто встречаются вопросы, требующие интеграции знаний из разных областей. Регулярная практика с такими заданиями закрепляет навык.
- Главная цель такого подхода — не просто "натаскать" на факты, а сформировать у ученика системное мышление: видеть историю не как набор разрозненных событий, а как сложную сеть взаимосвязей.
- Таким образом,** представляем общие рекомендации для учеников с высоким уровнем подготовки
1. Формировать стремление обучающихся к свободному владению большим фактическим материалом (даты, события, понятия и термины, исторические личности).
 2. Совершенствовать умение сопоставлять причины и следствия исторических событий, явлений, процессов Отечественной и Всеобщей истории.
 3. Использовать на уроках проблемно–познавательные задачи по выявлению причинно–следственных, временных и других связей между событиями и явлениями.
 4. Осуществлять систематическую работу по формированию умений давать обобщающую характеристику исторических событий, явлений, процессов, исторических периодов, которое предполагает перечисление внутренних признаков изучаемых объектов.
 5. Развивать проектные умения обучающихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко–культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково–исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб–сайтов и др.
 6. Привлекать обучающихся к представлению нового материала по предмету в урочной и внеурочной деятельности.

7. Развивать умение самооценки своей готовности к выполнению контрольных работ, определения уровня своих достижений.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей–предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

На основе содержательного анализа выполнения заданий КИМ по истории можно рекомендовать следующие темы для обсуждения и обмена опытом:

- использование внеурочных форм для изучения истории культуры;
- эффективные способы развития памяти на уроках истории;
- методики изучения личности на уроках истории;
- работа с понятиями и терминами на уроках истории;
- Великая Отечественная война в лицах: расширение знаний об участниках войны;
- актуальные вопросы изучения современной истории России;
- методики работы с изображениями;
- использование киноматериалов (кинохроники, документальных и художественных фильмов) на уроках истории;
- методики работы с картографическим материалом;
- методики развития навыков самостоятельного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
- особенности работы с историческими источниками;
- развитие читательской грамотности на уроках истории;
- дискуссии на уроках истории: поиск грамотных аргументов.

В работу методических объединений учителей истории и обществознания необходимо обязательно включить анализ типичных ошибок, допускаемых школьниками, привлекая к работе этих объединений экспертов областной предметной комиссии по истории.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Провести серию очных учебно-методических семинаров, посвящённых проблеме преподавания истории в отдельных районах г. Волгограда и Волгоградской области с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров экспертов областной предметной комиссии по истории. Особо следует обратить внимание на необходимость именно очных семинаров. Утвердившаяся в последнее время практика онлайн–семинаров, с одной стороны позволяет привлечь большое число участников, а с другой стороны приводит к пассивности большей части участников: лишь небольшое число учителей, участвующих в онлайн-семинарах, задают вопросы, участвуют в дискуссии, делятся проблемами или, наоборот, успешными методическими практиками.

Направлять учителей ОО муниципальных районов и городских округов Волгоградской области на "Семинар по совершенствованию подходов к оцениванию развернутых ответов экзаменационных работ участников ЕГЭ экспертами предметной комиссии по истории" с обязательным прохождением компьютерного тестирования в системе "Эксперт ЕГЭ", рассматривая это, как форму повышения квалификации.

Провести методический семинар для учителей ОО муниципальных районов и городских округов Волгоградской области "Методы и формы внеурочной работы по изучению истории культуры России".

Продолжить проведение серии специальных учебно–методических семинаров для учителей истории по методике использования на уроках картографического материала, иллюстративного материала, усовершенствования навыков работы школьников с текстовым историческим источником, соединять эти виды работы в единые блоки по определенным темам.

Провести серию онлайн–семинаров с участием учителей ОО муниципальных районов и городских округов Волгоградской области по обмену опытом по формированию необходимых умений и навыков, применяемых преподавателями истории, с привлечением учителей из ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории.

Провести серию учебно-методических семинаров, посвященных использованию внеурочных форм для изучения истории культуры и семинаров–тренингов для учителей по использованию наиболее эффективных способов развития долговременной памяти на уроках истории.

Провести серию учебно–методических семинаров "Личность в истории", поставив цель соединения изучения исторических событий через деятельность конкретных людей с использованием иллюстративного (портреты) и документального (фрагменты мемуарных источников) материала.

Провести серию научно–методических семинаров, посвященных особенностям преподавания истории и разбору типичных ошибок, в отдельных районах г. Волгограда, с учителями ОО этих районов, привлекая в качестве ведущих семинаров, экспертов областной предметной комиссии по истории, работающих в ОО конкретного района.

Рассмотреть возможность проведения зимней образовательной смены для школьников Волгоградской области, для углубления и расширения исторических знаний, совершенствования умений и навыков, необходимых для успешной освоения курса истории, с привлечением в качестве преподавателей экспертов областной предметной комиссии по истории, педагогов ОО г. Волгограда, ученики которых показали наиболее высокие результаты по истории и ведущих преподавателей вузов г. Волгограда.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (отсутствуют)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по истории

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по истории, пр.)
Пискунова Елена Павловна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Волгоградский государственный университет", доцент кафедры истории и международных отношений, кандидат исторических наук, председатель региональной ПК по истории; руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по истории, пр.)</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования, руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по истории и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по истории, пр.)</i>
Пискунова Елена Павловна	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Волгоградский государственный университет", доцент кафедры истории и международных отношений, кандидат исторических наук, председатель региональной ПК по истории
Сорокина Елена Николаевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда", учитель истории и обществознания, заслуженный учитель РФ

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования и науки Волгоградской области, начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования, кандидат педагогических наук