

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
4013	45,0	3877	42,21	3937	40,83

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2639	65,76	2575	66,42	2595	65,91
Мужской	1374	34,24	1302	33,58	1342	34,09

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	3978	99,13	3859	99,54	3882	98,6

¹ При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

ВТГ, обучающихся по программам СПО	34	0,85	18	0,46	55	1,4
ВПЛ	1	0,02	0	0,0	0	0,0

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	2741	68,9	2682	69,5	2725	70,2
2.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	420	10,56	366	9,48	326	8,4
3.	выпускники гимназий	422	10,61	423	10,96	430	11,08
4.	выпускники лицеев	321	8,07	305	7,9	306	7,88
5.	выпускники СОШ-интернатов	8	0,2	31	0,8	34	0,88
6.	Выпускники СОШ-интернатов с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,0	2	0,05	2	0,05
7.	выпускники кадетских школ-интернатов	0	0,0	0	0,0	2	0,05
8.	выпускники кадетских школ	17	0,43	10	0,26	18	0,46
9.	выпускники специальных общеобразовательных школ	2	0,05	0	0,0	13	0,33
10.	выпускники ВСОШ	2	0,05	2	0,05	2	0,05

1.5. Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский	17	0,43
2.	Быковский	23	0,58
3.	Городищенский	80	2,03
4.	Даниловский	13	0,33
5.	Дубовский	30	0,76
6.	Еланский	54	1,37
7.	Жирновский	35	0,89

8.	Иловлинский	31	0,79
9.	Калачевский	73	1,85
10.	Камышинский	25	0,64
11.	Киквидзенский	18	0,46
12.	Клетский	16	0,41
13.	Котельниковский	36	0,91
14.	Котовский	35	0,89
15.	Кумылженский	23	0,58
16.	Ленинский	29	0,74
17.	Нехаевский	23	0,58
18.	Николаевский	36	0,91
19.	Новоаннинский	52	1,32
20.	Новониколаевский	42	1,07
21.	Октябрьский	16	0,41
22.	Ольховский	19	0,48
23.	Палласовский	50	1,27
24.	Руднянский	17	0,43
25.	Светлоярский	27	0,69
26.	Серафимовичский	18	0,46
27.	Среднеахтубинский	52	1,32
28.	Старополтавский	31	0,79
29.	Суровикинский	45	1,14
30.	Урюпинский	20	0,51
31.	Фроловский	2	0,05
32.	Чернышковский	11	0,28
33.	Ворошиловский	171	4,34
34.	Дзержинский	394	10,01
35.	Кировский	149	3,78
36.	Красноармейский	236	5,99
37.	Краснооктябрьский	305	7,75
38.	Советский	232	5,89
39.	Тракторозаводский	303	7,7
40.	Центральный	295	7,49

41.	г. Волжский	466	11,84
42.	г. Камышин	139	3,53
43.	г. Михайловка	93	2,36
44.	г. Урюпинск	106	2,69
45.	г. Фролово	49	1,24

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) (выявление прочих характеристик не требуется)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию

Ключевые тенденции.

За последние три года доля выбравших обществознание сократилась на 4,17%, с 45% в 2024 до 40,83% в 2026.

Среди выпускников, выбирающих обществознание в качестве предмета сдачи ЕГЭ, растет доля выпускников средних общеобразовательных школ (до 70,2% в 2026 г.) и гимназий, что может свидетельствовать о начале тенденции концентрации если не профориентационных, то предметных предпочтений среди выпускников соответствующих ОО, а также о системном сдвиге предпочтений: всё больше школьников отказываются от этого экзамена в пользу альтернативных дисциплин.

Возможные причины динамики связаны с тем, что несмотря на то, что «Обществознание» по-прежнему является одним из самых массовых учебных предметов по выбору, так как необходимо для поступления на широкий спектр гуманитарных и социально-экономических специальностей, в настоящее время ВУЗы предлагают абитуриентам варианты выбора экзаменов, как альтернативу избрания других учебных предметов для поступления (например, профильная математика).

Например, изменение структуры востребованных профессий: рост интереса к инженерно-техническим, медицинским и IT-специальностям, где обществознание не входит в перечень вступительных испытаний.

Информационный фон: популяризация в среде выпускников и родителей тезиса об изменении набора вступительных испытаний на избираемые направления обучения. Обществознание перестало быть безальтернативным лидером среди предметов по выбору.

Традиционно высокий процент участников ЕГЭ по обществознанию показывают Волгоград (см. таб. 2.5) и Волжский – 11,85% (2026 г.), а в 2025 году показатель находился на отметке – 12,43%, но при этом все муниципальные образования Волгоградской области (городские округа и сельские поселения) в целом представлены

своими участниками, что позволяет утверждать, что «Обществознание» по-прежнему остаётся одним из самых популярных экзаменов.

Количество участников экзамена, превышающее 2% от общего количества выпускников, по-прежнему представлено городскими округами г. Урюпинск – 2,06% (в 2023, 2024 гг. - 2,37%), г. Михайловка – 2,61% (в 2023 году – 2,33%, в 2024 году – 2,84%), г. Камышин – 3,89% (в 2023 году – 2,84%, в 2024 году – 3,66%).

В Городищенском муниципальном районе показатель остался по-прежнему на отметке выше 2%. Так, в 2024 году, и в 2025 году он находился на отметке – 2,22% и 2026 году составил – 2,03%.

А например, в Калачевском муниципальном районе в 2026 году показатель вновь повысился – 1,85%, в 2025 году он составлял – 1,52%, в 2024 году – 1,87% (в 2023 году - 1,81%), эти колебания связаны с общими изменениями количества выпускников 2026 года.

Определяется подобное положение общей картиной вступительных испытаний в вузы Волгоградской области и РФ, где обществознание по-прежнему выступает одним из необходимых (профильных) экзаменов. Традиционно высокие показатели участников экзамена по обществознанию (как девушек, так и юношей) позволяют утверждать, что основная группа выбравших экзамен по выбору мотивирована на продолжение обучения в образовательных организациях высшего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию

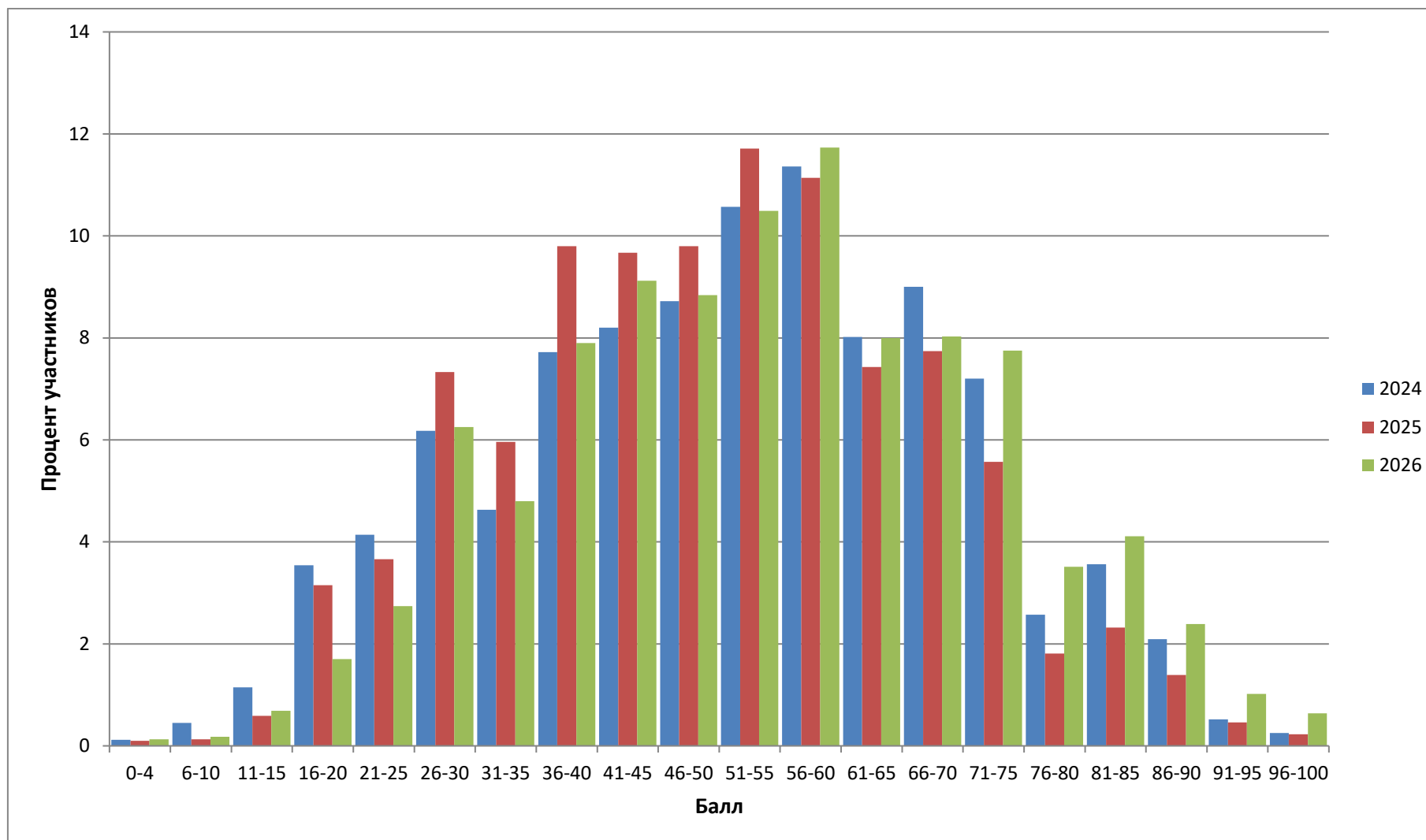


Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2024-2026 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ² , %	27,9	30,7	24,4
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	38,8	42,3	40,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	26,8	22,5	27,3
4.	от 81 до 100 баллов, %	6,4	4,4	8,2
5.	Средний тестовый балл	51,8	50,0	53,9

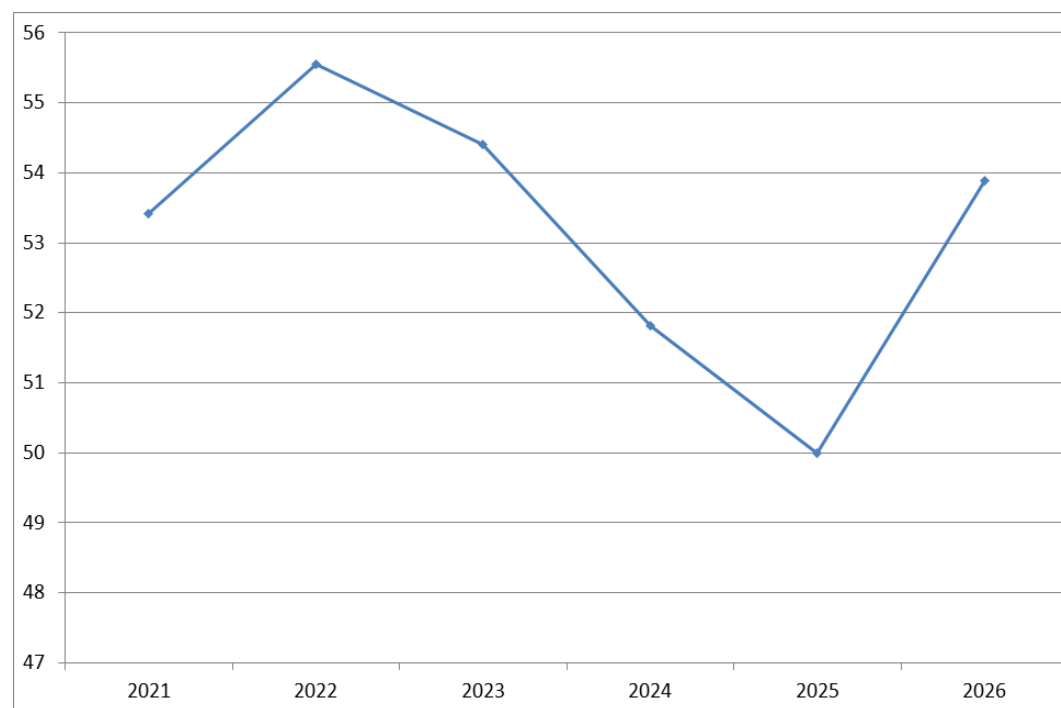


Рис. 2. Динамика среднего балла по годам

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

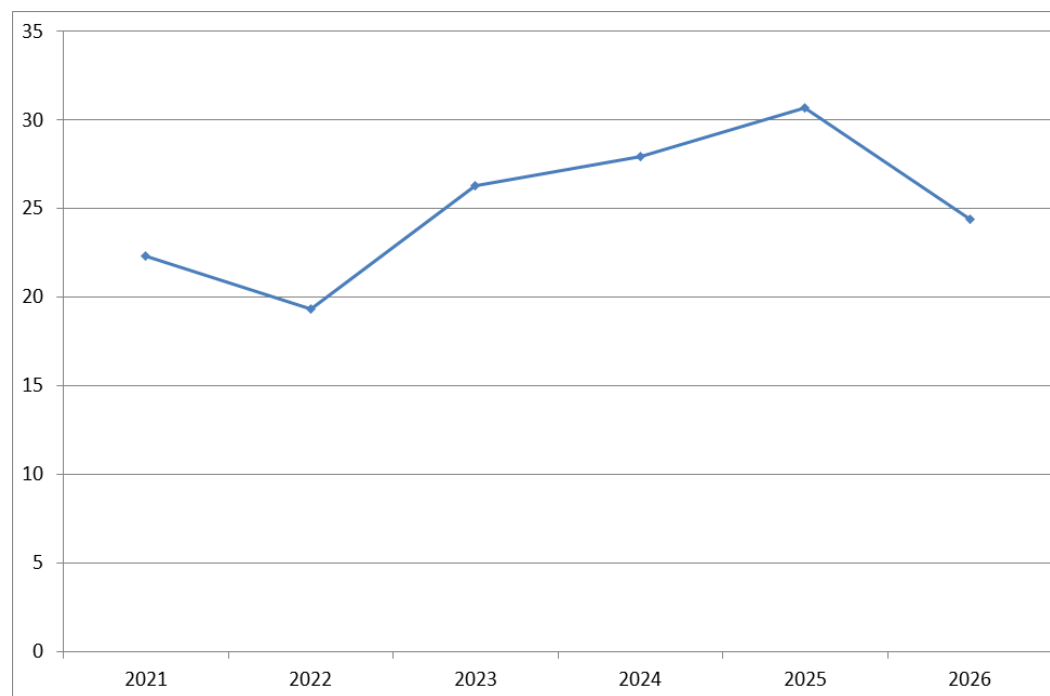


Рис. 3. Процент участников, не преодолевших порог, по годам

2.3. Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	23,9	40,3	27,6	8,2
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	56,4	32,7	7,3	3,6
3.	ВПЛ	0,0	0,0	0,0	0,0
	Участники экзамена с ОВЗ	30,8	41,0	25,6	2,6

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	2725	26,5	40,5	25,9	7,0
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	326	23,3	43,3	23,3	10,1
3.	Гимназия	430	12,3	36,7	40,2	10,7
4.	Лицей	306	16,7	41,8	28,8	12,7
5.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	34	17,6	38,2	26,5	17,6
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0,0	100,0	0,0	0,0
7.	Кадетская школа-интернат	2	0,0	50,0	50,0	0,0
8.	Кадетская школа	18	44,4	38,9	16,7	0,0
9.	Специальная общеобразовательная школа	13	23,1	15,4	46,2	15,4
10.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	0,0	50,0	50,0	0,0

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	3328	25,0	39,9	27,3	7,8
2.	углубленный	554	17,5	42,8	29,2	10,5

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Алексеевский	17	29,4	35,3	23,5	11,8
2.	Быковский	23	39,1	30,4	26,1	4,3
3.	Городищенский	80	32,5	31,3	31,3	5,0
4.	Даниловский	13	23,1	53,8	7,7	15,4
5.	Дубовский	30	30,0	33,3	33,3	3,3
6.	Еланский	54	35,2	38,9	22,2	3,7
7.	Жирновский	34	47,1	14,7	32,4	5,9
8.	Иловлинский	31	29,0	45,2	22,6	3,2
9.	Калачевский	73	50,7	27,4	17,8	4,1
10.	Камышинский	25	36,0	48,0	12,0	4,0
11.	Киквидзенский	18	16,7	44,4	22,2	16,7
12.	Клетский	16	31,3	37,5	25,0	6,3
13.	Котельниковский	36	25,0	33,3	38,9	2,8
14.	Котовский	35	17,1	54,3	20,0	8,6
15.	Кумылженский	23	17,4	39,1	34,8	8,7
16.	Ленинский	29	10,3	24,1	34,5	31,0
17.	Нехаевский	23	8,7	52,2	34,8	4,3
18.	Николаевский	36	19,4	52,8	19,4	8,3
19.	Новоаннинский	50	20,0	44,0	30,0	6,0
20.	Новониколаевский	42	35,7	50,0	9,5	4,8
21.	Октябрьский	16	31,3	43,8	25,0	0,0
22.	Ольховский	19	31,6	31,6	26,3	10,5
23.	Палласовский	50	36,0	36,0	24,0	4,0
24.	Руднянский	17	29,4	35,3	29,4	5,9
25.	Светлоярский	27	33,3	33,3	25,9	7,4
26.	Серафимовичский	18	11,1	83,3	5,6	0,0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
27.	Среднеахтубинский	52	28,8	51,9	17,3	1,9
28.	Старополтавский	31	22,6	54,8	19,4	3,2
29.	Суровикинский	44	40,9	50,0	9,1	0,0
30.	Урюпинский	20	35,0	35,0	25,0	5,0
31.	Фроловский	2	50,0	50,0	0,0	0,0
32.	Чернышковский	11	36,4	54,5	0,0	9,1
33.	Ворошиловский	169	20,7	46,7	25,4	7,1
34.	Дзержинский	388	18,6	44,1	27,6	9,8
35.	Кировский	149	19,5	36,9	36,2	7,4
36.	Красноармейский	235	24,3	41,7	24,7	9,4
37.	Краснооктябрьский	304	21,7	36,5	31,9	9,9
38.	Советский	211	25,6	37,0	26,1	11,4
39.	Тракторозаводский	296	26,0	36,8	29,4	7,8
40.	Центральный	292	19,5	37,7	34,2	8,6
41.	г. Волжский	464	22,4	42,0	26,5	9,1
42.	г. Камышин	137	13,9	43,1	33,6	9,5
43.	г. Михайловка	87	14,9	35,6	33,3	16,1
44.	г. Урюпинск	106	32,1	39,6	23,6	4,7
45.	г. Фролово	49	18,4	46,9	30,6	4,1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от **81 до 100 баллов**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии количества не менее 10 участников в ОО.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	11	45,5	27,3	27,3	0,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	13	38,5	30,8	30,8	0,0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда"	18	33,3	55,6	11,1	0,0
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	16	31,3	18,8	43,8	6,3
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	10	30,0	40,0	30,0	0,0
6.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Поколение"	18	27,8	61,1	11,1	0,0
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 35 Краснооктябрьского района Волгограда"	11	27,3	18,2	54,5	0,0
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	27	25,9	40,7	29,6	3,7
9.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	12	25,0	50,0	25,0	0,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	12	25,0	8,3	58,3	8,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 19 г. Волжского Волгоградской области"	17	23,5	29,4	47,1	0,0
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда"	13	23,1	38,5	30,8	7,7
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г. Волжского Волгоградской области"	14	21,4	50,0	21,4	7,1
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	24	20,8	37,5	37,5	4,2
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	25	20,0	52,0	24,0	4,0
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 98 Краснооктябрьского района Волгограда"	10	20,0	40,0	40,0	0,0
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	15	20,0	40,0	33,3	6,7
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	10	20,0	40,0	30,0	10,0
19.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новониколаевская средняя школа № 2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	10	20,0	20,0	30,0	30,0
20.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Николаевска Волгоградской области	15	20,0	6,7	60,0	13,3

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
21.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	11	18,2	36,4	36,4	9,1
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	33	18,2	36,4	30,3	15,2

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии количества не менее 10 участников ОО.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новониколаевская средняя школа № 1 им. А.Н.Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	12	66,7	25,0	8,3	0,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 30 Краснооктябрьского района Волгограда"	14	64,3	28,6	7,1	0,0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	28	60,7	32,1	3,6	3,6

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 23 имени 87 Гвардейской стрелковой дивизии г. Волжского Волгоградской области"	10	60,0	30,0	0,0	10,0
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	12	58,3	41,7	0,0	0,0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	12	58,3	25,0	0,0	16,7
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" г. Калач-на-Дону Волгоградской области	24	54,2	25,0	20,8	0,0
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суровикино	15	53,3	33,3	13,3	0,0
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	18	50,0	44,4	5,6	0,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 110 Кировского района Волгограда"	12	50,0	41,7	8,3	0,0
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	26	50,0	34,6	15,4	0,0
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 140 Советского района Волгограда"	15	46,7	26,7	13,3	13,3
13.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	15	46,7	26,7	13,3	13,3
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	13	46,2	38,5	15,4	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	"Средняя школа № 76 Краснооктябрьского района Волгограда"					
15.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа № 1" Еланского муниципального района Волгоградской области	22	45,5	31,8	22,7	0,0
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 85 имени Героя Российской Федерации Г.П. Лячина Дзержинского района Волгограда"	11	45,5	27,3	18,2	9,1
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 2 г. Волжского Волгоградской области"	16	43,8	43,8	12,5	0,0
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 32 Краснооктябрьского района Волгограда"	16	43,8	43,8	12,5	0,0
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 111 Советского района Волгограда"	14	42,9	35,7	21,4	0,0
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 81 имени Героя Советского Союза П.А.Панина Центрального района Волгограда"	31	41,9	35,5	12,9	9,7
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 48 Ворошиловского района Волгограда"	12	41,7	41,7	16,7	0,0
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	12	41,7	16,7	41,7	0,0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

Основные тенденции и выводы.

Повышение результативности: существенно сократилась доля низких результатов и резко выросло число высоких баллов. Это свидетельствует об общем улучшении качества подготовки выпускников.

Поляризация достижений: одновременно увеличилась как доля самых сильных учеников, так и тех, кто остаётся в «базовом» диапазоне (мин–60). Среднее звено (61–80) стабилизировалось, но не показало выраженного роста.

Восстановление после падения: провальный 2025 год был компенсирован заметным ростом показателей в 2026-м, особенно среди сильнейших участников.

Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию (2024–2026 гг.) через призму изменений ключевых показателей за три года представлена в таблице 2.6, позволяет увидеть существенное снижение доли «не преодолевших порог»: в 2026 году только 24,4% не набрали минимальный балл — лучший показатель за период.

Рост высоких результатов: доля работ с 81–100 баллами увеличилась почти вдвое относительно 2025 года (+3,8 %) и стала выше уровня 2024 года; средний балл вырос сразу на 3,9% после просадки годом ранее. Смещение структуры к середине и верху: несмотря на увеличение группы «до 60», заметно выросла суммарная доля участников с результатом от 61 балла и выше (с 26,9% в 2025 г. до 35,5% в 2026 г.).

Волатильность средних значений: падение среднего балла в 2025-м было компенсировано заметным скачком в 2026-м, что может быть связано с неоднородностью контингента выпускников или изменений в организации их подготовки к экзамену.

Тенденции между годами можно представить следующим образом: в 2025 году наблюдался временный откат: больше всего стало тех, кто набрал минимальные и низкие баллы, а высокие результаты сократились. К 2026-му ситуация развернулась: резко уменьшилась группа риска («ниже минимума»), существенно выросли как средние, так и высокие баллы.

Среди возможных причин положительной динамики можно назвать в том числе реализацию программ повышения профильной подготовки части выпускников ОО, выражающейся в корректировке образовательных стратегий преподавания обществознания.

Сравнение групп участников экзамена по данным таблицы 2.7:

Наиболее успешные: Выпускники текущего года (СОО) показывают наилучшие результаты: минимальная доля не преодолевших порог (23,9%). Самая высокая совокупная доля высоких баллов (≥ 61) — 35,8%. Они лидируют по доле отличных работ (81–100): 8,2% против 3,6% у СПО и 2,6% у участников с ОВЗ.

Наибольшие трудности проявляются у обучающихся по программам СПО. Более половины группы (56,4%) не набрали минимальный балл — это почти вдвое выше, чем у школьников – СОО. Только 10,9% достигают уровня от 61 балла; отличные результаты единичны (3,6%).

Участники с ОВЗ занимают промежуточное положение между СОО и СПО. Доля «ниже минимального» заметно ниже, чем у СПО (30,8%), но выше, чем у обычных выпускников (23,9%). Хорошая устойчивость на уровне средних баллов (61–80 — 25,6%), однако выдающихся результатов мало (2,6%).

Интерпретация различий позволяет говорить о наличии разрыва между выпускниками школ (СОО) и студентами СПО как по уровню риска («ниже минимума»), так и по потенциалу высоких достижений. Группа с ОВЗ демонстрирует сравнительно сбалансированное распределение без экстремальных значений, что может говорить о системной поддержке и адаптации условий сдачи.

Практические рекомендации учителям обществознания:

Для категории СПО целесообразно усилить подготовку к формату заданий части 1 и работе с источниками, разработать и апробировать экспресс-курсы повторения базовых понятий курса обществознания.

По участникам с ОВЗ важно развивать индивидуальные образовательные маршруты, использовать адаптированные материалы и предусмотреть дополнительные консультации.

Среди выпускников школ (СОО) стоит поддерживать достигнутый уровень сильных результатов через профильные практикумы, разбор сложных кейсов и тренировку развёрнутых ответов второй части экзамена.

Как показала практика, наиболее эффективной формой организационно-методического сопровождения учителей выступает адресная методическая помощь, выражающаяся как в определении оптимальных для каждой образовательной организации форм взаимодействия с районными методическими объединениями учителей-предметников, так и организации мастер-классов с учителями, подготовившими высокобалльников в части обмена опытом, а также проведение семинаров, посвященных разбору наиболее сложных заданий КИМ.

Средний тестовый балл в ретроспективе трёх последних лет заслуживает внимания руководителей образовательных организаций и учителей-предметников. При том, что этот показатель в регионе находится в пределах, соотносимых с общероссийским: в 2024 году средний балл по региону составил – 51,8, а по России составил – 55,05; в 2025 году по результатам основного этапа определяется самый низкий средний балл – 50,0, при том, что средний по России – 53,6, а в 2026 году он составил – 53,9.

Реализованные дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, организованные кафедрой социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании ГАУ ДПО «ВГАПО» и кафедрой

методики преподавания истории обществознания и права ФГБОУ ВО «ВГСПУ», в которые был включен дополнительный учебный модуль, учитывающий подготовку учителей к работе с заданиями повышенной сложности формата ЕГЭ.

Как показывает статистика, можно говорить как об отдельных общеобразовательных организациях, показывающие высокие результаты, так и о муниципальных образованиях, на территории которых демонстрируется устойчивая тенденция на сохранение высоких результатов.

Так, например, частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа «Поколение» третий год подряд показывает высокие результаты: от 81 до 100 баллов: в 2025 г. – 31,3%, а в 2026 – 27,8%.

Данные таблицы 2.11 позволяют говорить об отсутствии высоких результатов как массовом явлении. Доля высокобалльников (81–100 баллов) даже в лучших школах не превышает 45,5% (МК ОУ «Ленинская СОШ № 1»), а медиана по всем учреждениям находится на уровне 20–25%. Это говорит о том, что подготовка к выполнению сложных заданий второй части экзамена требует большего времени и нуждается в оформлении в виде памяток и других форм запоминания способов выполнения конкретных заданий.

Материалы таблицы позволяют увидеть так называемую «ловушку среднего балла», иллюстрируемую результатами участников экзамена. Самая многочисленная категория почти везде — это ученики, набравшие от минимального балла до 60. Например, в Лицее № 2 их 43,8%, в Гимназии № 10 — 37,5%, в СШ № 91 — 58,3%. Эти баллы позволяют получить аттестат, но ученик застревает в зоне формальной удовлетворённости результатами экзамена.

Кроме того, данные таблицы позволяют говорить о наличии аномалии в организации подготовки обучающихся к экзамену в ОО данной группы. Наличие одновременно высокого процента высокобалльников и учеников ниже минимума в одной школе (например, Лицей № 2: 31,3% и 6,3%; Гимназия № 10: 20,8% и 4,2%) указывает на сильную внутреннюю дифференциацию.

Положительным с точки зрения развития региональной системы образования можно считать стабилизацию количества образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты в 2026 году их – 22, а в 2025 году их было – 23, в 2024 году – 24. Одной из причин, вызвавших такое состояние, можно считать обоснованность и эффективность избранных организационных форм и научно-методического сопровождения учителей-предметников, предпринятых сотрудниками ГАУ ДПО «ВГАПО» и ФГБОУ ВО «ВГСПУ» и экспертами региональной комиссии по учебному обществознанию «Обществознание» в 2023-2024, 2024-2025 учебных годах.

Критически высокий процент учащихся, не преодолевших минимальный порог. В среднем по представленным школам более половины (около 52%) участников получили балл ниже минимального. Это самый тревожный показатель, указывающий на системную проблему с базовым уровнем подготовки у значительной части учеников. Школы-лидеры по этому негативному показателю: Новониколаевская СШ №1 (66,7%), СШ №30 Волгограда (64,3%), СШ №61 Волгограда (60,7%).

Отсутствие высоких результатов как массовое явление. Практически во всех школах доля высокобалльников (81–100 баллов) равна нулю или крайне мала (в пределах 3,6–10%). Исключения единичны: МБОУ СШ № 23 г. Волжского — 10% (при этом 60% не преодолели минимум). МОУ СШ № 44 Волгограда — 16,7% (при 58,3% не преодолевших минимум).

Основная масса выпускников находится в зоне «удовлетворительно». Доля учеников, набравших от минимального балла до 60 баллов, является самой многочисленной группой практически во всех ОО этой группы (в среднем около 33%). Это свидетельствует о преобладании посредственного уровня освоения предмета. Обучающиеся формально относятся к экзаменационной подготовке и их знания могут считаться недостаточными для дальнейшего успешного обучения в ВУЗах по профильным направлениям на бюджетной основе.

Нет прямой корреляции между статусом школы и результатами. Школы с углублённым изучением отдельных предметов (№ 44, №106 – Волгограда, №2 г. Волжского) показывают схожие, а иногда и худшие результаты по сравнению с обычными общеобразовательными учреждениями. Например, в МОУ СШ № 44 Центрального района 58,3% учеников не набрали минимальный балл, что совпадает с показателями школ, не изучающими предмет на углубленном уровне.

Особого внимания заслуживают школы данной категории, где более 60% учеников не преодолевают пороговый минимум (Новониколаевская СШ №1, СШ №30, СШ №61). Для них требуется разработка индивидуальных планов повышения качества образования при методической поддержке районных методических объединений и профильных кафедр ГАУ ДПО «ВГАПО» и ФГБОУ ВО «ВГСПУ», включая вебинары, анализ работы учителей-предметников и диагностику базовых знаний учеников с 9 класса.

Положительную динамику характеризует изменение списка общеобразовательных организаций, показавших низкие результаты повторно. Их в 2026 году – 4, в 2025 году, всего – 3, против 5 в 2023 году, при том, что нет ни одной школы, которая была бы в этом списке более двух лет подряд. Подобная ситуация сохраняет востребованность составления адресных программ методической помощи муниципальным общеобразовательным организациям и реализации графика индивидуальных консультаций учителей, работающих в данных образовательных организациях.

Положительным можно считать ситуацию с несколькими общеобразовательными организациями, которые на протяжении 2023-2025 гг. попадали в список школ с низкими результатами сдачи ЕГЭ по обществознанию, а в 2026 году показали положительную динамику и покинули этот список.

Среди ОО, показавших низкий результат повторно, как показывает статистика (таблица 2-12), присутствует снижение доли выпускников, показавших низкие результаты, что позволяет предположить, что в основе потерь при сдаче экзамена находятся субъективные факторы – сложности с подготовкой к экзаменационной работе, которые испытывали и педагоги, а также неготовность выпускников к стрессогенным факторам самого экзамена.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по обществознанию с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

1. В Волгоградской области с 2021 года сформирована и функционирует региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников, ориентированная на повышение качества реализации федеральных образовательных программ. Ключевым элементом данной системы является деятельность Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Волгоградской области (далее - ЦНППМ), обеспечивающего выявление профессиональных дефицитов педагогов, организацию их адресного сопровождения и координацию методической работы на региональном и муниципальном уровнях.

В рамках работы ЦНППМ осуществляется адресное сопровождение учителей обществознания на основе диагностики профессиональных дефицитов:

- проведение диагностики профессиональных компетенций учителей обществознания на основе анализа результатов ВПР, ОГЭ и ЕГЭ;

- выявление профессиональных дефицитов (всего с 2021 по 2026 годы – 699 учителей обществознания);

- разработка индивидуальных образовательных маршрутов для 699 учителей обществознания;

- сопровождение реализации ИОМ всех учителей обществознания (консультации с опытными педагогами-предметниками, цикл практико-ориентированных семинаров для учителей-предметников "ПРОпредмет: методическая мастерская педагога" (реализуется с 2022 г.), стажировки на базе образовательных организаций учителей, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности, методическая поддержка).

Также в соответствии с реализацией государственной политики в области преподавания учебного предмета "Обществознание" в период с 15 по 26 июня 2026 г. на базе ГАУ ДПО "ВГАПО" были реализованы курсы повышения квалификации для учителей обществознания по ДПП ПК "Обществознание. Современное состояние предмета в контексте изменений законодательства и введения единых государственных учебников" (36 ч.) – 1017 слушателей.

Адресное сопровождение позволило выстроить повышение квалификации с учетом индивидуальных профессиональных потребностей педагогов, что способствовало совершенствованию методики преподавания обществознания и повышению качества освоения требований ФОП обучающимися.

2. Развитие региональной и муниципальной методической инфраструктуры. В рамках данной работы реализованы следующие меры:

- создание во всех муниципальных образованиях муниципальных методических активов (ММА), включающих 542 педагога, в том числе 42 учителя обществознания;

- организация взаимодействия ММА с региональным методическим активом (РМА), действующим с 2021 г. и включающим 240 педагогов, в том числе 23 учителя обществознания, демонстрирующих высокие результаты профессиональной деятельности;

- проведение совместных методических мероприятий;

- организация адресной методической поддержки педагогов непосредственно на муниципальном и институциональном уровнях;

- распространение эффективных педагогических практик;

- организация системы наставничества и обмена опытом между педагогами, выражающаяся в создании профессиональных сообществ (например, групп в мессенджере «МАКС»), где учителя делятся успешными методиками разбора сложных заданий;

- регулярные мастер-классы от высокорезультативных педагогов для коллег способствуют распространению эффективных приёмов подготовки обучающихся к выполнению сложных заданий.

Создание единой регионально-муниципальной методической сети обеспечило постоянное сопровождение учителей обществознания, сократило время распространения успешных методических решений и повысило качество реализации ФОП.

3. Совершенствование образовательных программ. В общеобразовательных организациях на уровнях основного общего (7–9 классы) и среднего общего (10–11 классы) образования последовательно выстраивается образовательный процесс, включающий в себя углубленное изучение обществознания, развитую систему дополнительного образования и внеурочной деятельности, организацию проектной и исследовательской деятельности обучающихся.

Согласно данным федерального статистического наблюдения (форма № ОО-1), в 2025/2026 учебном году зафиксировано сокращение численности обучающихся 5–9 классов, углубленно изучающих обществознание, по сравнению с 2024/2025 учебным годом (с 1891 человека (6% от общего количества обучающихся 5-9 классов,

углубленно изучающих предметы, до 817 человек, или 3%). Указанная динамика обусловлена изменением возрастного порога начала изучения предмета: с 2025/2026 учебного года обществознание преподается с 8-го класса, тогда как в предыдущие периоды его изучение начиналось с 6-го класса. Вследствие этого сократился охват обучающихся 5–7 классов, что повлияло на суммарный показатель по уровню основного общего образования.

На уровне среднего общего образования (10–11 классы) численность углубленно изучающих обществознание сохраняется на высоком уровне: 7385 человек (45%) в 2024/2025 учебном году и 6259 человек (38%) в 2025/2026 учебном году.

Действующими нормативами финансового обеспечения образовательного процесса в общеобразовательных организациях предусмотрен повышающий коэффициент для образовательных программ с углубленным (профильным) изучением отдельных предметов в размере 15 процентов.

Реализация внутришкольного плана диагностических и тренировочных работ, обеспечивающего проведение стартовых, промежуточных и итоговых диагностик позволяет выявлять пробелы на ранних этапах. Как показала практика, проведение тематических срезов формируют у обучающихся навык работы с форматом заданий, что снижает стресс и повышает их уверенность и готовность к самой процедуре экзамена.

Модернизация содержания элективных курсов и факультативов по обществознанию представляет собой:

- проведение занятий по решению сложных заданий второй части (составление плана, выполнение развёрнутых ответов – задания 17-20, 25),
- организацию практикумов по работе с источниками, статистикой, правовыми кейсами и т.п.

Работа школьного психолога с тревожными учениками, направленная на формирование у них позитивной установки на результат в сочетании с тренингами по управлению стрессом и тайм-менеджментом перед экзаменом также способствовала повышению их общей готовности к процедуре экзамена.

4. Активное развитие и совершенствование образовательной инфраструктуры региона.

Последние 10 лет в Волгоградской области ведется целенаправленная работа по улучшению инфраструктуры сферы образования, по созданию в школах обновленных условий, соответствующих современным условиям получения образования. В рамках региональной программы по модернизации инфраструктуры проводились ремонты кровель, замена оконных блоков, замена осветительных приборов, благоустройство площадок для линеек, модернизировались спортивные площадки. Перечисленными мероприятиями были охвачены 1819 зданий (83%).

В рамках различных государственных программ построено 13 новых школ, после капитального ремонта введено 107 школ. Это самое большое количество объектов капитального ремонта среди регионов России. В обновленных условиях, соответствующих современным требованиям, станут получать образование более 55 тысяч обучающихся.

Построенные и отремонтированные здания школ оснащаются новой мебелью, интерактивным компьютерным, цифровым оборудованием и другими самыми современными средствами обучения.

Эффективность реализуемых в Волгоградской области мер, направленных на повышение качества школьного образования, подтверждается положительной динамикой результатов ЕГЭ по обществознанию.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	44,37	18,54	37,23	64,15	90,65
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	70,18	50,83	71,08	80,35	89,56
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	43,84	17,4	41,09	62,01	75,7
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	82,31	67,97	83,69	89,34	94,86
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	63,72	42,14	61,6	77,75	91,74
6	Владение базовым понятийным аппаратом	Б	44,5	20,83	38,59	63,04	82,4

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальных наук						
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	77,19	52,19	78,22	91,9	97,66
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	78,17	55,83	79,2	90,78	97,66
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	89,15	75,52	91,66	95,25	97,2
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	55,21	32,5	50,57	71,65	90,97
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	62,08	30,62	58,66	84,78	97,04
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	55,25	31,67	57,84	65,92	77,26
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	40,88	12,4	32,62	64,9	86,45
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	71,55	55,99	71,24	80,21	90,65
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	56,72	23,7	53,26	79,7	95,64
16	Владение умением применять полученные знания	П	61,91	35,94	57,17	82,22	95,02

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	91,25	79,27	93,74	96,18	98,29
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Б	32,64	4,64	24,15	55,03	83,33
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	39,17	8,58	33,0	61,95	84,84
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	24,23	6,25	19,2	37,09	59,81
21	Сформированность навыков оценивания	Б	72,63	41,84	74,42	90,22	96,99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития						
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	43,28	6,09	34,62	74,0	94,31
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	41,65	6,35	33,84	69,18	93,56
24(К1)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	30,73	4,34	19,68	53,1	89,3
24(К2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-	В	11,94	0,94	5,75	18,16	54,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов						
25(К1)	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	19,74	0,99	9,64	35,61	72,43
25(К2)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	40,39	7,5	34,2	65,92	83,8
25(К3)	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	31,44	3,99	21,89	54,1	84,74

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	81,46	62,77	35,85	9,35
1	1	18,54	37,23	64,15	90,65
2	0	24,17	8,15	2,14	1,25
2	1	50,0	41,53	35,01	18,38
2	2	25,83	50,32	62,85	80,37
3	0	82,6	58,91	37,99	24,3
3	1	17,4	41,09	62,01	75,7
4	0	10,1	2,72	2,14	0,62
4	1	43,85	27,18	17,04	9,03

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
4	2	46,04	70,1	80,82	90,34
5	0	28,44	8,79	1,96	0,62
5	1	58,85	59,23	40,6	15,26
5	2	12,71	31,98	57,45	84,11
6	0	68,96	46,71	20,39	5,61
6	1	20,42	29,39	33,15	23,99
6	2	10,62	23,89	46,46	70,4
7	0	32,29	8,47	1,12	0,0
7	1	31,04	26,61	13,97	4,67
7	2	36,67	64,92	84,92	95,33
8	0	15,31	1,58	0,19	0,0
8	1	57,71	38,43	18,06	4,67
8	2	26,98	59,99	81,75	95,33
9	0	24,48	8,34	4,75	2,8
9	1	75,52	91,66	95,25	97,2
10	0	40,73	15,23	3,07	0,62
10	1	53,54	68,39	50,56	16,82
10	2	5,73	16,37	46,37	82,55
11	0	46,46	16,06	2,79	0,93
11	1	45,83	50,57	24,86	4,05
11	2	7,71	33,38	72,35	95,02
12	0	68,33	42,16	34,08	22,74
12	1	31,67	57,84	65,92	77,26
13	0	81,67	55,82	20,76	4,36
13	1	11,88	23,14	28,68	18,38
13	2	6,46	21,05	50,56	77,26
14	0	14,69	4,11	2,33	0,62
14	1	58,65	49,3	34,92	17,45

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
14	2	26,67	46,59	62,76	81,93
15	0	70,0	36,66	12,94	1,87
15	1	12,6	20,16	14,71	4,98
15	2	17,4	43,17	72,35	93,15
16	0	41,15	23,83	9,12	2,49
16	1	45,83	37,99	17,32	4,98
16	2	13,02	38,18	73,56	92,52
17	0	10,1	1,39	0,74	0,31
17	1	21,25	9,73	6,15	2,8
17	2	68,65	88,87	93,11	96,88
18	0	90,83	57,14	19,46	2,18
18	1	9,06	37,42	51,02	28,97
18	2	0,1	5,44	29,52	68,85
19	0	85,0	52,65	21,32	4,05
19	1	8,12	14,92	14,71	6,85
19	2	3,02	13,21	20,76	19,63
19	3	3,85	19,22	43,2	69,47
20	0	85,31	63,46	41,25	17,13
20	1	11,25	20,42	23,0	20,87
20	2	2,81	11,19	18,99	27,41
20	3	0,62	4,93	16,76	34,58
21	0	20,52	1,83	0,37	0,0
21	1	41,98	14,03	1,58	0,62
21	2	28,96	43,17	25,05	7,79
21	3	8,54	40,96	73,0	91,59
22	0	80,83	27,24	1,77	0,0
22	1	14,27	28,26	5,68	0,31
22	2	4,58	26,93	21,04	2,18

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
22	3	0,31	13,91	37,8	17,45
22	4	0,0	3,67	33,71	80,06
23	0	86,46	42,79	10,43	0,62
23	1	8,85	25,6	14,53	2,49
23	2	3,85	18,9	32,12	12,46
23	3	0,83	12,71	42,92	84,42
24(K1)	0	93,85	75,47	39,57	6,54
24(K1)	1	1,88	5,37	7,45	4,36
24(K1)	2	1,67	3,79	7,08	3,74
24(K1)	3	2,6	15,36	45,9	85,36
24(K2)	0	99,06	94,25	81,84	45,48
24(K2)	1	0,94	5,75	18,16	54,52
25(K1)	0	98,02	81,16	39,01	2,8
25(K1)	1	1,98	18,39	50,74	49,53
25(K1)	2	0,0	0,44	10,24	47,66
25(K2)	0	92,5	65,8	34,08	16,2
25(K2)	1	7,5	34,2	65,92	83,8
25(K3)	0	92,19	66,43	27,0	3,74
25(K3)	1	4,58	11,88	16,95	8,72
25(K3)	2	2,29	11,25	22,81	17,13
25(K3)	3	0,94	10,43	33,24	70,4

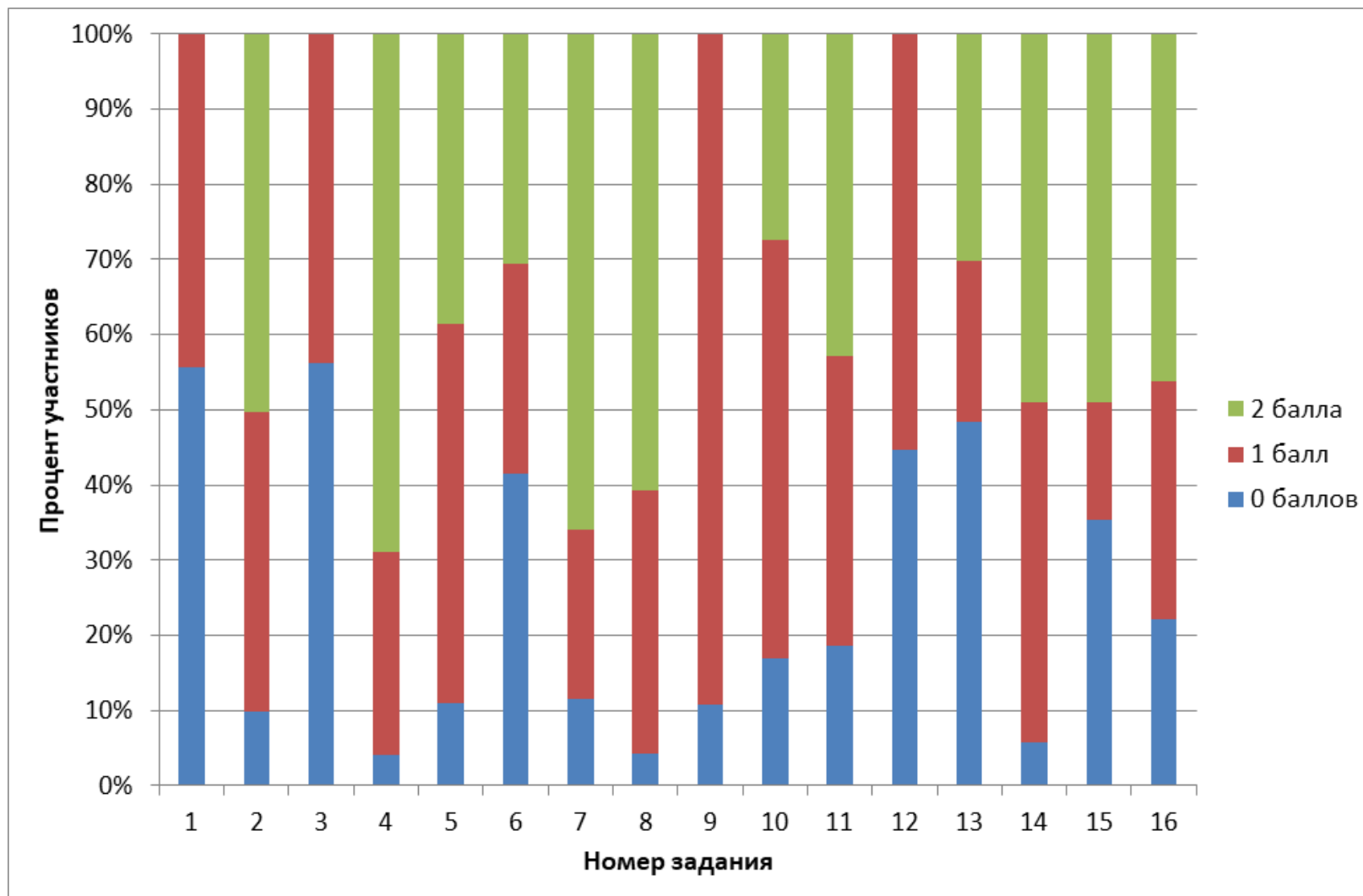


Рис.4. Процент выполнения заданий с краткими ответами

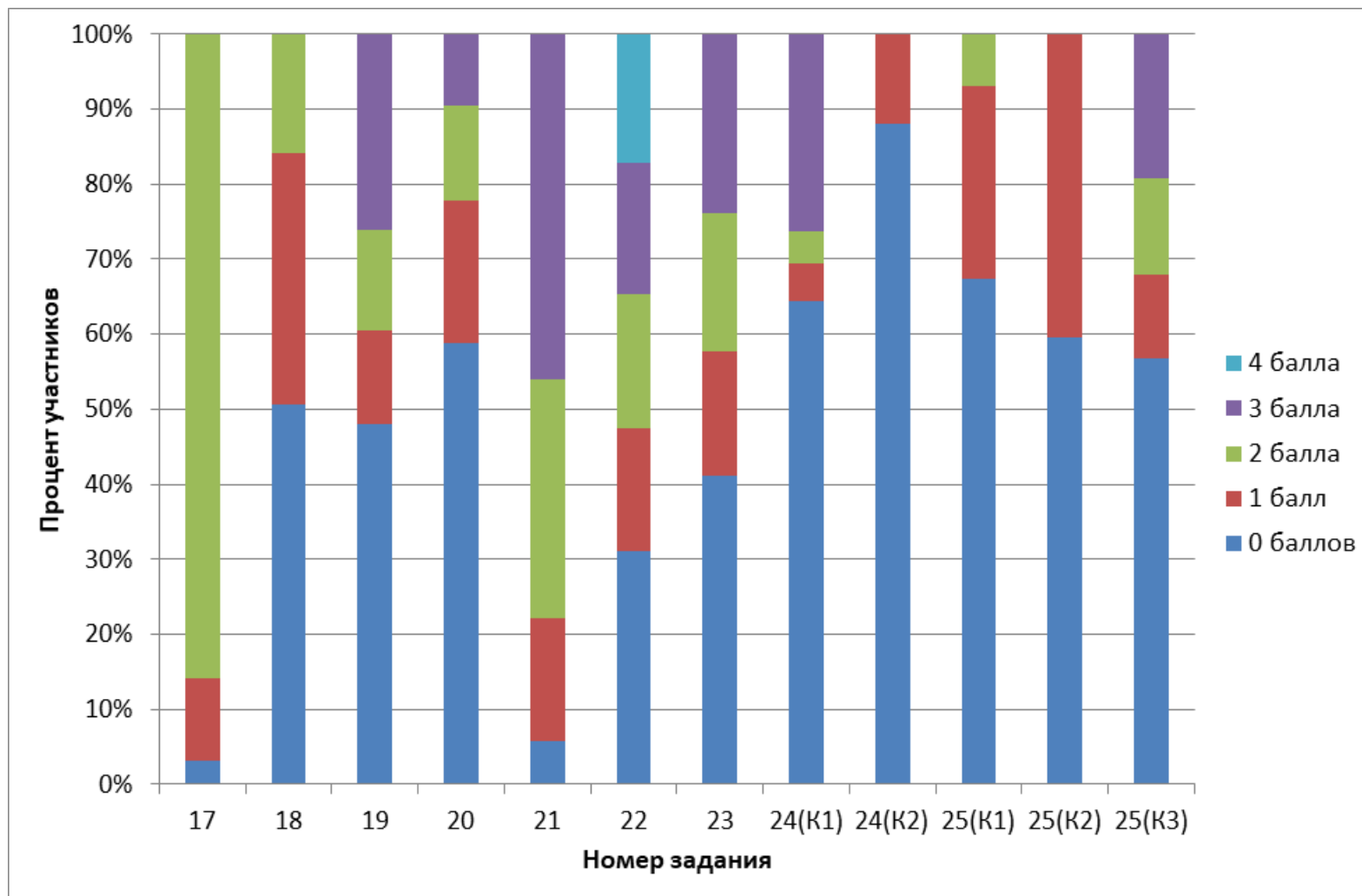


Рис.5. Процент выполнения заданий с развернутыми ответами

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№№ 8, 17, 21	№№ 7, 8, 9		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№№ 18, 22, 23	№№ 18, 22, 23	№ 1	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№№ 2, 4, 7, 14	№№ 4, 7	№№ 7, 11	№№ 4, 7, 16
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		№ 10, 11, 16	№ 10	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				№ 19, №25 (K3)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			№ 20 №24 (K2) №25 (K1)	№20 №24 (K2)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ статистических данных выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию (группа участников, не преодолевших минимальный порог) выявляет парадоксальную ситуацию: обучающиеся демонстрируют крайне низкую успешность как в заданиях высокого уровня сложности, так и в ряде базовых заданий.

Наиболее проблемными для данной категории выпускников оказались:

- Задание 21 (Анализ графиков динамики спроса/предложения или инфляции).
- Задание 24 (Составление сложного плана развернутого ответа по теме).
- Задание 22 (Поиск информации в тексте и выстраивание ответа по контексту представленных вопросов в задаче).

Успешнее всего (относительно своего общего низкого балла) данная группа справилась с:

- заданием 17 (решение познавательных задач по тексту)
- критерием К2 задания 25 (объяснение связи мнения и аргумента).

Это свидетельствует о том, что у части слабоуспевающих обучающихся сохраняется базовая способность к чтению текста и поиску прямой информации.

Отсутствуют навыки аналитической работы с понятиями (№ 18) и структурирования материала (№ 24), что является критическим препятствием для преодоления минимального порога баллов.

Вывод: Группа демонстрирует полное отсутствие навыков работы с понятиями (№18) и не владеет навыком составления планов (№24), что является базовым требованием ФГОС.

Участники, набравшие от минимального до 60 т.б. знают основные термины, но не умеют их сопоставлять.

Анализ статистических данных выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию (группа участников, не преодолевших минимальный порог) выявляет парадоксальную ситуацию: обучающиеся демонстрируют крайне низкую успешность как в заданиях высокого уровня сложности, так и в ряде базовых заданий.

Наиболее проблемными для данной категории выпускников оказались:

- Задание 18 (работа с основными обществоведческими понятиями).
- Задание 24 (Составление сложного плана развернутого ответа по теме).
- Задание 22 (Поиск информации в тексте и выстраивание ответа по контексту представленных вопросов в задаче).

Успешнее всего (относительно своего общего низкого балла) данная группа справилась с заданием 17 (решение познавательных задач по тексту) и критерием К2 задания 25 (объяснение связи мнения и аргумента). Это свидетельствует о том, что у части слабоуспевающих обучающихся сохраняется базовая способность к чтению текста и поиску прямой информации, однако полностью отсутствуют навыки аналитической работы с понятийным аппаратом (№ 18), структурирования материала (№ 24) и написание связанного текста по заданным параметрам (вопросы 1,3 задание №25), что является критическим препятствием для преодоления минимального порога баллов.

Вывод: Группа теряет баллы на знании права (Конституция) и сложной экономической математике (линии 20, 24).

У участников, набравших от 81 до 100 т.б. проблемы возникают только в самых спорных или трудоемких аспектах экзамена.

Участники, набравших от 61 до 80 т.б.. выполняют стандартные задания, но боятся сложных аналитических конструкций.

Анализ статистических данных по группе высокобалльников (81–100 т.б.) показывает, что даже для самых подготовленных участников экзамена существуют «точки потери» баллов. Несмотря на общее глубокое понимание предмета, наибольшие трудности вызывают задания, требующие строгой формализации ответа и работы с абстрактными теоретическими конструктами.

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности:

Задание 20 предполагало перенос информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в изменённую ситуацию, а также самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных и прогностических суждений. Для выполнения требовалось не только проанализировать описанную ситуацию, но и спрогнозировать варианты её развития, опираясь на знание закономерностей общественного развития и умение характеризовать причины формирования общественной собственности как нового состояния отношений собственности в современном мире.

Ключевым навыком являлось конструирование развёрнутого ответа путём сочетания теоретических положений с логикой конкретной моделируемой проблемы.

Задание № 25 (Критерий К1): Выявление основной идеи текста. Обоснование актуальности проблемы. Ученики хорошо моделируют ответ на ключевой вопрос задания, но затрудняются сформулировать функциональные/причинно-следственные связи описываемых социальных явлений, что снижает вероятность получения максимального балла.

Типичным дефицитом для всех уровней остается задание №24 (План). Даже отличники выполняют его с потерями, связанными с неточностью формулировок подпунктов.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по обществознанию с минимальным уровнем подготовки показывает, что для участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки характерен комплексный дефицит метапредметных результатов. Их предметная подготовка фрагментарна именно потому, что неразвиты познавательные УУД (анализ, синтез). Это, в свою очередь, блокирует возможность

сформулировать связный ответ (коммуникативные УУД) и грамотно организовать свою деятельность на экзамене (регулятивные УУД).

Уровень подготовки обучающихся этой группы, как показывает статистика, не отвечает требованиям ФГОС к предметным результатам освоения учебного предмета «Обществознание».

Обучающихся этой группы не готовы демонстрировать знания по ключевым темам, связанным с пониманием: человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, сознании, познании и самосознании человека; истины как результата познавательной деятельности человека, социальных отношениях, направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе поддержки семьи, государственной политики в сфере межнациональных отношений; экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике; особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных общественных отношений; системе права и законодательства Российской Федерации.

Обучающиеся этой группы не владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук. В отдельных случаях (см. таблица 2.14, 2.15) относящиеся к этой группе обучающиеся распознают некоторые единичные признаки и определения понятий, конкретные проявления социальных явлений и процессов (по разделам «Человек в обществе» и «Социальная сфера / Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера»)), а также применяют фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по разделам «Человек в обществе» и «Правовое регулирование». Выполняя соответствующие задания по всем разделам, эта группа выпускников, как правило, получает 1 балл из возможных 2 баллов, т.е. допускает одну ошибку (называет не все признаки/черты/характеристики и т.п. либо называет один лишний) – задания 2, 4, 5, 7, 10, 14, 16. Кроме того, эти обучающиеся имеют общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные обязанности гражданина (задание №12).

Обучающиеся этой группы достигают отдельных из заявленных предметных результатов ФГОС СОО в полном объеме. Исключением можно считать метапредметные умения, связанные с готовностью обучающихся осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих

звеньев – задание №17 и осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма, график) – задание №21.

Так, они извлекают из неадаптированных оригинальных текстов информацию, представленную в явном виде (задание №17 выполняют 82 %, из них на 2 балла – 73 % и на 1 балл – 17,5 %), и осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) (задание 9 – 73 %).

Преодоление минимального порога требует целенаправленной работы не столько над расширением объёма обществоведческих знаний, сколько над формированием универсальных учебных действий: обучением работе с комплексными источниками информации, алгоритмам написания развёрнутых ответов и стратегиям выполнения экзаменационной работы.

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по обществознанию с минимальным уровнем подготовки показывает, что именно дефицит универсальных учебных действий (УУД) является системной причиной, не позволяющей выпускникам преодолеть даже минимальный порог баллов. Предметные знания у таких участников часто присутствуют на уровне разрозненных фактов, но их применение блокируется неготовностью продемонстрировать метапредметные умения.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

- Базовые понятия и термины: участники узнают отдельные обществоведческие термины на бытовом уровне, воспроизводят простейшие определения без раскрытия существенных признаков.

- Правовой блок: знают базовые права граждан РФ (право на жизнь, образование, труд), но не ориентируются в механизмах их реализации, системе органов государственной власти России, отраслях российского права и видах юридической ответственности.

- Экономический блок: понимают разницу между доходами и расходами семьи на бытовом уровне, однако не владеют экономическими моделями спроса и предложения, инфляции, безработицы.

- Социальная сфера, политика, духовная культура: освоены только самые общие представления, преимущественно на уровне узнавания терминов.

Сформированные умения:

- Находить явно выраженную информацию в тексте задания.
- Выполнять простые тестовые задания закрытого типа (выбор одного верного ответа).
- Воспроизводить элементарные формулировки определений, выделяя не более двух признаков, что недостаточно для выполнения некоторых заданий, например, №18.
- Различать виды юридической ответственности и соотносить их с отраслями права на бытовом уровне.

Отметим, что несмотря на низкие результаты экзамена, участники данной группы по результатам выполнения заданий по всем разделам, как правило, получают 1 балл из возможных 2 баллов, т.е. допускают одну ошибку (называют не все признаки/черты/характеристики и т.д. либо называют один лишний) – задания повышенного уровня 2, 4, 5, 7, 10, 14, 16. В среднем по региону данная группа участников успешно справилась с выполнением четырех из тринадцати заданий базового уровня.

Четыре задания повышенного уровня №№ 2, 4, 7, 14, в которых участники экзамена этой категории сумели набрать более 50%. Так, в задании №2 они выбрали верные суждения о познании и истине – 50,83%; а в задании №7 они смогли из предложенного списка выбрать «Федеральные налоги и сборы», показав знание темы «Налоговая система Российской Федерации» – 52,19%. Задание №4 - 67,7% участники экзамена этой группы смогли из предложенного списка выбрать традиционные российские духовно-нравственные ценности, доказав, что этот материал она усвоили. В задании №14 55,99% участников смогли выбрать верные суждения о семейном праве в Российской Федерации.

По результатам выполнения работ можно судить о том, что у данной группы сформировано общее представление о правах и свободах гражданина Российской Федерации, распознают отдельные положения Конституции РФ (задание №12), что можно считать минимально достаточным.

По теме «Этнические общности и нации» обучающиеся смогли выбрать верные суждения об этнических общностях (№8) – 55,8%; при работе с текстом (№17) сумели найти в нем ответ на такие вопросы: «Что, по мнению авторов, подразумевает собственность в экономическом смысле? Какой специфический экономический интерес лиц, владеющих частной собственностью, называют авторы? Какие два вида собственности государства упомянуты в тексте?» – 79,27%

При анализе графика, на котором изображено изменение ситуации на рынке детских развивающих игр (задание №21), смогли правильно извлечь информацию об изменении равновесной цены, но не смогли охарактеризовать роль неценового фактора спроса, повлиявшего на изменение поведения потребителей – 41,84% обучающихся данной группы.

Из заданий высокого уровня относительно успешным на фоне всех остальных результатов можно признать ответ на второй вопрос задания №25– 7,5% в среднем по региону справилось с подобным заданием. В анализируемом варианте это был вопрос о том, «Какие виды (типы) правонарушений выделяют в зависимости от отраслей права? (Назовите любые три таких вида (типа) правонарушений.)».

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1	Знание понятийного аппарата и теорий: • Владение системой научных знаний об обществе как целостной развивающейся системе, его подсистемах и социальных институтах. • Раскрытие смысла понятий: общество, социальные институты, социализация, деятельность, мировоззрение, истина, мышление, культура (народная, массовая, элитарная), духовные ценности, глобализация, общественный прогресс. • Понимание биосоциальной сущности человека и этапов его социализации. Умение: конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества; многообразии путей и форм общественного развития; человеке как результате биологической и социокультурной эволюции; многообразии видов деятельности и ее мотивации; этапах социализации; особенностях научного познания в социально-	10,6,8,7

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по обществознанию.

гуманитарных науках; духовных ценностях; субкультуре и контркультуре; диалоге культур; категориях морали; возможностях самовоспитания; особенностях образования и науки в современном обществе; свободе совести; значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации; многообразии функций искусства; достижениях современного российского искусства; использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации; выборе способов рационального экономического поведения людей, особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Объяснять взаимосвязь сфер общественной жизни (влияние политики на экономику, экономики на социальную структуру). • Анализировать противоречивость характера общественного прогресса и глобализации. • Конкретизировать теоретические положения примерами из личного социального опыта или социальной действительности. • Осуществлять поиск информации в неадаптированных источниках (нормативные правовые акты, публикации в СМИ). • Различать факты, оценочные суждения и мнения в информационных сообщениях. • Создание собственных текстов (планов, письменных ответов) с использованием знаковых систем (диаграмм, графиков). • Характеризовать российские духовно-нравственные ценности и гражданскую идентичность. Знание понятийного аппарата и теорий: 2. Установление причинно-следственных связей: Объяснять взаимосвязь сфер общественной жизни (влияние политики на экономику, экономики на социальную структуру). Анализировать противоречивость общественного прогресса и глобализации. Осуществлять конкретизацию теоретических положений примерами из личного социального опыта или социальной действительности. 3. Работа с информацией различных видов: Осуществлять поиск информации в неадаптированных источниках (нормативные правовые акты, публикации в СМИ). Различать факты, оценочные суждения и мнения в информационных сообщениях. Создавать собственные тексты (планы, мини-сочинения) с использованием знаковых систем (таблиц, схем, диаграмм). 4. Правовое и экономическое содержание: Характеризовать российские духовно-нравственные ценности и основы гражданской идентичности. Знать механизмы государственного регулирования экономики (роль ЦБ РФ, налоговая система,	
--	--

	антимонопольная политика). Владеть знаниями о субъектах гражданского права, правах потребителей финансовых услуг и способах защиты трудовых прав работников.	
2	Духовная культура. 1. Понимать сущность духовной культуры и её формы: Раскрывать смысл понятий: духовная культура, культурное наследие, традиции, ценности, нормы. Различать виды культуры: материальную и духовную; народную, массовую и элитарную. Характеризовать функции науки, образования, религии, искусства и морали в жизни современного общества. 2. Анализировать мировоззрение и познание: Описывать структуру мировоззрения и его исторические типы (мифологическое, религиозное, философское, научное). Объяснять уровни познания (чувственное и рациональное) и их формы. Различать истину абсолютную и относительную, объективную истину. Характеризовать особенности научного познания, его методы и социальные функции. 3. Раскрывать содержание нравственных и правовых ценностей гражданина РФ: Формулировать и аргументированно отстаивать суждения о патриотизме, гражданственности и служении Отечеству как базовых ценностях российского общества. Объяснять роль традиционных российских духовно-нравственных ценностей в укреплении гражданской идентичности. Соотносить права и свободы человека с его обязанностями перед обществом и государством. 4. Осуществлять работу с социальной информацией из различных источников: Осуществлять поиск социальной информации, представленной в текстах, схемах и таблицах нормативных актов (Конституция РФ, ФЗ «О свободе совести...», Закон «Об образовании»). Различать факты, оценочные суждения и теоретические утверждения в материалах СМИ при анализе тем семьи, религии или молодежной политики. Применять знания для анализа социальных ситуаций, связанных с реализацией прав на свободу совести и вероисповедания. 5. Использовать приобретенные знания для критической оценки явлений действительности: Аргументированно оценивать влияние массовой культуры на формирование личности. Прогнозировать последствия глобализации в сфере культуры (как позитивные — диалог культур, так и негативные — унификация).	10, 8,6
3	Экономическая жизнь общества. 1. Владение базовым понятийным аппаратом экономической науки: Раскрытие смысла понятий: экономика, экономические блага, ресурсы, факторы производства (труд, земля,	10,8,6

	капитал, предпринимательские способности), альтернативная стоимость. Различение основных экономических систем (традиционная, командная, рыночная, смешанная) и типов рынков (рынок товаров, труда, капитала). Знание сущности денег, их функций, а также видов инфляции и безработицы. 2. Анализ функционирования рыночной экономики: Объяснение механизма действия законов спроса и предложения; установление факторов, влияющих на рыночное равновесие. Характеристика роли конкуренции в экономике и видов рыночных структур (совершенная конкуренция, монополия, олигополия). Описание функций предпринимательства, принципов маркетинга и менеджмента. 3. Понимание финансовой системы и основ рационального поведения: Классификация налогов (прямые/косвенные, федеральные/региональные/местные) и характеристика налоговой политики РФ. Различение статей доходов и расходов государственного бюджета, анализ причин дефицита и профицита бюджета. Применение знаний о банковской системе для решения практико-ориентированных задач (расчет процентов по вкладу/кредиту, понимание функций ЦБ РФ как мегарегулятора). Оценка рисков при пользовании финансовыми услугами (страхование, инвестиции, кредитование). 4. Анализ макроэкономических процессов и роли государства: Объяснение понятий ВВП (валовой внутренний продукт), экономического цикла («подъем — кризис — депрессия — оживление») и экономического роста. Характеристика целей и инструментов государственной экономической политики (фискальной/бюджетно-налоговой и монетарной/денежно-кредитной). Раскрытие содержания понятий «глобализация», «международное разделение труда» и «протекционизм». 5. Работа с социальной информацией и решение познавательных задач: Извлечение информации из статистических графиков (динамика ВВП, уровень инфляции) и диаграмм. Решение расчетных задач на определение темпов инфляции или структуры государственного бюджета. Критическое осмысление актуальной социально-экономической информации СМИ (например, об изменении ключевой ставки ЦБ или санкционном давлении).	
4	Социальная сфера. 1. Владение понятийным аппаратом и социальной стратификацией Знание: Понимание сущности социальной структуры, критериев стратификации (доход, власть, образование), видов мобильности (горизонтальная/вертикальная). Умения:	11,9,6

	Различать признаки научных понятий: «социальный статус», «социальная роль», «престиж», «авторитет». Классифицировать социальные общности (этносоциальные группы, молодежь как социальная группа). Характеризовать семью как социальный институт, раскрывать на примерах тенденции развития семьи в РФ. 2. Социальные нормы, отклоняющееся поведение и социальный контроль Знание: Виды социальных норм (мораль, право, обычаи). Формы девиантного поведения. Умения: Устанавливать функциональные связи между социальными нормами и социальным контролем. Конкретизировать теоретические положения о видах санкций фактами из общественной жизни. Оценивать собственное поведение с точки зрения социальных норм и морали. 3. Этнические общности и межнациональные отношения Знание: Признаки нации, типы межнациональных отношений, конституционные принципы национальной политики РФ. Умения: Объяснять причины межнациональных конфликтов и пути их предотвращения. Применять знания для анализа миграционных процессов в современном мире. Формулировать суждения о значении государственной поддержки соотечественников за рубежом. 4. Социальный конфликт и способы его разрешения Знание: Структура социального конфликта, стадии его протекания, виды (межличностный, групповой, этнополитический). Умения: Создавать типологии конфликтов на основе предложенных критериев. Определять стратегии конструктивного разрешения конфликтов (переговоры, компромисс). Использовать полученные знания для противодействия коррупции и экстремизму при анализе модельных ситуаций.	
5	Политическая сфера. 1. Знание политической системы и её институтов Понимание: Владение знаниями о структуре, признаках и функциях государства как основного института политической системы. Умения: Классифицировать формы государства (формы правления, государственно-территориального устройства, политические режимы). Характеризовать функции государства на конкретных примерах реализации внутренней и внешней политики РФ. Различать полномочия субъектов государственной власти в РФ (Президент, Федеральное Собрание,	11. 6, 7, 8, 9

Правительство, суды), опираясь на Конституцию РФ. Объяснять роль политических партий и СМИ как элементов политической системы общества. 2. Политическое участие и избирательное право Знание: Понимание сущности политического процесса, типов избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и форм политического участия. Умения: Анализировать типологию политических партий и их роли в жизни общества. Объяснять особенности избирательной системы Российской Федерации. Оценивать причины абсентеизма (политической пассивности) и его последствия для демократии. Конкретизировать теоретические положения об участии граждан в политике фактами из общественной жизни. 3. Правовое регулирование и политическая культура Знание: Понятие «право», система права РФ, отрасли российского законодательства (конституционное, административное, уголовное). Сущность коррупции как социального явления. Умения: Различать виды юридической ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная). Применять знания о правах и свободах человека для оценки действий людей в модельных ситуациях с точки зрения норм морали и права. Формулировать собственные суждения о необходимости противодействия коррупции и экстремизму. Определять стратегии разрешения социальных конфликтов правовыми методами. 4. Работа с информацией и анализ процессов Знание: Механизмы принятия государственных решений, направления государственной политики РФ. Умения: Осуществлять поиск социальной информации в нормативных правовых актах и публикациях государственных органов. Различать факты, оценочные суждения и мнения при анализе текстов общественно-политического содержания. Представлять связи между политическими событиями и другими сферами жизни общества (экономикой, правом) в виде схем или таблиц. Введение в политологию 1. Знание политической системы и её институтов Знание: Понимание сущности власти как способности оказывать влияние на поведение людей. Различение понятий «политическая власть», «легитимность», «суверенитет». Умения: Классифицировать органы государственной власти РФ, опираясь на принцип разделения властей. Характеризовать функции государства (внутренние и внешние).	
---	--

	Объяснять роль политических партий как связующего звена между гражданским обществом и государством. Различать типы избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и их применение в РФ. 2. Политическое участие и политическая культура Знание: Формы политического участия (выборы, референдум, митинги). Сущность политической идеологии и политической культуры. Умения: Анализировать типологию лидерства (традиционное, харизматическое, рационально-легальное). Оценивать эффективность различных форм политического участия граждан. Конкретизировать теоретические положения о функциях СМИ примерами из современной информационной повестки. Формулировать собственные суждения о роли молодежи в политике.	
6	Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации 1. Система права и правоотношения Знание: Понимание системы российского права, структуры законодательства РФ. Умения: Различать отрасли частного и публичного права. Классифицировать виды правовых норм (императивные/диспозитивные). Характеризовать структуру правоотношения (субъект, объект, содержание/субъективное право — юридическая обязанность). Конкретизировать теоретические положения о юридической ответственности фактами из судебной практики или модельными ситуациями. 2. Конституционное право Российской Федерации Знание: Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, система органов государственной власти. Умения: Соотносить ветви власти с высшими государственными органами РФ (ст. 10, 11 Конституции РФ). Различать полномочия Президента, Правительства, Федерального Собрания и судов. Объяснять принципы гражданства РФ и механизмы приобретения/прекращения гражданства. Анализировать тексты нормативных актов для определения статуса субъекта РФ. 3. Отрасли материального права (Гражданское, Семейное, Трудовое, Административное, Уголовное) Знание: Сущность основных отраслей права, ключевые институты (право собственности, трудовой договор, административное правонарушение, преступление). Умения: Гражданское право: Различать организационно-правовые формы юридических лиц; определять способы защиты	7,11

гражданских прав. Семейное право: Различать права и обязанности родителей и детей, супругов; условия заключения и расторжения брака. Трудовое право: Различать виды дисциплинарных взысканий; характеризовать порядок приема на работу несовершеннолетних. Административное право: Классифицировать виды административных правонарушений и наказаний. Уголовное право: Различать преступления и проступки; квалифицировать обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона); различать стадии совершения преступления. 4. Процессуальное право и защита прав человека Знание: Структура судебной системы РФ, принципы судопроизводства. Умения: Различать участников уголовного процесса (суд, сторона обвинения, сторона защиты) и их функции. Определять подведомственность споров (конституционный, гражданский, административный процесс). Применять знания о правах потребителя финансовых услуг при решении практических задач. Оценивать социальную информацию о правонарушениях, определяя степень достоверности информации из СМИ. Правовое регулирование и противодействие угрозам Знание: Основы конституционного строя РФ, закрепленные в главе 1 Конституции. Понятие коррупции как негативного социального явления. Умения: Устанавливать связь между политическим режимом и соблюдением прав человека. Применять знания об антикоррупционной политике государства для анализа модельных ситуаций. Определять стратегии поведения в ситуации конфликта интересов. Аргументированно обосновывать необходимость соблюдения законов для обеспечения национальной безопасности.	
---	--

У обучающихся этой группы недостаточно сформированы:

- умение интерпретировать данные графиков, диаграмм; делать выводы из представленных в заданиях статистических данных.
- навык различения фактов и мнений, выявления причинно-следственных связей между социальными явлениями и событиями.
- готовность применять теоретические положения для анализа конкретных социальных ситуаций, например, при ответе на вопросы заданий №19, 20, 25, что говорит о том, что обучающиеся не готовы применять знания, полученные при изучении разделов "Человек в обществе", "Духовная культура", "Экономическая жизнь общества", «Право», для

анализа социальной информации о многообразии путей и форм общественного развития, российском обществе, об угрозах и вызовах развития в XXI в., о развитии духовной культуры, о проблемах и современных тенденциях, направлениях и механизмах экономического развития.

- формулирование развёрнутых ответов с аргументацией, приведение примеров из общественной жизни, составление плана развёрнутого ответа даже по шаблону.

В тексте задания №18 (базовый уровень) упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Участникам экзамена необходимо указать не менее трёх основных черт отличия правовых норм от других видов социальных норм и объяснить влияние особенности любого названного в тексте объекта собственности на функционирование соответствующего рынка. Среднее значение по региону –4,64%.

С заданием №22 (базовый уровень) в среднем справился 6,09% участников данной категории. В анализируемом варианте это задание выглядело так:

"В экономике государства Z преобладает инновационный сектор с высокотехнологичной промышленностью, индустрией знаний, большой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг, с конкуренцией во всех видах экономической и иной деятельности, а также с высокой долей населения, занятого в сфере услуг. Основу экономики составляют частная собственность и свобода хозяйственной инициативы. Доля государственного сектора в экономике страны незначительна. В государстве Z для всех физических лиц установлена единая ставка налога на доход – 20 %. При этом тяжесть налогообложения не зависит от размеров дохода. В государстве Z законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. В период с 2004 по 2024 г. в государстве ежегодно на 10 % росла доля обучающихся школ, воспользовавшихся правом выбора наиболее удобной формы обучения в соответствии со своими целями и интересами. Школьники и их родители отмечают общую ориентированность системы образования на развитие способностей учеников, сохранение и укрепление их здоровья. К какому типу относится общество государства Z? К какому типу относится система налогообложения государства Z? Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) Какая тенденция развития образования описана, но не названа в условии задачи? (Приведите название этой тенденции.)»

Данные статистики демонстрируют неготовность участников экзамена идентифицировать по существенным признакам, представленным в задании, тип общества и определять тип налогообложения, а также характеризовать полное название, представленной в задании, формы правления (засчитывался только полный ответ). Факт

неготовности по представленным признакам определить тенденцию образования очевиден и подчеркивает отсутствие знаний, связанных с системой образования и тенденциями ее развития.

Качество выполнения задания №23 (6,36% в среднем по региону справились с этим заданием) позволяет утверждать, что участники данной группы не знают основной закон государства. В Анализируемом варианте необходимо было с опорой на Конституцию Российской Федерации привести примеры закрепления условий для полноценного исполнения каждым роли работника.

Задание повышенного уровня №11, содержащее вопрос о том, что из перечисленного осталось неизменным в итоге избирательной реформы при переходе от пропорциональной к мажоритарной системе выборов в парламент в демократическом государстве Z, оказалось самым сложным для этой категории участников экзамена – 30,62% справились с ним.

Веера ответов всех участников экзамена позволяют утверждать, что ключевой причиной ошибок при выполнении этого задания является несформированность представлений о признаках избирательных систем в целом, а также неготовность участников экзамена отделять признаки избирательных систем, представленных в условии задания, от общих характеристик избирательного права в демократическом государстве.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Целевым ориентиром является освоение ключевых понятий по всем разделам обществоведческого курса на уровне распознавания понятий по определению (и наоборот), единичных признаков и конкретных проявлений. Показателем достижения цели может стать успешное выполнение на 1 балл заданий №2, №5, №8, №10, №14 по каждой теме. Работа с понятийным аппаратом может обеспечить выполнение задания-задачи 22 с развернутым ответом (в пределах 2 баллов, в части работы с данными, предлагаемыми в условии задачи и требующие от обучающего атрибуции понятия по существенным признакам) и второго элемента задания 25 (правильный ответ на вопрос, связанный с определением видов, типов, функций и т.п.).

1. Системное освоение понятийного аппарата

Задача: перейти от «банального» узнавания терминов к осознанному воспроизведению определений с раскрытием существенных признаков.

Практика: завести словарь ключевых понятий (не менее 150 базовых терминов), регулярно проговаривать определения вслух, приводить собственные примеры на каждое понятие.

Фокус: термины из кодификатора ФИПИ — особенно в блоках «Право», «Экономика», «Политика».

2. Работа с информацией: анализ данных и источников

Задача: научиться интерпретировать графики, таблицы, диаграммы; различать факты и мнения, выявлять причинно-следственные связи.

Практика: использовать различные источники (на основе интересов обучающихся) для анализа статистических данных, с обязательной письменной формулировкой выводов.

Фокус: отличать объективную информацию от субъективных оценок, аргументировать позицию примерами.

3. Применение знаний: решение типовых заданий

Задача: освоить алгоритмы выполнения тестовых заданий закрытого типа и простых открытых вопросов.

Практика: решать не менее 10 вариантов первой части еженедельно, анализировать ошибки по критериям ФИПИ.

Фокус: задания на установление соответствия, выбор верных суждений, определение лишнего элемента.

4. Правовой блок: структура государства и права РФ

Задача: чётко знать систему органов государственной власти России, отрасли права, виды юридической ответственности.

Практика: составить схемы «Ветви власти», «Отрасли права»; выучить основные положения Конституции РФ (главы 1, 2).

Фокус: полномочия Президента, Правительства, Федерального Собрания; отличие уголовной, административной, гражданской ответственности.

5. Экономический блок: базовые модели и задачи

Задача: владеть экономическими моделями спроса/предложения, инфляции, безработицы; уметь решать простые экономические задачи.

Практика: проработать все типы экономических задач из открытого банка ФИПИ; нарисовать и объяснить кривые спроса и предложения.

Фокус: формулы расчёта ВВП, инфляции, безработицы; функции денег, банковская система.

6. Навыки развёрнутых ответов

Задача: научиться писать структурированные ответы с аргументацией и примерами.

Практика: выполнять задания второй части (№17–25) минимум дважды в неделю, сверяться с критериями оценки.

Фокус: план ответа должен содержать не менее 3 пунктов с подпунктами; каждый тезис подкреплён примером из общественной жизни или нормативным актом.

7. Тайм-менеджмент и психологическая готовность

Задача: выработать устойчивый режим подготовки без перегрузок.

Практика: заниматься 3–4 раза в неделю по 1,5 часа при старте за год; увеличивать интенсивность до ежедневных занятий за 4–6 месяцев до экзамена.

Фокус: чередование теории и практики, ведение тетради ошибок, регулярная самопроверка выполнения тестов.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Качество выполнения заданий обучающимися этой группы напрямую связан с низкой сформированностью метапредметных умений, лежащих в основе ФГОС СОО.

Познавательные УУД.

Это наиболее проблемная область для участников с минимальным уровнем подготовки. Дефицит этих умений проявляется на всех этапах работы с заданиями.

Анализ и синтез информации. Выпускники не умеют работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, график). Они воспринимают их как изолированные блоки, а не как единый источник данных. Например, в заданиях, требующих анализировать ситуацию, представленную на графике, обучающийся может правильно определить показатель изменения равновесной цены по графику, но не может охарактеризовать фактор, повлиявший на анализируемую ситуацию на конкретном рынке или не видит связи между ситуацией описанной в условиях вопроса 3 в задании №21. Качество выполнения данного задания выглядит так: справились с заданием 44,84%, при этом максимальные три балла получили 40,96%, два балла – 43,17%, минимальный балл – 14,03%.

Влияние на результат: Невыполнение заданий на установление соответствия (например, «характеристика влияния неценового фактора на рост/снижение спроса/предложения»), так как отсутствует навык извлечения и сопоставления информации из разных источников.

Смысловое чтение. Участники не владеют навыком смыслового чтения. При работе с текстом обществоведческого содержания обучающиеся часто читают текст механически, не понимая его сути (например, выполнение задания №18 обучающимися этой группы – 4,64% или №22 – 6,9%). Влияние на результат: Ошибки в заданиях, где требуется найти в тексте обществоведческую информацию или использовать её для ответа. Обучающийся не может отфильтровать главную информацию от второстепенной, что приводит к невозможности построить обоснованный ответ.

В задании №25 отсутствие описанных навыков приводит к тому, что они не могут выделить главную мысль, найти в тексте подтверждение для ответа на вопрос или извлечь конкретные факты. Поэтому значительная часть обучающихся этой группы не приступают к нему, а если приступают, то предлагают ответы, не соответствующие требованиям, что приводит к такому результату – 0,99% справились с ним.

Моделирование и логические действия. Крайне слабо развито умение строить простые умозаключения и устанавливать причинно-следственные связи. Участник может знать, что существует связь между политическими процессами и развитием экономики в стране, но не сможет привести примеры, иллюстрирующие влияние политического фактора на изменение цены товаров и услуг. Вызвано это тем, что у них отсутствует навык применения общих знаний для решения конкретной задачи.

Влияние на результат: Невыполнение заданий, требующих объяснения обществоведческих явлений или прогнозирования

Умение решать проблемы. Выпускники теряются при столкновении с нестандартной формулировкой задания. Если задача требует не прямого воспроизведения факта, а его применения в новой ситуации, участник с минимальным уровнем подготовки чаще всего выбирает ответ наугад или пропускает задание.

Коммуникативные УУД

Дефицит этих умений напрямую влияет на выполнение заданий второй части КИМ (с развёрнутым ответом).

Умение создавать письменные тексты. Это ключевой дефицит. Участники не могут выстроить логичный и связный ответ. Их ответы часто представляют собой набор разрозненных фактов («репродуктивный нарратив»), не связанных с вопросом задания. Отсутствует умение структурировать информацию: нет вступления, основной части и вывода. Язык ответа беден, часто встречаются речевые ошибки.

Влияние на результат: Задания второй части (например, 19 – 8,58%, 20 – 6,25%, 23 – 6,35%) оцениваются 0 баллов не только из-за отсутствия знаний, но и из-за полного несоответствия ответа требованию задания.

Умение осознанно использовать речевые средства. Выпускники не владеют предметной терминологией. В их ответах вместо точных обществоведческих понятий используются бытовые или неточные слова, не передающие смысла поставленной перед ними учебной задачи. Это делает ответ некорректным с точки зрения требований КИМ.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль)

Неразвитость этих умений приводит к стратегическим ошибкам при выполнении всей экзаменационной работы.

Целеполагание и планирование. Участник не умеет правильно распределять время и силы. Он может застрять на сложном задании первой части, потратив на него 10–15 минут, и не успеть выполнить несколько более простых заданий. Отсутствует стратегия: сначала выполнить все задания базового уровня сложности («на тройку»), а затем переходить к более сложным.

Влияние на результат: Незавершённость работы, случайные ошибки из-за спешки в конце экзамена.

Самоконтроль. Выпускники не проверяют свои ответы. Они часто допускают «глупые» ошибки: невнимательно читают условие задания (пропускают частицу «не»), допускают опiski в обществоведческих названиях. Отсутствие навыка самопроверки приводит к потере баллов там, где знания были достаточными и предполагали получение обучающимися минимальных баллов.

Участники с минимальным уровнем демонстрируют фрагментарные знания отдельных тем программы, преимущественно на уровне узнавания и воспроизведения базовых понятий. Умения применять полученные знания для анализа реальных социальных процессов, аргументировать свою позицию, работать с различными источниками информации развиты слабо или отсутствуют. В правовом и экономическом блоках преобладает бытовой уровень понимания, отсутствует системное представление о структуре государства, праве, экономике.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Достигнутые метапредметные результаты

В рамках Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) участники с низкими результатами демонстрируют сформированность базовых познавательных универсальных учебных действий (УУД), ориентированных на работу с готовыми, репродуктивными знаниями:

- **Базовое смысловое чтение.** Экзаменуемые способны воспринимать и понимать прямой смысл текста. Они могут найти в предложенном фрагменте готовую информацию: определить автора позиции, выписать прямое определение понятия или выбрать правильный ответ из предложенных вариантов при условии, что он содержится в тексте в явном виде.

- **Распознавание объектов по существенным признакам.** Сформирован базовый навык классификации. Обучающиеся успешно справляются с заданиями закрытого типа, где нужно соотнести готовый пример с уже известным термином (например, отнести конкретное действие к понятию «социальная мобильность» или «рациональное поведение»), если контекст задачи не требует глубокого анализа.

- **Первичная систематизация информации.** Присутствует умение работать с простыми визуальными структурами данных. Участники этой категории обычно справляются с извлечением однозначной информации из готовых графиков, схем и таблиц, где требуется лишь считать показатель без его интерпретации.

- **Коммуникативные УУД низкого уровня сложности.** Сохраняется способность воспроизводить заученные формулировки и клише, а также вести диалог по заранее известному алгоритму (например, назвать две любые функции государства).

Эти результаты свидетельствуют о том, что образовательный процесс обеспечил ученикам необходимый минимум предметных знаний, однако механизмы их переноса в нестандартную ситуацию у данной группы не отработаны.

Недостигнутые метапредметные результаты

Наибольшие трудности у данной группы экзаменуемых вызывают задания, требующие не воспроизведения готовых знаний, а анализа информации, установления причинно-следственных связей и аргументации.

Описанные в тексте трудности напрямую указывают на несформированность у обучающихся этой группы сложных когнитивных операций, которые ФГОС СОО относит к ключевым метапредметным результатам для уровня среднего общего образования:

- **Познавательные УУД высокого уровня — анализ и синтез.** Обучающиеся испытывают затруднения с декомпозицией сложной социальной информации на составные части и установлением связей между ними. В контексте ЕГЭ по обществознанию это проявляется в неспособности выполнить задания 17–20 (работа с текстом): они не могут классифицировать приведенные факты, выделить среди них отдельные аспекты проблемы, разделить причины и следствия или авторскую позицию от общеизвестных фактов.

- **Логические УУД — установление причинно-следственных связей.** Обучающиеся мыслят фактологически, но не процессуально. Они знают, что такое инфляция или безработица, но не могут выстроить цепочку того, как рост ключевой ставки ЦБ приведет к снижению потребительского спроса, а затем — к замедлению инфляции. Или, например, определять вид республики (в анализируемом варианте была представлена президентская республика). Отсюда возникают ошибки в заданиях на установление последовательности элементов (признаки типа общества –

постиндустриальное общество определялось по ряду признаков «инновационный сектор с высокотехнологичной промышленностью, индустрией знаний, большой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг, преобладание сферы услуг»). Также страдает работа с заданиями на множественный выбор, где нужно указать все верные суждения, описывающие одно явление – задание №11.

- Регулятивные УУД — аргументация собственной позиции. Трудности с аргументацией означают несформированность навыков целеполагания и самоконтроля в мыслительном процессе. Участник либо не приступает к выполнению заданий, требующих это действие (№19, 25 К1, К3) или приводит только один тезис без аргументации, либо подменяет логический аргумент примером из личного опыта, который не доказывает общезначимость утверждения. Неумение выстраивать структуру доказательства («тезис — теоретическое обоснование — конкретный пример — вывод») указывает на несформированность способа действия с информацией. В результате экзаменуемые теряют баллы в 25-м задании, так как не могут подкрепить свои рассуждения корректными ссылками на нормы права, теории экономики или социологии.

- Навыки смыслового чтения (интерпретация и оценка). Если извлечение готовой информации удастся, то ее критическая оценка полностью провалена. Обучающиеся не видят подтекста, не различают объективные данные и субъективное мнение автора, не могут извлечь необходимый из текста задания фрагмент для ответа. Это блокирует выполнение заданий на привлечение дополнительных знаний для объяснения позиций автора (задание №18), характеристик, представленных в тексте задания №22.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для обучающихся этой группы ключевым дефицитом выступает недостаточная сформированность ключевых обществоведческих понятий и отсутствие готовности ими оперировать в конкретной ситуации. Минимизации этих дефицитов способствует смещение фокуса с запоминания понятий каждого раздела на понимание их смысла, что возможно при использовании приема «объясни своими словами».

Так, например, при изучении темы «Органы государственной власти РФ» знакомство обучающихся с текстом Конституции РФ следует дополнить примерами из СМИ и повседневной жизни. Эти примеры должны демонстрировать, как обучающиеся понимают полномочия этих органов и последствия принимаемых ими решений в конкретных ситуациях.

Выполнение этих действий обеспечит готовность обучающихся называть высшие органы государственной власти Российской Федерации в строгом соответствии со статьями Конституции РФ (Президент — ст. 80–93;

Федеральное Собрание — ст. 94–109; Правительство — ст. 110–117; Судебная власть и прокуратура — ст. 118–129), следовательно, повысит качество выполнения заданий №1, №13, №14.

Организованная таким образом работа с Конституцией РФ сформирует у обучающихся опыт различать уровни публичной власти в РФ: федеральный, региональный (субъектов РФ) и муниципальный (обучающиеся будут помнить, что согласно ст. 12 Конституции РФ органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти) и соотносить конкретные полномочия с ветвью власти (например, утверждение изменения границ между субъектами РФ — Совет Федерации; принятие федеральных законов — Государственная Дума; управление федеральной собственностью — Правительство РФ) – задания: №1; №22.

Компенсации предметных дефицитов по отдельным темам, вызвавшим наибольшие потери у обучающихся этой группы, предлагаем обратить внимание учителей использования следующих приемов:

Тема: Социальные нормы и отклоняющееся поведение.

Ключевое понятие для работы: «Социальный контроль».

Предлагаем организацию работы для обучающихся, демонстрирующую применение кластеров, ментальных карт и требования приводить собственные примеры с опорой на свой социальный опыт.

Этап 1. Работа с дефиницией и построение кластера Учитель не дает готовую схему, а просит учащихся самостоятельно составить логический блок вокруг понятия «Социальный контроль» на основе определения: *это механизм регуляции отношений индивида и общества с целью укрепления порядка и стабильности.*

На доске или в тетради выстраивается следующая структура:

- **Центральное понятие:** Социальный контроль.
- **Ветвь 1 (Формы):** Внутренний (самоконтроль через совесть и волевые установки) / Внешний (формальный и неформальный).
- **Ветвь 2 (Элементы):** Социальные нормы (правила поведения) + Санкции (реакция на поведение).
- **Ветвь 3 (Виды санкций):** Позитивные (поощрение) / Негативные (наказание). Далее каждая категория делится на формальные (штрафы, премии от государства/организации) и неформальные (улыбка, похвала, сплетни, бойкот со стороны окружения).

Этап 2. Конкретизация теории фактами социальной действительности (выход за рамки учебника) После построения схемы учитель ставит задачу: заполнить ветви «Санкции» примерами из трех разных сфер жизни, которые не упоминаются в параграфе учебника.

Задание классу: Приведите по два примера современных социальных санкций для каждой категории.

Образец выполнения задания обучающимися:

Категория санкции	Пример 1 (Современная цифровая среда)	Пример 2 (Профессиональная сфера)
Формальная позитивная	Верификация аккаунта («синяя галочка») в социальной сети как официальное признание статуса блогера администрацией платформы.	Присвоение почетного звания «Заслуженный артист РФ» указом Президента.
Неформальная позитивная	Получение значков реакции (лайки, алмазы) во время прямого эфира в мессенджере, что повышает рейтинг автора внутри сообщества.	Устная благодарность от старшего коллеги при коллегах за помощь в сложном проекте, создающая репутацию надежного партнера.
Формальная негативная	«Теневой бан» или полная блокировка профиля пользователя алгоритмами социальной сети за нарушение правил сообщества без объяснения причин.	Лишение врача лицензии на осуществление медицинской деятельности по решению суда или врачебной комиссии.
Неформальная негативная	Массовая отписка пользователей от блога после скандального высказывания автора.	Игнорирование сотрудника коллегами во время обеда в столовой из-за того, что он отказался скидываться на подарок начальству (социальный остракизм).

Методическая ценность данного подхода:

1. **Углубление понимания:** Ученики видят, что социальный контроль пронизывает не только государственные институты, но и их повседневную цифровую жизнь.

2. **Развитие аналитических навыков:** Требование найти пример «за рамками учебника» заставляет школьников наблюдать за окружающей действительностью, анализировать новости и личный опыт общения.

3. **Актуализация знаний:** Использование примеров культуры отмены, верификации или теневого бана делает сухую теорию права и социологии близкой и понятной современному подростку.

Для реализации обозначенных «точек роста», достижение которых позволит улучшить результат участников данной группы, можно порекомендовать использовать следующие методические приемы:

Для системного освоения понятийного аппарата, осознанного воспроизведения определений с раскрытием существенных признаков:

Индуктивное «конструирование»	Учащиеся сами выводят определение из набора признаков или жизненных примеров, вместо получения готовой формулировки .	Дается набор слов: <i>«нужда, осознание, мотив, удовлетворение»</i> . Ученики составляют определение «потребность» .
Работа с «пропущенными»	Логическое задание: вставить пропущенные слова в определение или восстановить его	Задание: <i>«Кража — это ____ хищение чужого имущества»</i> . Варианты слов: <i>«открытое»</i> ,

признаками	логическую цепочку .	«насильственное», «тайное». Выбор правильного варианта.
Сорбонка (Карточки)	Карточка с вопросом на одной стороне и точным определением (с выделенными признаками) на другой для постоянного самоконтроля .	Сторона А: «Что такое "акция"». Сторона Б: «Ценная бумага, дающая право на дивиденды».

Для развития умений анализа данных и источников, интерпретация графиков, таблиц, диаграмм; различение фактов и мнений, выявления причинно-следственных связей:

Базовый уровень

Прием «Фишбоун» (Рыбья кость)	Простая графическая схема для выявления причинно-следственных связей.	Голова: «Социальный конфликт в стране Z». Верхние кости (причины): «Экономический кризис», «Неравенство доходов». Нижние кости (факты/подтверждения): «Рост безработицы на 5%», «Снижение реальных доходов населения».
Прием «Стоп-кадр»	Работа с «зашумленным» графиком. Части данных скрыты (закрыты листом бумаги). Ученик видит только фрагмент и формулирует гипотезу, затем открывается вторая часть. Это учит читать график последовательно, а не хвататься за всё сразу.	Закрыта ось Y (цена). Открыта только кривая спроса (падает вниз). Ученик говорит: «Спрос падает, значит, люди стали меньше покупать». Затем открываем цену и видим, что она выросла. Ученик делает вывод: «Рост цены — причина падения спроса».
Прием «Переводчик с графического на русский»	Запрещается говорить терминами. Ученик должен описать происходящее на графике бытовым языком («Кривая поползла вверх»), а затем «перевести» это на язык общественнознания.	Бытовой язык: «Линия предложения упала вниз». Научный перевод: «Объем предложения товара на рынке сократился». Суть: мост между узнаванием и осознанным воспроизведением.

Углубленный уровень

Прием «Двойная спираль»	Синхронный анализ двух разных источников: например, график (объективная реальность) и заголовки СМИ (субъективная оценка). Задача: найти расхождения и объяснить, где факт, а где манипуляция.	Дан график роста ВВП на 2% и заголовок: « <i>Экономический коллапс в стране</i> ». Вопрос: «Почему факты (график) противоречат мнению (заголовок)? Какая причина могла вызвать такой заголовок при росте ВВП?» (Учим различать интерпретацию).
--	--	--

Универсальный прием «4 вопроса к одному источнику»

Этот прием рекомендуется включать в обязательный минимум на каждом уроке (15 минут), так как он одновременно тренирует ВСЕ заявленные навыки. Он хорош и для базы (первые 2 вопроса), и для углубленного изучения (все 4).

Вопрос	Тип мышления	Что делает ученик
1. Что я вижу?	Констатация факта	Перечисляет цифры, даты, названия осей графика, элементы таблицы. Без оценок!
2. Что это значит?	Интерпретация	Переводит цифры в смысл («50% — это половина», «Рост означает развитие»).
3. Почему так сложилось?	Причинно-следственная связь	Использует знания экономики/политологии для объяснения (мобилизация теоретических знаний).
4. Что будет дальше?	Прогноз/Различение мнений	Строит свой прогноз или анализирует прогнозы экспертов, данных в источнике.

Освоение материала о структуре государства и права РФ, системы органов государственной власти России, отрасли права, видах юридической ответственности, полномочий Президента, Правительства, Федерального Собрания.

Прием «Кейсы по полномочиям»	Решение учебных ситуаций, где необходимо определить, какой орган власти должен	Кейс: «Президент внес в Госдуму законопроект. Дума приняла закон, но Президент его отклонил. Что дальше?» Ответ: Дума может преодолеть вето Президента квалифицированным большинством (2/3 голосов), после
-------------------------------------	--	--

	действовать в конкретном случае.	чего закон подлежит подписанию
Прием «Конституционное лото»	Игровая форма: на карточках написаны названия органов власти и их полномочия. Ученики собирают пары «орган → его функция». Можно использовать как разминку на каждом уроке.	Карточки: «Президент» ↔ «Верховный главнокомандующий» «Государственная Дума» ↔ «Принятие федеральных законов» «Совет Федерации» ↔ «Утверждение изменения границ субъектов РФ»
Прием «Кубик Блума»	Используется кубик с гранями: «Назови», «Почему», «Объясни», «Предложи», «Придумай», «Поделись». Ученик бросает кубик и по выпавшей грани формулирует вопрос по теме.	Выпадает грань «Объясни»: «Объясни, почему Президент РФ не относится ни к одной из трех ветвей власти». Выпадает «Назови»: «Назови палаты Федерального Собрания РФ».
Прием «Лента времени полномочий»	Создание визуальной хронологии, показывающей, кто и когда участвует в законодательном процессе. Это помогает запомнить последовательность действий.	Схема «Как принимается закон»: 1. Внесение (Президент, Правительство, депутаты) → 2. Рассмотрение (Государственная Дума → принятие) → 3. Одобрение (Совет Федерации) → 4. Подписание (Президент).

Методические приемы, направленные на освоение базовые моделей и задач по экономике:

Прием «Функции денег в ролях»	Инсценировка ситуаций, где деньги выполняют разные функции: мера стоимости (ценник в магазине), средство платежа (оплата покупки), средство накопления (копилка).	Задание: разыграть сценки: «покупатель и продавец» (средство обращения), «выдача зарплаты» (средство платежа), «откладывание на отпуск» (средство накопления)
Прием «Банковский калькулятор»	Решение задач на простые проценты по вкладам и кредитам. Это учит понимать механизм работы банковской системы.	Задача: «Если положить 1000 руб. под 10% годовых, сколько будет на счету через год?». Затем усложняем: «Банк привлек 2 млн руб. вкладов под 10% и выдал кредит на 1,5 млн под 20%. Найдите прибыль банка»

Формирование навыка развёрнутых структурированных ответов, с аргументацией и примерами:

Прием «План-схема»	Составление краткого плана ответа перед написанием. Это учит структурировать мысли и не упускать важные элементы.	Вопрос: «Какие функции выполняет семья в современном обществе?» План: 1. Репродуктивная; 2. Воспитательная; 3. Хозяйственно-экономическая; 4. Эмоционально-психологическая. Затем каждый пункт раскрывается кратко.
Прием «Тезис-аргумент-пример» (ТАП)	Тренировка написания ответа строго по формуле: тезис (утверждение) → аргумент (объяснение) → пример (конкретная ситуация).	Тезис: «Глобализация имеет как положительные, так и отрицательные последствия». Аргумент: «Она способствует обмену технологиями и культурой, но также усиливает неравенство между странами». Пример: «С одной стороны, интернет объединяет людей по всему миру. С другой, развитые страны получают больше выгод, чем развивающиеся».
Прием «Незаконченное	Ученикам дается начало	Начало: «Социальный конфликт может выполнять следующие

предложение»	фразы, которую нужно логически завершить. Это учит формулировать мысли по заданному шаблону.	позитивные функции...» Продолжение: «...во-первых, он выявляет назревшие проблемы; во-вторых, способствует изменению устаревших норм; в-третьих, может привести к консолидации общества».
---------------------	--	--

Формирования навыка тайм-менеджмента

Прием «SWOT-анализ заданий»	Ученики анализируют, какие задания даются им легко, а какие вызывают трудности. Это позволяет строить индивидуальную стратегию.	Таблица: • Сильные стороны: быстро решаю №1-5, знаю экономику. • Слабые стороны: путаю полномочия Президента и Думы, медленно пишу эссе. Стратегия: начинать с сильных сторон, на слабые тратить меньше времени.
------------------------------------	---	--

Учителям при подготовке обучающихся этой категории необходимо акцентировать внимание на следующие аспекты:

- Организация регулярной работы с текстами на уроках, составление памяток работы с текстом и отработка навыков осмысленного чтения средствами маркирования текста, по ключевым словам, и т.п.

- Изучение ключевых статей Конституции РФ, касающихся вопросов организации власти, формы правления, территориального устройства страны, статуса человека и гражданина – комментированное чтение текста Конституции РФ, сопровождающееся разбором вида задания и характеристикой типичных ошибок, разработкой памяток работы над ошибками.

- Организация тренировочных занятий по отработке навыков написания ответов, организация разборов типичных ошибок при построении ответа на поставленные в задании вопросы и составление памяток работы с элементами содержания, представленной в задании ситуаций, описывающих полномочия субъектов государственной власти РФ и характеристику предмета ведения субъектов РФ и федерального центра, представляемых в задании с опорой на тематический тренажер, размещенный на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) точка доступа: <https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578> .

В группе с низким уровнем подготовки необходимо организовать:

- консультации с преподавателем и совместное обсуждение возникающих ошибок (например, четкость и полнота описания положений Конституции Российской Федерации в ответе);
- разбор и комментирование задания, вызывающего наибольшие по мнению обучающихся сложности;
- тренинги по заданиям, вызывающим наибольшие трудности (например, в части распределения полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации, определения полномочий органов государственной власти РФ).

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

Обучающиеся этой группы владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук на различном уровне самостоятельности, но при этом в отдельных случаях (см. таблица 2.14, 2.15) они распознают некоторые единичные признаки и определения понятий, конкретные проявления социальных явлений и процессов (по разделам «Человек в обществе» и «Социальная сфера / Введение в социологию» (далее – «Социальная сфера»)), а также применяют фрагментарные знания в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности по разделам «Человек в обществе» и «Правовое регулирование».

Обучающиеся этой группы достигают отдельных из заявленных предметных результатов ФГОС СОО в полном объеме. Исключением можно считать метапредметные умения, связанные с готовностью обучающихся осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев – задание №17 – 93,74% и осуществляют поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма, график) – задание №21 – 74,22%.

Анализ выполнения заданий с кратким ответом (№2 – 71,08%, №4 – 83,3%, №5 – 61,09%, №7 – 78,22%, №8 – 79,2%, №9 – 91,66%) показывает, что данная группа, как и предыдущая, набирает в среднем 1 балл из 2, что свидетельствует о неполном наборе признаков или наличии одной лишней характеристики. Вместе с тем эти же обучающиеся проявляют уверенное знание Конституции РФ (задание №12 – 57,84%) и готовность к выполнению комплексных правовых задач (задание №13). Таким образом, достигнутый уровень является пороговым (минимально достаточным) и указывает на необходимость целенаправленной работы учителя по систематизации понятийного аппарата.

Обучающихся этой группы не готовы демонстрировать знания по ключевым темам, связанным с пониманием: человеке как субъекте общественных отношений и сознательной деятельности; особенностях социализации личности в современных условиях, сознании, познании и самосознании человека; истины как результата познавательной деятельности человека, социальных отношениях, направлениях социальной политики в Российской Федерации, в том числе поддержки семьи, государственной политики в сфере межнациональных отношений; экономике как науке и хозяйстве, роли государства в экономике; особенностях рыночных отношений в современной экономике; роли государственного бюджета в реализации полномочий органов государственной власти; структуре и функциях политической системы общества, направлениях государственной политики Российской Федерации; конституционном статусе и полномочиях органов государственной власти; правовом регулировании гражданских, семейных, трудовых, налоговых, образовательных, административных, уголовных общественных отношений; системе права и законодательства Российской Федерации.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁵
-------	-------------------------	--

⁵ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по обществознанию.

1	Человек в обществе. Человек в обществе. Знание понятийного аппарата и теорий: • Владение системой научных знаний об обществе как целостной развивающейся системе, его подсистемах и социальных институтах. • Раскрытие смысла понятий: общество, социальные институты, социализация, деятельность, мировоззрение, истина, мышление, культура (народная, массовая, элитарная), духовные ценности, глобализация, общественный прогресс. • Понимание биосоциальной сущности человека и этапов его социализации. Умение: • конкретизировать теоретические положения, в том числе о типах общества; многообразии путей и форм общественного развития; человеке как результате биологической и социокультурной эволюции; многообразии видов деятельности и ее мотивации; этапах социализации; особенностях научного познания в социально-гуманитарных науках; духовных ценностях; субкультуре и контркультуре; диалоге культур; категориях морали; возможностях самовоспитания; особенностях образования и науки в современном обществе; свободе совести; значении поддержания межконфессионального мира в Российской Федерации; многообразии функций искусства; достижениях современного российского искусства; использовании мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации; выборе способов рационального экономического поведения людей, особенностях труда молодежи в условиях конкуренции на рынке труда, фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. • Объяснять взаимосвязь сфер общественной жизни (влияние политики на экономику, экономики на социальную структуру). • Анализировать противоречивость характера общественного прогресса и глобализации. • Конкретизировать теоретические положения примерами из личного социального опыта или социальной действительности. • Осуществлять поиск информации в неадаптированных источниках (нормативные правовые акты, публикации в СМИ). • Различать факты, оценочные суждения и мнения в информационных сообщениях. • Создание собственных текстов (планов, письменных ответов) с использованием знаковых систем (диаграмм, графиков). • Характеризовать российские духовно-нравственные ценности и гражданскую идентичность. Знание понятийного аппарата и теории: 2. Установление причинно-следственных связей (Познавательные УУД): Объяснять взаимосвязь сфер общественной жизни (влияние политики на экономику, экономики на социальную	10,6,8,7
---	--	----------

	структуру). Анализировать противоречивость общественного прогресса и глобализации. Осуществлять конкретизацию теоретических положений примерами из личного социального опыта или социальной действительности. 3. Работа с информацией различных видов (Познавательные УУД): Осуществлять поиск информации в неадаптированных источниках (нормативные правовые акты, публикации в СМИ). Различать факты, оценочные суждения и мнения в информационных сообщениях. Создавать собственные тексты (планы, мини-сочинения) с использованием знаковых систем (таблиц, схем, диаграмм). 4. Правовое и экономическое содержание: Характеризовать российские духовно-нравственные ценности и основы гражданской идентичности. Знать механизмы государственного регулирования экономики (роль ЦБ РФ, налоговая система, антимонопольная политика). Владеть знаниями о субъектах гражданского права, правах потребителей финансовых услуг и способах защиты трудовых прав работников.	
2	Духовная культура. 1. Понимать сущность духовной культуры и её формы: Раскрывать смысл понятий: духовная культура, культурное наследие, традиции, ценности, нормы. Различать виды культуры: материальную и духовную; народную, массовую и элитарную. Характеризовать функции науки, образования, религии, искусства и морали в жизни современного общества. 2. Анализировать мировоззрение и познание: Описывать структуру мировоззрения и его исторические типы (мифологическое, религиозное, философское, научное). Объяснять уровни познания (чувственное и рациональное) и их формы. Различать истину абсолютную и относительную, объективную истину. Характеризовать особенности научного познания, его методы и социальные функции. 3. Раскрывать содержание нравственных и правовых ценностей гражданина РФ: Формулировать и аргументированно отстаивать суждения о патриотизме, гражданственности и служении Отечеству как базовых ценностях российского общества. Объяснять роль традиционных российских духовно-нравственных ценностей в укреплении гражданской идентичности. Соотносить права и свободы человека с его обязанностями перед обществом и государством. 4. Осуществлять работу с социальной информацией из различных источников:	10,6,8

	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в текстах, схемах и таблицах нормативных актов (Конституция РФ, ФЗ «О свободе совести...», Закон «Об образовании»). Различать факты, оценочные суждения и теоретические утверждения в материалах СМИ при анализе тем семьи, религии или молодежной политики. Применять знания для анализа социальных ситуаций, связанных с реализацией прав на свободу совести и вероисповедания. 5. Использовать приобретенные знания для критической оценки явлений действительности: Аргументированно оценивать влияние массовой культуры на формирование личности. Прогнозировать последствия глобализации в сфере культуры (как позитивные — диалог культур, так и негативные — унификация).	
3	Экономическая жизнь общества. 1. Владение базовым понятийным аппаратом экономической науки: Раскрытие смысла понятий: экономика, экономические блага, ресурсы, факторы производства (труд, земля, капитал, предпринимательские способности), альтернативная стоимость. Различение основных экономических систем (традиционная, командная, рыночная, смешанная) и типов рынков (рынок товаров, труда, капитала). Знание сущности денег, их функций, а также видов инфляции и безработицы. 2. Анализ функционирования рыночной экономики: Объяснение механизма действия законов спроса и предложения; установление факторов, влияющих на рыночное равновесие. Характеристика роли конкуренции в экономике и видов рыночных структур (совершенная конкуренция, монополия, олигополия). Описание функций предпринимательства, принципов маркетинга и менеджмента. 3. Понимание финансовой системы и основ рационального поведения: Классификация налогов (прямые/косвенные, федеральные/региональные/местные) и характеристика налоговой политики РФ. Различение статей доходов и расходов государственного бюджета, анализ причин дефицита и профицита бюджета. Применение знаний о банковской системе для решения практико-ориентированных задач (расчет процентов по вкладу/кредиту, понимание функций ЦБ РФ как мегарегулятора). Оценка рисков при пользовании финансовыми услугами (страхование, инвестиции, кредитование). 4. Анализ макроэкономических процессов и роли государства: Объяснение понятий ВВП (валовой внутренний продукт), экономического цикла («подъем — кризис — депрессия — оживление») и экономического роста.	10,6,8

	Характеристика целей и инструментов государственной экономической политики (фискальной/бюджетно-налоговой и монетарной/денежно-кредитной). Раскрытие содержания понятий «глобализация», «международное разделение труда» и «протекционизм». 5. Работа с социальной информацией и решение познавательных задач: Извлечение информации из статистических графиков (динамика ВВП, уровень инфляции) и диаграмм. Решение расчетных задач на определение темпов инфляции или структуры государственного бюджета. Критическое осмысление актуальной социально-экономической информации СМИ (например, об изменении ключевой ставки ЦБ или санкционном давлении).	
4	Социальная сфера. 1. Владение понятийным аппаратом и социальной стратификацией Знание: Понимание сущности социальной структуры, критериев стратификации (доход, власть, образование), видов мобильности (горизонтальная/вертикальная). Умения: Различать признаки научных понятий: «социальный статус», «социальная роль», «престиж», «авторитет». Классифицировать социальные общности (этносоциальные группы, молодежь как социальная группа). Характеризовать семью как социальный институт, раскрывать на примерах тенденции развития семьи в РФ. 2. Социальные нормы, отклоняющееся поведение и социальный контроль Знание: Виды социальных норм (мораль, право, обычаи). Формы девиантного поведения. Умения: Устанавливать функциональные связи между социальными нормами и социальным контролем. Конкретизировать теоретические положения о видах санкций фактами из общественной жизни. Оценивать собственное поведение с точки зрения социальных норм и морали. 3. Этнические общности и межнациональные отношения Знание: Признаки нации, типы межнациональных отношений, конституционные принципы национальной политики РФ. Умения: Объяснять причины межнациональных конфликтов и пути их предотвращения. Применять знания для анализа миграционных процессов в современном мире. Формулировать суждения о значении государственной поддержки соотечественников за рубежом. 4. Социальный конфликт и способы его разрешения Знание: Структура социального конфликта, стадии его протекания, виды (межличностный, групповой, этнополитический). Умения: Создавать типологии конфликтов на основе предложенных критериев.	11, 6,9

	Определять стратегии конструктивного разрешения конфликтов (переговоры, компромисс). Использовать полученные знания для противодействия коррупции и экстремизму при анализе модельных ситуаций.	
5	<i>Политическая сфера.</i> 1. Знание политической системы и её институтов Понимание: Владение знаниями о структуре, признаках и функциях государства как основного института политической системы. Умения: Классифицировать формы государства (формы правления, государственно-территориального устройства, политические режимы). Характеризовать функции государства на конкретных примерах реализации внутренней и внешней политики РФ. Различать полномочия субъектов государственной власти в РФ (Президент, Федеральное Собрание, Правительство, суды), опираясь на Конституцию РФ. Объяснять роль политических партий и СМИ как элементов политической системы общества. 2. Политическое участие и избирательное право Знание: Понимание сущности политического процесса, типов избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и форм политического участия. Умения: Анализировать типологию политических партий и их роли в жизни общества. Объяснять особенности избирательной системы Российской Федерации. Оценивать причины абсентеизма (политической пассивности) и его последствия для демократии. Конкретизировать теоретические положения об участии граждан в политике фактами из общественной жизни. 3. Правовое регулирование и политическая культура Знание: Понятие «право», система права РФ, отрасли российского законодательства (конституционное, административное, уголовное). Сущность коррупции как социального явления. Умения: Различать виды юридической ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная). Применять знания о правах и свободах человека для оценки действий людей в модельных ситуациях с точки зрения норм морали и права. Формулировать собственные суждения о необходимости противодействия коррупции и экстремизму. Определять стратегии разрешения социальных конфликтов правовыми методами. 4. Работа с информацией и анализ процессов Знание: Механизмы принятия государственных решений, направления государственной политики РФ.	11. 6, 7, 8, 9

	Умения: Осуществлять поиск социальной информации в нормативных правовых актах и публикациях государственных органов. Различать факты, оценочные суждения и мнения при анализе текстов общественно-политического содержания. Представлять связи между политическими событиями и другими сферами жизни общества (экономикой, правом) в виде схем или таблиц. Введение в политологию 1. Знание политической системы и её институтов Знание: Понимание сущности власти как способности оказывать влияние на поведение людей. Различение понятий «политическая власть», «легитимность», «суверенитет». Умения: Классифицировать органы государственной власти РФ, опираясь на принцип разделения властей. Характеризовать функции государства (внутренние и внешние). Объяснять роль политических партий как связующего звена между гражданским обществом и государством. Различать типы избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и их применение в РФ. 2. Политическое участие и политическая культура Знание: Формы политического участия (выборы, референдум, митинги). Сущность политической идеологии и политической культуры. Умения: Анализировать типологию лидерства (традиционное, харизматическое, рационально-легальное). Оценивать эффективность различных форм политического участия граждан. Конкретизировать теоретические положения о функциях СМИ примерами из современной информационной повестки. Формулировать собственные суждения о роли молодежи в политике.	
6	<i>Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации</i> 1. Система права и правоотношения Знание: Понимание системы российского права, структуры законодательства РФ. Умения: Различать отрасли частного и публичного права. Классифицировать виды правовых норм (императивные/диспозитивные). Характеризовать структуру правоотношения (субъект, объект, содержание/субъективное право — юридическая обязанность). Конкретизировать теоретические положения о юридической ответственности фактами из судебной практики или модельными ситуациями.	11, 7

2. Конституционное право Российской Федерации Знание: Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, система органов государственной власти. Умения: Соотносить ветви власти с высшими государственными органами РФ (ст. 10, 11 Конституции РФ). Различать полномочия Президента, Правительства, Федерального Собрания и судов. Объяснять принципы гражданства РФ и механизмы приобретения/прекращения гражданства. Анализировать тексты нормативных актов для определения статуса субъекта РФ. 3. Отрасли материального права (Гражданское, Семейное, Трудовое, Административное, Уголовное) Знание: Сущность основных отраслей права, ключевые институты (право собственности, трудовой договор, административное правонарушение, преступление). Умения: Гражданское право: Различать организационно-правовые формы юридических лиц; определять способы защиты гражданских прав. Семейное право: Различать права и обязанности родителей и детей, супругов; условия заключения и расторжения брака. Трудовое право: Различать виды дисциплинарных взысканий; характеризовать порядок приема на работу несовершеннолетних. Административное право: Классифицировать виды административных правонарушений и наказаний. Уголовное право: Различать преступления и проступки; квалифицировать обстоятельства, исключающие преступность деяния (необходимая оборона); различать стадии совершения преступления. 4. Процессуальное право и защита прав человека Знание: Структура судебной системы РФ, принципы судопроизводства. Умения: Различать участников уголовного процесса (суд, сторона обвинения, сторона защиты) и их функции. Определять подведомственность споров (конституционный, гражданский, административный процесс). Применять знания о правах потребителя финансовых услуг при решении практических задач. Оценивать социальную информацию о правонарушениях, определяя степень достоверности информации из СМИ. Правовое регулирование и противодействие угрозам Знание: Основы конституционного строя РФ, закрепленные в главе 1 Конституции. Понятие коррупции как негативного социального явления. Умения: Устанавливать связь между политическим режимом и соблюдением прав человека.	
--	--

	Применять знания об антикоррупционной политике государства для анализа модельных ситуаций. Определять стратегии поведения в ситуации конфликта интересов. Аргументированно обосновывать необходимость соблюдения законов для обеспечения национальной безопасности.	
--	---	--

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.*

Для уверенного получения 60–70 тестовых баллов на ЕГЭ по обществознанию участникам не требуется знание всех тонкостей предмета, как для результата выше 85. Основная задача — минимизировать ошибки в первой части и написать вторую часть на базовом уровне.

Реализация плана по направлению «безошибочная первая часть» (знание базовых тем), назовем несколько из них: «Факторы производства и доходы от них»; «Типы экономических систем»; «Функции государства (внутренние/внешние)»; «Правовое государство и гражданское общество»; «Основы конституционного строя РФ»; «Права и обязанности гражданина РФ» и другие темы.

Стратегия: отработать выполнения заданий № 3, 9, 12 из открытого банка ФИПИ. Эти задания дают предсказуемый результат и баллы, которые нельзя терять.

Участники с результатом 60+ часто теряют баллы на простых заданиях из-за невнимательности или пробелов в базовых понятиях.

Различие ключевых понятий: «спрос»/«величина спроса», «предложение»/«величина предложения». Это самая частая причина потери баллов в экономике. Например, при решении 21 задания по графику нужно не только назвать неценовой фактор, но и четко описать как именно осуществляется тот или иной экономический процесс (рост/снижение спроса или предложения): цена меняется → движение вдоль кривой; неценовой фактор сдвигает кривую потому, что происходят конкретные изменения, получающие свое отражение на графике. Следование этой формуле способствует повышению вероятности получения балла за ответ на второй вопрос этого задания.

Отрабатывать умения описания формы государства РФ (формы правления, государственно-территориального устройства и политического режима).

Стратегия: отработать выполнения заданий № 21, 23 из открытого банка ФИПИ. Эти задания второй части дают предсказуемый результат и баллы, которые нельзя терять. Отработка прикладных знаний, основанных на социальном опыте

Задания второй части (№22) проверяют умение применять теоретические знания к практическим ситуациям. Для 60–70 баллов не нужен глубокий анализ, достаточно следовать алгоритму чтения условий заданий.

Задание 22 (работа с текстом задачи): перестать придумывать ответы. Вчитаться в текст, найти абзац с нужной информацией и записать ответ, используя терминологию задания, привести примеры на понимание прочитанного условия. Потеря баллов здесь чаще всего связана с непониманием условий задания.

Решение проблемы «белого листа»

Самая критичная зона для набора баллов выше 60 — это развёрнутые ответы (задания 18, 23, 24, 25). Участник может знать теорию, но получить 0 баллов, потому что пример абстрактный или не соответствует требованию.

Формула идеального примера: понятие + конкретный факт + связь с вопросом. Уходить от формулы: «Налоги идут на социальные нужды» к модели ответа: «В государстве была повышена ставка НДФЛ для доходов свыше 5 млн рублей в год. Собранные средства были направлены на финансирование программы "Земский доктор", что позволило привлечь врачей в сельскую местность конкретного региона».

Создание личного банка примеров: ученику нужно заранее подготовить по 2–3 конкретных примера на часто встречающиеся темы, например, «Налоги и их функции»; «Гражданское общество. Правовое государство»; «Конкуренция и ее роль в рыночной экономике» и др.

Это поможет работать над мини-сочинением (задание № 25). Особенно, если представить его в форме конструктор:

Цель выполнения задания - набрать минимальные 3 балла, которые отделяют 60 от 70+.

Зона роста: использовать конструкцию «понятие → два предложения». Дать определение термина из высказывания (или близкого к нему).

Для этого необходимо ориентироваться на то, что важно составить два предложения с теоретическими положениями, которые раскрывают смысл цитаты. Например, если тема про политическую культуру, можно написать: «Политическая культура включает в себя ориентации и установки людей на политическое участие. Она бывает патриархальной, подданнической и активистской». Этого достаточно.

Подобрать два примера из разных источников (из истории, литературы, общественной жизни России или мира, личного социального опыта). Примеры должны иллюстрировать именно идею высказывания, а не просто быть фактами из той же области.

Результат: уверенное получение минимального зачёта за сочинение.

Проводить уровневые срезы: решить полный вариант ЕГЭ и проанализировать ошибки. Если большинство ошибок — в заданиях 1–3, 19–20, то работать над базовой теорией (Первостепенная задача). Когда сформированы базовые знания и отработаны ключевые способы, а теряются баллы во второй части, необходимо работать с

алгоритмами выполнения заданий 17, 21, 22 (шаг 2). Организовать целенаправленный сбор банка конкретных примеров для развёрнутых ответов (шаг 3). Без этого перешагнуть порог в 65–70 баллов практически невозможно.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Данные статистики (55,82% нулевых результатов по всем заданиям КИМ) свидетельствует не столько о незнании конкретных полномочий органов власти, сколько о несформированности навыка работы с множественным выбором в рамках закрытой логической матрицы. Обучающиеся этой группы воспринимают задание как поиск одного верного ответа, тогда как формат требует комплексного анализа и сопоставления нескольких объектов.

Дефицит метапредметных умений при выполнении всех заданий:

Ответы обучающихся данной группы на задания развёрнутой части ЕГЭ характеризуются многочисленными ошибками. Они проявляются в нелогичности изложения и использовании поверхностных суждений, искажающих факты социальной действительности.

Бессистемный характер работы приводит к потере мысли и нарушению логики повествования. Как следствие, их тезисы остаются без убедительной аргументации, что препятствует успешному выполнению заданий № 18, № 19, № 23, № 25.

Логическое мышление: неспособность удерживать в памяти несколько условий одновременно (например, задание №13 указание на орган государственной власти РФ + конкретное полномочие).

Сравнение объектов: Неумение видеть тонкие различия между компетенциями смежных институтов (например, Правительство РФ/Президент РФ; Совет Федерации/Государственная Дума).

Классификация: Трудности с распределением полномочий по ветвям власти и уровням (федеральный/региональный).

При определении наиболее сложного задания, в рамках которого наиболее ярко проявляются дефициты этой категории обучающихся, нужно остановиться на задании №25. Задание содержит три вопроса, оцениваемых как отдельный критерий. Наибольшие потери у этой группы обучающихся связаны с (K1), в котором проверяется умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, представленных в задании.

Задание №25 (K1) характеризуется низким уровнем выполнения в этой группе обучающихся, что свидетельствует о наличии серьезных проблем в их подготовке. 9,64% справились с этим заданием и только 0,44 получили максимальные 2 балла.

Так, в части познавательных универсальных учебных действий (УУД), обучающиеся демонстрируют недостаточную сформированность умений устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и самостоятельно формулировать проблемы. Что приводит к неспособности провести анализ полученных в ходе решения задачи результатов, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях. При построении письменного ответа на вопрос, обучающиеся не показывают понимание научных терминов и не готовы к применению теоретического аппарата при решении задач, поставленных в задании.

В части коммуникативных УУД обучающиеся этой группы не только не готовы к созданию текстов в различных форматах (по условиям задания им необходимо составить 2-3 предложения, раскрывающих понимание участником экзамена поставленной перед ним задачи), но и могут грамотно оформить свой ответ, показав понимание содержания поставленного вопроса. У обучающихся этой группы ответ содержит либо одно предложение, не отражающее соответствие приводимых аргументов исторической действительности, существующим социально-экономическим и правовым реалиям, либо содержит пересказ самого вопроса, что не соответствует требованиям задания.

Группа участников с результатом до 60 баллов имеет достаточный запас предметных знаний, однако не владеет инструментарием для их применения. Они неспособны анализировать нетипичные задания, интерпретировать данные и формулировать выводы (т.е. имеют дефицит метапредметных навыков), что напрямую препятствует переводу их теоретической подготовки в успешный результат на экзамене.

Возникшие трудности во многом объясняются недостаточной сформированностью таких метапредметных умений, как: базовые логические действия (самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения; вносить коррективы в деятельность; оценивать соответствие результатов целям; оценивать риски последствий деятельности); базовые исследовательские действия (выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу ее решения; находить аргументы для доказательства своих утверждений; задавать параметры и критерии решения. Участники экзамена не владеют навыками учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем и не умеют интегрировать знания из разных предметных областей, осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду); работа с информацией

(создавать тексты в различных форматах с учетом назначения информации); общение (развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств); самоорганизация (самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях, давать оценку новым ситуациям, оценивать приобретенный опыт, проявлять широкую эрудицию в разных областях знаний); самоконтроль (использовать приемы рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения; уметь оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению); эмоциональный интеллект (действовать, исходя из своих возможностей).

В задании № 13 представлены характеристики полномочий субъектов государственной власти РФ, требующие соотнесения с конкретным субъектом государственной власти РФ. Полученные средние по региону результаты – 32,62% и результаты работы с веерами ответов позволяют говорить о знакомстве обучающихся с общими положениями глав Конституции РФ, посвященных деятельности органов государственной власти РФ, однако допускаемые ошибки, отражающие неправильное решение, связанное с указанием полномочий конкретного субъекта власти, в работах участников этой группы отличаются и не позволяют с полной уверенностью говорить, что они, например, все не знают полномочия Государственной думы РФ, Совета Федерации РФ или Президента РФ. Одно очевидно – они не способны безошибочно соотнести все полномочия с субъектами и допускают ошибки, которые в отдельных случаях (наличие одной ошибки при соотнесении) помогают им сохранить один тестовый балл.

В тексте задания №18 (базовый уровень) анализируемого варианта упомянуты ключевые понятия социально-гуманитарных наук. Участникам экзамена этой категории необходимо было используя обществоведческие знания, указать не менее трёх основных черт отличия правовых норм от других видов социальных норм и объяснить влияние особенности любого названного в тексте объекта собственности на функционирование соответствующего рынка. Среднее значение по региону – 32,64%, для данной группы – 24,15%.

Самым сложным для этой группы участников экзамена стало не только требования привести существенные признаки определения, но и объяснение с опорой на текст влияние особенности любого названного в тексте объекта собственности на функционирование соответствующего рынка.

Качество выполнения задания №23 (41,65% в среднем по региону справились с этим заданием, для данной группы показатель – 33,84%) позволяет утверждать, что участники данной группы, как и участники предыдущей группы, не знают основной закон государства.

В анализируемом варианте необходимо было с опорой на Конституцию Российской Федерации привести примеры закрепления условий для полноценного исполнения каждым роли работника, а полученные результаты

позволяют говорить о наличии одного правильного ответа из трех, что и приводит к демонстрации отсутствия запрашиваемых у них знаний.

Познавательные УУД

Знаково-символические действия:

«Преобразовывать информацию из одной формы в другую (текст → пример, график → объяснение).»

Обоснование: эта подгруппа отвечает за умение кодировать, декодировать и перекодировать информацию. Обучающийся не просто воспринимает данные, а переводит их на другой «язык»: вербальную информацию в визуальную или предметно-примерную, абстрактные символы графика — в конкретное словесное описание. Неудача здесь означает неспособность увидеть одно и то же явление с разных сторон.

Логические УУД:

Участникам данной группы сложно строить сложные логические конструкции (осуществлять аргументацию своей позиции). Принимая во внимание то, что обоснование предполагает самостоятельное осуществление операций анализа, синтеза, сравнения, классификации, установления причинно-следственных связей, а аргументация, как вершина логических УУД, требующая выстроить цепочку «тезис → аргумент → вывод», становится понятным причины, по которым участники этой группы не приступают к заданиям высокого уровня сложности. Именно потому, что сложность требований этих заданий заключается именно в создании непротиворечивой и убедительной структуры, а не в воспроизведении готового факта, они предпочитают к ним не приступать.

Регулятивные УУД

Контроль и коррекция:

При построении сложной аргументации или интерпретации графика (задание №21) необходимо постоянно контролировать ход своих мыслей, сверяться с целью («Точно ли мой пример иллюстрирует этот фактор изменения спроса у потребителей детских развивающих игр?») и при необходимости корректировать рассуждения, внося уточнения того, что именно может повлиять и как повлияет на снижения спроса потребителей на детские развивающие игры. Если обучающийся привык только выбирать готовый ответ, у него может быть слабо развита способность отслеживать ошибки в собственном мыслительном процессе или отдельные элементы, приводимые в ответе будут им восприниматься как достаточные и не требующие уточнения.

Коммуникативные УУД

Коммуникативный аспект же выражается в готовности построить внутренний диалог с автором текста, составителем задания, поэтому несформированность устойчивого навыка построения оценки предложенного в тексте

задания материала нечего будет транслировать вовсе, то есть не получится выстроить логически верное письменное высказывание (задание №18, № 19, 20, 25 - К, КЗ).

Таким образом, низкая успеваемость этой группы обусловлена не столько пробелами в знаниях определений и дат, сколько отсутствием системно-деятельностного подхода в обучении, который формирует способность применять имеющиеся знания в нестандартных ситуациях.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Достигнутые метапредметные результаты

В рамках Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования(ФГОС СОО) участники с низкими результатами демонстрируют сформированность базовых познавательных универсальных учебных действий (УУД), ориентированных на работу с готовыми, репродуктивными знаниями:

- **Базовое смысловое чтение.** Экзаменуемые способны воспринимать и понимать прямой смысл текста. Они могут найти в предложенном фрагменте готовую информацию: определить автора позиции, выписать прямое определение понятия или выбрать правильный ответ из предложенных вариантов при условии, что он содержится в тексте в явном виде.

- **Распознавание объектов по существенным признакам.** Сформирован базовый навык классификации. Обучающиеся успешно справляются с заданиями закрытого типа, где нужно соотнести готовый пример с уже известным термином (например, отнести конкретное действие к понятию «социальная мобильность» или «рациональное поведение»), если контекст задачи не требует глубокого анализа.

- **Первичная систематизация информации.** Присутствует умение работать с простыми визуальными структурами данных. Участники этой категории обычно справляются с извлечением однозначной информации из готовых графиков, схем и таблиц, где требуется лишь считать показатель без его интерпретации.

- **Коммуникативные УУД низкого уровня сложности.** Сохраняется способность воспроизводить заученные формулировки и клише, а также вести диалог по заранее известному алгоритму (например, назвать две любые функции государства).

Эти результаты свидетельствуют о том, что образовательный процесс обеспечил ученикам необходимый минимум предметных знаний, однако механизмы их переноса в нестандартную ситуацию у данной группы не отработаны.

Недостигнутые метапредметные результаты

Наибольшие трудности у данной группы экзаменуемых вызывают задания, требующие не воспроизведения готовых знаний, а анализа информации, установления причинно-следственных связей и аргументации.

Описанные в тексте трудности напрямую указывают на несформированность сложных когнитивных операций, которые ФГОС относит к ключевым метапредметным результатам для старшей школы:

- **Познавательные УУД высокого уровня — анализ и синтез.** Обучающиеся испытывают затруднения с декомпозицией сложной социальной информации на составные части и установлением связей между ними. В контексте ЕГЭ по обществознанию это проявляется в неспособности выполнить задания 17–20 (работа с текстом): они не могут классифицировать приведенные факты, выделить среди них отдельные аспекты проблемы, разделить причины и следствия или авторскую позицию от общеизвестных фактов.

- **Логические УУД — установление причинно-следственных связей.** Обучающиеся мыслят фактологически, но не процессуально. Они знают, что такое республика, но не могут по представленным признакам определить вид республики (в анализируемом варианте была представлена президентская республика). Отсюда возникают ошибки в заданиях на установление последовательности элементов (типичные примеры ошибок: путаница микро- и макроэкономики, подмена экономической причины политической). Также страдает работа с заданиями на множественный выбор, где нужно указать все верные суждения, описывающие последствия одного явления.

- **Регулятивные УУД — аргументация собственной позиции.** Трудности с аргументацией означают несформированность навыков целеполагания и самоконтроля в мыслительном процессе. Участник либо не приступает к выполнению заданий, требующих это действие (№19, 25 К1, К3) или приводит только один тезис без аргументации, либо подменяет логический аргумент примером из личного опыта, который не доказывает общезначимость утверждения. Неумение выстраивать структуру доказательства («тезис — теоретическое обоснование — конкретный пример — вывод») указывает на несформированность способа действия с информацией. В результате экзаменуемые теряют баллы в 25-м задании, так как не могут подкрепить свои рассуждения корректными ссылками на нормы права, теории экономики или социологии.

- **Навыки смыслового чтения (интерпретация и оценка).** Если извлечение готовой информации удастся, то ее критическая оценка отсутствует. Обучающиеся не видят подтекста, не различают объективные данные и субъективное мнение автора, не могут оценить тенденции изменения спроса/предложения (№21). Это блокирует выполнение заданий на привлечение дополнительных знаний для объяснения позиций автора (задание №18), снижает эффективность выполнения задания №22 и №23.

- **Межпредметная интеграция.** Неспособность применить знания смежных дисциплин (право — для экономических задач, экономика — для политических) свидетельствует о слабой сформированности способности использовать понятия и методы разных наук для решения одной комплексной проблемы, что снижает эффективность выполнения задания №20 или приводит к отказу от выполнения задания №25.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

1. Углублённое освоение понятийного аппарата и теоретических связей

Задача: перейти от воспроизведения определений к пониманию многозначности понятий, их существенных/несущественных признаков, взаимосвязей между категориями разных блоков.

Практика: Составление ментальных карт по каждой крупной теме ФРП с отображением причинно-следственных, функциональных, иерархических связей.

Работа со словарём обществоведческих терминов: не менее 250 базовых понятий с примерами проявления в современной России.

Тренировка заданий №4, 18 КИМ — различение сходных понятий («государство»/«страна», «социальная мобильность»/«социальные лифты»).

Фокус: блоки «Экономика» (рынок, конкуренция, налоги), «Политика» (форма государства, политические режимы), «Право» (отрасли права РФ).

Визуализация структуры государственной власти («Карта компетенций»)

Вместо заучивания списков необходимо сформировать у школьников визуальную схему соотнесения (подготовить на доске, с последующим переносом в тетрадь обучающихся таблицу-матрицу)

Полномочия органов государственной власти РФ:

Полномочия	Органы власти
издание законов	Федеральное Собрание РФ [Совет Федерации РФ + Государственная дума РФ]
исполнение бюджета	Правительство РФ
утверждение изменения границ между субъектами РФ	Совет Федерации РФ
объявление амнистии	Государственная дума РФ
помилование	Президент РФ
управление федеральной собственностью	Правительство РФ

и другие	
----------	--

Цель: научить школьника соотносить «субъект» и «объект» действия. Для группы до 60 баллов важно сначала научиться заполнять эту таблицу с комментированием, а затем делать это самостоятельно при разборе соответствующих заданий.

Использование приема тематического тренинга различения схожих полномочий (УУД «Сравнение»)

Наибольшее количество ошибок возникает там, где полномочия Президента РФ и Правительства РФ пересекаются.

Использование приема «Разведи понятия»:

Например: Формирование внешней политики. Кто определяет основные направления? (Президент — ст. 80, 86 Конституции РФ).

Кто реализует их через МИД и заключает договоры? (Правительство РФ — ст. 114 Конституции РФ).

Организация практикумов:

Предлагать обучающимся задания вида «Найди лишнее в паре». Например: «Кто осуществляет управление федеральной собственностью? (А) Правительство; (Б) Губернатор области». Это учит отсекал неверные уровни власти.

Алгоритмизация решения тестового задания (№ 13)

Школьники часто ставят галочки интуитивно. Необходимо внедрить жесткий алгоритм чтения условия.

Шаг «Чтение столбца»: Прочитать первый вариант (например, «Совет Федерации»). Найти его в списке полномочий. Если подходит — отметить.

Шаг «Проверка исключений»: Задание составлено так, чтобы запутать. Нужно проговорить: «Может ли этот орган делать то, что указано во втором пункте?». Типичная ловушка: Утверждение «Государственная Дума РФ назначает Председателя Правительства РФ». Ученик должен вспомнить: Дума дает согласие, а назначает Президент РФ.

Организовать на уроке опору на Конституцию РФ без цитирования

Упражнение «Конструктор полномочий»

Вырежьте карточки с названиями органов и карточками с полномочиями. Задача ученика — физически разложить полномочия по папкам (органам). Для слабой группы начните с двух органов (например, только Государственная дума РФ и Совет Федерации РФ), постепенно усложняя выбор.

Работа с ошибкой «Ложная аналогия»

Разберите типичную ошибку из статистики: школьники часто путают объявление амнистии (Государственная дума РФ) и помилование (Президент РФ).

Вопрос классу: «Амнистия касается многих людей сразу или одного конкретного осужденного?» (Многих). «Значит, какой орган более представительный от народа может её объявить?» (Парламент).

Ежедневный микро-тренинг (5 минут):

Например, начинайте урок, посвящённый тематике полномочий органов государственной власти РФ с новости: «Сегодня состоялось заседание...». Вопрос: «Какой орган собрался и какие два полномочия он сейчас точно выполняет?». Это способствует переводу абстрактного знания обучающихся в актуальный контекст.

Предлагаем использовать чек-лист для самоконтроля обучающегося перед ответом.

Задание 13 направлено на проверку знания федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации (позиции 4.5 и 4.6 кодификатора). Успешно выполнить это задание позволит знание гл. 3–7 Конституции Российской Федерации. Поэтому при подготовке к выполнению задания № 13 нужно предложить обучающемуся мысленно ответить на ряд вопросов: «Я понимаю разницу между тем, кто придумывает правило, и тем, кто его выполняет? Я проверил, нет ли здесь нюансов с определением полномочий, связанных с уровнем власти (это делает Москва, как федеральный центр или регион – Волгоградская область)? Я учел все слова в формулировке (например, «утверждает» ≠ «разрабатывает»)?»

Ожидаемый результат будет выражаться в переходе от случайного угадывания к системному анализу позволит снизить процент нулевых ответов за счет отсека заведомо неверных вариантов даже при неполном знании всех статей Конституции РФ.

Тайм-менеджмент и психологическая готовность

Режим подготовки при старте за год: 3 раза в неделю по 2 часа (теория + практика); последние 3 месяца — ежедневно по 1,5–2 часа.

Контроль прогресса: ежемесячный пробник с отслеживанием динамики первичных баллов; цель — стабильные 35–40 первичных (60–70 тестовых).

При системной работе над этими зонами рост до 60–70 т.б. занимает 6–9 месяцев даже у учащихся со стартовым уровнем ниже 50 баллов. Ключевой фактор успеха — ежедневная практика именно тех типов заданий, которые дают максимальный вес во второй части экзамена.

Организация регулярного анализа ошибок: Ведение «дневника ошибок», где фиксируются темы и типы заданий, вызывающие наибольшие трудности. Повторное изучение теории именно по этим пробелам.

Контроль времени выполнения заданий: Решение тренировочных вариантов в условиях, максимально приближенных к реальным, для выработки оптимального темпа работы. Фокусировка на этих зонах позволяет перейти к осознанному владению предметом и уверенному выполнению всех типов заданий экзамена.

Для успешного продвижения к более высоким результатам при организации учебного процесса необходимо использовать методические приемы, направленные на реализацию «точек роста», обозначенных для данной категории участников:

1. Развивать умения различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины, осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах, извлекать информацию из неадаптированных источников, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев; делать обоснованные выводы, различать отдельные компоненты в информационном сообщении, выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения, что позволит повысить результативность выполнения заданий № 3, 9, 12 из открытого банка ФИПИ.

Прием «Таблица- маркер»	Создание сводной таблицы с характерными языковыми маркерами для разных типов информации. Это позволяет быстро классифицировать суждения.	Таблица в тетради: «ФАКТ» (конкретное событие, его нельзя оспорить): цифры, даты, слова «по данным...», «произошло...», «согласно статистике...». «ОЦЕНОЧНОЕ СУЖДЕНИЕ» (субъективное отношение): слова «на наш взгляд», «по-видимому», «думается», «плохо/хорошо», «следует признать». «ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ» (обобщение, научное знание): классификации, определения, суждения типа «... — это...»
Прием «Раскодировка текста»	Анализ текста для выявления авторской позиции, скрытых оценок и манипуляций. Учит различать, где автор констатирует факт, где выражает мнение, а где излагает теорию.	Задание (на основе примера): «(А) Группа учёных во главе с А. Печчеи организовала Римский клуб. (Б) Обострение глобальных проблем свидетельствует, на наш взгляд, о кризисе цивилизации. (В) В то же время допускаем, что попытки их решить укрепляют единство стран».

		Вопрос: Распределите положения (А), (Б), (В) на факты, оценочные суждения и теоретические утверждения. Обоснуйте свой выбор (используя таблицу-маркер). Ответ: 1, 2, 2.
--	--	--

Данные методы выводят подготовку на новый уровень: от простого воспроизведения знаний к сложной работе с информацией. От простого узнавания термина, к умению его анализировать, классифицировать и критически оценивать.

2. Приемы, используемые для развития умения анализировать рисунки (графическое изображение, иллюстрирующее изменение спроса/предложения), осуществлять поиск социальной информации в соответствующем рисунке, позволят повысить результативность выполнения заданий № 21 (анализ рисунка/графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)

Прием «Правило трех шагов»	Пошаговый алгоритм анализа графика. Ученик последовательно выполняет три действия, что структурирует работу и снижает риск ошибки.	Шаг 1. Что изменилось? Смотрим, какая кривая сдвинулась: спрос (D) или предложение (S). Если стрелка направлена вправо-вверх — величина растёт, если влево-вниз — сокращается. Шаг 2. Как изменилась цена? Находим точку равновесия до и после сдвига. Если предложение выросло ($S \rightarrow S_1$ вправо), цена падает. Если предложение сократилось, цена растёт. Шаг 3. Почему так произошло? Выбираем неценовой фактор и объясняем его влияние на данный рынок.
Прием «Конструирование задачи»	Ученики сами составляют задания № 21: предлагают рынок, рисуют график, формулируют три вопроса и дают эталонные ответы. Это развивает глубокое понимание структуры задания.	Задание: «Придумайте задание № 21 на изменение спроса на рынке молочной продукции. Укажите фактор, объясните его влияние и спрогнозируйте изменение цены при росте доходов населения. Проверьте, правильно ли вы ответили на свои же вопросы».
Прием «Мозговой штурм факторов»	Групповая работа: ученики генерируют как можно больше неценовых факторов для конкретного рынка, а затем отбирают наиболее вероятные и корректные для	Рынок: «Рынок туристических путевок» Генерация факторов: «Сезонность», «Реклама», «Доходы населения», «Курс валют», «Политическая стабильность»,

	объяснения изменения на графике.	«Изменение моды на отдых за границей» и т.д. Затем — отбор факторов, которые действительно объясняют конкретное изменение.
--	----------------------------------	---

Данные примеры позволяют перейти от четкого применения инструкции задания и быстрого ориентирования в графике до умения анализировать нестандартные случаи, избегать типичных ошибок и аргументировать выбор фактора.

Методы, используемые для развития умений: анализа представленной информации, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов, использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений умение применять теоретические знания к практическим ситуациям, что позволяет повысить качество выполнения задания №22

Прием «Алгоритм "Вопрос-Поиск- Теория"»	Использование четкой последовательности действий: 1) прочитайте вопросы, 2) найти в тексте условия маркеры для ответа, 3) вспомнить и применить теоретическое знание.	Вопрос: «Какова форма правления в государстве Z?» Поиск в тексте: «всемирно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть» Теория: для президентской республики характерно, что президент является главой исполнительной власти. Ответ: президентская республика
Прием «Кейс-анализ от противного»	Ученики получают задание с неправильным ответом или логикой. Они должны найти ошибку, исправить ее и аргументировать почему.	Задание: «В государстве Z установлена парламентская республика, потому что президент назначает правительство». Ошибка: назначение правительства — признак президентской республики. Ученик должен дать верную характеристику и объяснить разницу.
Прием «Синтез из нескольких	Ученик получает не одно, а два условия (например, описание ситуации и статистическую таблицу). Нужно	Условие 1: описание рынка сотовой связи в стране Z.

источников»	провести анализ на основе обоих источников.	Условие 2: статистика сокращения числа операторов. Вопрос: «Какую тенденцию отражают данные?» Ответ: «тенденцию монополизации рынка»
-------------	---	--

Ключевой навык, необходимый для выполнения задания 21 — точное применение терминов к конкретной ситуации. Для отработки этого навыка рекомендуется на каждом уроке (в рамках экономического, политического или социального модуля) давать 5-7 минут на решение мини-кейса. На базовом уровне акцент следует делать на отработку алгоритма и формулировку точных тезисов, а на углубленном — на аргументацию, сравнение смежных понятий и анализ «избыточной» информации.

3. Приемы, используемые для развития умения установления и объяснения функциональных и причинно-следственных связей, приведение примеров к теоретическим положениям на уровне социальных фактов из реалий РФ, использование обществоведческого языка при объяснении, которые необходимы для выполнения задания 25 (мини-сочинение-рассуждение)

Прием «Формула обоснования»	Использование четкой речевой конструкции для построения обоснования: « X необходим для Y , потому что... Следовательно, без X... ». Это помогает выстроить логическую цепочку.	Вопрос: Обоснуйте необходимость налогообложения в РФ. Ответ по формуле: «Налогообложение необходимо для финансирования государственных расходов, <i>потому что</i> налоги — основной источник доходов бюджета. <i>Следовательно</i> , без налогов государство не сможет выполнять свои социальные функции, например, выплачивать пенсии».
Прием «Логические связи»	Использование слов-маркеров для обозначения причинно-следственных и функциональных связей. Это делает ответ «прозрачным» для эксперта.	Таблица-памятка: Причинно-следственная связь: «вследствие», «поэтому», «так как», «приводит к», «обуславливает». Функциональная связь: «реализует функцию», «направлена на», «обеспечивает», «предназначена для».
Прием «Тезис + Пример»	Отработка навыка подтверждения теоретического положения конкретным фактом из реалий РФ. Ученик учится не	Тезис: «В РФ действуют политические партии». Пример: «Партия "Единая Россия" в сентябре 2021 года на выборах в

	просто называть пример, а развернуто его описывать.	Государственную Думу набрала большинство голосов, что позволило ей занять большинство мест в парламенте (функция — борьба за власть)»
Прием «Интеграция примеров»	Ученик получает три разных теоретических тезиса и должен подобрать к каждому по одному развернутому примеру из разных сфер: экономика, политика, социальная жизнь.	Тезис 1 (экономика): «Конкуренция стимулирует развитие» → Пример: «В РФ на рынке сотовой связи действуют МТС, Билайн, Мегафон, конкуренция заставляет их улучшать качество связи и снижать тарифы». Тезис 2 (политика): «Политические партии участвуют в выборах» → Пример: «ЛДПР каждые 6 лет выдвигает кандидата на выборы Президента РФ».

Главная сложность для учеников при выполнении задания 25 — не просто дать правильный ответ, а **выстроить логику рассуждения и привязать теорию к конкретным фактам** общественной жизни. Предлагаемая система приемов направлена на поэтапное формирование этих умений.

1. Приемы, используемые для развития умения владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, различать существенные и несущественные признаки ключевых обществоведческих понятий, объяснять существующие между ними связи. Объяснять приведенную в тексте характеристику явления с указанными в задании процессами (задание 18)

Прием «Признаки понятия по формуле»	Использование четкого алгоритма для перечисления признаков: 1) сущность (что это?); 2) ключевое свойство; 3) функция/процесс.	Понятие «личность»: 1) Социально значимые качества человека; 2) Формируется в обществе; 3) Формируется в процессе социализации в общении и деятельности
Прием «Инфографика связей»	Визуализация сложных понятий и их связей в виде схемы. Это помогает увидеть системные отношения между объектами.	Схема «Гражданское общество и правовое государство»: связь показана через стрелки: «реализация прав граждан → формирование

		институтов гражданского общества → контроль за государством».
--	--	---

На базовом уровне необходимо развить ключевой навык — точное перечисление признаков понятия, а на углубленном уровне акцент делается на объяснении связи, что предполагает, что обучающийся научится использовать речевые клише, не теряя контекста.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Обучающиеся со средним уровнем подготовки демонстрируют освоение базового и повышенного уровней требований ФГОС ООО, ФГОС СОО, что подтверждается уверенным выполнением заданий на прямое применение знаний, и способностью к выполнению заданий аналитического характера. Основной дефицит проявляется при переходе от работы с готовыми данными к теоретическому обоснованию сложных социально-экономических процессов и явлений.

Обучающиеся этой группы в большей степени владеет умением применять полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач повышенного уровня сложности с кратким ответом по некоторым актуальным социальным проблемам по разделам курса: «Человек в обществе», «Политическая сфера». Больше половины выпускников из данной группы демонстрируют знание основ конституционного строя Российской Федерации, основных прав и свобод человека и гражданина, конституционных обязанности гражданина Российской Федерации при выполнении задания №12.

Данные статистики доказывают, что в соответствии с Федеральной рабочей программой (ФРП), участники этой группы овладели следующим содержанием отдельных тем на более высоком уровне. Так, например, по теме «Этнические общности» они демонстрируют уверенные знания сущности понятий: «этническая общность», «этнос», «нация как этническая и гражданская общность», «народ», «национальная идентичность». Могут из предложенного списка выбрать характеристики, относящиеся к этнокультурным ценностям и традициям народов России и мира (задание №4). Обучающиеся готовы классифицировать социальные группы, выделять признаки этнических общностей, сравнивать нации как этнические и гражданские сообщества, анализировать роль этнических ценностей и традиций в формировании личности и общества, а также объяснять взаимосвязь между этническим многообразием и социальной структурой современного российского общества.

Анализ результатов выполнения задания №9, предполагающего анализ статистической информации в виде диаграммы или гистограммы, демонстрирует сформированность у обучающихся этой группы относительно высоких результатов. Обучающиеся продемонстрировали сформированное умение извлекать социальную информацию из различных знаковых систем на основе анализа и интерпретации данных, что позволяет формулировать выводы на основе представленных данных, выявление тенденций, сравнение групп, определение преобладающих позиций. Качество выполнения задания – 95,25% говорит об уверенном владении ими методами социологического познания, предполагающем понимание принципов построения выборки, представление о репрезентативности опроса, умение критически относиться к источнику данных.

Задание №17 — это первое задание из блока работы с текстом (задания 17–20), которое проверяет базовые навыки извлечения из него необходимой информации. В анализируемом КИМ предполагало ответы на вопросы: «Что, по мнению авторов, подразумевает собственность в экономическом смысле? Какой специфический экономический интерес лиц, владеющих частной собственностью, называют авторы? Какие два вида собственности государства упомянуты в тексте?». 96,18% обучающихся этой группы справились с заданием, при этом 93,11% получили максимальные два балла.

Анализ этого задания позволяет утверждать о сформированности у них предметных знаний и доказывает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук в рамках тем, затронутых во фрагменте текста (тема анализируемого варианта «Собственность»).

Обучающиеся этой группы показали уверенную готовность находить и извлекать информацию, содержащуюся в тексте в явном виде, что предполагает осознанность в восприятии текста (понимание смысла прочитанного предложения/фрагмента, точное воспроизведение авторской мысли без искажений и субъективных интерпретаций).

При работе с информацией обучающиеся не только показали высокий уровень поиска ответа на поставленный вопрос строго в границах предложенного фрагмента, но и умение различать главную и второстепенную информацию, чтобы выбрать именно ту часть текста, которая отвечает на запрос.

Коммуникативные умения нашли свое выражение в грамотном оформлении ответа в соответствии с требованиями, предъявляемыми к этому заданию.

Задание №21 представляет собой анализ графической информации (графика спроса и предложения) в рамках раздела «Экономическая жизнь общества». Анализ результатов выполнения задания позволяет говорить о высоком уровне владения необходимыми знаниями и умениями – 90,22% справились с заданием, при этом 73% из них получили максимальные 3 балла.

Обучающиеся продемонстрировали высокий уровень не только в умении «читать» график: определять оси координат (цена P — вертикаль, количество Q — горизонталь), различать движение вдоль кривой (вызванное изменением цены самого товара) и сдвиг кривой (вызванный неценовыми факторами) и определять направление сдвига: вправо (увеличение) или влево (уменьшение), но и готовность к установлению причинно-следственных связей, выражающихся в соотношении направления сдвига с конкретным экономическим событием (например: «Уменьшилась рождаемость → спрос на развивающие игры для детей снизился → кривая D_1 сместилась влево к D_2 ») и объяснении последствий сдвига для рыночного равновесия (как изменятся цена и объём продаж).

Решение типовых задач

Обучающиеся этой группы, показав готовность выполнять задания повышенного уровня, наиболее успешны были при выполнении двух из них.

Тема «Налоговая система Российской Федерации», в анализируемом варианте связана с заданием №7. Это задание относится к блоку «Экономика» (раздел «Финансы»). Оно проверяет умение соотносить видовые понятия с родовыми, классифицировать элементы налоговой системы или выбирать верные/неверные суждения о налогах.

Для выполнения задания необходимо владеть структурой Налогового кодекса РФ и ключевыми определениями: виды налогов по уровню бюджета (федеральные, региональные, местные); по способу взимания (прямые, косвенные); субъекты налоговых отношений – налогоплательщики (физические и юридические лица) и налоговые органы (ФНС России); функции налогов – фискальная (наполнение бюджета), регулирующая (стимулирование/сдерживание отраслей), социальная (выравнивание доходов через льготы); принципы налогообложения – всеобщность, законность, экономическая обоснованность, равенство, недопустимость дискриминационного характера.

Учитывая, что в задании №7 проверяются следующие навыки работы с информацией, обучающиеся этой группы доказали, что владеют умением классифицировать, видеть и понимать структуру налога, описывать действия налогоплательщика. 91,9% обучающихся этой группы справились с заданием, при этом 84,92% получили максимальные два балла.

Задание №11 относится к блоку «Политология». В анализируемом варианте оно проверяло умение устанавливать соответствие между различными характеристиками избирательных систем, их видами или принципами. Обучающиеся доказали, что они не только уверенно владеют знаниями типов избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная), но и на высоком уровне умеют анализировать последствия применения каждой из них в рамках заданных условиями вопроса параметрами. 84,78% обучающихся справилось с решением задачи, при этом 72,35% из них получили максимальные 2 балла.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 таблицы 15).

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁶
1.	Социальная сфера. Социальные нормы, отклоняющееся поведение и социальный контроль Знание: Виды социальных норм (мораль, право, обычаи). Формы девиантного поведения. Умения: Устанавливать функциональные связи между социальными нормами и социальным контролем. Конкретизировать теоретические положения о видах санкций фактами из общественной жизни. Оценивать собственное поведение с точки зрения социальных норм и морали.	11,6,9

⁶ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по обществознанию.

2	Политическая сфера. Знание политической системы и её институтов Политическая система общества, ее структура и функции. Место государства в политической системе общества. Политические ценности. Политические нормы. Политическая коммуникация. Политическая система современного российского общества. Понимание: Владение знаниями о структуре, признаках и функциях государства как основного института политической системы. Умения: Классифицировать формы государства (формы правления, государственно-территориального устройства, политические режимы). Характеризовать функции государства на конкретных примерах реализации внутренней и внешней политики РФ. Различать полномочия субъектов государственной власти в РФ (Президент, Федеральное Собрание, Правительство, суды), опираясь на Конституцию РФ. Объяснять роль политических партий и СМИ как элементов политической системы общества. Введение в политологию 1. Знание политической системы и её институтов Знание: Понимание сущности власти как способности оказывать влияние на поведение людей. Различение понятий «политическая власть», «легитимность», «суверенитет». Умения: Классифицировать органы государственной власти РФ, опираясь на принцип разделения властей. Характеризовать функции государства (внутренние и внешние). Объяснять роль политических партий как связующего звена между гражданским обществом и государством. Различать типы избирательных систем (мажоритарная, пропорциональная, смешанная) и их применение в РФ. 2. Политическое участие и политическая культура Знание: Формы политического участия (выборы, референдум, митинги). Сущность политической идеологии и политической культуры. Умения: Анализировать типологию лидерства (традиционное, харизматическое, рационально-легальное). Оценивать эффективность различных форм политического участия граждан. Конкретизировать теоретические положения о функциях СМИ примерами из современной информационной повестки. Правовое регулирование и политическая культура Знание: Понятие «право», система права РФ, отрасли российского законодательства (конституционное, административное, уголовное). Сущность коррупции как социального явления.	11, 9
---	---	-------

	Умения: Различать виды юридической ответственности (уголовная, административная, дисциплинарная). Применять знания о правах и свободах человека для оценки действий людей в модельных ситуациях с точки зрения норм морали и права. Формулировать собственные суждения о необходимости противодействия коррупции и экстремизму. Определять стратегии разрешения социальных конфликтов правовыми методами. 4. Работа с информацией и анализ процессов Знание: Механизмы принятия государственных решений, направления государственной политики РФ. Умения: Осуществлять поиск социальной информации в нормативных правовых актах и публикациях государственных органов. Различать факты, оценочные суждения и мнения при анализе текстов общественно-политического содержания. Представлять связи между политическими событиями и другими сферами жизни общества (экономикой, правом) в виде схем или таблиц.	
3	Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации 1. Система права и правоотношения Знание: Понимание системы российского права, структуры законодательства РФ. Умения: Различать отрасли частного и публичного права. Классифицировать виды правовых норм (императивные/диспозитивные). Характеризовать структуру правоотношения (субъект, объект, содержание/субъективное право — юридическая обязанность). Конкретизировать теоретические положения о юридической ответственности фактами из судебной практики или модельными ситуациями.	10,7
4	Конституционное право Российской Федерации Знание: Основы конституционного строя РФ, федеративное устройство, система органов государственной власти. Умения: Соотносить ветви власти с высшими государственными органами РФ. Различать полномочия Президента, Правительства, Федерального Собрания и судов. Объяснять принципы гражданства РФ и механизмы приобретения/прекращения гражданства. Анализировать тексты нормативных актов для определения статуса субъекта РФ.	10,7
5	Отрасли материального права (Гражданское, Семейное, Трудовое, Административное, Уголовное) Знание: Сущность основных отраслей права, ключевые институты (право собственности, трудовой договор, административное правонарушение, преступление).	10,7

Умения: Гражданское право: Различать организационно-правовые формы юридических лиц; определять способы защиты гражданских прав. Семейное право: Различать права и обязанности родителей и детей, супругов; условия заключения и расторжения брака. Трудовое право: Различать виды дисциплинарных взысканий; характеризовать порядок приема на работу несовершеннолетних. Административное право: Классифицировать виды административных правонарушений и наказаний. Уголовное право: Различать преступления и проступки; квалифицировать обстоятельства, исключющие преступность деяния (необходимая оборона); различать стадии совершения преступления.	
--	--

Основные затруднения у этой группы обучающихся вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков и умения выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. У данной группы слабо сформировано метапредметное, по сути, умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства. Нередко качество их письменной речи затрудняет понимание смысла написанного. В рамках учебного процесса можно преодолеть указанные дефициты, формируя читательскую грамотность и развивая коммуникативную компетентность в устной и письменной речи обучающихся.

Наличие дефицита в предметной подготовке обучающихся этой группы наиболее наглядно просматриваются при анализе неудач с выполнением задания №1. В анализируемом варианте оно выглядело так: «Ниже приведён перечень доходов налогоплательщика в Российской Федерации. Все они, за исключением двух, относятся к доходам, не подлежащим налогообложению (освобождаемым от налогообложения, согласно Налоговому кодексу Российской Федерации)»:

1) вознаграждение донору за сданную кровь; 2) алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка, получаемые налогоплательщиком; 3) страховая пенсия; 4) сумма, полученная налогоплательщиком в виде премии, присуждённой Президентом Российской Федерации; 5) сдельная оплата труда наёмного работника; 6) денежный выигрыш в лотерею. Найдите два дохода, «выпадающих» из общего ряда, и запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

Задание №1 (базовый уровень) проверяет умение находить лишнюю информацию в перечне. В контексте темы «Налоговая система РФ» это задание направлено на проверку знания статей Налогового кодекса РФ, а именно статьи 217 НК РФ («Доходы, не подлежащие налогообложению»).

Дефициты, обнаруженные при выполнении задания 1:

1. Дефицит фактических знаний о льготах и исключениях — это основной дефицит. Обучающиеся часто путают доходы, которые облагаются налогом (НДФЛ), с доходами, которые от него освобождены. Типичная ошибка: считать государственные пособия (кроме пособий по временной нетрудоспособности) или пенсии объектом налогообложения. Проявление дефицита: Обучающийся выбирает как «лишние» те пункты, которые на самом деле освобождены от налога, потому что они кажутся ему «доходом».

Пример: Пенсии, стипендии, гранты для поддержки науки — всё это освобождено от НДФЛ. Если ученик исключает их как «налогооблагаемые», значит, он не знает конкретного перечня льгот ст. 217 НК РФ.

2. Неумение различать объект и источник дохода. Обучающиеся могут знать общую норму, но путаться в конкретных видах выплат.

Дефицит умения: Отсутствие навыка юридической конкретизации.

Смещение понятий: Путаница между алиментами (не облагаются) и заработной платой супруга/супруги (облагается).

3. Формально-логический дефицит. Иногда проблема не в знании конкретного вопроса, в нашем случае, экономики, а в невнимательности к формулировке вопроса.

Ошибка: Выбор только одного лишнего пункта вместо двух.

Анализ статистики позволяет выделить типичные дефициты в подготовке участников именно по теме «Политическая система общества».

1. Смещение понятий «политическая система», «политический режим» и «форма государства» Факторы формирования политической системы. Это самый массовый дефицит. Обучающиеся часто используют эти термины как синонимы.

Причина: Поверхностное заучивание определений без понимания системного подхода, где государство — лишь один из институтов внутри более сложной структуры.

2. Ошибки в структурировании политической системы

Участники экзамена путают подсистемы (подход Г. Алмонда), особенно нормативную и культурно-идеологическую.

Типичная ошибка: Отнесение законов к культурной подсистеме (потому что они важны для культуры) вместо нормативной. Или отнесение СМИ к функциональной подсистеме вместо институциональной.

Дефицит умения: Неумение классифицировать элементы по их природе: если это организация (партия, парламент) — это институты; если правила (закон, традиция) — нормы; если ценности (свобода, порядок) — культура.

3. Подмена функций политической системы функциями государства

Многие выпускники не видят разницы между тем, что делает вся система (включая оппозицию, партии, гражданское общество), и тем, что делают только государственные органы.

Пример дефицита: называют «оборону страны» функцией политической системы в целом, хотя это функция конкретного института — государства. Функция всей системы здесь скорее «обеспечение безопасности» через согласование интересов армии, полиции и общества.

Вариант №10: «Выберите верные суждения о политической системе общества и запишите цифры, под которыми они указаны.

1) В политической системе определяются цели и задачи общественного развития, разрабатывается политический курс власти.

2) Политологи различают мажоритарные и пропорциональные типы политических систем общества.

3) Социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) относятся к институциональной (организационной) подсистеме политической системы общества.

4) Один из элементов нормативной подсистемы политической системы общества – политическая психология.

5) Политическая система общества регулирует политический процесс.

Как показала статистика в задании №20, которое относится к высокому уровню сложности и проверяет комплексные предметные результаты согласно кодификатору, выпускники этой группы теряют баллы, например, не приступая к его выполнению.

В рамках этого задания основные проверяемые элементы содержания предполагают не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (знание ключевых обществоведческих понятий, их определений и сущности, понимание теоретических положений различных общественных наук, различение существенных и несущественных признаков - умение выделить главные характеристики понятия, которые определяют его сущность), но и умение определять различные смыслы многозначных понятий (способность понимать контекстуальное значение терминов).

Содержание задания предполагает демонстрацию умения устанавливать причинно-следственные связи между социальными объектами, выявления функциональных, иерархических и других типов связей и соотнесения различных

теоретических подходов при анализе явлений, готовность обучающихся к формулированию собственных суждений и аргументов по социальным проблемам и критическую оценку социальной информации.

Это задание требует не просто воспроизведения знаний, а демонстрации способности к сложному анализу. Выпускник должен показать владение элементами методологии социального познания и готовность применять полученные знания для решения познавательных задач высокой сложности.

Обучающимся необходимо было ответить на вопрос: «Используя обществоведческие знания, приведите три суждения о различных причинах формирования общественной собственности как нового качественного состояния отношений собственности в современном обществе». И те, кто приступил к выполнению задания, и те, кто предпочли не отвечать на это вопрос по тексту, продемонстрировали наличие следующих дефицитов:

1. Непонимание сущности «нового качественного состояния» собственности

- Обучающиеся не различают количественные изменения (увеличение доли государственной собственности) и качественные трансформации системы отношений собственности.

- У обучающихся отсутствует понимание того, что общественная собственность — это не просто сумма государственных активов, а принципиально иной способ координации экономической деятельности государства при создании общественных благ.

2. Недостаточное знание теоретических основ существования форм собственности

- Недостаточное владение понятийным аппаратом: смешение общественной, государственной, муниципальной форм собственности

- Неумение выделить существенные признаки общественной собственности: совместное присвоение результатов труда, коллективное принятие решений об использовании ресурсов.

3. Отсутствие системного подхода к анализу причин возникновения общественной собственности

Типичные ошибки, которые были представлены в работах, связаны с неспособностью выявить многоуровневую систему факторов, влияющих на функционирование общественной собственности. Например, понимание макроэкономических причин ее возникновения: необходимость стратегического планирования в ключевых отраслях экономики государства, создание общественных благ, а также признание общественной собственности фактором, обеспечивающим национальную безопасность через контроль над ресурсами и т.п.

Или характеристика влияния социально-политических факторов возникновения общественной собственности, связанной с изменением ценностных ориентаций общества, возрастанию потребности в социальной справедливости и

снижении последствий неравенства, что может получить выражение в демократизация управления экономическими процессами в стране.

4. При построении ответа на поставленный вопрос в ответах обучающихся просматривался формализм в формулировке суждений, что нашло свое отражение в том, что вместо развернутых объяснений выпускники давали краткие тезисы без обоснования механизма действия указанных причин. Например, вместо «Государство национализирует отрасли для обеспечения общественных благ» требуется объяснить, почему рыночный механизм неэффективен в производстве общественных благ из-за невозможности их исключения из потребления и т.п.

5. Игнорирование исторического контекста

Отсутствие понимания эволюции отношений собственности как процесса качественных преобразований, где каждая форма возникает как ответ на ограничения предыдущей модели хозяйствования

Дефициты предметной подготовки при выполнении задания №24 ЕГЭ по теме «Юридическая ответственность в Российской Федерации» у обучающихся этой группы проявились в демонстрации:

1. Непонимание критериев оценки задания №24

- Незнание требований к структуре: план должен содержать не менее трёх пунктов, непосредственно раскрывающих тему, каждый из которых детализирован минимум тремя подпунктами (за исключением случаев, когда возможны только два).

- Неумение отличать «раскрывающие тему» пункты от общих положений или определений

- Отсутствие понимания того, что пункты должны быть логически связаны и образовывать целостную систему раскрытия темы

2. Недостаточное владение понятийным аппаратом юридической ответственности, связанного с ошибками в формулировках терминов, которыми оперировали обучающиеся:

- Смешение понятий «юридическая ответственность», «правовая ответственность», «социальная ответственность»

- Неспособность дать точное определение через родовые и видовые признаки

- Подмена юридического содержания морально-этическими категориями

Неготовностью к классификации видов ответственности:

- Путаница между видами юридической ответственности (уголовная, административная, гражданско-правовая, дисциплинарная)

- Незнание конкретных мер воздействия для каждого вида

- Ошибки в соотнесении правонарушений с соответствующими видами ответственности.

3. Нарушение логической структуры плана

Типичные структурные ошибки:

- Перечисление разрозненных фактов вместо создания системы взаимосвязанных элементов
- Отсутствие иерархичности (пункты одного уровня разнородны по содержанию)
- Включение избыточных или нерелевантных пунктов (например, история развития права вместо сущности юридической ответственности).

4. Проявление формализма в содержании формулировок пунктов плана:

- Использование бытовых выражений вместо научной терминологии
- Неконкретные формулировки типа «различные виды наказаний» без указания специфики
- Повторение одной мысли разными словами под видом разных пунктов.

5. Игнорирование российской специфики

- Составление абстрактного плана о юридической ответственности вообще, а не применительно к РФ как указано в условии задания.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.*

Принимая во внимание обстоятельство, что потеря 5–7 первичных баллов на высоком уровне происходит из-за невнимательности, необходимо работать с самоконтролем.

Соблюдать «Правило последней минуты»: оставить 10–15 минут исключительно на проверку первой части. Типичная ошибка сильных учеников — технический промах при переносе ответов в бланк или пропуск ячейки.

Фильтр бытовой лексики: при составлении ответа на вопросы заданий №19, 25 (К3) проговаривать про себя правило: «Если слово можно услышать в магазине или автобусе (деньги, власть, семья, правила), в работе должно стоять его научный эквивалент (финансовые активы, политическая система, социальный институт, социальные нормы)».

Общий вектор подготовки: работа должна строиться не вокруг повторения тем, а вокруг регулярного решения полных вариантов ЕГЭ с последующим глубоким разбором именно второй части учителем (при сохранении времени на взаимоконтроль с учителем первой части КИМ).

Для достижения результата в 80+ баллов принципиально важно закрыть дефицит правовой грамотности и довести до объективной глубины работу с заданиями высокого уровня, исключая разночтения и повторы при изложении темы (№№19, 20, 25 К3) и учет обязательных элементов плана (№24).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Данная группа обучающихся знает основы конституционного строя Российской Федерации, основные права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина Российской Федерации: 65 % выполняют задание №12; 69 % выполняют задание №23. Они знают и различают основные полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации, а также распознают предметы ведения, полномочия уровней публичной власти в Российской Федерации (задание 13 выполняют 64,9 %, из них 50,56 % – на 2 балла).

Обучающиеся этой группы применяют полученные знания при анализе социальной информации в процессе решения познавательных задач с кратким ответом по разделам «Экономическая жизнь общества» (задание 7 выполняют 91 %, из них 84,92 % – на 2 балла) и «Политическая сфера» (задание 11 выполняют 84,78 %, из них 72,35 % – на 2 балла) и «Правовое регулирование» (задание 16 выполняют 82,22 %, из них 73,56 % – на 2 балла), выполняют задачи с развернутым ответом (задание 22 выполняют 74 %, из них – 37,8 % и 33,71 % – соответственно на 3 и 4 балла). Достижение соответствующих предметных результатов в определенной мере обусловлено достижением следующих метапредметных результатов: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; способность и готовность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов; умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Обучающиеся этой группы демонстрируют способность проводить анализ и синтез информации, освоения навыка анализа полученных результатов и их критической оценки, а также готовы переносить знания в разные области жизнедеятельности и интегрируют их в новую обстановку.

Обучающиеся этой группы в части демонстрации метапредметных результатов готовы устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу,

выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

С незначительными потерями в части установления функциональных связей они могут создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирая оптимальную форму представления и визуализации.

Обучающиеся этой группы владеют навыками получения информации из источников разных типов, демонстрируют готовность самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и осуществлять интерпретацию информации различных видов и форм представления.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС СОО*

Участники экзамена этой группы демонстрируют более глубокое понимание содержания вопросов, заключенных в условии задания. Они с определенной степенью уверенности демонстрируют использование межпредметных связей и собственного жизненного опыта. Они научились переносить базовые знания в разные области жизнедеятельности и интегрируют их в новую обстановку в зависимости от условий задания.

Наряду с успешными действиями, описанными выше, у обучающихся проявляются неточности и ошибки в изложении, которые связаны нарушением логики и точности изложения своей позиции в заданиях развернутой части (№18, 19, 25).

При этом они нуждаются в систематической работе над составлением плана ответа по заданной теме (задание №24) и отработкой умений по организации развернутого и логичного изложения своей точки зрения с использованием языковых средств, включая письменное высказывание на заданную тему (задание №20).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

При анализе траекторий совершенствования обучения в данной группе была выявлена следующая закономерность: решающим фактором, отличающим их от группы с результатом 60+ баллов, становится не столько количество выполненных базовых заданий, сколько качество работы со сложными задачами. Ключевыми индикаторами перехода на следующий уровень выступает задания №1 и №20. Рассмотрим дефициты и точки роста на примере этих номеров.

Задание №1 ЕГЭ наглядно демонстрирует дефицит осознанного чтения у данной группы обучающихся. Проблема проявляется не в потере внимания, а в неумении обучающихся деконструировать вопрос и выявить его ключевое основание. Преодоление этого барьера требует смены подхода. Обучающимся с текущим результатом 60+ баллов, стремящимся к планке 80+, следует отказаться от тактики отработки шаблонов в пользу формирования системного мышления. Стабильный результат выше 80 баллов невозможен без понимания внутренней логики социальных наук, их методологического аппарата и способности анализировать синергию понятий из смежных блоков (экономика и право, социология и политология). Ниже представлены методические приемы, повышающие качество освоения понятийного аппарата обществознания:

Прием «Конструирование определения» (Родовой и видовой признаки)

Этот прием закладывает основу для понимания логики любого определения. Суть в том, чтобы научить ученика выделять в определении две части: к какой более широкой категории относится понятие (род) и его уникальное свойство (видовое отличие) .

Как применять:

Задается понятие (например, «Инфляция»).

Вопрос: «К какому общему классу явлений относится инфляция?» (Ответ: **процесс** обесценивания денег).

Вопрос: «В чем ее уникальность?» (Ответ: проявляется в **долгосрочном** росте цен).

Формулируется итоговое сверхкраткое определение. Этот прием позволяет избежать заучивания, так как ученик создает определение сам.

Пример задания для отработки:

«Ниже приведен ряд терминов. Все они, за исключением двух, относятся к понятию «социальный институт».

1) Семья; 2) Государство; 3) Нация; 4) Образование; 5) Религия; 6) Социальная группа.

Найдите два термина, которые **не являются** социальными институтами (нация, социальная группа), и запишите их номера.»

Методический комментарий: При выполнении важно, чтобы ученик рассуждал: «Социальный институт — это **устойчивая форма организации совместной деятельности** (родовой признак). Семья, государство, образование — это формы. Нация и группа — это общности, а не формы организации»

2. Прием «Дедуктивное и индуктивное конструирование» (Работа с абстракцией) Позволяет перейти от простого узнавания к глубокому пониманию и оперированию абстрактными понятиями .

- **Дедукция (от общего к частному):** Ученикам дается определение сложного понятия (например, «Гражданское общество»). Их задача — на основе признаков из определения **самостоятельно привести** конкретные примеры из жизни, иллюстрирующие каждый признак .

- *Задание:* «Опираясь на определение, приведите примеры негосударственных структур, выражающих частные интересы граждан.»

- **Индукция (от частного к общему):** Ученикам дается перечень конкретных социальных фактов, на основе которых они должны **вывести и сформулировать** общее понятие .

- *Задание:* «Проанализируйте следующие ситуации: граждане объединились для защиты озера от загрязнения; родители создали совет школы; предприниматели основали союз для лоббирования интересов. Какое общее понятие объединяет все эти примеры?» (Ответ: **Институты гражданского общества**).

4. Прием «Кластеры и ментальные карты» (Систематизация знаний) Позволяет видеть не отдельные понятия, а целостную систему знаний по разделу, что критически важно для выполнения заданий на соответствие и на анализ связей. **Как применять:** При изучении большой темы (например, «Право») учащиеся создают развернутую ментальную карту, центральное понятие «Право», от которого отходят ветви: отрасли, источники, юридические факты, виды ответственности и т.д. Это помогает быстро ориентироваться в понятийном аппарате и видеть, к какому блоку знаний относится то или иное понятие.

5. Прием «Таксономия Блума наоборот» (Конструирование признаков) Вместо того чтобы давать готовый перечень признаков понятия, учитель дает **ряд суждений**, и ученик должен определить, какой из признаков является **системообразующим** (без него понятие исчезает), а какой — **вторичным** (может варьироваться). Это учит видеть суть, что критично для исключения лишнего. *Пример:* Для понятия «Правовое государство» даны признаки: 1) *верховенство закона*; 2) *наличие парламента*; 3) *гарантия прав и свобод*; 4) *республиканская форма правления*; 5) *разделение властей*; 6) *наличие налоговой системы*. *Задание:* «Исключите два признака, которые не являются **сущностными** для правового государства (форма правления и налоги — это признаки любого государства, а не именно правового)».

6. Прием «Понятийный мост» (Выявление взаимосвязи наук) Ваша спецификация акцентирует внимание на **комплексном подходе** и взаимосвязи наук. Этот прием учит видеть одно явление глазами разных дисциплин. *Как применять:* Берется конкретный социальный процесс (например, «Инфляция» или «Безработица»). *Задание:* «Представьте, что это явление анализируют **экономист, социолог и политолог**. Какие **признаки** этого явления выделит каждый из них? А теперь найдите два признака, которые **не относятся** к анализу данного явления

вообще (например, к безработице не относятся "изменение климата" и "смена художественного стиля").»
Результат: Ученик перестает делить обществознание на отдельные «коробочки» и начинает мыслить системно.

Для успешного перехода от 60 к 80+ баллам на ЕГЭ по обществознанию в задании №10 (Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений) недостаточно просто знать теорию. Необходимо сформировать у учащихся метапредметные навыки работы с информацией: критический анализ, различение фактов и суждений, применение знаний к реальным жизненным ситуациям и документам. Основная методическая задача — научить выпускника использовать теоретические знания как инструмент для анализа окружающей действительности

Перечень методических приемов:

1. Прием «Алгоритм эксперта» (Отработка формата задания) На этом уровне учащиеся должны четко понимать логику выполнения задания №10. Им предлагается жесткий алгоритм, который они проговаривают вслух при решении каждой задачи. **Как применять:** На каждом уроке (или в начале отработки задания) использовать памятку:

- а) Определи ключевое понятие в вопросе (например, «политическая партия», «гражданское общество»). Вспомни его точное определение и признаки. Если есть сомнения, вернись к теории.
- б) Проанализируй каждое суждение по очереди, сопоставляя его с признаками из определения.
- в) Проверь суждения на "ловушки" — слова-абсолютисты («всегда», «только», «никогда»), которые часто делают суждение неверным.
- г) Отбрось варианты, в которых перепутаны характеристики разных понятий (например, путаница между формой правления и формой территориального устройства)

2. Прием «Разработчик» (Реверсивное мышление). Мощный метод для выхода на уровень 80+ баллов, когда ученик начинает понимать логику создания экзаменационных заданий. **Как применять:** Учитель дает тему («Политические режимы») и просит учеников составить свое задание №10: привести 5 суждений, из которых 2-3 должны быть неверными. Затем ученики меняются работами и решают задания друг друга. Это развивает навык видеть типичные ошибки и «ловушки», которые составляют эксперты.

3. Прием «Прогнозирование и принятие решений» (Прикладной аспект) Нацелен на применение знаний в повседневной жизни. Учащийся не просто знает, что такое, например, «инфляция», но может спрогнозировать ее последствия для семейного бюджета. **Как применять:** Дается кейс (реальная жизненная ситуация): «В стране значительно выросла ключевая ставка Центробанка. Как это может отразиться на вашей семье, если у вас есть ипотека

и вклад в банке?» Учащийся должен, **опираясь на теоретические знания** (законы экономики), описать возможные последствия: рост платежей по кредитам, возможное повышение доходности по вкладам. Важно, чтобы выводы были обоснованными и разумными.

Для обучающихся этой группы ключевым фактором достижения результата 80+ баллов становится уверенное выполнение задания №20. В отличие от заданий базового уровня, оно требует не простого знания терминов, а умения переносить информацию из текста в новый контекст и самостоятельно формулировать оценочные суждения.

Такой результат невозможен без предметной подготовки, при которой обучающийся готов строить теоретически обоснованные аргументы, устанавливать причинно-следственные связи и подкреплять ими свою позицию, опираясь преимущественно на собственные знания, а текст использовать лишь как источник первоначальной постановки проблемы.

Главная методическая задача на этом этапе — уйти от простого воспроизведения знаний к их творческому применению в новой познавательной ситуации, где каждое суждение выступает как микро-теория. Ниже приведены приемы, дифференцированные по уровню сложности, которые последовательно формируют этот навык.

1. Прием «Конструктор суждения» (Отработка логической формы) Этот прием закладывает основу. Учащиеся учатся строить суждение по четкой формуле: Тезис + причинно-следственная связь + вывод. **Как применять:** Для любой темы (например, «Роль права в жизни общества») дается «скелет» суждения, который нужно заполнить: **Тезис:** «Право играет важную роль в регулировании общественных отношений, так как...» **Обоснование (причина):** «...оно устанавливает общеобязательные правила поведения, обеспеченные силой государственного принуждения.» **Вывод (следствие):** «Благодаря этому обеспечивается стабильность и порядок в обществе». **Важно:** Постоянно акцентировать, что суждение — это **обобщение**, а не конкретный пример из жизни (как в задании 19) . использовать таблицу-памятку для разграничения аргумента и примера.

2. Прием «Прогнозист» (Развитие прогностических суждений) Задание часто требует сформулировать суждения о последствиях или прогнозах. Этот прием позволяет это отработать. **Как применять:** Дается конкретная социальная ситуация (кейс). Ученикам нужно, опираясь на теоретические знания, сформулировать три прогностических суждения о ее возможных последствиях. *Пример:* «В стране Z значительно выросла ключевая ставка Центрального банка. Каковы могут быть три последствия этого шага для экономики?» *Ожидаемый ответ:* «1) Это может привести к удорожанию кредитов для бизнеса. 2) Как следствие, инвестиционная активность может снизиться. 3) Это может способствовать укреплению национальной валюты и снижению инфляции». Каждое суждение — это отдельная логическая цепочка.

3. Прием «Диалектическая пара» (Развитие многогранности мышления) На уровне 80+ баллов нужно показывать не только прямые, но и обратные, противоречивые связи. Это помогает уйти от шаблонов. **Как применять:** При изучении любой темы ученики должны находить два противоречивых последствия или взгляда на одно явление. *Задание:* «Сформулируйте по одному **позитивному** и одному **негативному** суждению о влиянии глобализации на национальные культуры». *Пример ответа:* «Позитивное: глобализация способствует взаимному обогащению культур и распространению гуманистических ценностей. Негативное: она может создавать угрозу утраты национальной идентичности и культурного разнообразия»

4. Прием «Перевернутая пирамида» (Развитие многослойности аргумента). Суть: Учит ученика не просто давать один ответ, а выстраивать **иерархию суждений** по степени обобщения. Это помогает избежать банальных ответов и показывает эксперту глубину мышления. **Как применять:** При формулировке любого суждения ученик должен представить пирамиду из 3 уровней (для задания №20 достаточно выбрать 2 любых уровня): **Уровень 1 (Бытовой):** «*Инфляция делает товары дороже*» (Это 60+ баллов, слишком просто). **Уровень 2 (Теоретический):** «*Инфляция обесценивает денежные сбережения населения, что стимулирует их трансформацию в товарные активы*» (Уже лучше, есть причинно-следственная связь). **Уровень 3 (Мета-теоретический / Прогностический):** «*В условиях высокой инфляции происходит перераспределение национального дохода в пользу монополий и государства за счет снижения реальных доходов населения, что в долгосрочной перспективе сужает совокупный спрос и может спровоцировать stagфляцию*». **Задание для учеников:** «Сформулируйте суждение о роли права в жизни общества. Напишите его в трех вариантах: бытовом, теоретическом и прогностическом. Выберите один из них для итогового ответа на ЕГЭ».

5. Прием «Ассоциативные мосты» (Развитие системного мышления). Суть: Учит комплексному подходу — видеть, как изменение в одной сфере жизни тянет за собой изменения в других. Это помогает выполнять задание №20 не как набор из трех изолированных предложений, а как связанную систему аргументов. **Как применять:** Дается проблемный вопрос. Ученик должен сформулировать три суждения, но каждое последующее должно вытекать из предыдущего, как звенья одной цепи. *Вопрос:* «В чем проявляется влияние политических решений на экономику?» **Суждение 1 (Политология):** Политическая власть принимает законы, регулирующие экономическую деятельность (например, налоговое законодательство). **Суждение 2 (Экономика + связь):** Изменение налоговой ставки влияет на прибыль предприятий и их инвестиционную активность. **Суждение 3 (Социология + связь):** Снижение инвестиций ведет к сокращению рабочих мест, что изменяет социальное самочувствие граждан и их политические настроения (замыкание круга). **Результат:** Ученик начинает мыслить комплексно.

Задание №24 (Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов) — это рубеж для перехода на 80+ баллов. Это задание стоит дорого (3-4 первичных балла), и оно проверяет не просто знание темы, а структурное мышление — умение видеть иерархию, причинно-следственные и функциональные связи между элементами системы.

На уровне 60+ баллов ученик может перечислить пункты плана. На уровне 80+ баллов он должен выстроить **логическую** архитектуру ответа, где каждый подпункт является следствием или функцией предыдущего.

1. Прием «Причинно-следственный конструктор» (Работа с графом). Задание 24 требует не просто структуры, а объяснения связей. Этот прием учит ученика не перечислять пункты, а выстраивать их так, чтобы каждый следующий пункт логически вытекал из предыдущего.

Как применять: Ученикам дается набор карточек с социальными явлениями (инфляция, безработица, социальное неравенство, политическая стабильность, правовая культура). Их задача — выстроить эти карточки в логическую цепочку и превратить ее в пункты плана, используя формулы связи: «*Причиной является...*», «*Следствием выступает...*». *Задание:* «Составьте план по теме "Инфляция", где в одном из пунктов обязательно будет отражена причинно-следственная связь между денежной эмиссией и ростом цен, а в другом — функциональная связь между инфляцией и социальной политикой государства». *Ожидаемый пункт плана:* «Влияние инфляции на социальную сферу (снижение реальных доходов населения как фактор социальной напряженности)». Такой пункт показывает эксперту глубокое понимание предмета.

2. Прием «Четырехмерный план» (Отработка всех типов связей). Этот прием заставляет ученика целенаправленно искать в теме разные виды связей, чтобы план стал объемным и сложным, как того требует ЕГЭ.

Как применять: При составлении плана ученик должен обязательно использовать **четыре типа связей** (по одному на каждый из 3-4 пунктов) :

- *Причинно-следственная:* (почему возникает это явление?).
- *Функциональная:* (какую роль выполняет, на что влияет?).
- *Иерархическая:* (как элементы соотносятся по уровню/подчиненности?).
- *Связи развития:* (тенденции, эволюция, современные изменения).

Пример для темы «Семья как социальный институт»:

1. Понятие семьи и ее отличие от других малых групп. (**Иерархия**)

2. Основные функции семьи (репродуктивная, социализация) и их роль в жизни общества. (**Функциональная связь**)

3. Причины трансформации современной семьи (изменение экономического уклада, эмансипация). (**Причинно-следственная**)

4. Тенденции развития института семьи в современном мире (нуклеаризация, партнерские отношения). (**Связи развития / прогноз**) .

Для перехода с 60 на 80+ баллов в задании 25 K1 (мини-сочинение-рассуждение) необходимо сместить фокус с заучивания шаблонов на формирование исследовательского мышления. Учащийся должен не просто знать теорию, а уметь выстраивать логические цепочки, объяснять причинно-следственные связи. На этом уровне ключевое требование: каждый теоретический тезис должен быть обоснован и развернут в нескольких связанных предложениях, а затем подкреплён примером.

Методические приемы:

1. Прием «Причинно-следственный конструктор» (Формирование логического мышления). Этот прием напрямую развивает умение устанавливать причинно-следственные связи, которое является центральным в задании 25 K1. **Как применять:** Учитель дает тезис (например, «Гражданское общество является основой правового государства»). Ученики должны в парах или группах выстроить логическую цепочку, объясняющую, *почему* это так. Затем они формулируют это в виде развернутого обоснования. *Пример цепочки:* Гражданское общество (активные негосударственные структуры) → контроль над властью → ограничение произвола чиновников → верховенство закона → правовое государство. Это и будет то самое обоснование из 2-3 предложений.

2. Прием «Диалектическая пара» (Показ многогранности) В этом задании высоко ценятся ответы, которые показывают неоднозначность социальных явлений (например, и позитивные, и негативные последствия). Этот прием помогает это отработать. **Как применять:** При изучении любой темы ученики должны сформулировать по одному **позитивному** и одному **негативному** последствию социального процесса, а затем проиллюстрировать их примерами. *Пример по теме «Цифровизация»:* Позитивное — упрощение доступа к госуслугам (пример: портал «Госуслуги»). Негативное — рост киберугроз и цифрового неравенства (пример: проблемы пенсионеров с использованием онлайн-банкинга).

3. Прием «Перевертыш» («Адвокат дьявола») (Работа с диалектикой и неочевидными связями). **Суть:** Учит ученика видеть в любом явлении его противоположность. **Как применять (пошагово):** Учитель дает тему, которая кажется ученику однозначной (например, «Влияние рыночной экономики на формирование личности»).

Задание: «Сейчас вы будете «адвокатами дьявола». Сформулируйте обоснование и примеры, доказывающие, что рыночная экономика: а) **разрушает** личность (порождает эгоизм, отчуждение, погоню за прибылью); б) **развивает** личность (стимулирует инициативу, ответственность, предприимчивость). Затем ученики пишут итоговый ответ, объединяя оба взгляда в одном тексте: «С одной стороны, рынок способствует..., с другой стороны, он создает риски...».

Пример для задания 25: *Стандартный ответ:* «Рыночная экономика влияет на социализацию, формируя у человека экономическое мышление». *Ответ после приема «Перевертыши»:* «Рыночная экономика оказывает двойственное влияние на социализацию личности. С одной стороны, она стимулирует развитие таких качеств, как предприимчивость и личная ответственность (например, рост самозанятости в РФ стимулирует граждан к самостоятельному планированию доходов). С другой стороны, чрезмерная коммерциализация может приводить к деформации ценностных ориентаций, когда успех измеряется исключительно материальным достатком, что порождает социальную фрустрацию у наименее защищенных слоев населения».

4. Прием «Мост времени» (Формула «Вчера-Сегодня-Завтра»). Задание 25 требует не только констатации фактов, но и элементов прогнозирования. Этот прием учит ученика смотреть на социальный процесс в динамике, что позволяет ему блестяще выполнить требование о **развернутом обосновании** и показать причинно-следственные связи во времени.

Как применять (пошагово): Учитель дает социальное явление (например, «*Цифровизация образования в РФ*»). Ученики делят лист на три колонки: **Вчера (Причина):** Какие предпосылки привели к этому процессу? (Развитие IT, пандемия, необходимость дистанта). **Сегодня (Суть/Функции):** Как это проявляется сейчас? (Электронные дневники, онлайн-платформы, ГИС). **Завтра (Последствия/Прогноз):** К чему это приведет в долгосрочной перспективе? (Изменение роли учителя, доступность образования для всех регионов, риски снижения живого общения). Итоговое задание: написать мини-сочинение, где обоснование строится по этой формуле.

Пример для задания 25:

Обоснование: «Современная образовательная политика РФ активно интегрирует цифровые технологии, что обусловлено необходимостью повышения доступности и качества образования (причина). Это проявляется во внедрении федеральной платформы "Моя школа" и электронных систем аттестации (функция). В долгосрочной перспективе данный тренд может привести к трансформации роли педагога из транслятора знаний в тьютора-наставника, однако создает риски цифрового неравенства для учащихся отдаленных территорий, что требует от государства дополнительных мер поддержки (прогноз и связь с социальной политикой)»

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Данные статистики позволяют утверждать, что только обучающиеся этой группы демонстрируют: сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности, а также о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов; владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, при изложении собственных суждений и построении устных и письменных высказываний.

Подтверждением этому служат данные таблицы 2.1, 2.2, отражающие ситуацию, при которой большинство тестовых заданий выполнено на уровне более 90%, что позволяет утверждать, что у обучающихся сформирована база понимания и оперирования данными общественнознания как комплексного учебного предмета.

Как показывает анализ результатов, именно эта группа при выполнении заданий с множественным выбором, ориентируется на поиск всех верных ответов, а не на угадывание определенного количества ответов.

Анализ ответов обучающихся этой группы позволяет говорить о том, что они наряду с предметными умениями в полной мере овладели метапредметными умениями определять назначение и функции различных социальных институтов, самостоятельно оценивать и принимать решения, определяющие стратегию поведения, с учетом гражданских и нравственных ценностей. Они умеют ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных

задач и средств их достижения позволяет выпускникам из этой группы успешно выполнять экзаменационную работу по обществознанию.

Данные статистики демонстрируют опыт выпускников этой группы в части анализа текста Конституции РФ, определения компетенцию органов власти разных уровней, разведения понятий «проступок» и «преступление», а также их готовность соотносить вид деяния с видом юридической ответственности.

Обучающиеся этой группы владеют умениями: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (задание № 19 средняя результативность выполнения – 84,4%).

Обучающиеся этой группы демонстрируют способность к самоконтролю, что выражается в готовности удерживать в голове несколько условий задачи одновременно (например, при выполнении заданиях №19 и №25), что позволяет им получать максимальные баллы за задания, требующие этих знаний.

Обучающиеся этой группы в целом успешно выполняют составное задание №№24–25. Так, при составлении плана (задание 24) раскрывают тему по существу и получают максимальный балл по критерию 24.1. – 85,36 % К сожалению, только 54,52 % корректно формулируют пункты и подпункты плана (критерий 24.2). При выполнении задания №25 – 47,66 % обучающихся приводят корректное обоснование с опорой на обществоведческие знания в нескольких распространенных предложениях, которое не содержит ошибок, неточностей и раскрывает причинно-следственные и(или) функциональные связи соответствующих объектов/процессов, и получают максимальный балл (критерий 25.1); 83,6 % дают правильный ответ на вопрос: указывают необходимое количество требуемых объектов при отсутствии неверных позиций (критерий 25.2); 70,4 % в соответствии с требованиями конкретного задания правильно приводят три примера (критерий 25.3).

Предметная подготовка участников ЕГЭ по обществознанию с высоким уровнем (80–95 тестовых баллов) характеризуется глубоким освоением кодификатора и уверенным владением предметными умениями, однако имеет специфические «слепые зоны», которые отделяют их от стопалльного результата.

Анализ строится на сопоставлении достигнутых результатов ФГОС СОО и типичных ошибок этой группы.

- Достигнутые предметные результаты (портрет сильного выпускника)

В соответствии с требованиями ФГОС к результатам освоения программы среднего общего образования, данная группа демонстрирует высокий уровень:

1. Освоение ключевых тем программы: системность и междисциплинарность

- Полнота знаний: освоен практически весь объем обязательного минимум содержания. Участники уверенно оперируют понятиями из всех пяти разделов курса («Человек и общество», «Экономика», «Социальные отношения», «Политика», «Право»).

- Сквозные линии: у обучающихся сформировано понимание метапредметных связей внутри предмета. Выпускники видят, как понятие «собственность» раскрывается в экономике, например, на примере факторов производства, праве – юридической ответственности и ее видов) и социальных отношениях на примере суждений об этнических обществах.

- Актуализация: знания, демонстрируемые ими, не являются застывшими. Успешные участники способны иллюстрировать теоретические положения современной российской спецификой: знают текущую ключевую ставку ЦБ РФ, основные изменения в Конституции 2020 года, актуальные поправки в Налоговый или Уголовный кодексы, владеют знаниями о принципах и шкалах налогообложения.

2. Сформированные умения: работа со знаковой системой и текстом

- Задания 17–20 (анализ текста): навык сформирован полностью. Обучающиеся безошибочно классифицируют информацию, отличают объект от субъекта, факт от мнения, находят примеры-иллюстрации и теоретические объяснения в авторском тексте любой сложности.

- Работа с визуализацией (задания №№9, 21): свободное чтение графиков спроса-предложения, социологических диаграмм ВЦИОМ/ФОМ. Они считают статистическую погрешность и понимают разницу между абсолютными и относительными показателями.

3. Познавательные и регулятивные действия высокого уровня

- Критерии К1, К2 и К3 (задание 25): умение выстраивать логические цепочки. Аргументация опирается на теорию (определения, классификации), а фактический пример подбирается строго под тезис, а не наоборот.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	<i>Все элементы программы учебного предмета «Обществознание» освоены на высоком уровне</i>	10, 11. 6, 7, 8, 9
2	<i>Экономическая сфера</i> Экономические институты и их роль в развитии общества. Собственность. Экономическое содержание собственности. <i>Предметные умения:</i> Характеризовать основы экономической науки, методы исследования, место и роль в социальном познании, в постижении и преобразовании социальной действительности; раскрывать ключевые темы, исследуемые экономической наукой, включая темы об ограниченности ресурсов, экономическом выборе, экономической эффективности, о типах экономических систем, микроэкономике, макроэкономике, мировой экономике, экономических институтах и их роли в развитии общества, экономическом содержании собственности. Характеристика роли конкуренции в экономике и видов рыночных структур (совершенная конкуренция, монополия, олигополия). Функционирование рынков. Государственное регулирование рынков. Государственная политика защиты конкуренции. Антимонопольное регулирование в Российской Федерации. <i>Предметные умения</i> Классифицировать типы рыночных структур, методы антимонопольного регулирования экономики. Выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей о причинах и последствиях действия рыночных механизмов в экономике, рыночном регулировании экономической жизни. Оценивать социальную информацию по проблемам развития экономической жизни общества, определять степень ее достоверности, соотносить различные оценки направлений и методов экономической политики государства, текущих экономических событий в России и в мире, давать оценку действиям участников экономики и их способностям в типичных ситуациях сознательно выполнять морально-правовые требования общества и нести ответственность за свою деятельность.	10

Несмотря на высокий уровень, именно эти пробелы систематически лишают выпускников нескольких первичных баллов, необходимых для идеального результата.

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по обществознанию.

1. Предметно-содержательный дефицит: знание исключений и узких мест. Участники с результатом 90+ баллов часто знают общие правила, но допускают неточности при изложении конкретики, которая составляет суть заданий повышенной сложности.

- Экономика: непонимание разницы между бухгалтерской, экономической и нормальной прибылью; путаница в видах инфляции (спроса, издержек, встроенная) и их специфических графических маркерах; незнание формул расчета безработицы с учетом скрытой занятости.

- Право: слабое знание процессуальных тонкостей. Например, они знают право подозреваемого хранить молчание (ст. 51 Конституции РФ), но могут ошибиться в процедуре задержания или в определении подсудности спора (какие дела рассматривает мировой судья, а какие — районный). Частая ошибка — смешение понятий «субъект права» и «субъект правоотношения».

- Политология: например, при знакомстве с полномочиями органов государственной власти РФ возможно незнание регламента работы палат Федерального Собрания (процедура преодоления вето Президента РФ).

2. Лингво-понятийный дефицит: болезнь избыточной терминологии. Это главная причина потери баллов в первой части (задания 1–4 на выбор терминов).

- Механизм ошибки: участник знает пять определений одного процесса и выбирает наиболее наукообразное, которое оказывается неверным в данном контексте. Например, вместо термина «инфляция» выбирается «девальвация» или «деноминация». Вместо «социализация» — «ресоциализация» или «аккультурация». Для 100 баллов требуется филигранное чувство контекста, где синонимы недопустимы.

3. Дефицит академической строгости изложения ответа

Как показала статистика в задании №20, которое относится к высокому уровню сложности и проверяет комплексные предметные результаты согласно кодификатору, выпускники этой группы теряют баллы. В рамках этого задания основные проверяемые элементы содержания предполагают не только владение базовым понятийным аппаратом социальных наук (знание ключевых обществоведческих понятий, их определений и сущности, понимание теоретических положений различных общественных наук, различение существенных и несущественных признаков - умение выделить главные характеристики понятия, которые определяют его сущность), но и умение определять различные смыслы многозначных понятий (способность понимать контекстуальное значение терминов).

Содержание задания кроме того, что предполагает демонстрацию умения устанавливать причинно-следственные связи между социальными объектами, выявления функциональных, иерархических и других типов связей и соотнесения различных теоретических подходов при анализе явлений, еще предполагает готовность

обучающихся к формулированию собственных суждений и аргументов по социальным проблемам и критическую оценку социальной информации.

Это задание требует не просто воспроизведения знаний, а демонстрации способности к сложному анализу. Выпускник должен показать владение элементами методологии социального познания и готовность применять полученные знания для решения познавательных задач высокой сложности.

Обучающиеся этой группы в целом способны устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; делать обоснованные выводы; различать отдельные компоненты в информационном сообщении – выделять факты, выводы, оценочные суждения, мнения; применять полученные знания в повседневной жизни; прогнозировать последствия принимаемых решений; при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях; выстраивать аргументы с привлечением научных фактов и идей, но при этом сохраняется потребность в совершенствовании описанных действий, так как полный правильный ответ на задание №20 дают только 34,58 %.

4. Метапредметный дефицит: потеря концентрации и времени

- Ошибки невнимательности в первой части: высокий когнитивный ресурс тратится на решение задач № 20 или № 24 (план), №25.

- Жесткая привязка к шаблону: если формулировка задания отклоняется от привычного образа/формы (например, в задании на план просят раскрыть тему через государственные гарантии, а не через функции института), выпускник теряет и пишет стандартный ответ, который не соответствует условию.

Итог анализа: предметная подготовка высокобалльников отличается от идеальной не объемом знаний — он у них практически исчерпывающий, а в готовности к «отсеканию лишнего» или избыточного. Участник с результатом 95 баллов знает слишком много, что мешает ему выбрать единственно верный лаконичный термин, и мыслит слишком широко, что иногда ведет к потере фокуса на строгих требованиях критериев оценивания работы.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.*

Получение 100 тестовых баллов по обществознанию — результат, требующий не просто знания предмета, а абсолютной синхронизации мышления выпускника с логикой составителей ЕГЭ. На этом уровне потеря даже одного первичного балла чаще всего связана не с отсутствием знаний, а с микро-неточностями в формулировках или игнорированием узких мест кодификатора.

Реалистичные зоны роста для претендента на высший балл лежат в плоскости предельной детализации и академической строгости:

1. Ювелирная точность терминологии (задания 1–4, критерии К2 и К3)

- Зона роста: отказ от любых синонимов и бытовых аналогов в пользу канонических определений из Федерального закона или профильных научных словарей.

- В чем сложность: эксперты снимают баллы за избыточность или недостаточность. Если в определении «демократии» добавить слово «справедливость», ответ могут аннулировать как субъективный оценочный компонент. Для 100 баллов ученик должен знать дефиниции Конституции РФ, ГК РФ и УК РФ дословно. Например, различать «дееспособность» и «деликтоспособность», «правосубъектность» и «правовой статус».

- Практика: ежедневные блиц-карточки, где определение должно быть воспроизведено без единого лишнего слова, но со всеми необходимыми родовыми признаками и видовыми отличиями.

2. Право: казусы на стыке нескольких отраслей (задания 19–25)

- Зона роста: решение комплексных юридических кейсов, где переплетаются нормы гражданского, семейного, трудового и административного права.

- В чем сложность: типичный пример — задача о несовершеннолетнем эмансипированном предпринимателе, который совершил сделку купли-продажи недвижимости, повлекшую административный штраф. Ученик должен мгновенно распределить правовые роли, определить объем дееспособности каждой стороны и указать конкретные статьи разных кодексов. Ошибка в одном субъекте правоотношения лишает идеального результата.

- Практика: проработка судебной практики Верховного Суда РФ по спорным вопросам (например, разграничение мошенничества и гражданско-правового деликта).

3. Задание 24: идеальное конструирование планов

- Зона роста: создание планов по ключевым темам, которые гарантированно раскрывают их содержание, ориентируясь на критерии ФИПИ.

- В чем сложность: план получает максимальный балл только если содержит не менее трех пунктов, два из которых детализированы в подпунктах, причем эти пункты обязаны представлять разные аспекты темы (теория + функции + классификация ИЛИ теория + проблемы + пути решения). Претендент на 100 баллов должен иметь в голове матрицу-шаблон для каждого крупного блока (например, «Религия»: понятие -> виды (мировые/национальные) -> признаки религиозного сознания -> функции религии в современном обществе).

- Практика: написание плана на любую случайную тему из кодификатора за 5-10 минут с последующей самопроверкой на наличие всех обязательных аспектов, детализацией подпунктов и определения ценности каждого элемента ответа для полного раскрытия рассматриваемой в задании темы.

4. Мини-сочинение (задание №25): преодоление дефицита фактуры

- Зона роста: замена абстрактных рассуждений конкретикой общенаучного подхода.
- В чем сложность: критерий КЗ требует трех примеров из разных источников. Примеры должны быть предельно точными: актуальная ситуация в России, исторический факт с указанием субъекта деятельности + иллюстрация полномочий и т.п. в соответствии с условиями задания, при этом ответ должен содержать субъекта действия, описание конкретных шагов в глагольной форме (глагол совершенного действия) и иллюстрацию не только содержания действия, но и его влияния на связанные с вопросом процессы.

- Практика: ведение дневника актуальных фактов (политических, экономических, социальных) в течение учебного года для накопления банка аргументов.

7. Скрытые ловушки первой части (задания №1, №11, №14)

- Зона роста: лингвистический и логический аудит формулировок.
- В чем сложность: поиск частицы «НЕ» в вопросе, двойных отрицаний («не является неверным») и кванторов общности («только», «всегда»). Участники с результатом 90+ баллов часто теряют последние баллы именно здесь, выбирая верный по сути вариант, который не соответствует строгой логике вопроса. Также сюда относится знание редких понятий из углубленного перечня ФГОС СОО (например, «акцепт», «индоссамент», «люмпенизация»).

- Практика: решение диагностических работ исключительно на время (по 1 минуте на вопрос) с жестким протоколом: прочитал — пересказал суть условия своими словами — проверил все варианты на соответствие каждому слову вопроса.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Группа обучающихся, набравших от 81 до 100 баллов, демонстрирует высокий уровень подготовки и заслуживает особого подхода, направленного на дальнейшее развитие и углубление знаний и навыков. Предлагаемые рекомендации помогут сохранить высокий уровень мотивации и продвижения в изучении обществознанию.

1. Диагностика и оценка текущего уровня подготовки

- Диагностика знаний: Проведение диагностических тестов для выявления скрытых пробелов и резервов для дальнейшего развития.
- Анализ результатов: Определение тем и навыков, которые можно углубить или расширить.
- 2. Организация дифференцированных учебных заданий
 - Создание индивидуальных образовательных траекторий: Разработка индивидуальных планов обучения, учитывающих интересы и предпочтения каждого ученика.
 - Использование опережающих заданий: Постановка задач, выходящих за рамки стандартной программы, для развития аналитических и исследовательских навыков.
- 3. Расширение метапредметных умений
 - Развитие навыков проектирования: Введение проектных заданий, связанных с углубленным изучением обществоведческих тем.
 - Подготовка к конкурсам и олимпиадам по обществознанию: Организация тренингов и занятий, готовящих к участию в подобных мероприятиях.
- 4. Применение современных технологий
 - Использование цифрового оборудования: Применение современных технологий и цифровых ресурсов для углубленного изучения обществознанию.
 - Участие в сетевых сообществах: Включение обучающихся в профессиональные сети и сообщества, занимающиеся обществознанием.
- 5. Формирование у обучающихся навыков лидерства и сотрудничества
 - Командная работа: организация групповых проектов, где учащиеся выполняют руководящие роли и сотрудничают друг с другом.
 - Научно-исследовательская деятельность: Поддержка и руководство исследовательскими работами, участие в конференциях и публикациях.
- 6. Обеспечение возможностей для саморазвития
 - Доступ к дополнительным ресурсам: Предоставление доступа к специализированным библиотекам, открытому банку тестовых заданий ФИПИ
<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>.
 - Индивидуальные консультации: регулярные встречи с учителями и приглашенными экспертами для консультаций и советов.

7. Регулярная оценка и коррекция

- Промежуточные испытания: регулярное проведение промежуточных испытаний для оценки прогресса и обнаружения слабых мест и минимизации рисков потери баллов.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки необходимо работать над академической чистотой письменной речи

Обозначить для обучающихся зону роста: полное исключение двусмысленности высказываний в заданиях второй части, в №18, 19, 25K1, K3.

Рекомендуем чтение своих ответов на вопросы задания №25 вслух для выявления стилистических ошибок.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения/обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Обмен опытом и обсуждение рекомендуемых тем на методических объединениях учителей обществознания позволяют укрепить качество преподавания, повысить уровень подготовки обучающихся и улучшить результаты ЕГЭ по обществознанию. Важнейшая роль отводится формированию метапредметных навыков, развитию пространственного мышления и повышению профессионализма самих педагогов. С целью трансляции успешного опыта, выработки единых подходов к устранению дефицитов подготовки и повышения качества обучения рекомендуются следующие направления работы:

Предлагаем темы для обсуждения на МО учителей обществознания:

1. Лучшие практики подготовки обучающихся к успешной сдаче ЕГЭ Трансляция педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ по обществознанию:

«Система малых шагов: организация текущего контроля и обратной связи при подготовке к ГИА». Обсуждаемые технологии успешных школ:

- Моделирование системы индивидуальных образовательных маршрутов: точечная отработка тем «Полномочия органов государственной власти РФ», «Основы конституционного строя РФ», «Принципы организации судопроизводства в РФ» и др.

- Правила построения алгоритмов решения задач повышенного и высокого уровня.

2. Эффективные технологии и методики преподавания обществознания:

- Методические рекомендации по использованию цифровых ресурсов: опыт учителей, ученики которых показали высокие результаты.

- Методический потенциал проектной и учебно-исследовательской деятельности в решении задач повышения качества изучения обществознания на уровне СОО.

3. Метапредметные аспекты подготовки обучающихся:

- Практика моделирования образовательных ситуаций, обеспечивающих развитие критического мышления и навыков анализа обществоведческой информации при решении задач высокого уровня сложности.

- Формирование навыков письменной речи и презентации своей позиции: опыт работы с высокомотивированными обучающимися по формированию умений выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

- Интерпретация и анализ статистических данных и графиков: от основ к эффективной практике формирования у обучающихся навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график, таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

4. Межпредметная интеграция и реализация воспитательного потенциала обществознания:

- Волонтерская деятельность обучающихся и реализация экологических проектов как средство демонстрации практической значимости теоретических знаний для повседневной жизни.

5. Работа с обучающимися с разным уровнем подготовки:

- Разработка и реализация адресных программ педагогического сопровождения обучающихся как средство оптимизации изучения разделов "Человек в обществе", "Духовная культура", "Экономическая жизнь общества", "Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации".

- Основные подходы к работе с обучающимися с низкой мотивацией к обучению.

- Особенности преподавания для обучающихся с высоким уровнем подготовки тем, связанных с экономикой, правом, политологией.

6. Цифровая дидактика и современные инструменты визуализации изучения обществознания:

- Методический потенциал интернет-ресурсов, обеспечивающих изучение актуального законодательства Российской Федерации для изучения обществознания (на примере справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант»).

7. Трансляция лучших педагогических практик:

- Проведение семинаров и мастер-классов учителей и региональных экспертов по презентации эффективных практик изучения ключевых тем обществознания.
- Создание и пополнение банка эффективных педагогических практик подготовки обучающихся к выполнению сложных заданий (на примере контрольно-измерительных материалов ЕГЭ).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Современные требования Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС СОО) и анализ результатов государственной итоговой аттестации последних лет демонстрируют необходимость качественного обновления методического инструментария учителя обществознания, который позволит осуществить переход обучающихся с репродуктивного уровня освоения программы на функционально-деятельностный, что требует от педагога не просто трансляции знаний, но и владения технологиями формирования сложных метапредметных компетенций синтеза правовых и экономических данных, организации критического анализа информации, размещаемой в разнообразных СМИ и формирования у обучающихся опыта бесконфликтного и осознанного поведения в поликультурном и многоконфессиональном мире.

Основные направления повышения квалификации учителей обществознания Волгоградской области на 2026-2027 учебный год:

Овладение методикой преподавания обществознания с учетом требований ФГОС СОО: изучение и освоение современных подходов и методик преподавания, обеспечивающих эффективную подачу материала, учет динамической составляющей при организации контрольной деятельности (формирующее оценивание) и формирование опыта решения заданий различного уровня сложности.

Развитие навыков анализа и интерпретации обществоведческой информации: углубленное изучение методов работы с нормативными документами действующего российского законодательства, диаграммами и статистическими данными.

Освоение методик анализа и интерпретации обществоведческой информации, которые пригодятся учащимся при выполнении заданий различного уровня сложности.

Организация применения на уроках цифровых технологий и интерактивных ресурсов, обеспечивающих получение обучающимися навыков работы с актуальными статистическими данными и нормативно-правовыми актами РФ.

Обучение принципам моделирования дифференцированного обучения, направленного на овладение методами и приемами дифференцированного обучения, позволяющими учитывать индивидуальные особенности обучающихся и их уровень подготовки.

Организация методического сопровождения самостоятельной работы обучающихся, направленной на освоение методик организации самостоятельной работы обучающихся, развитие навыков самоконтроля и самооценки.

Психолого-педагогическое сопровождение различных групп обучающихся, направленное на демонстрацию эффективных практик работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении/высокомотивированными обучающимися, при формировании базового понятийного аппарата социальных наук, навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Освоение эффективных средств изучения мотивации и поддержки обучающихся, находящихся в состоянии тревоги или неуверенности в условиях проведения контрольно-оценочной деятельности по результатам изучения темы/раздела.

Знакомство с практикой разработки авторских дидактических средств, направленных на организацию успешного изучения обществознания.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Система внеурочной деятельности по обществознанию в Волгоградской области как инструмент интеграции образования, профориентации и формирования гражданской идентичности.

Внеурочная деятельность позволяет интегрировать академические знания с практикой, помочь ученику определиться с будущей профессией и сформировать прочную гражданскую позицию.

Для Волгоградской области эта работа имеет особое значение благодаря богатейшему культурно-историческому наследию региона: от Сталинградской битвы до современного агропромышленного комплекса.

1. Краеведческое направление, направленное на демонстрацию связи теории с жизнью.

Цель: показать, что законы общества работают.

Проект «Правовой навигатор Волгограда». Обучающиеся исследуют реальные правовые кейсы жителей города (например, ЖКХ, потребительские споры). Они анализируют ситуацию с точки зрения Гражданского кодекса РФ, готовят памятки или выступают в роли консультантов для младших школьников при решении кейсов, заданий в маршрутных играх и т.п.

Организованная таким образом работа позволяет не только интегрировать правовые, экономические и социальные знания обучающихся, но и помещает их в ситуацию «горизонтального обучения», при котором равные обучают равных.

Проект медиа-лаборатории «Герои нашего времени» при наличии условий обеспечивает создание школьного подкаста или видеоблога о людях труда Волгоградской области (агрономах, строителях, врачах, инженерах), живущих на территории малой родины.

Обучающиеся обретают опыт интервьюирования, изучают профессиональную этику журналистов, знакомятся с носителями профессионального опыта знаменитых земляков, осваивая основы журналистики, социологии и культурологии.

Дискуссионный клуб «Экономика родного края» Анализ экономической повестки региона: развитие туризма в регионе, перспективы реализации импортозамещения на местных заводах («Каустик», «Grass» и др.), организацию логистики речного порта и др.

Учитель совместно с социальными партнерами выступает модератором, помогая при рассмотрении конкретной экономической ситуации применять экономические модели из курса обществознания.

2. Актуализация профориентационного потенциала учебного предмета «Обществознание».

Цель: познакомить учеников с рынком труда Волгоградской области и востребованными компетенциями.

Профессиональные пробы с региональным уклоном Организация встреч не с абстрактными «представителями профессий», а со специалистами ключевых для региона отраслей: мелиорации (учитывая засушливый климат), судостроения и ремонта судов (Волгоградский судостроительный завод), химической промышленности, IT-сектора региональных компаний.

Формат: мастер-класс + решение реальной производственной задачи.

Разработка и реализация бизнес-игры «Основы предпринимательства на селе»

Учитывая аграрную специфику многих районов области возможна организация бизнес-игры по созданию фермерского хозяйства, в рамках которой обучающиеся просчитывают рентабельность выращивания определённых культур, изучают меры господдержки АПК и юридические аспекты регистрации КФХ. Экскурсии в институты

развития Посещение регионального центра «Мой бизнес», Агентства стратегических инициатив в Волгограде или профильных вузов (ФГАОУ ВО "ВолГУ", ФГБОУ ВО "ВолГАУ") для знакомства с тем, как научные разработки превращаются в коммерческие проекты.

3. Формирование гражданской идентичности. Реализация регионального компонента и патриотическое воспитание.

Цель: воспитание чувства сопричастности к истории России и ответственности за будущее своего края.

Исследовательская экспедиция «Живая память Сталинграда» позволяет осуществить выход за рамки стандартного посещения мемориалов.

В рамках ее реализации обучающиеся могут работать с архивами семейных историй, записывать воспоминания родственников-участников событий, создавать цифровые карты памяти своего района или улицы, что позволяет переводить патриотическое воспитание из формата «знать даты» в формат «чувствовать и осознавать связь поколений».

Организация на базе общеобразовательных организаций этнографических студий «Народы Поволжья», на базе которых осуществлять изучение традиций казачества, татарских, калмыцких общин, организуя приглашение носителей культуры, кулинарные мастер-классы, проведение выставок национальных костюмов и т.п. Реализация этого направления способствует формированию российской идентичности как единства в многообразии.

Повышению эффективности реализации этих направлений рекомендуется использовать методический потенциал федеральных программ, адаптировав их содержание под местную специфику:

«Разговоры о важном»: темы занятий дополнять дискуссиями об актуальных событиях Волгоградской области.

«Россия — мои горизонты»: делать акцент на профессии, которые нужны именно экономике Волгоградской области.

Курсы финансовой грамотности: рассматривать на примерах местного банковского сектора и инвестиционных проектов области.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой

аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по обществознанию, пр.)</i>
Розка Виталий Юрьевич	ГАУ ДПО «ВГАПО», доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, кандидат исторических наук, <i>руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО «Волгоградская академия последипломного образования» Проректор по качеству образования кандидат педагогических наук, директор РЦОИ

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по обществознанию и рекомендаций для региональной системы образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по обществознанию, пр.)</i>
Сычугова Светлана Сергеевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда", учитель истории и обществознания
Клюева Екатерина Георгиевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда", учитель истории и обществознания

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования и науки Волгоградской области начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования, кандидат педагогических наук