

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ЕГЭ¹ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
8852	99,27	9131	99,4	9533	98,86

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4865	54,96	4964	54,36	5088	53,37
Мужской	3987	45,04	4167	45,64	4445	46,63

1.3. Количество участников экзамена в регионе по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	8766	99,03	9051	99,12	9406	98,67
ВТГ, обучающихся по программам СПО	83	0,94	78	0,85	126	1,32
ВПЛ	1	0,01	0	0,0	0	0,0

¹ При заполнении разделов Главы 2 использован массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.4. Количество участников экзамена в регионе по типам ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участия	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	выпускники СОШ	5964	68,04	6142	67,86	6388	67,91
2.	выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	921	10,51	941	10,4	874	9,29
3.	выпускники гимназий	901	10,28	925	10,22	1015	10,79
4.	выпускники лицеев	812	9,26	816	9,02	885	9,41
5.	выпускники ООШ	6	0,07	4	0,04	5	0,05
6.	выпускники СОШ-интернатов	20	0,23	67	0,74	68	0,72
7.	выпускники СОШ-интернатов с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,01	5	0,06	5	0,05
8.	выпускники кадетских школ- интернатов	2	0,02	1	0,01	5	0,05
9.	выпускники кадетских школ	34	0,39	25	0,28	26	0,28
10.	выпускники специальных общеобразовательных школ	2	0,02	1	0,01	39	0,41
11.	выпускники ВСОШ	13	0,15	21	0,23	11	0,12

1.5. Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	Алексеевский	41	0,43
2.	Быковский	74	0,78
3.	Городищенский	179	1,88
4.	Даниловский	32	0,34
5.	Дубовский	70	0,73
6.	Еланский	103	1,08

7.	Жирновский	93	0,98
8.	Иловлинский	94	0,99
9.	Калачевский	159	1,67
10.	Камышинский	83	0,87
11.	Киквидзенский	50	0,52
12.	Клетский	39	0,41
13.	Котельниковский	148	1,55
14.	Котовский	99	1,04
15.	Кумылженский	51	0,53
16.	Ленинский	83	0,87
17.	Нехаевский	39	0,41
18.	Николаевский	113	1,19
19.	Новоаннинский	95	1,0
20.	Новониколаевский	90	0,94
21.	Октябрьский	50	0,52
22.	Ольховский	45	0,47
23.	Палласовский	128	1,34
24.	Руднянский	59	0,62
25.	Светлоярский	79	0,83
26.	Серафимовичский	50	0,52
27.	Среднеахтубинский	134	1,41
28.	Старополтавский	88	0,92
29.	Суровикинский	97	1,02
30.	Урюпинский	43	0,45
31.	Фроловский	19	0,2
32.	Чернышковский	38	0,4
33.	Ворошиловский	421	4,42
34.	Дзержинский	879	9,22
35.	Кировский	377	3,95
36.	Красноармейский	614	6,44
37.	Краснооктябрьский	691	7,25
38.	Советский	535	5,61
39.	Тракторозаводский	649	6,81
40.	Центральный	630	6,61

41.	г. Волжский	1234	12,94
42.	г. Камышин	362	3,8
43.	г. Михайловка	241	2,53
44.	г. Урюпинск	208	2,18
45.	г. Фролово	127	1,33

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии) (выявление прочих характеристик не требуется)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по русскому языку

1. Общая динамика и демографическая ситуация. Наблюдается умеренный, но стабильный рост общего числа участников экзамена: с 8852 человек в 2024 году до 9533 в 2026 году (+7,7% за три года). Рост числа участников при незначительном колебании их доли от общего числа выпускников региона свидетельствует об улучшении демографической ситуации и повышении охвата выпускников программами среднего общего образования (СОО). Снижение показателя % от общего числа в 2026 году (до 98,8%) указывает на небольшое увеличение доли выпускников, выбравших иные формы аттестации (ГВЭ). В 2026 году количество участников ЕГЭ по русскому языку **увеличилось** по сравнению с 2024 годом на 701 чел., по сравнению с 2025 годом - на 402 человека.

2. Гендерное распределение: постепенное выравнивание гендерного состава с небольшим увеличением доли юношей: число девушек, участвующих в экзаменационных испытаниях, **увеличилось** на 223 чел. по сравнению с 2024 годом, на 124 чел. по сравнению с 2025 годом. Можно также отметить **увеличение** количества юношей, сдающих экзамен, за два предыдущих года: на 458 чел. (1,6%) по сравнению с 2024 годом и на 278 (1%) чел. по сравнению с 2025 годом. Доля юношей выросла на 1,6%.

3. Категория участников ЕГЭ. Из общего количества экзаменуемых (9533 чел.) выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, – 9406 чел. (98,6% от общего числа экзаменуемых) – именно эта категория участников формирует результат ЕГЭ по русскому языку в Волгоградской области. Остальная категория участников ЕГЭ – обучающиеся по программам СПО – 126 чел. (1,32% от общего числа экзаменуемых). Следует также отметить категорию обучающихся по программам СПО: количество обучающихся по программам СПО выросло почти в 1,5 раза: с 78 чел. (2025 г.) до 126 чел. (2026 г.). Их доля увеличилась с 0,85% до 1,32%, что говорит о запросе на интеграцию системы СПО и высшего образования.

4. Количественный состав основных участников ЕГЭ по русскому языку в регионе по типам ОО выглядит следующим образом: выпускники текущего года средних общеобразовательных школ – 6388 чел. (68% от общего

числа участников экзамена), общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов – 824 чел. (9,2%), гимназий – 1015 чел. (10,8%), лицеев – 885 чел. (9,4%). Число участников экзамена из гимназий выросло наиболее существенно (+114 чел., +10,79%). Выпускники образовательных организаций указанных типов формируют результат экзамена по русскому языку в 2026 году так же, как и в прошлые годы. Гимназии региона укрепляют позиции как лидеры подготовки, именно там происходит наибольшая концентрация сильных учеников. Количество участников из школ с углубленным преподаванием отдельных предметов снизилось с 941 до 874 чел. (-7,1%).

Остальные типы ОО (основные образовательные школы, школы-интернаты в том числе с углубленным изучением предметов, кадетские школы, специальные общеобразовательные, вечерние (сменные) и др.) представляют 244 чел. (1,7% от общего числа участников экзамена).

По количеству участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ региона максимальное количество выпускников по-прежнему представлено муниципальными районами Волгограда: Дзержинским (879 чел. – 9,2% от общего числа экзаменуемых), Краснооктябрьским (691 чел. – 7,2%), Тракторозаводским (649 чел. – 6,8%), Центральным (630 чел. – 6,6%), Красноармейским (614 чел. – 6,4%), Советским (535 чел. – 5,6%), Ворошиловским (421 чел. – 4,4%), Кировским (377 чел. – 4%); городскими округами города Волжский (1234 чел. – 13% от общего числа участников ЕГЭ), Камышин, Михайловка, Урюпинск, Фролово (всего 938 чел. – 9,6% в совокупности). Констатируется высокая степень централизации образовательного процесса: суммарно муниципальные районы города и городские округа дают более 35-40% результата. Среди муниципальных районов следует выделить Городищенский (179 чел.–2%), Калачевский (159 чел.–1,7%), Котельниковский (148 чел.–1,5%), Среднеахтубинский (134 чел.–1,4%). Минимальное количество выпускников представлено Алексеевским, Даниловским, Фроловским, Клетским, Чернышковским муниципальными районами Волгоградской области.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку

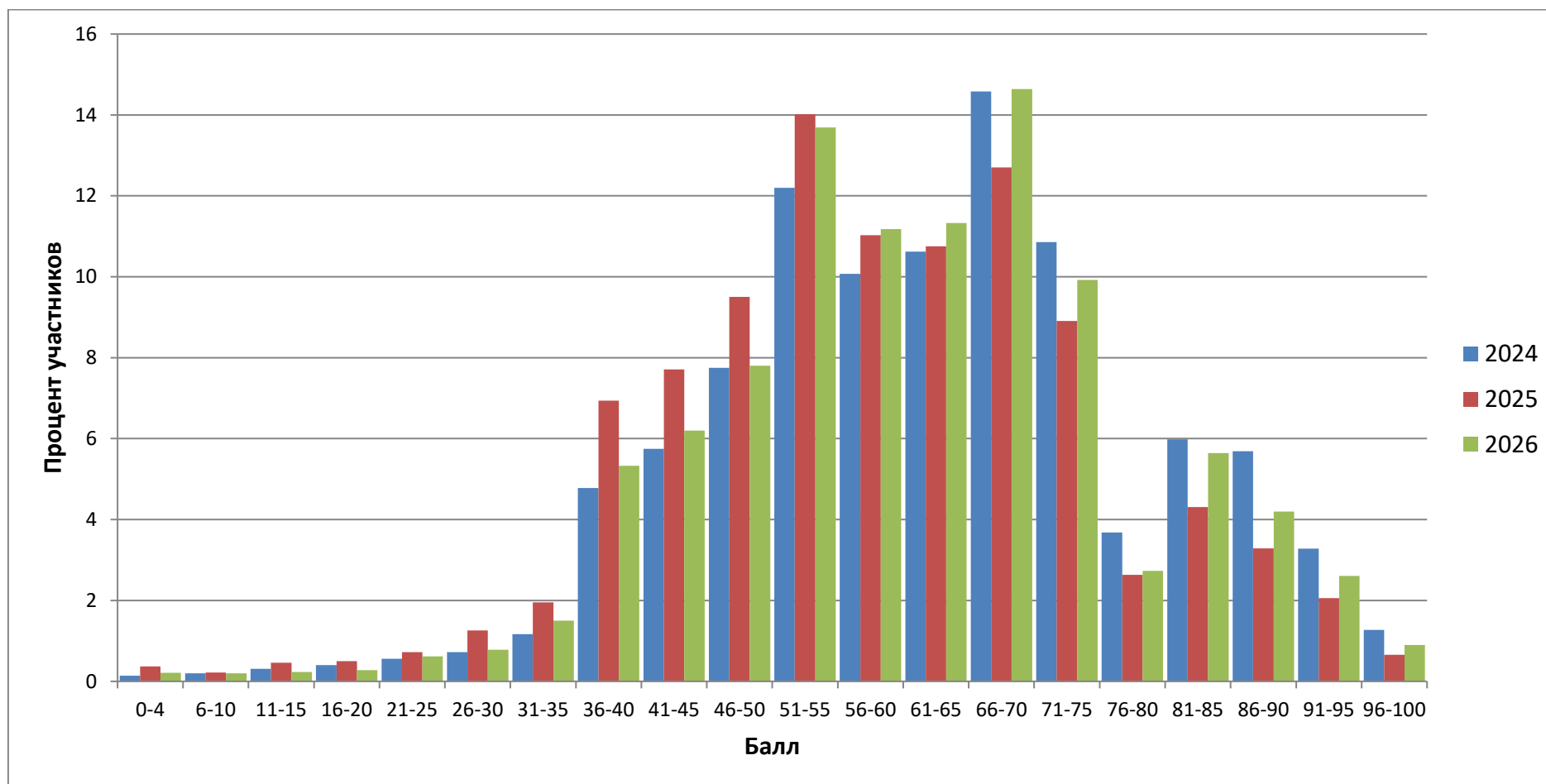


Рис. 1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по русскому языку в 2024-2026 г.

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ² , %	1,3	1,8	1,2
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,7	52,8	46,8
3.	от 61 до 80 баллов, %	39,7	35,0	38,6
4.	от 81 до 100 баллов, %	16,2	10,3	13,4
5.	Средний тестовый балл	62,8	58,7	61,3

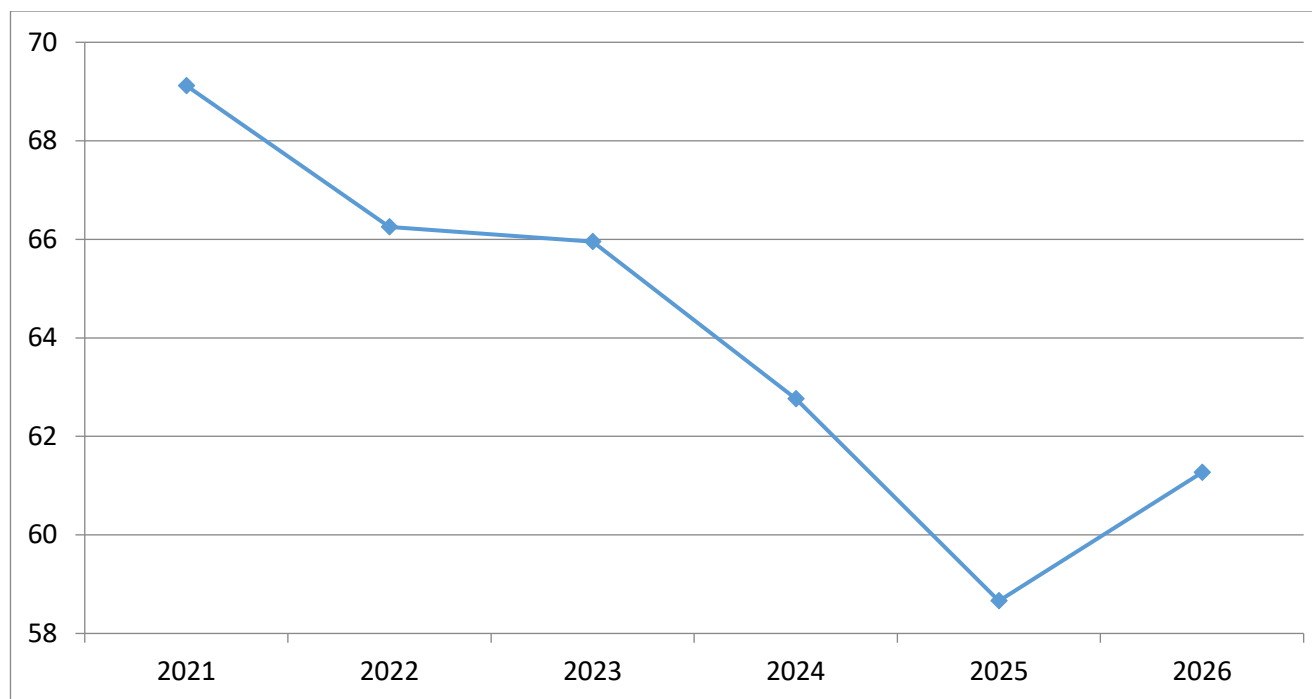


Рис. 2. Динамика среднего балла по годам

² Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

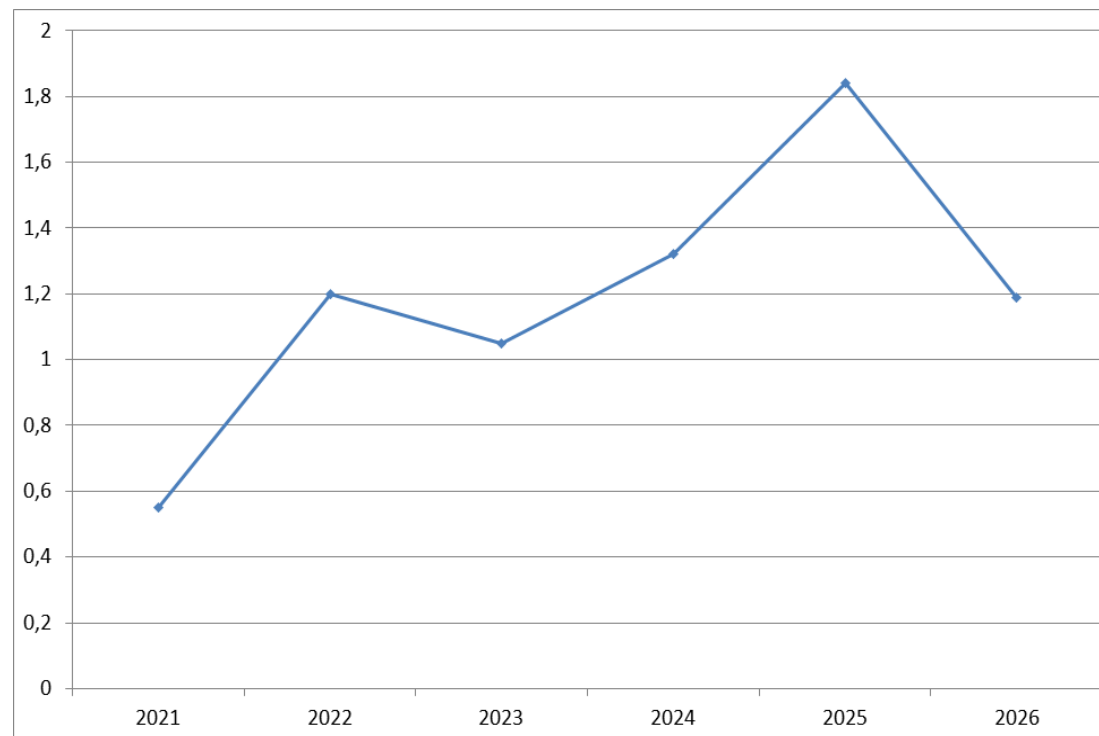


Рис. 3. Процент участников, не преодолевших порог, по годам

2.3. Результаты ЕГЭ по русскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	1,0	46,6	38,9	13,5
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	11,9	64,3	20,6	3,2
3.	ВПЛ	0,0	0,0	0,0	0,0
4.	Участники экзамена с ОВЗ	2,2	48,2	31,7	18,0

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Средняя общеобразовательная школа	6388	1,3	51,0	37,0	10,7
2.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	875	0,3	43,9	39,3	16,5
3.	Гимназия	1015	0,3	30,5	46,4	22,8
4.	Лицей	885	0,5	33,7	45,4	20,5
5.	Основная общеобразовательная школа	5	0,0	60,0	20,0	20,0
6.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	68	1,5	42,6	38,2	17,6
7.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	5	0,0	20,0	40,0	40,0
8.	Кадетская школа-интернат	5	0,0	60,0	20,0	20,0
9.	Кадетская школа	26	0,0	65,4	30,8	3,8
10.	Специальная общеобразовательная школа	39	0,0	51,3	35,9	12,8
11.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	11	9,1	54,5	36,4	0,0

2.3.3. в разрезе уровня изучения русского языка

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	9406	1,0	46,6	38,9	13,5
2.	углубленный	1	0,0	0,0	100,0	0,0

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Количество участников,	Доля участников, получивших тестовый балл
---	------------------	------------------------	---

п/п		чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Алексеевский	41	4,9	75,6	9,8	9,8
2.	Быковский	74	2,7	58,1	36,5	2,7
3.	Городищенский	179	1,7	45,3	44,1	8,9
4.	Даниловский	32	3,1	65,6	15,6	15,6
5.	Дубовский	69	4,3	44,9	37,7	13,0
6.	Еланский	103	1,0	65,0	29,1	4,9
7.	Жирновский	92	0,0	53,3	31,5	15,2
8.	Иловлинский	94	1,1	55,3	36,2	7,4
9.	Калачевский	156	5,8	51,9	35,9	6,4
10.	Камышинский	83	0,0	49,4	41,0	9,6
11.	Киквидзенский	50	6,0	62,0	20,0	12,0
12.	Клетский	39	0,0	71,8	17,9	10,3
13.	Котельниковский	148	2,7	50,7	36,5	10,1
14.	Котовский	99	1,0	52,5	37,4	9,1
15.	Кумылженский	51	3,9	54,9	33,3	7,8
16.	Ленинский	83	1,2	38,6	33,7	26,5
17.	Нехаевский	39	0,0	56,4	38,5	5,1
18.	Николаевский	113	1,8	60,2	31,0	7,1
19.	Новоаннинский	95	0,0	55,8	34,7	9,5
20.	Новониколаевский	90	2,2	55,6	36,7	5,6
21.	Октябрьский	50	4,0	66,0	30,0	0,0
22.	Ольховский	45	0,0	60,0	31,1	8,9
23.	Палласовский	127	0,0	54,3	39,4	6,3
24.	Руднянский	59	0,0	69,5	25,4	5,1
25.	Светлоярский	79	0,0	54,4	40,5	5,1
26.	Серафимовичский	50	0,0	46,0	44,0	10,0
27.	Среднеахтубинский	134	2,2	60,4	31,3	6,0
28.	Старополтавский	88	2,3	64,8	26,1	6,8
29.	Суровикинский	96	5,2	64,6	25,0	5,2
30.	Урюпинский	43	2,3	58,1	34,9	4,7
31.	Фроловский	18	0,0	72,2	27,8	0,0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
32.	Чернышковский	38	2,6	55,3	39,5	2,6
33.	Ворошиловский	420	1,2	43,3	41,2	14,3
34.	Дзержинский	872	0,3	44,8	40,0	14,8
35.	Кировский	377	1,6	45,4	37,7	15,4
36.	Красноармейский	610	0,7	45,6	40,7	13,1
37.	Краснооктябрьский	690	0,9	39,9	42,9	16,4
38.	Советский	485	0,4	51,3	36,5	11,8
39.	Тракторозаводский	639	1,9	44,3	39,1	14,7
40.	Центральный	623	0,2	34,3	45,7	19,7
41.	г. Волжский	1216	0,5	45,1	38,8	15,6
42.	г. Камышин	356	0,0	36,0	45,2	18,8
43.	г. Михайловка	229	0,9	33,2	46,7	19,2
44.	г. Урюпинск	206	0,0	47,6	37,9	14,6
45.	г. Фролово	127	0,0	47,2	41,7	11,0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку

Представлено 15% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО)

Сравнение результатов по ОО проведено при условии количества не менее 10 участников в ОО.

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	17	58,8	17,6	23,5	0,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	54	55,6	29,6	14,8	0,0
3.	Частное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	12	50,0	25,0	25,0	0,0
4.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Поколение"	29	48,3	48,3	3,4	0,0
5.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	14	42,9	57,1	0,0	0,0
6.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	22	40,9	54,5	4,5	0,0
7.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 1" Ленинского муниципального района Волгоградской области	22	40,9	27,3	31,8	0,0
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	75	38,7	44,0	17,3	0,0
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	53	37,7	52,8	9,4	0,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	51	37,3	51,0	11,8	0,0
11.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	27	33,3	40,7	25,9	0,0
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	12	33,3	16,7	50,0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
13.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	45	31,1	40,0	28,9	0,0
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А.Гагарина Центрального района Волгограда"	114	30,7	43,0	26,3	0,0
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	66	30,3	42,4	27,3	0,0
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	57	29,8	50,9	19,3	0,0
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	71	29,6	39,4	31,0	0,0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 14 имени Героя Советского Союза Д.М. Карбышева городского округа - город Камышин Волгоградской области	31	29,0	35,5	35,5	0,0
19.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	28	28,6	50,0	21,4	0,0
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	49	28,6	38,8	32,7	0,0
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 123 Ворошиловского района Волгограда"	28	28,6	25,0	46,4	0,0
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 13 Тракторозаводского района Волгограда"	25	28,0	52,0	20,0	0,0
23.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 9 городского округа - город Камышин Волгоградской области	25	28,0	44,0	28,0	0,0
24.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 15 имени Героя Советского Союза М.М. Расковой г. Волжского Волгоградской области"	18	27,8	38,9	33,3	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
25.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	18	27,8	33,3	38,9	0,0
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда"	47	27,7	51,1	21,3	0,0
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 19 городского округа - город Камышин Волгоградской области	26	26,9	46,2	26,9	0,0
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	73	26,0	50,7	23,3	0,0
29.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	54	25,9	44,4	29,6	0,0
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	116	25,9	43,1	31,0	0,0
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 134 "Дарование" Красноармейского района Волгограда"	43	25,6	41,9	32,6	0,0
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	51	25,5	45,1	29,4	0,0
33.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	44	25,0	45,5	29,5	0,0
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда"	36	25,0	44,4	30,6	0,0
35.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 1 имени Героя Советского Союза Липкина Германа Николаевича городского округа - город Камышин Волгоградской области	32	25,0	43,8	31,3	0,0
36.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской	86	24,4	48,8	26,7	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
	Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"					
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 98 Краснооктябрьского района Волгограда"	29	24,1	62,1	13,8	0,0
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 16 городского округа - город Камышин Волгоградской области	29	24,1	48,3	27,6	0,0
39.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	17	23,5	76,5	0,0	0,0
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 117 Красноармейского района Волгограда"	26	23,1	42,3	34,6	0,0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

Представлено 10% от общего числа ОО Волгоградской области, в которых выполняются условия:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО).

Сравнение результатов по ОО произведено при условии количества не менее 10 участников ОО.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Красносельцевская средняя школа имени И.А. Дядькина" Быковского муниципального района Волгоградской области	10	20,0	80,0	0,0	0,0
2.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьская средняя школа № 2" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	11	18,2	45,5	36,4	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 130 Ворошиловского района Волгограда"	27	14,8	70,4	11,1	3,7
4.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" п. Куйбышев	10	10,0	80,0	10,0	0,0
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	10	10,0	70,0	10,0	10,0
6.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 г. Суровикино	21	9,5	52,4	38,1	0,0
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 Тракторозаводского района Волгограда"	21	9,5	61,9	23,8	4,8
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Вечерняя школа № 10 Кировского района Волгограда"	11	9,1	54,5	36,4	0,0
9.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Логовская средняя общеобразовательная школа	11	9,1	36,4	54,5	0,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 31 г. Волжского Волгоградской области"	22	9,1	59,1	27,3	4,5
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	11	9,1	45,5	36,4	9,1
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 64 Красноармейского района Волгограда"	12	8,3	58,3	33,3	0,0
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	36	8,3	38,9	47,2	5,6
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	39	7,7	35,9	48,7	7,7

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	учреждение "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области					
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 13 г. Волжского Волгоградской области"	15	6,7	73,3	20,0	0,0
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" г. Калач-на-Дону Волгоградской области	45	6,7	55,6	33,3	4,4
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Суровикино	15	6,7	60,0	26,7	6,7
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Алексеевская средняя школа имени И.В. Мушкетова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	15	6,7	66,7	13,3	13,3
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 100 Кировского района Волгограда"	34	5,9	50,0	44,1	0,0
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 имени Героя Российской Федерации С.А.Басурманова" г. Калач-на-Дону Волгоградской области	17	5,9	58,8	29,4	5,9
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	18	5,6	66,7	27,8	0,0
22.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	38	5,3	63,2	26,3	5,3
23.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Преображенская средняя школа"	39	5,1	59,0	23,1	12,8
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное	20	5,0	45,0	30,0	20,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	учреждение "Новониколаевская средняя школа № 2" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области					
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2" г. Николаевска Волгоградской области	21	4,8	61,9	33,3	0,0
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 61 Тракторозаводского района Волгограда"	43	4,7	65,1	20,9	9,3
27.	Муниципальное образовательное учреждение "Средняя школа № 118 Красноармейского района Волгограда"	22	4,5	63,6	22,7	9,1
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 Тракторозаводского района Волгограда"	44	4,5	50,0	34,1	11,4
29.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1" г. Котельниково Волгоградской области	25	4,0	52,0	40,0	4,0
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 95 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	3,8	46,2	46,2	3,8
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 8 Красноармейского района Волгограда"	26	3,8	46,2	42,3	7,7
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	26	3,8	42,3	42,3	11,5
33.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 110 Кировского района Волгограда"	27	3,7	70,4	25,9	0,0
34.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	30	3,3	70,0	26,7	0,0

№ п/п	Наименование ОО	Кол-во ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
35.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия" г. Краснослободска	31	3,2	45,2	45,2	6,5
36.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа № 1" Еланского муниципального района Волгоградской области	32	3,1	78,1	12,5	6,3
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 57 Кировского района Волгограда"	32	3,1	50,0	34,4	12,5
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 56 Кировского района Волгограда"	33	3,0	72,7	21,2	3,0
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	66	3,0	50,0	33,3	13,6
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 27 имени С.В. Лежнева г. Волжского Волгоградской области"	41	2,4	78,0	12,2	7,3

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

Выводы о динамике результатов и качестве подготовки выпускников в 2026 году.

Учитывая объективные результаты ЕГЭ по русскому языку в 2026 году, можно констатировать **восстановление положительной динамики образовательных достижений** выпускников после низких результатов 2025 года. По ряду ключевых показателей регион вернулся к значениям 2024 года или улучшил их:

- **Снижение доли выпускников, не преодолевших порог:** процент участников, набравших ниже минимального балла, сократился до рекордно низкого значения — **1,2%** (ср.: 2025 г. — 1,8%, 2024 г. — 1,3%). Этот факт свидетельствует об эффективности работы по оказанию методической помощи со стороны профильной кафедры филологических дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО» учителям-предметникам школ с низкими образовательными результатами в прошлом году, а также районным методическим объединениям в части обмена опытом, анализа типичных ошибок и наиболее сложных заданий ЕГЭ.

- **Снижение** доли выпускников с результатами от минимального до 60 баллов на 6% (ср.: 52,8% в 2025 г. до 46,8% в 2026 г.).

- **Увеличение** доли выпускников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, – 38,6% (ср.: 35% в 2025 г.).
- **Увеличение** доли выпускников, получивших от 81 до 100 тестовых баллов, – 13,4% (ср.: 10,3% в 2025 г.)
- **Увеличение** среднего тестового балла на 2,6 – 61,3 (ср.: 58,7 в 2025 г.).
- **Доля высокобалльников** (81–100 т.б.) увеличилась до 13,4% (ср.: 10,3 % в 2025 г.).

Выявленные тенденции статистики результатов ЕГЭ по русскому языку будут учтены при содержательном анализе результатов экзамена и подготовке методических рекомендаций системы образования региона.

Анализируя результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки (в разрезе категорий участников ЕГЭ), следует выделить существенную дифференциацию результатов в зависимости от образовательной траектории:

1. Группа риска: Наибольший процент не сдавших экзамен зафиксирован среди обучающихся по программам СПО (11,9%) и участников с ОВЗ (2,2%).

2. Основная доля экзаменуемых с низкими результатами подготовки (до 60 баллов) также приходится на выпускников текущих лет, обучающихся по программам СПО (64,3%) и вечерних школ.

3. Высокие достижения: абсолютное большинство стобалльников и высокобалльников составляют выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО (13,5% в группе 81–100), а также участники с ОВЗ (18,0% в этой же категории), что является значимым результатом образования в целом, в том числе инклюзивного.

Статистический анализ результатов ЕГЭ по русскому языку подтверждает тот факт, что средний балл, полученный выпускниками текущего года, **зависит от типа общеобразовательной организации**, в котором они обучались.

Гимназии и лицеи демонстрируют минимальный процент участников экзамена, не преодолевших минимальный порог (0,3% – 0,5%) и максимальную концентрацию высоких результатов (доля 81–100 баллов: 22,8% в гимназиях и 20,5% в лицеях).

Средние общеобразовательные школы обеспечивают базовую подготовку (ниже минимального — 1,3%), но имеют наименьшую долю высокобалльников – 10,7%).

Вечерние школы и кадетские корпуса показывают нестабильные результаты с высокой долей низких баллов (от 60% до 65% участников в этих категориях набрали менее 60 баллов).

Наилучшие показатели (доля 81–100 т.б., выше 19%) продемонстрировали выпускники лицеев, гимназий, ОО с углубленным изучением отдельных предметов, негосударственных частных ОО г. Волгограда, г. Волжского, г. Михайловки и г. Камышина.

Образовательные организации-лидеры: частные школы «Поколение», «Русско-американская школа», муниципальные гимназии №1, №3, №5, №7 и лицеи №1, №5 Волгограда. У них отсутствуют выпускники, получившие баллы ниже минимального, при одновременной высокой концентрации результатов 81–100 баллов.

Примечателен тот факт, что **26** экзаменуемых, набравших **максимальные 100** баллов, – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. **В числе получивших 100 баллов** выпускники из СОШ №7, 17, 76, 81, 93; лицеев №3, 5, 8, 9; гимназий №1, 11, «Бизнес-гимназии» Волгограда; СОШ №12, 36 Волжского, СОШ №4, 5, 7, 10 г. Михайловка, СОШ №11 г. Палласовка, Еланская СОШ №1. Достижение высоких результатов, на наш взгляд, связано прежде всего с *изучением и анализом типичных ошибок*, допущенных выпускниками прошлых лет, *отработкой способов действий и алгоритмов* при решении наиболее сложных заданий ЕГЭ, *системно выстроенной работой* учителя в рамках рассредоточенной подготовки к экзамену, а также с *методически правильной организацией деятельности школьников*. Совокупный результат такой деятельности в процессе подготовки к экзамену – сформированность не только предметных, но и метапредметных результатов обучения.

Необходимо также обратить особое внимание на результаты участников экзамена ОО, **продemonстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку** (*не достигшие минимального балла и имеющие минимальные значения в каждом из диапазонов*). Это СОШ Быковского, Ленинского, Еланского, Старополтавского муниципальных районов Волгограда, а также Тракторозаводского и Красноармейского районов Волгограда.

Причины низких результатов ЕГЭ по русскому языку, по нашему мнению, объясняются, во-первых, *недостаточным вниманием учителей к процессу повторения, обобщения и систематизации* изученного за весь период обучения русскому языку в основной и особенно в старшей школе, задача которой – системное обобщение языковых единиц и правил, выявление совокупности их характерных признаков, закономерностей и противоречий, причинно-следственных связей и т.д. Во-вторых, *непродуманная организация деятельности обучающихся* не дает возможности дифференцированного подхода, который должен планироваться учителем на каждом уроке русского языка с 10 класса. Фронтальное выполнение разрозненных, отдельных упражнений учебника, «натаскивание» на задания КИМ не могут гарантировать успешного результата на экзамене. В-третьих, как показывает опыт, у выпускников с низкими образовательными результатами *не сформированы читательские умения*, необходимые для выполнения не только задания с развернутым ответом, но и всей экзаменационной работы: от умения правильно

вычитывать задание до умений анализировать, интерпретировать текстовую информацию, оценивать ее надежность и достоверность. Кроме того, *несформированность познавательных и коммуникативных УУД* в сочинении (осуществлять информационную переработку текста, формулировать тезис - позицию автора, аргументировать и обосновывать собственное мнение и т.д.) также ведет к низким результатам.

В целом результаты ЕГЭ по русскому языку 2026 года свидетельствуют об успешном преодолении кризиса в достижении среднего балла – 61,3 (ср.: 58,7 в 2025 г.). Приоритетными задачами на следующий год остаются выравнивание результатов между ОО Волгограда и ОО муниципальных районов Волгоградской области, а также адресная работа с выпускниками вечерних школ и обучающимися по программам СПО.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по предмету с принятыми на уровне субъекта Российской Федерации, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

В период с 2024 по 2026 год в регионе была выстроена вертикаль управления качеством образования, направленная на реализацию требований обновленных ФГОС и ФОП.

На уровне субъекта РФ (Волгоградская область):

- **Реализация проекта «500+»** как часть федеральной программы, цель которой — помочь школам, в которых ученики показывают низкие результаты, а также учебным заведениям, работающим в сложных социальных условиях; **и адресная поддержка:** выделение целевых субсидий школам с низкими образовательными результатами (ШНОР) для закупки оборудования и оплаты курсов повышения квалификации педагогов.

- **Методическое сопровождение ГАУ ДПО «ВГАПО»:** усиление роли ГАУ ДПО «ВГАПО», в частности **кафедры** филологических дисциплин в вопросах **организации и проведения курсов** повышения квалификации, направленных *на изучение* актуальных вопросов филологического образования, блоки и модули которых включают методику совершенствования преподавания русского языка обучающимся с разным уровнем предметной подготовки; *на развитие* профессионально значимых компетенций учителей-словесников для работы в основной школе и старших классах; *анализ и практическое использование* статистико-аналитических отчетов ЕГЭ с целью повышения качества обучения и успешного прохождения этапа ГИА. **Организация и проведение региональных семинаров и конференций** с участием ведущего издательства «Экзамен» (Москва) и руководителя разработчиков КИМ ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку Дошинского Р.А.; для школ с низкими образовательными результатами (ШНОР); **мероприятий** по организационной и информационно-методической работы с учителями русского языка и литературы, осуществляющими апробацию учебной литературы издательства «Экзамен: участие в вебинарах, разработка комплектов диагностических материалов и др.; **групповых и индивидуальных консультаций** для

учителей русского языка и литературы, выполняющих функции *экспертов*; **директорских часов** для учителей, курирующих проведение мониторинга по читательской грамотности; **обучения экспертов** регионального уровня, осуществляющих экспертную деятельность в рамках ЕГЭ по русскому языку; **совещаний** учителей-руководителей методических объединений муниципальных районов Волгоградской области и др.

- **Контроль за переходом** всех ОО региона на государственные учебники по русскому языку, включенные в ФПУ.

На уровне муниципалитетов:

- **Создание сетевых методических объединений:** объединение учителей малокомплектных сельских школ вокруг ресурсных центров (крупных гимназий / лицеев / ведущих школ районов) для диссеминации опыта.

- **Дифференциация новых систем оплаты труда):** введение муниципальных стимулирующих выплат педагогам-наставникам, чьи ученики демонстрируют рост баллов выше среднего по району.

На уровне образовательных организаций (ОО):

- **Рассредоточенная подготовка:** отказ от практики «натаскивания» на выполнение экзаменационных заданий; внедрение блочно-модульной системы повторения, систематизации и обобщения базовых разделов русского языка («Орфография», «Пунктуация», «Функциональная стилистика», «Нормы современного русского литературного языка», «Речеведение» и др.).

- **Система внутреннего мониторинга:** Проведение не менее трех независимых диагностик в формате ЕГЭ в год с обязательным поэлементным анализом работ каждого ученика (выявление конкретных заданий /тем / разделов, вызвавших наибольшее затруднение).

Предположения о влиянии принятых мер на динамику результатов (2024–2026 гг.).

1. Снижение доли выпускников с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл) с 1,8% до 1,2% обусловлено мерами поддержки ШНОР и работой с обучающимися группы риска. Обучение алгоритмическому выполнению заданий базового уровня позволило минимизировать количество выпускников, не переступивших порог. Снижение доли обучающихся по программам СПО, набравших ниже минимального балла, связано с внедрением профильного модуля «Русский язык и культура речи» в программы СПО по рекомендации регионального Министерства образования РФ.

2. Снижение доли выпускников с низким уровнем подготовки (в диапазоне от минимального до 60 баллов) с 52,8% до 46,8% во многом определено переходом на единые линейки учебников, согласованных с ФОП, и как следствие решением проблемы разноплановости в преподавании предмета. Рассредоточенная система подготовки также позволила обобщить, систематизировать и алгоритмизировать процесс обучения. Как указано в федеральных

отчетах, согласно приказу №704 сокращение количества контрольных работ высвободило время как учителя для разработки и проведения урока, так и обучающимся для эффективной подготовки к нему.

3. Рост доли выпускников с высоким уровнем подготовки (в диапазоне от 80 до 100 баллов) с 10,3% до 13,4% сдерживается объективной сложностью заданий тестовой части повышенного уровня и написания сочинения-рассуждения. Однако системная отработка сложных и трудозатратных заданий (стилистического и пунктуационного анализа текста, определения логико-смысловых отношений, соотнесение выразительных средств языка с термином, создание аргументации и др.) и мониторинг образовательных достижений каждого обучающегося в системе пробных экзаменов и тренировочных мероприятий дали результат выше прошлогоднего. Высокие показатели ОО Центрального района Волгограда (доля 81–100 т.б. — 19,7%) подтверждают эффективность муниципальной модели наставничества и диссеминации передового педагогического опыта

4. Разрыв между СОШ (в частности ОО муниципальных районов области) и гимназиями, лицеями сохраняется, кадровый дефицит не преодолен. Лицеи быстрее адаптируются к изменениям ФОП благодаря концентрации сильных кадров.

Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку 2026 года является прямым следствием внедрения инструментов контроля исполнения ФОП.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями текста	Б	91,35	49,56	85,17	97,26	99,61
2	Лексическое значение слова	Б	67,48	23,89	54,67	75,67	92,62
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	39,71	9,73	26,14	47,12	68,58
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	48,53	7,08	27,57	61,65	87,75
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	74,93	16,81	61,77	85,71	95,05
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	87,13	32,74	81,46	92,53	96,23
7	Морфологические нормы	Б	72,65	25,66	59,19	83,05	93,95
8	Синтаксические нормы	Б	54,88	2,21	26,84	76,39	95,72
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	63,13	15,04	43,29	77,43	95,6

³ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	50,37	15,04	30,17	63,58	86,17
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	53,71	10,62	31,98	67,87	92,77
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	46,74	11,5	24,77	59,07	91,28
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	42,18	5,31	23,81	52,61	79,73
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	Б	42,68	10,62	23,2	52,44	85,62
15	Н и НН в словах различных частей речи	Б	55,08	11,5	36,48	67,57	88,06
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом с однородными членами	Б	46,92	5,31	24,97	61,03	86,8
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	72,81	16,81	52,45	90,36	98,43
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	72,43	16,81	54,8	87,59	95,37
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	48,54	15,93	28,0	59,23	92,54
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	58,84	14,16	44,61	67,93	86,41
21	Пунктуационный анализ текста	П	32,73	6,19	18,1	36,47	75,57
22	Основные изобразительно-выразительные	П	71,4	10,62	52,42	87,18	97,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Волгоградской области ³ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	средства русского языка						
23	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	66,9	23,01	56,64	73,22	88,53
24	Функционально-смысловые типы речи	Б	46,91	15,93	31,31	53,88	84,21
25	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по употреблению	Б	62,72	9,73	41,99	78,3	95,05
26	Средства связи предложений в тексте	Б	40,33	4,42	21,46	50,73	79,65
27	Информационно-смысловая переработка текста	Б					
27(К1)	Отражение позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста		98,41	24,78	98,5	100,0	100,0
27(К2)	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста		72,86	8,26	62,93	80,22	92,09
27(К3)	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста		76,47	8,85	67,11	83,75	94,23
27(К4)	Фактическая точность речи		92,95	20,35	90,71	95,93	98,66
27(К5)	Логичность речи		73,42	8,41	63,9	80,35	92,54
27(К6)	Соблюдение этических норм		98,57	29,2	98,77	99,97	100,0
27(К7)	Соблюдение орфографических норм		66,59	0,88	49,53	79,82	93,98
27(К8)	Соблюдение пунктуационных норм		46,01	0,29	22,45	61,38	88,22
27(К9)	Соблюдение грамматических норм		66,34	5,01	54,12	74,97	89,68
27(К10)	Соблюдение речевых норм		58,13	3,83	48,05	64,24	80,62

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	50,44	14,83	2,74	0,39
1	1	49,56	85,17	97,26	99,61
2	0	76,11	45,33	24,33	7,38
2	1	23,89	54,67	75,67	92,62
3	0	90,27	73,86	52,88	31,42
3	1	9,73	26,14	47,12	68,58
4	0	92,92	72,43	38,35	12,25
4	1	7,08	27,57	61,65	87,75
5	0	83,19	38,23	14,29	4,95
5	1	16,81	61,77	85,71	95,05
6	0	67,26	18,54	7,47	3,77
6	1	32,74	81,46	92,53	96,23
7	0	74,34	40,81	16,95	6,05
7	1	25,66	59,19	83,05	93,95
8	0	95,58	55,97	6,14	0,08
8	1	4,42	34,38	34,95	8,41
8	2	0,0	9,65	58,91	91,52
9	0	84,96	56,71	22,57	4,4
9	1	15,04	43,29	77,43	95,6
10	0	84,96	69,83	36,42	13,83
10	1	15,04	30,17	63,58	86,17
11	0	89,38	68,02	32,13	7,23
11	1	10,62	31,98	67,87	92,77
12	0	88,5	75,23	40,93	8,72
12	1	11,5	24,77	59,07	91,28

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
13	0	94,69	76,19	47,39	20,27
13	1	5,31	23,81	52,61	79,73
14	0	89,38	76,8	47,56	14,38
14	1	10,62	23,2	52,44	85,62
15	0	88,5	63,52	32,43	11,94
15	1	11,5	36,48	67,57	88,06
16	0	94,69	75,03	38,97	13,2
16	1	5,31	24,97	61,03	86,8
17	0	83,19	47,55	9,64	1,57
17	1	16,81	52,45	90,36	98,43
18	0	83,19	45,2	12,41	4,63
18	1	16,81	54,8	87,59	95,37
19	0	84,07	72,0	40,77	7,46
19	1	15,93	28,0	59,23	92,54
20	0	85,84	55,39	32,07	13,59
20	1	14,16	44,61	67,93	86,41
21	0	93,81	81,9	63,53	24,43
21	1	6,19	18,1	36,47	75,57
22	0	81,42	26,0	1,85	0,08
22	1	15,93	43,16	21,94	4,4
22	2	2,65	30,84	76,21	95,52
23	0	76,99	43,36	26,78	11,47
23	1	23,01	56,64	73,22	88,53
24	0	84,07	68,69	46,12	15,79
24	1	15,93	31,31	53,88	84,21
25	0	90,27	58,01	21,7	4,95
25	1	9,73	41,99	78,3	95,05
26	0	95,58	78,54	49,27	20,35

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
26	1	4,42	21,46	50,73	79,65
27(K1)	0	75,22	1,5	0,0	0,0
27(K1)	1	24,78	98,5	100,0	100,0
27(K2)	0	78,76	3,18	0,19	0,0
27(K2)	1	17,7	20,22	4,45	0,55
27(K2)	2	3,54	61,21	49,86	22,62
27(K2)	3	0,0	15,39	45,49	76,83
27(K3)	0	83,19	6,49	1,11	0,16
27(K3)	1	15,93	52,79	30,28	11,23
27(K3)	2	0,88	40,72	68,6	88,61
27(K4)	0	79,65	9,29	4,07	1,34
27(K4)	1	20,35	90,71	95,93	98,66
27(K5)	0	83,19	4,93	0,43	0,0
27(K5)	1	16,81	62,35	38,43	14,93
27(K5)	2	0,0	32,72	61,14	85,07
27(K6)	0	70,8	1,23	0,03	0,0
27(K6)	1	29,2	98,77	99,97	100,0
27(K7)	0	98,23	19,69	1,25	0,0
27(K7)	1	0,88	25,94	6,63	0,63
27(K7)	2	0,88	40,49	43,54	16,81
27(K7)	3	0,0	13,89	48,59	82,56
27(K8)	0	99,12	54,15	8,61	0,08
27(K8)	1	0,88	26,52	20,8	2,75
27(K8)	2	0,0	17,16	48,42	29,62
27(K8)	3	0,0	2,17	22,16	67,56
27(K9)	0	84,96	7,84	0,33	0,0
27(K9)	1	15,04	31,58	8,45	0,55
27(K9)	2	0,0	50,95	57,22	29,85

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
27(К9)	3	0,0	9,63	34,0	69,6
27(К10)	0	88,5	8,85	1,63	0,08
27(К10)	1	11,5	42,28	20,48	4,32
27(К10)	2	0,0	44,75	61,43	49,25
27(К10)	3	0,0	4,12	16,46	46,35

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	1, 2, 6, 7, 23; 27 (К1, К4, К6)	1, 2, 5, 6, 7, 17, 18, 22, 23; 27 (К1, К2, К3, К4, К5, К6)		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 24, 25, 26; 27 (К2, К3, К5, К7, К8, К9, К10)	4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 24, 25, 26; 27 (К7, К8, К9, К10)	4, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 24, 26 27 (К8, К9, К10)	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	-	-	-	-
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня		3, 21	3, 21	3, 21

сложности				
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности				

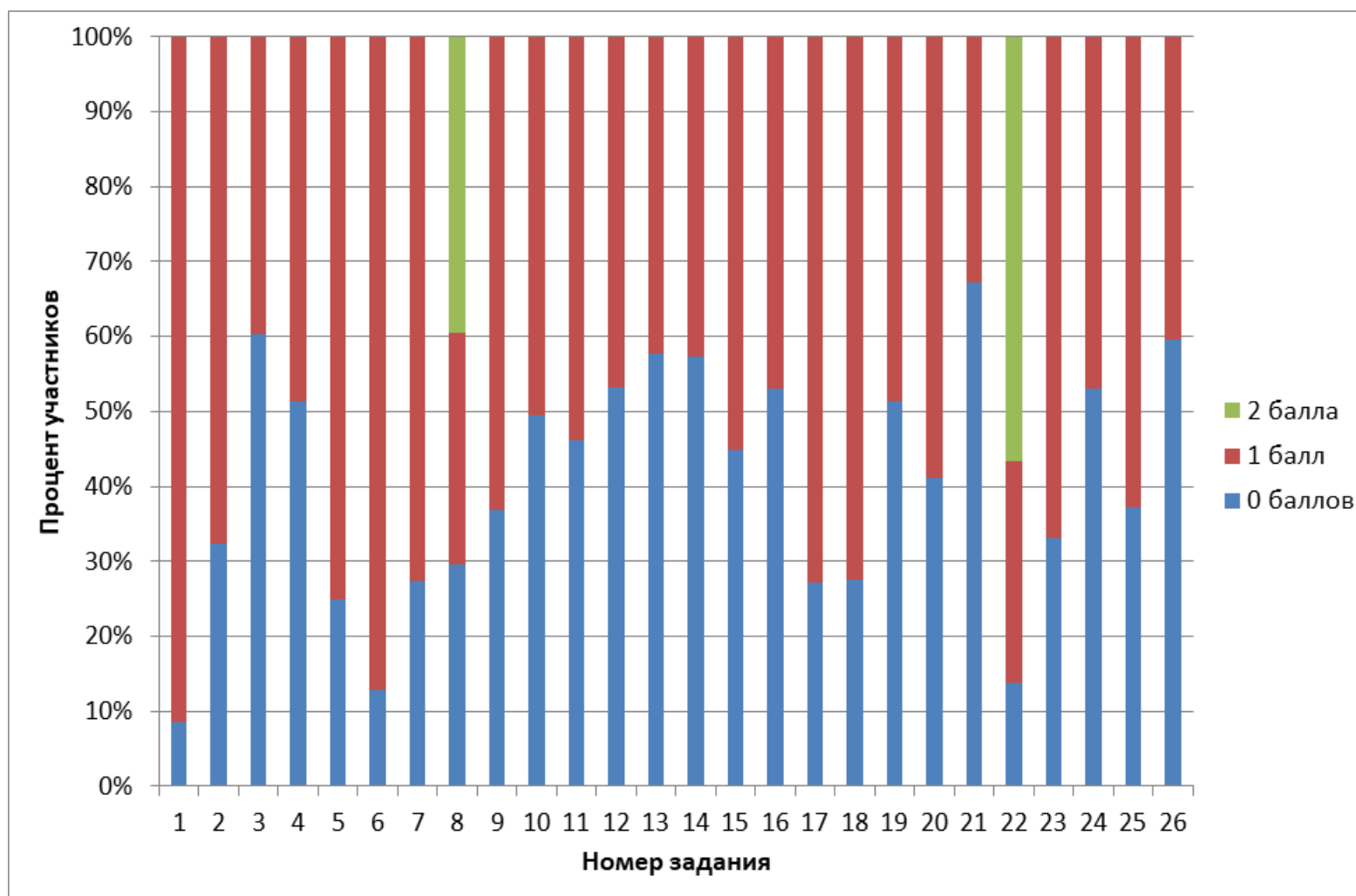


Рис. 4. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с краткими ответами

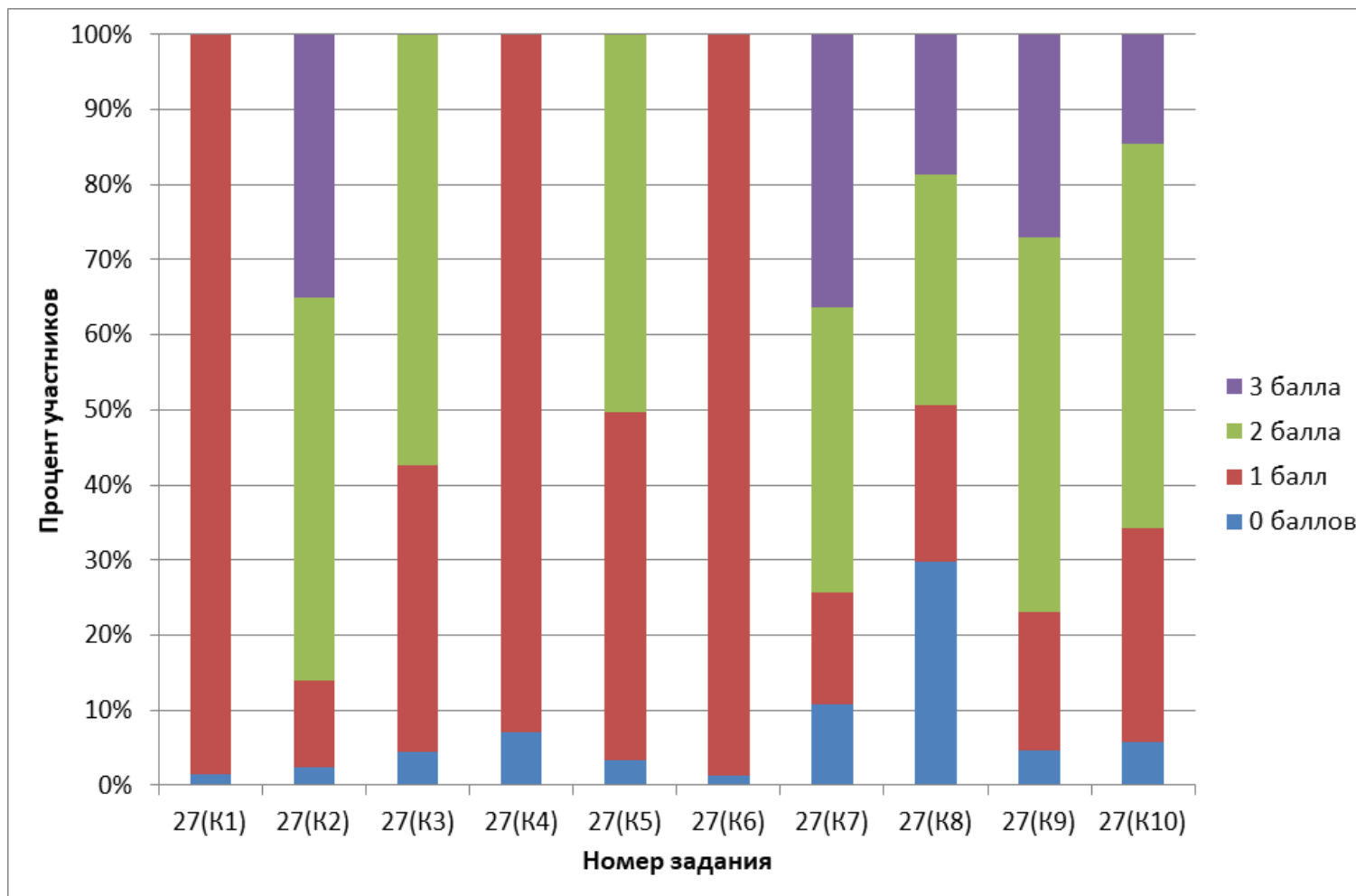


Рис. 5. Процент участников, набравших соответствующий балл за задание с развернутым ответом

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию русского языка

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые **в наибольшей степени сформированы**, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

■ **Лексический анализ слов.** *Умение определять лексическое значение слова, употреблять его в лексической сочетаемости с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов; использовать способы проверки правильности употребления слова подбором синонимов, антонимов и т.д.* **Задание 6.**

■ **Нормы** словоизменения существительных, прилагательных, глаголов. Склонение причастий. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. Образование степеней сравнения наречий. Построение словосочетаний. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами. *Умение соблюдать морфологические нормы, определять, к какой части речи относится выделенное слово, классифицировать ошибку, применять соответствующее правило грамматики, исправлять ошибки.* **Задание 7.**

■ **Средства связи предложений и частей текста:** формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте. *Умение устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями и частями текста (причинно-следственная, дополнение, уточнение, обобщение, порядок перечисления, временная соотнесенность), самостоятельно подбирать слово, которое должно стоять на месте пропуска в одном из предложений текста.* **Задание 1.**

■ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, толковому словарю). Лексический анализ слов. *Умения соблюдать лексические нормы современного*

русского языка и производить лексический анализ слов, ориентироваться в лексических значениях многозначных слов, употребленных в тексте. **Задание 2.**

■ **Информационно-смысловая переработка текста.** Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста. Умение проводить содержательный анализ текста: ориентироваться в тексте (понимать цель чтения, определять стиль и тип речи (повествование, описание, рассуждение), структуру текста); выделять главную информацию (различать основную и второстепенную информацию, находить ключевые слова и фразы, несущие основную смысловую нагрузку); определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части (микротемы), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи. **Задание 23.**

■ **Текст. Информационно-смысловая переработка текста. Создание письменных высказываний** разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта:

✓ отражение позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (К1) (умение анализировать содержание и проблематику текста, определять позицию автора текста по заявленной проблеме и отвечать на проблемный вопрос);

✓ фактическая точность речи (К4) (умение соблюдать фактологическую точность);

✓ Соблюдение этических норм (К6) (умение соблюдать этические нормы в собственном высказывании).

У участников экзамена с минимальным уровнем подготовки частично сформированы умения при выполнении заданий первой части, направленных на лингвистическую и языковую компетенции: 1, 2, 6, 7, 23, а также умения определять позицию автора текста по заявленной проблеме, отвечая на проблемный вопрос, соблюдать фактологическую точность и этические нормы в собственном высказывании (сочинении). **Не сформированы** умения при выполнении заданий первой части, направленных на лингвистическую и языковую компетенции, и второй части, задания 27 (сочинение-рассуждение), направленного на коммуникативную, культурологическую и языковую компетенции:

1) нормы современного русского литературного языка (задания 4-8): орфоэпические (задание 4 – 7% справившихся), лексические (задания 5,6 (16,8% и 32,7%), морфологические и синтаксические (задания 7,8 – 25,6% и 2,2%)). Значительные дефициты как в освоении норм тестовой части, так и в части грамотности по критериям К9 (5%), К10 (4%) (грамматические и речевые ошибки).

2) Орфографические нормы (задания 9-15, К7): значительные дефициты как в выполнении тестовых заданий, так и в части грамотности по критерию К7 (орфографические ошибки). Средний % выполнения заданий орфографического блока тестовой части (9 – 15) – 12%, К7 – 1%.

3) Пунктуационные нормы: значительные дефициты как в выполнении тестовых заданий, так и в части грамотности по критерию К8 (0,3%) (пунктуационные ошибки). Из 6 видов пунктуационных заданий тестовой части освоены только 2: задания 17 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами) и 18 (знаки препинания в предложении с вводными конструкциями и обращениями). Средний % выполнения заданий пунктуационного блока тестовой части (16-21) 12,5%.

4) Информационная обработка текста (задания 1-3): не сформированные умения смыслового анализ текстов различных стилей и жанров: на удовлетворительном уровне выполнено задание 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста) (49,6%). Значительный дефицит в выполнении заданий 2 (24%) и 3 повышенного уровня – стилистический анализ текста – 9,7% справившихся.

5) Речеведение. Языковые средства выразительности (задание 22): значительный дефицит в умении опознавать, различать, классифицировать изобразительно-выразительные средства и соотносить их с терминами, указанными в списке: 10,6% справившихся.

6) Речеведение. Анализ текста как речевого произведения с точки зрения композиционной логики и целостности, функциональной стилистики, лексики (задания 23-26): не сформированы умения анализировать текст в заданных параметрах: определять точное содержание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова, средства связи предложений в тексте. Дефицит в выполнении заданий 23 (23% справившихся), 24 (16%), 25 (9,7%), 26 (4,4%), предполагающих определять функционально-смысловые типы и стили речи, лексическое значение слов, средства связи предложений в тексте.

7) Сочинение-рассуждение (задание 27): из 10 критериев, оценивающих содержание (К1 – К3), речевое оформление (К4 – К6), грамотность (К7 – К10) не освоены все (правильность формулировки авторской позиции, полноценный комментарий, обоснование и аргументация, соблюдение фактической точности, логики). Как отмечалось выше, критерии грамотности (К7-К10) в зоне дефицитов.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
1.	Функциональная стилистика. Культура речи. Функциональные разновидности языка. <i>Умения различать стили и типы речи, анализировать структуру и языковые особенности текста, опознавать языковые единицы в тексте и проводить различные виды их анализа, проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.</i>	5 – 9, 11
2.	Виды языковых норм. Орфоэпические нормы. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения. Нормы постановки ударения в глагольных формах. Ударение в некоторых формах причастий. Постановка ударения в деепричастиях. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий. <i>Умения соблюдать орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы, нормы ударения в современном литературном языке.</i>	5 – 7, 10
3.	Виды языковых норм. Лексические нормы. Синонимы. Антонимы. Паронимы. Употребление в речи. Лексический анализ слов. <i>Умение соблюдать лексические нормы современного русского языка – употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованием лексической сочетаемости.</i>	5 – 6, 10
4.	Виды языковых норм. Синтаксис и синтаксические нормы. Нормы построения словосочетаний. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i> , количественными сочетаниями. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами <i>не только... но и, как... так и...</i> Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. Нормы построения сложносочинённого предложения. Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом <i>чтобы</i> , союзными словами <i>какой, который</i> . Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. Нормы построения предложений с прямой и	8 – 9, 10 – 11

⁴ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	косвенной речью. Умения соблюдать синтаксические нормы современного русского языка, правильно строить словосочетания и предложения, устанавливать соответствие между нормой и её нарушением.	
5.	Виды языковых норм. Орфографические нормы. Правописание гласных и согласных в корне слов. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, произносимыми согласными. Правописание ё – о после шипящих в корне слова. Правописание ы – и после ц. Правописание корней с чередованием а/о: -лаг-/-лож-; -раст-/-рац-/-рос-; -гар-/-гор-, -зар-/-зор-; -клан-/-клон, -скак-/-скоч-. Правописание корней с чередованием е/и: -бер-/-бир-, -блест-/-блист-, -дер-/-дир, -жес-/-жиг-, -мер-/-мир-, -пер-/-пир-, -стел-/-стил-, -тер-/-тир-. Правописания корня -кас-/-кос- с чередованием а/о. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять правила правописания корней слов: проводить морфологический и морфемный анализ слова, проверять написание гласной в корне путем подбора формы слова или однокоренного слова, определять написание слова, исходя из его значения в контексте.	5 – 6
6.	Орфографические нормы. Правописание разделительных ь и ъ. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. Правописание гласных в приставках пре- и -при. Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.	5 – 6
7.	Орфографические нормы. Правописание суффиксов. Правописание ы – и после ц. Правописание о – е(ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов -чик-/ -щик-, -ек-/ -ик-(-чик-) имён существительных. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. Правописание суффиксов -ова-/ -ева-, -ыва-/ -ива-. Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. Орфографический анализ имён существительных. Правописание суффиксов -к -ск- имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о, наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять знания о правописании суффиксов разных частей речи, кроме выбора количества букв Н в суффиксе; определять часть речи слов с пропущенной гласной в суффиксе и применять соответствующие правила для выбора верного написания.	5 – 7
8.	Орфографические нормы. Правописание суффиксов и окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов. Правописание безударных личных окончаний глагола. Орфографический анализ глаголов. Правописание гласных в суффиксах причастий. Правописание	5 – 7

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	гласных в суффиксах деепричастий. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, определять спряжение глагола, время глагола или причастия.</i>	
9.	Орфографические нормы. Правописание не и ни с разными частями речи. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами существительными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами прилагательными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> . Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило.</i>	5 – 7
10.	Орфографические нормы. Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Правила слитного и дефисного написания <i>пол-</i> и <i>полу-</i> со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i> . <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написания существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения.</i>	6 – 7
11.	Правописание Н и НН в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на <i>-о(-е)</i> . <i>Умения соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание Н и НН в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.</i>	5, 7
12.	Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i> , союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i> . Знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i> ,	5, 7 – 9

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	связывающим однородные члены и части сложного предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i> . Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочиненном предложении, включая предложения с общим второстепенным членом.</i>	
13.	Пунктуационные нормы. Знаки препинания при обособлении. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, дополнениями, обстоятельствами).</i>	7 – 8
14.	Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; различать вводные слова и члены предложения и использовать пунктуационные правила выделения вводных конструкций.</i>	5, 7 – 8
15.	Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. <i>Умение соблюдать пунктуационные нормы в сложном предложении, ставить знаки препинания в сложноподчиненном предложении с одним или несколькими придаточными.</i>	5,7,9
16.	Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. <i>Умения расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза И, применять правило постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных,</i>	9,11

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	<i>соединённых союзом.</i>	
17.	Пунктуационные нормы. Пунктуационный анализ предложений. Пунктуационный анализ предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка и производить пунктуационный анализ предложений небольшого текста; опознавать и находить одинаковые синтаксические конструкции с запятой, двоеточием, тире; выделять грамматические основы предложений и устанавливать границы между ними и определять средства связи.</i>	5, 7 – 9
18.	Речеведение. Изобразительно-выразительные средства русского языка. Основные изобразительно-выразительные средства фонетики . Изобразительно-выразительные средства лексики : эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические. Изобразительно-выразительные средства синтаксиса : синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. <i>Умения различать, опознавать, определять и использовать основные изобразительно-выразительные средства русского языка; соотносить пример изобразительно-выразительного средства с термином.</i>	5 – 7, 9 – 11
19.	Информативность текста. Виды информации текста. Функционально-смысловые типы речи: <i>описание, повествование, рассуждение</i> ; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. <i>Умения различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями.</i>	5 – 7, 9-10
20.	Лексикология и фразеология. Лексические нормы. Лексическое значение слова. Лексический	5 – 6, 10

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁴
	анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. <i>Умения понимать лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами; находить определенную лексическую единицу (синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, фразеологизмы и др.), определять, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово.</i>	
21.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. Способы и средства связи предложений в тексте. <i>Умения определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств).</i>	5 – 7, 10
22.	Текст. Создание письменного высказывания в зависимости от темы с использованием жизненного и читательского опыта. Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. <i>Умения создавать собственное письменное высказывание разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта с соблюдением норм современного русского литературного языка.</i>	5, 7, 9, 10-11
K2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста	
K3	Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста	
K5	Логичность речи	
K7	Соблюдение орфографических норм	
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
K9	Соблюдение грамматических норм	
K10	Соблюдение речевых норм	

Минимальный уровень достижения предметных результатов ФГОС свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, обучающимися не освоены планируемые результаты, имеются значительные дефициты в знаниях и умениях. Данная группа обучающихся требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Ежегодно самый низкий результат эта группа выпускников демонстрирует при выполнении одних и тех же заданий. **Частично усвоенными** можно считать только лексические и морфологические нормы, неусвоенными –

орфоэпические, синтаксические, орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые как в выполнении тестовых заданий, так и в развернутом ответе.

Если говорить о выполнении этой группой экзаменуемых задания 27 (сочинение-рассуждение), то тенденция прошлых лет также сохраняется: самые высокие баллы получены по критериям К1(25%), К4 (20,3%), К6 (29%): выпускники этой группы соблюдают нормы этики, в целом не делают фактические ошибки и частично правильно определяют позицию автора текста. Но ни по одному другому критерию задания 27 этой категорией экзаменуемых не преодолен 50%-ный рубеж. Анализ политомических заданий показал, что эта группа экзаменуемых в отдельных случаях может выполнять задание по критериям только на 1 балл.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ*

Для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ по русскому языку и перехода от фрагментарных знаний к системным необходимо сфокусироваться на конкретных, достижимых «зонах роста», цель которых – освоение алгоритмов и способов действий в выполнении заданий базового уровня и устранении ошибок.

«Зоны роста»

1. в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

■ *освоение базовых понятий лингвистики и пошаговая их отработка*: основные единицы языка, их признаки и особенности употребления в речи; функционально-смысловые стили (научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный) и типы речи (повествование, описание, рассуждение); текст и его основные характеристики, типы текстов, виды информации в тексте и др.; *овладение* основными понятиями морфемики и словообразования, лексикологии, морфологии, орфографии, синтаксиса и пунктуации с применением знаний и умений в практике правописания;

✓ *овладение нормами русского литературного языка* (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии и отработка умений употреблять их в речи;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи;

✓ *проведение различных видов анализа слова* (морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки

зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. в части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:

✓ *овладение различными видами чтения* (изучающим, ознакомительным, поисковым, просмотровым, критическим и др.): включение текстов разных стилей и жанров с заданиями на смысловое чтение;

✓ *овладение стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями*: поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации;

✓ *овладение способами работы с текстом*: анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; установление принадлежности текста к определенной функциональной разновидности языка; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *освоение функциональных разновидностей языка*: выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств: отработка умений распознавать типы и стили речи;

✓ *понимание* коммуникативных возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственном речевом высказывании.

Единая зона роста – знание теоретического материала и применение алгоритмов выполнения заданий и способов действий.

Орфографический блок (задания 9-15):

▪ **Задание 9. Правописание корней:** *отработать умения* различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; *выбатывать навык* морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался). Основным приёмом при разборе слова является подбор его форм (для выделения окончания), однокоренных слов (для определения суффиксов и приставок) и однокоренных слов (для нахождения корня); *разграничивать* корни с чередованием и омонимичные (совпадающие в написании); работать с орфограммой «О-Ё после шипящих в разных

частях речи», «Гласные И-Ы» после Ц; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. **Алгоритм выполнения:** 1) Поставить ударение в слове. 2) Выделить корень. 3) Определить вид безударной гласной. 4) Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5) Вставить пропущенную гласную. 6) Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их.

■ **Задание 10. Правописание приставок:** *отработать* умения различать 4 группы приставок 1) (на -з, -с (без-) — бес-, воз- — вос- (вс-), из- — ис-, низ- — нис-, раз- (роз-) — рас- (рос-), через- (чрез-); 2) **пре-** и **при-**, в том числе правописание которых надо запомнить; 3) приставки, заканчивающиеся на **согласную** и исключения; 4) правописание **разделительных Ъ и Ь** после приставок; условия их выбора. **Способ выполнения:** 1) Независимо от правила, которым определяется написание приставки, надо выяснить: есть ли вообще в данном слове приставка? Для этого выделить в слове все морфемы (части слова). Например: *ср.: запомнить – забывать*. 2) Определить морфему, в которой пропущена буква: приставка или корень. В этом задании представлены написание в приставках и на стыке приставок и корня. 3) Вспомнить соответствующее правило и выполнить задание.

■ **Задание 11. Правописание суффиксов разных частей речи (кроме Н/НН):** *отработать* умения определять части речи слов с пропущенной гласной в суффиксе: безударной гласной в суффиксах **существительных** -ик /ек, -иц /ец, -ичк /ечк, -инк /енк, -иств, -чик /щик и др.; **прилагательных** -ев /ив, -оньк /еньк, -чив /лив, -оват /ов /овит, -чат /щат, -к /ск; **глаголов** -ива /ыва, -ова /ева, -ва; с безударной гласной перед суффиксами прошедшего времени глагола и действительного **причастия** -л; -о/а на конце **наречий**. Решение задания необходимо начинать с постановки ударения в слове. **Способ выполнения:** 1) Определить **часть речи**, к которой относится слово с пропущенной в суффиксе буквой. 2) Сделать **морфемный анализ слова**. 3) Применить правило той части речи, к которой относится слово.

■ **Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов: и суффиксов причастий настоящего времени:** *знать* личные окончания глаголов настоящего и будущего времени; *отработать* умения определять спряжение глаголов с безударным личным окончанием по инфинитиву, *различать* глаголы-исключения и перечень глаголов, которые относятся к 1 спряжению (типа *лечь, брехать, врать, маяться* и др.); правильно *определять* спряжение для безошибочного выбора гласной в окончании глагола или суффиксе причастия. Особое внимание следует уделить приставке **вы-**, которая часто притягивает к себе ударение и делает окончание глагола безударным (*вы́спятся, вы́берет*). В подобных случаях сомнительное окончание необходимо проверять бесприставочной формой: (*вы́спятся — спи́ят, вы́берет — берё́т*). *Различать* действительные и страдательные причастия; *отрабатывать* умение правописания суффиксов в действительных и страдательных причастиях настоящего и прошедшего времени. **Способ выполнения:** 1) Опередить, в какой морфеме пропущена гласная буква. Если это окончание – вспомнить

правописание глаголов, которые зависят от спряжения (глаголы в видовой паре могут относиться к разному спряжению. Ср.: *объявлять* (несов. вид) – *объявляЮТ* (1 спр.), *объявить* (сов. вид) – *объявЯт* (2 спр.). В гл. прош. вр. перед суффиксом -л- пишется та же гласная, что и в н.ф. перед -ть-: *приклеИть* – *приклеИл*, *растаять* – *растаял*. 2) Если это суффикс причастия, то определить: действительное оно или страдательное; настоящего или прошедшего времени. *Учитывать* самые частотные слова, в которых допускаются ошибки: *борются*, *стелить*, *молоть*, *дремать* – от этих глаголов 1 спр. образуются действительные причастия с суффиксами -УЩ-ЮЩ-: *борЮЩийся*, *стелЮЩийся*, *молотЯЩий*, *дремлЮЩий*. От глаголов 2 спр. *строить*, *клеить*, *дышать*, *видеть*, *тащить* образуются действительные причастия с суффиксами -АЩ-ЯЩ-: *строяЩий*, *клеЯЩий*, *дышАЩий*, *видЯЩий*, *тащАЩий*.

Задание 13. Правописание НЕ-НИ с разными частями речи: различать частицы НЕ – НИ, группировать части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать условие задания, уточнить: слитное или раздельное написание требуется определить. 2) Прочитать слова, данные для анализа. 3) Определить принадлежность выделенных слов к части речи. 4) Определить, какое из слов без НЕ (НИ) не употребляется. 5) Применить к каждому случаю соответствующее орфографическое правило. 6) Проверить: ответом к этому заданию будет последовательность цифр.

В формате таблицы большой по объему теоретический материал может выглядеть следующим образом:

Часть речи	Слитно	Раздельно
1 группа		
1. Сущ.	1) Если без не НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ (<i>неряха, ненастье, нелепость, невзрачность</i>). 2) Если МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ без не (<i>несчастье = беда, недруг = враг, неправда = ложь</i>)	1) Если есть или подразумевается ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ : <i>не счастье, а горе; не добро, а зло, не ложь, но правда</i> 2) В вопросительном предл. с отрицанием: <i>Природа здесь красивая и удивительная, не правда ли?</i>
2. Прил.	1) Если без не НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ (<i>неряшливый, ненастный, нелепый, невзрачный</i>). 2) Если МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ без не (<i>несчастный = бедовый, недружелюбный = враждебный, неправдивый = лживый</i>) +3) Если есть СОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом но : <i>Дом небольшой, но уютный</i> (сопоставляются размер и уют). <i>Пруд небольшой, но глубокий</i> . +4) с КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ , если полные прил., от которых они образованы, пишутся с не	1) Если есть или подразумевается ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом а : <i>не счастливый, а несчастный; не добрый, а злой</i> . ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ = всегда АНТОНИМЫ! 2) с КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ , ▪ если полные прил., от которых они образованы, пишутся с

	<u>слитно</u>: невысокий – невысок, недалёкий – недалёк. 5) с ОТГЛАГОЛЬНЫМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ, образованными с <i>помощью суффиксов -ем-, -им-</i>: неувядаемый, неусыпаемый, непреодолимый, неукротимый, несокрушимый, необитаемый, непобедимый. 6) Если при прилагательном есть НАРЕЧИЯ: абсолютно, более чем, весьма, в высшей степени, крайне, настолько, очень, полностью, почти, слишком, совершенно, удивительно, чрезвычайно и др. <i>Абсолютно неприспособленный, весьма неглупый, очень несовершенный рассказ и т.д.</i>	<i>не <u>раздельно</u>: книга не интересна, а скучна (Книга не интересная, а скучная);</i> - если они не употребляются в полной форме: не должен, не рад, не намерен, не прав, не виден, не готов, не согласен 3) с ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ прил. (дом не блочный, часы не золотые, забор не деревянный); с ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫМИ прил. (шуба не лисья, пиджак не папин); с прил., обозначающими ВКУС и ЦВЕТ (не горький шоколад, не солёный суп, не синее небо, не розовый слон); с прил. в СРАВНИТЕЛЬНОЙ степени (не лучше, не хуже, не выше); 6) Если при прилагательном <i>есть</i> ДАЛЕКО не, ВОВСЕ не, ОТНЮДЬ не: <i>Далеко не</i> известный писатель, <i>отнюдь не</i> знакомая песня, <i>вовсе не</i> интересная книга. 7) Если есть пояснительные слова, усиливающие отрицание: - отрицат. мест. НИКОМУ, НИЧЕМ - наречия, начинающиеся с НИ: <i>ничуть, нисколько.</i> <i>Никому не</i> известный писатель, <i>ничем не</i> привлекательный.
3. Наречие	1) Если без -не- НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ: <i>нелепо, небрежно, неряшливо, невежественно</i> 2) В наречиях на -о – е-, если можно подобрать СИНОНИМ без НЕ: <i>недорого = дёшево, неглупо = умно</i> 3) В ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ НАРЕЧИЯХ: <i>Некогда – никогда, Негде – нигде, Некуда – никуда</i> <i>Неоткуда – ниоткуда</i> <i>Ничуть, нисколько, нипочём, незачем.</i>	1) В наречиях, оканчивающихся на -о – е, если есть ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А: <i>Не весело, а грустно.</i> 2) в наречиях, оканчивающихся НЕ на -о – е: <i>не всегда, не повсюду</i> 3) Если есть ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА: ВОВСЕ НЕ, НИЧУТЬ НЕ, ДАЛЕКО НЕ, ОТНЮДЬ НЕ: <i>вовсе не смешно, ничуть не грустно, далеко не умно, отнюдь не плохо.</i> 4) Если наречие пишется через ДЕФИС: <i>не по-товарищески, не по-русски, не по-моему, не во-первых, а во-вторых.</i>
2 группа		
4. Глагол 5. Деепричастие	1) Если без -не- не употребляется: <i>ненавидеть, недоумевать; ненавидя, недоумевая</i> 2) если есть приставка -НЕДО-, обозначающая несоответствие норме: <i>недовыполнить (недовыполнив), недосмотреть (недосмотрев), недосыпать (недосыпая), недовыполнить (недовыполнив).</i> Сохраняется в однокоренных деепричастиях, и причастиях!	1) В глаголах с приставкой -ДО-, имеющей впереди себя отрицание НЕ и обозначающей не доведённое до конца действие: <i>не дочитать книгу (не дочитав книгу), не допить чай (не допив чай), не досмотреть фильм (не досмотрев фильм).</i>

6. Причастие	1) Если НЕТ ЗАВИСИМЫХ СЛОВ при полных причастиях: <i>нераспустившийся цветок, ненаписанный текст.</i> 2) Если ЗАВИСИМЫМИ СЛОВАМИ при причастии являются наречия КРАЙНЕ, СОВЕРШЕННО <i>Крайне необдуманное решение.</i> <i>Совершенно неподходящий пример.</i> НО: <i>Совершенно не подходящий к правилу пример (есть зависимое слово!)</i>	1) Если ЕСТЬ ЗАВИСИМЫЕ СЛОВА при полных причастиях: <i>Не распустившийся летом цветок, не написанное мною текст.</i> 2) с КРАТКИМИ ПРИЧАСТИЯМИ: <i>здание не построено, телеграмма не получена, письмо не отправлено.</i> 3) Если есть ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А: <i>Не засохшие, а распускающиеся цветы. Не продуманное, а опрометчивое решение.</i>
3 группа		
7. Числительное	-	Всегда раздельно: <i>не один, не второй, не двое</i>
8. Местоимение	1) С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ и ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ местоимениями <u>БЕЗ ПРЕДЛОГОВ</u>: <i>несколько, некому, нечто, нечему.</i>	1) С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ и ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ местоимениями С <u>ПРЕДЛОГОМ</u>: <i>не у кого спросить, не к кому пойти, не к чему стремиться, не с кем встретиться, не за чем делать, не за что работать.</i> 2) С ДРУГИМИ РАЗРЯДАМИ местоимений: <i>живёт не на нашем этаже, учится не в моём классе, это не мы, не весь день, не каждый может, не к кому обратиться.</i> 3) Если НЕ и НИ выступает в роли союза в придаточных предложениях: <i>Я не знаю, ни кто ты, ни где твои друзья.</i>
4 группа		
9. Предлоги	1) В ПРОИЗВОДНЫХ предлогах НЕСМОТРЯ НА... НЕВЗИРАЯ НА... <i>Невзирая на расстояние (=вопреки расстоянию), я поехала к подруге.</i> <i>Несмотря на дождь (=вопреки дождю), мы гуляли.</i>	!!! НЕ ПУТАТЬ ЭТИ ПРЕДЛОГИ С ДЕЕПРИЧАСТИЯМИ С ЧАСТИЦЕЙ -НЕ- <i>Не смотря (=не глядя) мне в лицо, он говорил ужасные вещи.</i> <i>Не глядя – это деепричастие!</i> 2) В НЕПРОИЗВОДНЫХ ПРЕДЛОГАХ: <i>не из..., не под..., не над...</i>
10. Союзы	1) Если частица входит в состав УСТУПИТЕЛЬНОГО СОЮЗА: <u>НЕСМОТРЯ НА (ТО ЧТО)</u> (=хотя)	1) Всегда раздельно с СОЧИНИТЕЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ: <i>не то..., не то: Не то снег сегодня с утра, не то дождь.</i>
11. Частицы	1) Вопросительная частица НЕУЖЕЛИ	1) Остальные, КРОМЕ НЕУЖЕЛИ: <i>не только</i>

▪ **Задание 14.** Слитное, раздельное, дефисное написание слов: *знать* производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); *использовать* правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, ввиду = из-за. *Ввиду (вследствие) дождей река разлилась – Из-за дождей река разлилась.* Запомнить: *иметь _ в _ виду; вроде = наподобие. Это здание вроде (наподобие) шара; вслед = вслед за. Вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех.* И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (*в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине*); слитное и раздельное написание союзов *также, чтобы, итак, зато, притом* и др., правило-подсказку для замены: *также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно* и т.д.; *знать* союзы, которые всегда пишутся раздельно (*как будто, то есть, потому что, так что, как бы*); *знать* маркеры раздельного и дефисного написания частиц (суффиксы *-то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де* после наречий, глаголов и со словами *всё-таки, так-таки; -же (-ж)*, кроме союзов *тоже, также, -бы (б)*, кроме союза *чтобы, как будто, почти что*). *Знать и различать* дефисное написание сложных сущ., прил., наречий, предлогов; *обращать внимание* на приемы разграничения омонимичных слов (изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги – непроизводными, союз – союзом: *вследствие дождей = из-за дождей; промокли, зато нагулялись = но нагулялись*; подстановка определяемого слова к мест. или сущ. после предлога; постановка вопроса к мест. или сущ.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: *выполнил вОвремя – во врЕмя урока*). Способ выполнения: 1) Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2) Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

▪ **Задание 15.** Правописание Н и НН в разных частях речи: Без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует *повторить разрозненные орфограммы*, необходимые для выполнения задания: 1) Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2) Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3) Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4) Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5) Н и НН в существительных; 6) Н и НН в наречиях. Способ выполнения: 1) Определить часть речи; 2) обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов, поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3) Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

Пунктуационный блок (задания 16 – 21)

■ **Задание 16. Знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложносочиненном предложении:** различать указанные виды предложений по количеству грамматических основ; вырабатывать навык нахождения грамматической основы предложений; знать разряды сочинительных союзов по значению (соединительные, противительные, разделительные); однородные и неоднородные определения; схематические случаи постановки запятой между однородными членами с примерами:

1. О, О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков.
2. О и О Одиночный союз	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков.
О или О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин или для грузовиков.
О либо О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин либо для грузовиков.
3. О, О и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков и для телег.
4. и О, и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями и для легковых машин, и для грузовиков.
5. О, и О, и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, и для грузовиков, и для телег.
6. (О и О), (О и О)	Внимание! Именно в этом случае допускают ошибки! Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков, для телег и для пешеходов.
7. не только О, но и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями <u>не только</u> для легковых машин, <u>но и</u> для грузовиков.
8. как О, так и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями как для легковых машин, так и для грузовиков.
9. ни О, ни О	Через наш большой лес не проводят шоссе ни для легковых машин, ни для грузовиков.
10. О, а О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями не для легковых машин, а для грузовиков.
11. О, но О	Наш лес небольшой, но густой.
12. или О, или О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями или для легковых машин, или для грузовиков.
13. либо О, либо О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями либо для легковых машин, либо для грузовиков.
14. О, да и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, да и для грузовиков.

Способ действия: 1) Выделить грамматическую (-ие) основу (-ы) предложения: это действие поможет определить, простое (1) или сложное (2 и более) предложение перед вами. Отличайте простое предложение с однородными сказуемыми от ССП: если простое предл., то в нем есть однородные сказуемые: действия совершает одно лицо; если предложение ССП., то в нем **разные лица** совершают действия. 2) Определить, нужна ли запятая перед союзом И: нужна, если предл. ССП; не нужна, если предл. простое с однородными членами, соединенными одиночным союзом И; не нужна, если простые предл. в составе ССП имеют **общий второстепенный член**. 3) Найти в предложении однородные члены. 4) Определить, какие союзы их **соединяют**: одиночные и/ или/либо /да (=и) – запятая не ставится; двойной союз как, так и... // не столько, сколько...//не только, но и...// хотя, но... - запятая ставится перед второй частью союза; повторяющиеся и...и //да...да // то...то// ли...ли// или...или// - запятая в первый раз ставится перед вторым союзом; если это повторяющиеся союзы и, или, либо, да (=и) и первым союзом уже начат однородный ряд, ставим запятую перед ним и перед последующими союзами. 5) Проверить, нет ли в предложении однородных членов, связанных попарно: если однородные члены соединяются попарно, то запятая ставится перед парными группами.

■ **Задание 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами:** *знать* случаи обособления определений (причастный оборот, связь с личным местоимением, определения с обстоятельственным значением и др.); *различать* согласованные и несогласованные определения; случаи обособления обстоятельств; *обратить особое внимание на* конструкции с фразеологическими оборотами, в состав которых входят деепричастия (*И день и ночь по снеговой пустыне спешу к вам голову сломя. Николай работал засучив рукава*) и деепричастия с **наречным** значением (они обычно отвечают на вопросы как? каким образом? в каком положении?): *Ирина стояла не двигаясь. Обломов принимал гостей лёжа. Я наблюдал эту сцену не отрываясь.* И т.д. **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Найти причастия / деепричастия. 4) Определить слова, входящие в причастный / деепричастный оборот, отметить границы оборота. 5) Определить место причастного оборота по отношению к определяемому слову. 6) Определить способ выражения определяемого слова. 7) Расставить запятые. 8) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

■ **Задание 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями и обращениями:** *знать* определение вводных слов, их значения (выражающие чувства, различную степень уверенности, источник сообщения, порядок мыслей и их связь и т.д.); *отрабатывать навык* выделения запятыми вводных слов, словосочетаний и предложений; *обратить внимание на* слова, которые не являются вводными и не выделяются запятыми: *якобы, словно, даже, едва ли, вдруг, буквально, будто, ведь, вряд ли, всё-таки, как раз, к тому же, по решению, по представлению, поэтому, вдобавок, в конечном счёте, небось, как будто*; на слова, которые могут быть вводными

только в определенных случаях: *однако, наконец, вообще, значит* и др. и знаки препинания при них; *отличать* вводные слова от членов предложения. *Знать* определение обращения и месте его нахождения в предложении; *отрабатывать* навык расстановки знаков препинания в предложении с обращением. **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Найти слова, выражающие оттенки чувства, порядок действий и т.п. 4) Определить слова, называющие того, к кому обращаются с речью. 5) Применить способы проверки: можно ли к этим словам (конструкциям) задать вопрос от других членов предложения. 6) Определить, можно ли убрать из текста эти слова без потери смысла. 7) Определить, можно ли заменить вводные конструкции синонимичными. 8) Расставить запятые. 9) Записать цифры, соответствующие верному ответу

▪ **Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении:** *отрабатывать* умения устанавливать границы между простыми предложениями в составе сложного; выделять грамматические основы простых предложений; определять способы связи нескольких придаточных частей с главной в СПП с несколькими придаточными. *Обратить внимание на* СПП с однородным, неоднородным и последовательным подчинением придаточных. **Алгоритм выполнения:** 1) Найти грамматические основы, обозначить их количество. 2) Найти главную часть в сложноподчинённом предложении, выделить её запятой (-ыми). 3) Задавая вопросы от части к части, выделить запятыми каждую часть.

▪ **Задание 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи:** *знать* условия расстановки запятой; *использовать* правило-подсказку на стыке союзов: ставьте запятую на стыке союзов, если предложение можно перестроить без искажения смысла, переставив придаточное (например *Зажглись звёзды, и, когда на небе появилась луна, степь озарилась голубоватым светом.* — *Зажглись звёзды, и степь озарилась голубоватым светом, когда взошла луна. Зажглись звёзды, и _ когда на небе появилась луна, то степь озарилась голубоватым светом.*). Запятая не ставится, если ЕСТЬ вторая часть союза **то** или **так** (например, *Философ был одним из числа тех людей, **которых если** накормят, **то** у них пробуждается необыкновенная филантропия. Впрочем, вряд ли бы этот побег мог совершиться, **потому что** когда философ вздумал подняться из-за стола, **то** ноги его сделались как будто деревянными и дверей в комнате начало представляться ему такое множество, что вряд ли бы он отыскал настоящую.*). *Обратить внимание на случаи:* 1) всегда ставится запятая перед **то, так** или союзом **но**, стоящими после придаточного предложения. 2) Союзом **и** может соединять два однородных члена предложения или два однородных придаточных. **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Определить структуру предложения, установить границы между простыми предложениями. 4) Применить правила постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединенных союзом И. 5) Расставить знаки препинания. 6) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

■ **Задание 21. Пунктуационный анализ текста:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; (знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях); *отрабатывать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания. **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать текст. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2) Выделить грамматические основы, установить границы между предложениями и средства связи: сочинительные и/или подчинительные союзы / союзные слова. 3) Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4) Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5) Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6) Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7) Используя пометы, найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8) Записать номера выявленных предложений. Табличный формат позволит систематизировать и обобщить изученное.

ЗАПЯТАЯ (ЗАПЯТЫЕ)	ДВОЕТОЧИЕ	ТИРЕ
1) Однородные члены предложения 2) ССП (Сложносочиненные предл.) 3) СПП (Сложноподчиненные предл.) 4) БСП (Бессоюзные сложные предл.) 5) Обособленные определения, выраженные причастным оборотом 6) Обособленные обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом 7) Обособленные приложения 8) Обособленные дополнения 9) Обособленные уточняющие, пояснительные, присоединительные конструкции 10) Вводные слова, словосочетания, предложения 11) Обращения	1) Простое предложение с обобщающими словами при однородных членах предложения 2) Предложения с прямой речью 3) БСП (Бессоюзные сложные предложения)	1) Обобщающие слова, стоящие после однородных членов 2) Между подлежащим и сказуемым 3) Обособление приложений 4) Неполные предложения 5) Вставные конструкции 6) БСП (Бессоюзные сложные предложения) 7) Предложения с прямой речью

Нормы современного русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические).

▪ **Задание 4. Орфоэпические нормы:** *знать* слова открытого орфоэпического словника. **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать задание и слова, приведенные для орфоэпического анализа. 2) Вспомнить орфоэпические правила. 3) Вспомнить примеры из орфоэпического словника. 4) Выбрать правильные ответы.

▪ **Задание 5. Лексические нормы:** *знать*, определение паронима; *отрабатывать* умение употреблять слово в соответствии с его лексическим значением; *использовать* словарь паронимов. **Алгоритм выполнения:** 1) Определить лексическое значение слов, приведенных в задании. 2) Вспомнить слова-паронимы. 3) Установить, с какими словами они сочетаются. 4) Подобрать синонимы и антонимы к слову из задания и его паронимам. 5) Подставить вместо неверно употребленного слова пароним, проверить сочетаемость. 6) Исправить ошибку, подобрав нужный пароним. 7) Записать подобранное слово.

▪ **Задание 6. Лексические нормы:** *отрабатывать* умение понимать лексическое значение слова; *знать* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски, чтобы опознавать речевую избыточность и лексическую сочетаемость и исправлять ошибки. **Алгоритм выполнения:** 1) Определить значение каждого слова (смысловая точность). 2) Определить близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология). 3) Выделить сочетания слов, проверить возможность соединения в нем слов по смыслу (лексическая сочетаемость). 4) Проверить, нет ли в предложении неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов). 5) Подобрать к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркнуть лишнее. 6) Записать найденное слово.

▪ **Задание 7. Грамматические нормы (морфологические):** *отрабатывать* умение правильно образовывать формы: 1) сравнительной и превосходной степени **прилагательных**; 2) некоторых форм **глагола**; 3) целых и дробных, собирательных (*оба – обе*) **числительных** + *полтора и полтора*; 4) И. п. и Р.п. мн. ч. **существительных**; 5) косвенных падежей личных **местоимений** 3-го лица после предлога и т.д. **Алгоритм выполнения:** 1) Определить, к какой части речи относится выделенное слово. 2) Квалифицировать ошибку (если она есть). 3) Применить соответствующее правило грамматики. 4) Исправить ошибку. 5) Записать исправленную форму слова.

▪ **Задание 8. Грамматические нормы (синтаксические):** *знать* виды и особенности нарушения синтаксических норм (неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; ошибки в построении предложения с однородными членами; нарушение в построении предложения с причастным оборотом; неправильное построение предложения с деепричастным

оборотом; ошибки в построении предложений с несогласованными приложениями; ошибки в построении предложений с косвенной речью; нарушение видо-временной соотнесенности; нарушения в построении сложного предложения); *отрабатывать умение* устанавливать соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены. **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать перечень грамматических ошибок из левой колонки. 2) Прочитать все предложения из правой колонки. 3) Перечитывая предложения из правой колонки, отметить маркером вид грамматической ошибки. 4) Выявите соответствие предложения с ошибкой в правой колонке научному определению этой ошибки в левой колонке. 5) Запишите цифры, соответствующие верному ответу.

Блок «Речеведение. Текстовая деятельность».

■ **Задание 22. Выразительные средства языка:** *знать* языковые средства выразительности: **тропы** – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение, метонимия, литота); **синтаксические средства выразительности** (бессоюзие, многосоюзие, вводные слова, восклицательные предложения, обращения, риторический вопрос, сравнительный оборот, однородные члены предложения); **стилистические приемы** (анафора, эпифора, антитеза, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, парцелляция, риторическое обращение, синтаксический параллелизм); **фонетические средства выразительности** (аллитерация, ассонанс); *отрабатывать умение* соотносить пример языкового средства выразительности с термином, указанным в списке. **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать примеры из левой колонки. Подчеркнуть маркеры, которые могут говорить о том, что это то или иное средство выразительности. 2) Прочитать все термины из правой колонки, вспомнить их определения. 3) Выявить соответствие между примерами и терминами. 4) Проверить все слова на наличие характерных признаков выразительных средств. 5) Записать цифры правильных ответов в их последовательности.

■ **Задание 23. Смысловая и композиционная целостность текста:** *отрабатывать умение* проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность действий в развитии сюжета; *обратить внимание*, что задание включает верные /неверные варианты высказываний о содержании текста. Ложные ответы могут строиться на разных видах искажения информации: могут быть допущены ошибки фактуальные (противоречащие фактам) и концептуальные (подмена главного второстепенным, искажение основной мысли). **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать внимательно текст. 2) Прочитать все варианты ответов к заданию, отмечая основные и второстепенные детали в их содержании. 3) Перечитать текст, особое внимание уделяя фрагментам, сопоставимым по содержанию с предложенными из задания. 4) Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в тексте и

предложениях. 5) Перечитать текст задания, уточнить, какие высказывания надо отметить: **соответствующие или несоответствующие** содержанию текста. 6) Записать номера выбранных ответов.

▪ **Задание 24. Функционально-смысловые типы речи:** *знать* типы речи (повествование, описание, рассуждение); *отрабатывать умение* их определять во фрагментах текста; *учить понимать* логическую причинно-следственную связь между предложениями. **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитайте приведенные в задании предложения. 2) При определении типа речи отметить лексические особенности, характерные для указанного типа речи. 3) Проверить наличие признаков других типов речи в данном фрагменте текста. 4) Для выявления причинно-следственных связей найти лексические средства связи предложений в тексте, конкретизировать заданную логическую связь через вопрос. 5) Проверить эту связь подстановкой слов-связок, ответом на вопрос. 6) Перечитать текст задания, уточнить, какие утверждения надо отметить как правильные: **ошибочные или верные**. 7) Записать номера выбранных ответов.

▪ **Задание 25. Лексическое значение слова:** *знать* лексические единицы: синонимы, антонимы (в том числе контекстные), заимствованные слова, диалектизмы и др.; *отрабатывать умение понимать* лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами. **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать задание, отметить, какую именно лексическую единицу надо найти. 2) Вспомнить особенности употребления и значения в тексте этой единицы. 3) Внимательно прочитайте предложения, указанные в задании. 4) Проверить все лексические единицы на наличие характерных смысловых особенностей. 5) Сопоставить похожие по признакам лексические единицы и выбрать соответствующие заданию. 6) Записать слово /слова.

▪ **Задание 26. Средства связи предложений в тексте.** Непременное условие правильного выполнения этого задания — внимательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск. Средств связи предложений в тексте не так много, поэтому их стоит запомнить: указательное местоимение, лексический повтор, синоним или контекстные синонимы, антоним или контекстные антонимы, союз (подчинительный или сочинительный), наречие времени, личное местоимение, частица + лексический повтор, однокоренные слова, синтаксический параллелизм, вводные слова и др.; *отрабатывать умение* определять средства связи предложений в тексте. **Алгоритм выполнения:** 1) Прочитать задание, отметить, какое именно лексическое средство связи и какого разряда надо найти. 2) Вспомнить, какие слова относятся к требуемой в задании части речи и ее разряду. 3) Прочитать предложения, указанные в задании. 4) Проверить все слова на наличие характерных признаков части речи и ее разряда. 5) Задать вопросы от одного предложения к другому, проверяя каждое последующее на наличие слов с указанными признаками. 6) Записать верные ответы (ответ).

▪ **Задание 27. Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту:** *знать* структуру и основные компоненты сочинения-рассуждения; способы выражения авторской позиции; основные способы логических связей между примерами-иллюстрациями (дополнение, противопоставление, аналогия, сопоставление, обобщение и др.); типы примеров-аргументов; *отрабатывать умения* внимательно читать текст изучающим видом чтения, анализировать его содержание и проблематику; определять позицию автора (отвечать на проблемный вопрос); выражать и аргументировать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; оформлять сочинение в соответствии с нормами языка и требованием задания.

Блок «Текст. Функциональная стилистика»

▪ **Задания 1 – 3. Информационная обработка текста:** *знать:* смысловые связи между предложениями текста (причинно-следственная, дополнительная, уточняющая, детализирующая, обобщающая и др.); *отрабатывать умения* проводить информационную обработку текста разных стилей и жанров; определять тему и главную мысль; находить соответствия между вопросом и ответом; определять средства связи предложений в тексте, понимать лексическое значение многозначных слов в предложенном контексте; исключать дистракторы (ложные утверждения). **Алгоритм выполнения:** 1) Внимательно прочитать текст. 2) **Выполнить задание 1:** установить смысловую связь между предложениями текста. Особое внимание обратить на предложение с пропуском. 3) Уточнить, слово какой части речи необходимо подобрать. Вспомнить эти слова. Выбрать из найденных слов (словосочетаний) то, которое должно стоять на месте пропуска. Записать это слово. 4) **Выполнить задание 2:** найти в тексте слова, лексические значения которых надо определить, исходя из содержания текста. Указать номера верных ответов. 5) **Выполнить задание 3:** прочитать варианты ответов к заданию 3, исключить неверные суждения. Указать номер верных ответов.

Конкретные, достижимые и измеримые направления совместной работы учителя и обучающегося:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

▪ Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.

▪ Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание;

- б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания;
- в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Орфография», «Пунктуация», «Нормы современного русского языка»;
- г) алгоритм выполнения задания;
- д) комментарий (рассуждение по алгоритму при выполнении задания);
- е) справочные материалы (схемы, таблицы, орфоэпический словарь, словари синонимов и др.).

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием алгоритма и способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание).
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/-.

5. Задания для самоконтроля:

Формат задания: Прочитайте внимательно задание. Используйте алгоритм, пошагово проговаривая способ выполнения, запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из ... предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий.
- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании сочинения-рассуждения по прочитанному тексту:

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания.
- Рекомендации по выполнению задания 27.
- Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста: способы формулировки и примеры.
- Типы примеров-иллюстраций и способы их поиска в исходном тексте и оформления в сочинении.
- Основные способы логических связей между примерами-иллюстрациями.
- Выражение собственного мнения к позиции автора и его аргументация.
- Написание фрагментов сочинения и их анализ.
- Самостоятельное написание сочинения-рассуждения по исходному тексту.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по русскому языку с минимальным уровнем подготовки показывает, что для них характерен **комплексный дефицит метапредметных результатов**. Причина их слабой предметной подготовки недостаточна в том числе из-за несформированности метапредметных умений: **познавательных УУД**, основанных на *базовых логических, исследовательских действиях и работе с информацией*; **коммуникативных УУД**, основанных на осуществлении письменной (в рамках экзамена) коммуникации; **регулятивных УУД**, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль. В совокупности метапредметная несформированность блокирует возможность грамотно организовать свою деятельность на экзамене в условиях ограниченного времени, логически правильно, эргономично и эффективно подойти к выполнению тестовых заданий, понимая их блочно-модульную структуру, и написанию сочинения-рассуждения: от внимательного, медленного и изучающего прочтения исходного текста до проверки и редактирования сочинения.

Преодоление минимального порога требует целенаправленной работы не столько над расширением объёма знаний по русскому языку, сколько над формированием универсальных учебных действий: *комплексному обучению работе с информацией* (навыками ее получения из источников разных типов, поиска, отбора, систематизации и обобщения информации, использования полученной информации – создания текста по заданным параметрам), *обучению алгоритмам* как выполнения тестовых заданий, так и написания развёрнутого ответа с логично изложенной точкой зрения и аргументацией с использованием языковых средств и *стратегиям выполнения экзаменационной работы*.

Комплексный дефицит метапредметных результатов у обучающихся с минимальным уровнем подготовки показывает системную причину, не позволяющую выпускникам преодолеть даже минимальный порог баллов. Предметные знания у таких участников экзамена слабые, умения на первоначальном уровне: их применение блокируется неготовностью продемонстрировать метапредметные умения.

Недостаточная сформированность метапредметных результатов обучения сказывается на качестве выполнения как экзаменационной работы в целом, так и отдельных заданий и групп (блоков) заданий.

В частности, ученики с минимальным уровнем подготовки демонстрируют недостаточный уровень сформированности системы **знаний норм современного русского литературного языка** (орфоэпических, лексических, орфографических, пунктуационных, грамматических) и применении их в практике письма в собственном высказывании (сочинении-рассуждении), а также комплексно в работе с исходным текстом. Обучающиеся данной группы демонстрируют несформированность представлений об аспектах культуры речи – нормативном и коммуникативном – и отсутствие системы знаний о функционировании норм в речи. Отсюда – дефицит умений применять нормы на практике: неспособность классифицировать и обобщать, выстраивать способ мышления под решение определенных метапредметных задач, логично и последовательно излагать свою мысль с точки зрения нормативности её построения.

Низкий процент по группе заданий, проверяющих уровень **владения нормами русского литературного языка: орфографического блока (12%), пунктуационного блока (12,5%), грамматического блока (11%), а также орфоэпической нормы (7%)** свидетельствует о **несформированности** у выпускников прежде всего **познавательных умений: разграничивать** варианты норм, **устанавливать** существенные признаки и основания для сравнения, классификации и обобщения языковых единиц и грамматических явлений, **выявлять** закономерности и противоречия в рассматриваемых языковых единицах, **использовать** накопленные знания в соответствии с учебной задачей в определении преднамеренного и непреднамеренного их нарушения, **оценивать** достоверность информации в дистракторах, **анализировать** результаты и **делать осознанный выбор** верных вариантов ответов.

Кроме того, **недостаточная сформированность регулятивных УУД** – самоорганизации и самоконтроля – не позволяет выпускникам с минимальным уровнем подготовки *самостоятельно осуществлять* поисковую деятельность в пределах формулировки лингвистического задания, эффективно *распределять время* на выполнение задания, *оценивать* коэффициент трудности групп заданий, а также *рефлексировать* на выбор правильного ответа не только в тестовой части, но и при создании сочинения-рассуждения.

Следует отметить, что все **текстовые задания по речеведению и текстоведению** метапредметной направленности, т.к. их выполнение сводится к восприятию, пониманию, анализу, комментированию всех видов информации в тексте (фактуальной, концептуальной, подтекстовой), выявлению логико-смысловых отношений между предложениями и смысловыми частями текста. Текст рассматривается также с точки зрения разных функционально-смысловых типов и стилей речи различной жанровой принадлежности, поэтому востребовано умение экзаменуемых *многоаспектно работать с текстом*. Кроме того, без сформированных метапредметных умений использовать разные

виды чтения особенно при работе с большим текстом, приемы информационно-смысловой переработки текстов невозможно справиться с выполнением самых сложных заданий – 3, 21(повышенного уровня сложности) (9,7% и 6,2% соответственно)), 21 (6,2%), блоком заданий 23-26 (12,7%) Как уже было отмечено выше, максимально низкий процент выполнения этих заданий продемонстрировали экзаменуемые группы, не преодолевших минимальный балл.

Причины низких процентов в выполнении перечисленных заданий мы связываем со слабой сформированностью как предметных умений, так и метапредметных **познавательных и коммуникативных УУД**: *анализировать, интерпретировать и использовать* текстовую информацию в соответствии с учебной задачей, *проверять и оценивать* её на достоверность, *выявлять* логические смысловые, причинно-следственные связи между фактуальной, концептуальной и подтекстовой информации, *находить* аргументы для доказательств своих утверждений, а **также регулятивных УУД**, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль: *самостоятельно ставить* цели деятельности и *решать учебные задачи, оценивать* достигнутый результат в соответствии с целями, аргументированно *определяться* с выбором ответа и принятием решения, а также *адаптироваться* к сложным моментам на экзамене особенно в ситуации выбора.

Обратимся к содержательным блокам и модулям заданий экзаменационной работы с целью анализа уровня сформированности метапредметных умений и проанализируем типичные ошибки на основе открытого варианта КИМ.

1. Нормы современного русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические) (задания 4-8).

Освоение учащимися литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает творческое применение норм в разных ситуациях общения, в том числе речевое (устное) и письменное мастерство: умение выбирать наиболее точные стилистически и ситуативно-уместные варианты.

Метапредметные умения: *синтез и анализ*: разложение языкового явления на составные части, выделение существенных признаков и анализ целого; *сравнение и классификация*: при выполнении заданий этой группы выпускник сравнивает языковые единицы и явления, выбирает основания для классификации и выстраивая логическую цепочку; *установление причинно-следственных связей*, позволяющее сделать выбор и определиться с правильными вариантами ответов и др.

Типичные ошибки:

■ **Орфоэпические нормы (задание 4):** неправильный выбор верных вариантов ответа, незнание орфоэпических норм, неумение определять ударения, переходящее на окончание, в кратких страдательных причастиях и полной

форме некоторых причастий; неразличение частей речи и незнание закономерностей в постановке ударения в них. (93% получили 0 баллов) приводят к неправильному выбору верных вариантов ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук: 1) озлОбить 2) нАчал 3) накрЕнятся 4) аэропОрты 5) заселЁнный.

■ **Лексические нормы (задания 5,6):** не опознают лексическую ошибку, не могут подобрать к выделенному слову пароним и верно записать подобранное слово, соблюдая нормы современного русского литературного языка в предложениях: 1) *Природные аномалии – расплата людей за БЕЗОТВЕТНОЕ отношение к природе.* 2) *Это уникальный актёр, ОРГАНИЧНЫЙ и самодостаточный.* 3) *В народных сказках животные иногда выступают в качестве ВРАЖДЕБНОЙ для человека силы.* 4) *Стремление компании расширить рынок, НАРАСТИТЬ объёмы производства требует пристального внимания к качеству продукции и обслуживания.* 5) *В основе сценария фильма лежит ОТРЫВОК из повести, которая основана на биографии одного из самых известных снайперов Второй мировой войны* (задание 5); не могут найти лишнее слово в предложении *До утреннего рассвета было ещё далеко, стояла непроглядная тьма, усиливавшаяся густым туманом, и было совершенно непонятно, по каким улицам мы едем* (задание 6).

■ **Морфологические нормы (задание 7):** не опознают грамматическую ошибку и, как следствие, не могут ее исправить в данных словосочетаниях: *несколько ПОЛОТЕНЕЦ, ВЫИГРАВШИЙСЯ приз, ЗАБАВНЫЙ шимпанзе, ЕЗДИТЕ аккуратно, в ОБОИХ примерах.*

■ **Грамматические нормы (задание 8, К9):** неумение устанавливать соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены; ориентироваться в многообразии грамматических нарушений; неразличение антонимичных предлогов *в-из, на-с,* неправильное употребление предлогов *благодаря, согласно, вопреки,* а также предложно-падежных сочетаний *по приезде, по окончании, по прилете* и др. Грамматические нормы не усвоены участниками экзамена данной группы, более половины не справляются с заданием вообще. Большое количество ошибок объясняется тем, что большинство выпускников указанных групп недостаточно владеют *способом действия* при выполнении этого сложного задания, т.е. применения нормы на практике. Как показывает анализ, они *невнимательно прочитывают* перечень грамматических ошибок, *не различают* правильные и неправильные варианты, игнорируют определение грамматической основы, второстепенных членов и типа предложения (простое осложненное, сложное). А ведь именно эти действия помогают в дальнейшем сориентироваться при определении грамматической ошибки. Неправильно устанавливают соответствие между грамматическими ошибками (А) в нарушении связи между подлежащим и сказуемым; Б) нарушении в построении предложения с несогласованным приложением; В) нарушении в построении предложения с причастным оборотом; Г) неправильном построении

предложения с деепричастным оборотом; Д) ошибке в употреблении числительного) и предложениями, в которых они допущены.

Процент выполнения блока «Нормы русского языка» в группе с минимальными результатами:

4 (орфоэпические нормы) – 7%, **5** (лексические нормы, паронимы) – 16,8%, **6** (лексическая сочетаемость) – 32,7%, **7** (морфологические) – 25,6%, **8** (синтаксические) – 2,2%; **К9** (грамматические нормы) – 5%, **К10** (речевые нормы) – 4%.

Уровень сформированности метапредметных умений – критически низкий (11%): дефициты в освоении орфоэпических, лексических, грамматических норм языка тестовой части и как следствие – в части грамотности по К9, К10 (грамматические и речевые ошибки).

2. Орфографические нормы (задания 9-15).

Метапредметные умения: *познавательные:* анализировать слова выделять морфемы (корень, приставку, суффикс, окончание), определять часть речи, устанавливать грамматические связи, сравнивать, классифицировать слова по типам орфограмм, выявлять закономерности (например, почему в одних случаях пишется одна буква, в других — другая) и делать выводы. *Регулятивные:* самоорганизация деятельности: пошаговое и последовательное планирование своих действий в соответствии с логикой алгоритмов и способов действий. *Рефлексия:* способность дать оценку выполнения задания, принятого выбора, отслеживание и корректировка ошибок.

Типичные ошибки заданий 9 - 15:

Самыми сложными и недостаточно усвоенными в орфографическом блоке традиционно, как и в прошлые годы, являются все задания орфографического блока. Низкий процент их выполнения (12%) как в разных вариантах, так и отдельно взятом открытом варианте, свидетельствует о несформированности метапредметных умений *выявлять, опознавать, характеризовать, анализировать и классифицировать* орфографические понятия и явления, что ведет к несоблюдению орфографических норм в сочинении (К7).

По-прежнему, как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют низкий уровень владения правописания гласных и согласных в корне слова, приставках, суффиксах, окончаниях разных частей речи. Выпускники этой группы затрудняются в анализе морфемного состава слова, не классифицируют и не различают типы орфограмм корня, приставки, суффиксов и окончания, а также не владеют способами анализа слов. Тогда как залог успешного выполнения задания – умение видеть и осознавать структуру слова, морфемный состав, производить словообразовательный анализ. Без понимания значения базовых понятий орфографии успешно выполнить группу

заданий орфографического блока не представляется возможным. Экзаменуемые данной группы делают **неправильный выбор вариантов ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква:**

- **в корнях (задание 9):** 1) *возр..жать, ат..ковать, распол..жение* 2) *пом..гать (другу), з..рница, зат..чить (карандаш)* 3) *экспер..мент, увл..каться, см..нать (бумагу)* 4) *пош..дить (противника), ч..стота (пульса), сож..леть (о случившемся)* 5) *тр..вога, запр..тить, (волосы) пос..дели*;

- **приставках (задание 10):** 1) *пре..полагать, на..рёберный, по..палить* 2) *пр..ображённый, пр..неприятный, пр..града* 3) *пост..ндустриальный, из..сканность, под..тоженный* 4) *и..траченный, ра..чищенный, бе..хозный* 5) *с..ёмщик, суб..ект, конс..ерж;*

- **суффиксах (задание 11):** 1) *никел..вый, наста..вать* 2) *аплодир..вать, изредк..* 3) *затм..вать, подароч..к* 4) *солом..нка, разборч..вый* 5) *усидч..вый, ненавид..ли*;

- **окончаниях глаголов и суффиксах причастий (задание 12):** 1) *относ..шься, распуш..нный* 2) *выглян..шь, услыш..шь* 3) *покаж..шь, увлека..мый* 4) *отуч..шься, невид..мый* 5) *животрепещ..щий (вопрос), (тракторы) паш..т*.

Неверно указывают варианты ответов **в задании 13**, в которых НЕ с выделенным словом пишется слитно / раздельно. Например, в предложении с поиском ответов со СЛИТНЫМ написанием: 1) *Архитектурный проект до сих пор (НЕ)УТВЕРЖДЁН.* 2) *Имущество, (НЕ)ПОДЛЕЖАЩЕЕ разделу, – это, например, имущество, приобретённое супругами до вступления в брак.* 3) *Давыдов шёл (НЕ)СПЕШНЫМ, но широким шагом.* 4) *Матвей Кузьмич от угощения отказался, посетовав на (НЕ)ЗДОРОВЬЕ.* 5) *Гибнущий сад и (НЕ)СОСТОЯВШАЯСЯ любовь – две внутренне связанные темы чеховской пьесы.*

В задании 14 неверно выбирают варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся РАЗДЕЛЬНО: 1) *Сторож, вышедший (НА)ВСТРЕЧУ нам, (ПО)ХОЗЯЙСКИ открыл дверь и предложил зайти в дом.* 2) *Надо было дождаться приезда бабушки во ЧТО(БЫ) то ни стало, ПОТОМУ(ЧТО) только она могла изменить ситуацию.* 3) *На дворе стояла непроницаемая ночь, так что Ромашову, словно слепому, (С)НАЧАЛА пришлось искать дорогу (НА)ОЩУПЬ.* 4) *Учёный вёл наблюдения (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет, (В)ПОСЛЕДСТВИИ опубликовав свои выводы в монографии.* 5) *(НА)ПРОТЯЖЕНИИ всей жизни И.И. Шишкин постоянно приезжал в отчий край, в котором, ТАК(ЖЕ) как и прежде, черпал вдохновение.*

В задании 15 неверно указывают цифры, на месте которых пишется Н / НН. Например, в предложении с НН: *Усына(1)ая хвоей дорожка из бора вывела в липы, где пряталась тёса(2)ая крыша с узорчатой раскраше(3)ой вышкой; это и была девичья, выстрое(4)ая как настоящий русский терем.*

Процент выполнения заданий орфографического блока в группе с минимальными результатами: 9 (правописание корней) – 15%; 10 (правописание приставок) – 15%; 11 (правописание суффиксов) – 10,6%; 12 (правописание) – 11,5%; 13 (слитное и раздельное написание НЕ /НИ) – 5,3%; 14 (слитное – раздельное – дефисное написание слов) – 10,6%; 15 (правописание Н и НН) – 11,5%; **К7** (орфографические ошибки) – 0,8%

Уровень сформированности метапредметных умений: критически низкий (10%): дефициты в освоении орфографических норм тестовой части, и как следствие – в части грамотности по К7 (орфографические ошибки).

3. Пунктуационные нормы (задания 16-21).

Метапредметные умения:

Метапредметные умения в овладении пунктуационными нормами — это не просто знание правил, а комплекс навыков, которые помогают осознанно применять их на практике, анализировать структуру языка. Познавательные, базовые логические действия: *соблюдать* пунктуационные нормы современного русского языка, *анализировать* структуру предложения: *выделять* грамматические основы, *определять* виды связи между смысловыми частями, *находить* однородные члены, вводные конструкции; *выявлять* существенные признаки языковых явлений, *устанавливать* причинно-следственные связи и *сравнивать* варианты решения, *осуществлять* осознанный выбор верного ответа. Работа с информацией: поиск и извлечение информации в любом контексте (справочниках, словарях, учебных материалах и др.). Регулятивные – *самоорганизации и контроля:* пошагово *планировать* и в дальнейшем *реализовывать* способ действия выполнения задания, *контролировать* процесс и результат, вовремя замечать и *корректировать* ошибки. Рефлексия: способность *оценивать* уровень успешности выполнения задания, *понимать* причины ошибок, *анализировать* их и *корректировать* свои действия — ключевой метапредметный навык. Коммуникативные: чётко *формулировать* свои мысли, *выстраивать* логику высказывания и *адаптировать* её под письменную форму.

Типичные ошибки в заданиях пунктуационного блока в группе с минимальными результатами (16-21):

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отражённой в пунктуационном правиле. Среди наиболее частотных следует отметить ошибки на пунктуационные правила: знаки препинания в 1) сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; 2) сложноподчинённом предложении; 3) сложном предложении с разными видами союзной и бессоюзной связи; 4) пунктуационном анализе текста. Причина их – в **несформированности** не только предметных, но и метапредметных умений, обозначенных выше.

Анализ результатов ЕГЭ 2026 года показал **критически низкий результат** в выполнении всех заданий тестовой части и по критерию **К8** в сочинении, что подтверждает неудовлетворительный уровень сформированности пунктуационных умений.

Залог успешного выполнения этого пунктуационного задания заключается прежде всего в умении определять грамматическую основу предложения, зная способы выражения подлежащего, что, на наш взгляд, недостаточно отработано в основной школе. Кроме этого, часто экзаменуемые *не различают* виды сказуемого (простое от составного глагольного и именного) – все это затрудняет работу над верным выполнением задания. Важным также является умение *различать* простое предложение, осложненное рядом однородных членов, и сложносочиненное предложение – от этого зависит правильная расстановка знаков препинания. Наконец, отметим *несформированность способа действия* с языковым материалом практически у всех экзаменуемых группы «риска».

Экзаменуемые данной группы неправильно указывают предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую (**задание 16**), например, в группе предложений: 1) *Порывистый ветер утих и повалил крупными хлопьями первый снег.* 2) *А звёзды неожиданно в тумане блеснули и свет свой холодный под липами пролили.* 3) *По-комариному тонко просвистит малюсенький корольёк-оливка да резко крикнет сойка.* 4) *Срубленные осины придавили собой траву и мелкий кустарник.* 5) *Я или зарыдаю или закричу или в обморок упаду.*

Причины ошибок могут быть разные: попытка угадать тип предложения, не утруждая себя определением всех его грамматических основ; смешение однородных членов и грамматических основ, простого и сложного предложения; неразличение повторяющегося союза др.

В задании 17-20 экзаменуемые не смогли указать цифры, на месте которых должны стоять запятые в предложении:

Задание 17: *Базаров проворно следовал за ней (1) не поднимая глаз (2) ловя слухом лёгкое шуриание и шелест шёлкового платья (3) скользящего (4) перед ним.* Незнание правил обособления причастного и деепричастного оборотов ведет к непониманию границ оборотов, места определяемого слова при причастном обороте, и как следствие – к пунктуационной ошибке.

Задание 18: *Некоторым студентам (1) видимо (2) не пришло в голову обсудить совместные доклады, поэтому их выступления (3) конечно (4) не пользовались успехом.* Незнание перечня вводных слов привело к пунктуационной ошибке при выделении вводных слов.

Задание 19: *Трудно найти другой пример в истории (1) где бы цель (2) которую поставило себе историческое лицо (3) была бы так совершенно достигнута (4) как та цель (5) к достижению которой (6) была направлена вся*

деятельность Кутузова в 1812 году. Выпускники не осознают его структуру СПП, не определяют грамматические основы, демонстрируют неумение ставить запятые в СПП с несколькими придаточными.

Задание 20: *Саврасов отправлял учеников работать на натуре в Сокольники (1) куда ходила конка (2) но (3) куда добирались юные пейзажисты непременно пешком (4) чтобы сэкономить единственный имевшийся в кармане пятак.* Выпускники не знают условия постановки запятой на стыке союзов, не умеют определять границы простых предложений в составе сложного, как следствие – расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

В задании 21 экзаменуемые не смогли найти все предложения, в которых **тире** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации в предложенном тексте: *(1) Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) РФ состоит из одиннадцати субъектов Федерации. (2) Среди них две республики (Республика Карелия и Республика Коми), семь областей (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская), один автономный округ (Ненецкий) и один город федерального значения – Санкт-Петербург, являющийся центром округа. (3) Общая площадь СЗФО – 1 млн 687 тыс. кв. км, что составляет 9,9 % территории Российской Федерации. (4) На территории округа проживают 13 млн 917,2 тыс. человек. (5) Доля городского населения составляет 84,9 %, сельского – 15,1 %. (6) Средняя плотность населения – 8,2 человека на кв. км. (7) Одно из достоинств экономико-географического положения округа – выходы к морям Северного Ледовитого и Атлантического океанов, обеспечивающие судоходные пути на запад и восток.*

Проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы. Основные ошибки заключаются в попытке угадать тип предложения, не определяя его грамматические основы; смешении однородных членов с простыми предложениями, особенно в составе сложного предложения; смешении распространённых обособленных, уточняющих и пояснительных конструкций; определении вида предложения; незнание условий постановки тире между подлежащим и сказуемым, при однородных членах предложения; в неполных предложениях; в бессоюзном сложном предложении.

Средний процент выполнения заданий пунктуационного блока в группе с минимальными результатами: **16** (знаки препинания в ССП и простом с однородными членами) – 5,3%; **17** (знаки препинания в предложениях с обособленными членами) -16,8 %; **18** (знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями) – 16,8%; **19** (знаки препинания в СПП) - 16%; **20** (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 14%; **21** (пунктуационный анализ текста) – 6,2%; **К8** (пунктуационные ошибки) – 0,3%.

Уровень сформированности метапредметных умений – критически минимальный (10,7%): дефициты в освоении пунктуационных норм тестовой части, и как следствие – в части грамотности по К8 (пунктуационные ошибки).

4. Текст. Функциональная стилистика. Информационная переработка текста. Речеведение (задания 1-3, 22-26).

Метапредметные умения: *познавательные: поиск и отбор информации:* умение ориентироваться в тексте, целенаправленно находить и извлекать нужные сведения, факты, данные, аргументы; *анализ и структурирование:* способность делить текст на смысловые части, составлять план, выделять ключевые понятия, видеть причинно-следственные связи, *систематизировать и группировать* информацию; *интерпретация и обобщение:* умение извлекать факты, осмысливать их, понимать авторскую позицию, выявлять скрытые смыслы, обобщать разрозненные фрагменты в целостную картину, формулировать выводы; *Преобразование информации:* переводить информацию из одной формы в другую; *критическая оценка:* умение анализировать достоверность источника, замечать противоречия в разных частях текста или в разных источниках, видеть предвзятость, оценивать логику аргументации, соотносить прочитанное со своим опытом или другими знаниями; *использование и применение на практике:* умение использовать извлечённую и переработанную информацию для решения новой задачи и др.

Типичные ошибки в заданиях. Анализ результатов выполнения блока заданий по речеведению позволил выявить наиболее сложные задания экзаменационной работы для группы с минимальными предметными результатами, демонстрирующие уровень сформированности **коммуникативной компетенции**.

Задание 2: среди выделенных пяти слов неверно указывают варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Например: 1) **МИР**. *Спокойствие, тишина (высок.). М. полей. М. вашему дому!* 2) **ТРОЙКА**. *Упряжка в три лошади. Катание на русских тройках.* 3) **СИЗЫЙ**. *Тёмно-серый цвет с синеватым оттенком. С. туман. Сизая мгла.* 4) **БЛЕСК**. *в знач. сказ. О чём-нибудь очень хорошо, впечатляющем, красота. Фильм – блеск!* 5) **ПЕРЕДАТЬ**. *Воспроизвести, изложить, изобразить. Точно п. мысль автора. В картине передан дух эпохи.* Ошибки в определении лексического значения слова в контексте обусловлены бедностью словарного запаса, неумением определять их значение, соотносить значения слов, данных в словарной статье, с предлагаемым контекстом.

Задание 3 повышенного уровня сложности первой части экзаменационной работы (средний процент выполнения – 9,7%) нацелено на проверку умений выпускников выполнять *комплексный* стилистический (лингвостилистический) анализ текста, исходя из его тематики и проблематики, цели создания, а также лексических, морфологических и синтаксических особенностей, соответствующих указанному в дистракторах функциональному

стилю. Например, указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. 1) *Одна из целей автора – описать восхищение героя красотой и необычностью петербургского утра, разбудив воображение читателя.* 2) *В тексте часто употребляются конкретная лексика (улицы, фонарей, зданий), слова с пространственным значением – обстоятельства места (вокруг, вниз, в... воздухе, в глубине садов).* 3) *Восторженное изумление художника, очарованного развернувшейся перед ним картиной (падающий снег, безлюдье площадей и др.), передано автором с помощью риторических вопросов в последнем абзаце текста.* 4) *Использование эпитетов («памятник... седой», «божественной кистью»), сравнения (То, что он увидел вокруг, было больше похоже на торжественный сон, чем на петербургское утро.) придаёт тексту эмоциональность и выразительность.* 5) *Авторское отношение к описываемым событиям выражается с помощью вводных и вставных конструкций.*

Экзаменуемые данной группы допускают смешение верных и неверных ответов, не отличая особенности художественного стиля речи и описания как типа речи, не определяя языковые и синтаксические средства, присущие данному тексту и т.д. В верном выборе двух вариантов ответа из пяти предложенных допускают одну ошибку и указывают один лишний вариант около 70%, два лишних варианта наряду с двумя правильными - около 15%, одну верную цифру наряду с двумя или тремя неправильными - около 14%. В группах «риска» экзаменуемые с низким уровнем предметной подготовки: 90% не справились с заданием вообще.

Для выполнения данного задания экзаменуемый должен продемонстрировать комплекс предметных и метапредметных знаний и умений: *различать* жанры, типы речи и функциональные стили языка, *опознавать* средства связи предложений в тексте, *различать* прямое и переносное значение слов, *опознавать* лексику с точки зрения ее употребления, стилистической окраски, сферы употребления и др., *понимать* функционально-стилистическую направленность слов разных частей речи, *определять* структурно-смысловые типы предложений и их функции, *отслеживать и опознавать* изобразительно-выразительные средства русского языка. Кроме того, важное значение имеет сформированное умение *анализировать формулировки ответов*. Такое умение достигается только практикой, которая требует системной работы с текстами разных стилей и типов речи.

Задание 22 (средний процент выполнения – 10,6%) первой части экзаменационной работы – традиционно одно из самых сложных заданий по разделу «Речеведение». Экзаменуемые должны установить *соответствие* между отдельными предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них. Например: **предложения:** А) *Фарфор и бронза на столе. (А.С. Пушкин).* Б) *Люблю я бешеную младость, / И тесноту, и блеск, и радость. (А.С. Пушкин).* В) *Вдоль сонной улицы рядами / Двойные фонари карет / Весёлый изливают свет. (А.С. Пушкин).* Г) *Ах! Долго я забыть не мог...* (А.С. Пушкин) Д) *К чему бесплодно спорить с веком? (А.С. Пушкин).*

Термины: 1) *эпитет*; 2) *литота*; 3) *риторическое восклицание*; 4) *многосоюбие*; 5) *гипербола*; 6) *метонимия*; 7) *бессоюбие*; 8) *риторический вопрос*; 9) *риторическое обращение*.

Таким образом, в задании 22 проверяется умение *соотносить* функции изобразительно-выразительного средства с термином, указанным в списке. Не справились с заданием – получили 0 баллов – 89% выпускников.

Затруднения при выполнении задания 22 выпускниками данной группы, помимо незнания терминов и их классификации, вызваны недостаточно сформированным умением *анализировать* лексические и синтаксические средства художественной выразительности непосредственно в тексте.

Во время выполнения ЕГЭ выпускник работает с несколькими текстами: двумя микротекстами (часть 1, задания 1-3, 18); текстом для пунктуационного анализа (часть 1, задание 21), 3) текстом для выполнения заданий 23 – 27.

Работа с текстом при выполнении экзаменационного теста актуальна и с точки зрения методики обучения русскому языку, и в контексте формирования *метапредметных* умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности, овладения учащимися основными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым, рефлексивным. На экзамене по русскому языку востребованы все виды чтения, однако методика обучения видам чтения на уроках русского языка еще недостаточно освоена учителями. Необходимо учить способу чтения, вырабатывая при этом целевые установки (стратегии смыслового чтения), ориентированные на определенный результат при осмысленном чтении.

Задание 23 (средний процент выполнения – 23%), проверяло умение выпускников находить *соответствие / несоответствие* между утверждениями и содержанием текста. Например: 1) *В тексте описываются события, которые происходили зимой.* 2) *В семье рассказчика в трудные времена все надеялись только на деда – главу семьи.* 3) *Человечность и милосердие проявляются в заботе как о близких, так и о всяком живом существе, нуждающемся в помощи и защите.* 4) *Бабушку обманули на базаре – продали хлеб, в середине которого была запечена солома.* 5) *Бабушка подобрала на улице выброшенного на мороз маленького чёрного пушистого котёнка.*

При правильных вариантах ответа около 77% указали абсолютно неверные цифры. Это свидетельствует о недостаточно сформированном умении работать с разного рода информацией (фактуальной и концептуальной, главной и второстепенной). Низкий результат выполнения этого задания группой экзаменуемых с минимальным уровнем предметной подготовки, на наш взгляд, связан с низким уровнем читательской грамотности и текстовой деятельности: от быстрого чтения «по диагонали» вместо вдумчивого, глубокого, детального прочтения, непонимания темы и основной мысли автора до невнимания к последнему абзацу текста, в котором, как правило, содержатся позиция и идея автора (рассказчика). Практика показывает, что выпускник не читает текст несколько раз, выборочно не перечитывает его смысловые части, не ориентируется в наспех прочитанном материале. В то время как именно от

глубины понимания текста зависит правильное выполнение нескольких заданий, последнее из которых – сочинение – может дать максимальные 22 балла.

Задание 24 первой части экзаменационной работы ориентировано на определение типов речи, использованных в указанных фрагментах текста, понимание логической причинно-следственной связи между предложениями. Например: **какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.** 1) Предложения 2–5 поясняют предложение 1. 2) Предложения 17, 18 содержат повествование. 3) Предложение 47 содержит ответ на вопрос, поставленный в предложении 46. 4) Предложения 53, 54 содержат описание. 5) Предложения 57–62 содержат рассуждение.

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали незнание отличительных особенностей типов речи, поэтому не смогли опознать их в конкретных фрагментах текста; неумение анализировать смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей (противопоставление, последовательность, опровержение суждения, причина и следствие и т.д.). Низкий процент выполнения этого задания (16% справившихся) мы объясняем теми случаями, когда представлены не один, а несколько типов речи, формулировка ответа требует соотнесения анализируемых предложений (например, причинно-следственных отношений) и т.д. В целом перечисленные ошибки говорят о несформированности не только предметного понятийного аппарата, но и недостаточном развитии навыков *аналитической работы с текстом*, отсутствии достаточной практики *анализа языковых явлений*.

Задание 25 первой части экзаменационной работы проверяет умение *осознанно понимать* лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами, *опознавать* определенную лексическую единицу (синонимы, антонимы, в том числе контекстные; фразеологизмы и др.), *определять*, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово. Иными словами, востребовано *аналитическое умение* через слово понять смысл. Например: *из предложений 52–54 выпишите один фразеологизм*.

Низкий процент выполнения этого задания (9,7% справившихся) мы объясняем допущенными типичными ошибками: *невнимательное прочтение* условий задания, *выход за пределы* указанного диапазона поиска, *игнорирование контекста*, в котором употребляется слово, *неверное определение* значения многозначного слова, *неразличение* фразеологизма от употребления слов в прямом значении, неверная запись ответа, в частности разрушение структуры фразеологизма.

Задание 26 ориентировано на проверку умений и навыков *анализировать* текст с точки зрения важнейшей его характеристики – *связности*. Это задание по-прежнему уже много лет подряд остаётся одним из самых трудных для учащихся выпускников с минимальными и низкими результатами. В открытом варианте КИМ: *среди предложений*

19–25 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий)

Самыми сложными оказались формулировки, в которых средство связи, например, личное или указательное местоимение, «спрятано» в середине следующего предложения, или средством связи являются форма слова (иной падеж или число существительного, прилагательного, местоимения, иное лицо или число у глагола) и контекстные синонимы. Средний процент выполнения задания 26, предполагающего выяснение логико-смысловых отношений между предложениями текста – **4,4%**.

Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений в контексте сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми задания 27 экзаменационной работы.

Средний процент выполнения заданий блока «Функциональная стилистика. Информационная переработка текста. Речеведение»: 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста) – 49,6%; 2 (лексическое значение слова) – 24%; 3 (стилистический анализ текста) – 9,7%; 22 (изобразительно-выразительные средства языка) – 10,6%; 23 (смысловая и композиционная целостность текста) – 23%; 24 (функционально-смысловые типы речи) – 16%; 25 (лексическое значение слова. Синонимы, антонимы, фразеологизмы) – 9,7% ; 26 (средства связи предложений в тексте) – 4,4%; К5 (логичность речи) – 8,4%.

Уровень сформированности метапредметных умений: критически низкий (17,3%): дефициты в освоении сформированности умений проводить информационно-смысловую переработку текстов разных типов и стилей речи, *определять* логические (причинно-следственные) и языковые средства связи предложений в тексте, *опознавать* изобразительно-выразительные средства и *соотносить* их с термином, *анализировать* текст с точки зрения его содержания, типа и стиля речи, композиционных особенностей и т.д.

Задание 27 Сочинение-рассуждение по исходному тексту.

Задание 27 второй части ЕГЭ (информационно-смысловая переработка текста, создание сочинения-рассуждения на основе исходного текста) базового уровня сложности. Как и в прошлом году, наиболее уязвимые критерии: К2 (8,2%), К3 (8,8%), К5 (8,4%), К7 (0,8%), К8 (0,3%), К9 (5%), К10 (4). Экзаменуемые частично отвечают на проблемный вопрос (формулируют позицию автора), относительно соблюдают фактическую точность речи и этические нормы, но практически не могут прокомментировать авторскую позицию, не находят примеры-иллюстрации и не поясняют их, не знают виды смысловых связей между приведенными примерами из текста и не могут их установить и проанализировать. Кроме того, они недостаточный читательский и культурно-исторический опыт не позволяет привести полноценное обоснование. Многие экзаменуемые данной группы не соблюдают

необходимый объем (не менее 150 слов). **Средний процент выполнения задания 27 (К1 – К10) критически низкий – 11,3.**

Низкий результат связан также с примитивным мышлением, **речевыми** нарушениями, бедностью словарного запаса и неразвитостью речи (плеоназм, тавтология, речевые штампы, нарушение лексической сочетаемости), немотивированным использованием просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачным использованием экспрессивных средств, канцеляритов, неразличением (смешением) паронимов и др. Экзаменуемые допускают **грамматические ошибки**, связанные с ошибочным словообразованием и образованием форм существительного, прилагательного, числительного, местоимения, глагола, причастия, деепричастия; **с несоблюдением норм согласования, управления** (мнение автора демонстрируется на примерах; яркая демонстрация о том, что; В примере, которые противопоставляют друг друга, хочу поделиться своим опытом из жизни моей личной; Приведу свой пример с жизни личного опыта и др.); **нарушением построения предложений с причастным или деепричастным оборотами** (*Рассуждая над проблемой, начинается рассказ; Подводя итоги, напрашивается вывод*); **нарушения в согласовании подлежащего и сказуемого, построении сложного предложения, предложения с однородными членами, видо-временной соотнесенности глагольных форм** (*Осуществление мечты и целей; Люди заслуживают и нуждаются в этом и др.*).

В процессе анализа результатов выполнения задания 27 были выявлены следующие **орфографические** ошибки, допущенные выпускниками. Приведем лишь некоторые из них (в авторской редакции): *в последствие, в зависимости от, в не до умение, последующем, посмыслу, умения, от части* (в значении: частично, неполностью), *на чеку, в праве* (в значении: иметь право), *на готове* (в значении: быть готовым), *на счет(о), на сколько (как)войти в доверие, в очайне* (в отчании), *сёравно* (всё равно), *вдальнейшем, слегдастью, калега, не доверие, неоправдятся, проблема выражена не четко, не смотря на, философский (вопрос), афтор, считаю нужным и важным, начаку, подла, второга* (примера), *иллюстрация, афторитет, люди недоумывают, втой или иной ситуацыи, многие недоверяют, полагая* (в значении: считая), *вы слушав, в слух, друг-друга, что-бы, былобы, как-будто, в конце-концов, не вридимы, подстроина, какрас* (как раз), *правельный, овария, миханик, комиссия/коммисия, доверелись, придатель, разкасчик/рассказчик, какаято, времени, так-как, так-же, тем-что, районный/райённый, надеится, десонанс* и др. **По-прежнему часто выпускники допускают ошибки на следующие орфографические темы:** правописание Н или НН в суффиксах прилагательных, причастий, наречий; написание корней с чередующимися гласными; правописание безударных проверяемых и непроверяемых гласных в корне; написание гласных в окончаниях и суффиксах глаголов и глагольных форм; правописание НЕ – НИ с разными частями речи; слитное, раздельное, дефисное написание слов (особенно наречий, союзов и производных предлогов).

Наиболее часто участники ЕГЭ допускают следующие пунктуационные ошибки в развёрнутом ответе: необоснованная постановка знака препинания в том месте, где его быть не должно; отсутствие того или иного знака препинания вопреки всем действующим пунктуационным правилам; пропуск одного из сочетающихся знаков препинания (к примеру, при выделении определений, обстоятельств, вводных конструкций, которые находятся в середине предложения и должны быть обособлены с двух сторон; при выделении придаточной части сложноподчинённого предложения, находящейся внутри главной; при оформлении предложений с прямой речью и т.д.); необоснованная замена знака препинания (к примеру, точка вместо вопросительного знака в вопросительном предложении, двоеточие вместо тире в бессоюзном сложном предложении (при однозначной трактовке отношений между его частями) и т.д.).

Логические ошибки по критерию К5 – это случаи нарушения логической правильности речи, возникающие в результате нарушения экзаменуемыми законов логики. Кроме того, это типичные ошибки в абзацном членении текста: полном / частичное отсутствие деления сочинения на смысловые части, когда сочинение выпускника представляет собой сплошное целое, а разделение на абзацы отсутствует; необоснованное выделение одного предложения или нескольких предложений из состава смысловой части; неоправданное включение предложения или группы предложений в смысловую часть текста и др.

Главная ошибка в сочинениях выпускников данной группы заключается в нарушении смысловой цельности и связности высказывания, в то время как именно связность – обязательный признак текста. При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться *коммуникативное намерение (замысел)* – без него невозможна смысловая цельность текста. Многие выпускники не сумели выстроить собственный текст, не нарушив последовательность и логику его изложения. **Учащиеся допускают логические ошибки** как внутри одной смысловой части, так и ошибки в нарушении логической связи между предложениями, ошибки с логическим противоречием, подменой понятий, неоправданным повтором одной и той же мысли в разных смысловых частях текста, в связности предложений и смысловых частей текста (отсутствие или нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста) и др. *(После выше сказанного хочу сказать в зависимости от ситуации; Раскрывая позицию проблемы, хочу сказать, что автор прав в ней полностью. Посмотрим на приведенный текст и раскроем и проблему и позицию; Как всегда бывает, свою точку позиции автор доказывает примерами с пояснениями к ним из текста, но я в свою очередь дополню еще их своим житейским опытом как личным так и из литературных источников, которых я накопил уже не мало за свою жизнь. И т.д.).*

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Участники ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки демонстрируют не только значительные пробелы и дефициты в предметной подготовке по русскому языку, но и **системную метапредметную несформированность универсальных учебных действий**. Имеющиеся предметные знания существуют в отрыве от главного и ключевого навыка – их применения. Таким образом, для преодоления минимального порога требуется не столько расширение объема знаний, сколько целенаправленное формирование метапредметных компетенций, в первую очередь — навыков смыслового чтения, анализа информации (лингвистического, языкового и коммуникативного характера) и создания связного письменного высказывания.

На основе анализа предметных дефицитов и влияния метапредметных умений на выполнение заданий КИМ можно сделать следующее предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС у участников ЕГЭ по русскому языку с минимальным уровнем подготовки: констатацию лишь фрагментарного, частичного и формального достижения самых базовых метапредметных результатов.

В части познавательных УУД:

- Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения: базовое логическое действие, **практически не сформировано**. Это метапредметное действие необходимо прежде всего при работе с текстом, его структурой, определении видов информации, логико-смысловых отношений, стиля и типа речи текста и др. Кроме того, востребовано с точки зрения нормированности речи, умений анализировать языковые разновидности норм.

- Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях: базовое логическое действие, **практически не сформировано**. Обучающиеся данной группы не могут работать с информацией, представленной в тексте, не понимают логико-смысловые отношения между предложениями текста, не демонстрируют умения анализировать языковые единицы разных уровней, что влечет за собой неумение применять правила орфографии, пунктуации, грамматики и речи на письме в собственном высказывании.

- Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения: базовое логическое действие, **практически не сформировано**. Обучающиеся данной группы не распознают стили и типы речи, не владеют умениями анализа текстов разных функционально-смысловых типов, жанровой принадлежности, и как следствие – не могут создать собственное речевое высказывание (сочинение-рассуждение): ответить на проблемный вопрос, доказать авторскую позицию двумя примерами-иллюстрациями из текста, обосновать и аргументировать собственное мнение и т.д.

- Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности: базовое логическое действие, **сформировано частично**. Обучающиеся данной группы

частично владеют разными видами чтения, а также приемами информационной переработки текста, частично соблюдают правописные нормы орфографии, пунктуации, но не способны корректировать ответы на этапе решения и проверки и т.д.

▪ Владеть навыками получения информации, создавать тексты в различных форматах, оценивать достоверность, легитимность информации: работа с информацией, **практически не сформировано**. Неумение осуществлять работу с текстом (информационно-смысловая переработка текста разных стилей и типов речи) в тестовой части, неспособность к осмысленному чтению, смысловому анализу текста приводит к тому, что обучающиеся не могут создать собственное высказывание по заданным параметрам: объем, требования к содержанию и речевому оформлению, композиционная стройность, логика и грамотность.

В части коммуникативных УУД:

▪ Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Аргументированно вести диалог. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств: в контексте экзамена осуществлять письменную коммуникацию – создавать собственное высказывание (сочинение) по заданным параметрам: объем, требования к содержанию и речевому оформлению, композиционная стройность, логика и грамотность, **сформировано частично**. Обучающиеся данной группы затрудняются ответить на проблемный вопрос текста, что влечет за собой размытость формулировок авторской позиции, неясность выражения собственного отношения к проблеме, трудность аргументации, выражающаяся в малом читательском и культурно-историческом опыте и т.д. Кроме того, бедность и ограниченность грамматических языковых средств, обилие речевых и грамматических ошибок, неумение применять орфографические и пунктуационные правила в письменной речи говорят о примитивном и бедном словарном запасе, отсутствием внимания и пренебрежением не только к устной, но и письменной речи.

В части регулятивных УУД:

▪ Действия, направленные на самоорганизацию и самоконтроль: **сформировано частично**. Необходимо элементарно следовать формулировке задания. Например: *укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного и того же ряда пропущена одна и та же буква*. Или: *укажите цифру (-ы), на месте которой (-ых) пишется НН*. Участники способны прочитать и выполнить простейшую, одношаговую инструкцию (например, «запишите ответ в виде последовательности цифр»). Однако при усложнении инструкции или необходимости выбора из нескольких действий этот навык дает сбой. Кроме того, отсутствует навык построения простейших логических цепочек для объяснения лингвистических, языковых единиц, явлений или процессов. **Один из критичных**

дефицитов выражается в неготовности обучающихся данной группы самостоятельно спланировать свою деятельность по решению определенного задания (например, *установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца*), что приводит к неготовности выстроить стратегию выполнения как данного задания, так и всей экзаменационной работы. **Отсутствие навыков самоконтроля и самопроверки.** Участники не сверяют свой ответ с условием задания, допускают ошибки по невнимательности и не замечают логических противоречий в собственных рассуждениях.

Таким образом, системный провал в подготовке этой группы участников наблюдается по большинству ключевых метапредметных результатов, что и является первопричиной их низких баллов. Наиболее критичный дефицит проявляется в незнании базовых норм современного русского литературного языка и неумении работать с текстом и создавать собственное речевое высказывание. Обучающиеся не могут создавать связные, логически выстроенные тексты (развернутые ответы), при этом их ответы лишены структуры, последовательности, а доказательная база не раскрывает содержание, рассматриваемой в задаче темы.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оперативной оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп (блоков) заданий по проверяемым умениям. Кроме того, рекомендуется отрабатывать навыки продуктивного чтения, формируя на этой основе умения работы с книгой; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

Обучающиеся с минимальным уровнем предметной подготовки, как правило, не демонстрируют достижения ни одного из требований ФГОС, проверяемых на ЕГЭ по русскому языку (все результаты выполнения заданий ниже 50%).

Обучающиеся этой группы не справляются с тестовыми базовыми заданиями всех блоков, испытывают значительные трудности при создании сочинения. Большая часть обучающихся этой группы не владеет речеведческими понятиями, читательскими умениями, что влечет серьезные проблемы при работе с текстом. Для формирования этих умений нужна тщательная и целенаправленная работа в течение всех лет обучения русскому

языку и обобщение и систематизация знаний по всем разделам в старшей школе. Кроме того, отработка способа действия каждого задания, алгоритмизация в обучении.

Проанализируем блоки заданий для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Блок «Нормы современного русского литературного языка».

Орфоэпические нормы. Главная причина затруднений в освоении орфоэпических норм заключается в сложившейся школьной практике – уделять пристальное внимание письменной речи, а устной – по остаточному принципу. Отсюда неразвитость речевого слуха школьников, многочисленные орфоэпические ошибки, неразличение звуков и букв как в фонетическом анализе целого слова, так и отдельных звуков, его составляющих. Иными словами, ученики часто анализируют не звуки, опираясь на законы *устной* речи, а буквы, которые изображают их в *письменной* речи.

Таким образом, устная форма работы должна быть на уроках фонетики доминирующей. Учащиеся должны произносить слова, вслушиваясь в их конкретное звучание и опираясь на знания основных фонетических законов русского языка (неразличение *о* и *а* в безударных слогах, редукция других гласных звуков в безударной позиции, оглушение / озвончение звонких / глухих согласных и др.), проводить фонетический анализ слов, соблюдая определенный алгоритм: от звука к букве, а не наоборот. Без этих знаний и умений в области фонетики, понимания сущности словесного ударения и его особенностей (разноместности и подвижности), без умения произносить с верным ударением конкретные общеупотребительные слова разных частей речи нельзя обойтись при выполнении задания 4 (орфоэпические нормы).

Учителю необходимо уделять больше внимания изучению основных норм произношения и ударения. Основой такого подхода должны стать постоянное внимание к звучащей речи, систематическая работа со словарями и справочниками, ориентация обучающихся на **орфоэпический словарь**, особенно на те слова, в которых частотны нарушения в произношении (*чЕрпать, баловАть, оптОвый, намЕрение, кАшлянуть, договорЫ, ходАтайствовать* и др.); грамматические формы разных частей речи, сопряженные с ошибками: а) сущ. в форме мн. ч. (*тОрты, бАнты* и др.); б) глаголы наст. и буд. времени (*сорИт, включИт, звонИшь* и др.), прошедшего времени (*создалА, лилА, отбылА, прИбыли* и др.); в) действительные и страдательные причастия (*налИвший, прибЫвший, заГнутый* и др.); г) наречия (*надОлго, донЕльзя, заСветло* и др.)

Для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки при рассредоточенной и систематической отработке орфоэпической нормы рекомендуется: 1) произносить слова вслух для лучшего запоминания и 2) использовать готовые мнемонические рифмовки. Несмотря на то, что в русском языке нет единого универсального правила постановки ударения, определенные тенденции в конкретных частях речи все же существуют. Поэтому

учителю важно организовать работу по изучению этих правил по отдельным категориям: ударение в существительных, прилагательных, глаголах, деепричастиях, причастиях и наречиях. Уместно проводить парную / групповую орфоэпическую разминку в начале каждого урока. Также будет полезно заучивать самые трудные слова: в экзаменационных КИМ представлены практически все слова, входящие в словник.

Приведем конкретные типы заданий, направленных на отработку и соблюдение орфоэпических норм:

✓ Прочитайте вслух каждое слово с ударением на первом, а затем на втором слоге. Устно ответьте на вопрос: какую роль играет устное ударение? *Иглы, стены, руки, ноги, воды, земли, козы, реки, доски, волны* и др. Подберите самостоятельно 4-5 слов, иллюстрирующих разноместность и подвижность русского ударения.

✓ Произнесите правильно данные слова в соответствии с орфоэпическими пометами: [шт]о, [шт]обы, коне[шн]о и др.

✓ Укажите слова с ударением на первом, втором, третьем слоге: *эксперт, щёлкать, щемит, шарфы, цепочка, укрепит, тотчас, таможня, столяры, статуя, средствами, свёкла, сироты, сливовый, сняла, создала, цемент, прозорлива, принудить, проживший* и т.д.

✓ Прочитайте вслух слова, а затем проверьте, правильно ли вы их произнесли: *партер, перезвонит, перелила, подняв, полила, поручни, прибыв, приданое, принудить, прирученный, процент* и т.д.

✓ Расставьте ударения в выделенных словах: *положить газопровод, редкий документ, серебряная цепочка, пригласить экспертов, значимый элемент, мозаичный орнамент, говорить красивее, одолжить на время, позвонишь родителям, окружит заботой, вовремя пообедать, добела раскалилась, доверху наполнить, досуха вытереть, вернуться засветло, накормить досыта* и др.

✓ Прочитайте предложения вслух, правильно расставляя ударения в выделенных словах: 1) *В ленте новостей выделялось сообщение о строительстве нового газопровода.* 2) *Мировое сообщество использовало политические и военные средства, чтобы заставить враждующие стороны придерживаться достигнутых договоренностей.* 3) *Бочка была крепко закупорена.* 4) *Медсестра налила в стакан воды.* И т.д.

✓ Образуйте формы прошедшего времени глаголов по образцу, расставьте ударения. Прочитайте слова вслух.

Образец: Брать – брал, брала, бралО, брАли.

Взять, ждать, звать, жить, принять, понять, спать, класть, собрать, послать, подождать, начать и др.

✓ Отметьте слова, в которых ударение падает на первый /второй / третий/ четвертый слог: *квартилы, звоним, дефис, клали, оптовый, красивее, трубопровод, понявший, обеспечение, добралась, торты, осужденный, переведенный, осужденный* и т.д.

Для учащихся с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем использовать памятку-алгоритм выполнения орфоэпических заданий: 1) Прочитайте задание и слова, приведенные для орфоэпического анализа. 2) Установите часть речи и вспомните орфоэпические правила. 3) Выберите правильный (-ые) ответ (-ы).

При отработке орфоэпической нормы эффективно использовать приемы мнемотехники: прочитывать «простые запоминки» правильного ударения в словах и пытаться их запомнить (как вариант – на их основе создавать собственные), например: 1) *Не хромайте, милый сэр, шагайте лучше в диспансЕр!* 2) *Когда свариишь ты уху, лей мне дОверху!* 3) *Та фамилия вернА, в список вновь занесенА.* 4) *Оля в детской зперлАсь, смехом громким залилАсь.* 5) *Ягодки, что нарвалА, Таня маме отдалА.* 6) *Машенька еще мала, потому и напралА.* 7) *Чтобы ладились дела, я квартиру убралА, чаю-кофе налилА и подружку позвалА.* 8) *На суде соборном сник всем известный еретИк.* 9) *Пора показ дозИровать, довольно вам позИровать.* 10) *А на даче садовод чинит свой водопровОд.* 11) *Когда сгущаются туманы, на стройке исчезают крАны.* И т.д.

Как показывает многолетняя практика, у большинства учащихся этой группы особые трудности вызывает постановка ударений в кратких формах прилагательных, страдательных причастиях, когда ударение переходит на окончание, (например: *немыслим – немыслима – немыслимо – немыслимы; приведённый – приведён, приведена, приведенО, приведенЫ*), а также в полной форме некоторых причастий (например: *завезенный* вместо *завезённый*, *переведенный* вместо *переведённый* и т.д.). Главная причина этих затруднений заключается в недостаточном внимании к устной речи в процессе изучения данной части речи. Учителю необходимо использовать «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ»: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege>

Кроме того, учителю следует помнить о том, что в разделе «Фонетика. Орфоэпия» в течение всех лет обучения повторяются и отрабатываются следующие орфографические правила: обозначение мягкости согласных на письме, обозначение глухости / звонкости, твердости / мягкости согласных, обозначение гласных в безударных слогах. Эти правила оставляют следующие орфограммы на правописание 1) безударных проверяемых гласных в корне слова; 2) непроверяемых гласных и согласных; 3) проверяемых согласных в корне слова; 4) непроизносимых согласных в корне слова; 5) букв *и, у, а* после шипящих; 6) буквы *ь* для обозначения мягкости согласных. Правильно выстроенная методическая система позволит учителю грамотно спланировать систему заданий, учитывая взаимосвязь разделов.

Лексические нормы. Владение лексическими нормами русского языка – это умение употреблять слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, в частности умения: 1) различать *паронимы* и 2) понимать *лексическое значение слова*, особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку. Важно отрабатывать навыки работы с паронимами, исключения лишних слов и замены неверно

употреблённых слов, начиная с 5 класса, когда вводятся основные понятия раздела: *лексика, лексическое значение слова, однозначные и многозначные слова, омонимы, синонимы, антонимы, фразеологизмы, неологизмы, архаизмы, диалектизмы, заимствования, исконно-русские слова, общеупотребительная лексика* и др. Отдельный пласт представляют выразительные средства языка, изучаемые в этом разделе параллельно.

Ошибки, связанные с употреблением *паронимов*, достаточно частотны в устной речи. Как правило, учащиеся с минимальным уровнем предметной подготовки практически не различают паронимы, например, *представить – предоставить, болотный – болотистый, гуманный – гуманистический, человеческий – человечный* и др. Это связано с тем, что паронимы обладают определенным сходством в звучании, у них один и тот же корень, придающий им общность в лексическом значении, и это слова одной и той же части речи. Поэтому важно научить различать паронимы по смыслу, образуя словосочетания.

Формат заданий, проверяющих лексические нормы языка, в разных классах должен быть различен: одни задания должны быть ориентированы на проверку умения обучающихся видеть нарушение языковой нормы, т.е. находить ошибку, другие должны быть нацелены на проверку умений среди предложенных вариантов ответа найти правильный.

Чтобы справиться с подобными заданиями, обучающимся данной группы необходимо развивать лексический запас слов, уметь правильно употреблять их с учетом их лексического значения. **Приведем примеры некоторых упражнений:**

✓ Выберите из данных паронимов нужное слово, подчеркните его: писатель (*величественный, великий*), холм (*лесистый, лесной*), горшок (*глинистый, глиняный*), улыбка (*добрая, добротная*), существование (*сытное, сытое*), жизнь (*двоичная, двойственная, двойная*) и т.д.

✓ Выберите нужное слово, подчеркните его. Утром, (*одев, надев*) теплую одежду, я вышел из дома. И др.

✓ Составьте с данными словами словосочетания, используя подходящий по смыслу пароним **дипломатичный – дипломатический:** человек, прием, разговор, корпус, жест, представительство, поступок, подход, служба, протокол, ответ

✓ В каком предложении вместо слова *информационный* нужно употребить *информативный*? А) Последние десятилетия характеризуются широким распространением разнообразных средств массовой информации, в том числе представленных в электронном виде на различных *информационных носителях*. Б) Дмитрия Олеговича назначили руководителем новой *информационной телепрограммы*. В) Опубликованная в журнале *статья* показалась мне весьма *информационной* и поэтому очень полезной. Г) Современные *информационные технологии* помогают успешно и быстро решать многие проблемы и т.д.

✓ В каком предложении вместо слова *будничный* нужно употребить *будний*? А) Однажды, в *будничный* день, поутру я с дедом разгребал на дворе снег. Б) Из одной *будничной* обстановки пришлось бы увлечь ее в другую такую же или еще более однообразную и скучную. В) Этот художник значительное место отводит изображению *будничной* стороны войны. Г) «Вот мы и приехали домой», - уже другим, *будничным* голосом сказал капитан своему попутчику.

✓ Найдите лексические недочёты и исправьте их: *Царевна была добрая, а царица плохая. Герасим был хороший, а барыня жестокая. Эта речка не широкая, а мелкая.*

Для организации работы с учащимися с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем использовать **алгоритм выполнения заданий, связанных с лексической нормой (подбором паронимов)**: 1) определите лексическое значение слов, приведенных в задании. 2) вспомните слова-паронимы к этим словам. 3) установите, с какими словами сочетаются данные слова. 4) подберите синонимы и антонимы к слову из задания и к его паронимам. 5) подставьте вместо неверно употребленного слова пароним и проверьте их сочетаемость. 6) исправьте ошибку, подобрав нужный пароним и укажите правильный ответ.

На сайте ФИПИ в «Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ»: <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege> размещен словарик паронимов. Рекомендуем внимательно прочитывать словарные статьи к каждому слову и примеры, а затем организовать парную / групповую работу с подбором словосочетаний.

Основными направлениями работы в течение всех лет обучения над лексикой русского языка у учителя должны быть следующие:

1. Учитель добивается правильного, точного словоупотребления, использования слов в свойственном им значении. Этой цели служит специальная словарная работа с использованием толковых словарей на протяжении всех лет обучения русскому языку. Эта задача, кроме того, решается рассредоточено: учитель, исправляет неправильное словоупотребление как в устной, так и письменной речи учащихся.

2. Лексическая работа должна вестись над осознанием стилистической окраски слов и уместности их употребления в разных стилях речи.

3. Одной из важнейших задач учителя – выявление системных отношений в лексике, в первую очередь их синонимических антонимических отношений и принадлежности к определенным тематическим группам.

Следует учитывать, что все лексикологические понятия рассматриваются в школьном курсе не только с точки зрения их сути и отражения в словарях, но и с точки зрения их функционирования. Поэтому важно планировать систему заданий по отработке лексических норм.

Для совершенствования умений понимать *лексическое значение слова*, особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость

и исправить ошибку, рекомендуется познакомить учащихся с классификацией речевых ошибок, а также проверять значения всех слов предложения, данного для анализа, сопоставлять слова, описывающие одно явление, проверять возможность соединения слов по смыслу: следует учитывать, что многие слова имеют ограничительную возможность связи с другими словами, некую *фразеологичность*. Например, в предложении *Дети начинают постигать трудности* слово *постигать* сочетается со словами *знания, премудрость*, а трудности можно только *преодолевать*. Поэтому одна из задач учителя – научить последовательно рассуждать с опорой на алгоритм.

Рекомендуем ввести **алгоритм выполнения заданий, связанных с особенностями лексической сочетаемости**: 1) Определите значение каждого слова в предложении (смысловая точность). 2) Определите близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология). 3) Выделите словосочетания и проверьте сочетаемость слов. 4) Проверьте, нет ли неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов). 5) Подберите к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркните лишнее слово.

Типовые задания для отработки лексических норм, связанных с сочетаемостью слов:

- ✓ Используя словарь, уточните значения выделенных слов. Устно объясните, что они обозначают.
- ✓ Укажите значения слов и фразеологизмов // синонимы /антонимы к слову и определите различия в их значении;
 - ✓ Подберите синонимы к значению слова **тихий**: тихий голос, тихая езда, тихое дыхание, тихий час, тихий нрав, тихая погода, тихое утро, тихий ребёнок
 - ✓ Определите стилистически нейтральные /стилистически окрашенные /экспрессивно окрашенные слова (в словосочетаниях или предложениях);
 - ✓ В каком предложении нарушены стилистические нормы литературного языка: а) *Эта проблема широко обсуждается в средствах массовой информации.* б) *Днями в Кремлевском дворце состоится официальное открытие международного форума «Мировой опыт и экономика России».* в) *Законопроект был принят Госдумой уже в первом чтении.* г) *На заседании правительства рассматривались вопросы жилищной реформы.*
 - ✓ В каком предложении слово употреблено без учета его стилистической окраски? а) *Прошу оплатить мне расходы по командировке.* б) *Банковские платежи стали задерживаться на срок до трех месяцев.* в) *Автором рассмотрены 33 нормативных документа по приватизации.* г) *Экономическая политика в настоящее время все круче должна ориентироваться на такие цели.*
 - ✓ В каком предложении фразеологизм употреблен без учета его стилистической окраски? а) *Руководители многонационального государства не имеют права закрывать глаза на проблемы языковой политики.* б) *Герой романа был настоящим рыцарем без страха и упрека, борющимся за добро и справедливость.* в) *Отказ от высокого*

искусства может погрузить страну в мрак невежества. 2) Тактичному и воспитанному человеку, заботящемуся о своем достоинстве, не следует совать нос в чужие дела.

✓ Какие из сочетаний слов не соответствуют литературной норме: а) *дать отпор*; б) *оказать впечатление*; в) *долгосрочный кредит*; г) *потерпеть поражение*; д) *придерживаться точки зрения*; е) *вынести приговор*; ж) *оказать покровительство*; з) *играть большое значение*

✓ Исправьте лексические ошибки и недочеты (в употреблении паронимов и лексической сочетаемости) в деформированном тексте. И т.д.

Многочисленные ошибки в выполнении лексических заданий объясняются отсутствием навыков определения лексического значения слова, сочетаемости слов и способов проверки правильности его употребления в предложении: учителю необходимо активизировать лексическую работу по подбору синонимов, антонимов, анализу морфемного строения слова.

Расширению словарного запаса способствует вдумчивое чтение и обращение к толковым словарям: <https://dis.academic.ru/> - «Словари и энциклопедии на Академике», <https://orfo.rusland.ru/> - орфографический академический ресурс «Академос», <https://gramota.ru/> - «Грамота.ру».

Морфологические нормы. К основным морфологическим нормам современного русского литературного языка относятся нормы образования форм слов всех частей речи: этот материал изучается последовательно с 5 класса параллельно изучению всех частей речи.

Для совершенствования усвоения морфологических норм русского языка рекомендуется познакомить учащихся с классификацией грамматических ошибок, состоящих в неправильном образовании и использовании различных грамматических форм слов. Отметим наиболее частотные, которые часто допускают обучающиеся с минимальным и низким уровнем предметной подготовки:

1) нарушение в употреблении форм существительных (неправильное образование форм мн.ч. сущ.): *вкусные торта* (норма: *торты*); неправильный вариант формы рода: *пирожки с повидлой* (норма: *с повидлом*), *новый туфель* (норма: *туфля*); неверное образование падежных форм: *в аэропорте* (норма: *аэропорту*), *у новых туфлей* (норма: *у новых туфель*) и др.;

2) ошибки в образовании степеней наречия: *звончее* (норма: *звонче*); *более моложе* (форма сравнительной степени избыточна) и др.;

3) неправильное образование местоименных форм: *вокруг их* (норма: *вокруг них*); *ихние* (норма: *их*) и др.;

4) ошибки в склонении числительных: *в двух тысяч сорок первом году* (норма: *в две тысячи...*); *более шестиста лет* (норма: *более шестисот*) и др.;

5) неправильное образование глагольных форм: *пробежи* (норма: *пробеги*), *жгёт*, *испекёт* (норма: *жжёт*, *испечёт*); видовых и возвратных форм глаголов: *давай попробоваем*, *оденьтеся* (норма: *попробуем*, *оденьтесь*); деепричастий: *прочитая* рассказ (норма: *прочитав*), *пиша* рассказ (нет деепричастной формы / *записывая*).

Отметим, что широко распространенные в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются как норма и наоборот, что приводит к ошибкам в письменной речи. Поэтому важнейшим направлением в работе учителя по формированию, развитию и совершенствованию морфологических норм должно быть пристальное внимание к устной речи школьников.

Основная морфологическая задача развития речи – рассредоточенная в течение шести лет обучения русскому языку работа над правильным образованием и употреблением грамматических форм слов. Морфологическая система языка усваивается гораздо медленнее, чем другие системы: в первую очередь, усваивается всё типическое, системное, продуктивное, поэтому, например, у существительных наиболее сложное усвоение системы окончаний, у глагола – основ, требующих чередований, особенно нерегулярных.

Основная тенденция усвоения морфологических норм в основной школе – использование и правильное образование составных форм слов, рост употребления косвенных падежей имен по сравнению с И.п. и В.п., усвоение нерегулярных морфологических форм и исключений.

При изучении морфологии необходимо специально уделить внимание тем морфологическим нормам, усвоение которых вызывает наибольшие затруднения, особенно у обучающихся с предельно низкими предметными результатами:

- 1) формы И.п. и В.п. мн.ч. сущ. (*инженЕры*, но *доктрА*, *носкОВ*, но *чулОК*);
- 2) формы степеней сравнения прил. и наречий (*более хорошо*, а не *более лучше*);
- 3) спрягаемые формы гл. (*пылесошу*, а не *пылесосу*, *жжёт*, а не *жгёт*);
- 4) морфологические лакуны (отсутствие форм: *пропылесошу*, *побежу*, *мечт* и др.);
- 5) отсутствие причастий буд. вр. (*прочитающий*);
- 6) склонение количественных числительных и сочетание с ними сущ.;
- 7) отсутствие склонения неизменяемых сущ.;
- 8) употребление предлогов с нужной падежной формой и их разграничение со словами других частей речи.

В морфологический практикум по развитию речи рекомендуем следующую **систему универсальных заданий**, содержательное наполнение которых может быть по усмотрению учителя:

- ✓ выбрать правильную форму из нескольких данных;
- ✓ образовать отдельную грамматическую форму по образцу /без него;

- ✓ просклонять / проспрягать слово;
- ✓ заменить одну форму на другую (например, *полную* на *краткую*, *превосходную* на *сравнительную*);
- ✓ составить предложения с данными формами (например, полными и краткими прилагательными). И др.

Синтаксические нормы. Учителю важно помнить, что рассредоточенная работа над формированием, развитием и совершенствованием синтаксических норм должна осуществляться **непрерывно в течение всех лет обучения русскому языку** в непосредственной связи с уроками по развитию речи для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Отметим **синтаксические умения**, которые должны формироваться ежеурочно, т.к. являются фундаментом для соблюдения синтаксических норм (Источник://Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования): **выявление** основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; **определение** типов подчинительной связи слов в словосочетании; морфологических средств выражения грамматической основы разных видов, второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); **распознавание** основных видов словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова; простых неосложненных и осложненных предложений (однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями, косвенной и прямой речью; предложений по цели высказывания, эмоциональной окраске, количеству грамматических основ, наличию главных и второстепенных членов; предложений полных и неполных; видов односоставных предложений; бессоюзных и союзных предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными; видов сложносочиненных и сложноподчиненных предложений по смысловым отношениям между его и др.; **различение** подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях. Сформированность этих умений предполагает навык проведения различных видов синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента, синтаксического анализа словосочетания, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении и т.д.,

Кроме того, одним из главных условий формирования грамматических умений является регулярное внимание **к соблюдению основных грамматических (синтаксических) норм**: употреблению числительных в речи и на письме; предлогов *-из-* и *-с-*, *-в-* и *-на-* в составе словосочетаний; согласованию сказуемого с подлежащим, употреблению причастного и деепричастного оборотов особенно в письменных высказываниях творческого характера; построению

предложений, включающих несклоняемые существительные, сложносокращенные слова, конструкции *большинство* и *меньшинство*, количественные сочетания, прямую и косвенную речь, сложные предложения разных видов и др.

В работе с обучающимися с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем в табличном формате фиксировать синтаксические ошибки, каждую из которых можно опознать по определенным признакам (маркерам) и иллюстрировать их примерами, перестраивая предложения в случае ошибочного варианта. Предлагаемый формат таблицы с примером с несколькими синтаксическими ошибками):

Вид ошибки	Маркер	Пример	Справленный вариант
Нарушение согласования	Слова, отвечающие на вопрос: <i>какой?</i>	<i>Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ<u>ими</u>ся спортом.</i>	<i>Я знаком с группой ребят, (как<u>их</u>?) серьезно увлекающ<u>ихся</u> спортом.</i>
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Грамматическая основа предл.	<i>Большинство (ср.р.) возражали против этого решения. <u>Те, кто говорили</u> об этом прямо..., помнит...</i>	<i>Большинство (ср.р.) возразало против этого решения. <u>Те, кто говорил</u> об этом прямо..., помнят...</i>
Смещение прямой и косвенной речи	Мест. 1, 2 л. ед.ч. в придаточном предл.	<i>Автор сказал, что я не согласен с мнением большинства.</i>	<i>Автор сказал, что он не согласен с мнением большинства.</i>
И т.д.	...	...	...

Для отработки согласования сказуемого с подлежащим рекомендуем также следующий формат таблицы, в которой фиксируем все способы выражения подлежащего (они даны), правила выбора формы сказуемого (даны) и примеры-иллюстрации, которые необходимо подобрать **по образцу**. Начало таблицы может быть следующим:

Подлежащее	Правило выбора формы сказуемого	Примеры
1. Числ. + сущ.	<i>Сказуемое в ед.ч., если</i>	
	1) обозначает целое	<i>Вокруг меня находилось <u>семь человек</u></i>
	2) обозначает время или пространство	<i>Прошло <u>пять минут</u>. Проехали <u>два километра</u> пути.</i>
Числ. на один + сущ.		<i>Двадцать один человек поступил в ВУЗ.</i>
Числ. тысяча, миллион, миллиард + сущ.		<i>Выставку современного искусства посетила <u>тысяча человек</u>.</i>
2. Числ. + сущ.	<i>Сказуемое во мн.ч., если</i>	
	каждое лицо действует самостоятельно	<i><u>Пять машин</u> разъехались.</i>
Числ. на два, три, четыре + сущ.		<i><u>Три девицы</u> под окном пряли поздно вечером.</i>
Определения (мест./прил. мн.ч.) + сущ.		<i>Все пять недель <u>пролетели</u> незаметно. <u>Десять веселых клоунов</u> развлекали малышей.</i>
Собирает. числ.+ сущ.		<i><u>Пятеро юношей</u> участвовали в конкурсе.</i>

И т.д.		
--------	--	--

При отработке в речи союзов и предлогов для лучшего их запоминания рекомендуется также использовать формат таблицы, например:

Парные союзы	УПРАВЛЕНИЕ существительными через предлоги		
<i>Не только..., но и...</i> <i>Как..., так и...</i> <i>Не так..., как...</i> <i>Хотя и..., но...</i> <i>Не столько..., сколько...</i>	ПО + сущ. в П.п. (завершения действия)	Производные предл. + сущ. в Д.П.	
	<i>По окончаниии работ</i> <i>По приезде гостей</i> <i>По прибытиии поезда</i> <i>По предъявлениии паспорта</i> <i>По возвращениии из поездки</i>	<i>Благодаря учителЮ</i> <i>Согласно приказУ</i> <i>Вопреки запрещениЮ</i> <i>Навстречу счасииЮ</i> <i>Наперекор обстоятельствАМ</i>	
Употребление антонимичных предлогов			
В	ИЗ	НА	С
<u>Внутри</u> чего-либо: <i>пойти в школу</i>	<u>Изнутри</u> чего-либо: <i>вернуться из школы</i> <i>Нельзя: со школы</i>	Указывает на место, в пределах которого совершается действие: <i>на учебе, на уроках</i>	Указывает на направление движения от чего-либо: <i>вернуться с учебы</i>

Эффективными также работе над синтаксическими нормами могут быть следующие типы заданий:

- ✓ составить словосочетания из заданных слов (согласовать, употребить нужный падеж при управлении и др.);
- ✓ найти примеры с неправильным употреблением синтаксических единиц;
- ✓ составить предложения с деепричастным / причастным оборотом **по образцу**, например:

Основное действие	Предложение	Дополнительное действие
Доктор рекомендовал курс лечения.	Образец: 1) Доктор рекомендовал курс лечения, <i>ознакомившись с результатами обследования.</i> // <i>Ознакомившись с результатами обследования,</i> Доктор рекомендовал курс лечения	<i>Ознакомившись с результатами обследования</i>
Определяемое слово	Предложение	Признак по действию
Горные вершины виднелись вдали.	Образец: 1) <i>Покрытые снегом</i> горные вершины виднелись вдали. // Горные вершины, <i>покрытые снегом,</i> виднелись вдали. // Горные вершины виднелись вдали, <i>покрытые снегом.</i>	<i>Покрытые снегом</i>

- ✓ исправить ошибки в нарушении синтаксической нормы в деформированном тексте и др.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. **Приведем конкретные примеры таких упражнений.**

- ✓ Образуйте словосочетания и запишите их, расскажите об их строении. **Образец:** *оплатить расходы, уплатить (проезд), добиться (признание), заслужить (похвала), удостоиться (внимание), обсуждать (статья), обсуждение (статья), поделиться (опыт)* и т.д.

- ✓ Запишите предложения с данными сочетаниями слов, используя их как обстоятельства; слова в скобках поставьте в нужном падеже: **образец:** *согласно указанию главного врача, благодаря (наставник), в случае (возможная неисправность), ввиду (сильный шторм), вследствие (полученная травма), несмотря на (непредвиденные обстоятельства), при наличии (свободное время), благодаря (поддержка товарищей), вопреки (погодные условия), в силу (обстоятельства непреодолимой силы)* и т.д.

- ✓ Выпишите из каждого предложения только грамматическую основу. Следите за связью главных членов предложения с т. зр. числа. Отметьте те предложения, в которых нарушена связь. *Все, кто опоздал, не попал в театр. Все, кто читали «Бородино», помнят историю создания стихотворения. Те, кто стремится к идеалу, счастливые люди.* И др.

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений *соотносить* правильно/неправильно построенные предложения с указанием грамматической нормы/ошибки, например, в *употреблении* предложно-падежных форм сущ., числительного, *построении* предложений с несогласованными приложениями, однородными членами, причастным и деепричастным оборотами; *нарушении* связи между подлежащим и сказуемым, видовременной соотнесенности глаголов и т.д.

Для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем организовать парную работу по алгоритму, проговаривая вслух каждый этап выполнения задания: 1) прочитать перечень грамматических ошибок, отмаркировать ключевые слова; 2) прочитать все указанные предложения к ним; 3) выявить соответствие предложения с ошибкой её названию; 4) записать ответ.

Особую трудность для обучающихся данной группы вызывают ошибки в употреблении предлогов *благодаря, согласно, вопреки и др.*, в предложно-падежных сочетаниях *по приезде, по окончании, по завершении и др.*, а также ошибки в построении предложений с однородными членами, сложных предложений, нарушении связи между подлежащим и сказуемым.

Ученик должен понимать, что грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения, нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Предлагаемые ниже упражнения связаны с наиболее частыми грамматическими ошибками, которые встречаются в работах данной группы обучающихся.

▪ **Исправьте ошибки в образовании данных слов:** *подскользнуться, благородность, надсмехаться, трудолюбимый, вероломность* и др.

▪ **Найдите в предложениях неправильно образованные слова и исправьте ошибки.** 1) *Эффект одиночества усиливает облетелый сад.* 2) *Эта высшая степень неуважения была вызвана бескультурностью.* 3) *Свобода науки также заключается в признании древних аксиом.* 4) *Двуличность непростительна.* 5) *Именно эту равнодушность к тому, что происходит, и обличает автор.*

▪ **Найдите в тексте неправильно образованные слова. Исправьте ошибки.** *Можно представить, как надоела морякам рыба, да и её не всегда было вдосталь. А черепах, которые здесь водились в изобилии, моряки есть не решались. Теперь-то мы знаем, что суп из черепахи – лакомственное блюдо, а тогда морякам это и в голову не приходило. Не раз случалось, что голодных моряков на берегу поджидали воинственно настроенные люди, оцетинившиеся остриями своих деревянных копий. Но их пугал блеск греческого, несравненно сильного оружия, быстрота и натиск хорошо обученных солдат, и бедняги, вооружённые лишь деревянными копьями, обращались в бегство.*

▪ **Найдите в предложениях неправильно образованные формы слов и исправьте ошибки.** 1) *Два боевых товарища решают навестить мать их пропавшего без вести друга.* 2) *Читая книгу о древних римлянинах, мальчик хочет подражать Аристиду и Катону.* 3) *Человека можно перебивать лишь в крайнейших случаях.* 4) *Настоящая дружба сподвигает людей на серьёзные поступки.* 5) *Как только ты обратишь внимание на мелочи, то проникнешься в самую суть явления.* И т.д.

Орфографические нормы. Основные орфографические нормы можно объединить в три блока: 1. правописание согласных и гласных в составе морфем (корней, приставок, суффиксов, окончаний); 2. употребление заглавной и строчной букв, графических сокращений; 3. слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей.

Формирование орфографических умений – сложный и длительный процесс, поэтому в школьном курсе русского языка разделу «Орфография» отводится значительное место: начинается в начальной школе (1-4 классы), продолжается в основной школе (5-7 классы), систематизируется в 8-9 классах, обобщается материал на ступени

среднего общего образования в 10-11 классах. Орфография является самостоятельным разделом науки о языке, но, в отличие от других разделов, она изучается рассредоточено: орфографические понятия и правила распределены по другим разделам и включены во все разделы как в начальной школе, так и в основной. С одной стороны, это позволяет постоянно заниматься изучением этого раздела, с другой – мешает интеграции знаний о разделах и принципах русской орфографии: у обучающихся обнаруживается непонимание того системы и совокупности знаний, их причинно-следственной закономерности. Проблема заключается в том, что остается в стороне теоретическое осмысление этой вспомогательной, но науки о языке, не ставится вопрос об объеме понятия «орфография» и принципах русской орфографии. На самом деле решение этих вопросов во многом помогает учителю выстроить методическую систему: написание морфем (корней, приставок, суффиксов, окончаний) регулируется **фонематическим** (регулирует более 90% написаний), **традиционным** (регулирует написания непроверяемых, чередующихся гласных и согласных, дифференцирующих написаний, гласных после шипящих и –ц-, разделительных знаков) и **фонетическим** принципами (правописание приставок на з/с, гласных в приставках и т.д.) Слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей регулируются традиционным принципом с учетом морфологической самостоятельности единиц. Употребление прописных и строчных букв базируется на лексико-синтаксическом принципе.

Основной путь изучения орфографии с целью формирования и развития орфографических норм – от знаний к умениям и навыкам. Основной курс школьного обучения подразумевает, что обучающиеся должны: а) получить орфографические знания и б) выработать орфографические умения и навыки.

Обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки демонстрируют низкий уровень орфографических умений. Правописание безударных гласных и сомнительных согласных в корне слова – одна из самых распространенных ошибок, причина которой – в неправильной квалификации орфограмм, что ведет к ложному применению правила. Кроме того, надо отметить, что другая причина ошибок лежит за пределами орфографии – неправильное определение состава слова. Например, в слове *упрощённый* нет чередования *рос//раш*, так как корень – *прош-* с непроверяемой гласной. Кроме того, обучающиеся данной группы **не умеют применять** правила, регулирующие выбор Н и НН в суффиксах различных частей речи, не распознают краткие формы прил., форм степеней сравнения, мест. того или иного разряда, не различают прил. и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы и т.д.

Учителю важно научить определять принадлежность слова к части речи по точным признакам. Для этого рекомендуем использовать блоковые памятки, содержащие информацию об отличии самостоятельных от служебных

частей речи; разрядах сочинительных и подчинительных союзов; роли и разновидности частицы в предложении; значении и грамматических особенностях местоимений.

Приведем формат заданий-упражнений на отработку орфографической нормы на разные морфемы (корни, приставки, суффиксы, окончания). Их наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

Правописание корней слов.

- Выделите корни, поставьте ударения в словах. Подчеркните орфограммы корня – написания, которые требуют проверки в соответствии с правилом или при помощи орфографического словаря: *аромат, иней, собирать, улей, потереть, фабрика, заросли, расписание, прикоснуться, отложить* и др.

- Подберите к данным словам однокоренные. Запишите ряды однокоренных слов. Подчеркните проверочное слово. Образец: *ходить – ход, отходить, ходок, поход, ходьба, хождение, расхождение.*

- Вставьте пропущенные гласные, объясняя выбор написания.

- Вставьте пропущенные гласные, распределяя слова по группам: проверяемые, не проверяемые, чередующиеся безударные гласные в корне слова. И т.д.

Правописание приставок.

- Вставьте пропущенные буквы. Выделите приставки.

- Выделите приставки на -з(-с), объясните выбор написания.

- Распределите слова с приставками *пре-при* по группам.

- Вставьте пропущенные буквы. Укажите варианты ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква. Запишите номера ответов.

Правописание суффиксов.

- Вставьте пропущенные буквы. Выделите суффиксы.

- Вставьте пропущенные гласные. Запишите проверочную форму слова, выделите суффиксы.

- Запишите формы прошедшего времени глаголов. Образец: *кашлять – кашлял, кашляла, кашляло, кашляли. Обидеться, увидеть, залаять, замазать, ответить, ненавидеть, закончить* и т.д.

- С помощью суффикса -ва- образуйте глаголы несовершенного вида. Образец: *ослабеть – ослабевать. Овладеть, преуспеть, претерпеть, преодолеть, затвердеть, пригреть* и т.д.

Правописание окончаний.

▪ Вставьте пропущенные буквы, рассуждая по образцу. **Образец:** *распилишь – распилить (2 спр.). Борешься – бороться (1 спр.). Увидишь (искл., 2 спр.).*

▪ Вставьте пропущенные гласные в суффиксы причастий настоящего времени. Объясните выбор написания. **Образец:** *тихо веющий (от гл. 1 спр. веют), пилящий (от гл. 2 спр. пилят).*

▪ Вставьте пропущенные гласные в суффиксы причастий настоящего времени. Объясните выбор написания. **Образец:** *озаряемый (от гл. 1 спр. озаряют).*

▪ Вставьте пропущенные гласные перед суффиксом *-ви-* действительных причастий прошедшего времени. Объясните выбор написания. **Образец:** *поставить – поставивший.*

▪ Вставьте пропущенные гласные в суффиксы страдательных причастий прошедшего времени. Объясните выбор написания. **Образец:** *оплатить – оплаченный (т//ч), развеять – развеянный.* И др.

Совершенно необходимым умением, формируемым у обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки, является **работа с орфографическим словарем**. Сведения по русской графике, которые ученики получают в курсе русского языка, не только не позволяют им до конца разобраться с понятиями «звук – буква», но и не способствуют развитию навыка в овладении алфавитом – навыка простого, элементарного, но обязательно автоматического. Вот и получается, что незнание самого порядка букв в русском алфавите приводит к долгому и непродуктивному поиску нужного слова и вообще отбивает желание обращаться к словарям. Вместе с тем работа в этом направлении должна проводиться учителем постоянно, на регулярной основе и на протяжении всего школьного курса. Тренинг может достигаться выполнением таких, например, универсальных упражнений:

- ✓ расположите слова в алфавитном порядке;
- ✓ расположите слова в алфавитном порядке не только по начальным буквам, но и с учетом дальнейшего алфавитного порядка букв в составе слова (*например: пьедестал, пятисотлетие, пылить, пушкинист, психотерапия, псевдоним, пряности, приютить, прищёлкнуть, прихоть, префект и т.д.*

Такие упражнения могут быть как самостоятельными на разных этапах обучения, так и сопровождать грамматическое задание. Следует помнить, что диктант – один из методов обучения как орфографии, так и пунктуации, незаменимый инструмент в работе с обучающимися с минимальным уровнем предметной подготовки.

Пунктуационные нормы.

Основные пунктуационные нормы, требующие пристального внимания учителя на протяжении всех лет обучения русскому языку: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложненном предложении, в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Наиболее сложными для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки являются темы «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Они расставляют знаки препинания там, где их не должно быть, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения.

Учителю необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение особенностями пунктуационной грамотности.

Кроме того, важно помнить, что в основе современной пунктуационной системы лежат три принципа, действующие в сочетании друг с другом: *грамматический* (отражает синтаксическое строение предложения), *смысловой* (логический, уточняющий структуру предложения, передача иного смысла) и *интонационный* (помогающий правильно понять текст, подчеркнуть смысловые отношения между его частями). В методическую копилку учителя должна войти система заданий, отражающая единство всех трех принципов

Пунктуационные задания требуют прежде всего знания пунктуационных правил, изучающихся в 5-7-х, 8-9-х классах. Решить проблему выполнения этих заданий помогут обобщающие схемы и таблицы по пунктуации (автор-составитель С.И. Львова). Каждая таблица представляет собой совокупность теоретического материала для повторения. Например, пунктуационный блок таблицами по основным группам правил: знаки препинания в конце предложения; внутри простого предложения; между частями сложного предложения, при передаче чужой мысли. Учитель может расширить содержащуюся в них информацию.

По этому же принципу составлены таблицы по пунктуации. Такой наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм и пунктограмм. Кроме того, таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в сочинении.

Формирование навыков грамотного письма достигается путем использования различных видов деятельности.

Для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки важно начинать с отработки простейших элементарных навыков как орфографической, так и пунктуационной зоркости. Например, *списывание / контрольное списывание недеформированных текстов* (со вставленными буквами и знаками препинания), *усложненное*

(осложненное) списывание; свободное списывание (запись выученного наизусть текста); нахождение и графическое объяснение встречающихся орфограмм и пунктограмм; обучающие и контрольные диктанты.

Списывание относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и опирается не только на зрительную и моторную память, но и на *слуховую*: в момент письма ученик списывает текст не побуквенно, а *пословно*, проговаривая его про себя и улавливая правильную интонацию, что позволяет правильно расставить знаки препинания.

Осложненное списывание содержит пропуск орфограмм и пунктограмм и предполагает осознанный выбор написания из ряда возможных. Эти два вида упражнений необходимы в работе с учениками с минимальным уровнем предметной подготовки.

Свободное списывание предполагает чтение текста – его запоминание – воспроизведение с применением орфографического и пунктуационного правил и их объяснения по алгоритму: 1) найти орфограмму/пунктограмму – 2) выбрать правило – 3) применить правило.

Создание четких алгоритмов действий, интенсивная и многократная практика по закреплению навыков создает ситуацию успеха и позволяет учащимся двигаться дальше. Классификация заданий учителем, блочно-модульная подача материала позволяет обучающимся данной группы структурировать большой объем теории. Учитывая особенности несформированной долгосрочной памяти этой категории обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма его восприятие на уровне осмысления и понимания, а не угадывания, и самое главное – на уровне способа действия.

Предупредительные, объяснительные диктанты, комментированное письмо, диктант «Проверяю себя» рекомендуем проводить на начальном этапе работы над правилом и на этапе его закрепления, обращая внимание на случаи, вызывающие затруднения, и на ошибкоопасные места. Следующий этап работы учителя – *выборочный диктант* – умение услышать слово /предложение с нужной орфограммой / пунктограммой и выписать его – и *творческий диктант* – внесение изменений в деформированный текст в соответствии с полученным заданием. *Свободный диктант* предполагает прослушивание текста и свободную его запись, но при кажущейся «свободе» именно этот вид работы оказывается наиболее сложным и максимально приближается к изложению.

На протяжении всех лет обучения при выработке умений орфографической и пунктуационной норм необходимо проводить *систематическую работу над орфографическими и пунктуационными ошибками*. Такая работа носит длительный характер. При планировании каждой темы необходимо *анализировать* ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. Например, при работе над словами, правописание которых

регулируется основным принципом русской орфографии, предупреждать трудности в их написании следует путем правильного определения круга родственных слов с учетом лексического значения. Для этого близкие по значению слова объединяем в пары с последующим толкованием разницы в лексическом значении и подбором правильных однокоренных (проверочных) слов, например: *умОлять* - *умАлять*, *прЯдёт* – *прИдёт*, *обЕжать* – *обИжать*, *отвАрить* – *отвОрить*, *прожЕвать* – *прожИвать*, *полАскать* – *полОскать*, *косный* – *костный* и т.д.

Это же упражнение можно «перевернуть», показав, как неправильное сближение слов по смыслу становится причиной ошибки, например: *моЩить*, *раздрОжать*, *паРхать*, *виНтелятор*, *чиСтолюбивый* и др.

Для того чтобы не возникал рецидив неграмотности, суть которого в том, что во время изучения разделов «Орфография» и «Пунктуация» ученики показывают положительную динамику результата и «ноли дефицита», а через некоторое время снова допускают ошибки, учитель должен включать в последующие упражнения по новым темам примеры на ранее пройденные правила, причем делать это систематически и многократно, чтобы полностью устранить саму возможность ошибки.

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность».

В школьном курсе русского языка учащиеся должны овладеть многими речеведческими понятиями, выделяемыми в лингвистике в особый раздел – **стилистику**. Он как самостоятельный и изолированный в школьной грамматике не выделяется, его понятия изучаются в теоретическом и практическом аспекте на протяжении всего курса русского языка, с 5 по 11 классы. Перечислим основные из них по блокам:

- **Речевая деятельность. Текст:** *речь, текст, тема, основная мысль, микротема, связи предложений в тексте* и др.

- **Стили речи:** *стилистика, стили речи и языковые средства их выражения (на уровне лексики, морфологии, синтаксиса): научный (собственно научный, научно-популярный, учебно-научный); официально-деловой; публицистический; художественный; разговорный.*

- **Типы речи:** *повествование, описание, рассуждение.*

- **Жанры речи:** *монологические, диалогические жанры и их особенности; основные жанры научного (статья, доклад, монография, аннотация, резюме, рецензия и др.); официально-делового (распоряжение, инструкция, заявление, запрос, рекомендация, отчет, обзор, переговоры и др.); публицистического (дискуссия, критическая заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, очерк, эссе и др.); художественного (сказка, рассказ, новелла, повесть, роман и др.); и разговорного (беседа, письмо и др.) стилей.*

В изучение сложных теоретических речеведческих понятий есть свои особенности: учитель должен организовать их освоение как индуктивно, так и дедуктивно – через анализ текстов разного типа, стиля, жанра с

опорой на ситуацию общения (речевую ситуацию) и в сопоставлении функциональных стилей. Наглядные схемы, разработанные В.И. Капинос (//Методика развития речи на уроках русского языка), позволят учителю эффективно систематизировать и обобщить речеведческие понятия при помощи наглядности (таблиц, форм, кластеров и др.). Например, достаточны просты для восприятия и визуализации следующие таблицы:

Ситуация речевого общения	▪ Где говорим?	▪ в официальной обстановке ▪ в неофициальной обстановке
	▪ С кем говорим?	▪ с одним человеком (1 – 1) ▪ со многими людьми (1 – много)
	▪ С какой целью говорим?	▪ общение ▪ сообщение ▪ воздействие

При изучении функциональных стилей речи рекомендуется характеризовать их также через ситуацию общения и стилевые черты (//Капинос В.И. Методика развития речи на уроках русского языка). При таком методически грамотном подходе возможно сформировать не только предметные, но и метапредметные результаты.

Тип речи	Стиль речи	Ситуация общения			Стилевые черты
		где	с кем	зачем	
Разговорный	разговорный	неофициальная обстановка	1 - 1	общение (поговорить)	непринужденность
Книжный	научный	официальная обстановка	1 – много	сообщение (объяснить)	абстрактность точность логичность
	официально-деловой	официально-деловая обстановка	1 – много	сообщение (инструктаж)	официальность бесстрастность
	публицистический	официальная обстановка	1 – много	воздействие (убедить)	призывность эмоциональность
	художественный	официальная обстановка	1 – много	воздействие (изобразить)	Конкретность образность эмоциональность

Целенаправленная и систематическая работа по развитию речи – важнейший компонент формирования

коммуникативной компетенции учащихся, приобретение которой является главной практической целью обучения русскому языку: речь используется всеми носителями языка во всех сферах человеческой деятельности. Целенаправленная работа на протяжении всех лет обучения должна быть направлена на формирование коммуникативных умений: в устной и письменной форме грамотно с точки зрения содержания и языковых норм формулировать и высказывать мысль, логично, точно, выразительно в соответствии с ситуацией общения и целью высказывания; понимать чужой текст, осуществлять его информационную переработку в соответствии с учебной задачей и создавать собственное высказывание. Более подробно: содержание обучения и планируемые результаты освоения программ на уровне основного и среднего общего образования: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_по_русскому_языку.pdf; https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_Русский-язык_10-11-классы.pdf).

Осуществление этих задач и реализация требований базируется на использовании **общедидактических принципов** (системность, связь теории с практикой, индивидуальный подход, наглядность и др.) на протяжении всех лет обучения. Главным аспектом этой работы является *практический*, связанный с разными видами речевой деятельности – слушанием, чтением, говорением и письмом. Учителю важно методически грамотно спланировать систему этой работы на доступном каждой возрастной группе материале. Так, например, в 5 классе эффективно предлагать изложения и сочинения описательного характера о бытовых случаях из жизни, окружающих предметах, животных. В 6 классе к описательному типу речи добавляются сочинения-рассуждения на нравственные темы, нормы поведения и т.д. В 7 классе – сочинения-рассуждения на дискуссионные темы, в 8-11 классах – сочинения-рассуждения морально-этической, философской проблематики.

Из **общеметодических**, т.е. актуальных для изучения всех разделов языка, наиболее важны *экстралингвистический, системный и функциональный принципы*. Работа по развитию речи в сравнении с изучением всех остальных разделов лингвистики в наибольшей степени связана с внеязыковой действительностью, ориентирована на конкретную ситуацию общения. Поэтому все теоретические понятия, изучаемые в разделе «Текст», должны рассматриваться в сопоставлении друг с другом и в их функционировании, при этом изучение речи и текста должно быть тесно связано с обучением разделам лингвистики: от фонетики до синтаксиса.

Из **частнометодических**, т.е. актуальных именно для изучаемого раздела, принципов необходимо отметить опережающее развитие устной формы речи по сравнению с письменной и особую связь работы по развитию речи с уроками литературы.

Работа по развитию речи должна осуществляться по трём **направлениям**: 1) овладение нормами русского литературного языка (культурологический аспект, раздел «Культура речи»); 2) обогащение словарного запаса и

грамматического строя речи; 3) обучение различным видам речевой деятельности (рецептивных и продуктивных).

У обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки, как правило, не сформировано понимание лексических единиц языка, встречающихся в текстах разных типов и стилей речи, устойчивое умение фиксировать внимание на незнакомых словах и работать со словарями и справочниками – так формируется пассивный словарный запас. В плане порождения речи дефицит свободной, разнообразной, выразительной речи, точного словоупотребления. Самым слабым местом в лексическом запасе обучающихся этой группы является использование абстрактной и эмоционально-оценочной лексики, языковой и контекстуальной синонимии. Именно поэтому работа по устранению этих дефицитов активного словарного запаса является чрезвычайно важной для формирования коммуникативной компетенции.

У данной категории обучающихся недостаточно развита логика и самостоятельность мышления, чаще всего узкий кругозор, ограниченный словарный запас, поэтому работа над связными высказываниями должна строиться по определенным моделям, эталонным работам. Необходимо широко использовать образцы, на которые может опираться выпускник: клише, обеспечивающие логические переходы, синтаксические конструкции, необходимые для оформления ответа-рассуждения и т.д. Работу над сочинением необходимо начинать с разбора образцовой письменной работы, фиксируя путь развития коммуникативного замысла в сочинении. Как правило, у выпускников этой группы нет навыков рефлексии, поэтому большое значение имеет индивидуальная система контроля, создание подробных письменных инструкций-алгоритмов, использование рабочих листов. Созданные письменные высказывания таких обучающихся анализируются по инструкции-алгоритму «Написание сочинения-рассуждения», который должен быть у каждого ученика.

В качестве рекомендаций отметим важность овладения коммуникативно значимыми нормами литературного языка и охарактеризуем направления работы над ними, актуальные для развития речи прежде всего обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Так, например, работу над звуковой стороной речи рекомендуем проводить в двух направлениях: 1) выразительное чтение и 2) правильное и выразительное звуковое оформление собственного высказывания.

Типы упражнений над коммуникативно значимыми фонетическими нормами:

- 1) определять на слух звуковой состав слова (не смешивая произношение с написанием), определять место ударения;
- 2) оценивать звуковой состав слова с точки зрения проявления в нем орфоэпических норм;
- 3) анализировать интонацию предложения, логические ударения и паузы, перемену места фразового ударения, меняющего смысл высказывания, темп и т.д.;

4) членить звучащий текст на предложения, определять их характеристику с точки зрения цели высказывания и интонации;

5) отчетливо произносить текст, в том числе скороговорки;

6) читать текст в соответствии с указаниями на движение тона, обозначенного стрелками в разметке текста и в соответствии со знаками препинания – соблюдать правила *дикции*.

Работу над обогащением словарного запаса (активная и пассивная лексика) и грамматического строя речи школьников служит для формирования речи точной, богатой и выразительной, что является неотъемлемым требованием любого письменного высказывания. Одно из направлений этой работы – введение в языковое сознание тематических групп слов, синонимических рядов, антонимических пар, позволяющих сделать выбор необходимой единицы. Система универсальных заданий предполагает работу над системой лексических *значений* слов и их *употребления*. Необходимо уделять толкованию слов особое значение, добиваясь его адекватности и развивая языковое чутьё. Богатству и выразительности речи служит понимание лексической сочетаемости, возможности использования в речи различных средств выразительности (метафор, сравнений, эпитетов и др.).

Типы упражнений, способствующих обогащению словарного запаса школьников:

✓ объяснение лексического значения слов в формате изолированного логического толкования, приведенного в тексте учебника, словаре или устном объяснении учителя, или синонимического ряда;

✓ составление / расширение тематических групп слов, словосочетаний, предложений, текста на заданную тематику;

✓ анализ лексических средств образцового / деформированного текста и его редакторская правка;

✓ определение функций использования лексической единицы в тексте (например, синонимического ряда).

Работу над **обогащением грамматического строя речи** школьников с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуется целенаправленно и рассредоточенно вести в двух направлениях:

1) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности употребления грамматических форм слов: переносное употребление грамматических форм (время, наклонение гл. в несвойственных им значениях); использование форм *ед.ч.* и *мн.ч.*; синонимичное использование форм степеней сравнения; вариативность некоторых форм;

2) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности различных синтаксических конструкций, в первую очередь, синонимию синтаксических конструкций типа *Мы не пошли в лес из-за дождя. – Мы не пошли в лес, потому что пошел дождь. – Пошел дождь, и поэтому мы не пошли в лес. – Мы не пошли в лес: пошел дождь.*

Для обогащения грамматического строя речи рекомендуем использовать следующие типы упражнений, ориентированных на:

- ✓ определение переносного употребления грамматических форм и стилистической окрашенности конструкций с ними;
- ✓ определение смысловых различий между употребленными формами слов;
- ✓ использование другого морфологического выражения члена предложения (например, определения, выраженного относительным прил., замена определением, выраженным существительным в косвенном падеже и т.д.);
- ✓ определение смысловой и функциональной нагрузки синтаксических конструкций в тексте;
- ✓ трансформацию предложения (например, несколько простых в сложное предложение /сложносочиненное /сложноподчиненное / бессоюзное сложное / с различными видами связи).

Следует помнить, что для школьников с минимальным уровнем предметной подготовки важна **алгоритмизация** учебного процесса, эталон выполнения заданий (образец). Например, эффективны варианты формулировки заданий:

1) Перепишите, заменяя выделенные согласованные определения распространенными несогласованными. Действуйте по образцу: *На витрине стояла хрустальная ваза.* – *На витрине стояла ваза из горного хрусталя.*

2) Составьте из двух предложений одно с обособленным определением, выраженным причастным оборотом, поставив определение на первое место. Укажите, какое добавочное обстоятельственное значение имеет обособленное определение. Действуйте по образцу: *Это месторождение разрабатывается и сейчас.* – *Открытое 20 лет назад, это месторождение разрабатывается и сейчас* (значение уступки).

3) Преобразуйте каждое СПП в: а) бессоюзное предложение; б) простое предложение с дополнением; в) предложение с прямой речью; г) предложение с вводной конструкцией. Действуйте по образцу: *Он уверял меня, что в море бывает две весны.* (К. Паустовский). А) Он уверял меня: в море бывает две весны. Б) Он уверял меня о двух веснах в море. В) Он уверял меня: «В море бывает две весны». Он уверял меня, что в море, как ни странно / вероятно / кажется, бывает две весны. И др.

Задания, связанные с выразительными средствами языка, традиционно являются одним из самых сложных. Это обусловлено комплексом когнитивных и лингвистических дефицитов: незнанием терминологии, отсутствием целостного навыка анализа предложений, содержащих выразительные средства, узостью словарного запаса. Для успешного поиска средств выразительности необходимо знать точное значение слов, понимать их стилистическую окраску и сферу употребления. Ученики часто владеют лишь базовым бытовым вокабуляром, не чувствуют разницы между, например, метафорой и простым переносным значением, эпитетом и обычным прилагательным-определением, смешивают гиперболу («море слёз») и литоту («мужичок с ноготок»), не понимают функции книжных архаизмов

(например, старославянизмов «град», «ланыты») как маркеров высокого стиля, не умеют дифференцировать тропы и фигуры речи. Например, синтаксический параллелизм принимают за сравнение, риторическое обращение — за олицетворение, инверсию — за эпитет. Кроме того, часто смешивают смежные понятия: парцелляцию ошибочно идентифицируют как бессоюзие или простое дробление предложения точками при чтении вслух. Таким образом, несформированность навыков комплексного анализа предложений или текста заключается в бедном активном и пассивном словаре, неспособности отличить функциональные стили речи и подмене смыслового анализа механическим поиском формальных признаков. Выразительные средства воспринимаются не как инструмент реализации авторского замысла, а как случайный набор языковых украшений, поиск которых ведется без опоры на контекст.

Типы заданий, направленных на отработку умений работать с выразительными средствами языка:

■ Подчеркните словосочетания, в которых слова употреблены в переносном значении. 1) *кольцо из золота — золото души; волны холмов — волны на море; утро года — раннее утро; утренняя заря — заря жизни; вологодское кружево — кружево листьев; яд змеи — яд критики; фундамент образования — фундамент здания; запереть дверь — запереть чувства в себе; пламя любви — пламя костра; плоды труда — плоды яблони* и т.д.

■ Образуйте словосочетания, выбрав из скобок слово, употреблённое в переносном значении, чтобы получилась метафора: 1) *ключ (от калитки; к разгадке; в замке; к пониманию дела); 2) болеть (гриппом; за команду; за общее дело; редко); 3) капля (крови; здравого смысла; лекарства; переполнившая чашу терпения); 4) сила (характера; слова; богатырская; удара); 5) богатство (воображения; честно нажитое; цвета; унаследовать)* и т.д.

■ Найдите и подчеркните в предложениях **метафору**. 1) *В парке уже заиграла музыка, уже зажглись фонари и всякого рода мошкара повела вокруг них свой бессмысленный, но красивый танец...* (В. Аксёнов). 2) *В тот год море съело коктебельские пляжи почти до самой бетонной стены...* (В. Аксёнов). 3) *Лёсик уныло слушал Чика, стоя на сцене, и губы его уже начинали расплываться от смущения.* (Ф. Искандер) 4) *Я смотрю на дятла и удивляюсь: голова у этого крылатого барабаника так быстро мотается взад и вперёд, что мне даже страшно, как бы она не оторвалась от шеи.* (Г. Скребицкий). 5) *Зарево славы подымалось за спиной Чика.* И т.д.

■ Найдите и подчеркните в предложениях **сравнение**. 1) *В воздухе целый рой порхающих бабочек с крылышками, будто яркие лепестки, и скромных, как голубые фиалки, мотыльков.* (Г. Скребицкий). 2) *Чик почувствовал страшный удар, голова его загудела, и он бросился в драку, как в воду.* (Ф. Искандер). 3) *В лужах, словно в зеркале, отражаются небо, облака, а когда выглянет солнце — даже больно глядеть, так вода и сверкает.* (Г. Скребицкий). 4) *Как только аист замечал полетевшего к гнезду второго аиста, он закидывал голову на спину и*

громко трещал клювом, будто трещоткой. (Г. Скребицкий). 5) Пожелтел сад, в полях убрали хлеб, а на лугах у реки, будто огромные зелёные кочки, выросли стога сена. (Г. Скребицкий)

■ Найдите и подчеркните в предложениях **эпитеты**. 1) Особенно хороши ромашки, большие, глазастые, с золотой сердцевинкой и белоснежными лепестками. (Г. Скребицкий). 2) С металлическим лязгом сталкивались клыки Джека, а бешеные водяные струи мотали и рвали пушистый хвост пса. (В. Конецкий). 3) Сашка был загорелый, прожаренный на солнце и весёлый. (В. Конецкий). 4) Катюха перестала плакать и большими, уже радостными глазами смотрела вслед Джеку. (В. Конецкий). 5) И свинцовая, горькая катит волна на далёкий, туманный, пустой материк. (А. Жигулин)

■ Найдите и подчеркните в предложениях **олицетворение**. 1) Ветки шелковицы оказались непривычно близко и доверчиво совали свои желтеющие листья прямо Петьке в нос. (М. Москвина). 2) Десятки окон молчали, глядя в пустоту двора. (В. Конецкий). 3) Ночные пауки ткут по кустам крепкие сети на мошкарку к утру. (И. Шмелев). 4) В феврале лиходейка-зима не признаёт ещё весны. (А. Стрижёв). 5) Море поёт мне тихую сказку. (И. Шмелёв)

■ Запишите номера предложений, в которых есть **метафора**. 1) Джек шёл по двору, низко опустив лобастую голову. (В. Конецкий). 2) На тополях, отгибая тонкие веточки, качались и каркали вороны. (В. Конецкий). 3) Привольное, благодатное лето разгорается всё жарче и краше. (А. Стрижнев). 4) Лорх видел в россыпи белых звёзд полную луну; её свет падал в пропасть над непроницаемым углом тени. (А. Грин). 5) Джек широко и сладко зевнул, немножко повертелся, пытаясь поймать свой хвост зубами, и лёг, положив на босую Петькину ногу тяжёлую голову.

■ Запишите номера предложений, в которых есть **эпитеты**. 1) По крупному почерку, по пирамидке на голубой марке понял я, что письмо с неведомого мне пламенного юга. (И. Шмелёв). 2) Если бы сейчас кто-нибудь пошёл в библиотеку, он подумал бы, что девочка спит, прислонясь к старым книжным полкам, или плачет. (З. Шишова). 3) Понимая, чего хочет его хозяйка, Рип зажмурился и сложил лапы так, точно собирался плыть, и Джоанна вместе с цепью втащила его в узкое окно. (З. Шишова). 4) Чик ответил на слова мальчика восторженным взглядом, показывая, что в часы великих побед нельзя считаться с мелочами. (Ф. Искандер). 5) У мостика собралась молодёжь и устроила капитану настоящую овацию, и капитан улыбался и брал под козырёк, и всем, видимо, было очень весело. (И. Шмелёв)

■ Запишите номера предложений, в которых есть **сравнение**. 1) Надо очень постараться, чтобы вывести моего папу из себя. (М. Москвина). 2) Пирошников рывком захлопнул дверь квартиры, отчего по лестнице прокатилось короткое, как выстрел, эхо. (А. Житинский). 3) Всю жизнь я сходила с ума по клоунам, фокусникам,

канатоходцам, а главное – по цирковым лошадям. (М. Москвина). 4) Ароматные набухшие почки берёзы, набухшие запахи корней, тончайшие струйки от пробивающихся ростков трав – всё это было поразительно ново и восхитительно. (Г. Троепольский). 5) В окне над морем вспыхнули и скрестились лучи прожекторов, сияющие, как рапиры. (М. Москвина)

■ Запишите номера предложений, в которых есть **олицетворение**. 1) Слободка укрылась от городка стенами леса, она смотрит на луга и Оку. (И. Шмелёв). 2) Лионель, привязав коня к дереву, стал ногами на седло и, защитив рукой глаза от солнца, внимательно следил за тем, что творится на дороге. (З. Шишова). 3) В саду ещё спит зима, тяжёлая, большая. (И. Шмелёв). 4) Джек прошёлся по базару, потолкался среди приезжих мужиков, но так и не нашёл никого из знакомых. (З. Шишова). 5) Третий человек мог бы нагнать тоску на самого весёлого клоуна. (А. Грин)

■ Найдите в тексте **метафоры** и запишите номера предложений с этим тропом. (1) Осень золотит верхушки старых, ещё елизаветинских лип. (2) Лёгкий предвечерний туман окутывает зябнущие тела мраморных богинь и героев. (3) Потянуло свежим ветерком с засыпающего озера, и заколебалась в его морицинистом зеркале тень победной мраморной колонны, увенчанной орлом, знаменующим российскую воинскую славу. (4) Заметно свечерело. (5) Косые, уже холодные лучи, как редкие стрелы, пронзают поредевшую листву. (6) В парке тихо. (7) Все безмолвно вокруг. (8) Непрестанно падают листья. (9) Бежит струя тащского ключа, разбиваясь в лёгких брызгах о гранит. (10) Безжалостно и неумолимо струится время – дни, месяцы, годы, многие годы... (В. Конецкий). И т.д.

■ Найдите в тексте **эпитеты** и запишите номера предложений с этим тропом. (1) Небольшой лифляндский городок на приречных холмах. (2) Весной тонет он в зелени лип, в пышных кустах сирени и до краёв наполнен неумолкаемой россыпью соловьиных песен. (3) Дома в нём с узковерхими черепичными крышами. (4) Почти в каждом окне цветы в глиняных горшочках. (5) В садах за свежесыкрашенными калитками чинными рядами разместились кусты красной и чёрной смородины, крыжовника, малины. (6) Всюду скамеечки, беседки — в немецком вкусе. (7) Да и немецкая речь звучит в каждом доме, на улицах, в парке, куда по воскресным дням собираются горожане. (8) И, кажется, весь этот городок целиком перенесён сюда из соседней Восточной Пруссии, зажиточной и добродетельно-мещанской. (9) И название у города немецкое — Дрпнт, хотя входит он в состав Империи Российской и в древние времена назывался по-русски – Юрьев. (10) Город невелик, но славится он своим почтенным старинным университетом, где преподают степенные немецкие профессора степенную немецкую филологию, математику и медицину.

■ В каждой паре подчеркните оборот, в котором слова употреблены в переносном значении. Объясните значение каждого **фразеологизма**. 1) кот заплакал — кот умывался; 2) мозолить глаза — устали глаза; 3) след на

снегу — и след простыл; 4) черепашим шагом — черепаший панцирь; 5) средневековые замки — строить воздушные замки; 6) капля в море — корабль в море; 7) яблоки упали с яблони — яблоку негде упасть; 8) сильный ветер — ищи ветра в поле; 9) ни слуху ни духу — музыкальный слух; 10) чайная ложка сахару — в час по чайной ложке.

■ Закончите каждый **фразеологизм**, выбрав подходящее продолжение из скобок. Запишите значение каждого получившегося фразеологизма. 1) Пускать пыль (в лицо, в глаза, в нос). 2) Язык (показать, обжечь, проглотить). 3) Мчаться (вперёд, на всех парусах, не оглядываясь). 4) Падать (с ног, с крыши, с лестницы). 5) Как снег (зимой, на голову, на крыльце).

■ Найдите в тексте **фразеологизмы** и запишите номера предложений, в которых они есть. Подчеркните все фразеологизмы. Объясните их значение. (1) В одной из евангельских притч рассказывается про бедную вдову, пришедшую в храм. (2) Там была жертвенная чаша, в которой находились богатые дары знатных людей, для которых эти деньги, конечно, погоды не делали, потому что львиную долю своих доходов они оставляли себе. (3) Не надо сбрасывать со счетов и то, что деньги им доставались легко, сыпались как из рога изобилия. (4) Возможно, они делали щедрые пожертвования, чтобы просто пустить пыль в глаза другим людям. (5) Бедная вдова, хотя она не могла жить на широкую ногу, конечно, крутилась как белка в колесе, чтобы выжить, несла свой крест с достоинством. (6) Она положила в жертвенную чашу две лепты (монеты, имевшие самое малое достоинство) — единственное своё богатство. (7) Однако Богу эти лепты были дороже любых сокровищ, поскольку были отданы от чистого сердца. (8) В настоящее время выражение внести свою лепту означает сделать посильный вклад в общее дело.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в **наибольшей степени сформированы**, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

■ Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте.

Умения устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями и частями текста (причинно-следственная, дополнение, уточнение, обобщение, порядок перечисления, временная соотнесенность), самостоятельно подбирать слово, которое должно стоять на месте пропуска в одном из предложений текста.

Задание 1.

▪ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, толковому словарю). Лексический анализ слов. Умения соблюдать лексические нормы современного русского языка и производить лексический анализ слов, ориентироваться в лексических значениях многозначных слов, употребленных в тексте. **Задание 2.**

▪ **Виды языковых норм. Лексические нормы.** Синонимы. Антонимы. Паронимы. Употребление в речи. Лексический анализ слов.

Умение соблюдать лексические нормы современного русского языка – употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованием лексической сочетаемости. **Задание 5.**

▪ **Лексический анализ слов.** Умение определять лексическое значение слова, употреблять его в лексической сочетаемости с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов; использовать способы проверки правильности употребления слова подбором синонимов, антонимов и т.д. **Задание 6.**

▪ **Нормы** словоизменения существительных, прилагательных, глаголов. Склонение причастий. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. Образование степеней сравнения наречий. Построение словосочетаний. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами. Умение соблюдать морфологические нормы, определять, к какой части речи относится выделенное слово, классифицировать ошибку, применять соответствующее правило грамматики, исправлять ошибку. **Задание 7.**

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания при обособлении.** Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, дополнениями, обстоятельствами). **Задание 17.**

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.** Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении.

Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. Умение соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; различать вводные слова и члены предложения и использовать пунктуационные правила выделения вводных конструкций. **Задание 18.**

■ **Информационно-смысловая переработка текста.** Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста. Умения проводить содержательный анализ текста: ориентироваться в тексте (понимать цель чтения, определять стиль и тип речи (повествование, описание, рассуждение), структуру текста); выделять главную информацию (различать основную и второстепенную информацию, находить ключевые слова и фразы, несущие основную смысловую нагрузку); определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части (микротемы), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи. **Задание 23.**

■ **Текст. Информационно-смысловая переработка текста. Создание письменных высказываний** разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта:

✓ Отражение позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K1). Умение анализировать содержание и проблематику текста, определять позицию автора текста по заявленной проблеме и отвечать на проблемный вопрос.

✓ Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K2). Умение комментировать позицию автора текста: включать в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и пояснять их; находить, указывать и анализировать смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.

✓ Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K3). Умение формулировать и обосновывать свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста; включать в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский / историко-культурный / жизненный опыт.

✓ Фактическая точность речи (K4) Умение соблюдать фактологическую точность в собственном высказывании.

- ✓ Логичность речи (К5) Умение соблюдать логику при построении собственного высказывания.
- ✓ Соблюдение этических норм (К6) Умение соблюдать этические нормы в собственном высказывании.

Таким образом, у обучающихся с низким уровнем предметной подготовки **частично сформированы** умения при выполнении заданий первой части, направленных на лингвистическую и языковую компетенции, и второй части, задания 27 (сочинение-рассуждение), направленного на коммуникативную, культурологическую и языковую компетенции:

1) Сформированность норм современного русского литературного языка (задания 4-8): лексические (задания 5,6), морфологические (задание 7). Значительные дефициты как в освоении орфоэпических, синтаксических нормах тестовой части, так и в части грамотности по критериям К9, К10 (грамматические и речевые ошибки). Частично сформированные умения в заданиях 5 (62% выполнения), 6 (81,5%), 7 (59,2%).

2) Сформированность орфографических норм (задания 9-15, К7): значительные дефициты как в выполнении тестовых заданий, так и в части грамотности по критерию К7 (орфографические ошибки). Средний % выполнения заданий орфографического блока тестовой части (9 – 15) – 43, К7 – 49,5, что чуть ниже 50% рубежа.

3) Сформированность пунктуационных норм: значительные дефициты как в выполнении тестовых заданий, так и в части грамотности по критерию К8 (пунктуационные ошибки). Из 6 видов пунктуационных заданий тестовой части освоены только 2: задания 17 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами) и 18 (знаки препинания в предложении с вводными конструкциями и обращениями). Средний % выполнения заданий пунктуационного блока тестовой части (16-21) – 37, Низкий процент по критерию К8 – 22,4%.

4) Информационная обработка текста (задания 1-3): частично сформированные умения смыслового анализ текстов различных стилей и жанров: на удовлетворительном уровне выполнены задания 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста) и 2 (лексическое значение слова) 85% и 54,7%. Значительный дефицит в выполнении задания 3 повышенного уровня – стилистический анализ текста – 26% справившихся.

5) Речеведение. Языковые средства выразительности (задание 22): значительный дефицит в умении опознавать, различать, классифицировать изобразительно-выразительные средства и соотносить их с терминами, указанными в списке: 52,4% справившихся.

6) Речеведение. Анализ текста как речевого произведения с точки зрения композиционной логики и целостности, функциональной стилистики, лексики (задания 23-26): частично сформированные умения анализировать текст в заданных параметрах: определять точное содержание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова, средства связи предложений в тексте. Дефицит в выполнении заданий 24 (31,3%

справившихся), 25 (42%), 26 (21,5%), предполагающих определять функционально-смысловые типы и стили речи, лексическое значение слов, средства связи предложений в тексте.

7) Сочинение-рассуждение (задание 27): из 10 критериев, оценивающих содержание (К1 – К3), речевое оформление (К4 – К6), грамотность (К7 – К10) освоены 6 (правильность формулировки авторской позиции, полноценный комментарий, обоснование и аргументация, соблюдение фактической точности, логики и норм этики). Как отмечалось выше, критерии грамотности (К7-К10) в зоне дефицитов.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Функциональная стилистика. Культура речи. Функциональные разновидности языка. Умения различать стили и типы речи, анализировать структуру и языковые особенности текста, опознавать языковые единицы в тексте и проводить различные виды их анализа, проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.	5 – 9, 11
2.	Виды языковых норм. Орфоэпические нормы. Слог. Ударение. Свойства русского ударения. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения. Нормы постановки ударения в глагольных формах. Ударение в некоторых формах причастий. Постановка ударения в деепричастиях. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий. Умение соблюдать орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы, нормы ударения в современном языке.	5 – 7, 10
3.	Виды языковых норм. Синтаксис и синтаксические нормы. Нормы построения словосочетаний. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами <i>большинство – меньшинство</i> , количественными сочетаниями. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами <i>не только... но и, как... так и...</i> Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и	8 – 9, 10 – 11

	нераспространёнными), междометиями. Нормы построения сложносочинённого предложения. Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом чтобы, союзными словами какой, который. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью. <i>Умения соблюдать синтаксические нормы современного русского языка, правильно строить словосочетания и предложения; устанавливать соответствие между нормой и её нарушением.</i>	
4.	Виды языковых норм. Орфографические нормы. Правописание гласных и согласных в корне слов. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, произносимыми согласными. Правописание ё – о после шипящих в корне слова. Правописание ы – и после ц. Правописание корней с чередованием а//о: -лаг-/лож-; -раст-/раиц-/рос-; -гар-/гор-, -зар-/зор-; -клан-/клон, -скак-/скок-. Правописание корней с чередованием е//и: -бер-/бир-, -блест-/блист-, -дер-/дир, -жег-/жиг-, -мер-/мир-, -пер-/пир-, -стел-/стил-, -тер-/тир-. Правописания корня -кас-/ -кос- с чередованием а//о. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять правила правописания корней слов: проводить морфологический и морфемный анализ слова, проверять написание гласной в корне путем подбора формы слова или однокоренного слова, определять написание слова, исходя из его значения в контексте.</i>	5 – 6
5.	Орфографические нормы. Правописание разделительных ь и Ъ. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. Правописание гласных в приставках пре- и -при. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.</i>	5 – 6
6.	Орфографические нормы. Правописание суффиксов. Правописание ы – и после ц. Правописание о – е(ё) после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов -чик-/ -щик-, -ек-/ик-(-чик-) имён существительных. Правописание о – е после шипящих и ц в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. Правописание суффиксов -ова-/ева-, -ыва-/ива-. Правописание гласной перед суффиксом -л- в формах прошедшего времени глагола. Орфографический анализ имён существительных. Правописание суффиксов -к -ск- имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Правописание наречий: правописание суффиксов -а и -о наречий с приставками из-, до-, с-, в-, на-, за-; правописание суффиксов наречий -о и -е после шипящих. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять знания о правописании суффиксов разных частей речи, кроме выбора количества букв Н в суффиксе; определять часть речи слов с пропущенной гласной в суффиксе и применять соответствующие правила для выбора верного написания.</i>	5 – 7
7.	Орфографические нормы. Правописание суффиксов и окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов. Правописание безударных личных окончаний глагола. Орфографический	5 – 7

	анализ глаголов. Правописание гласных в суффиксах причастий. Правописание гласных в суффиксах деепричастий. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, определять спряжение глагола, время глагола или причастия.</i>	
8.	Орфографические нормы. Правописание не и ни с разными частями речи. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами существительными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами прилагательными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> . Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило.</i>	5 – 7
9.	Орфографические нормы. Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Правила слитного и дефисного написания <i>пол-</i> и <i>полу-</i> со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i> . <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написания существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения</i>	6 – 7
10.	Правописание Н и НН в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на <i>-о(-е)</i> . <i>Умения соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание Н и НН в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.</i>	5, 7
11.	Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i> , союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (<i>в значении и</i>), <i>да</i> (<i>в значении но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i> . Знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i> , связывающим однородные члены и части сложного предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i> . Правила	5, 7 – 9

	постановки знаков препинания в сложных предложениях. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочиненном предложении, включая предложения с общим второстепенным членом.</i>	
12.	Пунктуационные нормы. Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы в сложном предложении, ставить знаки препинания в сложноподчиненном предложении с одним или несколькими придаточными.</i>	5, 7, 9
13.	Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. <i>Умения расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза И, применять правило постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединённых союзом И.</i>	9,11
14.	Пунктуационные нормы. Пунктуационный анализ предложений. Пунктуационный анализ предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка и производить пунктуационный анализ предложений небольшого текста; опознавать и находить одинаковые синтаксические конструкции с запятой, двоеточием, тире; выделять грамматические основы предложений и устанавливать границы между ними и средства связи.</i>	5, 7 – 9
15.	Речеведение. Изобразительно-выразительные средства русского языка. Основные изобразительно-выразительные средства фонетики . Изобразительно-выразительные средства лексики : эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гиперболла, сравнение. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические. Изобразительно-выразительные средства синтаксиса : синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. <i>Умения различать, опознавать, определять и использовать основные изобразительно-выразительные средства русского языка; соотносить пример изобразительно-выразительного средства с термином.</i>	5 – 7, 9 – 11
16.	Информативность текста. Виды информации текста. Функционально-смысловые типы речи: <i>описание,</i>	5, 6, 7,9, 11

	<i>повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. Умения различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями.</i>	
17.	Лексикология и фразеология. Лексические нормы. Лексическое значение слова. Лексический анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. <i>Умения понимать лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами; находить определенную лексическую единицу (синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, фразеологизмы и др.) и определять, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово.</i>	5, 6
18.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. Способы и средства связи предложений в тексте. <i>Умения определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств)</i>	5 – 7, 10

Низкий уровень освоения предметных результатов свидетельствует о наличии фрагментарных знаний, обучающимся данной группы требуется специальная помощь не только по предмету, но и по формировании положительной мотивации к обучению, развитию познавательной активности.

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

1. В части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

■ овладение основными понятиями морфемики и словообразования, лексикологии, морфологии, орфографии, синтаксиса и пунктуации с применением знаний и умений в практике правописания; пошаговая их отработка и систематическое повторение, обобщение и анализ;

✓ овладение нормами русского литературного языка (орфоэпическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии; пошаговая их отработка не только в заданиях тестовой части, но и в условиях создания собственного высказывания;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи; введение аналитико-синтетических заданий;

✓ *проведение различных видов анализа* слова (морфемный, словообразовательный, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. В части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:

✓ *овладение стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями:* (поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации); включение в учебный процесс текстов различных типов и стилей речи с целью развития умений производить информационно-смысловую обработку текстов в заданных параметрах;

✓ *овладение способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; установление принадлежности текста к определенной функциональной разновидности языка; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *освоение функциональных разновидностей языка:* выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств.

Единая зона роста – знание теоретического материала и применение способов действий.

Текст. Функциональная стилистика.

■ **Блок заданий 1 – 3. Информационная обработка текста:** *знать:* смысловые связи между предложениями текста (причинно-следственная, дополнительная, уточняющая, обобщающая и др.); *отрабатывать умения* проводить информационную обработку текста разных стилей и жанров; определять тему и главную мысль; находить соответствия между вопросом и ответом; определять средства связи предложений в тексте, понимать лексическое значение многозначных слов в предложенном контексте; исключать дистракторы (ложные утверждения). **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать текст. 2) **Выполнить задание 1:** установить смысловую связь между предложениями текста. Особое внимание обратить на предложение с пропуском. 3) Уточнить, слово какой части речи необходимо подобрать. Вспомнить эти слова. Выбрать из найденных слов (словосочетаний) то, которое должно стоять

на месте пропуска. Записать это слово. 4) **Выполнить задание 2:** найти в тексте слова, лексические значения которых надо определить, исходя из содержания текста. Указать номера верных ответов. 5) **Выполнить задание 3:** прочитать варианты ответов к заданию 3, исключить неверные суждения. Указать номер верных ответов.

Блок «Нормы современного русского литературного языка» (орфоэпические, лексические, грамматические).

▪ **Задание 4. Орфоэпические нормы:** *знать* слова открытого орфоэпического словника. **Способ действия:** 1) Прочитать задание и слова, приведенные для орфоэпического анализа. 2) Вспомнить орфоэпические правила. 3) Вспомнить примеры из орфоэпического словника. 4) Выбрать правильные ответы.

▪ **Задание 5. Лексические нормы:** *знать*, определение паронима; *отрабатывать* умение употреблять слово в соответствии с его лексическим значением; *использовать* словарь паронимов. **Способ действия:** 1) Определить лексическое значение слов, приведенных в задании. 2) Вспомнить слова-паронимы. 3) Установить, с какими словами они сочетаются. 4) Подобрать синонимы и антонимы к слову из задания и его паронимам. 5) Подставить вместо неверно употребленного слова пароним, проверить сочетаемость. 6) Исправить ошибку, подобрав нужный пароним. 7) Записать подобранное слово.

▪ **Задание 7. Грамматические нормы (морфологические):** *отрабатывать* умение правильно образовывать формы: 1) сравнительной и превосходной степени **прилагательных**; 2) некоторых форм **глагола**; 3) целых и дробных, собирательных (*оба – обе*) **числительных** + *полтора и полтораства*; 4) И. п. и Р.п. мн. ч. **существительных**; 5) косвенных падежей личных **местоимений** 3-го лица после предлога и т.д. **Способ действия:** 1) Определить, к какой части речи относится выделенное слово. 2) Квалифицировать ошибку (если она есть). 3) Применить соответствующее правило грамматики. 4) Исправить ошибку. 5) Записать исправленную форму слова.

▪ **Задание 8. Грамматические нормы (синтаксические):** *знать* виды и особенности нарушения синтаксических норм (неправильное употребление падежной формы существительного с предлогом; нарушение связи между подлежащим и сказуемым; Ошибка в построении предложения с однородными членами; нарушение в построении предложения с причастным оборотом; неправильное построение предложения с деепричастным оборотом; ошибки в построении предложений с несогласованными приложениями; ошибки в построении предложений с косвенной речью; нарушение видо-временной соотнесенности; нарушения в построении сложного предложения); *отрабатывать* умение устанавливать соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены. **Способ действия:** 1) Прочитать перечень грамматических ошибок из левой колонки. 2) Прочитать все предложения из правой колонки. 3) Перечитывая предложения из правой колонки, отметить вид

грамматической ошибки. 4) Выявить соответствие предложения с ошибкой в правой колонке научному определению этой ошибки в левой колонке. 5) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

Орфографический блок (задания 9-15):

■ **Задание 9. Правописание корней:** *отработать умения различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания, нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался. Основным приёмом при разборе слова является подбор его форм (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок) и однокоренных слов (для нахождения корня); разграничивать корни с чередованием и омонимичные (совпадающие в написании); работать с орфограммой «О-Ё после шипящих в разных частях речи», «Гласные И-Ы» после Ц; находить и указывать несколько правильных вариантов ответов. Способ действия:* 1) Поставить ударение в слове. 2) Выделить корень. 3) Определить вид безударной гласной. 4) Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5) Вставить пропущенную гласную. 6) Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их.

■ **Задание 10. Правописание приставок:** *отработать умения различать 4 группы приставок 1) (на -з, -с (без-) — бес-, воз- — вос- (вс-), из- — ис-, низ- — нис-, раз- (роз-) — рас- (рос-), через- (чрез-); 2) пре- и при, в том числе правописание которых надо запомнить; 3) приставки, заканчивающиеся на согласную и исключения; 4) правописание разделительных Ъ и Ь после приставок; условия их выбора. Способ действия:* 1) Независимо от правила, которым определяется написание приставки, надо выяснить: есть ли вообще в данном слове приставка? Для этого выделить в слове все морфемы (части слова). Например: *ср.: запомнить — забывать.* 2) Определить морфему, в которой пропущена буква: приставка или корень. В этом задании представлены написания в приставках и на стыке приставок и корня. 3) Вспомнить соответствующее правило и выполнить задание.

■ **Задание 11. Правописание суффиксов разных частей речи (кроме Н/НН):** *отработать умения определять части речи слов с пропущенной гласной в суффиксе: безударной гласной в суффиксах существительных -ик /ек, -иц /ец, -ичк /ечк, -инк /енк, -иств, -чик/щик и др.; прилагательных -ев /ив, -оньк /еньк, -чив /лив, -оват /ов /овит, -чат /щат, -к /ск; глаголов -ива /ыва, -ова /ева, -ва; с безударной гласной перед суффиксами прошедшего времени глагола и действительного причастия -л; -о/а на конце наречий. Решение задания необходимо начинать с постановки*

ударения в слове. **Способ действия:** 1) Определить **часть речи**, к которой относится слово с пропущенной в суффиксе буквой. 2) Сделать **морфемный анализ слова**. 3) Применить правило той части речи, к которой относится слово.

■ **Задание 12. Правописание личных окончаний глаголов: и суффиксов причастий настоящего времени:** *знать* личные окончания глаголов настоящего и будущего времени; *отработать* умения определять спряжение глаголов с безударным личным окончанием по инфинитиву, *различать* глаголы-исключения и перечень глаголов, которые относятся к 1 спряжению (типа *лаять, блеять, вейть, маяться* и др.); правильно определять спряжение для безошибочного выбора гласной в окончании глагола или суффиксе причастия. Особое внимание следует уделить приставке **вы-**, которая часто притягивает к себе ударение и делает окончание глагола безударным (*вы́спнятся, вы́берет*). В подобных случаях сомнительное окончание необходимо проверять бесприставочной формой: (*вы́спнятся — спя́т, вы́берет — берё́т*). *Различать* действительные и страдательные причастия; *отрабатывать* умение правописания суффиксов в действительных и страдательных причастиях настоящего и прошедшего времени. **Способ действия:** 1) Определить, в какой морфеме пропущена гласная буква. Если это окончание – вспомнить правописание глаголов, которые зависят от спряжения (помнить, что глаголы в видовой паре могут относиться к разному спряжению. Ср.: *объявлять* (несов. вид) – *объявляЮТ* (1 спр.), *объявить* (сов. вид) – *объявЯт* (2 спр.). В гл. прош. вр. перед суффиксом -л- пишется та же гласная, что и в н.ф. перед -ть-: *приклеИть – приклеИл, растая́ть – растая́л*. 2) Если это суффикс причастия, то определить: действительное оно или страдательное; настоящего или прошедшего времени. *Учитывать* самые частотные слова, в которых допускаются ошибки: *бьются, стелить, молоть, дремать* – от этих глаголов 1 спр. образуются действительные причастия с суффиксами -УЩ-ЮЩ-: *бьЮЩийся, стелЮЩийся, молотЯЩий, дремлЮщий*. От глаголов 2 спр. *строить, клеить, дышать, видеть, тащить* образуются действительные причастия с суффиксами -АЩ-ЯЩ-: *строЯЩий, клеЯЩий, дышАЩий, видЯЩий, тащАЩий*.

■ **Задание 13. Правописание НЕ-НИ с разными частями речи:** *различать* частицы НЕ – НИ, *группировать* части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы. Формат обобщающей таблицы правописания НЕ-НИ с разными частями речи приведен в **п. 3.2.1.1**.

Способ действия: 1) Внимательно прочитать условие задания, уточнить: слитное или раздельное написание требуется определить. 2) Прочитать слова, данные для анализа. 3) Определить принадлежность выделенных слов к части речи. 4) Определить, какое из слов без НЕ (НИ) не употребляется. 5) Применить к каждому случаю соответствующее орфографическое правило. 6) Проверить: ответом к этому заданию будет последовательность цифр.

▪ **Задание 14. Слитное, раздельное, дефисное написание слов:** *знать* производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); *использовать* правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, **ввиду** = **из-за**. *Ввиду (вследствие) дождей река разлилась – Из-за дождей река разлилась*. Запомнить: **иметь_ в_ виду; вроде = наподобие**. *Это здание вроде (наподобие) шара; вслед = вслед за: Вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех*. И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (*в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине*); слитное и раздельное написание союзов *также, чтобы, итак, зато, притом* и др., правило-подсказку для замены: *также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно* и т.д.; *знать* союзы, которые всегда пишутся раздельно (*как будто, то есть, потому что, так что, как бы*); *знать* маркеры раздельного и дефисного написания частиц (суффиксы *-то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де* после наречий, глаголов и со словами *всё-таки, так-таки; -же (-ж)*, кроме союзов *тоже, также, -бы (б)*, кроме союза *чтобы, как будто, почти что*). *Знать и различать* дефисное написание сложных суц., прил., наречий, предлогов; *обращать внимание* на приемы разграничения омонимичных слов (изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги – непроизводными, союз – союзом: *вследствие дождей = из-за дождей; промокли, зато нагулялись = но нагулялись*; подстановка определяемого слова к мест. или суц. после предлога; постановка вопроса к мест. или суц.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: *выполнил вОвремя – во врЕмя урока*). **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2) Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

▪ **Задание 15. Правописание Н и НН в разных частях речи.** Без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует повторить разрозненные орфограммы, необходимые для выполнения задания: 1) Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2) Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3) Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4) Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5) Н и НН в существительных; 6) Н и НН в наречиях. **Способ действия:** 1) Определить часть речи. 2) Обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов, поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3) Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

Пунктуационный блок (задания 16 – 21).

▪ **Задание 16. Знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложносочиненном предложении:** различать указанные виды предложений по количеству грамматических основ; вырабатывать навык нахождения грамматической основы предложений; знать разряды сочинительных союзов по значению (соединительные, противительные, разделительные); однородные и неоднородные определения; схематические случаи постановки запятой между однородными членами с примерами:

1. О, О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков.
2. О и О Одиночный союз	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков.
О или О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин или для грузовиков.
О либо О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин либо для грузовиков.
3. О, О и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков и для телег.
4. и О, и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями и для легковых машин, и для грузовиков.
5. О, и О, и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, и для грузовиков, и для телег.
6. (О и О), (О и О)	Внимание! Именно в этом случае допускают ошибки! Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков, для телег и для пешеходов.
7. не только О, но и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями <u>не только</u> для легковых машин, <u>но и</u> для грузовиков.
8. как О, так и О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями <u>как</u> для легковых машин, <u>так и</u> для грузовиков.
9. ни О, ни О	Через наш большой лес не проводят шоссе <u>ни</u> для легковых машин, <u>ни</u> для грузовиков.
10. О, а О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями не для легковых машин, а для грузовиков.
11. О, но О	Наш лес <u>небольшой</u> , <u>но густой</u> .
12. или О, или О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями <u>или</u> для легковых машин, <u>или</u> для грузовиков.
13. либо О, либо О	Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями <u>либо</u> для легковых машин, <u>либо</u> для грузовиков.

14. О, да и О	<i>Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, да и для грузовиков.</i>
---------------	--

Способ действия: 1) Выделить грамматическую (-ие) основу (-ы) предложения: это действие поможет определить, простое (1) или сложное (2 и более) предложение перед вами. Отличайте простое предложение с однородными сказуемыми от ССП: если простое предл., то в нем есть однородные сказуемые: действия совершает одно лицо; если предложение ССП., то в нем **разные лица** совершают действия. 2) Определить, нужна ли запятая перед союзом И: нужна, если предл. ССП; не нужна, если предл. простое с однородными членами, соединенными одиночным союзом И; не нужна, если простые предл. в составе ССП имеют **общий второстепенный член**. 3) Найти в предложении однородные члены. 4) Определить, какие союзы их **соединяют**: одиночные **и/ или/либо /да (=и)** – запятая не ставится; двойной союз **как, так и...** // **не столько, сколько...** // **не только, но и...** // **хотя, но...** – запятая ставится перед второй частью союза; повторяющиеся **и...и** // **да...да** // **то...то** // **ли...ли** // **или...или** // – запятая в первый раз ставится перед вторым союзом; если это повторяющиеся союзы и, или, либо, да (=и) и первым союзом уже начат однородный ряд, ставим запятую перед ним и перед последующими союзами. 5) Проверить, нет ли в предложении однородных членов, связанных попарно: если однородные члены соединяются попарно, то запятая ставится перед парными группами.

■ **Задание 17. Знаки препинания в предложениях с обособленными членами:** *знать* случаи обособления определений (причастный оборот, связь с личным местоимением, определения с обстоятельственным значением и др.); *различать* согласованные и несогласованные определения; случаи обособления обстоятельств; *обратить особое внимание на* конструкции с фразеологическими оборотами, в состав которых входят деепричастия (*И день и ночь по снеговой пустыне спешу к вам голову сломя. Николай работал засучив рукава*) и деепричастия с наречным значением (они обычно отвечают на вопросы как? каким образом? в каком положении?): *Ирина стояла не двигаясь. Обломов принимал гостей лёжа. Я наблюдал эту сцену не отрываясь.* И т.д. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Найти причастия / деепричастия. 4) Определить слова, входящие в причастный / деепричастный оборот, отметить границы оборота. 5) Определить место причастного оборота по отношению к определяемому слову. 6) Определить способ выражения определяемого слова. 7) Расставить запятые. 8) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

■ **Задание 18. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями и обращениями:** *знать* определение вводных слов, их значения (выражающие чувства, различную степень уверенности, источник сообщения, порядок мыслей и их связь и т.д.); *отрабатывать* навык выделения запятыми вводных слов, словосочетаний и

предложений; *обратить внимание* на слова, которые не являются вводными и не выделяются запятыми: *якобы, словно, даже, едва ли, вдруг, буквально, будто, ведь, вряд ли, всё-таки, как раз, к тому же, по решению, по представлению, поэтому, вдобавок, в конечном счёте, небось, как будто*; на слова, которые могут быть вводными только в определенных случаях: *однако, наконец, вообще, значит* и др. и знаки препинания при них; *отличать* вводные слова от членов предложения. *Знать* определение обращения и месте его нахождения в предложении; *отрабатывать* навык расстановки знаков препинания в предложении с обращением. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Найти слова, выражающие оттенки чувства, порядок действий и т.п. 4) Определить слова, называющие того, к кому обращаются с речью. 5) Применить способы проверки: можно ли к этим словам (конструкциям) задать вопрос от других членов предложения. 6) Определить, можно ли убрать из текста эти слова без потери смысла. 7) Определить, можно ли заменить вводные конструкции синонимичными. 8) Расставить запятые. 9) Записать цифры, соответствующие верному ответу

▪ **Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении:** *отрабатывать* умения устанавливать границы между простыми предложениями в составе сложного; выделять грамматические основы простых предложений; определять способы связи нескольких придаточных частей с главной в СПП с несколькими придаточными. *Обратить внимание* на СПП с однородным, неоднородным и последовательным подчинением придаточных. **Способ действия:** 1) Найти грамматические основы, обозначить их количество. 2) Найти главную часть в сложноподчинённом предложении, выделить её запятой (-ыми). 3) Задавая вопросы от части к части, выделить запятыми каждую часть.

▪ **Задание 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи:** *знать* условия расстановки запятой; *использовать* правило-подсказку на стыке союзов: ставьте запятую на стыке союзов, если предложение можно перестроить без искажения смысла, переставив придаточное (например *Зажглись звёзды, и, когда на небе появилась луна, степь озарилась голубоватым светом.* — *Зажглись звёзды, и степь озарилась голубоватым светом, когда взошла луна. Зажглись звёзды, и _ когда на небе появилась луна, то степь озарилась голубоватым светом.*). Запятая не ставится, если ЕСТЬ вторая часть союза **то** или **так** (например, *Философ был одним из числа тех людей, **которых если** накормят, **то** у них пробуждается необыкновенная филантропия. Впрочем, вряд ли бы этот побег мог совершиться, **потому что** когда философ вздумал подняться из-за стола, **то** ноги его сдělались как будто деревянными и дверей в комнате начало представляться ему такое множество, что вряд ли бы он отыскал настоящую.*). *Обратить внимание* на случаи: 1) всегда ставится запятая перед **то, так** или союзом **но**, стоящими после придаточного предложения. 2) Союзом **и** может соединять два однородных члена предложения или два однородных придаточных. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить

грамматическую основу. 3) Определить структуру предложения, установить границы между простыми предложениями. 4) Применить правила постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединенных союзом И. 5) Расставить знаки препинания. 6) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

■ **Задание 21. Пунктуационный анализ текста:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; (знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях) (см. Таблицу в п. 3.2.1.1.); *отрабатывать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать текст. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2) Выделить грамматические основы, установить границы между предложениями и средства связи: сочинительные и / или подчинительные союзы / союзные слова. 3) Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4) Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5) Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6) Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7) Используя пометы, найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8) Записать номера выявленных предложений. Табличный формат позволит систематизировать и обобщить изученное. (см. Таблицу в п. 3.2.1.1.)

Блок заданий Речеведение. Текст.

■ **Задание 22. Выразительные средства языка:** *знать* языковые средства выразительности: **тропы** – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение, метонимия, литота); **синтаксические средства выразительности** (бессоюзие, многосоюзие, вводные слова, восклицательные предложения, обращения, риторический вопрос, сравнительный оборот, однородные члены предложения); **стилистические приемы** (анафора, эпифора, антитеза, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, парцелляция, риторическое обращение, синтаксический параллелизм); **фонетические средства выразительности** (аллитерация,

ассонанс); *отрабатывать умение* соотносить пример языкового средства выразительности с термином, указанным в списке. **Способ действия:** 1) Прочитать примеры из левой колонки. Подчеркнуть маркеры, которые могут говорить о том, что это то или иное средство выразительности. 2) Прочитать все термины из правой колонки, вспомнить их определения. 3) Выявить соответствие между примерами и терминами. 4) Проверить все слова на наличие характерных признаков выразительных средств. 5) Записать цифры правильных ответов в их последовательности.

■ **Задание 23. Смысловая и композиционная целостность текста:** *отрабатывать умение* проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность действий в развитии сюжета; *обратить внимание*, что задание включает верные /неверные варианты высказываний о содержании текста. Ложные ответы могут строиться на разных видах искажения информации: могут быть допущены ошибки фактуальные (противоречащие фактам) и концептуальные (подмена главного второстепенным, искажение основной мысли). **Способ действия:** 1) Прочитать внимательно текст. 2) Прочитать все варианты ответов к заданию, отмечая основные и второстепенные детали в их содержании. 3) Перечитать текст, особое внимание уделяя фрагментам, сопоставимым по содержанию с предложенными из задания. 4) Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в тексте и предложениях. 5) Перечитать текст задания, уточнить, какие высказывания надо отметить: **соответствующие или несоответствующие** содержанию текста. 6) Записать номера выбранных ответов.

■ **Задание 24. Функционально-смысловые типы речи:** *знать* типы речи (повествование, описание, рассуждение); *отрабатывать умение* их определять во фрагментах текста; *учить понимать* логическую причинно-следственную связь между предложениями. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать приведенные в задании предложения. 2) При определении типа речи отметить лексические особенности, характерные для указанного типа речи. 3) Проверить наличие признаков других типов речи в данном фрагменте текста. 4) Для выявления причинно-следственных связей найти лексические средства связи предложений в тексте, конкретизировать заданную логическую связь через вопрос. 5) Проверить эту связь подстановкой слов-связок, ответом на вопрос. 6) Перечитать текст задания, уточнить, какие утверждения надо отметить как правильные: **ошибочные или верные**. 7) Записать номера выбранных ответов.

■ **Задание 25. Лексическое значение слова:** *знать* лексические единицы: синонимы, антонимы (в том числе контекстные), заимствованные слова, диалектизмы и др.; *отрабатывать умение понимать* лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами. **Способ действия:** 1) Прочитать задание, отметить, какую именно лексическую единицу надо найти. 2) Вспомнить особенности употребления и значения в тексте этой единицы. 3) Внимательно прочитать предложения, указанные в задании. 4) Проверить все лексические единицы на наличие

характерных смысловых особенностей. 5) Сопоставить похожие по признакам лексические единицы и выбрать соответствующие заданию. 6) Записать слово /слова.

■ **Задание 26. Средства связи предложений в тексте.** Непременное условие правильного выполнения этого задания — внимательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск. Средств связи предложений в тексте не так много, поэтому их стоит запомнить: указательное местоимение, лексический повтор, синоним или контекстные синонимы, антоним или контекстные антонимы, союз (подчинительный или сочинительный), наречие времени, личное местоимение, частица + лексический повтор, однокоренные слова, синтаксический параллелизм, вводные слова и др.; *отрабатывать умение* определять средства связи предложений в тексте. **Способ действия:** 1) Прочитать задание, отметить, какое именно лексическое средство связи и какого разряда надо найти. 2) Вспомнить, какие слова относятся к требуемой в задании части речи и ее разряду. 3) Прочитать предложения, указанные в задании. 4) Проверить все слова на наличие характерных признаков части речи и ее разряда. 5) Задать вопросы от одного предложения к другому, проверяя каждое последующее на наличие слов с указанными признаками. 6) Записать верные ответы (ответ).

Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

■ Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.

■ Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов под руководством учителя.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание;
б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания;
в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Орфография», «Пунктуация», «Нормы современного русского языка»;

г) способ действия выполнения задания;

д) комментарий (рассуждение по алгоритму при выполнении задания);

е) справочные материалы (схемы, таблицы, орфоэпический словарь, словарик паронимов и др.)

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием алгоритма и способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание).

- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/-.

5. Задания для самоконтроля:

Прочитайте внимательно задание. Используйте способ действия, пошагово проговаривая то, как надо рассуждать, выполняя это задание. Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из ... предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий.

- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.

- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании сочинения-рассуждения по прочитанному тексту:

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания

- Рекомендации по выполнению задания 27.

- Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста: способы формулировки и примеры.

- Типы примеров-иллюстраций и способы их поиска в исходном тексте и оформления в сочинении.

- Основные способы логических связей между примерами-иллюстрациями.

- Выражение собственного мнения к позиции автора и его аргументация.

- Написание фрагментов сочинения и их анализ.

- Самостоятельное написание сочинения-рассуждения по исходному тексту.

8. Систематическая отработка «западающих» заданий: от использования алгоритма и включенности в групповую и парную деятельность – до самостоятельной работы по выполнению групп однотипных и разных экзаменационных заданий.

9. Организация регулярного анализа ошибок: ведение «дневника ошибок» / тетради «Мои ошибки», где фиксируются темы и типы заданий, вызывающие наибольшие трудности. Повторное изучение теории именно по этим темам. Практическая отработка заданий, попавших в «зону риска»: *орфографические нормы* (дефицит в 6-ти тестовых

заданиях из 7, К7), *пунктуационные нормы* (дефицит в 4-х тестовых заданиях из 6-ти, К8), *грамматические и речевые нормы* (К9, К10 в сочинении).

10. Контроль времени выполнения заданий: решение тренировочных вариантов в условиях, максимально приближенных к реальным, для выработки оптимального темпа работы. Фокусировка на этих зонах позволяет перейти к осознанному владению предметом и уверенному выполнению всех типов заданий экзамена.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по русскому языку с низким уровнем подготовки показывает, что для них характерен дефицит в достижении метапредметных результатов.

Уровень их низкой предметной подготовки можно объяснить несформированностью некоторых метапредметных умений: **познавательных УУД**, основанных на *базовых логических, исследовательских действиях и работе с информацией*; **коммуникативных УУД**, основанных на осуществлении письменной (в рамках экзамена) коммуникации; **регулятивных УУД**, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль. В совокупности метапредметная несформированность блокирует возможность грамотно организовать свою деятельность на экзамене в условиях ограниченного времени, логически правильно, эргономично и эффективно подойти к выполнению тестовых заданий, понимая из блочно-модульную структуру, и написанию сочинения-рассуждения: от внимательного прочтения исходного текста до проверки и редактирования сочинения.

Следует также отметить низкую сформированность речемыслительных способностей: *устанавливать причинно-следственные связи между единицами языка и грамматическими категориями, обобщать и выделять существенные признаки языковых явлений, сравнивать и классифицировать их, понимать скрытый смысл и многозначность* (например, в переносном значении фразеологизмов, метафор и др. выразительных средств языка). Именно речемыслительные способности лежат в основе успешного выполнения всех заданий экзаменационной

работы, позволяют эффективно усваивать новую информацию, грамотно и связно выражать мысли, аргументированно доказывать точку зрения.

Обратимся к содержательным блокам и модулям заданий экзаменационной работы с целью анализа уровня сформированности метапредметных умений и проанализируем типичные ошибки на основе открытого варианта КИМ.

1. Нормы современного русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические) (задания 4-8).

Освоение учащимися литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает творческое применение норм в разных ситуациях общения, в том числе речевое (устное) и письменное мастерство: умение выбирать наиболее точные стилистически и ситуативно-уместные варианты.

Метапредметные умения: *Синтез и анализ*: разложение языкового явления на составные части, выделение существенных признаков и анализ целого; *сравнение и классификация*: при выполнении заданий этой группы выпускник сравнивает языковые единицы и явления, выбирает основания для классификации и выстраивая логическую цепочку; *установление причинно-следственных связей*, позволяющее сделать выбор и определиться с правильными вариантами ответов и др.

Типичные ошибки:

■ **орфоэпические нормы** (задание 4): неправильный выбор верных вариантов ответа, незнание орфоэпических норм, неумение определять ударения, переходящее на окончание, в кратких страдательных причастиях и полной форме некоторых причастий; неразличение частей речи и незнание закономерностей в постановке ударения в них. В группе от минимального до 60 баллов (72% получили 0 баллов) наблюдается наибольшая концентрация орфоэпических ошибок: неправильно указывают варианты ответов, в которых верно выделена буква, обозначающая ударный гласный звук: 1) озлОбить 2) нАчал 3) накрЕняются 4) аэропОрты 5) заселЁнный.

■ **грамматические нормы** (задание 8, К9): неумение устанавливать соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены; ориентироваться в многообразии грамматических нарушений; неразличение антонимичных предлогов *в-из*, *на-с*, неправильное употребление предлогов *благодаря*, *согласно*, *вопреки*, а также предложно-падежных сочетаний *по приезде*, *по окончании*, *по прилете* и др. Грамматические нормы в целом недостаточно усвоены участниками экзамена данной группы, более половины не справляются с заданием вообще, 1 балл получают только 34,4% экзаменуемых. Большое количество ошибок объясняется тем, что большинство выпускников указанных групп недостаточно владеют *способом действия* при выполнении этого сложного задания, т.е. применения нормы на практике. Как показывает анализ, они *невнимательно прочитывают*

перечень грамматических ошибок, *не различают* правильные и неправильные варианты, игнорируют определение грамматической основы, второстепенных членов и типа предложения (простое осложненное, сложное). А ведь именно эти действия помогают в дальнейшем сориентироваться при определении грамматической ошибки. **Неправильно устанавливают соответствие между грамматическими ошибками в нарушении связи между подлежащим и сказуемым; нарушении в построении предложения с несогласованным приложением; нарушении в построении предложения с причастным оборотом; неправильном построении предложения с деепричастным оборотом; Д) ошибке в употреблении числительного и предложениями, в которых они допущены.**

Процент выполнения блока «Нормы русского языка» в группе с низкими результатами: 4 (орфоэпические нормы) – 27,5%; **5** (лексические нормы, паронимы) – 61,7%; **6** (лексическая сочетаемость) – 81,5%; **7** (морфологические) – 59,2%; **8** (синтаксические) – 26,8%; **К9** (грамматические нормы) – 54%; **К10** (речевые нормы) – 48%.

Уровень сформированности метапредметных умений – недостаточный (55%): дефициты в освоении орфоэпических, синтаксических норм тестовой части и как следствие – в части грамотности по К9, К10 (грамматические и речевые ошибки).

2. Орфографические нормы (задания 9-15).

Метапредметные умения: *познавательные:* анализировать слова выделять морфемы (корень, приставку, суффикс, окончание), определять часть речи, устанавливать грамматические связи, сравнивать, классифицировать слова по типам орфограмм, выявлять закономерности (например, почему в одних случаях пишется одна буква, в других — другая) и делать выводы. *Регулятивные:* самоорганизация деятельности: пошаговое и последовательное планирование своих действий в соответствии с логикой алгоритмов и способов действий. *Рефлексия:* способность дать оценку выполнения задания, принятого выбора, отслеживание и корректировка ошибок.

Типичные ошибки заданий 9 - 15:

Самыми сложными и недостаточно усвоенными в орфографическом блоке традиционно, как и в прошлые годы, являются все задания орфографического блока. Низкий процент их выполнения (33%) как в разных вариантах, так и отдельно взятом открытом варианте, свидетельствует о несформированности метапредметных умений *выявлять, опознавать, характеризовать, анализировать и классифицировать* орфографические понятия и явления, что ведет к несоблюдению орфографических норм в сочинении (К7).

По-прежнему, как и в прошлые годы, выпускники демонстрируют низкий уровень владения правописания гласных и согласных в корне слова, приставках, суффиксах, окончаниях разных частей речи. Выпускники этой группы

затрудняются в анализе морфемного состава слова, не классифицируют и не различают типы орфограмм корня, приставки, суффиксов и окончания, а также не владеют способами анализа слов. Тогда как залог успешного выполнения задания – умение видеть и осознавать структуру слова, морфемный состав, производить словообразовательный анализ. Без понимания значения базовых понятий орфографии успешно выполнить группу заданий орфографического блока не представляется возможным. Экзаменуемые данной группы делают неправильный выбор вариантов ответов, в которых во всех словах одного ряда пропущена одна и та же буква:

в корнях (задание 9): 1) *возр..жать, ат..ковать, распол..жение* 2) *пом..гать (другу), з..рница, зат..чить (карандаш)* 3) *экспер..мент, увл..каться, см..нать (бумагу)* 4) *пощ..дить (противника), ч..стота (пульса), сож..леть (о случившемся)* 5) *тр..вога, запр..тить, (волосы) пос..дели*;

приставках (задание 10): 1) *пре..полагать, на..рёберный, по..палить* 2) *пр..ображённый, пр..неприятный, пр..града* 3) *пост..ндустриальный, из..сканность, под..тоженный* 4) *и..траченный, ра..чищенный, бе..хозный* 5) *с..ёмщик, суб..ект, конс..ерж*;

суффиксах (задание 11): 1) *никел..вый, наста..вать* 2) *аплодир..вать, изредк..* 3) *затм..вать, подароч..к* 4) *солом..нка, разборч..вый* 5) *усидч..вый, ненавид..ли*;

окончаниях глаголов и суффиксах причастий (задание 12): 1) *относ..шься, распуц..нный* 2) *выглян..шь, услыш..шь* 3) *покаж..шь, увлека..мый* 4) *отуч..шься, невид..мый* 5) *животрепещ..щий (вопрос), (тракторы) паш..т*.

Неверно указывают варианты ответов **в задании 13**, в которых НЕ с выделенным словом пишется слитно / раздельно. Например, в предложении с поиском ответов со СЛИТНЫМ написанием: 1) *Архитектурный проект до сих пор (НЕ)УТВЕРЖДЁН*. 2) *Имущество, (НЕ)ПОДЛЕЖАЩЕЕ разделу, – это, например, имущество, приобретённое супругами до вступления в брак*. 3) *Давыдов шёл (НЕ)СПЕШНЫМ, но широким шагом*. 4) *Матвей Кузьмич от угощения отказался, посетовав на (НЕ)ЗДОРОВЬЕ*. 5) *Гибнущий сад и (НЕ)СОСТОЯВШАЯСЯ любовь – две внутренне связанные темы чеховской пьесы*.

В задании 14 неверно выбирают варианты ответов, в которых все выделенные слова пишутся РАЗДЕЛЬНО: 1) *Сторож, вышедший (НА)ВСТРЕЧУ нам, (ПО)ХОЗЯЙСКИ открыл дверь и предложил зайти в дом*. 2) *Надо было дождаться приезда бабушки во ЧТО(БЫ) то ни стало, ПОТОМУ(ЧТО) только она могла изменить ситуацию*. 3) *На дворе стояла непроницаемая ночь, так что Ромашову, словно слепому, (С)НАЧАЛА пришлось искать дорогу (НА)ОЩУПЬ*. 4) *Учёный вёл наблюдения (В)ТЕЧЕНИЕ нескольких лет, (В)ПОСЛЕДСТВИИ опубликовав свои выводы в монографии*. 5) *(НА)ПРОТЯЖЕНИИ всей жизни И.И. Шишкин постоянно приезжал в отчий край, в котором, ТАК(ЖЕ) как и прежде, черпал вдохновение*.

В задании 15 неверно указывают цифры, на месте которых пишется Н / НН. Например, в предложении с НН: *Усыпа(1)ая хвоей дорожка из бора вывела в липы, где пряталась тёса(2)ая крыша с узорчатой раскрасе(3)ой вышкой; это и была девичья, выстрое(4)ая как настоящий русский терем.*

Процент выполнения заданий орфографического блока в группе с низкими результатами: **9** (правописание корней) – 43,3%; **10** (правописание приставок) - 30%; **11** (правописание суффиксов) - 32%; **12** (правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий) - 25%; **13** (слитное и раздельное написание НЕ /НИ) - 24%; **14** (слитное – раздельное – дефисное написание слов) - 23%; **15** (правописание Н и НН) - 35%; **К7** (орфографические ошибки) – 49,5%.

Уровень сформированности метапредметных умений: недостаточный (32,7%): дефициты в освоении орфографических норм тестовой части, и как следствие – в части грамотности по К7 (орфографические ошибки).

3. Пунктуационные нормы (задания 16-21).

Метапредметные умения:

Метапредметные умения в овладении пунктуационными нормами — это не просто знание правил, а комплекс навыков, которые помогают осознанно применять их на практике, анализировать структуру языка. Познавательные, базовые логические действия: *соблюдать* пунктуационные нормы современного русского языка, *анализировать* структуру предложения: *выделять* грамматические основы, *определять* виды связи между смысловыми частями, *находить* однородные члены, вводные конструкции; *выявлять* существенные признаки языковых явлений, *устанавливать* причинно-следственные связи и *сравнивать* варианты решения, *осуществлять* осознанный выбор верного ответа. Работа с информацией: поиск и извлечение информации в любом контексте (справочниках, словарях, учебных материалах и др.). Регулятивные – самоорганизации и контроля: *пошагово планировать* и в дальнейшем *реализовывать* способ действия выполнения задания, *контролировать* процесс и результат, вовремя замечать и *корректировать* ошибки. Рефлексия: способность *оценивать* уровень успешности выполнения задания, *понимать* причины ошибок, *анализировать* их и *корректировать* свои действия — ключевой метапредметный навык. Коммуникативные: *чётко формулировать* свои мысли, *выстраивать* логику высказывания и *адаптировать* её под письменную форму.

Типичные ошибки в заданиях 16-21:

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отражённой в пунктуационном правиле. Среди наиболее частотных следует отметить ошибки на пунктуационные правила: знаки препинания в 1) сложносочинённом предложении и

простом предложении с однородными членами; 2) сложноподчиненном предложении; 3) сложном предложении с разными видами союзной и бессоюзной связи; 4) пунктуационном анализе текста. Причина их – в **частичной сформированности** не только предметных, но и метапредметных умений, обозначенных выше.

Анализ результатов ЕГЭ 2026 года показал **низкий результат** в выполнении наиболее сложных и недостаточно усвоенных заданий тестовой части **16, 19, 20, 21** и критически низкий процент по критерию **К8** в сочинении (22,4%), что подтверждает недостаточно удовлетворительный уровень сформированности пунктуационных умений и навыков.

Залог успешного выполнения этого пунктуационного задания заключается прежде всего в умении определять грамматическую основу предложения, зная способы выражения подлежащего, что, на наш взгляд, недостаточно отработано в основной школе. Кроме этого, часто экзаменуемые *не различают* виды сказуемого (простое от составного глагольного и именного) – все это затрудняет работу над верным выполнением задания. Важным также является умение *различать* простое предложение, осложненное рядом однородных членов, и сложносочиненное предложение – от этого зависит правильная расстановка знаков препинания. Наконец, отметим *несформированность способа действия* с языковым материалом у половины экзаменуемых в группах «риска», набравших до 60 т.б. Следует иметь в виду, что без определения типа предложения и нахождения грамматических основ (в том числе в односоставных предложениях), без должного внимания к общему второстепенному члену в сложносочинённом предложении верно выполнить данное задание довольно не представляется возможным.

Экзаменуемые данной группы неправильно указывают предложения, в которых нужно поставить ОДНУ запятую (**задание 16**), например, в группе предложений: *1) Порывистый ветер утих и повалил крупными хлопьями первый снег. 2) А звёзды неожиданно в тумане блеснули и свет свой холодный под липами пролили. 3) По-комариному тонко просвистит малюсенький королёк-оливка да резко крикнет сойка. 4) Срубленные осины придавили собой траву и мелкий кустарник. 5) Я или зарыдаю или закричу или в обморок упаду.*

Причины ошибок могут быть разные: попытка угадать тип предложения, не утруждая себя определением всех его грамматических основ; смешение однородных членов и грамматических основ, простого и сложного предложения; неразличение повторяющегося союза др.

В задании 17-20 экзаменуемые не смогли указать цифры, на месте которых должны стоять запятые в предложении:

Задание 17: *Базаров проворно следовал за ней (1) не поднимая глаз (2) ловя слухом лёгкое шуриание и шелест шёлкового платья (3) скользящего (4) перед ним.* Незнание правил обособления причастного и деепричастного оборотов ведет к непониманию границ оборотов, места определяемого слова при причастном обороте, и как следствие – к пунктуационной ошибке.

Задание 18: Некоторым студентам (1) видимо (2) не пришло в голову обсудить совместные доклады, поэтому их выступления (3) конечно (4) не пользовались успехом. Незнание перечня вводных слов привело пунктуационной ошибке при выделении вводных слов.

Задание 19: Трудно найти другой пример в истории (1) где бы цель (2) которую поставило себе историческое лицо (3) была бы так совершенно достигнута (4) как та цель (5) к достижению которой (6) была направлена вся деятельность Кутузова в 1812 году. Выпускники не осознают его структуру СПП, не определяют грамматические основы, демонстрируют неумение ставить запятые в СПП с несколькими придаточными.

Задание 20: Саврасов отправлял учеников работать на натуре в Сокольники (1) куда ходила конка (2) но (3) куда добирались юные пейзажисты непременно пешком (4) чтобы сэкономить единственный имеющийся в кармане пятак. Выпускники не знают условия постановки запятой на стыке союзов, не умеют определять границы простых предложений в составе сложного, как следствие – расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

В задании 21 экзаменуемые не смогли найти предложения, в которых **тире** ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации в предложенном тексте: (1) Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) РФ состоит из одиннадцати субъектов Федерации. (2) Среди них две республики (Республика Карелия и Республика Коми), семь областей (Архангельская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская, Псковская), один автономный округ (Ненецкий) и один город федерального значения – Санкт-Петербург, являющийся центром округа. (3) Общая площадь СЗФО – 1 млн 687 тыс. кв. км, что составляет 9,9 % территории Российской Федерации. (4) На территории округа проживают 13 млн 917,2 тыс. человек. (5) Доля городского населения составляет 84,9 %, сельского – 15,1 %. (6) Средняя плотность населения – 8,2 человека на кв. км. (7) Одно из достоинств экономико-географического положения округа – выходы к морям Северного Ледовитого и Атлантического океанов, обеспечивающие судоходные пути на запад и восток.

Проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы. Основные ошибки заключаются в попытке угадать тип предложения, не определяя его грамматические основы; смешении однородных членов с простыми предложениями, особенно в составе сложного предложения; смешении распространённых обособленных, уточняющих и пояснительных конструкций; определении вида предложения; незнание условий постановки тире между подлежащим и сказуемым, при однородных членах предложения; в неполных предложениях; в бессоюзном сложном предложении.

Средний процент выполнения заданий пунктуационного блока в группе с низкими результатами: 16 (знаки препинания в ССП и простом с однородными членами) - 25%; **17** (знаки препинания в предложениях с

обособленными членами) -52,4 %; **18** (знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями) – 54,8%; **19** (знаки препинания в СПП) - 28%; **20** (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 44,6%; **21** (пунктуационный анализ текста) - 18%; **К8** (пунктуационные ошибки) – 22,4%. **Уровень сформированности метапредметных умений – недостаточный (35%):** дефициты в освоении пунктуационных норм тестовой части, и как следствие – в части грамотности по К8 (пунктуационные ошибки).

4. Текст. Функциональная стилистика. Информационная переработка текста. Речеведение (задания 1-3, 22-26).

Метапредметные умения: *познавательные: поиск и отбор информации:* умение ориентироваться в тексте, целенаправленно находить и извлекать нужные сведения, факты, данные, аргументы; *анализ и структурирование:* способность делить текст на смысловые части, составлять план, выделять ключевые понятия, видеть причинно-следственные связи, *систематизировать и группировать* информацию; *интерпретация и обобщение:* умение извлекать факты, осмысливать их, понимать авторскую позицию, выявлять скрытые смыслы, обобщать разрозненные фрагменты в целостную картину, формулировать выводы; *Преобразование информации:* переводить информацию из одной формы в другую; *критическая оценка:* умение анализировать достоверность источника, замечать противоречия в разных частях текста или в разных источниках, видеть предвзятость, оценивать логику аргументации, соотносить прочитанное со своим опытом или другими знаниями; *использование и применение на практике:* умение использовать извлечённую и переработанную информацию для решения новой задачи и др.

Типичные ошибки в заданиях:

Анализ результатов выполнения блока заданий по речеведению позволил выявить наиболее сложные задания экзаменационной работы для группы с низкими предметными результатами, демонстрирующие уровень сформированности **коммуникативной компетенции**.

Задание 2: среди выделенных пяти слов неверно указывают варианты ответов, в которых лексическое значение выделенного слова соответствует его значению в данном тексте. Например: 1) **МИР**. Спокойствие, тишина (высок.). М. полей. М. вашему дому! 2) **ТРОЙКА**. Упряжка в три лошади. Катание на русских тройках. 3) **СИЗЫЙ**. Тёмно-серый цвет с синеватым оттенком. С. туман. Сизая мгла. 4) **БЛЕСК**. в знач. сказ. О чём-нибудь очень хорошем, впечатляющем, красота. Фильм – блеск! 5) **ПЕРЕДАТЬ**. Воспроизвести, изложить, изобразить. Точно п. мысль автора. В картине передан дух эпохи. Ошибки в определении лексического значения слова в контексте обусловлены бедностью словарного запаса, неумением определять их значение, соотносить значения слов, данных в словарной статье, с предлагаемым контекстом.

Задание 3 повышенного уровня сложности первой части экзаменационной работы (средний процент выполнения – 26%) нацелено на проверку умений выпускников выполнять *комплексный* стилистический (лингвостилистический) анализ текста, исходя из его тематики и проблематики, цели создания, а также лексических, морфологических и синтаксических особенностей, соответствующих указанному в дистракторах функциональному стилю. Например, указать варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. 1) *Одна из целей автора – описать восхищение героя красотой и необычностью петербургского утра, разбудив воображение читателя.* 2) *В тексте часто употребляются конкретная лексика (улицы, фонарей, зданий), слова с пространственным значением – обстоятельства места (вокруг, вниз, в... воздухе, в глубине садов).* 3) *Восторженное изумление художника, очарованного развернувшейся перед ним картиной (падающий снег, безлюдье площадей и др.), передано автором с помощью риторических вопросов в последнем абзаце текста.* 4) *Использование эпитетов («памятник... седой», «божественной кистью»), сравнения (То, что он увидел вокруг, было больше похоже на торжественный сон, чем на петербургское утро.) придаёт тексту эмоциональность и выразительность.* 5) *Авторское отношение к описываемым событиям выражается с помощью вводных и вставных конструкций.*

Более 60% выпускников данной группы допускают смешение верных и неверных ответов, не отличая особенности художественного стиля речи и описания как типа речи, не определяя языковые и синтаксические средства, присущие данному тексту и т.д. В верном выборе двух вариантов ответа из пяти предложенных допускают одну ошибку и указывают один лишний вариант около 41%, два лишних варианта наряду с двумя правильными – около 10%, одну верную цифру наряду с двумя или тремя неправильными – около 17%. В группах «риска» экзаменуемые с низким уровнем предметной подготовки: 74% не справились с заданием вообще.

Для выполнения данного задания экзаменуемый должен продемонстрировать комплекс предметных и метапредметных знаний и умений: *различать* жанры, типы речи и функциональные стили языка, *опознавать* средства связи предложений в тексте, *различать* прямое и переносное значение слов, *опознавать* лексику с точки зрения ее употребления, стилистической окраски, сферы употребления и др., *понимать* функционально-стилистическую направленность слов разных частей речи, *определять* структурно-смысловые типы предложений и их функции, *отслеживать и опознавать* изобразительно-выразительные средства русского языка. Кроме того, важное значение имеет сформированное умение *анализировать формулировки ответов*. Такое умение достигается только практикой, которая требует системной работы с текстами разных стилей и типов речи.

Задание 22 (средний процент выполнения – 52,4%) первой части экзаменационной работы – традиционно одно из самых сложных заданий по разделу «Речеведение». Экзаменуемые должны установить *соответствие* между отдельными предложениями и названиями изобразительно-выразительных средств языка, которые употреблены в них.

Например: **предложения:** А) *Фарфор и бронза на столе. (А.С. Пушкин).* Б) *Люблю я бешеную младость, / И тесноту, и блеск, и радость. (А.С. Пушкин).* В) *Вдоль сонной улицы рядами / Двойные фонари карет / Весёлый изливают свет. (А.С. Пушкин).* Г) *Ах! Долго я забыть не мог...* (А.С. Пушкин) Д) *К чему бесплодно спорить с веком? (А.С. Пушкин).* **Термины:** 1) эпитет; 2) литота; 3) риторическое восклицание; 4) многосоюзие; 5) гипербола; 6) метонимия; 7) бессоюзие; 8) риторический вопрос; 9) риторическое обращение.

Таким образом, в задании 22 проверяется умение *соотносить* функции изобразительно-выразительного средства с термином, указанным в списке. Не справились с заданием – получили 0 баллов – 43% выпускников.

Затруднения при выполнении задания 22 выпускниками данной группы, помимо незнания терминов и их классификации, вызваны недостаточно сформированным умением *анализировать* лексические и синтаксические средства художественной выразительности непосредственно в тексте.

Во время выполнения ЕГЭ выпускник работает с несколькими текстами: двумя микротекстами (часть 1, задания 1-3, 18); текстом для пунктуационного анализа (часть 1, задание 21), 3) текстом для выполнения заданий 23 – 27. Работа с текстом при выполнении экзаменационного теста актуальна и с точки зрения методики обучения русскому языку, и в контексте формирования *метапредметных* умений, необходимых для успешного освоения всех предметов школьного цикла, в частности, овладения учащимися основными видами чтения: изучающим, ознакомительным, просмотровым, рефлексивным. На экзамене по русскому языку востребованы все виды чтения, однако методика обучения видам чтения на уроках русского языка еще недостаточно освоена учителями. Необходимо учить способу чтения, вырабатывая при этом целевые установки (стратегии смыслового чтения), ориентированные на определенный результат при осмысленном чтении.

Несмотря на то, что **по критерию К5 (логические ошибки в сочинении)** средний процент выполнения более 50%, считаем важным отметить, что этот элемент содержания усвоен недостаточно. Логические ошибки по критерию К5 – это случаи нарушения логической правильности речи, возникающие в результате нарушения экзаменуемыми законов логики. Кроме того, это типичные ошибки в абзацном членении текста: полном / частичное отсутствие деления сочинения на смысловые части, когда сочинение выпускника представляет собой сплошное целое, а разделение на абзацы отсутствует; необоснованное выделение одного предложения или нескольких предложений из состава смысловой части; неоправданное включение предложения или группы предложений в смысловую часть текста и др. Главная ошибка в сочинениях выпускников данной группы заключается в нарушении смысловой цельности и связности высказывания, в то время как именно связность – обязательный признак текста. При любом варианте композиции в сочинении должно просматриваться *коммуникативное намерение (замысел)* – без него невозможна смысловая цельность текста.

Многие выпускники с низким уровнем предметной подготовки не сумели выстроить собственный текст, не нарушив последовательность и логику его изложения. Учащиеся допускают логические ошибки как внутри одной смысловой части, так и ошибки в нарушении логической связи между предложениями, ошибки с логическим противоречием, подменой понятий, неоправданным повтором одной и той же мысли в разных смысловых частях текста, в связности предложений и смысловых частей текста (*отсутствие или нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста*) и др.

Задание 23 (средний процент выполнения – 56,6%), проверяло умение выпускников находить *соответствие / несоответствие* между утверждениями и содержанием текста. Например: 1) *В тексте описываются события, которые происходили зимой.* 2) *В семье рассказчика в трудные времена все надеялись только на деда – главу семьи.* 3) *Человечность и милосердие проявляются в заботе как о близких, так и о всяком живом существе, нуждающемся в помощи и защите.* 4) *Бабушку обманули на базаре – продали хлеб, в середине которого была запечена солома.* 5) *Бабушка подобрала на улице выброшенного на мороз маленького чёрного пушистого котёнка.*

При правильных вариантах ответа около 23% указали абсолютно неверные цифры, по всей вероятности, невнимательно прочитав формулировку задания. Это свидетельствует о недостаточно сформированном умении работать с разного рода информацией (фактуальной и концептуальной, главной и второстепенной). Низкий результат выполнения этого задания группой экзаменуемых с низким уровнем предметной подготовки (43,4% получили 0 баллов), на наш взгляд, связан с низким уровнем читательской грамотности и текстовой деятельности: от быстрого чтения «по диагонали» вместо вдумчивого, глубокого, детального прочтения, непонимания темы и основной мысли автора до невнимания к последнему абзацу текста, в котором, как правило, содержатся позиция и идея автора (рассказчика). Практика показывает, что выпускник не читает текст несколько раз, выборочно не перечитывает его смысловые части, не ориентируется в наспех прочитанном материале. В то время как именно от глубины понимания текста зависит правильное выполнение нескольких заданий, последнее из которых – сочинение – может дать максимальные 22 балла.

Задание 24 первой части экзаменационной работы ориентировано на определение типов речи, использованных в указанных фрагментах текста, понимание логической причинно-следственной связи между предложениями. Например: **какие из перечисленных утверждений являются верными?** *Укажите номера ответов.* 1) *Предложения 2–5 поясняют предложение 1.* 2) *Предложения 17, 18 содержат повествование.* 3) *Предложение 47 содержит ответ на вопрос, поставленный в предложении 46.* 4) *Предложения 53, 54 содержат описание.* 5) *Предложения 57–62 содержат рассуждение.*

Экзаменуемые данной группы продемонстрировали незнание отличительных особенностей типов речи, поэтому не смогли опознать их в конкретных фрагментах текста; неумение анализировать смысловых фрагментов с точки зрения соотносимости частей (противопоставление, последовательность, опровержение суждения, причина и следствие и т.д.). Низкий процент выполнения этого задания (31,3% справившихся) мы объясняем теми случаями, когда представлены не один, а несколько типов речи, формулировка ответа требует соотнесения анализируемых предложений (например, причинно-следственных отношений) и т.д. В целом перечисленные ошибки говорят о несформированности не только предметного понятийного аппарата, но и недостаточном развитии навыков *аналитической работы с текстом*, отсутствии достаточной практики *анализа языковых явлений*.

Задание 25 первой части экзаменационной работы проверяет умение *осознанно понимать* лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами, *опознавать* определенную лексическую единицу (синонимы, антонимы, в том числе контекстные; фразеологизмы и др.), *определять*, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово. Иными словами, востребовано *аналитическое умение* через слово понять смысл. Например: *из предложений 52–54 выпишите один фразеологизм*.

Низкий процент выполнения этого задания (42% справившихся) мы объясняем допущенными типичными ошибками: *невнимательное прочтение* условий задания, *выход за пределы* указанного диапазона поиска, *игнорирование контекста*, в котором употребляется слово, *неверное определение* значения многозначного слова, *ошибочное употребление* антонимов и в построении антитезы, *неразличение* фразеологизма от употребления слов в прямом значении, *неверная запись* ответа, в частности разрушение структуры фразеологизма.

Задание 26 ориентировано на проверку умений и навыков *анализировать* текст с точки зрения важнейшей его характеристики – *связности*. Это задание по-прежнему уже много лет подряд остаётся одним из самых трудных для учащихся выпускников с низкими предметными результатами. В открытом варианте КИМ: *среди предложений 19–25 найдите такое(-ие), которое(-ые) связано(-ы) с предыдущим при помощи притяжательного местоимения. Запишите номер(а) этого(-их) предложения(-ий)*.

Средний процент выполнения задания 26, предполагающего выяснение логико-смысловых отношений между предложениями текста, ниже прошлогоднего – **21,4%**. Порядка 20% выпускников ошибочно добавили к правильному варианту один неверный ответ, среди них чуть менее 2% указали верные варианты, действительно связанные между собой при помощи указанного средства связи.

Несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом, отсутствие достаточной практики анализа языковых явлений в контексте сказываются и на качестве выполнения экзаменуемыми задания 27 экзаменационной работы.

Средний процент выполнения заданий блока «Функциональная стилистика. Информационная переработка текста. Речеведение»: 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста) – 85%; 2 (лексическое значение слова) – 54,7%; 3 (стилистический анализ текста) – 26%; 22 (изобразительно-выразительные средства языка) – 52,4%; 23 (смысловая и композиционная целостность текста) – 56,6%; 24 (функционально-смысловые типы речи) – 31,3%; 25 (лексическое значение слова. Синонимы, антонимы, фразеологизмы) – 42%; 26 (средства связи предложений в тексте) – 21,4%; К5 (логичность речи) – 64%.

Уровень сформированности метапредметных умений: недостаточный (48%): дефициты в освоении сформированности умений проводить информационно-смысловую переработку текстов разных типов и стилей речи, *определять* логические (причинно-следственные) и языковые средства связи предложений в тексте, *опознавать* изобразительно-выразительные средства и *соотносить* их с термином, *анализировать* текст с точки зрения его содержания, типа и стиля речи, композиционных особенностей и т.д.

Задание 27 Сочинение-рассуждение по исходному тексту.

Задание 27 второй части ЕГЭ (информационно-смысловая переработка текста, создание сочинения-рассуждения на основе исходного текста) базового уровня сложности. Как и в прошлом году, наиболее уязвимые критерии: К7 (49,5%), К8 (22,4%), К9 (54%), К10 (48%). Экзаменуемые достаточно правильно и полно отвечают на проблемный вопрос (К1 – 98,5%), формулируют позицию автора и комментируют её (К2 – 63%), соблюдают фактическую точность речи (К4 – 90,7%) и этические нормы (К6 – 98,7%), но допускают орфографические (К7 – 49,5%), пунктуационные (К8 – 22,4%), грамматические (К9 – 54%) и речевые (К10 – 48%) ошибки.

Средний процент выполнения задания 27 (К1 – К10) – 65,7. Уровень сформированности метапредметных умений: достаточно сформированный. Дефициты связаны с практической грамотностью, умением оформлять собственное речевое высказывание в соответствии с нормами русского литературного языка.

Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

Участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки демонстрируют не только дефициты в предметной части, но и **частичную метапредметную** несформированность универсальных учебных действий. Имеющиеся предметные знания существуют в отрыве от главного и ключевого навыка – их применения и использования в соответствии с учебной задачей в заданном формате. Таким образом, для уверенного получения 60-70 баллов требуется целенаправленное формирование метапредметных компетенций, в первую очередь — навыков смыслового чтения, комплексного и многоаспектного анализа текстовой информации.

На основе анализа предметных дефицитов и влияния метапредметных умений на выполнение заданий КИМ можно сделать следующее **предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах** ФГОС у участников ЕГЭ по русскому языку с низким уровнем предметной подготовки.

У участников с низким уровнем подготовки можно констатировать **частично-удовлетворительное** достижение базовых метапредметных результатов. К ним относятся:

В части познавательных УУД:

▪ Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения: базовое логическое действие, **сформировано удовлетворительно**. Это метапредметное действие необходимо прежде всего при работе с текстом, его структурой, определении видов информации (фактуальной, концептуальной, подтекстовой), логико-смысловых отношений, стиля и типа речи текста и др. Кроме того, востребовано с точки зрения нормированности речи, умений анализировать языковые разновидности норм.

▪ Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях: базовое логическое действие, **сформировано удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы в целом работают с информацией, представленной в тексте, но допускают ошибки в определении логико-смысловых отношений между предложениями текста, частично демонстрируют умения анализа языковых единиц разных уровней, что влечет за собой также частичное умение применять правила орфографии, пунктуации, грамматики и речи на письме в собственном высказывании.

▪ Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения: базовое логическое действие, **сформировано удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы частично распознают стили и типы речи, демонстрируют умения анализа текстов разных функционально-смысловых типов, жанровой принадлежности на удовлетворительном уровне, но в то же время умеют создавать собственное речевое высказывание (сочинение-рассуждение): отвечать на проблемный вопрос, доказывать авторскую позицию двумя примерами-иллюстрациями из текста, обосновывать и аргументировать собственное мнение и т.д.

▪ Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности: базовое логическое действие, **сформировано удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы в целом владеют разными видами чтения, а также приемами информационной переработки текста, частично соблюдают правописные нормы орфографии, пунктуации, способны корректировать ответы на этапе решения и проверки и т.д.

▪ Владеть навыками получения информации, создавать тексты в различных форматах, оценивать достоверность, легитимность информации: работа с информацией **сформировано удовлетворительно**. Умение

осуществлять работу с текстом (информационно-смысловая переработка текста разных стилей и типов речи) в тестовой части, способность к осмысленному чтению, смысловому анализу текста приводит к тому, что обучающиеся могут создать собственное высказывание по заданным параметрам: объем, требования к содержанию и речевому оформлению, композиционная стройность, логика и грамотность.

В части коммуникативных УУД:

▪ Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Аргументированно вести диалог. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств: в контексте экзамена осуществлять письменную коммуникацию – создавать собственное высказывание (сочинение) по заданным параметрам: объем, требования к содержанию и речевому оформлению, композиционная стройность, логика и грамотность, **сформировано на достаточном уровне.** Обучающиеся данной группы демонстрируют умение правильного ответа на проблемный вопрос текста, достаточно грамотной формулировки авторской позиции, понимания способов выражения собственного отношения к проблеме, весомой аргументации (на уровне не только жизненного, но и культурно-исторического и читательского опыта) и т.д. Однако нельзя не отметить недостаточное умение использовать грамматические языковые средства, что приводит к значительной части речевых и грамматических ошибок, неумению применять орфографические и пунктуационные правила в письменной речи, порой примитивном и бедном словарном запасе, отсутствии внимания.

В части регулятивных УУД:

▪ Действия, направленные на самоорганизацию и самоконтроль: **сформировано частично.** *Планирование и прогнозирование результата решения / выбора правильного ответа* (выстраивание последовательности шагов в выполнении заданий, логика рассуждения, алгоритмизация мыслительной деятельности и др.); *коррекция* (умение найти и отредактировать написанное как в непосредственном процессе письма, так и на этапе контроля, внимательность и сосредоточенность); *познавательная рефлексия* (анализ после выполнения части работы и всей экзаменационной работы в целом на этапе окончательной проверки); *управление временем:* грамотное распределение времени на выполнение заданий / групп (блоков) заданий с учетом их трудозатратности и др.). **Один из критичных дефицитов** выражается в неготовности обучающихся данной группы самостоятельно спланировать свою деятельность по решению определенного задания (например, *установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого столбца подобрать соответствующую позицию из второго столбца*), что приводит к неготовности большинства выстроить стратегию выполнения как единичного задания, так и всей экзаменационной работы в целом.

Выводы: наиболее критичный дефицит проявляется в незнании базовых норм современного русского литературного языка (орфоэпических, орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых) и неумении анализировать текст с точки зрения его содержания и структуры, типологических и стилистических особенностей и жанровой принадлежности. Участники экзамена с низким уровнем подготовки ниже 50% порога выполняют тестовые задания, связанные с орфоэпической нормой, задания орфографического блока и пунктуационного блока, а также речеведческого блока. **Самый низкий результат** эта группа экзаменуемых продемонстрировала при выполнении заданий 21 (6,2%), 3 (9,7%), 26 (21,4). При создании развернутого ответа (сочинения) самый критичный результат по критериям К8 (пунктуационные ошибки) – 22,4%, К7 и К10 (орфографические и речевые ошибки) – 49,5 и 48%.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оперативной оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп заданий по проверяемым умениям. Кроме того, рекомендуется отрабатывать навыки продуктивного чтения, формируя на этой основе умения работы с текстом; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

В основе работы учителя должны осуществляться принципы *системно-деятельностного подхода*, что предполагает синтез процесса развития и совершенствования речевой деятельности, системы лингвистических знаний и ведущих предметных и метапредметных умений и навыков.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки демонстрирует достижение на базовом уровне следующих результатов: удовлетворительную сформированность умений текстовой деятельности, читательской грамотности, лексических, морфологических норм. Частично сформированы орфографические и пунктуационные умения.

Для коррекции дефицитов и уверенного получения 60-70 т.б. данной группой школьников прежде всего необходимо выстраивать работу по отработке умений от простого к сложному с опорой на алгоритмизацию, визуализацию и многократное повторение, также систематизировать изученный материал, включив работу с обобщающими таблицами по базовым правилам орфографии и пунктуации – это поможет избежать ошибок не только в выполнении тестовых заданий, но и в написании сочинения-рассуждения. Метапредметные задания для учащихся с

низким уровнем подготовки отличаются тем, что они снимают фокус с заучивания правил и переносят его на универсальные навыки: логику, анализ информации, смысловое чтение.

Приведем типы комплексных и универсальных заданий, направленных на соблюдение норм русского языка (наполнение заданий может быть на усмотрение учителя):

Орфографических и пунктуационных:

✓ В предложенном перечне слов выделите корни, поставьте ударение. Подчеркните орфограммы корня – написания, которые требуют проверки в соответствии с правилом или при помощи орфографического словаря.

✓ Подберите к данным словам однокоренные. Запишите ряды однокоренных слов. Подчеркните слова, которые являются проверочными.

✓ Выпишите из предложенного текста только слова, которые подчиняются конкретному правилу (например, только чередующиеся корни или только приставки *пре-/при-* и т.д.).

✓ Упражнения на дифференциацию схожих написаний («Найди лишнее»). Учитель предлагает перечень слов, из которых только 4 иллюстрируют одно правило. *Например, распилить, разбудить, раскрыть, сбить, рассыпать.*

✓ Сгруппируйте слова и выявите лишние: разделите их на группы по принципу образования (фонетическому или лексическому) и найдите слова, которые нарушают эту закономерность.

✓ Сравните пары слов и выявите закономерность: *ветреный день — безветренная погода; свиная кожа — кожаная куртка; жареная картошка — поджаренная картошка* и т.д.

✓ Сгруппировать фразы в две колонки: 1) единый член предложения; 2) два разных члена предложения: *(в)дали сверкнул огонь; уйти (в)даль моря; говорить (на)счет похода; положить (на) счет в банке* и т.д.

✓ Выборочно-распределённый диктант, например, на правила правописания Н и НН; НЕ с разными частями речи; буквы Ы/И после приставок.

✓ Восстановить пропущенные элементы в алгоритме (например, «Правописание приставок *пре-/при-*»).

Задания на отработку умений проводить пунктуационный анализ текста:

✓ Прочитайте текст и найдите в нем все предложения, где части соединены только интонацией (без союзов *и, а, но, что, когда*). Выпишите номера этих предложений. Например: *(1) Наступили сумерки, и в лесу стало прохладно. (2) Ветер внезапно стих — наступила звенящая тишина. (3) Я выглянул в окно: над рекой поднимался густой туман. (4) Мы решили остаться дома, потому что начался сильный ливень.*

✓ Найдите в тексте предложения с *двоеточием*. Прочитайте их вслух так, как будто вы уточняете сказанное (сделав паузу перед второй частью и понизив голос). Объясните, какую именно информацию поясняет вторая часть.

Например: А) *Погода была ужасная: выл ветер и сек по лицу косой дождь.* Б) *Собака предупреждающе зарычала: у калитки стоял незнакомец.* В) *Степан понял одно: отступить было поздно.*

✓ Отметьте в предложенном тексте все *тире*. Определите, в каких случаях вторая часть фразы содержит резкий результат или неожиданный вывод из первой. Осуществите самопроверку: можно ли вставить между частями слова *поэтому* или *внезапно*. Например: А) *Сыр выпал — с ним была плутовка такова.* Б) *Сверкнула молния — раздался оглушительный раскат грома.* В) *Любишь кататься — люби и саночки возить.* Г) *На столе лежали фрукты: яблоки, груши и виноград.*

✓ Разделите каждое сложное предложение текста на две смысловые части. Если обе части могут существовать как отдельные законченные фразы — отметьте границу между ними как место возможной постановки запятой или двоеточия. Например: А) *Шумел камыш, деревья гнулись.* Б) *Стояла такая тишина, что слышно было биение сердца.* В) *Вернувшись домой, я сразу лег спать.*

✓ Найдите в тексте сложносочиненные предложения с союзом *и*. Определите, есть ли в самом начале предложения слово (или слова), которое относится сразу к обеим частям (например, общее время действия или место). Отметьте номера таких предложений. Например: А) *К вечеру похолодало и пошел снег.* Б) *В саду цвели яблони, и на клумбах распускались тюльпаны.* В) *Здесь даже малыши знают правила и строго их соблюдают.*

✓ В предложенном тексте с расставленными знаками препинания найдите знак, который обозначает бессоюзную связь, и объясните его функцию (пояснение, причина, следствие и т.д.). *Наступило утро (1) мы вышли на крыльцо (2) вдохнули свежий воздух (3) пахнувший хвоей (4) и улыбнулись новому дню.*

✓ Изучите три варианта объяснения постановки двоеточия. Выберите единственное верное: *Я доверяю этому человеку: он никогда не лгал мне.* 1) Двоеточие ставится, потому что здесь идет перечисление фактов. 2) Двоеточие ставится, так как вторая часть указывает на причину того, о чем говорится в первой (почему доверяю? потому что не лгал). 3) Двоеточие ставится, чтобы сделать речь более выразительной и торжественной. И т.д.

Задания на редактирование, коррекцию текстов:

✓ Найдите орфографические и пунктуационные ошибки в предложенных фрагментах текста.

✓ Найдите орфографические и грамматические ошибки в тексте / заключительной части сочинения / комментарии к авторской позиции.

✓ Вставьте пропущенные буквы и расставьте знаки препинания в деформированном тексте.

✓ В данном фрагменте текста / сочинения вставьте пропущенные буквы и исправьте допущенные пунктуационные ошибки.

✓ Проведите работу над ошибками и систематизируйте их в соответствии с видами орфограмм /пунктограмм.

✓ Проведите работу над ошибками и установите, какое пунктуационное правило нарушено. Используя необходимую таблицу, объясните, в чем состоит ошибка в написании и почему она допущена. И т.п.

Типы заданий, направленных на соблюдение грамматических и речевых норм:

✓ В каждом ряду найдите словосочетание, в котором одно слово лишнее, выпишите его. Например: А) *майская весна*; Б) *свободная вакансия*; В) *глубокая бездна*; Г) *май месяц*; Д) *памятный сувенир* И т.д.

✓ Найдите ошибку в рекламном объявлении: «У нас вы найдете самые уникальные товары по самым дешевым ценам!»

✓ Из пары предложений выберите то, которое построено грамматически верно. Объясните свой выбор. А) *Пять килограмм помидор.* - *Пять килограммов помидоров.* Б) *Ихние дела.* - *Их дела.* В) *Опытные бухгалтера.* - *Опытные бухгалтеры.* Г) *С пятьюстами рублями.* - *С пятистами рублями.*

✓ Начало предложения содержит добавочное действие. Закончи его так, чтобы тот, кто совершает основное действие, был тем же, кто совершает добавочное. *Готовясь к экзамену...* А) *...мною были прочитаны все учебники.* Б) *...я прочитал все учебники.*

✓ Выберите верную грамматическую форму или грамматическую конструкцию.

✓ Поставьте название города / реки / в нужную форму (дательный падеж). Например: *Мы долго ехали по...* А) реке Обь. Б) реке Оби.

✓ Исправьте речевые ошибки.

✓ Грамматически свяжите ряд словосочетаний в простое или сложное предложение (как правило, таких предложений получается несколько вариантов).

✓ Перестройте данное предложение, изменив его структуру.

✓ Напишите вступительную (основную, заключительную) часть сочинения, чтобы цитата образовала придаточную часть сложноподчиненного предложения и т.п.

Также учителю важно помнить, что рассредоточенная работа над формированием, развитием и совершенствованием **синтаксических норм** (ежегодно «западающее задание 8») должна осуществляться непрерывно в течение всех лет обучения русскому языку в непосредственной связи с уроками по развитию речи для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Отметим синтаксические умения, которые являются фундаментом для соблюдения синтаксических норм (//Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего

образования): выявление основные средства синтаксической связи между частями сложного предложения; определение типов подчинительной связи слов в словосочетании, морфологических средств выражения грамматической основы разных видов, второстепенных членов предложения; распознавание основных видов словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова, простых неосложненных и осложненных предложений; включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями; косвенной и прямой речи; предложений по цели высказывания, эмоциональной окраске, количеству грамматических основ, наличию главных и второстепенных членов; предложений полных и неполных; видов односоставных предложений; бессоюзных и союзных, сложных с разными видами связи; сложноподчиненных с несколькими придаточными; видов сложноподчиненных и сложносочиненных предложений по смысловым отношениям между его частями; различение подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях; совершенствование умений проведения различных видов синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента, синтаксического анализа словосочетания, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм.

В работе с обучающимися с низким уровнем подготовки рекомендуем в табличном формате фиксировать синтаксические ошибки, каждую из которых можно опознать по определенным признакам (маркерам) и иллюстрировать их примерами, перестраивая предложения в случае ошибочного варианта. Предлагаемый формат таблицы (приведем пример с несколькими синтаксическими ошибками):

Вид ошибки	Маркер	Пример	Справленный вариант
Нарушение согласования	Слова, отвечающие на вопрос: какой?	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ <u>ими</u> ся спортом.	Я знаком с группой ребят, (каки <u>х</u> ?) серьезно увлекающ <u>ихся</u> спортом.
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Грамматическая основа предл.	<u>Большинство</u> (ср.р.) <u>возражали</u> против этого решения. <u>Те, кто говорили</u> об этом прямо..., <u>помнят</u> ...	<u>Большинство</u> (ср.р.) <u>возражало</u> против этого решения. <u>Те, кто говорил</u> об этом прямо..., <u>помнят</u> ...
Смещение прямой и косвенной речи	Мест. 1, 2 л. ед.ч. в придаточном предл.	Автор сказал, что я не согласен с мнением большинства.	Автор сказал, что он не согласен с мнением большинства.
И т.д.	...	...	...

Для отработки согласования сказуемого с подлежащим рекомендуем также следующий формат таблицы, в которой фиксируем все способы выражения подлежащего (они даны), правила выбора формы сказуемого (даны) и примеры-иллюстрации, которые необходимо подобрать **по образцу**. Начало таблицы может быть следующим:

Подлежащее	Правило выбора формы сказуемого	Примеры
1. Числительное + сущ.	<i>Сказуемое в ед.ч., если</i>	
	1) обозначает целое	<i>Вокруг меня <u>находилось</u> <u>семь человек</u></i>
	2) обозначает время или пространство	<i><u>Прошло</u> <u>пять минут</u>.</i> <i><u>Проехали</u> <u>два километра</u> пути.</i>
Числительное на <i>один</i> + сущ.		<i>Двадцать <u>один</u> человек <u>поступил</u> в ВУЗ.</i>
Числительное <i>тысяча, миллион, миллиард</i> + сущ.		<i>Выставку современного искусства <u>посетила</u> <u>тысяча человек</u>.</i>
2. Числительное + сущ.	<i>Сказуемое во мн.ч., если</i>	
	каждое лицо действует самостоятельно	<i><u>Пять машин</u> <u>разъехались</u>.</i>
Числительное на <i>два, три, четыре</i> + сущ.		<i><u>Три девицы</u> под окном <u>пряли</u> поздно вечером.</i>
Определения (мест. / прил. мн.ч.) + сущ.		<i><u>Все пять недель</u> <u>пролетели</u> незаметно.</i> <i><u>Десять веселых клоунов</u> <u>развлекали</u> малышей.</i>
Собирательное числительное+ сущ.		<i><u>Пятеро юношей</u> <u>участвовали</u> в конкурсе.</i>
И т.д.		

При отработке в речи союзов и предлогов для лучшего их запоминания рекомендуется также использовать формат таблицы:

Парные союзы	УПРАВЛЕНИЕ	
	существительными через предлоги	
<i>Не только..., но и...</i> <i>Как..., так и...</i> <i>Не так..., как...</i> <i>Хотя и..., но...</i> <i>Не столько..., сколько...</i>	ПО + сущ. в П.п. (завершения действия)	Производные предл. + сущ. в Д.П.
	<i>По окончани<u>и</u> работ</i> <i>По приезде гостей</i> <i>По прибыти<u>и</u> поезда</i> <i>По предъявлени<u>и</u> паспорта</i> <i>По возвращени<u>и</u> из поездки</i>	<i>Благодаря учите<u>л</u>Ю</i> <i>Согласно приказ<u>у</u></i> <i>Вопреки запрещени<u>ю</u></i> <i>Навстречу счасти<u>ю</u></i> <i>Наперекор обстоятельств<u>ам</u></i>
Употребление антонимичных предлогов		

В	ИЗ	НА	С
Внутри чего-либо: <i>пойти в школу</i>	Изнутри чего-либо: <i>вернуться из школы</i> Нельзя: <i>со школы</i>	Указывает на место, в пределах которого совершается действие: <i>на учебе, на уроках</i>	Указывает на направление движения от чего-либо: <i>вернуться с учебы</i>

Эффективными также работе над синтаксическими нормами могут быть следующие типы заданий:

- ✓ составить словосочетания из заданных слов (согласовать, употребить нужный падеж при управлении и др.);
- ✓ найти примеры с неправильным употреблением синтаксических единиц;
- ✓ составить предложения с деепричастным / причастным оборотом **по образцу**, например:

Основное действие	Предложение	Дополнительное действие
Доктор рекомендовал курс лечения.	Образец: 1) Доктор рекомендовал курс лечения, <i>ознакомившись с результатами обследования.</i> // <i>Ознакомившись с результатами обследования,</i> Доктор рекомендовал курс лечения	<i>Ознакомившись с результатами обследования</i>
Определяемое слово	Предложение	Признак по действию
Горные вершины виднелись вдали.	Образец: 1) <i>Покрытые снегом</i> горные вершины виднелись вдали. // Горные вершины, <i>покрытые снегом,</i> виднелись вдали. // Горные вершины виднелись вдали, <i>покрытые снегом.</i>	<i>Покрытые снегом</i>

- ✓ исправить ошибки в нарушении синтаксической нормы в деформированном тексте и др.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. **Приведем конкретные примеры таких упражнений:**

- ✓ Образуйте словосочетания и запишите их, расскажите об их строении. **Образец:** *оплатить расходы, уплатить (проезд), добиться (признание), заслужить (похвала), удостоиться (внимание), обсуждать (статья), обсуждение (статья), поделиться (опыт)* и т.д.

- ✓ Запишите предложения с данными сочетаниями слов, используя их как обстоятельства; слова в скобках поставьте в нужном падеже: **образец:** *согласно указанию главного врача, благодаря (наставник), в случае (возможная неисправность), ввиду (сильный шторм), вследствие (полученная травма), несмотря на (непредвиденные обстоятельства), при наличии (свободное время), благодаря (поддержка товарищей), вопреки (погодные условия), в силу (обстоятельства непреодолимой силы)* и т.д.

✓ Выпишите из каждого предложения только грамматическую основу. Следите за связью главных членов предложения с т. зр. числа. Отметьте те предложения, в которых нарушена связь: *Все, кто опоздал, не попал в театр. Все, кто читали «Бородино», помнят историю создания стихотворения. Те, кто стремится к идеалу, счастливые люди.* И др.

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений **соотносить** правильно / неправильно построенные предложения с указанием грамматической нормы /ошибки, например, в *употреблении* предложно-падежных форм сущ., числительного, *построении* предложений с несогласованными приложениями, однородными членами, причастным и деепричастным оборотами; *нарушении* связи между подлежащим и сказуемым, видовойременной соотнесенности глаголов и т.д.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки рекомендуем организовать парную работу по алгоритму, проговаривая вслух каждый этап выполнения задания: 1) прочитать перечень грамматических ошибок, отмаркировать ключевые слова; 2) прочитать все указанные предложения к ним; 3) выявить соответствие предложения с ошибкой её названию; 4) записать ответ.

Особую трудность для обучающихся данной группы вызывают ошибки в употреблении предлогов *благодаря, согласно, вопреки и др.*, в предложно-падежных сочетаниях *по приезде, по окончании, по завершении и др.*, а также ошибки в построении предложений с однородными членами, сложных предложений, нарушении связи между подлежащим и сказуемым.

Кроме данных выше рекомендаций, важно создать у обучающихся данного уровня ситуацию успеха, индивидуальный маршрут подготовки. Эффективной является работа в группах и в парах постоянного и сменного состава по готовым алгоритмам с элементами творческих заданий. Например, задание не только выполнить орфографический // пунктуационный анализ на заданную орфограмму / пунктограмму, но и дополнить правило своими примерами.

Для выпускников данной группы нужно использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, применять уже отработанные навыки в новой, более сложной ситуации, предлагать задания на конструирование алгоритма решения. Например, составить алгоритм на тему «Правописание суффиксов причастий, окончаний глаголов», «Синтаксические синонимы» и др. На каждом уроке должна решаться *задача формирования социально-культурного опыта* - опыта познавательной деятельности. Способность свободно, правильно излагать свои мысли, соблюдать логику построения текста – это слабо сформированный метапредметный навык обучающихся данной группы. Сформированность этого умения – одна из важнейших задач учителя, поэтому на уроках русского языка нужно работать с текстами разных типов и стилей речи.

Для улучшения усвоения теоретического материала рекомендуется использовать наглядность, различные техники визуализации (цвет, шрифт, изображение, схемы, таблицы, кластеры, опорные конспекты и т.д.), а также осуществлять контроль качества знаний, предлагать способы запоминания правил, облегчая процесс их заучивания.

Следует отметить, что у выпускников этой группы невысокий навык самоконтроля, и здесь большое значение имеет отработанная индивидуальная система контроля: 1) комплекс дифференцированных домашних заданий, их подробный разбор и анализ; 2) повторение, систематизация и обобщение изученного в курсе русского языка с использованием опорных схем, таблиц, рабочих листов. Важно вести учет достижений каждого обучающегося, его личных результатов для мониторинга степени развития необходимых умений и навыков и для уверенного получения 60-70 т.б.

Организовать работу необходимо таким образом, чтобы обучающиеся осваивали различные методы освоения материала, предлагаемые учителем, выбрав из них те, которые в максимальной степени соответствуют уровню его успешности. Большую роль в работе с обучающимися этой группы выполняют не только задания базового уровня сложности, но и *творческие задания по образцу, совместные проекты, самостоятельное использование электронных образовательных ресурсов с последующим анализом ошибок*. Право выбора задания разного уровня сложности – один из стимулов развития учащегося при необходимой эмоциональной поддержке учителя.

Кроме сказанного выше, учителю следует обратить внимание на типичные недостатки в чтении, являющиеся следствием недостаточно сформированных видов речевой деятельности: отсутствие гибкой стратегии чтения, непонимание смысла прочитанного текста или его фрагментов, наличие регрессий (неоправданных, ненужных возвратов к прочитанному), низкий уровень организации внимания, малое поле зрения, слабое развитие механизма смыслового прогнозирования и т.д. К числу заданий, способствующих **ликвидации** типичных недостатков в чтении, рекомендуем задания на выделение главного (во время чтения текста маркируйте ключевые слова); на основе их определите тему, основную мысль текста / сформулируйте авторскую позицию / ответьте на проблемный вопрос.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

▪ **Логико-смысловые отношения между частями текста. Средства связи предложений и частей текста:** формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте. *Умения устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями и частями текста (причинно-следственная, дополнение, уточнение, обобщение, порядок перечисления, временная соотнесенность), самостоятельно подбирать слово, которое должно стоять на месте пропуска в одном из предложений текста. Задание 1.*

▪ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, толковому словарю). Лексический анализ слов. *Умения соблюдать лексические нормы современного русского языка и производить лексический анализ слов, ориентироваться в лексических значениях многозначных слов, употребленных в тексте. Задание 2.*

▪ **Виды языковых норм. Орфоэпические нормы.** Слог. Ударение. Свойства русского ударения. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения. Нормы постановки ударения в глагольных формах. Ударение в некоторых формах причастий. Постановка ударения в деепричастиях. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий. *Умение соблюдать орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы, нормы ударения в современном литературном языке. Задание 4.*

▪ **Виды языковых норм. Лексические нормы.** Синонимы. Антонимы. Паронимы. Употребление в речи. Лексический анализ слов. *Умение соблюдать лексические нормы современного русского языка – употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованием лексической сочетаемости. Задание 5.*

▪ **Лексический анализ слов.** *Умение определять лексическое значение слова, употреблять его в лексической сочетаемости с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов; использовать способы проверки правильности употребления слова подбором синонимов, антонимов и т.д. Задание 6.*

▪ **Нормы словоизменения существительных, прилагательных, глаголов.** Склонение причастий. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. Образование степеней сравнения наречий. Построение словосочетаний. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами. *Умение соблюдать морфологические нормы, определять, к какой части речи относится выделенное слово, классифицировать ошибку, применять соответствующее правило грамматики, исправлять ошибку. Задание 7.*

■ **Виды языковых норм. Синтаксис и синтаксические нормы.** Нормы построения словосочетаний. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами *большинство – меньшинство*, количественными сочетаниями. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами *не только... но и, как... так и...* Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространёнными и нераспространёнными), междометиями. Нормы построения сложносочинённого предложения. Нормы построения сложноподчинённого предложения, место придаточного определительного в сложноподчинённом предложении; построение сложноподчинённого предложения с придаточным изъяснительным, присоединённым к главной части союзом *чтобы*, союзными словами *какой, который*. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчинённых предложений. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью. *Умения соблюдать синтаксические нормы современного русского языка, правильно строить словосочетания и предложения; устанавливать соответствие между нормой и её нарушением.*

Задание 8.

■ **Виды языковых норм. Орфографические нормы. Правописание гласных и согласных в корне слов.** Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, неизменяемыми согласными. Правописание *ё – о* после шипящих в корне слова. Правописание *ы – и* после *ц*. Правописание корней с чередованием *а//о*: *-лаг-/-лож-; -раст-/-раш-/-рос-; -гар-/-гор-, -зар-/-зор-; -клан-/-клон, -скак-/-скок-*. Правописание корней с чередованием *е//и*: *-бер-/-бир-, -блест-/-блист-, -дер-/-дир, -жес-/-жиг-, -мер-/-мир-, -пер-/-пир-, -стел-/-стил-, -тер-/-тир-*. Правописания корня *-кас-/-кос-* с чередованием *а//о*. *Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять правила правописания корней слов: проводить морфологический и морфемный анализ слова, проверять написание гласной в корне путем подбора формы слова или однокоренного слова, определять написание слова, исходя из его значения в контексте.*

Задание 9.

■ **Орфографические нормы.** Правописание разделительных *ъ* и *ь*. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на *-з(-с)*. Правописание *ы – и* после приставок. Правописание гласных в приставках *пре-* и *-при*. *Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.*

Задание 10.

■ **Орфографические нормы. Правописание суффиксов.** Правописание *ы – и* после *ц*. Правописание *о – е(ё)* после шипящих и *ц* в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов *-чик-/-щик-, -ек-/-ик-(-чик-)* имён существительных. Правописание *о – е* после шипящих и *ц* в суффиксах и окончаниях имён

прилагательных. Правописание суффиксов *-ова-/-ева-, -ыва-/-ива-*. Правописание гласной перед суффиксом *-л-* в формах прошедшего времени глагола. Орфографический анализ имён существительных. Правописание суффиксов *-к -ск-* имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Правописание наречий: правописание суффиксов *-а* и *-о* наречий с приставками *из-, до-, с-, в-, на-, за-*; правописание суффиксов наречий *-о* и *-е* после шипящих. *Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять знания о правописании суффиксов разных частей речи, кроме выбора количества букв Н в суффиксе; определять часть речи слов с пропущенной гласной в суффиксе и применять соответствующие правила для выбора верного написания. Задание 11.*

▪ **Правописание Н и НН в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на -о(-е).** *Умения соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание Н и НН в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила. Задание 15.*

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.** Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом *и*, союзами *а, но, однако, зато, да* (в значении *и*), *да* (в значении *но*). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами *и, но, а, однако, зато, да*. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом *и*, связывающим однородные члены и части сложного предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (*и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то*). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом *и*. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях. *Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочинённом предложении, включая предложения с общим второстепенным членом. Задание 16.*

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания при обособлении.** Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. *Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, дополнениями, обстоятельствами. Задание 17.*

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.** Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. *Умение соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; различать вводные слова и члены предложения и использовать пунктуационные правила выделения вводных конструкций. Задание 18.*

▪ **Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи.** Умения расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза *И*, применять правило постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединённых союзом *И*. **Задание 20.**

▪ **Речеведение. Изобразительно-выразительные средства русского языка.** Основные изобразительно-выразительные средства **фонетики**. Изобразительно-выразительные средства **лексики**: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические. Изобразительно-выразительные средства **синтаксиса**: синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпитифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. *Умения различать, опознавать, определять и использовать основные изобразительно-выразительные средства русского языка; соотносить пример изобразительно-выразительного средства с термином. Задание 22.*

▪ **Информационно-смысловая переработка текста.** Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста. *Умения проводить содержательный анализ текста: ориентироваться в тексте (понимать цель чтения, определять стиль и тип речи (повествование, описание, рассуждение), структуру текста); выделять главную информацию (различать основную и второстепенную информацию, находить ключевые слова и фразы, несущие основную смысловую нагрузку); определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части (микротемы), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической*

последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи. **Задание 23.**

■ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Лексическое значение слова. Лексический анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Умения понимать лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами; находить определенную лексическую единицу (синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, фразеологизмы и др.) и определять, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово. **Задание 25.**

■ **Текст. Информационно-смысловая переработка текста. Создание устных и письменных высказываний** разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного и читательского опыта, иллюстраций, фотографий, сюжетной картины:

✓ Отражение позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K1) Умение анализировать содержание и проблематику текста, определять позицию автора текста по заявленной проблеме и отвечать на проблемный вопрос.

✓ Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K2) Умение комментировать позицию автора текста: включать в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и пояснять их; находить, указывать и анализировать смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.

✓ Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K3) Умение формулировать и обосновывать свое отношение к позиции автора(рассказчика) по проблеме исходного текста; включать в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский / историко-культурный / жизненный опыт.

✓ Фактическая точность речи (K4) Умение соблюдать фактологическую точность в собственном высказывании.

✓ Логичность речи (K5) Умение соблюдать логику при построении собственного высказывания.

✓ Соблюдение этических норм (K6) Умение соблюдать этические нормы в собственном высказывании.

✓ Соблюдение орфографических норм (K7) Умение соблюдать орфографические нормы в собственном высказывании.

✓ Соблюдение грамматических норм (K9) Умение соблюдать грамматические нормы в собственном высказывании.

Выводы: у обучающихся со средним уровнем предметной подготовки в целом сформированы умения при выполнении заданий первой части, направленных на лингвистическую и языковую компетенции, и второй части, задания 27 (сочинение-рассуждение), направленного на коммуникативную, культурологическую и языковую компетенции:

1) Сформированность орфоэпических, лексических, грамматических норм современного русского литературного языка (задания 4-8): орфоэпические (задание 4), лексические (задания 5,6), грамматические (задания 7, 8). Частичные дефициты как в освоении пунктуационных, грамматических и речевых норм в части грамотности по критерию К8, К9, К10.

2) Сформированность орфографических норм (задания 9-15, К7): дефициты в выполнении тестовых заданий 10, 11, 12, 13, 14 (правописание приставок, суффиксов, окончаний глаголов и суффиксов причастий, слитного, дефисного и раздельного написаний слов). Умение соблюдать орфографические нормы в сочинении-рассуждении в целом сформировано на достаточно удовлетворительном уровне.

3) Сформированность пунктуационных норм: дефициты как в выполнении тестовых заданий, так и в части грамотности по критерию К8 (пунктуационные ошибки в сочинении-рассуждении). Дефициты в освоении заданий 16 (в предложении с однородными членами), 19 (знаки препинания в сложноподчиненном предложении) и 20 (знаки препинания в предложении с разными видами связи). Низкий процент для данной группы экзаменуемых по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм в сочинении-рассуждении) – 61,4.

4) Частичная сформированность умений производить информационную обработку текста (задания 1-3): смыслового анализа текстов различных стилей и жанров: на достаточно удовлетворительном уровне выполнены задания 1, 2 (логико-смысловые отношения между предложениями текста; лексическое значение слова). Дефицит в выполнении задания 3 *повышенного уровня* – стилистический анализ текста - 47%.

5) Сформированность умений анализировать языковые средства выразительности (задание 22): опознавать, различать, группировать, классифицировать изобразительно-выразительные средства языка и соотносить их с терминами, указанными в списке.

6) Сформированность умений анализировать текст как речевое произведение с точки зрения композиционной логики и целостности, функциональной стилистики, лексики (задания 23-26): определять точное содержание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова, средства связи предложений в тексте.

7) Сформированность умений создавать собственное речевое высказывание на основе исходного текста (сочинение-рассуждение) из 10 критериев, оценивающих содержание (К1 – К3), речевое оформление (К4 – К6),

грамотность (К7 – К10) освоены 8 (правильность формулировки авторской позиции, полноценный комментарий, обоснование и аргументация собственного тезиса, соблюдение фактической точности, логики, норм этики, орфографических и грамматических норм).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

Качественный анализ дефицита: Обучающиеся данной группы в целом демонстрируют владение базовыми алгоритмами. Однако они теряют баллы в условиях *усложненного уровня заданий* и при необходимости выбора между семантически близкими вариантами Главная проблема, определяющая дефицит, — отсутствие отработанного умения и сформированного навыка *комплексного применения знаний*: выполняя задания орфографического и пунктуационного блоков, экзаменуемые лишь частично применяют изученные правила в условиях предложенного задания, не всегда соотносят предъявленные примеры слов / предложений с орфограммами / пунктограммами, определяющими верное написание буквы / верную расстановку знаков препинания. Эта же проблема возникает при написании сочинения: экзаменуемые допускают пунктуационные ошибки, а вместе с ними грамматические и речевые, пытаются широко использовать грамматические и речевые конструкции для придания речи выразительности.

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Функциональная стилистика. Культура речи. Функциональные разновидности языка. Умения различать стили и типы речи, анализировать структуру и языковые особенности текста, опознавать языковые единицы в тексте и проводить различные виды их анализа, проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.	5 – 9, 11
2.	Орфографические нормы. Правописание разделительных ь и ъ. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. Правописание гласных в приставках пре- и -при. Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.	5 – 6
3.	Орфографические нормы. Правописание суффиксов и окончаний имен существительных,	5 – 7

	прилагательных и глаголов. Правописание безударных личных окончаний глагола. Орфографический анализ глаголов. Правописание гласных в суффиксах причастий. Правописание гласных в суффиксах деепричастий. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, определять спряжение глагола, время глагола или причастия.</i>	
4.	Орфографические нормы. Правописание не и ни с разными частями речи. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами существительными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с именами прилагательными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> . Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи. <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило.</i>	5-7
5.	Орфографические нормы. Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Правила слитного и дефисного написания <i>пол-</i> и <i>полу-</i> со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц <i>бы, ли, же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц <i>-то, -таки, -ка</i> . <i>Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написания существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения.</i>	6,7
6.	Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. <i>Умение соблюдать пунктуационные нормы в сложном предложении, ставить знаки препинания в сложноподчиненном предложении с одним или несколькими придаточными.</i>	5, 7, 9
7.	Пунктуационные нормы. Пунктуационный анализ предложений. Пунктуационный анализ предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. <i>Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка и</i>	5, 7 – 9

	<i>производить пунктуационный анализ предложений небольшого текста; опознавать и находить одинаковые синтаксические конструкции с запятой, двоеточием, тире; выделять грамматические основы предложений и устанавливать границы между ними и средства связи.</i>	
8.	Информативность текста. Виды информации текста. Функционально-смысловые типы речи: <i>описание, повествование, рассуждение</i> ; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. <i>Умения различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями.</i>	5, 6, 7, 9
9.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловой анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. Способы и средства связи предложений в тексте. <i>Умения определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств).</i>	5, 6, 7
10.	Текст. Создание письменного высказывания в зависимости от темы с использованием жизненного и читательского опыта. Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. <i>Умение создавать письменное высказывание разной коммуникативной направленности в зависимости от темы с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта.</i>	5, 7, 9
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
К10	Соблюдение речевых норм	

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Для вывода обучающихся из диапазона 61–80 баллов в зону уверенного получения 80 и более тестовых баллов необходимо перейти с репродуктивного повторения тем основных разделов языка на обобщение и систематизацию изученного / блочно-модульную организацию обучения, включающую большую часть заданий метапредметного характера на соотношение, выявление, группировку, классификацию, достоверность информации и т.п.

Например, в блоке «Функциональные разновидности русского языка» необходимо *обобщить* сведения о стилях речи, их особенностях, *дифференцировать* их по признакам, *обобщить опыт стилистического анализа* текстов

разных стилей: устанавливать принадлежность текста к определенной функциональной разновидности, подстилю, жанру речи; создавать собственное высказывание в рамках заданной функциональной разновидности и речевого жанра. Модули блока: 1. Разговорная речь. 2. Официально-деловой стиль речи. 3. Научный стиль речи. 4. Публицистический стиль речи. 5. Язык художественной литературы. Основные планируемые результаты: различать стили речи, определять ведущий тип речи, анализировать стиль и тип речи с точки зрения специфики использования лексических, морфологических, синтаксических средств; сопоставлять и сравнивать тексты разных стилей одной и той же тематики с точки зрения их лингвистических особенностей; создавать собственные тексты указанного стиля речи; обобщать собственный речевой опыт построения высказывания в рамках типовых жанров указанного стиля речи; использовать разные виды чтения при чтении текстов разных стилей, передавать содержание в виде плана (научный), тезисов (публицистический), основной мысли микротем (художественный) и т.п.

«Зоны роста» в части предметной подготовки

в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

■ **Овладение системой знаний о литературной норме, основных аспектах культуры речи, функциональных разновидностях языка, соблюдение норм современного русского литературного языка:**

Основной зоной роста для учащихся со средним уровнем подготовки является переход от репродуктивного воспроизведения норм к *продуктивному конструированию смысла*, где литературная норма выступает не ограничителем, а инструментом правильной речи. Для данной категории обучающихся характерно формальное усвоение правил: они знают теорию, но испытывают трудности при переносе навыков в неподготовленную, спонтанную речь и работу со сложным текстом. Основные зоны роста лежат в плоскости *углубления* системных связей между уровнями языка, смещение внимания из области узнавания и механического запоминания нормы в область *анализа, синтеза и осознанного выбора*. Необходимо формировать навыки работы с современными справочными ресурсами (портал «Грамота.ру», академические словари актуальной редакции), учить различать строгую кодифицированную и допустимую разговорную норму; переходить от заучивания списков паронимов к анализу смысловых компонентов, определяющих модель управления; отрабатывать навыки редактирования собственного текста.

■ **Анализ и оценка языковых явлений и фактов:**

Для данной категории обучающихся характерен разрыв между теоретической осведомленностью (как правило, они знают необходимую терминологию) и практическим синтезом: понимаю, в чем заключается функция данного явления. Они успешно идентифицируют тропы и синтаксические конструкции в изолированных предложениях из банка заданий ФИПИ, но испытывают трудности при работе с живым художественным или публицистическим

текстом. Необходимо формировать навыки семантического анализа слова, оценивания языковых средств с точки зрения их эффективности, различать системные нормы языка и коммуникативные качества речи в конкретном жанре, оценивать не слово, а уместность его использования. Зоной роста для учащихся со средним уровнем подготовки является преодоление «алгоритмического чтения»: смещение фокуса внимания с вопроса: есть ли здесь средство выразительности? на вопрос: какую функцию оно выполняет?

■ **Совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности:**

Совершенствование орфографической и пунктуационной грамотности — это переход от этапа *сознательного контроля*, когда учащийся *вспоминает правило* перед написанием каждого слова, к этапу *автоматизированного навыка и интуитивной оценки*, поэтому зоны роста лежат в области *автоматизации навыков*, преодоления интерференции и развития орфографической и пунктуационной интуиции. Необходимо отрабатывать умение находить ошибкоопасные места в слове / словосочетании / предложении, развивать ассоциативное мышление для более легкого, надежного запоминания правил и исключений и комфортного использования их в ситуации решения учебной задачи, развивать навыки самоконтроля и саморедактирования (умения находить и объяснять собственные ошибки); развивать понимание того, что орфография и пунктуация — не набор разрозненных правил, а единая система.

■ **Обогащение словарного запаса и грамматического строя речи:**

Для учащихся со средним уровнем подготовки характерно наличие базового словарного запаса, достаточного для бытового общения и обучения, однако их речь часто страдает от шаблонности, отсутствия точности, выразительности и использования однотипных синтаксических конструкций. Зоны роста здесь лежат в плоскости перехода от *пассивного* к *активному запасу*, а также в усложнении грамматических конструкций: необходимо расширение, накопление словарного запаса через чтение текстов разных функциональных стилей, компрессии сложных текстов.

В части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетенцию:

- *овладение видами речевой деятельности (чтение):* выбор вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи, маркировка информации текста и др.);
- *овладение стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями:* поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации;
- *овладение способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; установление принадлежности текста к определенной функциональной разновидности языка;

соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

- *анализ письменного текста с точки зрения соответствия его основным требованиям, предъявляемым к письменному высказыванию (соответствие теме и основной мысли, полнота раскрытия темы, достоверность фактического материала, последовательность изложения, логическая связь частей текста, смысловая и грамматическая связь, стилевое единство, соответствие заданному типу речи и нормам языка);*

- *освоение функциональных разновидностей языка и овладение культурой письменной речи.*

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки основная сложность заключается: а) в орфографическом блоке – в умении анализировать, классифицировать языковые единицы, б) в пунктуации – в разграничении омонимичных конструкций, правильной интонационной разметке многочленных предложений и понимании коммуникативной функции знака. Для ликвидации дефицитов необходима отработка способа действия.

Орфографический блок:

- **Задание 13. Правописание НЕ-НИ с разными частями речи:** *уметь различать* частицы НЕ – НИ, *группировать* части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать условия задания (слитное / раздельное написание). 2) Прочитать все предложения, данные для анализа. 3) Определить принадлежность выделенных слов к той или иной части речи. 4) Определить, какое из слов без НЕ (НИ) не употребляется. 5) Применить к каждому случаю соответствующее орфографическое правило.

- **Задание 14. Слитное, раздельное, дефисное написание слов:** *знать* производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); *использовать* правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, **ввиду** = **из-за**. *Ввиду (вследствие) дождей река разлилась – Из-за дождей река разлилась.* Запомнить: **иметь_ в_ виду; вроде = наподобие**. *Это здание вроде (наподобие) шара; вслед = вслед за: Вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех.* И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (*в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине*); слитное и раздельное написание союзов *также, чтобы, итак, зато, притом* и др., правило-подсказку для замены: *также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно* и т.д.; *знать* союзы, которые всегда пишутся раздельно (*как будто, то есть, потому что, так что, как бы*); *знать* маркеры раздельного и

дефисного написания частиц (суффиксы *-то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де* после наречий, глаголов и со словами *всё-таки, так-таки; -же (-ж),* кроме союзов *тоже, также, -бы (б),* кроме союза *чтобы, как будто, почти что*). *Знать и различать* дефисное написание сложных сущ., прил., наречий, предлогов; *обращать внимание* на приемы разграничения омонимичных слов (изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги – непроизводными, союз – союзом: *вследствие дождей = из-за дождей; промокли, зато нагулялись = но нагулялись*; подстановка определяемого слова к мест. или сущ. после предлога; постановка вопроса к мест. или сущ.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: *выполнил вОвремя – во врЕмя урока*). **Способ выполнения:** 1) Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2) Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

■ **Задание 15. Правописание Н и НН в разных частях речи:** Без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует повторить разрозненные орфограммы, необходимые для выполнения задания: 1) Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2) Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3) Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4) Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5) Н и НН в существительных; 6) Н и НН в наречиях. **Способ выполнения:** 1) Определить часть речи; 2) обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов, поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3) Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

Пунктуационный блок.

■ **Задание 19. Знаки препинания в сложноподчиненном предложении:** *отрабатывать умения* устанавливать границы между простыми предложениями в составе сложного; выделять грамматические основы простых предложений; определять способы связи нескольких придаточных частей с главной в СПП с несколькими придаточными. *Обратить внимание* на СПП с однородным, неоднородным и последовательным подчинением придаточных. **Способ действия:** 1) Найти грамматические основы, обозначить их количество. 2) Найти главную часть в сложноподчинённом предложении, выделить её запятой (-ыми). 3) Задавая вопросы от части к части, выделить запятыми каждую часть.

■ **Задание 20. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи:** *знать условия* расстановки запятой; *использовать* правило-подсказку на стыке союзов: ставьте запятую на стыке союзов, если

предложение можно перестроить без искажения смысла, переставив придаточное (*Зажглись звёзды, и, когда на небе появилась луна, степь озарилась голубоватым светом. — Зажглись звёзды, и степь озарилась голубоватым светом, когда взошла луна. Зажглись звёзды, и _ когда на небе появилась луна, то степь озарилась голубоватым светом.*). Запятая не ставится, если ЕСТЬ вторая часть союза **то** или **так** (например, *Философ был одним из числа тех людей, которых если накормят, то у них пробуждается необыкновенная филантропия. Впрочем, вряд ли бы этот побег мог совершиться, потому что когда философ вздумал подняться из-за стола, то ноги его сделались как будто деревянными и дверей в комнате начало представляться ему такое множество, что вряд ли бы он отыскал настоящую.*). Обратить внимание на случаи: 1) всегда ставится запятая перед **то**, **так** или союзом **но**, стоящими после придаточного предложения. 2) Союзом **и** может соединять два однородных члена предложения или два однородных придаточных.

Способ действия: 1) Внимательно прочитать предложение. 2) Определить грамматическую основу. 3) Определить структуру предложения, установить границы между простыми предложениями. 4) Применить правила постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединенных союзом И. 5) Расставить знаки препинания. 6) Записать цифры, соответствующие верному ответу.

■ **Задание 21. Пунктуационный анализ текста:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; (знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях); *отрабатывать* умение находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать текст. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2) Выделить грамматические основы, установить границы между предложениями и средства связи: сочинительные и/или подчинительные союзы / союзные слова. 3) Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4) Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5) Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6) Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7) Используя пометы, найти

предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8) Записать номера выявленных предложений. Табличный формат позволит систематизировать и обобщить изученное (см. п. 3.2.1.1).

Блок Речеведение. Текст.

▪ **Задание 24. Функционально-смысловые типы речи:** *знать* типы речи (повествование, описание, рассуждение); *отрабатывать умение* их определять во фрагментах текста; *учить понимать* логическую причинно-следственную связь между предложениями. **Способ действия:** 1) Внимательно прочитать приведенные в задании предложения. 2) При определении типа речи отметить лексические особенности, характерные для указанного типа речи. 3) Проверить наличие признаков других типов речи в данном фрагменте текста. 4) Для выявления причинно-следственных связей найти лексические средства связи предложений в тексте, конкретизировать заданную логическую связь через вопрос. 5) Проверить эту связь подстановкой слов-связок, ответом на вопрос. 6) Перечитать текст задания, уточнить, какие утверждения надо отметить как правильные: *ошибочные или верные*. 7) Записать номера выбранных ответов.

▪ **Задание 26. Средства связи предложений в тексте.** Непременное условие правильного выполнения этого задания — внимательное чтение всех предложений, в которых необходимо вести поиск. Средств связи предложений в тексте не так много, поэтому их стоит запомнить: указательное местоимение, лексический повтор, синоним или контекстные синонимы, антоним или контекстные антонимы, союз (подчинительный или сочинительный), наречие времени, личное местоимение, частица + лексический повтор, однокоренные слова, синтаксический параллелизм, вводные слова и др.; *отрабатывать умение* определять средства связи предложений в тексте. **Способ действия:** 1) Прочитать задание, отметить, какое именно лексическое средство связи и какого разряда надо найти. 2) Вспомнить, какие слова относятся к требуемой в задании части речи и ее разряду. 3) Прочитать предложения, указанные в задании. 4) Проверить все слова на наличие характерных признаков части речи и ее разряда. 5) Задать вопросы от одного предложения к другому, проверяя каждое последующее на наличие слов с указанными признаками. 6) Записать верные ответы (ответ).

Конкретные, достижимые и измеримые направления совместной работы обучающегося и учителя:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

- Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов под руководством учителя / консультантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению «западающих» заданий:

- а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание;
- б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания;
- в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Орфография», «Пунктуация», «Нормы современного русского языка»;
- г) способ выполнения задания и комментариев (применение способа действия)
- д) справочные материалы (схемы, обобщающие таблицы по разделам «Орфография», «Пунктуация», орфоэпический словарь ФИПИ и др.).

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка способов действия.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием способа действия: что и как необходимо сделать, выполняя это задание).
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/ –.

5. Задания для самоконтроля:

Вариант задания для самоконтроля: Прочитайте внимательно задание. Используйте способ выполнения заданий. Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из ... предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий.
- Самостоятельный детальный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте. Например, орфографический блок (7 заданий, максимальное количество баллов за правильное выполнение каждого задания – 1 балл). Суммарно максимальное количество баллов за выполнение заданий 9-15 = 7 баллов. Пунктуационный блок (6 заданий, максимальное количество баллов за правильное выполнение каждого задания – 1 балл). Суммарно максимальное количество баллов за выполнение заданий 16-21 = 6 баллов. Итого: максимальные 13 баллов базовых знаний и умений по орфографии и пунктуации.

■ Фиксация результата в карте индивидуальных достижений с указанием номера варианта, нумерации заданий тестовой части (1 – 26) и критериев развернутого ответа (К1 – К10), максимального количества баллов за выполнение каждого задания и критерия. Такая организация работы позволит обучающемуся и учителю отслеживать результаты выполнения как каждого отдельного задания, так и всего варианта в целом и вовремя реагировать на «зоны риска» и «западающие задания для их корректировки. Примерный формат карты

Карта индивидуальных достижений

№ варианта		В.1	В.2	...													
		Итоги выполнения заданий тестовой части и оценивания сочинения по каждому критерию															
Тестовая часть (макс. 28)																	
Задание	Макс. балл																
1	<i>1</i>																
...	<i>1</i>																
8	<i>2</i>																
...	<i>1</i>																
22	<i>2</i>																
...	<i>1</i>																
27. Сочинение (макс. 22)																	
Критерии	Макс. балл																
К1 Позиция автора	<i>1</i>																
К2 Комментарий	<i>3</i>																
К3 Обоснование	<i>2</i>																
К4 Факт	<i>1</i>																
К5 Логика	<i>2</i>																
К6 Этика	<i>1</i>																
К7 Орфография	<i>3</i>																
К8 Пунктуация	<i>3</i>																
К9 Грамматика	<i>3</i>																
К10 Речь	<i>3</i>																
Итого																	

7. Практикум в написании сочинения-рассуждения по прочитанному тексту:

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания.
- Рекомендации по выполнению задания 27.
- Формулировка позиции автора по проблеме исходного текста: способы формулировки и примеры.

- Типы примеров-иллюстраций и способы их поиска в исходном тексте и оформления в сочинении.
- Основные способы логических связей между примерами-иллюстрациями.
- Выражение собственного мнения к позиции автора и его аргументация.
- Написание фрагментов сочинения и их анализ.
- Самостоятельное написание сочинения-рассуждения по исходному тексту.

8. Систематическая отработка «западающих» заданий: от использования алгоритма и включенности в групповую и парную деятельность – до самостоятельной работы по выполнению групп однотипных и разных экзаменационных заданий.

9. Организация регулярного детального анализа ошибок: ведение «дневника ошибок» / тетради «Мои ошибки», где фиксируются темы и типы заданий, вызывающие наибольшие трудности. Повторное изучение теории именно по этим темам. Практическая отработка заданий, попавших в «зону риска».

10. Контроль времени выполнения заданий: решение тренировочных вариантов в условиях, максимально приближенных к реальным, для выработки оптимального темпа работы. Фокусировка на этих зонах позволяет перейти к осознанному владению предметом и уверенному выполнению всех типов заданий экзамена.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

о Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по русскому языку **со средним уровнем подготовки** показывает, что для них характерен **частичный дефицит в достижении метапредметных результатов.**

Уровень предметной подготовки можно объяснить недостаточной сформированностью некоторых метапредметных умений: **познавательных УУД**, основанных на *базовых логических, исследовательских действиях и работе с информацией*; **коммуникативных УУД**, основанных на осуществлении письменной (в рамках экзамена) коммуникации; **регулятивных УУД**, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль.

Обратимся к содержательным блокам и модулям заданий экзаменационной работы с целью анализа уровня сформированности метапредметных умений.

Нормы современного русского литературного языка (орфоэпические, лексические, грамматические).
(задания 4-8).

Освоение учащимися литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает творческое применение норм в разных ситуациях общения, в том числе речевое (устное) и письменное мастерство: умение выбирать наиболее точные стилистически и ситуативно-уместные варианты.

Метапредметные умения: *Синтез и анализ:* разложение языкового явления на составные части, выделение существенных признаков и анализ целого; *сравнение и классификация:* при выполнении заданий этой группы выпускники сравнивают языковые единицы и явления, выбирают основания для классификации и выстраивают логическую цепочку; *установление причинно-следственных связей,* позволяющее сделать выбор и определиться с правильными вариантами ответов и др.

Нормы в целом усвоены участниками экзамена (79%). Выпускники владеют способом действия при выполнении заданий этого блока, демонстрируют сформированное умение их применения на практике. Как показывает анализ, они внимательно прочитывают задания, ориентируются в разновидностях норм, различают правильные и неправильные варианты ответов.

Процент выполнения блока «Нормы русского языка» в группе со средними результатами: 4 (орфоэпические нормы) – 61,6%, 5 (лексические нормы, паронимы) – 85,7%, 6 (лексическая сочетаемость) – 92,5%, 7 (морфологические) – 83%, 8 (синтаксические) – 76,4%; **К9** (грамматические нормы) – 75%, **К10** (речевые нормы) – 64%. **Уровень сформированности метапредметных умений: достаточный:** незначительные дефициты в освоении орфоэпических, лексических, морфологических и синтаксических норм тестовой части и в части грамотности.

Орфографические нормы (задания 9-15, К7).

Метапредметные умения: *познавательные:* анализировать слова выделять морфемы (корень, приставку, суффикс, окончание), определять часть речи, устанавливать грамматические связи, сравнивать, классифицировать слова по типам орфограмм, выявлять закономерности (например, почему в одних случаях пишется одна буква, в других — другая) и делать выводы. *Регулятивные:* самоорганизация деятельности: пошаговое и последовательное планирование своих действий в соответствии с логикой алгоритмов и способов действий. *Рефлексия:* способность дать оценку выполнения задания, принятого выбора, отслеживание и корректировка ошибок.

Типичные ошибки:

Самыми сложными и недостаточно усвоенными в орфографическом блоке являются задания 10, 11, 12, 13, 14. Недостаточно высокий процент их выполнения как в разных вариантах, так и отдельно взятом открытом варианте,

свидетельствует о несформированности метапредметных умений *выявлять, опознавать, характеризовать, анализировать и классифицировать* орфографические понятия и явления, что ведет к несоблюдению орфографических норм в сочинении (К7). Выпускники данной группы демонстрируют достаточный уровень владения правописания гласных и согласных в приставках и суффиксах разных частей речи, но затрудняются в анализе морфемного состава слова, неточно классифицируют типы орфограмм приставки, суффиксов причастий и окончаний глаголов, слитного, раздельного и дефисного написания слов, а также частично владеют способами анализа слов. Следует учитывать, что залог успешного выполнения задания – умение видеть и осознавать структуру слова, морфемный состав, производить словообразовательный анализ.

Нормы в целом усвоены участниками экзамена (65%). Выпускники владеют способом действия при выполнении заданий этого блока, демонстрируют сформированное умение их применения на практике. Как показывает анализ, они внимательно прочитывают задания, ориентируются в разновидностях норм, различают правильные и неправильные варианты ответов.

Средний процент выполнения заданий орфографического блока: 9 (правописание корней) – 77,4%; 10 (правописание приставок) – 63,6%; 11 (правописание суффиксов) – 67,8%; 12 (правописание окончаний глаголов и суффиксов причастий) – 59%; 13 (слитное и раздельное написание НЕ /НИ) – 52,6%; 14 (слитное – раздельное – дефисное написание слов) – 52,4%; 15 (правописание Н и НН) – 67,5%; К7 (соблюдение орфографических норм в сочинении-рассуждении) – 80%.

Уровень сформированности метапредметных умений – достаточно удовлетворительный: дефициты в освоении орфографических норм тестовой части.

Пунктуационные нормы (задания 16-21).

Метапредметные умения. Метапредметные умения в овладении пунктуационными нормами — это не просто знание правил, а комплекс навыков, которые помогают осознанно применять их на практике, анализировать структуру языка. Познавательные, базовые логические действия: *соблюдать* пунктуационные нормы современного русского языка, *анализировать* структуру предложения: *выделять* грамматические основы, *определять* виды связи между смысловыми частями, *находить* однородные члены, вводные конструкции; *выявлять* существенные признаки языковых явлений, *устанавливать* причинно-следственные связи и *сравнивать* варианты решения, *осуществлять* осознанный выбор верного ответа. Работа с информацией: поиск и извлечение информации в любом контексте (справочниках, словарях, учебных материалах и др.). Регулятивные – самоорганизации и контроля: *пошагово планировать* и в дальнейшем *реализовывать* способ действия выполнения задания, *контролировать* процесс и результат, вовремя замечать и *корректировать* ошибки. Рефлексия: способность *оценивать* уровень успешности

выполнения задания, *понимать причины* ошибок, *анализировать* их и *корректировать* свои действия — ключевой метапредметный навык. Коммуникативные: чётко *формулировать* свои мысли, *выстраивать логику* высказывания и *адаптировать* её под письменную форму.

Типичные ошибки в заданиях пунктуационного блока:

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отражённой в пунктуационном правиле. Среди наиболее частотных в данной группе экзаменуемых следует отметить ошибки на пунктуационные правила: знаки препинания в предложениях с однородными членами (задание 16), в сложносочинённом предложении (задание 19), сложном предложении с разными видами связи (задание 20), пунктуационном анализе текста (задание 21). Причина их – в недостаточной сформированности не только предметных, но и метапредметных умений, обозначенных выше.

Залог успешного выполнения пунктуационных заданий заключается прежде всего в умении *определять* грамматическую основу предложения, зная способы выражения подлежащего, что, на наш взгляд, недостаточно отработано в основной школе, *различать* виды сказуемого – все это затрудняет работу над верным выполнением задания. Важным также является умение *различать* простое осложнённое предложение от сложного – от этого зависит правильная расстановка знаков препинания. Наконец, отметим *недостаточную сформированность способа действия* с языковым материалом. Отметим **недостаточно сформированные умения**

1) *проводить синтаксический анализ*: неверное определение грамматической основы предложения, неумение находить грамматически связанные / не связанные с другими слова, тогда как именно эти действия позволяет понять: является ли слово / конструкция членом предложения или нет: от этого зависит постановка знака препинания;

2) *дифференцировать и обобщать*: сложность возникает из-за того, что одно и то же слово может выступать в разных ролях. Например, *наконец* может быть вводным (в значении «следовательно») и членом предложения (обстоятельством времени: *наконец-то добрались*). Метапредметное умение здесь — увидеть эту двойственность и применить правило дифференцированно. Кроме того, необходимо обобщать: не все слова, похожие на вводные («однако», «правда»), таковыми являются в конкретном контексте.

3) *аргументировать выбор правильного варианта ответа*: после идентификации языковой конструкции необходимо обосновать выбор / отсутствие запятой, т.е. понять связь языкового явления с пунктуационным правилом.

4) *работать с исключениями, ошибкоопасными местами, «ловушками»*: в задании часто встречаются слова, которые ошибочно принимают за вводные, но которые не являются таковыми (например, *всё-таки, именно, буквально, в конечном счёте, однажды* и др.).

5) *учитывать контекст и структуру предложения*: обращение может быть распространённым (состоящим из нескольких слов) или повторяться – этого зависит количество запятых. Кроме того, необходимо учитывать позицию союза (например, если вводное слово стоит в начале или в конце обособленного оборота, оно не отделяется запятой от оборота).

На наш взгляд, типичные ошибки и невысокий средний балл объясняется механическим подходом к его выполнению на основе пунктуационных правил, тогда как необходимы *аналитические умения*, обозначенные выше, и способность применять их комплексно.

Для успешного выполнения задания 21 необходимы следующие метапредметные умения:

1) *базовые логические действия: анализ, сравнение, классификация*: необходимо уметь разбивать предложения на смысловые части, выделять грамматические основы, определять тип связи между частями сложного предложения (союзная или бессоюзная), а затем сравнивать конструкции по типу пунктограммы. Например, необходимо отличать тире между подлежащим и сказуемым от тире в бессоюзном сложном предложении и т.д.

2) Ключевым метапредметным умением является *установление аналогии*: необходимо находить в тексте предложения, которые, несмотря на разное лексическое наполнение, подчиняются одному и тому же пунктуационному правилу. Например, искать все случаи постановки тире в неполных предложениях или все конструкции с обособленными приложениями.

3) *Смысловое чтение и понимание структуры текста* заключается в умении вникать в смысл предложений, прослеживать логику их изложения. Это помогает правильно определить функцию знака препинания и выявить общую закономерность.

4) *Критическое мышление и умение работать с информацией* требуют навыка критически оценивать свои выводы, отличать верные объяснения от ошибочных, проверять себя на логические несоответствия.

5) *Регулятивные умения: целеполагание, планирование, самоконтроль*: осознанное понимание условия задания (найти предложения с одним и тем же правилом), планирование последовательности анализа групп предложений на одно пунктуационное правило, владение алгоритмом рассуждения и способом выполнения задания, контроль и корректировка выполнения задания на каждом этапе.

Проведение пунктуационного анализа требует сложной аналитико-синтетической работы, а не механическое применение изученных правил. Необходимо знать не только свод пунктуационных правил, но и понимать структуру, смысл, логику текста. Именно поэтому это задание вызвало ряд сложностей в группе со средним уровнем подготовки: не все выпускники демонстрируют важное и необходимое в данном контексте метапредметное умение «переводить» языковые факты в абстрактные схемы и устанавливать между ними аналогии и логические соответствия. Основные

ошибки заключаются в попытке угадать тип предложения, не определяя его грамматические основы; смешении однородных членов с простыми предложениями, особенно в составе сложного предложения; смешении распространённых обособленных, уточняющих и пояснительных конструкций; определении вида предложения; незнании условий постановки тире между подлежащим и сказуемым, при однородных членах предложения, в неполных предложениях, в бессоюзном сложном предложении.

Нормы в целом усвоены участниками экзамена (66,3%). Выпускники владеют способом действия при выполнении заданий этого блока, демонстрируют сформированное умение их применения на практике. Как показывает анализ, они внимательно прочитывают задания, ориентируются в разновидностях норм, различают правильные и неправильные варианты ответов.

Средний процент выполнения заданий пунктуационного блока: 16 (знаки препинания в ССП и простом с однородными членами) - 61%; 17 (знаки препинания в предложениях с обособленными членами) – 90,4%; 18 (знаки препинания в предложениях с вводными словами и обращениями) – 87,6%; 19 (знаки препинания в СПП) – 59,2%; 20 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) - 68%; 21 (пунктуационный анализ текста) – 36,4%; К8 (соблюдение пунктуационных норм в сочинении-рассуждении) – 61,4%.

Уровень сформированности метапредметных умений: достаточно удовлетворительный: дефициты в освоении пунктуационных норм тестовой части и практическом умении применять их как в решении заданий, так и при создании собственного высказывания в части грамотности по критерию К8 (пунктуационные ошибки).

Текст. Функциональная стилистика. Информационная переработка текста. Речеведение (задания 1-3, 22-26).

Метапредметные умения: *познавательные: поиск и отбор информации:* умение ориентироваться в тексте, целенаправленно находить и извлекать нужные сведения, факты, данные, аргументы; *анализ и структурирование:* способность делить текст на смысловые части, составлять план, выделять ключевые понятия, видеть причинно-следственные связи, *систематизировать и группировать* информацию; *интерпретация и обобщение:* умение извлекать факты, осмысливать их, понимать авторскую позицию, выявлять скрытые смыслы, обобщать разрозненные фрагменты в целостную картину, формулировать выводы; *Преобразование информации:* переводить информацию из одной формы в другую; *критическая оценка:* умение анализировать достоверность источника, замечать противоречия в разных частях текста или в разных источниках, видеть предвзятость, оценивать логику аргументации, соотносить прочитанное со своим опытом или другими знаниями; *использование и применение на практике:* умение использовать извлечённую и переработанную информацию для решения учебной задачи и др.

Типичные ошибки в заданиях данного блока. Анализ результатов выполнения блока заданий по речеведению позволил выявить наиболее сложные задания экзаменационной работы для группы со средними результатами, демонстрирующие уровень сформированности лингвистической и коммуникативной компетенций.

Задание 3 повышенного уровня сложности первой части экзаменационной работы нацелено на проверку умений выпускников выполнять стилистический (лингвистилистический) анализ текста, исходя из его тематики и проблематики, цели создания, а также лексических, морфологических и синтаксических особенностей, соответствующих указанному в дистракторах функциональному стилю.

Более 50% выпускников данной группы допускают смешение верных и неверных ответов, не отличая особенности стилей и типов речи, неправильно определяя языковые и синтаксические средства, присущие данному тексту и т.д. В верном выборе двух вариантов ответа из пяти предложенных допускают одну ошибку и указывают один лишний вариант около 32%, два лишних варианта наряду с двумя правильными - около 13%, одну верную цифру наряду с двумя или тремя неправильными - около 10%.

Для выполнения данного задания экзаменуемый должен продемонстрировать **комплекс предметных и метапредметных** знаний и умений: *различать* жанры, типы речи и функциональные стили языка, *опознавать* средства связи предложений в тексте, *различать* прямое и переносное значение слов, *опознавать* лексику с точки зрения ее употребления, стилистической окраски, сферы употребления и др., *понимать* функционально-стилистическую направленность слов разных частей речи, *определять* структурно-смысловые типы предложений и их функции, *отслеживать и опознавать* изобразительно-выразительные средства русского языка. Кроме того, важное значение имеет сформированное умение *анализировать формулировки ответов*. Такое умение достигается только практикой, которая требует системной работы с текстами разных стилей и типов речи.

Задание 24 первой части экзаменационной работы ориентировано на определение типов речи, использованных в указанных фрагментах текста, понимание логической причинно-следственной связи между предложениями. Экзаменуемые данной группы продемонстрировали недостаточный уровень усвоения отличительных особенностей типов речи, поэтому не смогли опознать их в конкретных фрагментах текста; неумение анализировать смысловые фрагменты с точки зрения соотносимости частей (противопоставление, последовательность, опровержение суждения, причина и следствие и т.д.). Недостаточно высокий процент выполнения этого задания (54% справившихся) мы объясняем теми случаями, когда представлены не один, а несколько типов речи, формулировка ответа требует соотнесения анализируемых предложений (например, причинно-следственных отношений) и т.д. В целом перечисленные ошибки говорят о недостаточном развитии навыков *аналитической работы с текстом*, отсутствии достаточной практики *анализа языковых явлений*.

Задание 26 нацелено на проверку умения определять средства связи предложений в тексте. Чтобы успешно справиться с ним, необходимо знать способы и средства связи, создающие смысловую и грамматическую целостность текста. Типичными ошибками являются: 1) невнимательное прочтение условия задания, ориентация только на часть указанных в условии средств связи предложений в текст или выход за пределы указанного диапазона; 2) неправильное определение слова или конструкции как средства связи (выбранные конструкции не являются средствами связи); 3) неверное определение языковых средств связи (неразличение личных и притяжательных местоимений, однокоренных слов и форм одного и того же слова и др.; 4) незнание понятий, например, *лексический повтор, разряды местоимений, контекстные синонимы* и др. Верное выполнение задания 26 во многом влияет на метапредметное умение строить собственный текст без нарушения логики развития мысли.

Средний процент выполнения заданий блока: 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста) – 97,3%; **2** (лексическое значение слова) – 75,7%; **3** (стилистический анализ текста) – 47%; **22** (изобразительно-выразительные средства языка) – 87,2%; **23** (смысловая и композиционная целостность текста) – 73,2%; **24** (функционально-смысловые типы речи) – 54%; **25** (лексическое значение слова. Синонимы, антонимы, фразеологизмы) – 78%; **26** (средства связи предложений в тексте) – 50,7%.

Уровень сформированности метапредметных умений достаточно удовлетворительный (70,4%).

Задание 27 Сочинение-рассуждение по исходному тексту.

Задание 27 второй части ЕГЭ (информационно-смысловая переработка текста, создание сочинения-рассуждения на основе исходного текста) базового уровня сложности. Наиболее уязвимые критерии: К8 (61,4%), К9 (75%), К10 (64%). Экзаменуемые полноценно отвечают на проблемный вопрос (К1 – 100%), формулируют позицию автора и комментируют её (К2 – 80%), обосновывают собственное отношение к проблеме исходного текста на уровне читательского, культурно-исторического и жизненного опыта (К3 – 84%), соблюдают фактическую точность речи (К4 – 96%), логику (К5 – 80%) и этические нормы (К6 – 100%), но допускают орфографические (К7 – 80%справившихся), пунктуационные (К8 – 61,4%), грамматические (К9 – 75%) и речевые (К10 – 48%) ошибки.

Средний процент выполнения задания 27 (К1 – К10) – 82. Уровень сформированности метапредметных умений: достаточно сформированный. Незначительные дефициты связаны с практической грамотностью.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Участники ЕГЭ со средним уровнем подготовки демонстрируют достаточно удовлетворительный уровень сформированности универсальных учебных действий. Для уверенного получения 80 и более тестовых баллов

требуется целенаправленная работа по формированию метапредметных компетенций, в первую очередь — навыков смыслового чтения, комплексного анализа текстовой информации.

На основе анализа предметных дефицитов и влияния метапредметных умений на выполнение заданий КИМ можно сделать следующее **предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах** ФГОС у участников ЕГЭ по русскому языку с низким уровнем предметной подготовки.

У участников со средним уровнем подготовки можно констатировать **достаточно удовлетворительное** достижение базовых метапредметных результатов. К ним относятся:

В части познавательных УУД:

✓ Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения: базовое логическое действие, **сформировано достаточно удовлетворительно**. Это метапредметное действие необходимо прежде всего при работе с текстом, его структурой, определении видов информации (фактуальной, концептуальной, подтекстовой), логико-смысловых отношений, стиля и типа речи текста и др. Кроме того, востребовано с точки зрения нормированности речи, умений анализировать языковые разновидности норм.

✓ Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях: базовое логическое действие, **сформировано достаточно удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы работать с информацией, представленной в тексте, но допускают ошибки в определении логико-смысловых отношений между предложениями текста, демонстрируют умения анализа языковых единиц разных уровней, что влечет за собой сформированное умение применять правила орфографии, пунктуации, грамматики и речи на письме в собственном высказывании.

✓ Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения: базовое логическое действие, **сформировано достаточно удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы в целом распознают стили и типы речи, в целом демонстрируют умения анализа текстов разных функционально-смысловых типов, жанровой принадлежности, и как следствие — умение создать собственное речевое высказывание (сочинение-рассуждение): отвечать на проблемный вопрос, доказывать авторскую позицию двумя примерами-иллюстрациями из текста и пояснять их, обосновать собственное мнение, приводя систему аргументов и т.д.

✓ Вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям, оценивать риски последствий деятельности: базовое логическое действие, **сформировано достаточно удовлетворительно**. Обучающиеся данной группы в целом владеют разными видами чтения (просмотровым, ознакомительным, выборочным, изучающим), а также приемами информационной переработки текста, соблюдают правописные нормы орфографии, частично пунктуации, способны корректировать ответы на этапе решения и проверки и т.д.

✓ Владеть навыками получения информации, создавать тексты в различных форматах, оценивать достоверность, легитимность информации: работа с информацией, **сформировано достаточно удовлетворительно.** Умение осуществлять работу с текстом (информационно-смысловая переработка текста разных стилей и типов речи) в тестовой части, способность к осмысленному чтению, смысловому анализу текста приводит к тому, что обучающиеся могут создавать собственное высказывание по заданным параметрам с соблюдением объема, требований к содержанию и речевому оформлению, композиционной стройности, логики и грамотности.

В части коммуникативных УУД:

Осуществлять коммуникации во всех сферах жизни; владеть различными способами общения и взаимодействия. Аргументированно вести диалог. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств: в контексте экзамена осуществлять письменную коммуникацию – создавать собственное высказывание (сочинение) по заданным параметрам: объем, требования к содержанию и речевому оформлению, композиционная стройность, логика и грамотность, **сформировано на достаточно удовлетворительном уровне.** Обучающиеся данной группы демонстрируют умение правильного ответа на проблемный вопрос исходного текста, достаточно грамотной формулировки авторской позиции, понимания способов выражения собственного отношения к проблеме, весомой аргументации (на уровне не только жизненного, но и культурно-исторического и читательского опыта) и т.д. Однако нельзя не отметить недостаточное умение использовать языковые средства, что приводит к значительной части речевых ошибок, неумению применять пунктуационные правила в письменной речи.

В части регулятивных УУД:

✓ Действия, направленные на самоорганизацию и самоконтроль: **сформировано на достаточно удовлетворительном уровне.**

Планирование и прогнозирование результата решения / выбора правильного ответа (выстраивание последовательности шагов в выполнении заданий, логика рассуждения, алгоритмизация мыслительной деятельности и др.); *коррекция* (умение найти и отредактировать написанное как в непосредственном процессе письма, так и на этапе контроля, внимательность и сосредоточенность); *познавательная рефлексия* (анализ после выполнения части работы и всей экзаменационной работы в целом на этапе окончательной проверки); *управление временем:* грамотное распределение времени на выполнение заданий / групп (блоков) заданий с учетом их трудозатратности и др.). **Один дефицитов** выражается в неумении обучающихся данной группы самостоятельно спланировать свою деятельность по решению определенного задания (например, *найти предложения, в которых один из знаков препинания – запятая* /

тире / двоеточие – ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации), что приводит к неготовности части экзаменуемых выстроить стратегию его выполнения.

Выводы: дефицит проявляется в недостаточной сформированности умений применения базовых норм современного русского литературного языка (орфографических, пунктуационных и речевых, грамматических) и умения анализировать текст с точки зрения его лингвостилистических особенностей и жанровой принадлежности. **Самый низкий результат** эта группа экзаменуемых продемонстрировала при выполнении заданий 3 (47%), 21 (36,4%), 26 (50,7%).

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки.

При работе с обучающимися со средним уровнем подготовки рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оперативной оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп заданий по проверяемым умениям.

Для коррекции дефицитов, описанных выше, данной группой школьников прежде всего необходимо систематизировать изученный материал, включив работу с обобщающими таблицами по орфографии и пунктуации – это поможет избежать ошибок не только в выполнении тестовых заданий, но и в написании сочинения-рассуждения.

Для лучшего усвоения теоретического материала рекомендуется использовать наглядность, различные техники визуализации (цвет, шрифт, изображение, схемы, таблицы, кластеры, опорные конспекты и т.д.), а также осуществлять контроль качества знаний, предлагать способы запоминания правил, облегчая процесс их заучивания.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки демонстрирует достижение на базовом уровне следующих результатов: сформированность умений текстовой деятельности, читательской грамотности, орфоэпических, лексических, орфографических, пунктуационных, грамматических (морфологических и синтаксических) норм. Частично сформированы умения в соблюдении пунктуационных и грамматических норм в сочинении-рассуждении.

Недостаточно освоенным для этой категории обучающихся являются темы **орфографического блока** (правописание приставок, суффиксов в разных частях речи, окончаний глаголов, слитного / раздельного / дефисного написания слов, правописания Н и НН в разных частях речи; **пунктуационного блока** (знаки препинания в предложениях с однородными членами, в сложноподчиненных предложениях, в сложных с различными видами связи, а также пунктуационном анализе текста); **речеведческого блока** (стилистический анализ текста, функционально-

смысловые типы речи, средства связи предложений в тексте). Кроме того, обучающиеся допускают пунктуационные (К8) и речевые (К10) ошибки в сочинении-рассуждении.

С целью повышения орфографической грамотности при правописании *суффиксов глагольных форм* в основной школе необходимо при работе со словом применять **методы комплексной работы**, делая акцент на двувидовые глаголы, глаголы с приставкой *вы-*. Правописание суффиксов глаголов, вызывающее затруднения, глубже изучается в 10 классе, поэтому нужно систематически обращаться к понятиям морфологии, возвращаясь к орфограммам, вызывающим затруднение на новом уровне, например, при морфемном и словообразовательном анализе глаголов, причастий и деепричастий. Повышать уровень орфографической грамотности нужно не только изучая отдельную тему, но и путем совершенствования всех видов речевой деятельности: чтения, письма, слушания, говорения. Например, в разделе «Речь. Речевое общение» в 10 классе применять такие приемы, как зрительные, объяснительные диктанты, письмо по памяти. Учителю надо понимать, что эта работа – продолжение того, что было сделано, изучено в 5 – 9-х классах и в начальной школе.

Поиск названной орфограммы, например, вызывающей затруднение «Правописание суффиксов причастий», в «чистом тексте» при работе с обучающимися 10 класса с графическим выделением и объяснением – эффективный путь ликвидации выявленного дефицита. Эффективной является работа над совершенствованием умений корректировать другие письменные высказывания с точки зрения «западающих» у выпускников орфограмм в приставках и суффиксах. Например, в разделе «Язык и речь. Культура речи. Орфография. Основные правила орфографии» в 10 классе можно не только составлять собственные тексты, ликвидируя такие дефициты, как трудности в создании собственного примера-аргумента в развернутом высказывании, но и работать над орфографическим оформлением работ, стилистической и грамматической правкой. Увидеть недочеты в своей работе учащимся бывает труднее, чем найти их в чужом тексте. Такая редакторская работа вызывает у старшеклассников интерес и развивает внимание к деталям построения текста, его комплексной грамотности.

Для предотвращения выявленных дефицитов в области таких разделов языкознания, как «Синтаксис и пунктуация» нужно реализовать *практико-ориентированный подход к обучению*, уделять внимание структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений. Например, уже с начала основной школы можно реализовывать такие задания, как «усложнение текста», изменяя тексты с простыми нераспространенными предложениями (осложняя их однородными членами, создавая различные типы сложных предложений из простых и так далее). Для успешного выполнения заданий, связанных с пунктуацией, необходимо формировать у обучающихся представления о функциях знаков препинания в письменной речи, устанавливать характер синтаксических связей между членами предложения. Для эффективной работы в данном направлении рекомендуется уже с начальных

классов акцентировать внимание на роли знаков препинания не только в построении предложения, но и формирования смысловой направленности предложения. Например, функция различных знаков препинания выявляется в процессе пунктуационного анализа текста как данного учителем, так и собственного. Формируя понимание пунктуационного анализа и смыслового анализа, учитель формирует умения, позволяющие стилистически уместно употреблять те или иные синтаксические конструкции в собственной речи, анализировать и характеризовать текст с точки зрения соблюдения пунктуационных правил современного русского литературного языка.

Учителю необходимо систематизировать изученный материал, включив работу с обобщающими таблицами по базовым правилам орфографии и пунктуации – это поможет избежать ошибок не только в выполнении тестовых заданий, но и в написании сочинения-рассуждения. Например, использовать комплекс наглядных пособий по орфографии и пунктуации (//Львова С.И. Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации). Пособие содержит схемы-таблицы, которые могут быть использованы на всех этапах обучения: при первоначальном изучении правил и в процессе их отработки, повторения, обобщения и систематизации изученного. Практика показывает, что несистематическое, нерегулярное включение схем-таблиц в учебный процесс приводит к тому, что учащиеся, случайно столкнувшись с ними на отдельных занятиях, рассматривают их как эпизодическую, неважную и нерезультативную форму работы. Между тем систематическое их использование (целенаправленное, уместное и дозированное) способно придать сложному и многоплановому процессу обучения определенную цельность и стабильность.

Далее рекомендуем предлагать обучающимся задания на грамматико-орфографический и пунктуационный разборы, корректировку письма, лексико-орфографические упражнения как предметной, так и метапредметной направленности.

Универсальные задания для отработки дефицитных умений по орфографии:

Для перевода обучающихся с репродуктивного уровня на аналитический задания должны строиться не по принципу вставить пропущенную букву, а через операции *анализа, синтеза и классификации*. Ниже представлены примеры заданий, направленные на отработку правописания приставок, суффиксов и окончаний.

■ **Сгруппируйте** слова в зависимости от значения приставки: 1) *-пре-*; 2) *-при-*; 3) традиционное написание (заимствованная основа или корень-связка); 4) сложные слова, правописание которых надо запомнить или начальной частью *-пре-при-*, где это не приставка.

■ **Выявите закономерность:** почему слова *радиопередача, антинародный* попали в отдельную группу от слов с изменяемыми приставками на *-з/-с*? *Соотнесите* тип согласной корня (звонкая/глухая) с выбором буквы в приставке *без-/бес-*. Помните о том, что графически схожие элементы могут иметь разную морфемную природу.

▪ **Найдите исключение и сгруппируйте слова.** Определите ряд, нарушающий фонетический принцип написания: 1) *ра_спилить, бе_болезненный, ни_вергнуть*; 2) *и_портить, ра_жечь, во_стание*; 3) *бе_форменный, _бежать, ра_считать*; 4) *о_становить, и_черпать, чре_мерный*. Найдите лишнее слово в каждом ряду. Объясните причину нарушения единообразия (историческое чередование, выпадение согласной). Затем *перегруппируйте* все данные слова по новому признаку — наличию или отсутствию приставки в современном языке (например, выделите слова, где историческая приставка срослась с корнем: *исчезать, чересчур*).

▪ **Выявите признаки,** которые отличают слова: *кованый, жёванный, прочитанный, засеянный, желанный, нечаянный*. Назовите эти признаки (наличие зависимых слов, наличие приставки кроме НЕ-, принадлежность к исключениям, наличие суффикса *-ова-/-ева-*). Сравните пары: *раненый солдат — раненный в бою солдат*. Встройте алгоритм принятия решения в виде блок-схемы, где каждый узел — это вопрос о свойствах слова.

▪ **Сгруппируйте слова по грамматическому основанию.** Сгруппируйте слова по признаку переходности исходного глагола. Внутри каждой группы выделите подгруппы: (действительное / страдательное причастие). Выявите закономерность и сделайте вывод: как одна буква (а / е) полностью меняет обозначаемый предмет и синтаксические связи слова. *Выкачанная (из колодца вода), выкаченная (из гаража машина), замешанный (в преступлении человек), замешенное (тесто), обвешенный (лентами костюм), обвешанный (продавцом покупатель) и др.*

▪ **Исправьте допущенные орфографические и пунктуационные ошибки.** Объясните причины их возникновения и способы устранения. И т.д.

Универсальные задания для отработки дефицитных умений по пунктуации:

Для группы обучающихся со средним уровнем подготовки основная сложность заключается в разграничении омонимичных конструкций, правильной интонационной разметке многочленных предложений и понимании коммуникативной функции знака.

▪ **Классифицируйте и выявите закономерность** в приведенном фрагменте текста: «Казалось бы решение лежало на поверхности однако мы долго искали его к счастью оно было найдено впрочем это уже не имело значения одним словом работа была завершена вы я полагаю справились с ней блестяще». Действуйте по алгоритму: 1) выпишите все слова, которые интуитивно кажутся вводными; 2) Сгруппируйте их по значению (логическая оценка, степень уверенности, источник сообщения, эмоциональная реакция); 3) Выявите закономерность: найдите среди этих слов те, которые могут утрачивать функцию вводности и становиться членами предложения. Проведите лингвистический эксперимент: попробуйте задать к ним синтаксический вопрос от других слов. Например, сравните «*Вы, я полагаю, справились*» (вводное) и «*Я полагаю, что вы справились*» (сказуемое). Соотнесите позицию слова в

предложении с постановкой запятой. 4) Выделите слово-ловушку: объясните, почему в данном контексте оно является вводным, но в конструкции «Одним словом он описал всю трагедию» — членом предложения (дополнение).

■ **Найдите пунктуационные ошибки в тексте**, основанные на смешении вводных слов и членов предложения (частей составного именного сказуемого): *«Этот человек был, видимо, капитаном. Погода была, кажется, солнечной. Ваше поведение, безусловно, недостойно. Самым важным было, конечно, сохранение тайны»*. Обоснуйте свой выбор через логику связей между подлежащим и сказуемым. **Выявите грамматическую закономерность**: при каких условиях связка и именная часть исключают возможность постановки запятой вокруг примыкающего слова?

■ Учащимся предлагается стихотворный фрагмент (например, из А.С. Пушкина или М.И. Цветаевой) с обилием обращений и авторских ремарок в скобках, например: *«Пора, мой друг, пора! покоя сердце просит...»* или *«Чего же ты хочешь, Русь?»*. Выделите обращения, произнесите текст вслух с нужной интонацией, отмечая длительность пауз. **Классифицируйте** обращения на контактные (адресат присутствует в диалоге) и риторические (обращение к абстрактным понятиям, отсутствующим предметам или родине). Объясните, почему в публицистике XXI века частотность риторических обращений падает, а в поэзии остается неизменной.

Комплексные типы заданий для отработки умений пунктуационного анализа текста.

■ **Проанализируйте** знаки препинания во втором и третьем предложениях предложенного текста: почему во втором предложении стоит двоеточие, а в третьем — тире? *В Мировом океане сложилась критическая ситуация: микроскопический планктон перестал вырабатывать необходимый объем кислорода. Ученые называют это "эффектом домино" — гибель одного звена влечет за собой разрушение всей цепи питания. Человечество должно изменить модель потребления ресурсов — времени на раздумья практически не осталось.*

■ **Определите функцию тире**: *На Земле смена времен года зависит от наклона оси планеты. На Марсе же всё иначе — там погоду диктует не наклон, а вытянутость орбиты. Летом на южном полушарии Марса жарко до испепеления — зимой температура падает ниже минус ста градусов.*

■ Внимательно прочитайте текст и **проанализируйте** его с точки зрения грамматики. *К вечеру над Волгой собрались тяжелые тучи и подул пронизывающий ветер. Волны начали биться о берег с глухим стоном, и небо внезапно потемнело. Древние рыбаки спешили укрыть лодки в заводи, и чайки тревожно кружили над мачтами.* Найдите предложение, где запятая перед союзом **и** не ставится, объясните, почему. В чем разница в знаках препинания в первом и во втором предложениях?

■ Внимательно прочитайте текст и **проанализируйте** его с точки зрения грамматики. *Многие ошибочно полагают, что молния никогда не ударяет дважды в одно место. Известный физик Ричард Фейнман однажды*

пошутил: "Природа просто не страдает отсутствием фантазии". Однако статистика неумолима — громоотводы принимают на себя удары постоянно. "Это вопрос чистой математики и высоты объекта", — поясняют инженеры-энергетики. Разграничьте реплики: в каком случае слова автора стоят перед чужой фразой? Какой знак открывает прямую речь? Где слова автора разрывают прямую речь? Почему здесь используется именно тире, а не запятая?

▪ Внимательно прочитайте фрагмент научно-популярного текста и **проанализируйте** его с точки зрения грамматики. Ученые установили удивительный факт: вороны обладают интеллектом ребенка дошкольного возраста. Эти птицы умеют решать сложные задачи: они используют инструменты, запоминают лица обидчиков и даже способны к логическому выводу. Существует два основных типа их поведения. Первый — использование готовых предметов. Второй — самостоятельное изготовление орудий труда. Птица берет веточку, заостряет ее клювом и добывает личинку из-под коры. Главный вопрос остается открытым: это врожденный инстинкт или результат обучения? Отметьте предложение(я), в которых а) двоеточие стоит после обобщающего слова перед перечислением; б) во второй части бессоюзного сложного предложения.

▪ Внимательно прочитайте фрагмент научно-популярного текста и **проанализируйте** его с точки зрения грамматики. Сибирь — край суровой красоты. В тайге растет широко известный кедр сибирский. Вечнозеленые деревья-исполины уходят кронами в небо. Путешественник-экстремал рискует отправиться в путь зимой. Температура опускается до минус сорока градусов — находиться на улице без движения становится невозможно. Всё вокруг — деревья, снег, воздух — застыло в морозном покое. Укажите причину постановки для каждого случая.

Комплексные типы заданий, направленных на соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

- Найдите орфографические и пунктуационные ошибки в предложенных фрагментах текста.
- Вставьте пропущенные буквы и расставьте знаки препинания в деформированном тексте.
- В данном фрагменте текста / сочинения вставьте пропущенные буквы и исправьте допущенные пунктуационные ошибки.
- Проведите работу над ошибками и систематизируйте их в соответствии с видами орфограмм /пунктограмм.
- Проведите работу над ошибками и установите, какое пунктуационное / орфографическое правило нарушено. Используя необходимую таблицу, объясните, в чем состоит ошибка в написании и почему она допущена. И т.п.
- Выполните грамматико-орфографический разбор: найдите в записанном тексте ошибкоопасные места (орфограммы) и объясните / прокомментируйте их написание с опорой на правила. Направлено на развитие орфографической зоркости и самоконтроля.

▪ Найдите в деформированном тексте допущенные орфографические и пунктуационные ошибки и исправьте их.
Направлено на развитие контроля и самопроверки.

Типы заданий, направленных на соблюдение грамматических и речевых норм:

- *Выберите* верную грамматическую форму или грамматическую конструкцию из предложенных.
- *Исправьте* речевые ошибки.
- *Перестройте* данное предложение, изменив его структуру.
- Напишите вступительную (основную, заключительную) часть сочинения, чтобы цитата образовала придаточную часть сложноподчиненного предложения и т.п.

Типы заданий метапредметного характера, направленных на соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

- *Сгруппируйте* слова, в которых написание гласной в корне / написание приставки / написание суффикса / окончания соответствует одному и тому же правилу. Объясните свой выбор.
- *Выпишите* из перечня слова, в корне / приставке / суффиксе / окончании которых пишется одна и та же буква. Объясните свой выбор.
- *Классифицируйте* слова, слитное / раздельное / дефисное написание которых соответствует одному и тому же правилу. Объясните свой выбор.
- *Сгруппируйте* слова, которые должны быть написаны слитно / раздельно / через дефис. Объясните свой выбор.
- *Проанализируйте* пунктуационное оформление предложений: сформулируйте, в соответствии с какими правилами в них расставлены знаки препинания (запятые, точка с запятой, двоеточие, тире).
- *Сгруппируйте* номера предложений, в которых запятые / двоеточие / тире поставлены в соответствии с одними и теми же правилами. Объясните свой выбор.
- *Найдите* орфографические и пунктуационные ошибки в предложенных фрагментах текста.
- *Вставьте* пропущенные буквы и расставьте знаки препинания в данном тексте. *Аргументируйте* правильность выполнения задания.
- В данном фрагменте текста / сочинения вставьте пропущенные буквы и *исправьте* пунктуационные ошибки.
- *Проведите работу над ошибками и систематизируйте* их в соответствии с видами орфограмм /пунктограмм.
- *Проведите работу над ошибками и установите*, какое орфографическое / пунктуационное правило нарушено. Используя таблицу, объясните, в чем состоит ошибка в написании и почему она допущена. И др.

Типы заданий, направленных на отработку навыков стилистического анализа текста:

■ Прочитайте текст изучающим видом чтения и *выявите* в нём лексические / грамматические признаки такого типа речи, как повествование / описание / рассуждение. Объясните свою точку зрения.

■ Прочитайте текст изучающим видом чтения и выявите в нём лексические и грамматические признаки научного / публицистического / делового / художественного / разговорного стиля речи. Объясните свою точку зрения.

■ Прочитайте текст и *определите* его тип и стиль. *Докажите* свою точку зрения, выявив характерные признаки определённого вами типа и стиля.

■ Прочитайте текст и определите его стиль. Выявите признаки, не соответствующие определённому вами стилю, объясните свою точку зрения. *Отредактируйте* текст, устранив лексические и грамматические недочёты.

■ Определите функциональный стиль предложенного текста. Свой ответ *обоснуйте с помощью трех конкретных доказательств*. Для этого укажите: 1) лексический маркер (термин, эмоционально-оценочное слово или канцеляризм); 2) синтаксическую особенность (наличие сложных конструкций, риторического вопроса или номинализаций); 3) цель автора (сообщить факт, воздействовать на чувства или передать точную инструкцию).

■ *Сравните* два описания одного события. *Укажите*, какие именно языковые средства превращают сухую информацию в выразительное повествование: а) замена нейтральной лексики на (укажите тип); б) использование синтаксических фигур (инверсия/парцелляция) для создания (укажите эффект); в) добавление деталей через (укажите часть речи), отсутствующих в первом варианте. Варианты текстов:

1) 15 июля 2026 года в 14:30 на пересечении улиц Ленина и Садовой произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель транспортного средства марки «Лада», двигаясь со скоростью около 40 км/ч в условиях ясной погоды, не справился с управлением при совершении маневра. В результате был совершен наезд на пешехода, пересекавшего проезжую часть вне зоны действия пешеходного перехода. Пострадавший, мужчина 1975 года рождения, доставлен в городскую клиническую больницу №25 с диагнозом «Закрытый перелом голени и ушиб мягких тканей». Состояние пациента оценивается как средней тяжести. Движение общественного транспорта по данному участку было приостановлено на 45 минут для проведения следственных мероприятий.

2) Обычный будний день в центре города едва не обернулся трагедией. Всего за несколько секунд до столкновения старенькая «Лада» казалась просто еще одной каплей в бесконечном городском потоке. Но внезапно размеренный ритм дня рухнул: визг тормозов, глухой удар и звенящая тишина, которую разрезал лишь испуганный крик прохожих. Водитель даже не пытался затормозить вовремя — казалось, он просто не заметил человека. Несчастный, обычный прохожий средних лет, буквально отлетел на мокрый асфальт. Теперь его судьба — больничная палата и гипс, а наша общая реальность — снова осознание того, насколько хрупкой бывает

человеческая жизнь под колесами машин, спешащих по своим делам. Когда мы наконец научимся смотреть на дорогу, а не сквозь нее?

■ Из предложенного отрывка *выпишите* слова, вышедшие из активного повседневного употребления. *Определите их роль* в тексте: являются ли они «декорацией» времени или автор использует их для создания высокого, торжественного стиля? *Попробуйте* заменить одно из слов современным синонимом. *Объясните*, что теряется при такой замене.

«Когда бричка подкатила к крыльцу постоялого двора, на пороге уже стоял сам трактирщик — дородный мужчина в нанковом казакине, подпоясанном цветным кушаком. Он склонился в низком поклоне, прижав руку к левому боку, словно намеревался отвесить земной поклон, но вовремя удержался, памятуя о своем достоинстве содержателя заведения.

— Милости просим, сударь-батюшка! — пробасил он. — Самоварчик мигом спроворим, а коли дорожную пыль смывать желаете, так банька истоплена по-белому, венчики дубовые запарены. Извольте в светелку пройти, отдохнуть с дорожки. Там ужсо и щец вчерашних подать можем, разогреть станем в муравленом горшке.

Чичиков, утомленный тряской верст эдак в триста, лишь кивнул. Ему бросились в глаза лубочные картинки на стенах прихожей да тяжелый запах лампадного масла, смешанный с кислой овчиной от тулупов кучеров, дремавших во дворе. В углу стояла укладистая коробья, окованная железом, явно принадлежавшая какому-нибудь приказчику или зажиточному мещанину. (Н.В. Гоголь «Мертвые души»).

Справка для учителя. Историзмы (слова, обозначающие исчезнувшие предметы/понятия): *бричка* — легкая повозка; *казакин* — мужская верхняя одежда до колен; *кушак* — пояс из широкого куска ткани; *светелка* — небольшая светлая комната, обычно в верхней части дома; *муравленый горшок* — покрытый глазурью (муравой); *верста* — русская мера длины (1,06 км); *лубочные картинки* — дешевые народные гравюры; *тулуп* — долгополая меховая шуба; *коробья* — сундук, ящик без крышки; *приказчик* — наемный торговый служащий; *мещанин* — представитель городского сословия. **Архаизмы (устаревшие названия современных предметов/действий):** *дородный* — полный, крупный, крепкого сложения (совр. синоним); *спроворим* — быстро сделаем, устроим; *банька по-белому* — баня с дымоходом (в отличие от курной, "по-черному"); *щец* — суп из капусты (слово сохранилось, но форма обращения устарела); *ужсо* — потом, позже; *эдак* — примерно, так; *укладистая* — вместительная, удобная.

Как отмечалось выше, необходимо систематически работать с текстами разных стилей речи. Практика показывает, что обучающиеся не распознают или неверно квалифицируют признаки, особенности, стилевые черты разговорной речи, научного, публицистического, официально-делового стилей, неверно определяют функционально-

смысловой тип речи указанного фрагмента или текста в целом, неверно анализируют структуру текста и утверждение, содержащее несколько смысловых элементов. Поэтому необходимо учить находить верные варианты ответов, связанных с формулировкой основной мысли текста, пониманием коммуникативных задач автора текста, определением смысловых отношений между предложениями абзаца, определять основные стилистические признаки текста (сфера употребления, основная задача речи, характерные черты, основные стилистические особенности, а также характерные для стиля языковые средства, стилистические приемы и изобразительно-выразительные средства языка). Без знания стилей речи, их языковых признаков и типов речи с этим заданием не справиться. Приведем фрагмент подобного обобщения на примере научного стиля речи в табличном формате:

НАУЧНЫЙ СТИЛЬ РЕЧИ	
Сфера использования	Сфера научной и учебной деятельности (наука, техника, образование)
Основная задача речи	– сообщение сведений, имеющих научное значение; – объяснение причин явлений, разъяснение достижений науки и техники, фиксация знаний
Характерные черты стиля	строгая логичность изложения, доказательность, смысловая точность, обобщённость, отсутствие эмоциональности (бесстрастность, сухость речи)
Жанры	монография, диссертация, научная статья, учебник, реферат, доклад, курсовая работа и т.д.
Типы речи	рассуждение (тезис — доказательство — вывод)
Речевые черты	
Лексический уровень	общенаучная и книжная лексика, слова с обобщённым и отвлечённым значением (<i>птицы, ускорение</i>), научная терминология (<i>скальпель, пневмония</i>), преобладание абстрактной лексики над конкретной, отсутствие эмоционально-экспрессивной лексики
Фразеологический уровень	составные термины (<i>атмосферное давление</i>), речевые клише
Словообразовательный уровень	– отсутствие слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами; – использование слов с абстрактными книжными суффиксами <i>-ени-е, -ств-о, -ист-, -изм-, -ирова-ть</i>
Морфологический уровень	– именные формы преобладают над глаголами; – частое употребление существительных со значением действия, признака, состояния; – частое употребление форм родительного падежа; – употребление единственного числа в значении множественного; – глаголы в форме 3-го лица настоящего времени (<i>Космонавт испытывает состояние невесомости.</i>); – прилагательные уточняют содержание понятия, указывают на различные его признаки и выполняют терминологическую функцию
Синтаксический уровень	– ведущими выступают сложноподчинённые предложения с союзами, носящими книжный характер: <i>благодаря тому что; вследствие того что; ввиду того что; в связи с тем что; несмотря на то что</i> и др.; – отсутствие форм 1-го и 2-го лица; – преобладание сложных конструкций и осложнённых простых (вводные слова, обособленные члены, однородные члены); – широкое использование неопределённо-личных, безличных конструкций, составных именных сказуемых, причастных и

Важным этапом в отработке умения стилистического анализа текста является определение стиля речи по существенным признакам. **Приведем пример группы заданий:** *определите стиль речи:*

Вариант 1.

- 1) В тексте преобладают союзы, носящие книжный характер: *благодаря тому что; вследствие того что; ввиду того что; в связи с тем что; несмотря на то что* и др.
- 2) Изобразительно-выразительных средств и стилистических фигур в тексте нет.
- 3) В тексте преобладают имена существительные над глаголами.
- 4) Формы настоящего времени глагола действительного залога выражают постоянное свойство предмета (*боли сопровождаются, ухудшение состояния наблюдается*).
- 5) Относительные прилагательные образуют устойчивые терминологические сочетания с существительными (*артериальное давление, кровеносная система, внутренние органы*).

Вариант 2.

- 1) Субъективность повествования подчеркивается употреблением личных и притяжательных местоимений (*мы, ваших, нашим*).
- 2) В тексте метафорически используются медицинские термины (*эпидемия, маразм, инфекция, агония, гипноз*).
- 3) Основной функционально-смысловой тип речи текста — рассуждение: объясняется причина тезиса, приводятся доказательства, примеры, делается из сказанного вывод.
- 4) В тексте преобладает аналитическая форма сравнительной степени прилагательных (*менее разумные решения*) и форма превосходной степени (*сильнейший, глубочайший*).
- 5) В тексте есть собирательные существительные (*народ, толпа, студенчество*).

Для анализа могут быть предложены тексты разных стилей, где информация представлена в виде *описания, повествования или рассуждения*. Систематизировать речеведческие знания типов речи, их особенностей помогут обобщающие таблицы – базовый инструмент для отработки умений, например:

ОПИСАНИЕ	Характеристики типа речи
Определение	Функционально-смысловой тип речи, заключающийся в изображении целого ряда признаков, явлений, предметов или событий, которые необходимо представить себе одновременно.
Основная функция и цель	Изображение мира в статике или в действии (к тексту можно задать вопросы каков объект? что делает (делал) объект?), создание образных картин: обстановки, атмосферы событий; цель же состоит в том, чтобы читатель (слушатель) увидел

	предмет описания, представил его в своем сознании.
Структура описания	Перечень признаков, свойств явления, действий предмета. Общее представление о предмете; авторская оценка, вывод, заключение.
Языковые средства	Прилагательные, существительные, глаголы в форме несовершенного вида (часто в прошедшем времени, а для особой наглядности — в форме настоящего времени) и наречия. Связь между предложениями обычно параллельная. Каждое предложение относительно самостоятельно. В описании глаголы обозначают не последовательную смену событий, а одновременность происходящего. Если глаголы совершенного вида, то обычно со значением признака, а не активного действия. Характерен синтаксический параллелизм. Описание можно зафиксировать на одном кадре фотоплёнки.
Пример: <i>Солнце село, но в лесу ещё светло; воздух чист и прозрачен; птицы болтливо лепечут; молодая трава блестит весёлым блеском изумруда... вы ждёте. Внутренность леса постепенно темнеет; алый свет вечерней зари медленно скользит по корням и стволам деревьев, поднимается всё выше и выше, переходит от нижних, почти ещё голых, веток к неподвижным, засыпающим верхушкам... Вот и самые верхушки тускнеют; румяное небо синее. Лесной запах усиливается, слегка веет тёплой сыростью; влетевший ветер около вас замирает. Птицы засыпают...</i>	

ПОВЕСТВОВАНИЕ	Характеристики типа речи
Определение	Функционально-смысловой тип речи, заключающийся в изображении целого ряда явлений или событий, которые происходят последовательно или изображают переход предмета из одного состояния в другое.
Основная функция и цель	Изображение мира в действии, движении (к тексту можно задать вопрос что сделал объект?)
Структура повествования	Повествование — тип речи, функционирующий прежде всего в художественных текстах и оформляющий рассказ о событиях, система которых составляет сюжет произведения. Способ связи предложений в тексте обычно цепной.
Языковые средства	Основную смысловую нагрузку выполняют обычно глаголы совершенного вида, приставочные и бесприставочные, которые обозначают сменяющиеся действия. Для повествования характерна конкретная лексика. Ход событий акцентируется посредством обстоятельств времени (<i>сначала, потом, зимой, весной, в праздник, после отъезда</i>). Повествование можно зафиксировать на нескольких кадрах фотоплёнки.
Пример: <i>Заяц выскочил из лесу и побежал по полю. Берестов и стремянный закричали во всё горло, пустили собак и следом поскакали во весь опор. Лошадь Муромского, не бывавшая никогда на охоте, испугалась и понесла, кинулась в сторону, и Муромский не усидел. Иван Петрович подскочил к нему, осведомляясь, не ушибся ли он. Между тем стремянный привел виновную лошадь, держа её под уздцы. Он помог Муромскому взобраться на седло, а Берестов пригласил его к себе.</i>	
ОТЛИЧИЕ ОПИСАНИЯ ОТ ПОВЕСТВОВАНИЯ	
Описание	Повествование
Действия или признаки в описании постоянные, одновременные, не изменяющиеся во времени. Описание строится в основном на использовании форм глаголов несовершенного вида.	Повествование динамично, действия последовательны. Повествование строится на использовании форм глаголов совершенного вида.
Для описания более характерна параллельная связь	В повествовании преобладает цепная связь предложений
Можно изменить порядок перечисления событий или признаков, поменяв местами фрагменты текста.	Последовательность действий в повествовании изменить невозможно.
«Новое» в описании — это свойства предмета.	«Новое» в повествовании — это действия предмета / лица.

Примеры	
Тиха украинская ночь. Прозрачно небо. Звёзды блещут. Своей дремоты превозмочь Не хочет воздух. Чуть трепещут Сребристых тополей листы. Луна спокойно с высоты Над Белой Церковью сияет И пышных гетманов сады И старый замок озаряет.	Сильный ветер внезапно загудел в вышине, деревья забушевали, крупные капли дождя резко застучали, зашлёпали по листьям, сверкнула молния, и гроза разразилась. Дождь полил ручьями. Я поехал шагом и скоро принужден был остановиться: лошадь моя увязла, я не видел ни зги. Кое-как приютился я к широкому кусту.

РАССУЖДЕНИЕ	Характеристики типа речи
Определение	Рассуждение — это тип речи, целью которого является выяснение какого-либо понятия, доказательство или опровержение какой-нибудь мысли. С логической точки зрения рассуждение — это цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенная в последовательной форме.
Основная функция и цель	Исследовать предмет или явление, раскрыть их внутренние признаки, рассмотреть причинно-следственные связи событий или явлений, передать размышления автора о них, обосновать их, доказать или опровергнуть ту или иную мысль или положение.
Структура рассуждения	Типичная композиция текстов-рассуждений: 1) тезис (мысль, требующая доказательства или опровержения); 2) обоснование (аргументы, доводы, доказательства, примеры); 3) вывод.
Языковые средства	– характерно наличие абстрактной лексики; – особую роль играют вводные слова, указывающие на связь мыслей, последовательность изложения (<i>во-первых, во-вторых, итак, таким образом, следовательно, с одной стороны, с другой стороны</i>); – подчинительные союзы со значением причины, следствия, уступки (<i>для того чтобы, вследствие того чтобы, так как, хотя, несмотря на то что, если..., то</i> и т. д.); – сложноподчинённые предложения с придаточными причины, цели, следствия, уступки; – обстоятельства цели, причины, следствия, уступки. <i>Рассуждение сфотографировать невозможно.</i>
Пример. Когда говорят об эгоизме человека, то зачастую не замечают важной подмены. Во-первых, эгоист не тот, кто заботится о себе, любит себя, дорожит собою. Самоуважение, чувство достоинства — это ценные человеческие качества, которыми надо дорожить. Эгоист — этот тот, для кого все остальные люди выступают как средство для достижения своих целей. Эгоист похож на энцефалитного клеща, который инстинктивно пытается впиться в тёплую плоть, чтобы сосать из неё кровь. Во-вторых, главная проблема эгоиста в том, что он не может обрести счастья. Человек, который умеет только брать, похож на вечно голодного хищника, рыскающего по свету в поисках добычи.	

Важнейшим элементом развития и совершенствования умений и навыков стилистического анализа текста является комментарий – способ действия по алгоритму выполнения задания. Например: **укажите варианты ответов, в которых даны верные характеристики фрагмента текста. Запишите номера этих ответов.**

1) В тексте чаще всего используется прямой порядок слов (например: *все компьютерные игры одинаково действуют на сознание подростков, настоящие эмоции теряют свою яркость, впоследствии круг интересов сужается* и т.д.).

2) В тексте употребляются формы родительного падежа существительных, которые выступают в функции определения (*сознание подростков, период игры, трудности коммуникации* и др.).

3) Основной функционально-смысловой тип речи текста — повествование, так как изображаемые явления даются в их хронологической последовательности.

4) Относительные прилагательные в тексте (*компьютерные игры, виртуальная реальность* и др.) являются частями составных терминов.

5) Текст относится к официально-деловому стилю речи.

Учителю важно помнить, что рассредоточенная работа над формированием, развитием и совершенствованием грамматических норм, в которых наиболее частотны ошибки, должна осуществляться непрерывно в течение всех лет обучения русскому языку в непосредственной связи с уроками по развитию речи для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Синтаксические умения, которые являются фундаментом для соблюдения грамматических норм, требующих систематической отработки и базирующихся на метапредметных умениях, определены проверяемыми предметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования. Они направлены на выявление основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; определение типов подчинительной связи, морфологических средств выражения грамматической основы разных видов, второстепенных членов предложения; распознавание основных видов словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова; простых неосложненных, осложненных и сложных предложений (сложносочиненных и сложноподчиненных, с разными видами связи); проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента и др.

В работе с обучающимися со средним уровнем подготовки рекомендуем в табличном формате, который позволит визуализировать закономерности и причинно-следственные связи, фиксировать синтаксические ошибки, каждую из которых можно опознать по определенным признакам (маркерам) и иллюстрировать примерами, перестраивая предложения в случае ошибочного варианта. Предлагаемые форматы таблиц и примерные типы заданий и упражнений приведены выше в гл. 3.2.2.3.

Следует также отметить недостаточно сформированный навык самоконтроля у обучающихся данной группы, и здесь большое значение имеет отработанная индивидуальная система контроля: во-первых, комплекс *дифференцированных домашних заданий, их подробный разбор и анализ*; во-вторых, повторение, *систематизация и обобщение изученного* в курсе русского языка с использованием опорных схем, таблиц, рабочих листов. Важно вести учет достижений каждого обучающегося, его личных результатов для мониторинга степени развития необходимых умений и навыков и для уверенного получения 80 и более тестовых баллов. Предлагаемый формат таблицы индивидуальных достижений *приведен выше в гл. 3.2.3.1.*

Организовать работу необходимо таким образом, чтобы обучающиеся осваивали различные методы освоения материала, предлагаемые учителем, выбрав из них те, которые в **максимальной степени соответствуют уровню его успешности**. Большую роль в работе с обучающимися этой группы выполняют не только задания базового уровня сложности, но и *творческие задания по образцу, совместные проекты, самостоятельное использование электронных образовательных ресурсов с последующим анализом ошибок*. Право выбора задания разного уровня сложности – один из стимулов развития учащегося при необходимой эмоциональной поддержке учителя.

Индивидуальный образовательный маршрут – основной приём для работы с выпускниками данной группы с высоким уровнем познавательной активности. Для таких обучающихся у учителя должен быть создан банк *заданий повышенной сложности*, отдельных заданий *с творческой составляющей*. Хорошая память, обострённое внимание, быстрая скорость усвоения и легкость освоения учебного материала предполагают разные формы и методы работы с обучающимися данной группы, например, таких, как проектная деятельность, рецензирование, разработка и составление собственных тестовых заданий, заданий с развернутым ответом. В работе рекомендуется использовать задания, размещенные на сайте Росособнадзора в разделе «Навигатор ЕГЭ».

Обучающиеся данной группы должны видеть перспективы своего развития, поэтому выполнение большого числа однотипных упрощенных заданий нецелесообразно: считаем, что это может привести к потере мотивации. Следует нацелить обучающихся на выполнение тех заданий, которые вызывают у них наибольшие трудности.

При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих возможностях.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в **наибольшей степени сформированы**, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

■ **Средства связи предложений** и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловой анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте. *Умения устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями и частями текста (причинно-следственная, дополнение, уточнение, обобщение, порядок перечисления, временная соотнесенность), самостоятельно подбирать слово, которое должно стоять на месте пропуска в одном из предложений текста. Задание 1.*

■ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, толковому словарю). Лексический анализ слов. *Умения соблюдать лексические нормы современного русского языка и производить лексический анализ слов, ориентироваться в лексических значениях многозначных слов, употребленных в тексте. Задание 2.*

■ **Виды языковых норм. Орфоэпические нормы.** Слог. Ударение. Свойства русского ударения. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения. Нормы постановки ударения в глагольных формах. Ударение в некоторых формах причастий. Постановка ударения в деепричастиях. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий. *Умение соблюдать орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы, нормы ударения в современном литературном языке. Задание 4.*

■ **Виды языковых норм. Лексические нормы.** Синонимы. Антонимы. Паронимы. Употребление в речи. Лексический анализ слов. *Умение соблюдать лексические нормы современного русского языка – употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованием лексической сочетаемости. Задание 5.*

▪ **Лексический анализ слов.** Умение определять лексическое значение слова, употреблять его в лексической сочетаемости с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов; использовать способы проверки правильности употребления слова подбором синонимов, антонимов и т.д. **Задание 6.**

▪ **Нормы** словоизменения существительных, прилагательных, глаголов. Склонение причастий. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. Образование степеней сравнения наречий. Построение словосочетаний. Согласование сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами. Умение соблюдать морфологические нормы, определять, к какой части речи относится выделенное слово, классифицировать ошибку, применять соответствующее правило грамматики, исправлять ошибку. **Задание 7.**

▪ **Виды языковых норм. Синтаксис и синтаксические нормы.** Нормы построения словосочетаний. Нормы построения простого предложения, использования инверсии. Нормы согласования сказуемого с подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами *большинство – меньшинство*, количественными сочетаниями. Нормы построения предложений с однородными членами, связанными двойными союзами *не только... но и, как... так и...* Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями (распространенными и нераспространенными), междометиями. Нормы построения сложносочиненного предложения. Нормы построения сложноподчиненного предложения, место придаточного определительного в сложноподчиненном предложении; построение сложноподчиненного предложения с придаточным изъяснительным, присоединенным к главной части союзом *чтобы*, союзными словами *какой, который*. Типичные грамматические ошибки при построении сложноподчиненных предложений. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью. Умения соблюдать синтаксические нормы современного русского языка, правильно строить словосочетания и предложения; устанавливать соответствие между нормой и её нарушением. **Задание 8.**

▪ **Виды языковых норм. Орфографические нормы. Правописание гласных и согласных в корне слов.** Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными. Правописание *ё – о* после шипящих в корне слова. Правописание *ы – и* после *ц*. Правописание корней с чередованием *а//о*: *-лаг-/-лож-; -раст-/-раиц-/-рос-; -гар-/-гор-, -зар-/-зор-; -клан-/-клон, -скак-/-скач-*. Правописание корней с чередованием *е//и*: *-бер-/-бир-, -блест-/-блист-, -дер-/-дир, -жег-/-жиг-, -мер-/-мир-, -пер-/-пир-, -стел-/-стил-, -тер-/-тир-*. Правописания корня *-кас-/-кос-* с чередованием *а//о*. Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять правила правописания корней слов: проводить морфологический и морфемный анализ слова, проверять написание гласной в корне путем

подбора формы слова или однокоренного слова, определять написание слова, исходя из его значения в контексте. **Задание 9.**

▪ **Орфографические нормы.** Правописание разделительных *ъ* и *ь*. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на *-з(-с)*. Правописание *ы – и* после приставок. Правописание гласных в приставках *пре-* и *-при*. Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова. **Задание 10.**

▪ **Орфографические нормы. Правописание суффиксов.** Правописание *ы – и* после *ц*. Правописание *о – е(ё)* после шипящих и *ц* в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов *-чик-/ -щик-, -ек-/ -ик-(-чик-)* имён существительных. Правописание *о – е* после шипящих и *ц* в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. Правописание суффиксов *-ова-/ -ева-, -ыва-/ -ива-*. Правописание гласной перед суффиксом *-л-* в формах прошедшего времени глагола. Орфографический анализ имён существительных. Правописание суффиксов *-к -ск-* имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Правописание наречий: правописание суффиксов *-а* и *-о* наречий с приставками *из-, до-, с-, в-, на-, за-*; правописание суффиксов наречий *-о* и *-е* после шипящих. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять знания о правописании суффиксов разных частей речи, кроме выбора количества букв *Н* в суффиксе; определять часть речи слов с пропущенной гласной в суффиксе и применять соответствующие правила для выбора верного написания. **Задание 11.**

▪ **Орфографические нормы. Правописание суффиксов и окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов.** Правописание безударных личных окончаний глагола. Орфографический анализ глаголов. Правописание гласных в суффиксах причастий. Правописание гласных в суффиксах деепричастий. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, определять спряжение глагола, время глагола или причастия. **Задание 12.**

▪ **Орфографические нормы. Правописание не и ни с разными частями речи.** Слитное и раздельное написание *не* с именами существительными. Слитное и раздельное написание *не* с именами прилагательными. Слитное и раздельное написание *не* с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений *с не* и *ни*. Слитное и раздельное написание *не* с причастиями. Слитное и раздельное написание *не* с деепричастиями. Слитное и раздельное написание *не* с наречиями. Слитное и раздельное написание *не* с разными частями речи. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило. **Задание 13.**

▪ **Орфографические нормы. Слитное, дефисное и раздельное написание слов.** Правила слитного и дефисного написания *пол-* и *полу-* со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц *бы, ли, же* с другими словами. Дефисное написание частиц *-то, -таки, -ка*. *Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написания существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения. Задание 14.*

▪ **Правописание Н и НН** в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на *-о(-е)*. *Умения соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание Н и НН в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила. Задание 15.*

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении.** Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом *и*, союзами *а, но, однако, зато, да* (в значении *и*), *да* (в значении *но*). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами *и, но, а, однако, зато, да*. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом *и*, связывающим однородные члены и части сложного предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (*и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то*). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом *и*. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях. *Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочинённом предложении, включая предложения с общим второстепенным членом. Задание 16.*

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания при обособлении.** Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций. *Умения соблюдать пунктуационные нормы современного*

русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, дополнениями, обстоятельствами. **Задание 17.**

▪ **Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями.** Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями. *Умение соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; различать вводные слова и члены предложения и использовать пунктуационные правила выделения вводных конструкций.* **Задание 18.**

▪ **Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные.** Знаки препинания в сложных союзных предложениях. *Умение соблюдать пунктуационные нормы в сложном предложении, ставить знаки препинания в сложноподчиненном предложении с одним или несколькими придаточными.* **Задание 19.**

▪ **Синтаксический и пунктуационный анализ** сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. *Умения расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза И, применять правило постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединённых союзом И.* **Задание 20.**

▪ **Речеведение. Изобразительно-выразительные средства русского языка.** Основные изобразительно-выразительные средства **фонетики**. Изобразительно-выразительные средства **лексики**: эпитет, метафора, метонимия, олицетворение, гипербола, сравнение. Языковые средства выразительности в тексте: фонетические (звукопись), словообразовательные, лексические. Изобразительно-выразительные средства **синтаксиса**: синтаксический параллелизм, парцелляция, вопросно-ответная форма изложения, градация, инверсия, лексический повтор, анафора, эпифора, антитеза; риторический вопрос, риторическое восклицание, риторическое обращение; многосоюзие, бессоюзие. Основные признаки художественной речи: образность, широкое использование изобразительно-выразительных средств, языковых средств других функциональных разновидностей языка. *Умения различать, опознавать, определять и использовать основные изобразительно-выразительные средства русского языка; соотносить пример изобразительно-выразительного средства с термином.* **Задание 22.**

▪ **Информационно-смысловая переработка текста.** Смысловый анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста. *Умения проводить содержательный анализ*

текста: ориентироваться в тексте (понимать цель чтения, определять стиль и тип речи (повествование, описание, рассуждение), структуру текста); выделять главную информацию (различать основную и второстепенную информацию, находить ключевые слова и фразы, несущие основную смысловую нагрузку); определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части (микротемы), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи. Задание 23.

■ **Информативность текста. Виды информации текста.** Функционально-смысловые типы речи: *описание, повествование, рассуждение*; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. *Умения различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями. Задание 24.*

■ **Лексикология и фразеология. Лексические нормы.** Лексическое значение слова. Лексический анализ слов. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. *Умения понимать лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами; находить определенную лексическую единицу (синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, фразеологизмы и др.) и определять, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово. Задание 25.*

■ **Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.** Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. Способы и средства связи предложений в тексте. *Умения определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств). Задание 26.*

■ **Текст. Информационно-смысловая переработка текста. Создание письменных высказываний** разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта:

✓ **Отражение позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K1).** Умение анализировать содержание и проблематику текста, определять позицию автора текста по заявленной проблеме и отвечать на проблемный вопрос.

✓ **Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K2).** Умение комментировать позицию автора текста: включать в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания позиции автора (рассказчика), и пояснять их; находить, указывать и анализировать смысловую связь между приведенными примерами-иллюстрациями.

✓ **Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста (K3)** Умение формулировать и обосновывать свое отношение к позиции автора(рассказчика) по проблеме исходного текста; включать в обоснование пример-аргумент, опираясь на читательский / историко-культурный / жизненный опыт.

✓ **Фактическая точность речи (K4)** Умение соблюдать фактологическую точность в собственном высказывании.

✓ **Логичность речи (K5)** Умение соблюдать логику при построении собственного высказывания.

✓ **Соблюдение этических норм (K6)** Умение соблюдать этические нормы в собственном высказывании.

✓ **Соблюдение орфографических норм (K7)** Умение соблюдать орфографические нормы в собственном высказывании.

✓ **Соблюдение пунктуационных норм (K8)** Умение соблюдать пунктуационные нормы в собственном высказывании.

✓ **Соблюдение грамматических норм (K9)** Умение соблюдать грамматические нормы в собственном высказывании.

✓ **Соблюдение речевых норм (K10)** Умение соблюдать речевые нормы в собственном высказывании.

Выводы: у обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки сформированы умения при выполнении заданий первой части, направленных на лингвистическую и языковую компетенции, и второй части, задания 27 (сочинение-рассуждение), направленные на коммуникативную, культурологическую и языковую компетенции:

1) Сформированность норм современного русского литературного языка (задания 4-8): орфоэпические (задание 4), лексические (задания 5,6), грамматические (задания 7, 8). Незначительные дефициты как в освоении речевых норм в части грамотности по критерию K10 (речевые ошибки).

2) Сформированность орфографических норм (задания 9-15, К7): незначительные дефициты в выполнении тестовых заданий 10, 13, 14, 15 (правописание приставки, слитное / раздельное / дефисное написание слов, правописание Н и НН в разных частях речи).

3) Сформированность пунктуационных норм (задания 16-21, К8): незначительные дефициты в выполнении тестовых заданий 20 (знаки препинания в предложениях с различными видами связи), 21 (пунктуационный анализ текста), по критерию К8 (пунктуационные ошибки).

4) Информационная обработка текста (задания 1-3): сформированные умения смыслового анализ текстов различных стилей и жанров: на высоком уровне выполнены задания 1 (логико-смысловые отношения между предложениями текста), 2 (лексическое значение слова). Дефицит в выполнении задания 3 повышенного уровня – стилистический анализ текста.

5) Речеведение. Языковые средства выразительности (задание 22): сформированные умения опознавать, различать, группировать, классифицировать изобразительно-выразительные средства языка и соотносить их с терминами, указанными в списке.

6) Речеведение. Анализ текста как речевого произведения с точки зрения композиционной логики и целостности, функциональной стилистики, лексики (задания 23-26): сформированные умения анализировать текст в заданных параметрах: определять точное содержание текста, функционально-смысловые типы речи, лексическое значение слова, средства связи предложений в тексте. Незначительный дефицит в задании 24 (функционально-смысловые типы речи).

7) Сочинение-рассуждение (задание 27): сформированность умений анализировать содержание и проблематику прочитанного текста, определять и формулировать позицию автора по заявленной проблеме (отвечать на проблемный вопрос); выражать и аргументированно доказывать собственное мнение; последовательно и логично выстраивать собственное высказывание в формате сочинения-рассуждения, используя разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка; оформлять сочинение в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Функциональная стилистика. Культура речи. Функциональные разновидности языка. Умения различать стили и типы речи, анализировать структуру и языковые особенности текста, опознавать языковые единицы в тексте и проводить различные виды их анализа, проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.	5 – 9, 11
2.	Орфографические нормы. Правописание разделительных ъ и ь. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на -з(-с). Правописание ы – и после приставок. Правописание гласных в приставках пре- и -при. Умение соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.	5 – 6
3.	Орфографические нормы. Правописание не и ни с разными частями речи. Слитное и раздельное написание не с именами существительными. Слитное и раздельное написание не с именами прилагательными. Слитное и раздельное написание не с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с не и ни. Слитное и раздельное написание не с причастиями. Слитное и раздельное написание не с деепричастиями. Слитное и раздельное написание не с наречиями. Слитное и раздельное написание не с разными частями речи. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило.	5 – 7
4.	Орфографические нормы. Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Правила слитного и дефисного написания пол- и полу- со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий: слитное, раздельное, дефисное написание. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц бы, ли, же с другими словами. Дефисное написание частиц -то, -таки, -ка. Умения соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написание существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения.	6 – 7
5.	Правописание Н и НН в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на -о(-е). Умения соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание Н и НН в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила.	5, 7
6.	Пунктуационные нормы. Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки	5, 7 – 9

	препинания в сложном предложении. Пунктуационное оформление предложений, осложнённых однородными членами, связанными бессоюзной связью, одиночным союзом <i>и</i>, союзами <i>а, но, однако, зато, да</i> (в значении <i>и</i>), <i>да</i> (в значении <i>но</i>). Пунктуационное оформление сложных предложений, состоящих из частей, связанных бессоюзной связью и союзами <i>и, но, а, однако, зато, да</i>. Знаки препинания в сложных союзных предложениях. Знаки препинания в предложениях с союзом <i>и</i>, связывающим однородные члены и части сложного предложения. Правила постановки знаков препинания в предложениях с однородными членами, связанными попарно, с помощью повторяющихся союзов (<i>и... и, или... или, либо... либо, ни... ни, то... то</i>). Правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях с союзом <i>и</i>. Правила постановки знаков препинания в сложных предложениях. Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочинённом предложении, включая предложения с общим второстепенным членом.	
7.	Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. Умения расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза <i>И</i>, применять правило постановки запятой на стыке союзов <i>и</i> при однородных придаточных, соединённых союзом <i>И</i>.	9,11
8.	Пунктуационные нормы. Пунктуационный анализ предложений. Пунктуационный анализ предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи. Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка и производить пунктуационный анализ предложений небольшого текста; опознавать и находить одинаковые синтаксические конструкции с запятой, двоеточием, тире; выделять грамматические основы предложений и устанавливать границы между ними и средства связи.	5, 7 – 9
9.	Информационно-смысловая переработка текста. Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста. Умение проводить содержательный анализ текста: ориентироваться в тексте (понимать цель чтения, определять стиль и тип речи (повествование, описание, рассуждение), структуру текста); выделять главную информацию (различать основную и второстепенную информацию, находить ключевые слова и фразы,	5 – 7, 8 – 9, 10

	<i>несущие основную смысловую нагрузку); определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части (микротемы), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи.</i>	
10.	Информативность текста. Виды информации текста. Функционально-смысловые типы речи: <i>описание, повествование, рассуждение</i> ; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении. <i>Умения различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями.</i>	5 – 7, 9-10
11.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средства связи предложений и частей текста: формы слова, однокоренные слова, синонимы, антонимы, личные местоимения, повтор слова. Смысловый анализ текста: способов и средств связи предложений в тексте. Способы и средства связи предложений в тексте. <i>Умения определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств)</i>	5 – 7, 10
12.	Текст. Создание письменного высказывания в зависимости от темы с использованием жизненного и читательского опыта. Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. <i>Умения создавать устные и письменные высказывания разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и условий общения с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта.</i>	5, 7, 9
К10	Соблюдение речевых норм. <i>Умение соблюдать речевые нормы современного языка.</i>	

○ Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Переход в части предметной подготовки к абсолютному результату характеризуется отработанным навыком применения способов действий выполнения каждого задания метапредметного характера. Ошибки допускаются в условиях интерференции (наложения) правил и при работе с неочевидной информацией, в частности, осознанно-аргументированного и уверенного выбора вариантов правильных ответов из предложенных.

«Зоны роста» в части орфографического блока:

1. Этимологическая омонимия и семантические паронимы (правописание приставок *-пре-при-*, корней с чередованием).

Типичная ошибка: Написание *прЕдать* друга, но *прИдать* значение; *уменьшать* достоинство, но *умолять* о пощаде. Ошибки возникают из-за попытки проверить безударную гласную современным однокоренным словом, где смысл уже разошелся.

Пути преодоления:

- **Морфемно-этимологический анализ.** Ввести практику ведения личного словаря исторических корней.
- **Анализ парных слов.** Слова с приставками *-пре-при-* анализировать парами-антонимами по функции: *преступить* (*переступить* закон) — *приступить* (*начать* действие); *предать* (*выдать*) — *придать* (*добавить*).
- **Создание искусственных контекстных связей,** исключая неверное толкование, например: «*Я прЕодолею прЕграды, чтобы прЕбывать в городе*». Если слово можно заменить на «очень» (премудрый) или «пере-» (преступление) — это *-пре-*.

2. Ассимиляция согласных (правописание приставок на *-з/-с, ы/и* после приставок).

Типичная ошибка: Написание *сверхЫдейный, спортИгра, дезИнфекция*. Игнорирование границы заимствованных основ.

Пути преодоления:

- **Структурная классификация.** Четкое разделение русской морфологии и заимствованных блоков. Правило «Ы после русских приставок» имеет жесткий лексический барьер: оно работает только на стыке исконно русских морфем. Любая иноязычная приставка (*контр-, суб-, пан-, транс-, пост-, дез-*) подчиняется отдельному правилу.
- **Фонемный разбор слова перед письмом.** При столкновении со стечением согласных на конце приставки (*рас-/раз-, воз-/вос-*) необходимо проговорить слово по слогам, выделяя морфему. Если корень начинается со звонкого шумного ([б], [в], [г], [д], [з], [ж]) или сонорного — пишем З. Если с глухого — пишем С. Исключение: *расчет*, но *рассчитывать* (правило исторического корня *-чет-/чит-*).

3. Суффиксальная вариативность отглагольных образований (*-Н/-НН-*).

Типичная ошибка: смешение кратких страдательных причастий (*задача решена*) и кратких отглагольных прилагательных (*девочка воспитанна*). Потеря контроля за зависимыми словами в конструкциях вроде «*званный ужин*» (исключение!) против «*позванный вовремя гость*».

Пути преодоления:

▪ **Грамматическая трансформация.** Чтобы отличить причастие от прилагательного в полной форме, попробуйте изменить конструкцию: можно ли образовать простую сравнительную степень? (*Этот человек более образован* — да, это прил.; *более построенный дом* — нет, это прич.). Можно ли ввести субъект действия в творительном падеже? (*Дом построен рабочими* — да, прич.; *Она была избалована судьбой* — да, прич., значит пишем НН).

▪ **Работа с исключениями через визуализацию.** Исключения (*нежданный, негаданный, неслыханный, невиданный, желанный, священный, нечаянный, чеканный, медленный*) должны быть сгруппированы не списком, а образом. Например: «Это слова высокого стиля или физического процесса, они всегда пишутся с НН».

▪ **Семантическое разграничение.** Понять разницу между признаком по действию (причастие, НН: *писанное маслом письмо*) и постоянным качеством (прилагательное, исключения или слова на -ованный / -ёванный: *кованный сундук* — искл., *организованный митинг* — суффикс -ова-).

4. Грамматико-орфографическая асимметрия (Личные окончания глаголов, суффиксы причастий).

Типичная ошибка: Определение спряжения по инфинитиву у приставочных глаголов совершенного вида (*выспИтся, постройИт*). Ошибка в написании суффиксов действительных причастий настоящего времени (*борЮщийся, стелЮщийся* вместо *борющийся, стелющийся*) из-за потери связи с личным окончанием глагола 3-го лица.

Пути преодоления:

▪ **Принцип матрешки (от малого к большому).** Никогда не определять спряжение по виду «что сделать?». Нужно убрать все приставки и постфиксы до глагола (*спИтся -> спать*). Только если бесприставочный глагол несовершенного вида входит в группу исключений (*брить, стелить, зиждИться и др.*), он дает основу для правописания всех его производных.

▪ **Связка «Окончание — Причастие».** Алгоритм рассуждения: 1) ставлю глагол в 3-е лицо мн. ч. (*они что делают? колЮт / они что сделают? заколЮт*); 2) окончание -УТ/-ЮТ (I спряжение) → пишу в причастии -ЮЩ- (*колющий*); 3) окончание -АТ/-ЯТ (II спряжение) → пишу в причастии -АЩ-/-ЯЩ- (*держашщий*). Этот метод исключает ошибку определения спряжения по инфинитиву для видовых пар.

5. Невнимательность к ошибкам.

Типичная ошибка: Экзаменуемый знает правило, видит ошибку при проверке чужой работы, но пропускает собственную опечатку: например, «*в течении дня*» (вместо *в течение*).

Пути преодоления:

- **Чтение справа налево.** Проверка орфографии отдельно от смысла текста. Читая текст от последнего слова к первому, мозг отключает предсказательную функцию и видит графему такой, какая она есть.

- **Самопроверка ошибкоопасных мест.** Например, наречия и существительные с предлогами (*вначале/в начале*), частицы НЕ/НИ, слитное – раздельное – дефисное написания слов.

«Зоны роста» в части пунктуационного блока:

В диапазоне 81–90 баллов обучающиеся обычно теряют баллы из-за неспособности удержать в оперативной памяти сложную синтаксическую конструкцию на стыке нескольких правил одновременно.

1. Многочленные сложные предложения с разными видами связи.

Типичная ошибка: Пропуск запятой перед второй частью составного союза (*как... так и; не только... но и*) // лишняя запятая внутри него при наличии общего элемента // неверная постановка знака на стыке сочинительной и подчинительной связи (отсутствие запятой перед союзом *и*, когда он соединяет два придаточных).

Пути преодоления:

- **Определение грамматических основ** предложений и их соотнесение.
- **Внимание к стыку союзов** (*и хотя, что когда, и если*) требует автоматической проверки и алгоритма рассуждения: можно ли изъять вторую часть союза без разрушения структуры? Если предложение сохраняет смысл — запятая между союзами нужна (*Мы решили, что, если завтра будет солнце, мы поедem на озеро*). Если вторая часть входит в состав первой (неразрывна) — запятая не ставится (*Мы решили, что если завтра будет солнце, то мы поедem на озеро*).

- **Внимание к опорным словам** (указательные местоимения *то, потому, оттого*), которые соединяют главную часть с придаточной и запрещают разрывать их знаками препинания.

2. Семантико-синтаксическая омонимия конструкций.

Типичная ошибка: Обособление фразеологизмов или словосочетаний (*он бежал сломя голову*) / отсутствие обособления уточняющих членов предложения там, где они меняют пространственно-временной смысл фразы.

Пути преодоления:

- **Тест на вопросительную связь.** Главный маркер обособленного члена — возможность задать к нему падежный вопрос от главного слова после постановки всех остальных вопросов. Если вопрос звучит неестественно (*бежал (как?) сломя голову* — нельзя спросить (*с чем?*) *с головой*), значит, это устойчивое сочетание, запятая не нужна.

- **Интонационное прочитывание.** Уточняющие члены предложения (например, обстоятельства места и времени: *Там, на горизонте...*) всегда произносятся с интонацией выделения и логическим ударением. Если фраза читается без паузы — знака нет. Если происходит сбой ритма и добавление новой информации о том же объекте — знак обязателен.

- **Разграничение приложений с союзом КАК.** КАК = в качестве (запятой не выделяется: *Сергей известен как отличный хирург*) ≠ КАК = будучи / причина (выделяется: *как человек пунктуальный, он никогда не опаздывал*). Проверка подстановкой: если слово «в качестве» встает органично — запятой нет.

3. Тире в неполном предложении и бессоюзном сложном предложении.

Типичная ошибка: Отсутствие тире в неполных предложениях на месте пропуска сказуемого (*Спереди — река, сзади — лес*), особенно когда пропущенный член восстанавливается из предыдущей части. Ошибки в бессоюзных сложных предложениях (БСП) при выборе между двоеточием и тире в условиях быстрой смены событий или противопоставления.

Пути преодоления:

- **Алгоритм восстановления предложения.** Видя границу частей сложного предложения, нужно попробовать подставить глагол движения или состояния из первой части во вторую. «*Старший брат — студент, младший — школьник*». Подставляем: *младший брат [является] школьником*. Грамматическая основа отсутствует, но смысловая сохраняется — ставим тире.

- **Семантический тест БСП.** Для выбора знака в бессоюзном предложении использовать проверку синонимичными союзами:

Можно вставить союзы *ПОТОМУ ЧТО* или *А ИМЕННО* → Двоеточие (*Я знал: победа близка (= а именно знал)*). Или союзы *БУДТО*, *КОГДА* или *ПОЭТОМУ* → Тире (*Лес рубят — щепки летят (= поэтому)*; *Сыр выпал — с ним была плутовка такова (= когда)*).

4. Многофункциональность частиц и междометий (омонимия вводных слов).

Типичная ошибка: Выделение запятыми частицы *ведь* в начале предложения, слова *якобы* или союза / частицы *однако* в середине предложения в значении противительного союза «но».

Пути преодоления:

- **Принцип разграничения.** Большинство вводных слов могут стоять в середине и конце предложения (*конечно, наверное, видите ли*). Слова, которые не могут быть в конце предложения (*по моему мнению, итак, следовательно*), требуют особого внимания. Частицы (*будто, вряд ли, ведь*) почти никогда не бывают вводными, за редким исключением интонационного приема.

▪ **Метод исключения синонимов.** Слово является вводным, если его можно изъять или заменить другим вводным словом без потери смысла и грамматической связи. Если при удалении слова разрушается логика или исчезает противопоставление (*Мальчик был глуп, однако честен -> Мальчик был глуп, честен* — смысл изменился, стало похоже на перечисление качеств), значит, это полноценный член предложения или союз.

5. Метапунктуационный контроль.

Типичная ошибка: Потеря одной запятой в ряду однородных членов с двойными союзами (*не столько..., сколько...*) или пропуск запятой при повторяющихся союзах (*и снег, и ветер*) // лишняя запятая после открывающей скобки или кавычки.

Пути преодоления:

▪ **Опора на конкретные конструкции:** союзы *ЧТОБЫ, ПОТОМУ ЧТО, ТАК КАК* (проверка границ придаточного); ряды однородных; границы причастных и деепричастных оборотов (поиск зависимых слов).

▪ **Реверсивное чтение знаков.** Концентрация при проверке на пунктуационных символах: открывающая скобка — закрывающая, открывающая кавычка — закрывающая, наличие точки в конце абзаца.

▪ **Правило парности.** Любая запятая, выделяющая оборот, существует только в паре. Понимание этого исключает ошибки вида «обособил начало оборота, забыл про конец».

6. Синтаксическая омонимия

Типичная ошибка: смешение разных типов связи при внешнем сходстве знаков препинания.

Пути преодоления: развитие навыка **первичного морфолого-синтаксического анализа**. Прежде чем анализировать знак препинания с точки зрения правил его постановки, нужно ответить на вопрос: «Что представляет из себя эта синтаксическая конструкция? (например, это бессоюзное сложное предложение или простое с однородными членами, или обособленный оборот?)»

7. Пунктуация в неполных предложениях.

Типичная ошибка: неумение опознать пропуск члена предложения, восстанавливаемого из контекста. Например, в предложении: *На левом берегу реки рос густой лес, а на правом — только выжженная трава.* Игнорирование анализа второй части предложения, смещение внимания на противительный союз *а*.

Пути преодоления: развитие навыка восстановления пропущенных звеньев в частях предложений.

«Зоны роста» в части функциональной стилистики.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки задания по стилистическому анализу должны выходить за рамки традиционного поиска средств выразительности. Главная задача — совершенствовать навык осознанного понимания

авторской стратегии (замысла): как через выбор слов и построение предложений автор управляет восприятием, вниманием, эмоциями и чувствами читателя.

Примеры заданий для отработки умений стилистического анализа текста:

▪ В предложенном фрагменте научно-популярной статьи **проанализируйте** лексику текста: найдите слова, которые переводят текст из плоскости научного факта в эмоциональное восприятие. Какую стратегию выбирает автор? Почему для описания бактерий выбраны слова *труженики*, а не просто *организмы*? Какой образ природы конструирует автор вместо образа равнодушной биологической среды? Вариант текста: *В глубинах океана обитают удивительные создания — хемосинтезирующие бактерии. Эти крошечные труженики умудряются выживать там, где любое другое существо мгновенно превратилось бы в ледышку. Казалось бы, унылый пейзаж гидротермальных источников на самом деле оказывается настоящим мегаполисом жизни.*

▪ **Определите функциональный стиль текста.** *Настоящим уведомляем граждан, что ввиду несанкционированного скопления атмосферных осадков в виде дождя, функционирование грунтовых дорожек парка временно приостановлено до момента высыхания поверхности. Администрация убедительно просит осуществлять обход указанных зон согласно схеме.* **Выделите** группу официально-деловой лексики. Может ли являться этот текст объявлением в парке?

▪ Из фрагмента статьи о современном искусстве **выпишите** слова чужой речи и **определите** их функцию. Выпишите пару контекстных антонимов. **Проанализируйте**, почему в последнем предложении вопросительные местоимения написаны заглавными буквами? Какой интонационный эффект это создает? *Мы привыкли слышать, что «современное искусство элитарно». Это удобное заблуждение позволяет обывателю оправдывать собственное невежество. Когда человек смотрит на черный квадрат или инсталляцию из мусора и говорит: «Я так тоже могу», он совершает логическую подмену: смешивает акт творения с актом потребления. Искусство — это не то, ЧТО изображено, а то, ПОЧЕМУ и ЗАЧЕМ это вырвано из контекста повседневности.*

Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

▪ Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.

▪ Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробные рекомендации по выполнению «западающих» заданий:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание;

- б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания;
- в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Орфография», «Пунктуация»;
- г) способ выполнения задания и его комментарий (применение способа действия);
- д) справочные материалы (схемы, обобщающие таблицы по разделам «Орфография», «Пунктуация», орфоэпический словарь ФИПИ и др.)

3. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка способов действия выполнения заданий, анализ допущенных ошибок и фиксация результатов в формате +/-.

4. Задания для самоконтроля:

Вариант задания для самоконтроля: Прочитайте внимательно задание. Используйте алгоритм, пошагово проговаривая способ выполнения, запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом, данным в конце. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из ... предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий.
- Самостоятельный детальный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

5. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте. Например, *орфографический блок* (7 заданий, максимальное количество баллов за правильное выполнение каждого задания – 1 балл). Суммарно максимальное количество баллов за выполнение заданий 9-15 = 7 баллов.

▪ Фиксация результата в карте индивидуальных достижений с указанием номера варианта, нумерации заданий тестовой части (1 – 26) и критериев развернутого ответа (К1 – К10), максимального количества баллов за выполнение каждого задания и критерия. Такая организация работы позволит обучающемуся и учителю отслеживать результаты выполнения как каждого отдельного задания, так и всего варианта в целом и вовремя реагировать на «зоны риска» и «западающие задания для их корректировки. Примерный формат карты представлен выше в гл. 3.2.3.1.

6. Систематическая отработка «западающих» заданий: от использования алгоритма и включенности в групповую и парную деятельность – до самостоятельной работы по выполнению групп однотипных и разных экзаменационных заданий.

7. Организация регулярного детального анализа ошибок: ведение «дневника ошибок» / тетради «Мои ошибки», где фиксируются темы и типы заданий, вызывающие наибольшие трудности. Повторное изучение теории именно по этим темам. Практическая отработка заданий, попавших в «зону риска».

8. Контроль времени выполнения заданий: решение тренировочных вариантов в условиях, максимально приближенных к реальным, для выработки оптимального темпа работы. Фокусировка на этих зонах позволяет перейти к осознанному владению предметом и уверенному выполнению всех типов заданий экзамена.

«Зоны роста» для получения **100 т.б. в отработке заданий по стилистическому анализу текста и заданий орфографического и пунктуационного блоков** представлены выше в гл. 3.2.3.3.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с обучающимися с высоким уровнем подготовки рекомендуется сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп заданий по проверяемым умениям.

В связи с обязательным включением в Рабочую программу по русскому языку кодификатора <https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/> раздела «Проверяемые на ЕГЭ по русскому языку требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования» <https://workprogram.edsoo.ru/work-programs/6814771> и «Перечня элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по русскому языку» учитель имеет возможность систематизировать предотвращение имеющихся дефицитов на основе анализа уровня речевой подготовленности конкретных учащихся и составить перспективный план реализации поставленных задач.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки демонстрируют достижение хороших результатов на базовом уровне: сформированность умений текстовой деятельности, читательской грамотности, соблюдение законов логики и этики в собственном высказывании, высокий уровень сформированности языковых норм.

Однако следует обратить внимание на орфографический, пунктуационный разделы, «Функциональная стилистика» в преподавании русского языка. Учащимся данной группы рекомендуется предлагать **комплексные задания повышенного и высокого уровня сложности**. Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий

выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

Примеры комплексных заданий по блоку «Орфография» и «Пунктуация»

▪ **Сгруппируйте слова по трем признакам одновременно:** наличие/отсутствие приставки (кроме НЕ-), наличие зависимых слов, принадлежность к историческим исключениям: *серебрё(н/nn)ый подсвечник; счита(н/nn)ые минуты; кова(н/nn)ый сундук; жёва(н/nn)ый хлеб; нечая(н/nn)ая радость; жела(н/nn)ый гость; домотка(н/nn)ый холст; сви(н/nn)ой окорок.*

▪ **Выявите орфографическую закономерность:** почему слова *считанные* (в значении «немногочисленные») и *считанные* (от глагола совершенного вида *считать*) пишутся по-разному? Как вид исходного глагола влияет на суффикс отглагольного прилагательного при сохранении одного корня?

▪ **«Этимологическая ловушка»** (корни с чередованием и семантические сдвиги). Классифицируйте слова: *росток, отрасль, ростовщик, на вырост, Ростислав, водоросли, подростковый*. В первую группу выделите те, где написание определяется современным корнем -раст-/-рац-/-рос-. Во вторую — исторические исключения. Найдите слово-гибрид. Объясните, почему здесь работает правило современного корня (происходит усечение производящей основы *подросток*, в отличие от слова *отрасль*, где согласная исторически отвердела).

▪ **Составьте орфографическую задачу-провокацию.** Напишите предложение, где слова *вымокнуть* (под дождём) и *обмакнуть* (перо в чернила) будут стоять рядом, но подчиняться разным правилам (чередование гласной зависит от значения «погружать в жидкость» vs «пропускать влагу»). Добавьте дистрактор — слово *промокашка*.

▪ **Восстановите текст:** *Пр_бывая в глубоком сомнении, он пр_зирал опасность, хотя его часто пр_небрегали мнением. Чтобы пр_творить план в жизнь, нужно было пр_дать документу законную силу. Мы решили пр_уменьшить масштаб проблемы, чтобы она не выглядела столь пр_огромной*. **Соотнесите** значение приставки с лексической сочетаемостью слова, аргументируйте свой ответ. Найдите пару омофонов (*придать форму — предать друга*). **Объясните**, как синтаксическое управление (винительный падеж без предлога + абстрактное существительное в сравнении с В.п. одушевленного объекта) помогает избежать ошибки даже при полной потере смысла предложения.

▪ **Определите грамматические основы** предложений и виды придаточных: *Местные жители утверждали что если бы лед тронулся хотя бы на сутки раньше то экспедиция несомненно потерпела бы крушение однако капитан вопреки всем прогнозам сумел провести суда через фарватер и никто впоследствии так и не понял каким чудом это оказалось возможным.* **Проанализируйте** стык союзов **ЧТО ЕСЛИ**. **Примените алгоритм** изъятия: уберите внутреннюю часть (*если... раньше*). Разрушается ли структура? Если нет — запятая между ними нужна. **Проанализируйте** конструкцию **ОДНАКО КАПИТАН**. **Выявите** функцию слова *однако*. **Объясните**, почему перед

ним стоит запятая, а после него — нет? **Переконструируйте** это предложение, заменив союз *однако* на *хотя*. Расставьте знаки заново. **Докажите**, почему исчезла необходимость в запятой перед вторым союзом.

▪ **Выберите** знак (тире / двоеточие) в данных предложениях и обоснуйте его невозможностью замены синонимичным союзом без потери оттенка: 1) *Я доверял ему как себе (...) он никогда не подводил.* 2) *Опасность пришла откуда не ждали (...) земля под ногами внезапно разверзлась.* 3) *Картина была ужасна (...) повсюду валялись обломки мебели и разбитое стекло.* **Соотнесите** смысловые отношения (следствие/вывод, причина/пояснение, внезапное присоединение). **Предложите вариант**, где замена знака на противоположный возможна, но меняет коммуникативный смысл (например, переход от объективного следствия к субъективному выводу автора).

▪ **Прочитайте предложения:** а) *Написанная известным автором книга стала бестселлером.* / *Книга, написанная известным автором, стала бестселлером.* б) *Мой брат художник.* / *Мой брат, художник по профессии, редко берет заказы.* в) *Студенты первокурсники заселились в общежитие.* / *Студенты, первокурсники, быстро освоились в университете.* **Выявите закономерность** позиции причастного оборота (приложения): до /после определяемого слова. **Объясните пунктуационную аномалию:** почему инверсия сказуемого (*Художник мой брат*) требует тире, а стандартный порядок с приложением в конце — запятых?

▪ **Придумайте** предложение, где причастный оборот находится внутри другого причастного оборота, оба стоят после главного слова, но обособляется только один из них (например, *Полученное вчера письмо, расстроившее мать, лежало на столе.* — оборот «полученное вчера» не выделяется, так как стоит до слова, а «расстроившее мать» — после). Придумайте конструкцию с однородными определениями, выраженными причастными оборотами, один из которых имеет добавочное обстоятельственное значение причины.

▪ **Расставьте знаки препинания:** *Молодой человек сообщил девушке ожидавшей его у входа в парк что подарок который он купил вчера оказался совсем не тем о чем она мечтала поэтому им придется серьезно поговорить.* **Переконструируйте предложение:** переместите одну запятую так, чтобы полностью изменился субъект действия во второй части предложения или причина конфликта. **Проанализируйте фразу:** *подарок который он купил вчера:* что произойдет с семантикой, если мы выделим оборот «купленный вчера» запятыми (добавив вторую Н)? Как причастный оборот меняет актуальное членение предложения?

▪ **Прочитайте** фрагмент текста И. Бунина. *Издавна славилась наши места густыми травами да лесами, птичьим гвалтом звеневшими; воздух же был такой чистый и прозрачный, что озерная вода, синяя и холодная, видна была на целую сажень.* **Выделите** все определения (причастные обороты, прилагательные). **Определите**, какие из них являются обособленными, а какие — необособленными однородными членами. **Выявите закономерность:** почему И.

Бунин ставит запятые при определениях после определяемого слова (*вода, синяя и холодная*), хотя они не имеют добавочного значения причины или уступки?

▪ **Прочитайте** фрагмент текста: *Арендатор обязуется своевременно оплачивать счета за коммунальные услуги предоставляемые управляющей компанией включая отопление водоснабжение и электроэнергию однако в случае задержки платежа более чем на десять суток арендодатель вправе отключить свет не уведомляя жильца заранее.* **Определите** стиль, тип речи. **Исправьте** пунктуационные ошибки. Найдите грамматико-орфографическую ошибку в управлении (*оплачивать счета предоставл...емые* — здесь скрыта ошибка согласования или вида связи). И т.д.

Примеры комплексных заданий по блоку «Функциональная стилистика».

▪ **Определите стиль речи по ключевым терминам:** объективность, логичность, точность, отвлеченная лексика, пассивный залог, сложные синтаксические конструкции с придаточными причины и следствия; оценочность, эмоциональность, сочетание стандарта и экспрессии, призывность, использование риторических фигур, метафоричность общественно-политической лексики; образность, эстетическая функция, субъективность, использование всех ресурсов языка (включая диалектизмы, архаизмы, жаргоны), конкретность повествования; стандартизация, предписывающе-долженствующий характер, отсутствие эмоций, точность, аббревиатуры, клише.

▪ **Прочитайте предложение, определите стиль:** *Осуществление процесса фотосинтеза происходит вследствие поглощения хлорофиллом квантов света*. **Замените** отглагольные существительные (*осуществление, поглощение*) на глаголы, производные предлоги на непроизводные (*вследствие* → *из-за/благодаря*). **Сравните** объем предложений и динамику текста: что изменилось?

▪ **Составьте два микротекста** об одном явлении (например, испарении воды). Первый — для форума домохозяек (используя бытовые аналогии), второй — для школьного учебника физики. Проанализируйте изменение лексической сочетаемости. Слова для выполнения задания: *энергия* — «топливо», *клетка* — «кирпичик», *вирус* — «зараза», *диффузия* — «перемешивание».

▪ **Восстановите структуру доказательства** во фрагменте научной статьи, в которой удалены все вводные слова и союзы (*таким образом, следовательно, во-первых, ввиду того что...* и т.д.), подобрав подходящие по смыслу логические слова и словосочетания, играющие роль союзов. Обоснуйте невозможность использования разговорных связей.

▪ **Прочитайте** информационный повод (например: *«Ученые доказали, что кофе продлевает жизнь»*). **Напишите четыре коротких сообщения** (по 3–4 предложения) об этом событии: 1) как заголовок в узкоспециализированный медицинский журнал (научный стиль); 2) как пост в социальную сеть известного врача-

блогера (публицистический стиль); 3) как инструкцию для врачей поликлиник (официально-деловой стиль); 4) как сцену в романе, где герой узнает эту новость (художественный стиль). **Выпишите** ключевые различия в выборе глаголов и построении первого предложения для каждого текста.

■ **Типы речи. Опишите** объект так, чтобы он казался застывшей фотографией, используя качественные прилагательные, причастий настоящего времени: *падающий, вращающийся* и т.п.

■ **Типы речи. Прочитайте заведомо ложные**, но грамматически верные умозаключения: 1) *Все коты смертны. Сократ смертен. Значит, Сократ — кот.* 2) *Если идет дождь, асфальт мокрый. Асфальт мокрый. Значит, идет дождь.* **Найдите логическую ошибку** (ложное основание, подмена достаточного условия необходимым). **Исправьте рассуждение, добавив недостающее звено** (Асфальт может быть мокрым либо от дождя, либо от поливальной машины).

■ **Типы речи. Дан спорный тезис:** *Социальные сети разрушают психику подростков.* Напишите три варианта текста: тезис – аргумент (доказательство, факт) – иллюстрация (пример); 2) тезис – аргумент (ссылка на авторитет) – вывод; 3) вопросно-ответная форма (постановка проблемы — выдвижение гипотез — отсечение ложных — оставление истинных).

Особое внимание в процессе подготовки следует уделить изучению классификации речевых ошибок, способов их фигурирования в тексте, исправлению неточностей и отработке соблюдения речевых норм в собственном речевом высказывании. **Приведем типы заданий, направленных на отработку данных навыков:**

✓ Прочитайте словосочетания / предложения. Выявите в них речевую ошибку (в соответствии с утвержденной классификацией предлагается последовательно работать с каждым типом: тавтологией, плеоназмом, речевой недостаточностью, нарушением лексической сочетаемости и т.д.). Объясните свою точку зрения.

✓ В группах предложений выявите речевые ошибки. Опираясь на классификацию речевых ошибок, объясните свою точку зрения, определите тип ошибки в соответствии с Классификацией.

✓ Во фрагментах текстов сочинений выявите речевые ошибки. Опираясь на классификацию речевых ошибок, в каждом случае назовите тип ошибки и предложите вариант её устранения.

✓ Прочитайте текст и выявите в нём речевые ошибки. Опираясь на классификацию речевых ошибок, в каждом случае назовите тип ошибки и предложите вариант её устранения.

✓ Отредактируйте текст: исправьте в нём речевые ошибки. Перепишите его в соответствии с языковыми нормами русского языка. И т.д.

Необходимо более широко внедрять рефлексивный подход, проводить профилактику типичных ошибок обучающихся: разбор и отработка коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, рефлексия помогут ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки.

В работе с данной группой обучающихся учителю необходимо систематизировать изученный материал, включив в учебный процесс работу с **обобщающими таблицами по базовым правилам орфографии и пунктуации** – это поможет избежать ошибок не только в выполнении тестовых заданий, но и в написании сочинения-рассуждения. Например, использовать комплекс наглядных пособий по орфографии и пунктуации (//Львова С.И. Работа со схемами-таблицами по орфографии и пунктуации. М., 2005). Пособие содержит схемы-таблицы, которые могут быть использованы на всех этапах обучения. Практика показывает, что несистематическое, нерегулярное включение схем-таблиц в учебный процесс приводит к тому, что учащиеся, случайно столкнувшись с ними на отдельных занятиях, рассматривают их как эпизодическую, неважную и нерезультативную форму работы. Между тем систематическое их использование (целенаправленное, уместное и дозированное) способно придать сложному и многоплановому процессу обучения определенную цельность и стабильность. Схемы-таблицы должны стать для обучающихся с высоким уровнем подготовки объектом осознанного восприятия, систематизации и анализа теоретического материала, практическим инструментом при языковом анализе. Понимание языка символов, условных обозначений, особой организации материала позволяют видеть логическую закономерность и понимать особый смысл графического распределения материала. Работа с таблицами требует перевода содержащейся в них информации в разные формы: в виде устного или письменного высказывания (например, тезисный план темы, раздела), выборочного диктанта, опроса, работы над ошибками и др. **Приведем примеры заданий со схемами-таблицами:**

- Используя список правил по орфографии, подготовьте рассказ о правописании морфем в русском языке. Какие таблицы и схемы содержат информацию по этому вопросу? Какое общее правило объединяет эти схемы? Подберите к каждому пункту правила собственные примеры.

- Запишите план сообщения «Основные группы правил русской пунктуации».
- Объясните, почему материал, представленный в таблице, разделен именно на такое количество частей.
- Объясните, сколько частных орфографических / пунктуационных правил объединяет схема? В чем смысл этого объединения?
- На основе схемы составьте таблицу. Сколько граф в ней будет и почему? Запишите по два примера в каждую графу таблицы.
- Самостоятельно составьте схемы и приведите примеры слов на указанные орфограммы / пунктограммы.

▪ Проведите работу над ошибками, допущенными в сочинении, используя таблицы и указывая, какое орфографическое / пунктуационное правило нарушено в каждом случае. Используя таблицы, объясните, в чем состоит ошибка и почему она допущена. И т.п.

Следует шире применять цифровые образовательные ресурсы в преподавании русского языка, обеспечить учет потребностей одаренных школьников, демонстрирующих особые способности в сфере языковой подготовки.

Для обучающихся данной группы **проблемное обучение** является наиболее оптимальной формой организации учебного процесса, стимулирующей рост познавательной активности. В силу того, что они не ограничиваются в своей деятельности теми требованиями, которые содержит задание, открывают новые способы решения проблем. У учащихся с высоким уровнем предметных компетенций особенно проявляется потребность в исследовательской и поисковой активности, которая позволяет погрузиться в творческий процесс самообучения, выработать необходимые метапредметные умения, базовыми из которых являются умения *анализировать, систематизировать, группировать, классифицировать, выявлять соответствия и выявлять причинно-следственные связи* языковые единицы и явления.

Технология проблемного обучения предполагает активную самостоятельную деятельность обучающихся, позволяет справиться с большим объемом учебного материала. Например, темы «Орфограммы в приставках», «Правописание О-Е-Ё после шипящих», «Правописание безударных гласных в корне» включают в себя несколько орфограмм, большое количество словарных слов, поэтому блоковые проблемные *занятия-практикумы* (практико-ориентированные) помогут и систематизировать, и отработать большой объем информации. Самостоятельная индивидуальная или групповая работа по составлению опорных схем – алгоритмов, таблиц позволят активизировать деятельность самих учащихся, включая их в образовательный процесс.

Технология проектов органично сочетается с методом обучения в сотрудничестве, проблемным и исследовательским методом обучения (например, проект «Развитие заимствованных слов в современном русском языке» позволит избежать многих орфографических и грамматических трудностей на экзамене). В результате таких процессов обучающийся должен научиться ставить цели и планировать задачи по их достижению; добывать нужную информацию, используя доступные источники (справочники, учебники, словари), передавать ее; совершенствовать свои навыки работы в команде, научиться высказывать и аргументировано отстаивать своё мнение; вносить посильный вклад в достижение общего результата; приобретать навыки самостоятельной творческой работы, самоконтроля и взаимоконтроля. Например, совместная работа над составлением модуля заданий по орфографии, пунктуации, соблюдения речевых норм позволит не только закрепить знания в этих областях, но и решить выше поставленные задачи.

Каждому учителю необходимо разработать *систему дифференцированной и индивидуальной работы* как для одарённых и мотивированных на учение школьников, так и для слабых обучающихся по достижению минимального образовательного стандарта, максимально используя урочную и внеурочную работу.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

- Приемы взаимооценки и самооценки при дифференцированном подходе на уроках русского языка.
- Разноуровневые задания по русскому языку как основа успешности обучающихся с разными уровнями подготовки.
- Групповая работа как эффективный путь разноуровневого обучения.
- Задания с кратким ответом повышенной сложности: проблемы и пути решения.
- Методики технологии КСО (по Ривину – Дьяченко) и возможности их использования с обучающимися с разными уровнями предметной подготовки.
- Содержание и анализ результатов ЕГЭ-2026 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения.
- Типичные ошибки при решении заданий с кратким ответом: причины и варианты их устранения.
- Как систематизировать задания с кратким ответом? Блоки – модули – темы – варианты заданий.
- Сочинение: жизненный / читательский опыт, культурно-исторический контекст в формате письменной работы.
- Сочинение: еще раз о классификации логических ошибок.
- Речевое оформление сочинения. Типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения.
- Сочинение: как избежать фактических ошибок?
- Организация работы с текстами разных жанров при подготовке к ЕГЭ.
- Читательская грамотность школьников: от формирования до совершенствования.
- Актуальные вопросы преемственности в обучении русскому языку между основной и старшей школой.

- Как «вырастить» 100-балльника? (из опыта работы лучших учителей области).
- Мои достижения: из опыта работы учителя (опыт лучших практик учителей стобалльников).

Рекомендуемые темы мастер-классов:

- Эффективные методы при подготовке к сочинению в условиях разноуровневого обучения (из опыта работы).
- Эффективные стратегии технологии дифференцированного обучения на уроках русского языка при работе с текстом (из опыта работы).
- Технология проблемного обучения как путь к мотивации школьника (из опыта работы).
- Организация работы с текстом: планирование и виды деятельности учащихся с разными уровнями предметной подготовки (из опыта работы).

Рекомендуем также изучить обобщенный перечень недостаточно освоенных разделов и тем программы по русскому языку, требующих пристального внимания со стороны учителей с целью устранения предметных и матепредметных дефицитов у обучающихся с разным уровнем подготовки. Такой подход к изучению тем разделов позволит более предметно и конкретно сфокусировать внимание на умениях, зафиксированных в ФРП по русскому языку и отслеживать уровень их сформированности. Кроме того, указанные дефициты в рамках изучения определенных тем в разных классах могут стать предметом актуального разговора на заседаниях методических объединений.

Раздел	Темы	Классы	Дефициты: недостаточно сформированные предметные и метапредметные умения	Уровни подготовки
Речеведение. Смысловой анализ текста.	Средства связи предложений и частей текста. Смысловой анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте.	5 – 11	устанавливать логико-смысловые отношения между предложениями и частями текста (причинно-следственные, дополнения, уточнения, обобщения, порядка перечисления, временной соотнесенности и др.)	Минимальный, низкий
Лексикология и фразеология. Лексические нормы.	Основные способы разъяснения значения слова (по контексту, толковому словарю). Лексический анализ слов.	5 – 6	соблюдать лексические нормы современного русского языка и производить лексический анализ слов, ориентироваться в лексических значениях многозначных слов, употребленных в тексте	Минимальный, низкий
Функциональная стилистика.	Функциональные разновидности языка.	5 – 11	различать стили и типы речи, анализировать структуру и языковые особенности текста,	Минимальный, низкий,

Культура речи.			опознавать языковые единицы в тексте и проводить различные виды анализа, проводить лингвистический анализ текстов разных функциональных разновидностей языка	средний, высокий
Виды языковых норм. Орфоэпические нормы.	Слог. Ударение. Свойства русского ударения. Нормы произношения имён существительных, нормы постановки ударения. Нормы произношения имён прилагательных, постановки ударения. Нормы постановки ударения в глагольных формах. Ударение в некоторых формах причастий. Постановка ударения в деепричастиях. Нормы постановки ударения в наречиях, нормы произношения наречий.	5 – 7, 10	соблюдать орфоэпические нормы, нормы ударения в современном литературном языке	Минимальный, низкий, средний
Виды языковых норм. Лексические нормы.	Синонимы. Антонимы. Паронимы. Употребление в речи. Лексический анализ слов.	5,6, 10	соблюдать лексические нормы современного русского языка – употребление слов в соответствии с их лексическим значением и требованием лексической сочетаемости	Минимальный, низкий
Лексика и фразеология	Лексический анализ слов.	5,6,7	определять лексическое значение слова, употреблять его в лексической сочетаемости с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов; использовать способы проверки правильности употребления слова подбором синонимов, антонимов	Минимальный, низкий
Морфология.	Нормы словоизменения существительных, прилагательных, глаголов. Склонение причастий. Деепричастия совершенного и несовершенного вида. Образование степеней сравнения наречий. Построение словосочетаний. Согласование сказуемого с	5,6,7,8	соблюдать морфологические нормы, определять, к какой части речи относится выделенное слово, классифицировать ошибку, применять соответствующее правило грамматики, исправлять ошибки	Минимальный, низкий

	подлежащим, выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами.			
Виды языковых норм. Синтаксис и синтаксические нормы.	Нормы построения словосочетаний. Нормы построения простого предложения. Нормы согласования сказуемого с подлежащим. Нормы построения предложений с однородными членами. Нормы построения предложений с вводными словами и предложениями, вставными конструкциями, обращениями, междометиями. Нормы построения сложносочинённого предложения. Нормы построения сложноподчинённого предложения. Нормы построения предложений с прямой и косвенной речью.	8 – 9, 10 – 11	соблюдать синтаксические нормы современного русского языка, правильно строить словосочетания и предложения, устанавливать соответствие между нормой и её нарушением	Минимальный, низкий, средний
Виды языковых норм. Орфографические нормы.	Правописание гласных и согласных в корне слов. Правописание корней с безударными проверяемыми, непроверяемыми гласными. Правописание корней с проверяемыми, непроверяемыми, непроизносимыми согласными. Правописание <i>ё – о</i> после шипящих в корне слова. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i> . Правописание корней с чередованием <i>а//о</i> : <i>-лаг-/-лож-</i> ; <i>-раст-/-рац-/-рос-</i> ; <i>-гар-/-гор-</i> , <i>-зар-/-зор-</i> ; <i>-клан-/-клон</i> , <i>-скак-/-скоч-</i> . Правописание корней с чередованием <i>е//и</i> : <i>-бер-/-бир-</i> , <i>-блест-/-блист-</i> , <i>-дер-/-дир</i> , <i>-жег-/-жиг-</i> , <i>-мер-/-мир-</i> , <i>-пер-/-пир-</i> , <i>-стел-/-стил-</i> , <i>-тер-/-тир-</i> . Правописания корня <i>-кас-/-кос-</i> с чередованием <i>а//о</i> .	5 – 6	соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять правила правописания корней слов: проводить морфологический и морфемный анализ слова, проверять написание гласной в корне путем подбора формы слова или однокоренного слова, определять написание слова, исходя из его значения в контексте	Минимальный, низкий, средний

Орфография. Орфографические нормы.	Правописание разделительных <i>ъ</i> и <i>ь</i>. Правописание неизменяемых при письме приставок и приставок на <i>-з(-с)</i>. Правописание <i>ы – и</i> после приставок. Правописание гласных в приставках <i>пре-</i> и <i>-при</i>.	5 – 6	соблюдать орфографические нормы современного русского языка, определять морфемный состав слова.	Минимальный, низкий, средний
Орфография. Орфографические нормы.	Правописание суффиксов. Правописание <i>ы – и</i> после <i>ц</i>. Правописание <i>о – е(ё)</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имён существительных. Правописание суффиксов <i>-чик-/ -щик-, -ек-/ -ик-(-чик-)</i> имён существительных. Правописание <i>о – е</i> после шипящих и <i>ц</i> в суффиксах и окончаниях имён прилагательных. Правописание суффиксов <i>-ова-/ -ева-, -ыва-/ -ива-</i>. Правописание гласной перед суффиксом <i>-л-</i> в формах прошедшего времени глагола. Орфографический анализ имён существительных. Правописание суффиксов <i>-к -ск-</i> имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Правописание наречий: правописание суффиксов <i>-а и –о</i>, наречий с приставками <i>из-, до-, с-, в-, на-, за-</i>; правописание суффиксов наречий <i>-о</i> и <i>-е</i> после шипящих.	5 – 7	соблюдать орфографические нормы современного русского языка, применять знания о правописании суффиксов разных частей речи, кроме выбора количества букв <i>Н</i> в суффиксе; определять часть речи слов с пропущенной гласной в суффиксе и применять соответствующие правила для выбора верного написания	Минимальный, низкий, средний
Орфография. Орфографические нормы.	Правописание суффиксов и окончаний имен существительных, прилагательных и глаголов. Правописание безударных личных окончаний глагола. Правописание гласных в суффиксах причастий. Правописание гласных в суффиксах деепричастий.	5 – 7	соблюдать орфографические нормы современного русского языка, выбирать гласную при написании личных окончаний глаголов, суффиксов причастий настоящего времени и гласных перед суффиксами причастий прошедшего времени, определять спряжение, время глагола или причастия	Минимальный, низкий, средний
Орфография.	Правописание <i>не</i> и <i>ни</i> с разными	5 – 7	соблюдать орфографические нормы	Минимальный,

Орфографические нормы.	частями речи. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с существительными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с прилагательными. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с глаголами. Правила правописания местоимений: правописание местоимений с <i>не</i> и <i>ни</i> . Слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с деепричастиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями. Слитное и раздельное написание <i>не</i> с разными частями речи.		современного русского языка, различать части речи (прилагательные и причастия, деепричастия, краткие и полные причастия, местоимения и наречия); применять к каждому случаю соответствующее орфографическое правило	низкий, средний, высокий
Орфография. Орфографические нормы.	Слитное, дефисное и раздельное написание слов. Правила слитного и дефисного написания <i>пол-</i> и <i>полу-</i> со словами. Правописание сложных имён прилагательных. Слитное, раздельное, дефисное написание числительных. Слитное, раздельное и дефисное написание местоимений. Правописание наречий. Правописание производных предлогов. Правописание союзов. Правописание частиц <i>бы</i> , <i>ли</i> , <i>же</i> с другими словами. Дефисное написание частиц.	6 – 7	соблюдать орфографические нормы современного русского языка; различать слитное-дефисное-раздельное написания существительных, прилагательных, числительных, наречий, предлогов, союзов; проводить грамматико-орфографический анализ слов со слитным и раздельным написанием, учитывая общий смысл предложения	Минимальный, низкий, средний
Орфография. Орфографические нормы.	Правописание <i>Н</i> и <i>НН</i> в прилагательных, суффиксах причастий, отглагольных прилагательных, наречиях на <i>-о(-е)</i> .	5 – 7	соблюдать орфографические нормы в указанных частях речи, выбирать написание <i>Н</i> и <i>НН</i> в суффиксах различных частей речи; проводить языковой анализ на этапе обнаружения орфограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила	Минимальный, низкий, средний
Пунктуация. Пунктуационные	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки	5, 7 – 9	соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка; расставлять	Минимальный, низкий,

нормы.	препинания в сложном предложении. Знаки препинания в сложных союзных предложениях (ССП, СПП). Знаки препинания в сложных предложениях с бессоюзной связью (БСП) и разными видами связи (РВС).		знаки препинания в простом предложении с однородными членами, в том числе при однородных и неоднородных определениях, а также в сложносочиненном предложении, включая предложения с общим второстепенным членом	средний
Пунктуация. Пунктуационные нормы.	Знаки препинания при обособлении. Знаки препинания в предложениях с причастным оборотом. Знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом. Правила постановки знаков препинания в предложениях со сравнительным оборотом; правила обособления согласованных и несогласованных определений (в том числе приложений), дополнений, обстоятельств, уточняющих членов, пояснительных и присоединительных конструкций.	7 – 8	соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, приложениями, дополнениями, обстоятельствами).	Минимальный, низкий
Пунктуация. Пунктуационные нормы.	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями. Предложения с обращением, особенности интонации. Обращение и средства его выражения. Интонационное и пунктуационное выделение междометий и звукоподражательных слов в предложении. Правила постановки знаков препинания в предложениях с вводными и вставными конструкциями, обращениями и междометиями.	5, 7 – 8	соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка, расставлять знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; различать вводные слова и члены предложения и использовать пунктуационные правила выделения вводных конструкций.	Минимальный, низкий
Пунктуация. Пунктуационные нормы.	Предложения сложносочиненные и сложноподчиненные. Знаки препинания	9	соблюдать пунктуационные нормы в сложном предложении, ставить знаки	Минимальный, низкий,

нормы.	в сложных союзных предложениях.		препинания в сложноподчиненном предложении с одним или несколькими придаточными.	средний
Пунктуация. Пунктуационные нормы.	Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи.	9,11	расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи, выделять грамматическую основу, определять структуру предложения, определять границы простых предложений в составе сложного, определять способы соединения предложений союза И, применять правило постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединённых союзом.	Минимальный, низкий, средний
Пунктуация. Пунктуационные нормы.	Пунктуационный анализ предложения. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с причастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ предложений с деепричастным оборотом. Синтаксический и пунктуационный анализ простых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложносочинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложноподчинённых предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ бессоюзных сложных предложений. Синтаксический и пунктуационный анализ сложных предложений с разными видами союзной и бессоюзной связи.	5, 7 – 9	Умения соблюдать пунктуационные нормы современного русского языка и производить пунктуационный анализ предложений небольшого текста; опознавать и находить одинаковые синтаксические конструкции с запятой, двоеточием, тире; выделять грамматические основы предложений и устанавливать границы между ними и определять средства связи.	Минимальный, низкий, средний, высокий
Речеведение. Изобразительно-выразительные	Основные изобразительно-выразительные средства фонетики. Изобразительно-выразительные	5 – 7, 9 – 11	различать, опознавать, определять и использовать основные изобразительно-выразительные средства русского языка;	Минимальный, низкий, средний

средства русского языка.	средства лексики: Языковые средства выразительности в тексте: фонетические, словообразовательные, лексические. Изобразительно-выразительные средства синтаксиса. Основные признаки художественной речи.		соотносить пример изобразительно-выразительного средства с термином.	
Информационно-смысловая переработка текста.	Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев. Информационная переработка текста.	5 – 9	проводить содержательный анализ текста: правильно определять тип, стиль речи; главную и второстепенную информации; ключевые слова и фразы, несущие основную смысловую нагрузку; определять тему и основную мысль; делить текст на смысловые части), определять причинно-следственные связи и средства связи, определяющие логику изложения; группировать информацию, выстраивать её в логической последовательности; тезисно излагать основные положения текста, формулировать обоснованные выводы; применять полученную информацию для решения учебной задачи.	Минимальный, низкий
Речеведение. Текст. Виды информации текста.	Функционально-смысловые типы речи: описание, повествование, рассуждение; их особенности. Повествование как тип речи. Рассказ. Описание как тип речи. Описание внешности человека. Описание помещения. Описание природы. Описание местности. Описание действий. Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения. Сочетание разных функционально-смысловых типов речи в тексте, в том числе сочетание элементов	5 – 7, 9-10	различать, определять типологическую структуру текста, ведущий тип речи, понимать логическую причинно-следственную связь между предложениями.	Минимальный, низкий, средний

	разных функциональных разновидностей языка в художественном произведении.			
Лексикология и фразеология. Лексические нормы.	Лексическое значение слова. Лексический анализ слов. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения.	5 – 6, 10	понимать лексическое значение слова в зависимости от смысловых связей между словами; находить определенную лексическую единицу (синонимы, контекстные синонимы, антонимы, контекстные антонимы, фразеологизмы и др.), определять, какое лексическое значение имеет в указанном тексте то или иное слово	Минимальный, низкий, средний
26 Текст.	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте. Средства связи предложений и частей текста. Смысловый анализ текста: способы и средства связи предложений в тексте.	5 – 7, 10	26 определять средства связи предложений в тексте: логическую связь и языковые средства выражения этой связи (лексические, морфологические, синтаксические, а также сочетание одновременное двух или нескольких средств).	Минимальный, низкий, средний, высокий
27 Текст.	Создание письменного высказывания с использованием жизненного и читательского опыта. Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта, сюжетной картины (в том числе сочинения-миниатюры). Рассуждение как функционально-смысловой тип речи. Структурные особенности текста-рассуждения.	5,7,9, 10-11	создавать собственное письменное высказывание разной коммуникативной направленности в зависимости от темы и с использованием жизненного, культурно-исторического и читательского опыта с соблюдением норм современного русского литературного языка.	Минимальный, низкий, средний
▪ Комментарий к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста ▪ Собственное отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста ▪ Логичность речи ▪ Соблюдение орфографических норм ▪ Соблюдение пунктуационных норм ▪ Соблюдение грамматических норм ▪ Соблюдение речевых норм				

Рекомендации администрации ОО по методической поддержке преподавания учебного предмета.

1) *Провести анализ* на уровне ОО в части необходимости направления учителей русского языка на курсы повышения квалификации.

2) *Поставить задачу МО* учителей русского языка сформировать единую методическую базу, позволяющую осуществлять дифференцированный подход в преподавании русского языка.

3) *Рекомендовать МО* в каждой школе сформировать банк разноуровневых заданий для проведения текущего контроля, впоследствии возможно создание такого банка заданий на региональном уровне.

4) *Провести совместное заседание МО* учителей начальных классов и МО учителей русского языка и литературы по вопросам выработки единых подходов к вопросам формирования читательской грамотности, анализа текстов разной стилистической направленности с учетом возрастных особенностей и требований программ НОО, ООО и СОО.

5) *Организовать взаимодействие* МО учителей русского языка и литературы и учителей-предметников – истории, обществознания, по методическим вопросам преподавания в рамках применения дифференцированного подхода в обучении

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

В регионе и сложилась эффективная система подготовки учителей русского языка и литературы в рамках реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, направленных на развитие профессионально значимых компетенций учителей-словесников для работы в старших классах (ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования»). Относительно новое направление – вебинары в рамках сотрудничества с ООО Издательство «Экзамен», «Просвещение», которые открыты как для учителей, так и для старшеклассников (серия вебинаров по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку; серия вебинаров по подготовке к итоговому сочинению и пр.); тематика вебинаров будет расширена в следующем учебном году.

Рекомендуются следующие направления повышения квалификации учителей русского языка и литературы:

✓ очное и очно-заочное обучение по программам повышения квалификации (ДППО) на базе ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования» (согласно графику), при этом рекомендуется расширить практическую часть обучения (тематические тренинги, методические мастерские и т.д.);

✓ вовлечение учителей-словесников в систему повышения квалификации посредством вебинаров и методических семинаров с использованием электронных средств обучения;

✓ диссеминация лучшего педагогического опыта посредством методических семинаров, конкурсов методического мастерства, в том числе дистанционных.

1) **Организовать работу** по включению в планы работы школьных и муниципальных методических объединений учителей русского языка ознакомление с результатами ЕГЭ по русскому языку в регионе / муниципалитете / школе, по формированию тематики заседаний методических объединений с учетом мероприятий по трансляции опыта лучших образовательных организаций и учителей, чьи выпускники продемонстрировали максимально высокие результаты на ЕГЭ по русскому языку, по выявлению и дальнейшему преодолению профессиональных дефицитов учителей русского языка, организации практики / стажировки учителей из школ с низкими результатами по ЕГЭ на базе школ с высокими результатами ЕГЭ.

2) **Организовать взаимодействие** с ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» по вопросам подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, изучения и использования опыта ведущих методистов, разработчиков контрольных измерительных материалов, авторов пособий.

3) **Обеспечить контроль** за формированием во всех общеобразовательных организациях муниципального района (городского округа) графика проведения оценочных процедур в текущем учебном году и его размещением на официальных сайтах общеобразовательных организаций в соответствии с федеральными рекомендациями для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях.

4) **Обеспечить проведение** информационно-разъяснительной работы с обучающимися, их родителями (законными представителями) по вопросам проведения ГИА-11, по формированию у них положительного отношения к экзамену.

5) **Включать** в тематику плана курсовых мероприятий курсы повышения квалификации /блоки / модули программ ДПО по вопросам, связанным с методикой рассредоточенной подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку; по развитию и совершенствованию читательских умений и текстовой деятельности, а также по формированию функциональной грамотности.

6) **Проводить систематический** входной и итоговый **контроль** учителей по наиболее сложным заданиям КИМ ЕГЭ, в том числе написанию сочинения-рассуждения с анализом каждого критерия.

7) **Осуществлять межкафедральное взаимодействие** для анализа ежегодные результаты ЕГЭ и выявлению типичных ошибок, демонстрирующих недостаточную сформированность метапредметных умений и междисциплинарных знаний. Это напрямую касается вопросов, связанных с расширением культурно-исторического опыта школьников, межпредметной интеграцией. Как показывает опыт, выпускники редко используют накопленные знания естественнонаучного, гуманитарного, обществоведческого характера в сочинении: приводимые ими аргументы в сочинении чаще всего из жизненного опыта.

8) **Диссеминировать педагогический опыт**, лучшие практики учителей, добивающихся высоких результатов выпускников. Это свидетельствует о системно спланированной и эффективной работе учителя, умении организовать деятельность школьников на протяжении всех лет обучения в школе. Поэтому обобщение опыта, выступления на конференциях, круглых столах, семинарах, курсах повышения квалификации таких учителей, а также публикации их работ на уровне региона и за его пределами мы считаем не только необходимым условием для достижения более высоких результатов, но и стимулом для наставнической деятельности.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Рекомендации администрации ОО по организации образовательной деятельности в целях совершенствования преподавания предмета.

1) *Проводить* по окончании государственной итоговой аттестации глубокий, детальный анализ результатов: а) по каждому заданию, б) по результатам, полученным выпускниками каждого учителя, с целью выявления проблемных тем, сопоставления результатов, которых достигли выпускники каждого учителя по годам (для анализа брать результаты не менее трех лет). Это поможет организовать обмен опытом отработки определенных тем разными учителями, наработками и дидактическими приемами.

2) *Проводить мониторинг* индивидуальных достижений обучающихся в системе, диагностические работы в формате ЕГЭ организовывать не реже двух-трёх раз в год с последующим анализом для учащихся и родителей.

3) *Ввести дополнительные часы* на изучение учебного предмета, в том числе к подготовке к контрольно-диагностическим мероприятиям за счет курсов внеурочной деятельности.

4) *Организовать системную работу* школьного психолога с родителями выпускников, в особенности из группы риска (пониженная или повышенная тревожность, низкие образовательные результаты и т.д.).

5) *Организовать контроль* за немотивированными и низко мотивированными на учение обучающихся,

взаимодействие с родителями и психологом.

6) *Организовать сетевое взаимодействие* с целью обмена опытом по подготовке к ГИА обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

7) *Вовлекать учителей*, показывающих высокие результаты подготовки обучающихся к ЕГЭ, и учителей, имеющих низкий результат, в методическую работу образовательной организации.

8) *Привлекать выпускников* прошлых лет, добившихся высоких результатов на ЕГЭ, к информационно-психологической работе с выпускниками текущего года.

9) *Обеспечивать организационные условия*, необходимые для осуществления дифференцированного обучения, в том числе реализацию учебных курсов по выбору и программ дополнительного образования, востребованных одаренными школьниками, демонстрирующими высокие результаты по русскому языку.

10) *Дополнительно стимулировать учителей* к организации дифференцированной работы со школьниками с различным уровнем подготовки, в том числе содействовать участию учителей и обучающихся школы в различных олимпиадных мероприятиях, конкурсах, фестивалях, мониторингах, срезах по русскому языку и литературе.

11) *Создавать условия для эффективной работы школьного методического объединения* по русскому языку в части использования учителями методик и технологий дифференцированного обучения; полноценного использования механизма наставничества, поддержки молодых учителей.

12) *Использовать возможности привлечения внешних специалистов* для консультирования обучающихся с разным уровнем предметной подготовки, в частности, методистов и старших преподавателей центра филологических дисциплин ГАУ ДПО «ВГАПО», инициировать проведение установочных вебинаров, практикумов, пробных испытаний, экзаменов.

13) *Организовать отработку умения выпускников правильно заполнять экзаменационные бланки* с использованием допустимых символов и знаков, ознакомить их с требованиями и критериями оценивания отдельных видов заданий, учить рационально планировать время работы над различными заданиями экзамена с учетом их особенностей и системы оценивания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по

совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по русскому языку

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Чернова Татьяна Анатольевна	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доцент кафедры филологических дисциплин, зампредседателя РПК ЕГЭ по русскому языку, ведущий эксперт, <i>руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по русскому языку и рекомендаций для региональной системы образования

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Апкаликowa Мария Викторовна	учитель русского языка и литературы государственного бюджетного образовательного учреждения "Созвездие"
Пикус Лариса Борисовна	учитель русского языка и литературы МОУ СШ №33 Волгограда, заместитель директора по УВР, ведущий эксперт РПК по русскому языку
Цветкова Галина Владимировна	учитель русского языка и литературы МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 49; ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доцент ЦНППМ; ведущий эксперт, зампредседателя РПК по русскому языку, кандидат педагогических наук

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования комитета образования и науки Волгоградской области, кандидат педагогических наук