

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по географии
РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	14489	55	14320	55	15102	58,49
ГВЭ-9	15	0	14	0	21	0,08

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6432	44,39	6325	44,17	6639	43,96
Мужской	8057	55,61	7995	55,83	8463	56,04

1.3. Количество участников ОГЭ по географии по категориям²

Таблица 2.0Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№	Участники ОГЭ	2024 г.	2025 г.	2026 г.
---	---------------	---------	---------	---------

¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ
² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

п/п		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	11700	80,75	11289	78,83	11967	79,24
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1065	7,35	1137	7,94	1196	7,92
3.	Обучающиеся гимназий	660	4,56	807	5,64	840	5,56
4.	Обучающиеся лицеев	635	4,38	667	4,66	664	4,4
5.	Обучающиеся ООШ	314	2,17	299	2,09	344	2,28
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	13	0,09	6	0,04	6	0,04
7.	Обучающиеся ООШ-интернатов	7	0,05	2	0,01	4	0,03
8.	Обучающиеся СОШ-интернатов	14	0,1	18	0,13	15	0,1
9.	Обучающиеся кадетских школ	31	0,21	50	0,35	40	0,26
10.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	49	0,34	39	0,27	24	0,16
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	1	0,01	1	0,01	0	0,0
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	0	0,0	1	0,01	0	0,0
13.	Иное	0	0,0	4	0,03	2	0,01

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии

На основе представленных статистических данных можно сделать вывод о положительной динамике количества участников ОГЭ по географии за трехлетний период (2024–2026 гг.).

Наблюдается устойчивый рост интереса к предмету, как в абсолютных значениях, так и в доле от общего числа участников:

- Количество участников выросло с 14 320 человек в 2025 году до 15 102 человек в 2026 году. Это составляет увеличение на 782 человека (+5,46% к уровню предыдущего года). Несмотря на небольшое снижение активности в 2025 году по сравнению с 2024-м (-169 человек), общий тренд за три года остается восходящим.
- Доля выбравших географию среди всех предметов ОГЭ увеличилась с 55% до 58,49%. Рост на 3,49 процентных пункта — это значительный показатель для устоявшегося предмета по выбору. Это свидетельствует о том, что география не просто удерживает позиции, но и начинает конкурировать более успешно с другими предметами по выбору, возвращая показатели к уровню 2024 года и превышая их.

Для категории ГВЭ данные демонстрируют высокую волатильность из-за малого базового числа участников:

- В абсолютных цифрах произошел заметный скачок: с 14 человек в 2025 году до 21 человека в 2026 году (+50%).
- Однако в относительных величинах доля осталась крайне низкой (рост с 0% до 0,08%). Этот сегмент остается маргинальным и практически не влияет на общую статистику по предмету, хотя сам факт роста может указывать на расширение сети специализированных классов или коррекционных программ, где данный предмет выбран как адаптированный.

Период 2024–2026 годов характеризуется стабилизацией и последующим ростом востребованности географии как экзамена по выбору. Ключевым фактором успеха 2026 года стал выход показателей за пределы «плато» в 55%, наблюдавшегося в 2024–2025 годах. Увеличение доли почти до 58,5% говорит о качественном изменении отношения к предмету. Вероятно, этому способствовали изменения в содержании КИМ (усиление краеведческого компонента) или эффективная профориентационная работа учителей, демонстрирующая прикладное значение географии. География закрепляет статус одного из стабильно популярных предметов по выбору в рамках итоговой аттестации 9-х классов.

На основе представленных данных можно сделать вывод о сохранении устойчивого гендерного дисбаланса в пользу юношей при одновременном наблюдении за незначительной, но стабильной тенденцией к выравниванию долей участников.

На протяжении всех трех лет (2024–2026 гг.) география остается предметом с преобладанием участников мужского пола. Доля юношей стабильно превышает половину от общего числа и составляет более 55%:

- В 2024 году: 55,61%
- В 2025 году: 55,83%

- В 2026 году: 56,04%

Это опровергает стереотип о географии как о «гуманитарном» предмете с преимущественным выбором девочек, характерный, например, для литературы или иностранного языка. Преобладание юношей может быть связано с тем, что географию часто выбирают выпускники кадетских классов, будущие курсанты ведомственных вузов или те, кто планирует связать жизнь с экологией, геологией и картографией — сферами, которые традиционно привлекают мужскую аудиторию.

Несмотря на сохранение разрыва, наблюдается крайне медленная динамика сокращения дистанции между полами:

- Разница в 2024 году составляла 11,22% (55,61% – 44,39%).
- Разница в 2026 году сократилась до 12,08 % (56,04% – 43,96%).

Наиболее значимое изменение произошло не в процентах, а в количестве человек, где картина выглядит иначе:

- Количество девушек выросло значительно сильнее: с 6325 до 6639 человек (+314 участниц, рост +4,96%).
- Количество юношей выросло меньше: с 7995 до 8463 человек (+468 участников, рост +5,85%).

Хотя темп роста юношей (+5,85%) выше темпа роста девушек (+4,96%), сам факт существенного притока женской аудитории говорит о росте популярности предмета среди школьников. Вероятно, это связано с развитием направлений экологии, урбанистики и сервиса/туризма в рамках школьной программы, что делает предмет более привлекательным для гуманитарно ориентированных групп.

Гендерная структура ОГЭ по географии характеризуется высокой степенью стабильности («мужской» профиль предмета). За три года распределение практически не изменилось, закрепив соотношение примерно 56% на 44%. Предмет сохраняет имидж релевантного для технических и естественных специальностей (что привлекает юношей), однако фиксируемый в 2026 году значительный абсолютный прирост числа девочек свидетельствует о постепенном расширении целевой аудитории географии и разрушении жесткой гендерной привязки к предмету.

Анализ распределения участников ОГЭ по географии по типам образовательных организаций за 2024–2026 годы позволяет сделать выводы об устойчивости структуры выбора предмета и о специфике образовательной политики в разных учреждениях.

География остается предметом, наиболее востребованным в обычных средних школах.

На протяжении трех лет более 78% всех участников ОГЭ по географии — это ученики СОШ (в 2026 году — почти 80%).

Для массовой школы география сохраняет статус популярного предмета по выбору, часто конкурируя с информатикой или обществознанием как «третий предмет» для учеников со средним уровнем подготовки.

Наиболее заметная динамика качественного роста наблюдается в сегменте престижных учебных заведений: Гимназии показали самый высокий темп роста среди всех категорий. Доля выросла с 4,56% (2024 г.) до пика в 5,64% (2025 г.), до 5,56% в 2026 году. Лицеи демонстрируют стабильный прирост доли (4,38% → 4,66% → 4,4%). Несмотря на небольшое снижение количества человек в 2026 году (на 3 человека), их доля в общей массе растет медленнее из-за роста гимназистов.

Это свидетельствует о том, что география перестает восприниматься исключительно как «запасной» вариант. Углубленное изучение страноведения, геоэкологии и экономики внутри программ гимназий делает предмет привлекательным для академически сильных школьников.

Категория школ с углубленным изучением предметов занимает второе место по численности сдающих ОГЭ по географии. Рост с 7,35% до стабильно высоких 7,92–7,94%.

География органично вписывается в профили этих школ (вероятно, социально-экономический или естественно-научный), удерживая долю практически неизменной два года подряд. Это говорит о сформированной традиции преподавания предмета в данных организациях.

Наблюдается положительная динамика интереса к географии в кадетских школах (рост доли с 0,21% до 0,26%) при сохранении минимального присутствия в кадетских школах-интернатах (0,04%). Вероятно, это связано с ролью географии в изучении военной топографии и страноведения.

Категории спецшкол и школ при ИТУ демонстрируют естественную волатильность из-за малого базового числа участников (изменение на 1–2 человека дает резкий скачок в процентах). Общий тренд здесь нисходящий (падение доли спецпрофучилищ с 0,34% до 0,16%), что может быть связано с изменением квот или перераспределением контингента.

Вечерние школы: Полное исчезновение участников из вечерних школ к 2026 году (был 1 человек) сигнализирует либо о смене вектора сдачи экзаменов в этом секторе, либо о демографическом сжатии данной аудитории.

Предмет стал сложнее (появились задания на анализ данных, логику, работу со спутниковыми снимками).

Его начали выбирать ученики сильных гимназий и лицеев не «для галочки», а осознанно — например, чтобы потом поступить на международные отношения, урбанистику или экологию. География стала маркером того, что школа дает углубленное образование.

Гимназии и лицеи суммарно увеличили свою долю почти на 2 % (с ~9% до ~11%). География укрепляет свои позиции не только как массовый обязательный выбор, но и как осознанный профильный предмет в специальных образовательных организациях.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по учебному предмету «География» в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

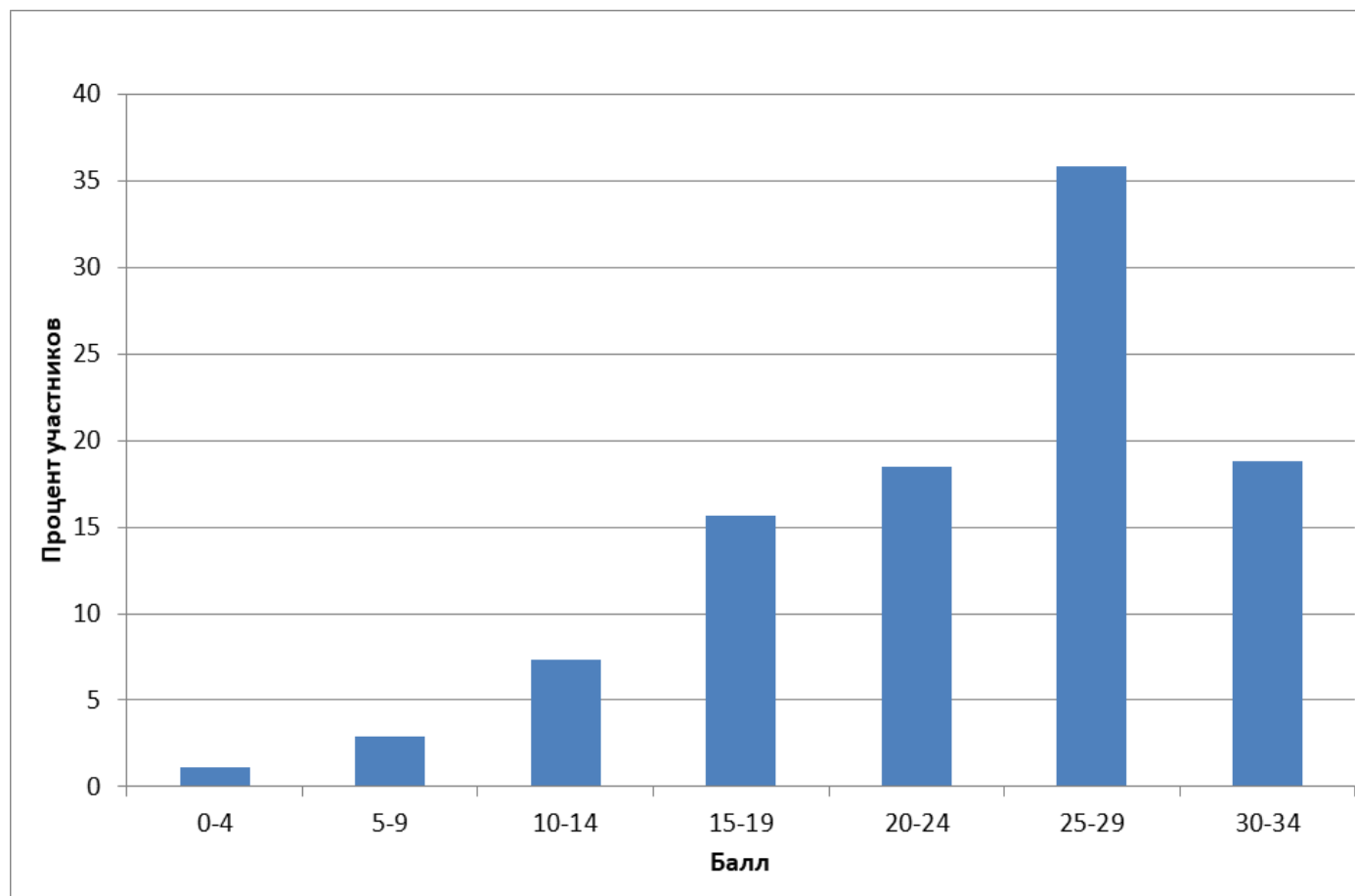


Рис.1

2.2. Динамика результатов ОГЭ по учебному предмету «География»

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2404	16,59	1746	12,19	878	5,81
«3»	4719	32,57	4064	28,38	2700	17,88
«4»	4802	33,14	5103	35,64	4021	26,63
«5»	2564	17,7	3407	23,79	7503	49,68

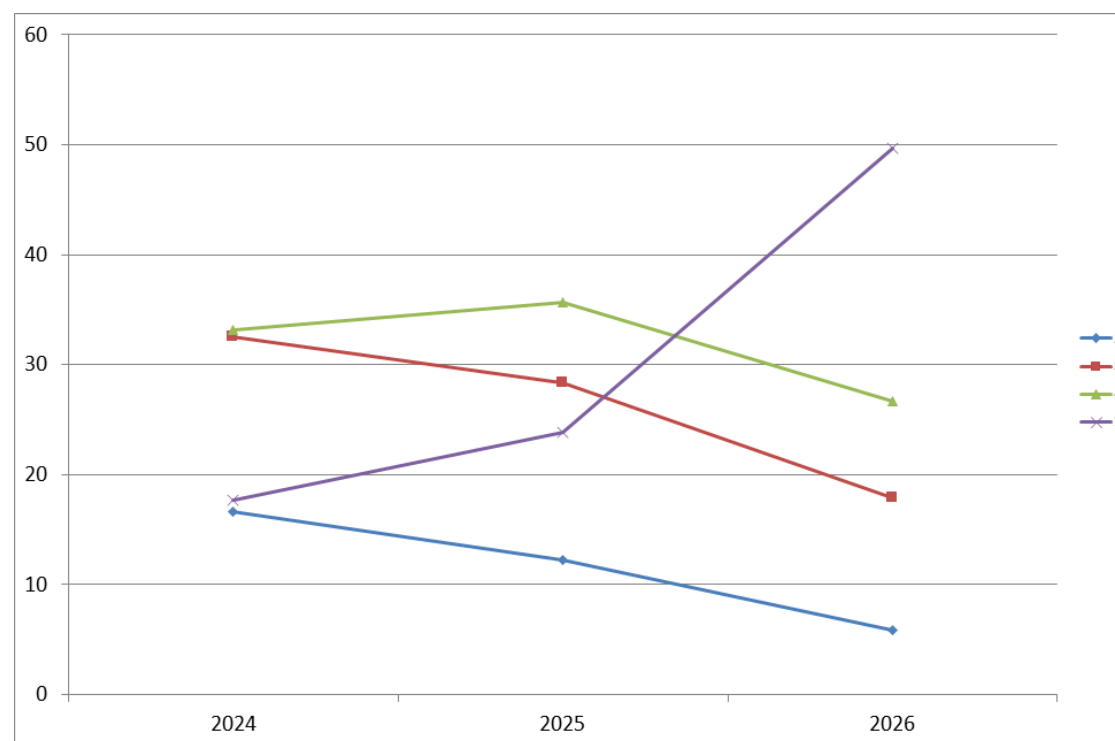


Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по географии

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский	117	16	13,7	32	27,4	41	35,0	28	23,9
2.	Быковский	183	7	3,8	39	21,3	52	28,4	85	46,4
3.	Городищенский	496	3	0,6	178	35,9	124	25,0	191	38,5
4.	Даниловский	102	22	21,6	21	20,6	27	26,5	32	31,4
5.	Дубовский	190	4	2,1	38	20,0	45	23,7	103	54,2
6.	Еланский	198	17	8,6	28	14,1	52	26,3	101	51,0
7.	Жирновский	258	18	7,0	30	11,6	54	20,9	156	60,5
8.	Иловлинский	174	10	5,7	47	27,0	54	31,0	63	36,2
9.	Калачевский	382	71	18,6	54	14,1	96	25,1	161	42,1
10.	Камышинский	201	10	5,0	59	29,4	72	35,8	60	29,9
11.	Киквидзенский	116	4	3,4	40	34,5	26	22,4	46	39,7
12.	Клетский	120	27	22,5	24	20,0	29	24,2	40	33,3
13.	Котельниковский	269	29	10,8	64	23,8	59	21,9	117	43,5
14.	Котовский	145	28	19,3	32	22,1	31	21,4	54	37,2
15.	Кумылженский	108	3	2,8	33	30,6	44	40,7	28	25,9
16.	Ленинский	209	24	11,5	45	21,5	73	34,9	67	32,1
17.	Нехаевский	61	1	1,6	16	26,2	14	23,0	30	49,2
18.	Николаевский	195	16	8,2	34	17,4	57	29,2	88	45,1
19.	Новоаннинский	256	39	15,2	39	15,2	71	27,7	107	41,8
20.	Новониколаевский	141	1	0,7	22	15,6	43	30,5	75	53,2
21.	Октябрьский	112	4	3,6	7	6,3	17	15,2	84	75,0
22.	Ольховский	101	9	8,9	7	6,9	22	21,8	63	62,4
23.	Палласовский	305	48	15,7	32	10,5	50	16,4	175	57,4
24.	Руднянский	81	4	4,9	24	29,6	22	27,2	31	38,3
25.	Светлоярский	240	13	5,4	95	39,6	81	33,8	51	21,3
26.	Серафимовичский	104	2	1,9	20	19,2	53	51,0	29	27,9
27.	Среднеахтубинский	317	52	16,4	63	19,9	98	30,9	104	32,8
28.	Старополтавский	127	5	3,9	16	12,6	26	20,5	80	63,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29.	Суровикинский	196	1	0,5	47	24,0	59	30,1	89	45,4
30.	Урюпинский	123	14	11,4	31	25,2	35	28,5	43	35,0
31.	Фроловский	98	12	12,2	24	24,5	30	30,6	32	32,7
32.	Чернышковский	57	3	5,3	20	35,1	14	24,6	20	35,1
33.	Ворошиловский	519	28	5,4	100	19,3	135	26,0	256	49,3
34.	Дзержинский	1163	7	0,6	135	11,6	276	23,7	745	64,1
35.	Кировский	529	3	0,6	82	15,5	174	32,9	270	51,0
36.	Красноармейский	1027	44	4,3	213	20,7	242	23,6	528	51,4
37.	Краснооктябрьский	872	18	2,1	101	11,6	226	25,9	527	60,4
38.	Советский	820	2	0,2	120	14,6	161	19,6	537	65,5
39.	Тракторозаводский	859	56	6,5	135	15,7	206	24,0	462	53,8
40.	Центральный	488	13	2,7	57	11,7	133	27,3	285	58,4
41.	г. Волжский	1540	49	3,2	228	14,8	431	28,0	832	54,0
42.	г. Камышин	599	88	14,7	151	25,2	219	36,6	141	23,5
43.	г. Михайловка	559	36	6,4	80	14,3	166	29,7	277	49,6
44.	г. Урюпинск	227	14	6,2	9	4,0	32	14,1	172	75,8
45.	г. Фролово	118	3	2,5	28	23,7	49	41,5	38	32,2

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	6,34	19,29	26,94	47,42	74,36	93,66
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным	3,18	14,13	28,6	54,1	82,69	96,82

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	изучением отдельных предметов						
3.	Обучающиеся гимназий	1,07	6,55	22,5	69,88	92,38	98,93
4.	Обучающиеся лицеев	2,41	11,3	22,14	64,16	86,3	97,59
5.	Обучающиеся ООШ	14,83	23,84	29,07	32,27	61,34	85,17
6.	Обучающиеся ООШ-интернатов	0,0	25,0	50,0	25,0	75,0	100,0
7.	Обучающиеся СОШ-интернатов	0,0	0,0	6,67	93,33	100,0	100,0
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0,0	33,33	50,0	16,67	66,67	100,0
9.	Обучающиеся кадетских школ	5,0	12,5	20,0	62,5	82,5	95,0
10.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	12,5	8,33	16,67	62,5	79,17	87,5
11.	Иное	0,0	0,0	50,0	50,0	100,0	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 91 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
4.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
5.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 9 Кировского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 35 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
7.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Эльтонская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
8.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	0,0	100,0	100,0
9.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
10.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
11.	муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Нехаевская средняя школа" Нехаевского муниципального района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
12.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	0,0	100,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	0,0	100,0	100,0
14.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Комсомольская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
15.	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	0,0	100,0	100,0
16.	Частное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0,0	100,0	100,0
17.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко"	0,0	100,0	100,0
18.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Абганеровская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	0,0	100,0	100,0
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Гмелинская средняя школа им. В.П. Агаркова" Старополтавского района Волгоградской области	0,0	100,0	100,0
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	1,8	98,2	98,2
22.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	97,8	100,0
23.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 43 Дзержинского района Волгограда"	0,0	97,6	100,0
24.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 1 Красноармейского района Волгограда"	0,0	97,5	100,0
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 140 Советского района Волгограда"	0,0	97,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	96,9	100,0
27.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	96,7	100,0
28.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 16 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	96,6	100,0
29.	муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 8" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	3,7	96,3	96,3
30.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	4,0	96,0	96,0
31.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 34 имени М.С. Катаржина г. Волжского Волгоградской области"	0,0	95,8	100,0
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда"	0,0	95,7	100,0
33.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Петровская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	0,0	95,5	100,0
34.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	0,0	95,3	100,0
35.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 33 Дзержинского района Волгограда"	0,0	94,7	100,0
36.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0,0	94,7	100,0
37.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда"	1,3	94,7	98,7
38.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ромашкинская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	5,9	94,1	94,1
39.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 67	0,0	94,0	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Дзержинского района Волгограда"			
40.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского района Волгограда"	0,0	93,5	100,0
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ольховская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	6,5	93,5	93,5
42.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	0,0	93,3	100,0
43.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3,4	93,1	96,6
44.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0,0	92,9	100,0
45.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 75 Красноармейского района Волгограда"	4,3	92,9	95,7
46.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 г. Волжского Волгоградской области"	7,1	92,9	92,9
47.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	92,6	100,0
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	0,0	92,5	100,0
49.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Очкуровская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	0,0	92,3	100,0
50.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 8 "Олимпия" Дзержинского района Волгограда"	1,3	92,3	98,7
51.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 82 имени Героя Российской Федерации А.В. Катериничева Дзержинского района Волгограда"	1,5	92,3	98,5
52.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 27 Тракторозаводского района Волгограда"	1,1	92,0	98,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
53.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 129 Советского района Волгограда"	0,0	91,7	100,0
54.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Аксайская средняя школа" Октябрьского муниципального района Волгоградской области	8,3	91,7	91,7
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 20 Краснооктябрьского района Волгограда"	4,3	91,5	95,7
56.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	91,3	100,0
57.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2" г. Николаевска Волгоградской области	0,0	91,3	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Пархоменская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	66,7	20,0	33,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	50,0	50,0	50,0
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	46,7	33,3	53,3
4.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	45,7	45,7	54,3
5.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	40,0	30,0	60,0
6.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	38,5	38,5	61,5
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский Среднеахтубинского района Волгоградской области	37,5	50,0	62,5
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная школа № 53 Ворошиловского района Волгограда"	33,3	44,4	66,7
9.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	33,3	48,1	66,7
10.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 86 Тракторозаводского района Волгограда"	31,9	51,4	68,1
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	30,8	23,1	69,2
12.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	30,8	69,2	69,2
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 20 г.Волжского Волгоградской области"	30,0	66,7	70,0
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского	29,4	64,7	70,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	муниципального района Волгоградской области			
15.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 7" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	26,9	65,4	73,1
16.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	25,9	51,9	74,1
17.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	25,0	33,3	75,0
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 10 городского округа - город Камышин Волгоградской области	25,0	42,5	75,0
19.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Верхнечеренская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	25,0	66,7	75,0
20.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа № 5 имени Героя Советского Союза Харитонов Александр Даниловича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	24,3	67,6	75,7
21.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа № 2" Ленинского муниципального района Волгоградской области	23,7	55,3	76,3
22.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	23,5	41,2	76,5
23.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	23,5	70,6	76,5
24.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Березовская кадетская (казахья) средняя школа-интернат имени Героя Советского Союза, полного Георгиевского кавалера Константина Иосифовича Недорубова Даниловского муниципального района Волгоградской области	23,1	53,8	76,9
25.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2	22,4	69,4	77,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	имени Героя Российской Федерации С.А. Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области			
26.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	22,2	51,9	77,8
27.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	21,9	56,3	78,1
28.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 17" г. Палласовки Волгоградской области	21,4	66,7	78,6
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 3 имени М. Горького" р.п. Средняя Ахтуба	21,3	57,4	78,7
30.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя специализированная школа № 12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	20,8	60,4	79,2
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	20,7	43,1	79,3
32.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Малодельская основная школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	20,0	30,0	80,0
33.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Медведевская средняя общеобразовательная школа	20,0	40,0	80,0
34.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Безымянская средняя школа муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	20,0	50,0	80,0
35.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Царевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	19,0	47,6	81,0
36.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14" г. Палласовки Волгоградской области	19,0	61,9	81,0
37.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 11"	19,0	71,4	81,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Палласовки Волгоградской области			
38.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 имени С.П. Королёва г. Волжского Волгоградской области"	18,9	71,7	81,1
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" с. Верхнепогромное	18,8	75,0	81,3
40.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 87 Тракторозаводского района Волгограда"	18,3	61,7	81,7
41.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Исковская средняя школа имени В.И. Шульпекова Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	18,2	54,5	81,8
42.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	18,2	63,6	81,8
43.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Ветютневская средняя школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	18,2	63,6	81,8
44.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Чилековская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	16,7	66,7	83,3
45.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Новоаннинская средняя школа № 1 Новоаннинского муниципального района Волгоградской области имени первого губернатора Волгоградской области Ивана Петровича Шабунина	16,7	69,0	83,3
46.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Логовская средняя общеобразовательная школа	16,0	40,0	84,0
47.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа № 1 имени В.В. Гусева" Жирновского муниципального района Волгоградской области	15,8	63,2	84,2
48.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	15,6	68,9	84,4
49.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 88	15,4	57,7	84,6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Тракторозаводского района Волгограда"			
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	15,4	61,5	84,6
51.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Верхнебузиновская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	15,4	69,2	84,6
52.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Деминская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	15,4	69,2	84,6
53.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа № 1" Еланского муниципального района Волгоградской области	15,0	65,0	85,0
54.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 1" р.п. Средняя Ахтуба	15,0	75,0	85,0
55.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Даниловская средняя школа им. А.С. Макаренко Даниловского муниципального района Волгоградской области	14,8	62,3	85,2
56.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Светлоярская средняя школа № 2 имени Ф.Ф. Плужникова" Светлоярского муниципального района Волгоградской области	14,7	55,9	85,3
57.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	14,6	65,9	85,4

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2026 году и в динамике

Анализ представленных данных свидетельствует о выраженной положительной динамике качества освоения образовательной программы по географии за трехлетний период. Результаты демонстрируют качественный скачок, произошедший в 2026 году.

1. Сокращение доли неудовлетворительных результатов Доля участников, не преодолевших минимальный порог (оценка «2»), сократилась почти в три раза:

С 16,59% в 2024 году до 5,81% в 2026 году. Это говорит о том, что системная работа учителей и изменение подходов к подготовке позволили вовлечь даже слабо мотивированную группу обучающихся. География перестала быть предметом с высоким уровнем отсева на этапе ОГЭ.

2. Смещение распределения в сторону высоких результатов. Произошло качественное перераспределение участников из категорий средних и низких баллов в категорию отличных результатов:

Оценка «5»: Доля выросла более чем в 2,8 раза — с 17,7% до рекордных 49,68%. Почти половина всех выпускников теперь сдает географию на максимальный балл.

Оценки «2» и «3»: Их суммарная доля упала с 49,16% (в 2024 г.) до 23,69% (в 2026 г.).

Оценка «4»: Показала небольшое снижение в долевым выражении (с 33,14% до 26,63%) исключительно потому, что большинство «хорошистов» перешли в разряд «отличников».

3. Рост среднего балла и поляризация группы «успешных» Если в 2024–2025 годах наблюдался постепенный рост (доля пятерок росла с 17,7% до 23,79%, а четверок — с 33,14% до 35,64%), то 2026 год демонстрирует резкий структурный сдвиг. Средний уровень подготовки всей массы участников существенно вырос. При этом внутри группы успешных учеников произошла сильная поляризация: граница между «хорошо» и «отлично» стала определяющей, а категория «удовлетворительно» практически вымывается.

Результаты ОГЭ по географии за 2024–2026 годы отражают переход от широкого распределения оценок к модели высокой академической успеваемости.

Такой тренд может свидетельствовать о следующих факторах:

- Эффективность методических мер: Успешное внедрение стратегий работы со слабыми учениками (о которых шла речь в предыдущих запросах) позволило снизить процент двоек.
- Адаптация к формату экзамена: Учителя и учащиеся полностью адаптировались к структуре КИМ. Поскольку география часто выбирается как предмет «по силам», массовое получение пятерок также может указывать на высокую предсказуемость заданий и отработанность алгоритмов решения.
- Повышение статуса предмета: Переход от восприятия географии как второстепенного предмета к осознанному выбору для профильного обучения привел к тому, что её стали сдавать более подготовленные контингенты детей.

За три года подготовка участников ОГЭ по географии трансформировалась из удовлетворительной в стабильно высокую, закрепив за предметом статус одной из самых успешно сдаваемых дисциплин государственной итоговой аттестации.

Анализ результатов ОГЭ по географии в разрезе административно-территориальных единиц (АТЕ) региона за 2026 год позволяет сделать вывод о высоком уровне академической успеваемости и значительной дифференциации качества образования между муниципалитетами.

В целом по региону наблюдается высокая доля отличных и хороших отметок, что подтверждает ранее выявленный тренд на улучшение результата:

- Оценки «4» и «5» суммарно составляют более 90% от общего числа участников во многих успешных районах.
- Доля неудовлетворительных оценок («2») находится на критически низком уровне — большинство АТЕ показывают результат менее 3–5%, а некоторые районы (Октябрьский, Советский, Дзержинский) приблизились к статистической погрешности (0,2–0,6%).

Результаты крайне неравномерны, что указывает на разную эффективность образовательных систем внутри региона.

Группа лидеров (качество > 85%)

К этой группе относятся преимущественно городские округа и экономически развитые пригородные районы, где сконцентрированы сильные педагогические кадры:

- г. Урюпинск: Абсолютный лидер по качеству. При относительно небольшом охвате (227 чел.) здесь зафиксирована огромная доля пятерок — 75,8%. Это свидетельствует об элитном уровне преподавания предмета.
- Советский район (г. Волгоград): Минимальный процент двоек (0,2%) и максимальный процент пятерок (65,5%). Стабильно высокий уровень массового образования.
- Ольховский, Старополтавский, Нехаевский муниципальные районы: Несмотря на статус сельских районов, они демонстрируют высокие результаты (доля пятерок 62,4%, 63,0% и 49,2% соответственно), опровергая миф о слабости сельской школы в малых населенных пунктах.

Группа риска (Проблемные зоны)

Выделяются территории с аномально высокими показателями низких оценок, требующие методического вмешательства со стороны регионального министерства:

- Даниловский район: Самый проблемный показатель. Здесь доля двоек составляет 21,6% (почти каждый пятый ученик не справился), при этом доля пятерок всего 31,4%.

- Клетский район: Аналогичная ситуация — 22,5% двоек.
- Калачевский район: Высокая доля неуспевающих (18,6%) сочетается с умеренным количеством пятерок (42,1%).
- г. Камышин: Единственный крупный город с тревожными цифрами. Почти 15% двоек и самая низкая доля пятерок среди крупных центров (23,5%). Это может указывать на системный кризис методики преподавания или кадровый дефицит в данном муниципалитете.

Крупные центры показывают стабильно хороший, но неоднородный результат:

- Дзержинский и Краснооктябрьский районы: демонстрируют эталонное качество для г. Волгограда (более 60% пятерок, минимум двоек).
- Тракторозаводский и Центральный районы: также находятся в зеленой зоне (около 54-58% пятерок).
- г. Волжский: качественный результат (54% пятерок, всего 3,2% двоек).

География в регионе успешно прошла путь от «проходного» предмета до дисциплины с высоким конкурсом знаний. Однако сохраняется серьезный разрыв между флагманами образования (Урюпинск, Советский р-н) и территориями, находящимися в зоне риска (Даниловский р-н, г. Камышин).

Для выравнивания ситуации требуется адресная работа с районами области, где фиксируются системные проблемы с освоением базовых понятий у пятиклассников, переходящих в среднюю школу.

Анализ результатов ОГЭ по географии в разрезе типов образовательных организаций (ОО) и уровня подготовки участников позволяет сделать вывод о прямой корреляции между статусом учебного заведения, качеством контингента обучающихся и академической успеваемостью.

1. Гимназии и Лицеи. Данные учреждения демонстрируют абсолютное доминирование высоких результатов.

Гимназии: Показывают феноменальный результат — почти 70% пятерок при минимальном проценте неудовлетворительных отметок (1,07%) и троек (6,55%). Качество обучения здесь достигает 92,38%. Это говорит о том, что география в гимназиях преподается на профильном или углубленном уровне, а участники обладают высоким уровнем метапредметных навыков.

Лицеи: Демонстрируют схожую картину с высокой долей пятерок (64,16%), однако имеют чуть более высокий процент двоек (2,41%) по сравнению с гимназиями. Это может указывать на чуть большую вариативность входного уровня знаний при сохранении общей высокой планки преподавания.

2. Средние общеобразовательные школы (СОШ)

Обычные СОШ составляют костяк участников экзамена, и их результаты отражают общую ситуацию в регионе:

Двоечники составляют 6,34% — это выше, чем в лицеях, но значительно ниже критического порога.

Почти половина выпускников СОШ (47,42%) получают оценку «5». Это свидетельствует о том, что даже в массовых школах учителя успешно готовят сильных учеников к экзамену.

Суммарное качество («4» и «5») составляет 74,36%, что является очень достойным показателем для сегмента без специального отбора детей.

3. Школы с углубленным изучением предметов и Кадетские организации.

СОШ с углубленным изучением отдельных предметов занимают промежуточное положение между обычными школами и лицеями. У них самый низкий процент двоек среди крупных групп (3,18%) и высокая доля пятерок (54,1%).

Результаты кадетских корпусов неоднородны. Если в кадетских *школах* уровень обученности крайне высок (95%, из них 62,5% — пятерки), то в кадетских *интернатах* фиксируется аномально высокий процент двоек (33,33%). Это указывает на возможные трудности адаптации воспитанников интернатной формы обучения к формату стандартизированного тестирования или на специфику учебных планов, где гуманитарные дисциплины могут иметь меньший приоритет.

4. Зона риска - это основные школы и профессиональные училища. В этой группе зафиксированы наибольшие дефициты предметной и метапредметной подготовки:

Основные общеобразовательные школы: имеют самую высокую долю неудовлетворительных результатов (14,83% — почти каждый седьмой ученик). При этом у них довольно высока доля пятерок (32,27%), что говорит о сильной поляризации внутри малочисленных классов таких школ.

Специальные профессиональные училища также показывают тревожную цифру двоек (**12,5%**). Учитывая возраст и статус студентов СПУ, провал по географии часто связан с малым количеством часов, выделяемых на изучение предмета, а также с отсутствием мотивации и низким базовым уровнем, заложенным в основной школе.

На основе представленного перечня образовательных организаций (ОО) можно сделать вывод о формировании группы лидеров ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии.

Все школы из данного списка демонстрируют высокие показатели, фактически работая без академического брака:

Абсолютное большинство учреждений (49 из первых 57 позиций) имеют долю неудовлетворительных отметок («2») на уровне 0,0%. Это свидетельствует об идеальной системе внутренней диагностики знаний: слабые ученики выявляются и подтягиваются до минимального порога еще до начала экзаменационной кампании. Концентрация качества: Доля участников, получивших отметки «4» и «5», у большинства лидеров составляет 100% или колеблется в диапазоне 96–98%.

Показатель уровня обученности («3», «4» и «5») практически всегда равен 100%, что означает успешную социализацию всех выпускников через экзамен.

В перечень вошли организации с разным статусом, что опровергает стереотип о том, что высокие результаты доступны только лицам крупных городов:

Гимназии № 1, 3, 5, 7, 9, 11, 16; Лицей № 3, № 5, № 8 «Олимпия», № 9 показывают стабильно высокий результат благодаря сильным профильным кафедрам учителей естественно-научного направления.

Сельские флагманы: в список включены рядовые сельские средние школы (Эльтонская СШ, Комсомольская СШ, Гмелинская СШ, Абганеровская СШ). Их присутствие доказывает, что географию можно сдать на высший балл вне зависимости от местоположения ОО при наличии квалифицированного учителя-предметника.

Сразу несколько школ города Урюпинск (№ 4, лицей, гимназия, школа № 8) имеют высокие показатели. Для относительно небольшого города такая концентрация качественного образования объясняется наличием высококвалифицированных специалистов.

Частные и конфессиональные школы: «Бизнес-гимназии», Православная гимназия «Умиление» и школа «Ор Авнер» показали высокий уровень подготовки.

Специализированные учреждения: Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета им. Ф.Ф. Слипченко продемонстрировал дисциплинированный подход к подготовке, обеспечивая 100% качество.

Географическое распределение: ОО, показавшие наиболее высокие результаты ОГЭ распределены по всей территории Волгоградской области, а не сконцентрированы исключительно в областном центре.

Город Волгоград: Доминирует количественно (Дзержинский, Краснооктябрьский, Советский районы).

Город Волжский представлен школой № 30 имени Медведева и школой № 3, показывающими высокие результаты.

Районные центры: Михайловка, Николаевск, Дубовка, Жирновск, Палласовский, Октябрьский и Старополтавский районы.

Все эти школы успешно решили задачу перехода от фронтальной работы к индивидуальному сопровождению каждого ученика. Высокие баллы здесь являются результатом не случайности, а системной методической работы, позволяющей добиваться максимального качества обучения даже в условиях отсутствия специального отбора учеников (что характерно для сельских СОШ и малых городов таких как Урюпинск).

На основании анализа данных распределения отметок участников основного государственного экзамена по географии, сформирован перечень из 57 образовательных организаций, демонстрирующих критические показатели качества обучения.

Данные учреждения соответствуют критериям группы риска: доля неудовлетворительных результатов («2») является максимальной в субъекте РФ, а суммарная доля высоких результатов («4» и «5») — минимальной.

Анализ показателей данной группы выявляет системный кризис предметной подготовки:

У лидеров антирейтинга доля двоек достигает экстремальных значений (66,7% в МКОО «Пархоменская ОШ»). В среднем по группе показатель варьируется от 14,6% до 66,7%. Это свидетельствует о массовом непреодолении минимального порога баллов значительной частью выпускников.

Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», находится на уровне статпогрешности. В ряде школ (Пархоменская ОШ, Малоделовская ОШ, Добринский лицей) этот показатель не превышает 20–33%, что указывает на отсутствие мотивированных учеников.

Несмотря на высокий процент двоек, общий уровень обученности («3», «4», «5») во многих организациях парадоксально высок (80–90%+). Это говорит о поляризации классов: малая группа сильных учеников вытягивает статистику вверх, маскируя тотальную неуспеваемость основной массы школьников.

Типология учреждений группы риска

В перечень вошли организации различных типов, однако выделяются следующие категории:

- Малокомплектные сельские школы: Составляют значительную часть списка (МКОО «Крепинская СШ», «Савинская СШ», «Перелазовская СШ», «Логовская СШ»). Низкие результаты здесь часто коррелируют с дефицитом педагогических кадров и отсутствием возможности деления на профильные группы.

- Городские школы Камышина и Палласовки: Целый ряд средних школ г. Камышина (№ 5, 6, 15, 17, 18) и г. Палласовки (№ 11, 14, 17) демонстрирует устойчиво низкие результаты (двоек более 20%), что требует вмешательства муниципальной методической службы.

- Основные общеобразовательные школы: Учреждения с неполным средним образованием показывают худшую динамику, что подтверждает тезис о потере мотивации к обучению у учащихся, завершающих обучение после 9 класса. Зоны низкого качества географического образования распределены неравномерно и требуют точечного административного контроля:

- Концентрация в Калачевском районе: Район представлен сразу несколькими организациями с самыми высокими долями двоек в регионе (Пархоменская, Крепинская, Логовская).

- Проблемные городские округа: Городской округ город Камышин имеет аномально широкое представительство в данном списке, охватывающее как центр города, так и микрорайоны.

- Районные центры: Отмечается наличие ОО с низкими показателями в Михайловке, Фролово, Дубовке и Ленинском районе.

Выделенный перечень ОО характеризуется наличием «скрытой неуспешности» и низким качеством преподавания предмета. Высокие показатели уровня обученности при массовых двойках указывают на необходимость пересмотра внутришкольного оценивания.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Географическое изучение Земли; Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Оболочки Земли. Главные закономерности природы Земли; Человечество на Земле; Материки и страны. Географическое пространство России; Природа России; Население России. Хозяйство России; Россия в современном мире	Б	89,95	46,81	80,44	90,15	98,31
2	Географическое пространство России	Б	87,09	26,42	69,85	91,12	98,24
3	Земля – планета Солнечной системы. Природа России	П	76,9	18,56	53,63	74,93	93,15
4	Природа России; Население России	Б	85,73	27,22	69,19	86,69	98,01
5	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Климат и	Б	87,69	33,03	74,93	89,13	97,91

⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	климатические ресурсы						
6	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Климат и климатические ресурсы	Б	88,91	40,21	76,52	90,5	98,21
7	Географические карты	П	83,15	30,07	57,7	83,96	98,08
8	Природа России; Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые	Б	87,41	41,69	73,44	89,7	96,55
9	Изображения земной поверхности	Б	86,15	38,27	72,3	86,74	96,43
10	Изображения земной поверхности	Б	85,82	39,18	73,37	86,52	95,39
11	Изображения земной поверхности	В	86,8	41,23	68,93	88,04	97,89
12	Изображения земной поверхности	П	77,97	18,11	55,26	73,74	95,42
13	Оболочки Земли. Главные закономерности природы Земли; п. Человечество на Земле. Природа России; Население России. Хозяйство России	Б	83,41	20,96	58,85	85,18	98,6
14	Оболочки Земли. Взаимодействие природы и общества. Природа России	Б	81,19	19,82	58,15	80,43	97,08
15	Оболочки Земли. Взаимодействие природы и общества. Природа России	П	77,92	23,69	48,22	76,1	95,92
16	Земля – планета Солнечной системы. Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Атмосфера и климаты Земли. Климат и климатические ресурсы	П	76,98	25,74	49,19	73,39	94,9
17	Земля – планета Солнечной системы	П	74,14	26,54	47,7	66,77	93,16
18	Атмосфера и климаты Земли	П	82,02	25,17	55,44	83,91	97,23
19	Население России	Б	76,08	12,76	43,22	74,46	96,17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20	Человечество на Земле; Материки и страны. Регионы России	Б	69,63	9,23	26,0	62,72	96,09
21	Страны и народы мира; Материки и страны. Регионы России	П	73,4	15,26	38,52	68,61	95,32
22	Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Оболочки Земли. Главные закономерности природы Земли. Природа России. Население России; Хозяйство России	П	85,21	44,87	63,48	84,73	98,01
23	Население России	Б	61,67	11,28	26,07	48,99	87,17
24	Население России	П	73,67	12,41	34,89	70,65	96,4
25	Население России	Б	77,75	22,78	44,96	77,02	96,37
26	Географическое пространство России	Б	67,96	9,57	32,85	56,13	93,78
27	Хозяйство России; п. Регионы России	П	66,67	13,78	25,33	54,07	94,5
28	Главные закономерности природы Земли; п. Материки и страны. Географическое пространство России; Природа России. Регионы России	П	53,47	15,38	28,37	47,1	70,37
29	Географическое изучение Земли; Изображения земной поверхности; Земля – планета Солнечной системы; Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Оболочки Земли. Главные закономерности природы Земли; Человечество на Земле; Материки и страны. Географическое пространство России; Природа России; Население России. Хозяйство России; Регионы России; Россия в современном мире	Б	47,42	7,52	11,89	24,47	77,18
30	Географическое изучение Земли; Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли. Оболочки Земли.	В	34,86	2,96	5,56	13,98	60,34

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ^б	Процент выполнения ^б задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Главные закономерности природы Земли; п. Человечество на Земле; Материки и страны. Географическое пространство России; Природа России; Население России. Хозяйство России; Регионы России; Россия в современном мире						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	53,19	19,56	9,85	1,69
1	1	46,81	80,44	90,15	98,31
2	0	73,58	30,15	8,88	1,76
2	1	26,42	69,85	91,12	98,24
3	0	81,44	46,37	25,07	6,85
3	1	18,56	53,63	74,93	93,15
4	0	72,78	30,81	13,31	1,99
4	1	27,22	69,19	86,69	98,01
5	0	66,97	25,07	10,87	2,09
5	1	33,03	74,93	89,13	97,91
6	0	59,79	23,48	9,5	1,79
6	1	40,21	76,52	90,5	98,21
7	0	69,93	42,3	16,04	1,92
7	1	30,07	57,7	83,96	98,08
8	0	58,31	26,56	10,3	3,45

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
8	1	41,69	73,44	89,7	96,55
9	0	61,73	27,7	13,26	3,57
9	1	38,27	72,3	86,74	96,43
10	0	60,82	26,63	13,48	4,61
10	1	39,18	73,37	86,52	95,39
11	0	58,77	31,07	11,96	2,11
11	1	41,23	68,93	88,04	97,89
12	0	81,89	44,74	26,26	4,58
12	1	18,11	55,26	73,74	95,42
13	0	79,04	41,15	14,82	1,4
13	1	20,96	58,85	85,18	98,6
14	0	80,18	41,85	19,57	2,92
14	1	19,82	58,15	80,43	97,08
15	0	76,31	51,78	23,9	4,08
15	1	23,69	48,22	76,1	95,92
16	0	74,26	50,81	26,61	5,1
16	1	25,74	49,19	73,39	94,9
17	0	73,46	52,3	33,23	6,84
17	1	26,54	47,7	66,77	93,16
18	0	74,83	44,56	16,09	2,77
18	1	25,17	55,44	83,91	97,23
19	0	87,24	56,78	25,54	3,83
19	1	12,76	43,22	74,46	96,17
20	0	90,77	74,0	37,28	3,91
20	1	9,23	26,0	62,72	96,09
21	0	84,74	61,48	31,39	4,68
21	1	15,26	38,52	68,61	95,32
22	0	55,13	36,52	15,27	1,99

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
22	1	44,87	63,48	84,73	98,01
23	0	88,72	73,93	51,01	12,83
23	1	11,28	26,07	48,99	87,17
24	0	87,59	65,11	29,35	3,6
24	1	12,41	34,89	70,65	96,4
25	0	77,22	55,04	22,98	3,63
25	1	22,78	44,96	77,02	96,37
26	0	90,43	67,15	43,87	6,22
26	1	9,57	32,85	56,13	93,78
27	0	86,22	74,67	45,93	5,5
27	1	13,78	25,33	54,07	94,5
12	0	74,49	59,41	36,56	12,67
12	1	20,27	24,44	32,68	33,91
12	2	5,24	16,15	30,76	53,42
29	0	92,48	88,11	75,53	22,82
29	1	7,52	11,89	24,47	77,18
30	0	97,04	94,44	86,02	39,66
30	1	2,96	5,56	13,98	60,34

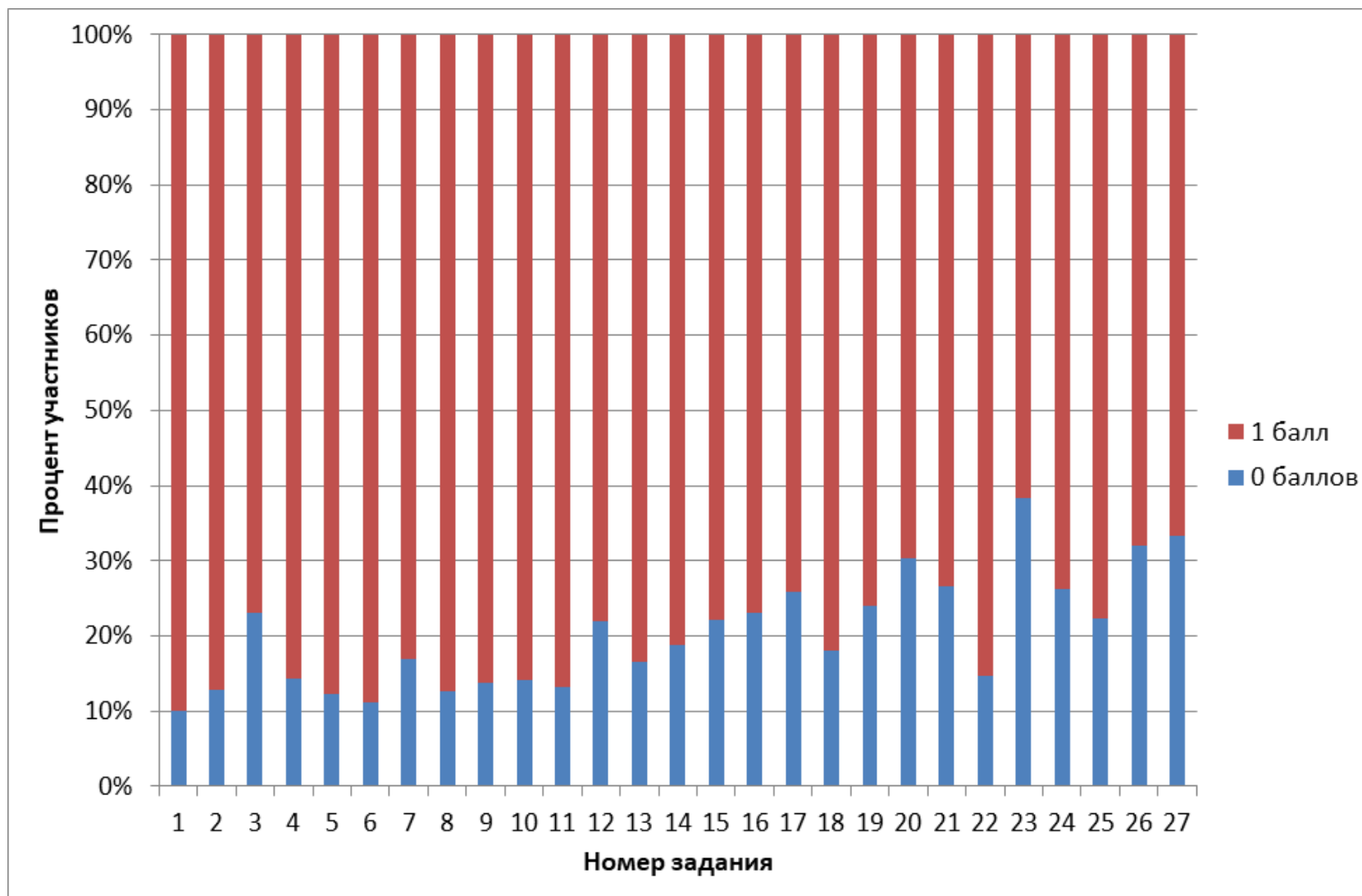


Рис. 2. Процент выполнения заданий по географии с краткими ответами

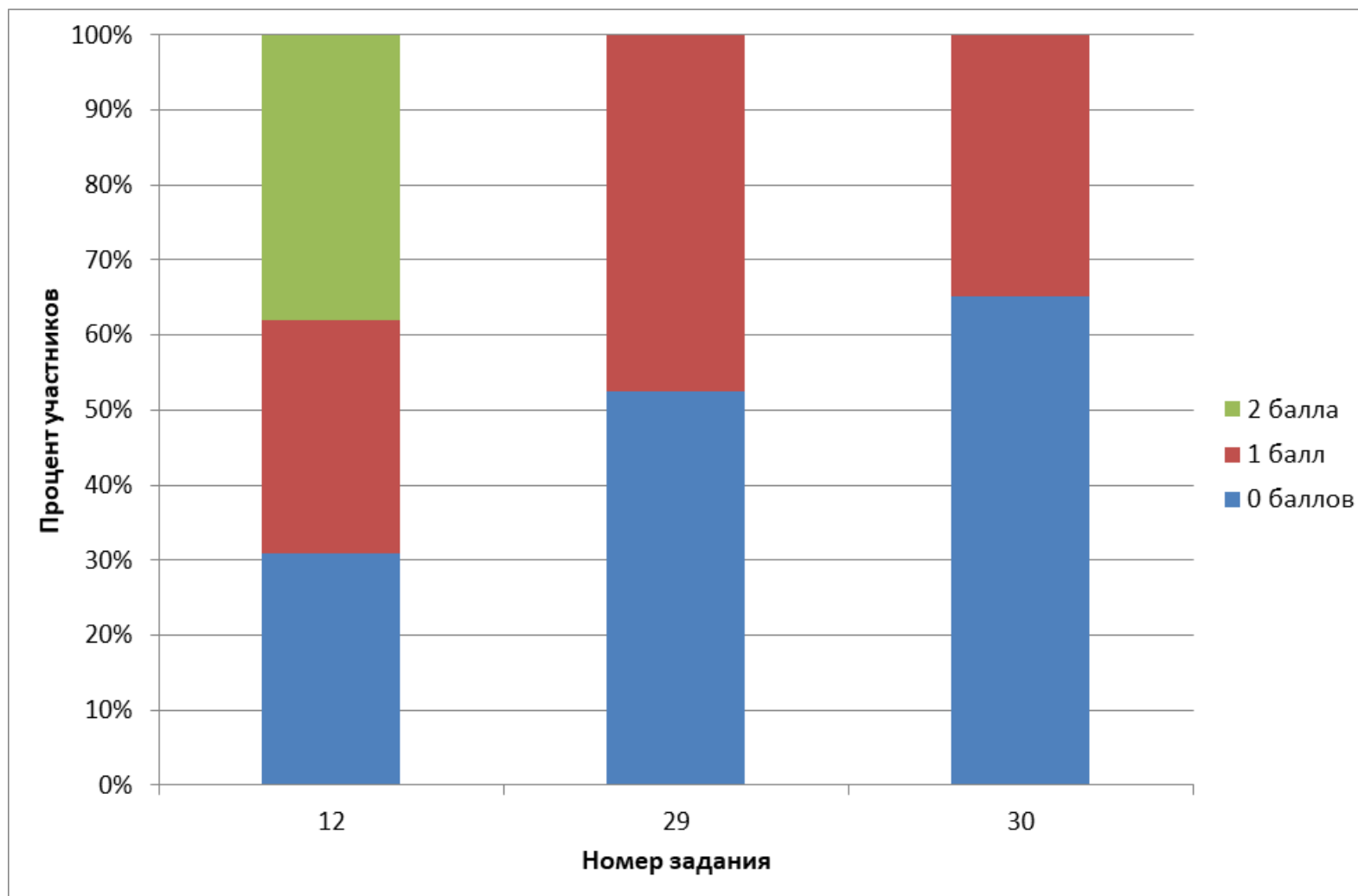


Рис. 3. Процент выполнения заданий по географии с развернутыми ответами

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-3

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№ 1, № 6, № 10</i>	<i>№ 1, № 6, № 9</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>№ 26, № 20, № 23</i>	<i>№ 26, № 23, № 20</i>	<i>№ 23, № 29</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>№ 2, № 7, № 18</i>	<i>№ 18, № 12, № 7</i>	<i>№22, №7, №18, №15, №3, №12, №16, №24, №21, №17, №27</i>	<i>№7, №22, №18, №24, №15, №12, №21, №16, №27, №17, №3, №28</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>№ 28, № 27, № 24</i>	<i>№ 28</i>	
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		<i>№ 11</i>		<i>№11, №30</i>
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			<i>№ 30</i>	-

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализ результатов ОГЭ по географии в зависимости от уровня сложности заданий и итоговой отметки выпускников показывает четкую дифференциацию компетенций.

На базовом уровне успешность выполнения напрямую коррелирует с итоговой отметкой.

Ученики, получившие «2», справляются лишь с простейшими задачами на работу с градусной сеткой (задания № 1, 6, 8), но демонстрируют низкий уровень при работе с тематическими картами и статистикой (№ 4–5, 9–10, 13–14, 19–20, 23, 25–26, 29).

В группе участников ОГЭ по географии, получивших отметку «3» осваивает базовую работу с источниками информации (№ 2, 3), однако допускает ошибки в заданиях № 25 и 3.

Качественный скачок происходит в группе, получивших отметку «4»: они уверенно владеют практически всем корпусом базовых заданий (№ 1–11, 13–15, 19–20, 23, 25, 28), допуская единичные сбои только в самых комплексных вопросах (№ 23, 25, 29).

Участники в группе получивших отметку «5» не совершают ошибок на базовом уровне вовсе, выполняя его практически полностью.

При переходе к повышенному уровню сложности разрыв между группами становится более выраженным.

Для неуспевающих единственной доступной задачей остается анализ климатограммы или профиля местности (№ 22), тогда как остальные аналитические задачи (№ 7, 12, 15–18, 21, 24, 27) оказываются для них непреодолимым барьером.

Учащиеся с отметкой «3» концентрируются на алгоритмических расчетах — плотности населения, масштабов и поясного времени (№ 15, 16, 18), но испытывают трудности с заданиями № 12 и 18.

Группа «4» демонстрирует широкий спектр умений, успешно решая задачи на сопоставление данных (№ 7, 15, 16, 18, 21, 22), однако все еще сталкивается со сложностями при выполнении заданий № 15, 21, 24, 25 и 27.

Группа, получивших отметку «3» же уверенно выполняют большинство сложных аналитических задач (№ 12, 16, 17, 21, 22, 24, 27), не имея пробелов в этом блоке.

Высокий уровень сложности, представленный преимущественно заданием № 30, выявил системную проблему подготовки во всех категориях участников. Ни один из выпускников, независимо от полученной отметки, не смог справиться с этим заданием.

Низкий уровень задания № 30 свидетельствует о том, что выпускники не обладают навыками развернутого аргументированного письма и глубокого синтеза географической информации, необходимыми для решения комплексных кейсов.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Обучающиеся, получившие отметку «2», демонстрируют частичное достижение отдельных предметных результатов (на минимальном уровне):

Предметный результат (ФГОС)	Уровень достижения обучающихся с минимальным уровнем подготовки
Узнавать и называть основные географические объекты (материки, океаны, крупнейшие страны, горы, реки России и мира)	Частично: только самые известные объекты
Определять примерное местоположение объектов на карте полушарий, материков, России	Ограниченно: крупные объекты, без детализации
Различать понятия литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера	На базовом уровне, часто путают определения
Приводить примеры природных явлений, различать климатические пояса	Только базовые примеры (экваториальный, умеренный пояс)
Понимать различия между картой и планом местности	Затрудняются объяснить отличия
Использовать условные знаки карты	Знают отдельные символы, не всегда применяют правильно
Ориентироваться по сторонам света	В основном знают север, юг, запад, восток

Для этой категории характерны:

- отсутствие базовых географических знаний;
- неумение работать с картографическим материалом;
- слабое владение терминологией и номенклатурой;
- низкая мотивация к обучению.

Участниками ОГЭ по географии, получивших отметку «2» освоены следующие темы Федерального рабочей программы (ФРП)

Физическая география

- Литосфера: узнают названия крупнейших горных систем (Урал, Кавказ), вулканов (Ключевская Сопка).
- Гидросфера: называют крупнейшие реки (Волга, Обь, Енисей), моря (Чёрное, Каспийское), океаны.
- Атмосфера: знают о существовании климатических поясов (умеренный, тропический), но затрудняются привести их признаки.
- Биосфера: могут назвать несколько природных зон (тайга, тундра), но не объясняют их особенности.

Социально-экономическая география

- Население: отличают город от села, знает столицу России — Москву.
- Хозяйство: приводят единичные примеры отраслей (добыча нефти, сельское хозяйство), не раскрывает взаимосвязей.
- Страны и регионы: определяют Россию на карте мира, иногда ошибается с границами федеральных округов.

Картография и ориентирование

- Умеют находить материки и океаны на глобусе или карте полушарий.
- Определяют стороны горизонта при помощи компаса или схемы.
- Не владеют навыками измерения расстояний по масштабу, чтения сложных картографических заданий.

Сформированные умения у обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- Называть и показывать на карте отдельные географические объекты (реки, горы, столицы).
- Отличать природные зоны друг от друга по названию, но не по признакам.
- Выполнять простейшие задания на соотнесение объекта и его описания.
- Ориентироваться по основным направлениям сторон света.
- Работать с простыми схемами и таблицами (например, определять самый крупный объект из предложенных).

Не сформированы следующие умения:

- Умения анализировать статистические данные, графики, диаграммы.
- Навыки комплексного анализа причинно-следственных связей.
- Практико-ориентированные действия (работа с масштабом, определение координат, построение профиля рельефа).

Типичные ошибки и затруднения

1. Недостаточное понимание географических закономерностей

Участники ОГЭ по географии часто не могут объяснить причинно-следственные связи между природными явлениями, климатом, рельефом и хозяйственной деятельностью человека. Например, при выполнении заданий на установление соответствия между типом климата и регионом России или мира возникают массовые ошибки.

2. Слабое знание номенклатуры

Обучающиеся не знают названия основных географических объектов: рек, гор, морей, городов. Это приводит к ошибкам в заданиях на определение местоположения объектов на карте, сопоставление регионов и стран.

3. Невнимательность при чтении заданий

Даже простые вопросы вызывают затруднения из-за невнимательного прочтения условия задачи. Часто выбираются неверные варианты ответа из-за поспешности или непонимания формулировки задания.

4. Неумение анализировать статистические данные и графики

Задания, требующие работы с таблицами, диаграммами, графиками, выполняются крайне слабо. Обучающиеся не умеют извлекать нужную информацию, сравнивать показатели, делать выводы.

5. Отсутствие навыков практико-ориентированной деятельности

Задачи, связанные с определением расстояний по масштабу карты, расчётом времени движения, ориентированием по компасу, практически не решаются данной категорией обучающихся.

Примеры типичных ошибок:

- «Назовите реку, протекающую по территории Восточно-Европейской равнины» — большинство ответов либо отсутствует, либо ошибочно указывается река, не относящаяся к данному региону.
- «Определите масштаб карты, если расстояние между двумя городами на карте 3 см, а на местности 90 км» — массово неверные вычисления, путаница с единицами измерения.
- «Установите соответствие между страной и столицей» — незнание элементарных фактов политической карты мира.

Участники ОГЭ по географии с минимальной подготовкой (получившие отметку «2») нуждаются в целенаправленной коррекционной работе, акценте на формирование базовых умений и систематическое закрепление материала.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Главные закономерности природы Земли. <i>Работать с картами, атласами и другими источниками географической информации</i> <i>Составлять схемы и таблицы, отражающие взаимосвязи компонентов природы</i> <i>Использовать различные источники информации для получения знаний о закономерностях природы Земли</i> <i>Формулировать выводы о главных закономерностях природы Земли</i> <i>Аргументированно представлять результаты своей работы</i> <i>Участвовать в обсуждении географических проблем и вопросов взаимодействия природы и общества</i> <i>Выявлять и объяснять главные закономерности развития природы Земли</i> <i>Устанавливать причинно-следственные связи между различными компонентами географической оболочки</i> <i>Анализировать особенности размещения природных объектов и явлений на Земле</i> <i>Сравнивать природные объекты и процессы, выявляя их общие черты и различия</i> <i>Работать с информацией, преобразовывать её из одной формы в другую, создавать обобщения</i> <i>Планировать свою деятельность при изучении природных закономерностей, осуществлять самоконтроль результатов обучения</i> <i>Организовывать учебное сотрудничество, эффективно взаимодействовать в группе при решении учебных задач</i>	5, 6, 7, 8
2	Материки и страны.	7

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	Свободно ориентироваться по физическим, социально-экономическим и политическим картам материков Давать комплексную характеристику природы каждого материка с выявлением взаимосвязей между компонентами природной среды Сравнивать географические особенности различных материков и стран, выявляя общие черты и различия Анализировать влияние деятельности человека на природные комплексы материков Определять географические координаты объектов на материках с использованием градусной сети Работать со статистическими материалами о населении и хозяйстве стран мира Составлять характеристики природных комплексов материков на основе комплексного картографического анализа Оценивать природно-ресурсный потенциал территорий материков и стран Характеризовать типичные природные комплексы каждого материка Выявлять экологические проблемы материков и отдельных стран Знать основные принципы рационального размещения производства в странах мира Понимать современные социально-экономические условия развития общества в разных регионах Земли Формулировать выводы об особенностях природы, населения и хозяйства материков Аргументированно представлять результаты сравнительного анализа регионов Земли Объяснять связи между природной средой и хозяйственной деятельностью человека в разных регионах	
3	Географическое изучение Земли. Приводить примеры методов географического изучения объектов, процессов и явлений. Выбирать источники географической информации (карты, текстовые материалы, фото- и видеоизображения, интернет-ресурсы), необходимые для изучения истории открытий. Интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях из одного или нескольких источников. Оценивать достоверность полученной географической информации. Систематизировать географическую информацию в разных формах (таблицы, схемы). Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли. Описывать и сравнивать маршруты путешествий первооткрывателей. Находить факты, позволяющие оценить вклад российских путешественников и исследователей в развитие знаний о Земле. Определять направления, расстояния по плану местности и по географическим картам, а также географические координаты объектов Использовать условные обозначения планов и карт для решения учебных задач. Применять понятия «план местности», «географическая карта», «аэрофотоснимок», «ориентирование», «стороны горизонта», «масштаб», «условные знаки». Различать понятия «план местности» и «географическая карта», «параллель» и «меридиан».	5, 6, 7, 8

4	Изображения земной поверхности. <i>Различать виды изображения земной поверхности: рисунок, план местности, аэрофотоснимок, географическая карта, глобус.</i> <i>Объяснять существенные признаки понятий «план местности», «географическая карта», «аэрофотоснимок», «глобус»</i> <i>Сравнивать план местности и географическую карту, выделяя их общие черты и различия (масштаб охвата территории, степень детализации, искажения).</i> <i>Классифицировать карты по масштабу (крупно-, средне-, мелкомасштабные), охвату территории (мировые, материков, стран) и содержанию (общегеографические, тематические).</i> <i>Распознавать и объяснять назначение условных знаков плана местности.</i> <i>Определять виды масштаба (численный, именованный, линейный) и использовать их для расчётов расстояний.</i> <i>Измерять расстояния на плане с помощью линейного масштаба и градусной сетки.</i> <i>Определять абсолютную и относительную высоту точек, а также превышение одной точки над другой.</i> <i>Читать рельеф по горизонталям (бергштрихам) и определять крутизну склонов.</i> <i>Ориентироваться на плане по сторонам горизонта, определять направления между объектами и азимут движения.</i> <i>Находить и называть сходства и различия между глобусом и географической картой как моделями Земли.</i> <i>Показывать элементы градусной сети: экватор полюса тропики полярные круги, нулевой (Гринвичский) меридиан.</i> <i>Определять географические координаты объектов (широту и долготу) и объекты по их заданным координатам.</i> <i>Определять направления по карте полушарий и физической карте России.</i> <i>Использовать способы изображения неровностей рельефа на физических картах (послойная окраска, горизонтали).</i> <i>Анализировать искажения на плоских географических картах, возникающие при переходе от сферической поверхности к плоскости.</i> <i>Применять систему космической навигации (GPS/ГЛОНАСС) и геоинформационные системы (ГИС) для получения пространственных данных.</i> <i>Самостоятельно планировать свою деятельность при работе с картами (например, построение маршрута путешествия).</i> <i>Осуществлять преобразование графической информации в текстовую и наоборот (читать карту и составлять описание по ней).</i> <i>Оценивать достигнутые результаты работы с изображением (насколько точно определены координаты или измерено расстояние) и корректировать свои действия при обнаружении ошибок.</i> <i>Выбирать оптимальную форму представления данных; сравнивать информацию из разных источников (карта</i>	5, 6, 7, 8
---	--	------------

	атласа, космический снимок, электронная карта); выявлять дефициты информации для решения конкретной задачи. Классифицировать географические объекты по заданным картографическим признакам; устанавливать причинно-следственные связи между характером рельефа и условными знаками.	
5	Земля – планета Солнечной системы. Описывать положение Земли в Солнечной системе, называть планеты в порядке их удаления от Солнца Объяснять форму и размеры Земли (геоид, приближенно — трехосный эллипсоид), приводить доказательства шарообразности нашей планеты (кругосветные путешествия, форма тени Земли при лунных затмениях, видимый горизонт). Называть основные следствия формы и размеров Земли (наличие силы тяжести, удерживающей атмосферу; существование линии горизонта). Приводить примеры влияния космоса на Землю и жизнь людей (солнечная активность, метеоритная опасность). Объяснять причины смены дня и ночи; определять продолжительность суток; понимать смену восхода и захода небесных светил. Описывать движение Земли вокруг Солнца по орбите; объяснять неравномерное распределение солнечного света и тепла на поверхности Земли. Определять дни равноденствий и солнцестояний, объяснять их астрономическую сущность и значение для выделения климатических поясов. Характеризовать полярные день и ночь, тропики и полярные круги как следствие наклона оси и движения по орбите. Устанавливать зависимость высоты полуденного (в кульминации) Солнца над горизонтом от географической широты места наблюдения. Выявлять закономерности изменения продолжительности дня и высоты Солнца над горизонтом в зависимости от времени года на разных широтах (на примере территории России). Корректировать предложенный алгоритм решения задачи при получении новых данных о движении планет. Выявлять существенные признаки понятий «орбита», «ось вращения», «экватор»; классифицировать космические тела; формулировать гипотезы о влиянии космических факторов на климат Земли. Выбирать оптимальную форму представления результатов наблюдений (график высоты Солнца, таблица продолжительности дня); анализировать информацию из различных источников (учебник, научно-популярные фильмы, симуляторы звездного неба). Формулировать суждения о значении освоения космоса для изучения Земли. Участвовать в дискуссии о возможных последствиях изменения параметров орбиты или наклона оси Земли.	5
6	Оболочки Земли. Называть основные оболочки Земли: литосферу, гидросферу, атмосферу и биосферу.	5, 6

	Объяснять целостность географической оболочки как области взаимопроникновения всех сфер. Приводить примеры взаимодействия оболочек (влияние ветра на разрушение скал, круговорот воды между атмосферой и гидросферой).	
7	Литосфера – каменная оболочка Земли. Давать определение понятию «литосфера» как твердой (каменной) оболочке Земли. Описывать границы литосферы и её вертикальную структуру: земная кора, верхняя часть мантии (до астеносферы). Называть методы изучения недр Земли (сейсмический метод, бурение сверхглубоких скважин), осознавая ограниченность прямого доступа человека к глубоким слоям. Объяснять причины высокой температуры внутри планеты на основе анализа научных данных (в противовес художественным гипотезам). Различать материковую (континентальную) и океаническую земную кору по толщине, плотности и составу. Определять понятие «горная порода»; различать минералы (составные части) и горные породы. Классифицировать горные породы по происхождению. Приводить примеры полезных ископаемых и соотносить их с определенными типами горных пород. Показывать на карте и обозначать на контурной карте крупнейшие формы рельефа: равнины и горы. Различать горы и равнины; классифицировать горы по высоте (низкие, средние, высокие) и равнинные территории (низменности до 200 м, возвышенности 200–500 м, плоскогорья выше 500 м). Устанавливать связь между размещением крупных форм рельефа и границами литосферных плит (например, срединно-океанические хребты или зоны землетрясений). Применять понятия «литосферная плита», «эпицентр землетрясения», «очаг землетрясения», «вулкан». Объяснять причины движения литосферных плит и возникновения землетрясений. Называть причины вулканических извержений и описывать строение вулкана (кратер, жерло, конус). Распознавать проявления внешних процессов рельефообразования: физическое, химическое и биологическое выветривание. Приводить примеры опасных природных явлений в литосфере (обвалы, оползни, лавины) и средств их предупреждения. Приводить примеры изменений в литосфере в результате деятельности человека (карьеры, терриконы, строительство тоннелей и городов). Оценивать влияние рельефа на условия жизни и хозяйственную деятельность людей (особенности земледелия в горах и на равнинах). Самостоятельно составлять алгоритм описания географического объекта (например, план характеристики равнины: положение, высота, протяженность, полезные ископаемые). Прогнозировать возможные последствия антропогенного воздействия на рельеф конкретной территории.	5

	Выявлять существенные признаки понятий «рельеф» и «строение земной коры»; устанавливать причинно-следственные связи между движением вещества в мантии и дрейфом континентов. Формулировать суждения о необходимости рационального использования минеральных ресурсов и рекультивации земель после добычи полезных ископаемых.	
8	Атмосфера – воздушная оболочка Земли характеризовать состав воздуха, строение атмосферы и её значение для жизни на Земле; устанавливать взаимосвязь между нагреванием земной поверхности и температурой воздуха; обосновывать причины возникновения ветра, зависимости его скорости и направления от разницы атмосферного давления; раскрывать механизм образования тумана, облаков и различных видов атмосферных осадков; выявлять причины изменения погоды и отличия климата разных территорий; описывать зависимость климата от географической широты и высоты местности над уровнем моря; приводить примеры адаптации человека к различным климатическим условиям. измерять температуру воздуха с помощью термометра; фиксировать показатели атмосферного давления с помощью барометра-анероида; определять относительную влажность воздуха; вычислять направление и силу ветра; распознавать виды облаков и атмосферных осадков; читать и анализировать данные «Розы ветров», диаграмм облачности и осадков; находить существенные признаки понятий «погода» и «климат»; наносить на контурную карту основные объекты и маршруты движения воздушных масс.	6
9	Человечество на Земле. Анализировать карты плотности населения и объяснять причины неравномерного заселения материков и частей света. Показывать на карте крупнейшие страны мира (по площади и численности населения) и их столицы, используя политическую карту. Сравнивать страны по уровню социально-экономического развития, выделяя развитые и развивающиеся государства. Объяснять географические различия в демографических показателях рождаемости, смертности и естественного прироста для разных регионов Земли. Классифицировать страны по форме государственного правления и административно-территориального устройства. Называть основные человеческие расы и самые многочисленные народы мира. Приводить примеры крупнейших языковых семей и мировых религий, показывать на карте ареалы их	6, 7, 9, 10

	распространения. Устанавливать связь между этническим составом населения региона и его историей (колонизация, миграции). Выявлять закономерности размещения основных отраслей сельского хозяйства (растениеводства и животноводства) в зависимости от климатических поясов и природных зон. Объяснять специализацию промышленности различных стран наличием полезных ископаемых или выгодным экономико-географическим положением (ЭГП). Устанавливать связи между хозяйственной деятельностью человека и изменениями природы материков (обезлесение Амазонии, опустынивание Африки, загрязнение рек Азии). Определять экологические проблемы отдельных регионов и оценивать последствия вмешательства человека в природные комплексы. Называть основные группы глобальных проблем (экологическая, сырьевая/энергетическая, продовольственная, демографическая, мира и разоружения). Создавать, преобразовывать и использовать таблицы, диаграммы и графики для наглядного представления демографической статистики; сопоставлять несколько тематических карт (плотность населения + климатическая + физическая) для выявления причинно-следственных связей.	
10	Географическое пространство России. Характеризовать основные этапы истории освоения территории России (от Древней Руси до современности), показывать на карте направления походов первопроходцев. Оценивать влияние изменения государственных границ на формирование геополитического положения страны. Давать комплексную характеристику географического положения (ГП) России: определять крайние точки, оценивать сухопутные и морские границы, омывающие моря, называть соседей первого и второго порядка. Различать виды ГП: физико-географическое, экономико-географическое, транспортно-геополитическое. Использовать знания о государственной территории, территориальных водах, исключительной экономической зоне и континентальном шельфе для решения практико-ориентированных задач. Определять местное, поясное и зональное время; рассчитывать разницу во времени между городами России; решать задачи на определение времени прилета/вылета при перелетах через часовые зоны. Понимать роль смены часовых поясов в хозяйстве и жизни людей («феномен декабря»). Показывать на карте субъекты Российской Федерации разных видов (республики, края, области, АО) и федеральные округа. Объяснять принципы федеративного устройства России. Применять метод районирования для выделения крупных географических районов и макрорегионов (Европейский Север, Центральная Россия, Поволжье, Урал, Сибирь, Дальний Восток). Сравнивать особенности географического положения различных регионов страны. Классифицировать природные ресурсы (минеральные, водные, почвенные, биологические) и природные условия.	8

	Объяснять закономерности размещения полезных ископаемых на основе связи тектонического строения и рельефа (например, нефть Западной Сибири, руды КМА). Оценивать степень благоприятности природных условий для жизни и хозяйственной деятельности населения в разных частях страны. Распознавать типы природопользования (рациональное и нерациональное) и приводить их примеры из региональной практики. Читать и анализировать карты разного содержания (геологическую, климатическую, почвенную, карту природных зон). Объяснять распространение опасных природных явлений (землетрясений, вулканизма, наводнений, засух, вечной мерзлоты) в пределах конкретных территорий. Описывать и прогнозировать погоду территории по синоптической карте, используя понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт». Выявлять взаимосвязи компонентов природы в пределах природно-хозяйственных зон и объяснять проявление высотной поясности в горах России.	
11	Природа России. Читать геологическую карту, сопоставлять её с тектонической картой и физической картой. Объяснять зависимость между тектоническим строением (платформы, складчатые пояса), рельефом и размещением полезных ископаемых (например, железные руды КМА связаны с кристаллическим фундаментом платформы). Характеризовать влияние внутренних (землетрясения, вулканизм в сейсмических поясах) и внешних (деятельность ледников, ветра, рек) процессов на современный рельеф. Прогнозировать изменения рельефа под влиянием антропогенного фактора (карьеры, терриконы, создание водохранилищ). Анализировать климатическую карту и климатодиаграммы; определять типы климата различных территорий. Выявлять закономерности распределения солнечной радиации, температур воздуха и осадков; рассчитывать коэффициент увлажнения. Объяснять роль основных климатообразующих факторов (географическая широта, циркуляция воздушных масс — западный перенос, муссоны Дальнего Востока, подстилающая поверхность). Составлять прогноз погоды, используя понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт». Оценивать комфортность и агроклиматические ресурсы территории; объяснять способы адаптации человека к разнообразным климатическим условиям (жилище северян, поливное земледелие на юге). Определять районы распространения опасных климатических явлений (засухи, пыльные бури, ураганы). Определять принадлежность рек к бассейнам океанов и области внутреннего стока; показывать крупнейшие речные системы (Волга, Обь, Енисей, Лена, Амур).	8

	Устанавливать связь между режимом, характером течения реки, рельефом и климатом (горные и равнинные реки, питание рек). Объяснять происхождение озерных котловин (тектонические — Байкал, Ладожское; ледниковые — Селигер; запрудные). Характеризовать особенности морей России как аквальных природных комплексов. Оценивать обеспеченность водными ресурсами крупных регионов, выявлять проблемы их загрязнения и истощения. Объяснять влияние многолетней мерзлоты на природу и хозяйственную деятельность людей. Объяснять условия формирования зональных типов почв (от тундрово-глеевых до черноземов) на основе анализа карт растительности и климата. Описывать строение почвенного профиля конкретного типа почвы. Оценивать степень плодородия почв и меры по его сохранению (мелиорация, борьба с эрозией). Устанавливать взаимосвязь компонентов природы внутри природно-хозяйственных зон (арктических пустынь, тундры, тайги, смешанных лесов, степей, полупустынь). Объяснять причины различий видового состава органического мира разных зон. Прогнозировать изменения растительного и животного мира при заданных изменениях климата или деятельности человека. Характеризовать проявление высотной поясности в горах (на примере Урала, Кавказа, Алтая). Давать комплексную физико-географическую характеристику регионов (Русская равнина, Северный Кавказ, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток) по типовому плану. Выделять уникальные природные объекты и памятники Всемирного наследия ЮНЕСКО (озеро Байкал, Вулканы Камчатки, Золотые горы Алтая). Соотносить свои действия с планируемым результатом при выполнении практических работ по наложению тематических карт.	
12	Население России. Анализировать динамику численности населения России в XX–XXI веках, объяснять причины её изменений (войны, реформы 90-х годов, современная демографическая политика). Различать демографические процессы: рождаемость, смертность, естественный прирост; рассчитывать показатели естественного движения населения. Сравнивать показатели воспроизводства населения России с мировыми показателями и показателями других стран. Объяснять географические различия в показателях рождаемости и смертности между регионами (например, высокая рождаемость в республиках Северного Кавказа и низкая в областях Центральной России). Оценивать эффективность мер современной демографической политики государства.	8

	<i>Различать виды миграций: внешние (эмиграция, иммиграция) и внутренние; приводить примеры исторических и современных миграционных потоков.</i> <i>Выявлять основные направления миграционных потоков внутри России (с севера и востока в Центр и на Юг) и их причины.</i> <i>Определять факторы, влияющие на размещение населения: природные (климат, рельеф), исторические и социально-экономические.</i> <i>Характеризовать особенности урбанизации в России, различать города-миллионники и городские агломерации.</i> <i>Показывать на карте «основную полосу расселения» и объяснять низкую среднюю плотность населения страны.</i> <i>Классифицировать населённые пункты (городские — города, ПГТ; сельские — сёла, деревни, станицы) и регионы по степени заселённости.</i> <i>Читать и анализировать половозрастные пирамиды, объясняя их своеобразие для России (деформации, вызванные историческими событиями).</i> <i>Определять демографическую нагрузку на трудоспособное население и прогнозировать изменения качества трудовых ресурсов.</i> <i>Объяснять региональные различия в средней продолжительности жизни.</i> <i>Называть крупнейшие народы России и языковые семьи, к которым они относятся (индоевропейская, уральско-юкагирская, алтайская, кавказская).</i> <i>Показывать на карте ареалы проживания крупнейших народов и титульных этносов субъектов РФ.</i> <i>Приводить примеры объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, связанных с культурой народов России.</i> <i>Применять понятия «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «рынок труда», «безработица».</i> <i>Выявлять неравномерность распределения трудоспособного населения по территории страны.</i> <i>Оценивать качество населения через систему показателей (уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни).</i> <i>Самостоятельно составлять алгоритм анализа статистических данных переписей населения.</i> <i>Осуществлять итоговый контроль при выполнении расчетов демографических коэффициентов.</i> <i>Преобразовывать текстовую статистическую информацию в графическую (построение диаграмм возрастного состава); сопоставлять карту плотности населения с физической картой для объяснения закономерностей размещения.</i> <i>Выдвигать гипотезы о том, как изменение возрастной структуры повлияет на социальную сферу (пенсионная система, образование) через 20 лет.</i>	
13	Хозяйство России. <i>Объяснять понятия «первичный», «вторичный» и «третичный» секторы экономики; приводить примеры отраслей, относящихся к каждому сектору.</i>	9

Характеризовать отраслевую и территориальную структуру хозяйства России. Анализировать факторы размещения производства: сырьевой, топливный, энергетический, трудовой, потребительский, транспортный, наукоёмкости, экологический. Составлять схемы межотраслевых комплексов (научного, машиностроительного, ТЭК), показывая связи между отраслями. Оценивать место России в международном географическом разделении труда, анализировать товарную структуру экспорта и импорта. Читать схему топливно-энергетического баланса; рассчитывать долю различных ресурсов в производстве энергии. Показывать на карте основные нефтяные, газовые и угольные базы страны; объяснять направления транспортировки сырья (магистральные трубопроводы). Сравнивать различные типы электростанций (ТЭС, ГЭС, АЭС) по стоимости энергии, влиянию на окружающую среду и размещению. Выявлять проблемы развития российского ТЭК (истощение старых месторождений, необходимость освоения шельфа и Арктики, высокая энергоёмкость экономики). Различать заводы полного цикла и передельной металлургии; показывать на карте главные металлургические базы (Центральная, Уральская, Сибирская). Объяснять принципы размещения предприятий цветной металлургии (меди — вблизи источников сырья из-за низкого содержания металла в руде; алюминия — у дешёвой электроэнергии крупных ГЭС). Классифицировать отрасли химической промышленности (химия органического синтеза, основная химия) и объяснять их ориентацию либо на сырьё, либо на потребителя/энергию. Характеризовать состав лесного комплекса; показывать лесоизбыточные и лесодефицитные регионы; оценивать значение целлюлозно-бумажной промышленности. Различать трудоёмкое, металлоёмкое и наукоёмкое машиностроение; определять главные районы их размещения. Объяснять роль специализации и кооперирования в развитии машиностроения. Показывать на карте центры тяжёлого машиностроения (Екатеринбург), автомобилестроения (Тольятти, Набережные Челны), авиакосмической промышленности (Комсомольск-на-Амуре, Казань, Самара). Называть звенья АПК (с/х, отрасли переработки, инфраструктура); объяснять, почему сельское хозяйство является базовым звеном. Определять сельскохозяйственные зоны России по карте; различать экстенсивное и интенсивное сельское хозяйство. Объяснять влияние природных условий на размещение растениеводства (пшеница в степях, рис в низовьях рек, чай и виноград на юге) и животноводства (молочное скотоводство вокруг городов, овцеводство в сухих степях).	
--	--

	Давать характеристику транспортной системы России; сравнивать виды транспорта по грузообороту, себестоимости и скорости. Объяснять ведущую роль железнодорожного транспорта в широтном направлении и специфику трубопроводного транспорта как «рельсов» для нефти и газа. Характеризовать сферы услуг (образование, наука, торговля, рекреация); показывать на карте наукограды и крупные туристско-рекреационные районы. Создавать картосхемы экономических связей района, совмещая данные физической карты (реки, рельеф) и экономической (заводы, дороги). Моделировать варианты нового экономического районирования России, объединяя субъекты РФ по принципу хозяйственной общности.	
14	Регионы России. Объяснять сущность понятий «район», «районирование», «специализация территории» и «географическое разделение труда». Различать виды районирования: административно-территориальное (субъекты РФ), природное (природные зоны), экономическое и историко-географическое. Называть макрорегионы России (Европейская Россия — Западный макрорегион, Азиатская Россия — Восточный макрорегион) и федеральные округа, показывать их границы на карте. Обосновывать необходимость выделения регионов для эффективного управления территорией такой большой страны. Оценивать выгодность или невыгодность ЭГП района (соседское, приморское, центральное, пограничное). Анализировать влияние природных условий и ресурсов на жизнь людей и специализацию хозяйства; выявлять экологические проблемы, связанные с освоением природы. Характеризовать особенности заселения, плотность населения, этнический и религиозный состав, демографические показатели. Определять отрасли специализации района (те производства, которые определяют его лицо в масштабе всей страны); объяснять факторы размещения ведущих предприятий. Выделять подрайоны внутри крупного региона (например, Среднее и Нижнее Поволжье). Объяснять роль исторического ядра государства, функции Москвы как многофункционального центра и столицы, специфику развития науки (наукограды). Оценивать выгоды приморского положения и ресурсную специализацию (лес, рыба, руды) Европейского Севера, описывать традиции коренных народов. Характеризовать Санкт-Петербург как «вторую столицу» и морские ворота России, значение портового хозяйства Балтики. Анализировать агроклиматические ресурсы Европейского Юга (главная житница страны) и рекреационный	8

	потенциал побережья. Определять роль Волги как главной хозяйственной оси, связывающей несколько республик и областей. Объяснять роль Урала как «опорного края державы» и металлургической базы, соединяющей Европу и Азию. Оценивать нефтегазовый потенциал Западной Сибири и проблемы её освоения (болота, суровый климат). Характеризовать экстремальные природные условия Восточной Сибири, уникальные ресурсы (вода Байкала, алмазы Якутии, Ангара-Енисейские ГЭС). Объяснять уникальное геополитическое и приморское положение Дальнего Востока, контраст между богатейшими ресурсами и низкой плотностью населения, перспективы сотрудничества со странами АТР. Сравнивать регионы России по уровню социально-экономического развития. Анализировать экономические связи между регионами (на примере схемы грузоперевозок). Показывать на карте объекты Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО, распределенные по регионам страны. Классифицировать субъекты РФ по различным основаниям (уровень урбанизации, национальный состав, ведущая отрасль).	
15	Россия в современном мире. Характеризовать ЭГП России: оценивать выгодность расположения между Европой и Азией («мост» между цивилизациями), наличие выхода к трем океанам. Показывать на карте сухопутные и морские границы; называть пограничные государства (соседей первого и второго порядка). Анализировать транспортно-географическое положение: определять роль России в обеспечении транзитных потоков (газопроводы, Северный морской путь, Транссиб). Оценивать изменения границ России на разных исторических этапах и их влияние на современное хозяйство. Сравнивать показатели социально-экономического развития России (ВВП на душу населения, ИЧР) с мировыми лидерами и странами БРИКС/СНГ. Определять место России в международном географическом разделении труда: Как ведущего экспортера энергоресурсов (нефть, газ), металлов, зерна и продукции ВПК. Как обладателя уникальных технологий (атомная энергетика, космос, авиастроение). Анализировать товарную структуру экспорта и импорта РФ; показывать на карте основных торговых партнеров. Анализировать товарную структуру экспорта и импорта РФ; показывать на карте основных торговых партнеров. Группировать страны мира по характеру их взаимодействия с Россией (стратегические партнеры, соседи, участники международных организаций — ООН, ШОС, БРИКС). Характеризовать особенности стран — бывших республик СССР, объясняя тесноту связей в рамках единого	9, 11

	народно-хозяйственного комплекса прошлого. Оценивать роль России в решении глобальных проблем человечества (продовольственная безопасность, освоение Арктики, экологическая повестка). Приводить примеры объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО в России как части общечеловеческой культуры. Оценивать вклад российских ученых, путешественников и деятелей искусства в мировую науку и культуру. Объяснять роль русского языка как одного из мировых языков науки, дипломатии и международного общения. Самостоятельно ставить задачи при анализе внешнеполитической ситуации (например, оценить влияние санкций на логистику экспорта определенного товара). Прогнозировать возможные сценарии изменения места России в мире к середине XXI века на основе анализа демографических и экономических трендов. Работать со статистическими данными международных организаций (МВФ, Всемирный банк); сопоставлять данные различных источников для выявления объективной картины. Создавать схемы геоэкономических интересов России в различных регионах мира (Арктика, АТР, Ближний Восток). Аргументированно отстаивать позицию России по ключевым вопросам глобальной повестки, опираясь на факты и нормы международного права.	
16	Взаимодействие природы и общества. Объяснять свойства географической оболочки (целостность, зональность, ритмичность) как результат взаимодействия всех геосфер. Устанавливать взаимосвязи между компонентами природы внутри природного комплекса (изменение климата → изменение почв → смена растительности). Приводить примеры адаптации живых организмов к различным природным условиям на территории России и мира. Распознавать проявления глобальных экологических проблем (парниковый эффект, разрушение озонового слоя, опустынивание) на локальном уровне. Различать типы природопользования. Классифицировать природные ресурсы по степени исчерпаемости (исчерпаемые — возобновимые и невозобновимые, неисчерпаемые). Применять понятия «экологический мониторинг», «экологическая экспертиза», «предельно допустимая концентрация» (ПДК). Выявлять изменения природных зон под влиянием хозяйственной деятельности человека (например, превращение степей в агроландшафты, таяние многолетней мерзлоты из-за застройки городов Севера). Анализировать карты для выявления районов острых экологических ситуаций в России (район КМА, Кузбасс,	8, 9, 10

	побережье Черного моря). Прогнозировать возможные изменения природных комплексов при реализации крупных хозяйственных проектов (строительство ГЭС, газопроводов, автомагистралей). Объяснять необходимость перехода человечества на модель устойчивого развития (баланс экологии, экономики и социальной сферы). Аргументировать важность выполнения Россией международных экологических соглашений. Соотносить свои действия с планируемым результатом при оценке эффективности мер по охране природы. Корректировать свое поведение в природе на основе рефлексии последствий своих поступков. Создавать модели круговорота веществ, нарушенного деятельностью человека (например, техногенный круговорот металлов). Преобразовывать информацию из текста учебника или статистического справочника в схему «Антропогенные факторы → Изменения в литосфере/гидросфере/атмосфере». Отстаивая свою точку зрения в дискуссии об освоении Арктики или строительстве АЭС, приводить аргументы, подтверждая их фактами и картами. Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции (например, понять интересы промышленников и позицию экологов одновременно) для поиска компромиссного решения.	
17	Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые Определять возраст горных пород. Выявлять основные тектонические структуры, слагающие территорию. Устанавливать взаимосвязь между геологическим строением и современным рельефом территории. Анализировать различные формы рельефа (мегарельеф, макрорельеф, мезорельеф). Классифицировать неровности поверхности суши по происхождению, возрасту и истории развития. Объяснять закономерности распространения основных форм рельефа на территории России и мира. Определять типы полезных ископаемых: металлические, неметаллические, горючие, гидроминеральные. Устанавливать связь между размещением полезных ископаемых и геологическим строением территории. Прогнозировать возможные месторождения на основе анализа геологических карт.	6, 7, 8

Основные выявленные дефициты участников ОГЭ, получивших отметку «2», которые необходимо учитывать учителю географии в организации учебного процесса:

Типичные ошибки участников ОГЭ:

Категория	Примеры
Географические закономерности	Непонимание связи эрозии почв и размещения растениеводства
Номенклатура	Незнание основных форм рельефа и названий населённых пунктов

Терминология	Путаница понятий инфраструктуры и видов транспорта
Статистика	Невозможность извлечь данные из таблиц/диаграмм
Картография	Ошибки в определении координат и часовых поясов

Выявленные дефициты участников ОГЭ, получивших отметку «2»

1. Слабое знание номенклатуры и терминологии. Участники ОГЭ, получившие отметку «2», путают или вовсе не знают географические названия (страны, столицы, горы, реки).

Проявление: Ошибки в базовых тестовых заданиях на определение объекта по координатам или карте. Обучающиеся могут знать теорию о том, как формируется рельеф, но не могут показать на карте Уральские горы или реку Амазонку.

2. Неумение читать тематические карты и анализировать данные. География — предмет визуальный, однако у выпускников наблюдается дефицит картографической грамотности.

Трудности: Сложности с определением расстояний по масштабу, неверное чтение условных знаков, непонимание того, как наложение разных слоев карты (например, тектонической и физической) объясняет природные явления.

3. Недостаточное понимание географических закономерностей. Обучающиеся часто зазубривают факты, не понимая глобальных законов природы.

Примеры дефицитов: Трудности с объяснением смены природных зон, распределения поясов атмосферного давления, зависимости климата от океанических течений. Вместо объяснения механизма процесса Обучающиеся пытаются угадать ответ.

4. Климатологическая неграмотность. Ошибки, связанные с анализом климатограмм.

Выпускники массово путают типы климатических поясов, не различают годовую амплитуду температур и не могут соотнести график осадков с режимом выпадения влаги (муссонный, морской или континентальный климат).

5. Дефициты в области читательской грамотности связаны с неумением работать с несплошными текстами и извлекать информацию из различных источников.

Основные дефициты в области читательской грамотности формулируются через конкретные действия, которые обучающиеся не могут выполнить:

1. Поиск и извлечение информации

Не умеют находить в тексте или на карте прямой ответ на вопрос, требующий фактических данных.

Пропускают уточняющие слова в вопросе (например, ищут самую длинную реку вместо самой полноводной, или путают исток с устьем).

Не способны соотнести текстовое описание объекта с его положением на контурной или тематической карте.

2. Интеграция и интерпретация (чтение карт как текста)

Воспринимают карту только как набор названий, игнорируя условные знаки, изолинии (изобары, изотермы) и цветовую шкалу.

Не могут прочитать комплексную карту: затрудняются при наложении слоев (например, не понимают, что расположение горного хребта совпадает с тектоническим разломом).

Испытывают трудности с чтением графиков и диаграмм (в том числе климатограмм): не видят трендов, путают месяцы, не определяют тип климата по совокупности признаков.

3. Осмысление и понимание причинно-следственных связей

Читают текст фрагментарно, выхватывая отдельные слова, не выстраивая общую логику явления.

Не могут объяснить процесс своими словами, опираясь на прочитанный текст (зона отчуждения, экологические проблемы региона, влияние рельефа на расселение). Вместо объяснения дают определение термина.

Не видят скрытых условий задачи. Например, если в тексте сказано «на южных склонах», они не связывают это с инсоляцией и таянием снегов.

4. Работа с информацией, представленной в разных форматах одновременно

Это ключевой дефицит данной группы обучающихся. Они не могут объединить данные из таблицы статистики, фрагмент описания природы из текста и схему в задании.

При выполнении заданий-сюжетов (где дана проблемная ситуация и несколько документов к ней) такие обучающиеся либо пропускают задание, либо выбирают случайный ответ, так как не могут синтезировать информацию из нескольких источников.

5. Анализ и оценка содержания (критическое чтение)

Обучающиеся неспособны отличить научное географическое утверждение от бытового мнения или факта.

Не видят противоречий в условии задачи (например, когда описываемое действие человека противоречит законам природы, указанным в этом же тексте).

Не могут определить авторскую позицию или цель создания информационного сообщения (например, плаката о защите природы).

6. Проблемы с заданиями высокого уровня сложности (№ 28 и № 29)

Обучающиеся не умеют работать с комплексным анализом информации. Задания требуют глубокого понимания процессов, а не простого воспроизведения фактов из учебника.

Конкретные ошибки: Неспособность выявить причинно-следственные связи между географическими объектами, трудности с интерпретацией статистических таблиц и климатограмм, неумение аргументировать свою позицию при решении практических задач.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3»*

Для перехода с минимального уровня (отметка «2») к удовлетворительному результату («3») достаточно освоить ограниченный, но системный набор знаний и умений. Представляем реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки, которые достижимы при целенаправленной подготовке по географии.

1. Географическая номенклатура

Что нужно сделать:

- Выучить 50 ключевых объектов:

Реки России: Волга, Обь, Енисей, Лена, Амур.

Горы: Уральские, Кавказ (Эльбрус), Алтай.

Моря: Чёрное, Балтийское, Каспийское, Баренцево.

Столицы субъектов РФ, стран СНГ.

- Научиться находить эти объекты на карте без подсказок за 10–15 секунд.

Практический совет: Используй контурные карты или онлайн-тренажёры типа «Географический диктант».

2. Работа с картой и масштабом

Что нужно отработать:

- Определение сторон горизонта по компасу и схеме.

- Чтение условных знаков топографической карты (лес, болото, дорога, река).

- Простейшие расчёты по масштабу:

- Пример задачи: если масштаб 1:100 000, а расстояние на карте 4 см, то на местности это $4 \times 1 = 4$ км.

Типичная ошибка: путаница в переводе единиц измерения (см → м → км). Тренируй только один тип перевода!

3. Базовые понятия физической географии

Минимум для запоминания:

Сфера	Что знать
Литосфера	Горы (высокие/низкие), равнины, вулканы
Гидросфера	Океаны, моря, реки (исток, устье)

Атмосфера	Климатические пояса (умеренный, тропический), погода / климат
Биосфера	Природные зоны России: тундра, тайга, степь (по одной главной особенности)

4. Население и хозяйство России (только база)

Обязательные факты:

- Столица РФ — Москва.
- Самые населённые города: Москва, Санкт-Петербург.
- Основные отрасли хозяйства: добыча нефти и газа, металлургия, сельское хозяйство (зерновые культуры юга).
- Различие между городом и селом.

5. Навык работы с заданиями тестовой части

Тренируемые умения:

- Внимательно читать вопрос до конца (особенно слова «НЕ», «НАИМЕНЕЕ», «ИСКЛЮЧАЕТСЯ»).
- Применять метод исключения неверных вариантов.
- Решать задания формата «соответствие»: объект — характеристика.

Пример тренировки: ежедневно решать по 5 заданий из открытого банка ФИПИ именно базового уровня.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

о Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Недостаточная сформированность метапредметных умений часто становится главным барьером даже при наличии базовых предметных знаний. Участник может знать номенклатуру, но ошибиться в чтении графика; помнить климатический пояс, но не суметь аргументировать свой выбор письменно.

Влияние сформированности метапредметных умений на успешность выполнения заданий ОГЭ по географии:

1. Задания на анализ статистических данных, графиков и диаграмм (задания № 2–4)

Метапредметные умения:

Смысловое чтение.

- Умение интерпретировать информацию, представленную в знаково-символической форме.
- Навык поиска, извлечения и систематизации информации из таблиц/графиков.

Проявление недостаточной сформированности (типичные ошибки):

Обучающиеся не могут соотнести данные таблицы с вопросом задачи (путают строки/столбцы).

- Неправильно считывают числовые значения или единицы измерения (например, путают тыс. чел. и млн. чел.).
- Не видят тенденции («рост», «снижение»), а просто выбирают случайное число из таблицы.
- Выполняют только одно действие вместо двух-трёх необходимых для ответа.

2. Задания на работу с картой, топографическим планом и масштабом (задания № 17–20)

Метапредметные умения:

- Пространственное мышление.
- Умение преобразовывать информацию из одной формы в другую (масштаб → расстояние; условный знак → объект).

- Навыки самоконтроля при выполнении практических действий.

Проявление недостаточной сформированности (типичные ошибки):

- Неверно определяют направление движения по азимуту (поворачивают карту неправильно).
- Допускают грубые арифметические ошибки при расчёте расстояний по масштабу (ошибаются в количестве нулей).
- Не различают похожие условные знаки (болото — луг, хвойный лес — смешанный лес).
- Теряются при необходимости совместить несколько слоёв информации (рельеф + гидрография + населённые пункты).

3. Задания на установление соответствия и классификацию объектов (задания № 5, 6, 8)

Метапредметные умения:

- Логическое мышление.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи.
- Навык сравнения объектов по заданным критериям.

Проявление недостаточной сформированности (типичные ошибки):

- Подбирают пары методом угадывания, без опоры на знания признаков.
- Смешивают понятия разных уровней обобщения (например, материк и страна).

- Не исключают заведомо неверные варианты, тратят время на проверку каждого.
- Причинно-следственная связь подменяется простым соседством явлений во времени или пространстве.

4. Задания с развёрнутым ответом (объяснение географического явления)

Метапредметные умения:

- Аргументация своей позиции фактами.

Проявление недостаточной сформированности (типичные ошибки):

Ответ состоит из одного предложения-впечатления без объяснения причины («Там жарко, потому что юг»).

- Отсутствует чёткая структура: факты перечислены хаотично, нет вывода.
- Используются бытовые формулировки вместо научной терминологии.
- Приводятся аргументы, которые противоречат друг другу или общеизвестным фактам.

○ Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основе анализа типичных ошибок, допущенных обучающимися можно сформулировать следующие предположения о состоянии сформированности метапредметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

Обучающиеся находятся на этапе «репродуктивного освоения» метапредметных результатов. Базовые навыки работы с готовой информацией сформированы, однако ключевые компетенции современного образования — критическое мышление, многошаговое планирование, причинно-следственный анализ и научная аргументация — остаются дефицитными. Это соответствует зоне ближайшего развития обучающихся и требует целенаправленной педагогической работы по формированию регулятивных и сложных познавательных УУД.

Достигнутые результаты (базовый уровень)

Познавательные УУД:

- Работа с информацией: обучающиеся демонстрируют способность находить информацию в явном виде. Они могут извлечь готовое число из таблицы или определить объект по условному знаку, если задание не требует дополнительных преобразований[1] .

- Базовая классификация: Обучающиеся способны выполнять простые задания на соответствие при наличии четких алгоритмов и опорных схем.

Регулятивные УУД:

- Самоконтроль частичный: проявляется умение проверять отдельные элементы работы (например, пересчитать нули при работе с масштабом), но отсутствует системный контроль всего решения задачи.

Недостигнутые результаты (дефициты)

Познавательные УУД: Работа с информацией

Дефицит: Формальное чтение без смысловой обработки данных.

- Обучающиеся путают строки/столбцы таблиц, что свидетельствует о несформированности умения структурировать информацию перед анализом.
- Неумение видеть тенденции («рост», «снижение») указывает на отсутствие навыка интерпретации информации — перехода от знаков к смыслам.

- Выполнение только одного действия вместо необходимых двух-трех говорит о неспособности планировать многошаговое решение.

Познавательные УУД: Логические действия

Дефицит: Подмена логических операций интуитивными догадками.

- Метод угадывания при установлении соответствий показывает несформированность базовых логических действий (анализ признаков объектов).
- Смещение понятий разных уровней обобщения (материк/страна) демонстрирует дефицит операции классификации и систематизации.
- Причинно-следственная связь подменяется соседством явлений во времени/пространстве — это критический показатель отсутствия научного мышления.

Познавательные УУД: Преобразование информации

Дефицит: Трудности перевода между знаковыми системами.

- Ошибки в определении азимута показывают несформированность пространственного мышления как вида познавательных УУД.
- Математические ошибки в масштабе свидетельствуют о слабой интеграции математических и географических знаний.

Регулятивные УУД: Самоорганизация и самоконтроль

Дефицит: Отсутствие стратегического планирования деятельности.

- Невозможность исключить заведомо неверные варианты говорит об отсутствии стратегии рационального поиска решения.

- Хаотичное перечисление фактов в развернутом ответе без вывода демонстрирует несформированность целеполагания и планирования структуры ответа.

Коммуникативные УУД: Аргументация

Дефицит: Несоответствие научной коммуникации требованиям ФГОС.

- Использование бытовых формулировок вместо терминологии показывает недостаточное владение предметным языком для коммуникации.

- Противоречивые аргументы указывают на отсутствие рефлексии собственной позиции.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для повышения качества географической подготовки школьников с минимальным уровнем подготовки и совершенствования преподавания предмета рекомендуется использовать комплекс методик, направленных на развитие картографических умений.

1. Использование условных обозначений

Развивайте умение читать легенду карты, правильно интерпретировать условные знаки, символы и цветовые обозначения. Это необходимо для извлечения информации, требуемой для решения учебных и практикоориентированных задач.

2. Визуализация и систематическая работа с картографическими материалами являются эффективным средством устранения типичных дефицитов в умениях обучающихся.

- Чтение легенды карты: обучение правильному использованию условных обозначений, цветов, масштабов, градусной сетки.

- Поиск и идентификация объектов: задания на нахождение географических объектов (городов, рек, гор, стран) по их названию.

Предлагаем подборку заданий для обучающихся 5–9 классов, направленных на ликвидацию дефицитов в работе с картографическими материалами. Задания структурированы по классам и типам умений.

Чтение легенды карты (Условные обозначения)

Цель: Научить правильно интерпретировать символы, цвета и шкалы высот/глубин.

Для 5–6 классов (Начальный уровень):

«Цветовой код»: Дана физическая карта мира без подписей объектов. Обучающиеся получают таблицу цветов из легенды (например, темно-зеленый — низменности до 200 м; коричневый — горы выше 2000 м). Задание: определить, какая территория находится выше над уровнем моря — Амазонская низменность или Тибетское нагорье, опираясь только на цветовую заливку.

«Расшифровка символов»: Выдается фрагмент топографической карты крупного масштаба. Нужно соотнести условные знаки (болото, родник, хвойный лес, грунтовая дорога) с их названиями из списка.

Для 7–8 классов (Средний уровень):

«Климатический шифр»: Работа с картой климатических поясов.

Вопросы: Что означает штриховка «аридный климат»?

Каким цветом обозначены области постоянного высокого давления? Какие ветры там преобладают?

«Экономическая азбука»: По карте промышленности России ученик должен найти три разных способа обозначения электростанций (ТЭС, ГЭС, АЭС), используя разные геометрические фигуры и буквенные индексы из легенды.

Для 9 класса (Продвинутый уровень):

«Анализ плотности»: Изучение карты плотности населения РФ. Используя шкалу густоты поселений и дополнительные значки городов-миллионников, ученикам нужно объяснить, почему Уральский экономический район имеет высокую плотность населения при суровом климате (анализ связи полезных ископаемых, отмеченных особыми знаками, и расселения).

Поиск и идентификация объектов

Цель: Развитие пространственной памяти и навыков навигации по координатной сетке.

Для 5–6 классов:

«Географический квест»: Найдите материк Евразия.

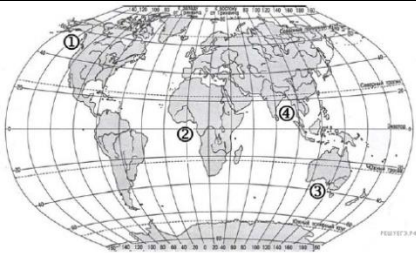
В его восточной части найдите самое глубокое озеро планеты (Байкал).

Определите, какой крупный город стоит на реке Волге чуть ниже места впадения Камы (Казань).

«Острова и полуострова»: Учитель называет объект («Скандинавский полуостров», «Сахалин»), Обучающиеся должны быстро показать его указкой на настенной карте или выделить стилусом на интерактивной.

Для 7–8 классов:

Чтение карты и определение положения географических объектов

	залив	расположение на карте
	А) Гвинейский	1) 1
	Б) Бенгальский	2) 2
	В) Аляска	3) 3 4) 4

«Координатная ловушка»:

Работа с географическими координатами

Умение определять географические координаты формируется в 5 классе, а затем совершенствуется в 7 и 8 классах.

Алгоритм выполнения заданий по данной теме:

- Найдите на географической карте линию экватора, определите полушарие (северное или южное).
- Найдите на географической карте линию 0^0 меридиана, определите полушарие (западное или восточное).
- Найдите ближайшие линии широты и долготы.
- Отсчитайте градусы от экватора и нулевого меридиана. Для определения числового значения географической широты необходимо найти параллель, на которой лежит объект.
- Необходимо выбрать более крупную карту (мира, материка, России).
- Найдите меридиан, на котором лежит объект.
- Проведите одновременно по линиям параллели и меридиана до точки их пересечения.
- Запишите координаты с указанием широты и долготы.

Задание: 4^0 ю.ш., 38^0 в.д. Найти объект. (Ответ: Город Дар-эс-Салам, Танзания).

Задание: 35^0 с.ш., 140^0 в.д. Столицу какого государства вы нашли? (Ответ: Токио, Япония).

«Цепочка течений»: Найти на карте океанов течение Гольфстрим, проследить его путь до берегов Европы и назвать холодное ответвление, уходящее к Исландии (Восточно-Гренландское течение).

Для 9 класса:

«Промышленные узлы»: По экономической карте России найти центры черной металлургии полного цикла, расположенные за пределами Уральской базы (например, Череповец — ПАО «Северсталь»).

«Транспортные коридоры»: Идентификация портов Балтийского бассейна (Санкт-Петербург, Усть-Луга, Приморск, Высоцк) и определение их специализации по значкам в легенде.

Определение положения географических объектов

Цель: Формирование навыка определения сторон света, вычисления расстояний и описания ЭГП (экономико-географического положения).

Для 5–6 классов:

«Соседи по полушариям»: Описать положение Австралии относительно экватора и нулевого меридиана. Через какие природные объекты проходит линия перемены дат вблизи России?

«Азимутальная прогулка»: На плане местности дается точка А (школа). Задание: пройти 300 метров по азимуту 90^0 затем 200 метров по азимуту 180^0 . Где оказался путешественник?

Для 7–8 классов:

«Относительное положение»: Заполнить пропуски:

- Река Лена протекает _____ (направление) от озера Байкал.
- Анды расположены _____ Бразильского плоскогорья.
- Государство Бразилия находится в Северном / Южном / обоих полушариях (нужное подчеркнуть).

Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов, а также умение определять их положение и взаиморасположение в пространстве — ключевые навыки для школьников. Важно научить обучающихся не только находить объекты на карте, но и грамотно описывать их местоположение относительно других объектов карты при этом у обучающихся формируется умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов в пространстве.

Определение направлений и расстояний

При изучении темы Изображения земной поверхности в 5 классе, обучайте школьников определять стороны света, азимуты, а также измерять расстояния по плану местности и географическим картам. Используйте практические задания с линейкой, циркулем и масштабом. Например:

«Определение расстояний»: С помощью масштаба карты измерить расстояние между Москвой и Санкт-Петербургом в сантиметрах, перевести в реальные километры и сравнить с данными атласа автомобильных дорог.

Определите по карте расстояние на местности по прямой от точки А до родника. Измерение проводите между центрами условных знаков. Полученный результат округлите до десятков метров.

Определите по карте, в каком направлении от родника находится пункт государственной геодезической сети.

Определите азимут, по которому надо идти от родника на высоте 142,0 до дома лесника. Для выполнения задания необходимо использовать транспортир. Определяя азимут движения, надо помнить, что азимут — это угол между направлением на север и направлением на объект движения, отсчитываемый по часовой стрелке. (Изменяется азимут от 0 до 360 градусов).

Чтобы определить азимут движения, необходимо провести линию, показывающую направление на север, из пункта начала движения (от родника на высоте 142,0), а затем соединить объекты начала и конца движения прямой линией (от родника на высоте 142,0 до дома лесника). Полученный угол измеряем по часовой стрелке совмещением ноля транспортира с направлением на север.

Для 9 класса:

«Оценка ЭП региона»:

Объект: Поволжье.

Задание: Охарактеризовать положение района "по отношению к" (используя карту):

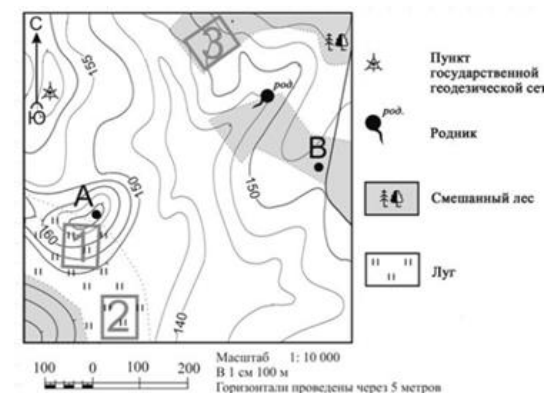
- Государственной границе (протяженность, соседи).
- Транспортным магистралям (выход к пяти морям через Волго-Донской канал).
- Сырьевым базам (близость к Уралу и Центру).

«Влияние рельефа»: Объяснить, как направление Уральских гор (Север-Юг) влияет на изменение климата территорий, лежащих к западу и востоку от них, используя физическую карту.

Методические рекомендации учителю:

Принцип нарастающей сложности: Начинайте работу всегда с глобуса и физической карты полушарий, постепенно переходя к тематическим и контурным картам.

Работа с ошибками: При неправильном определении объекта просите ученика не просто исправить ошибку, а проговорить алгоритм поиска (найти широту - долготу - пересечение линий).



Контурные карты: Регулярное перенесение объектов с настольной карты на контурную остается лучшим способом систематизации знаний о положении объектов.

Практические советы учителю

- Регулярно используйте разноуровневые задания с картами разного масштаба.
- Внедряйте игровые и проектные формы работы (например, «картографический квест»).
- Организуйте работу в парах и группах для совместного анализа карт и обсуждения решений.

Благодаря этому обучающиеся научатся уверенно ориентироваться по карте, использовать её как инструмент для получения, анализа и применения географической информации в учебной и практической деятельности.

Учителю важно помнить, что работа над формированием, развитием и совершенствованием умения работы с картой складывается из нескольких этапов:

3. Анализ карты, умение делать выводы:

В 8 классе при изучении темы «Геологическое строение, рельеф и полезные ископаемые» обучающиеся должны продемонстрировать знания об основных этапах формирования земной коры на территории России.

Пример задания

Расположите перечисленные периоды геологической истории Земли в хронологическом порядке, начиная с самого раннего

4. Опорные схемы и конспекты

- Разрабатывайте и выдавайте ученикам готовые схемы (например, «Строение литосферы», «Климатические пояса», «Крупнейшие реки мира»).
- Используйте цветное кодирование для выделения ключевых понятий и связей между ними.
- Организуйте совместное заполнение схем на уроке, чтобы Обучающиеся видели логику построения материала.

5. Мини-проекты и тематические карточки

Обучающиеся должны уметь определить местоположение объекта (субъект Российской Федерации, страна, океан и т.п.) по имеющемуся в тексте признакам.

Трудности могут быть связаны с несколькими причинами: недостаточной сформированностью пространственных представлений, что делает невозможным определение местоположения объекта даже при умении вычленивать из текста признаки географического положения; неумением обнаружить и выделить в тексте признаки местоположения объекта. Также в ряде случаев, вероятно, имеет место невнимательное прочтение задания.

Вводите короткие (1–2 урока) мини-проекты: «Моя страна/регион», «Путешествие по материку», где Обучающиеся готовят небольшие доклады с опорой на готовые материалы. Это позволит научиться определять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений.

Алгоритм выполнения заданий по разделу «Регионы России» в 9 классе:

- Анализируйте ключевые слова: обратите внимание на географические, экономические и культурные особенности, упомянутые в описании.
- Используйте карты: ознакомьтесь с картами России, чтобы визуально представить расположение регионов.
- Запоминайте уникальные характеристики: каждый регион имеет свои особенности, такие как природные ресурсы, климат или исторические памятники)

Пример задания:

«Этот регион России расположен в европейской части страны, имеет выход к Балтийскому морю и известен своими курортами на побережье. В его административном центре находится один из крупнейших университетов страны».

Задания такого типа помогают развивать не только знание предмета география, но и критическое мышление, что является важным навыком человека XXI века.

Используйте карточки с вопросами и заданиями разного уровня сложности для индивидуальной и парной работы.

- Особенности использования карточек
- Индивидуальная работа: ученик самостоятельно отвечает на вопросы, анализирует карты, таблицы, тексты.
- Парная работа: обучающиеся обсуждают задания, совместно ищут решения, аргументируют.

Разный уровень сложности: от простых вопросов на знание фактов до заданий с анализом карт, статистических данных и текстовой информации.

Базовый уровень

1. На каком материке находятся самые высокие в мире горы?
2. С каким из перечисленных государств Россия имеет сухопутную границу?
3. Определите, к традиционным занятиям какого из перечисленных народов России относятся оленеводство и рыболовство.
4. Используя данные таблицы, определите, в каком регионе наблюдался рост численности населения.
5. Определите среднюю плотность населения в Волгоградской области в 2025 году.

Средний уровень

1. В каком из перечисленных регионов России зимы наиболее холодные?
2. На какой из перечисленных рек наводнения наиболее часто происходят в летнее время?
3. В каком из перечисленных районов России наиболее развита лесная промышленность?
4. Какой из показанных на карте городов находится в зоне действия антициклона?
5. В каком из показанных на карте городов можно ожидать выпадения осадков?

Повышенный уровень

1. Какой из перечисленных городов имеет наибольшую численность населения?
2. Какой из регионов, обозначенных буквами на карте России, имеет наименьшую среднюю плотность населения?
3. Группа туристов хочет увидеть природу российской тундры. Какой заповедник им необходимо посетить?
4. Определите город по географическим координатам.
5. Определите по карте расстояние на местности по прямой от школы до колодца.

Задания на сопоставление, заполнение пропусков, выбор из списка.

- Работа с текстом — один из ключевых приёмов на уроках географии, который способствует развитию аналитического мышления, умения выделять главное, сопоставлять факты и делать выводы.
- Работа с текстом позволяет не только закрепить знания по географии, но и развить универсальные учебные навыки: смысловое чтение, анализ, аргументацию и работу с информацией.

Основные приёмы работы с текстом:

Приём	Описание	Пример задания
Поиск информации	Ученик находит в тексте конкретные факты, даты, названия	Найдите в тексте три причины изменения климата Арктики
Заполнение пропусков	Вставка пропущенных слов или словосочетаний из предложенного списка	Текст с пропусками о географических объектах
Сопоставление	Установление соответствия между объектами, явлениями, понятиями	Соотнесите страну и её столицу/ресурс и регион добычи
Краткое изложение	Пересказ или составление плана текста	Составьте план описания природных условий региона
Анализ и выводы	Ответы на вопросы по содержанию, формулировка выводов	Почему в данном регионе развито сельское хозяйство?

Примеры заданий, которые можно использовать на уроках географии для работы с обучающимися с минимальным уровнем предметной подготовки.

Заполнение пропусков

Прочитайте текст о климате Арктики. Выберите из списка слова для вставки: сокращаться, маленький, поглощать.

Площадь льдов в Северном Ледовитом океане из-за потепления _____. Угол падения солнечных лучей за полярным кругом _____, но водная поверхность _____ больше солнечной радиации.

Установите соответствие

Задания формата «Установите соответствие» являются одним из самых эффективных инструментов для систематизации знаний и устранения дефицитов, связанных с путаницей в терминах, объектах и их характеристиках.

Ниже представляем подборку заданий по классам (5–9), охватывающую ключевые темы школьной географии, которые можно использовать в образовательном процессе.

Тема: Земля во Вселенной

Задание: Установите соответствие между планетой Солнечной системы и её особенностью.

Планета	Особенность
А) Юпитер	1) Самая жаркая планета
Б) Марс	2) Наличие кислородной атмосферы и жизни
В) Венера	3) Красная планета, самая изучаемая после Земли
Г) Земля	4) Самая большая планета, есть Большое красное пятно

Ответ: А-4, Б-3, В-1, Г-2

Тема: Геосферы Земли

Задание: Соотнесите оболочку Земли и объект, который к ней относится.

Оболочка	Объект
А) Литосфера	1) Река Нил
Б) Атмосфера	2) Озеро Байкал
В) Гидросфера	3) Вулкан Ключевская Сопка
Г) Биосфера	4) Слой озона

Ответ: А-3, Б-4, В-1, Г-2 (живые организмы озера/реки)

Тема: План местности и карта

Задание: Установите соответствие между условным знаком и объектом.

Условный знак (описание)	Объект
А) Зеленая заливка с маленькими елочками	1) Редколесье
Б) Коричневые горизонталы (изогипсы) близко друг к другу	2) Хвойный лес
В) Синяя линия с островками и стрелкой течения	3) Болото

Г) Горизонталы далеко друг от друга, бледно-зеленый цвет	4) Равнина
--	------------

Ответ: А-2, Б-1 (или обрыв/горы в зависимости от контекста атласа, здесь горы), В-3, Г-4. (Уточнение для учителя: обычно густота горизонталей — это крутизна склона).

Тема: Океаны и воды суши

Задание: Что чем является?

Понятие	Определение
А) Водораздел	1) Начало реки
Б) Исток	2) Место впадения реки в море/озеро
В) Устье	3) Граница, разделяющая речные бассейны
Г) Половодье	4) Ежегодно повторяющийся подъем уровня воды

Ответ: А-3, Б-1, В-2, Г-4

Тема: Рельеф материков

Задание: Соответствие форм рельефа и материка.

Форма рельефа	Материк
А) Амазонская низменность	1) Африка
Б) Большой Водораздельный хребет	2) Австралия
В) Сахара	3) Южная Америка
Г) Большая пустыня Виктория	4) Евразия
Д) Тибетское нагорье	5) Северная Америка

Ответ: А-3, Б-2, В-1, Г-2, Д-4

Тема: Климат и климатические пояса

Задание: Тип климата — его характеристика.

Тип климата	Характеристика
А) Экваториальный	1) Большие годовые амплитуды температур, мало осадков
Б) Умеренный морской	2) Жарко и влажно весь год, два пика осадков
В) Арктический	3) Теплая зима (+8...+12°C), прохладное лето, много дождей
Г) Континентальный умеренный	4) Постоянно низкие температуры, полярная ночь/день

Ответ: А-2, Б-3, В-4, Г-1

Тема: Часовые зоны

Задание: Город — разница времени с Москвой.

Город	Разница с Москвой
А) Калининград	1) +4 часа

Б) Екатеринбург	2) -1 час
В) Якутск	3) +2 часа
Г) Петропавловск-Камчатский	4) +5 часов
Д) Новосибирск	+4
Е) Владивосток	+7

Ответ: А-2, Б-3, В-1 (упрощенно, т.к. там несколько зон, но чаще берут центральную), Г-4 (фактически +9/+8, зависит от учебного года и региона, лучше брать четкие примеры типа Екатеринбурга или Новосибирска).

Тема: Население Задание: Народ — языковая семья.

Народ	Языковая семья
А) Русские	1) Алтайская
Б) Татары	2) Индоевропейская
В) Чеченцы	3) Северокавказская
Г) Буряты	4) Уральско-юкагирская

Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-1

Тема: География отраслей промышленности

Задание: Отрасль промышленности — Центр / База.

Отрасль	Регион РФ
А) Автомобилестроение (легковые автомобили)	1) Западная Сибирь
Б) Добыча газа	2) Поволжье (Тольятти, Ижевск)
В) Черная металлургия полного цикла	3) Урал (Магнитогорск, Нижний Тагил)
Г) Цветная металлургия (медь, никель)	4) Норильский промышленный район

Ответ: А-2, Б-1, В-3, Г-4

«Лишний элемент»: Добавьте в один из столбцов лишний вариант ответа, чтобы усложнить задание и заставить учеников анализировать все варианты, а не просто сопоставлять последние пары методом исключения.

Визуализация: Для слабых классов используйте картинки вместо текста (например, фото животных/ природные зоны).

«Цепочки связей»: После выполнения задания попросите ученика устно составить предложение со связкой двух объектов. Например: «Буряты относятся к алтайской языковой семье, поэтому они проживают на юге Восточной Сибири, где исторически кочевали тюрко-монгольские племена».

Читательская грамотность

Работа с картой и текстом

Для развития читательской грамотности на уроках географии важно использовать задания, которые требуют не просто найти готовую цифру в тексте, а интерпретировать информацию, сопоставлять факты и делать выводы.

Прочитайте описание маршрута экспедиции ... и нанесите его на контурную карту. Определите, через какие природные зоны проходил маршрут.

Анализ текста

Представляем варианты заданий для 5–9 классов разного уровня сложности.

Базовый уровень (5–6 классы)

Цель: Найти явную информацию, соотнести термин с определением из текста.

Текст «Жизнь кочевников»

«В сухих степях Монголии люди издревле занимаются скотоводством. У каждой семьи есть стадо, состоящее из овец, коз, лошадей и верблюдов. Монголы живут в юртах — разборных домах из деревянного каркаса, покрытого войлоком из шерсти. Такие дома легко разобрать и собрать за один день. Когда трава на пастбище съедена животными, семья собирает юрту, грузит её на повозку, запряжённую быками, и перегоняет скот на новое место. Едят они в основном мясо и молочные продукты: сыр, творог и кумыс — напиток из кобыльего молока».

Вопросы к тексту:

- *Поиск информации:* Из каких животных состоит типичное стадо монгольского кочевника? (Ответ: Овцы, козы, лошади, верблюды).
- *Терминология:* Что такое «юрта» согласно описанию? (Ответ: Разборный дом из дерева и войлока).
- *Причина и следствие:* Почему монголы вынуждены постоянно переезжать с места на место? (Ответ: Животные съедают траву, нужно искать новые пастбища).
- *Детализация:* Какой напиток упоминается в тексте как традиционный для этого народа? (Ответ: Кумыс)

Средний уровень (7 класс)

Цель: Сравнение объектов, работа с числовыми данными, поиск причинно-следственных связей.

Текст «Река Нил»

«Нил — одна из величайших рек мира, протекающая в Африке. Его длина составляет около 6650 километров. В отличие от большинства рек планеты, Нил течёт строго с юга на север, пересекая пустыню Сахару. На реке построена Асуанская плотина, которая создала огромное водохранилище — озеро Насер. Это сооружение спасает Египет от разрушительных наводнений во время летнего половодья, но имеет и обратную сторону: плодородный ил больше не доходит до полей дельты, поэтому египетским крестьянам приходится активно использовать химические

удобрения. Кроме того, замедление течения реки привело к распространению болезни, вызываемой определенным видом паразитов».

Вопросы к тексту:

- *Анализ данных:* Какова примерная протяженность Нила? (Около 6650 км).
- *Пространственный анализ:* В каком направлении движется вода в этой реке относительно сторон света? (С юга на север).
- *Положительные последствия:* От какой природной угрозы защищает египтян Асуанская плотина? (От наводнений/разливов).
- *Отрицательные последствия (анализ скрытых угроз):* Почему фермерам теперь нужно покупать химикаты, хотя раньше земля была плодородной сама по себе? (Ил оседает в водохранилище и не попадает на поля).
- *Критическое мышление:* Опираясь на фразу о «замедлении течения», предположите, какие проблемы с санитарией могут возникнуть в такой воде. (Застой воды способствует размножению переносчиков болезней, например, улиток, разносящих шистомоз).

Продвинутый уровень (8–9 классы — География России)

Цель: Оценка ЭГП (экономико-географического положения), выявление проблем отрасли, синтез информации.

Текст «Северный морской путь (СМП)»

«Северный морской путь — это главная транспортная артерия Российской Арктики, связывающая европейские и дальневосточные порты страны. Протяженность пути составляет около 5600 км. Главная особенность СМП — его зависимость от ледовой обстановки. Несмотря на глобальное потепление, навигация без атомных ледоколов возможна лишь 3–4 месяца в году. Использование маршрута позволяет сократить путь из Азии в Европу почти на две недели по сравнению с маршрутом через Суэцкий канал. Однако развитие сдерживается отсутствием портовой инфраструктуры: многие порты мелководны или разрушены, а стоимость фрахта судов ледового класса остается очень высокой. Тем не менее, правительство РФ планирует увеличить грузопоток по СМП до 150 млн тонн к 2030 году».

Вопросы к тексту:

- *Геополитика и логистика:* Назовите главное преимущество СМП перед южными морскими путями (через Суэц). (Экономия времени — сокращение пути на 2 недели).
- *Выявление дефицита:* Какие две основные инфраструктурные проблемы мешают развитию СМП прямо сейчас? (Мелководность/разрушенность портов + дороговизна специальных судов).

• *Оценка ограничений:* Почему, несмотря на потепление, нельзя сделать навигацию круглогодичной прямо сейчас? (Необходимость мощных ледоколов, короткий период свободной воды).

• *Прогнозирование:* Исходя из цифр в тексте, можно ли назвать текущие показатели грузопотока высокими, если цель к 2030 году — 150 млн тонн? Обоснуйте ответ текстом. (Текущие показатели низкие, так как ставится амбициозная задача многократного роста; также указано, что инфраструктура только развивается).

• *Практический вывод:* Если вы владелец судоходной компании, какое решение вам выгоднее принять сегодня: отправлять контейнеровоз через Арктику или через Сингапур-Суэц? Обоснуйте ссылкой на текст. (Через Суэц, так как аренда судов ледового класса слишком дорога, а порты в Арктике пока не готовы принимать большие потоки грузов).

«*Ложные утверждения*»: Выписать из текста 2–3 факта и придумать одно ложное утверждение, похожее на правду. Соседи должны найти ошибку.

«*Диаграмма Венна*»: При работе с двумя текстами (например, описание хозяйства Северо-Запада и Севера России и Германии) необходимо заполнить схему сравнения, где Обучающиеся сами ищут критерии для анализа (ресурсы, климат, экспорт).

Работа с заголовком: Перед чтением закройте название текста и попросите предположить, о чем пойдет речь, исходя из первых двух предложений.

6. Работа с понятийным аппаратом умения распознавать в тексте географические понятия.

- Научите формулировать определение понятий по алгоритму

понятие	Что такое (родовое слово)	Существенные признаки

- Проводите словарные диктанты, игры на запоминание терминов.

Представляем методический конструктор приемов работы с географическими понятиями, разделенный по этапам урока и уровням сложности.

1. Прием «Этимологическая мозаика» (5–7 классы)

Направлен на запоминание терминов через их происхождение (этимологию).

Суть: Разбор корня слова для понимания сути явления.

Пример:

Слово «*Муссоны*». Корень происходит от арабского «*маусим*» — сезон. Учитель задает вопрос: «Если это сезонный ветер, что именно он должен переносить?» (Ответ: Влагу летом на сушу, сухой воздух зимой в океан).

Термин «*Литосфера*» (*литос* — камень). Вопрос: «Почему земная кора называется каменной оболочкой?»

2. Прием «Конструктор определений» (Метод незаконченных предложений)

Работа над точностью формулировок согласно терминологическому минимуму ФГОС.

Механизм: Дается начало определения, Обучающиеся должны закончить его строгим научным языком.

Задание: «Агломерация — это...» (не просто «скопление городов», а «*группа близко расположенных городов, объединенных тесными связями*»).

Задание: «Антициклон — это...» (область высокого атмосферного давления с максимальным давлением в центре...).

3. Прием «Третий лишний / Географическое лото»

Развитие умения классифицировать объекты по ведущему признаку.

Механизм: Учащимся даются ряды слов, нужно найти лишнее и обосновать выбор критерия.

Примеры рядов:

Альпы – Анды – Уральские – Кавказ. (Лишний — Кавказ, так как относится к области альпийской складчатости/высокогорным, а остальные имеют свои нюансы или Урал — старые горы). Лучше: *Урал, Алтай, Саяны, Среднесибирское плоскогорье* (Лишнее — плоскогорье).

Эрозия – Выветривание – Денудация – Вулканизм. (Лишний — вулканизм, так как это созидательный процесс рельефообразования, остальные — разрушительные).

4. Прием «Географическая матрешка» (От общего к частному)

Формирование иерархического мышления.

Задание: Назвать объект, сужая масштаб.

Уровень 1: Материк (Евразия).

Уровень 2: Части света (Европа, Азия).

Уровень 3: Государство (Российская Федерация).

Уровень 4: Природный район (Восточно-Европейская равнина).

Уровень 5: ПТК (Валдайская возвышенность).

Уровень 6: Конкретный объект (исток Волги — ключ у деревни Волговерховье).

Цель: Научить видеть систему координат от глобального до локального.

5. Прием «Черный ящик» (Визуализация понятий) Связь термина с визуальным образом.

Учитель описывает функцию объекта, не называя его.

Загадка: «Это форма рельефа, созданная рекой путем прорезания плато. Имеет высокие отвесные склоны. Как правило, имеет плоское дно». (Каньон/ущелье).

Применение: Показ фото ландшафта -> Обучающиеся должны назвать все возможные термины, которые описывают этот пейзаж (экспозиция склона, бровка, подножие, фация).

6. Прием «Обратная задача» (Для 8–9 классов). Развивает понимание факторов размещения производства.

Задание: Дается характеристика предприятия. Нужно определить отрасль и город.

Условие: «Предприятие потребляет много электроэнергии, использует привозное сырье (алюминиевые бокситы), расположено вблизи крупной ГЭС».

Ожидаемый ответ: Цветная металлургия (производство алюминия), Красноярск или Братск.

7. Работа с «Белыми пятнами» (Пространственная грамотность)

Упражнение «Найди меня»: Работа с контурной картой без подписей названий (только очертания материков/стран).

Задание: Нанести маршрут перелета Москва → Токио только водными объектами, избегая пролетов над странами НАТО (для вариативности) или показать путь из Черного моря в Китай по железной дороге с указанием пересадок. Это заставляет выучивать номенклатуру наизусть.

8. Игровые и соревновательные элементы

Проводите географические викторины, блиц-опросы, игры типа «кто быстрее найдёт на карте».

Блиц-игра «Вокруг света»

Задания для команд:

- Собрать разрезную карту материка и назвать его.
- Ответить на вопросы блиц-опроса:
- Самый большой материк?
- Самый большой океан?
- Самое большое государство?
- Самый большой остров?
- Самая высокая вершина?
- Самое глубокое озеро?
- Самое большое озеро?

- Самая длинная река?
- Самая большая пустыня?

Используйте настольные игры с географическим содержанием (например, «Путешествие по России»).

Например, игра-ходилка *«Путешествие по России»*, в которой игроки путешествуют по карте России, знакомясь с её регионами, достопримечательностями, природными богатствами и культурными традициями. В процессе игры обучающиеся узнают о полезных ископаемых, животных, населяющих страну, и интересных местах.

- яркие игровые поля и фишки;
- задания на знание географии и природы России

Такие задания отлично подходят для закрепления знаний обучающихся и развития навыков работы с картой

9. Использование наглядных пособий и мультимедиа

- Показывайте короткие видеоролики о природе, народах, путешествиях.
- Используйте презентации с минимумом текста, крупными иллюстрациями и схемами.

10. Межпредметные связи

Привязывайте географические темы к литературе, истории, биологии, экологии: обсуждайте, где происходили события произведений, как климат влиял на развитие цивилизаций.

Предлагаем примеры заданий по географии с интеграцией литературы, истории, биологии и экологии, математики, которые помогут сформировать у школьников целостное представление о мире и углубить понимание межпредметных связей.

1. *География и литература* - Нанесите на карту маршрут путешествия героя из произведения *«Путешествие из Петербурга в Москву»* А. Н. Радищева. Обсудите, как описание природы отражает особенности регионов. - Проанализируйте, как в произведениях И. С. Тургенева или М. М. Пришвина описаны природные зоны и климатические особенности. Сравните художественное и научное описание одного и того же явления (*например, грозы*). - Составьте *«Литературную карту региона»*, отметив места, связанные с жизнью и творчеством писателей, и опишите их географические особенности.

2. *География и история* - Проследите по историческим и современным картам изменение границ государств в разные эпохи. Обсудите, как природные условия влияли на расселение народов и развитие цивилизаций. - Проанализируйте, как климат и рельеф влияли на маршруты великих географических открытий и военные кампании. - Изучите влияние природных катастроф (*например, извержений вулканов, наводнений*) на ход истории и развитие общества.

3. *География и биология* - Сопоставьте карту природных зон с ареалами обитания эндемичных видов животных и растений. - Проанализируйте влияние хозяйственной деятельности (*например, вырубки лесов*) на биоразнообразие региона. - Исследуйте роль почвенных микроорганизмов в формировании чернозёмов и других типов почв.

4. *География и экология* - Изучите экологические проблемы региона: загрязнение воздуха, воды, почвы. Предложите пути их решения.

- Рассмотрите влияние хозяйственной деятельности на ландшафты и биосферу. - Проведите мини-исследование: как изменение климата влияет на флору и фауну родного края.

5. *География и математика*

Представляем примеры заданий по географии, которые требуют применения математического аппарата. Задания составлены с учетом требований ФРП и направлены на развитие функциональной грамотности.

1. Демография и статистика

Расчет демографических коэффициентов

Условие: В условном регионе «А» общая численность населения составляет 2500000 человек. За год родилось 32 500 человек, умерло — 28 000 человек.

Задание: Рассчитайте коэффициент естественного прироста $K_{еп}$ в промилле (‰).

Справка: Формула $K_{еп} = \text{ЕП} : \text{ЧН} \times 1000$, где ЕП — естественный прирост ($P - C$), ЧН — среднегодовая численность населения.

Математическое действие: Работа с дробями, перевод долей в промилле

Географический вывод: Оцените тип воспроизводства населения региона (1-й или 2-й тип) и сделайте прогноз изменения возрастно-половой структуры.

Определение плотности населения

Условие: Площадь Новосибирской области составляет 177 756 км². Численность населения на 1 января 2024 года составляла 2 797 509 человек.

Задание: Вычислите плотность населения области. Ответ округлите до десятых.

Математика: Деление больших чисел, работа с именованными числами, правила округления.

География: Сравнение полученного результата со средней плотностью по РФ (8,5 чел/км²) для оценки уровня освоенности территории.

2. География России (хозяйство)

Расчет грузооборота

Условие: Из порта Усть-Луга отправлен уголь на экспорт в Индию. Расстояние по морю составляет 7 200 морских миль. Скорость сухогруза — 15 узлов (морских миль в час). Стоимость фрахта судна составляет \$12 000 в сутки.

Задание: Определите стоимость доставки партии угля только за время пути (без учета погрузки/разгрузки).

Математика: Перевод единиц (мили/часы/сутки), формула времени $t=S/v$, умножение на стоимость.

География: Учет навигационных особенностей (морские мили/ километры).

4. Отраслевая структура (пропорции)

Задания по географии для 5-9 классов:

В фермерском хозяйстве площадь посевов распределена следующим образом:

- Зерновые культуры - 40%
- Овощные культуры - 25%
- Технические культуры - 20%
- Кормовые культуры - ?
- Общая площадь: 800 га.

Задание:

Найдите долю кормовых культур (%).

Рассчитайте площадь каждой группы культур в гектарах.

Составьте пропорцию зерновые: овощные: технические.

2. Структура промышленности города

В таблице представлена отраслевая структура условного города:

Отрасль	Количество работников	% от общего числа
Металлургия	1200 чел.	
Машиностроение	? чел.	
Пищевая промышленность	800 чел.	
Легкая промышленность	600 чел.	
Всего работников:	4000 человек	

Задание:

- Определите количество работников, занятых в отрасли машиностроение.
- Выразите каждую отрасль в процентах от общего числа.
- Какая отрасль имеет наибольшую долю?

3. Топливо-энергетический баланс

В регионе добыча энергоресурсов составляет:

- Уголь: 45 млн тонн
- Нефть: 30 млн тонн
- Газ: 25 млн тонн

Задание:

- Постройте круговую диаграмму структуры добычи.
- Рассчитайте соотношение уголь : нефть : газ.
- Если потребление региона составляет 110 млн тонн, какой % ресурсов импортируется?
- При цене угля 50/тонна, нефти 400/тонна, газа 200/тонна рассчитайте общую стоимость добытого сырья.

4. Транспортная инфраструктура

Длина железных дорог в данном регионе распределяется по категориям:

Категория	Длина (км)	Доля грузопотока (%)
Магистральные	15000	65
Региональные	8000	25
Подъездные	?	10
Общая длина ж/д сети:	25000	

Задание:

- Найдите длину подъездных путей.
- Рассчитайте плотность ж/д сети на 1000 км² территории (площадь региона = 50 000 км²).
- Какой тип дорог наиболее эффективен? Обоснуйте математически.

5. Валовой региональный продукт (ВРП)

Структура ВРП области (млрд):

Сектор экономики	Значение	Темпы роста (%)
Промышленность	45	5
Сельское хозяйство	12	3
Услуги	38	8
Строительство	8	2

Задание:

- Рассчитайте общий ВРП текущего года.
- Определите удельный вес каждого сектора (%).
- Прогнозируйте структуру ВРП через год при сохранении темпов роста.
- На сколько процентов изменится доля услуг в структуре ВРП?

6. Экспортно-импортный баланс страны

Внешнеторговый оборот района:

Показатель	Значение (\$ млрд)
Экспорт всего	350
Импорт всего	280
Экспорт энергоносителей	140
Импорт машин и оборудования	98

Задание:

- Рассчитайте сальдо торгового баланса.
- Какую долю составляют энергоносители в экспорте (%)?
- Какую долю занимают машины в импорте (%)?
- Соотношение экспорта к импорту должно быть не менее 1,2. Выполняется ли это условие?
- Если курс национальной валюты упадет на 10%, как изменится рублевый эквивалент сальдо (курс рубля к доллару 75 Р/1\$)?

Ключевые компетенции, формируемые у обучающихся:

- Работа с процентами и долями
- Составление и решение пропорций
- Анализ статистических данных
- Графическое представление информации
- Экономико-географические расчеты

Формы контроля:

- Практические работы с расчетами
- Построение диаграмм и графиков
- Решение ситуационных задач

- Проектная деятельность "Экономика моего региона"

Типичные ошибки учеников:

- Неправильный перевод процентов в доли
- Ошибки в составлении пропорций
- Неверное округление результатов
- Смешивание абсолютных и относительных величин

Все задачи направлены на формирование математической грамотности в контексте географического образования!

3. Природно-ресурсный потенциал (ПРП)

Расчет ресурсообеспеченности

Условие: Разведанные запасы природного газа в стране N составляют 48трлн м³. Текущий уровень годовой добычи равен 750 млрд м³.

Задание: На сколько лет хватит данного ресурса при сохранении текущих темпов добычи?

Математика: Деление величин разных порядков (триллионы на миллиарды), приведение к единым единицам измерения.

Решение: $48\,000/750=66,6$ лет.

География: Понимание разницы между общегеологическими и разведанными запасами, осознание конечности ресурсов.

Климатическая математика

Условие: На метеостанции у подножия горы температура воздуха составляет +20°С. Высота станции над уровнем моря — 500 метров. Нужно определить температуру на вершине горы высотой 3 500 метров.

Данные: Вертикальный температурный градиент (понижение температуры при подъеме) составляет в среднем 0,6°С0 на каждые 100 метров высоты.

Математика: Составление пропорции или поэтапное вычитание.

Решение: $(3500-500)=3000$ м перепада высот. $30 \times 0,6 = 18^\circ\text{C}$ Температура на вершине: $+20-18=+2^\circ\text{C}$

География: Высотная поясность, влияние рельефа на климат.

4. Картография и тригонометрия (для углубленного изучения)

Определение расстояний по координатам

Условие: Корабль находится в точке А (10° ю.ш., 20° в.д.) и движется строго на север вдоль меридиана в точку Б (30° с.ш.).

Задание: Какое расстояние пройдет корабль? Примите длину дуги 1° меридиана равной 111 км.

Математика: Сложение градусов широты разного полушария ($10+30=40^\circ$) умножение на константу.

Результат: $40 \times 111 = 4440$ км.

Формы работы - Интегрированные уроки с учителями литературы, истории, биологии. - Проектная деятельность: «*Экологический паспорт региона*», «*Литературная карта*», «*Историко-географический атлас*». - Творческие задания: эссе, презентации, исследовательские работы.

Пример задания для обсуждения: Обсудите, как климат и природные условия повлияли на развитие цивилизаций в Древнем Египте, Месопотамии, России. Приведите примеры из литературы и истории, где природа играет ключевую роль в развитии событий. Такие задания развивают системное мышление, повышают мотивацию и помогают ученикам видеть мир как единую систему

- Используйте *примеры из повседневной жизни*: погода, путешествия, природные явления, которые помогут ученикам лучше понять связь географии с погодой, путешествиями и природными явлениями.

Например:

- Рассмотрите *фотографию с изображением опасного явления природы (например, ураган, наводнение, лесной пожар)*. Запишите его название.

- Составьте краткое описание этого явления (до 5 предложений). - Чем оно опасно для людей? - Какие меры безопасности нужно соблюдать, если вы оказались в зоне действия этого явления?

- Рассмотрите *фотографию с изображением последствий опасного природного явления*. Запишите его название. - Опишите, как это явление влияет на жизнь людей и хозяйство. - Какие меры предосторожности рекомендуются в случае угрозы этого явления?

- Проанализируйте прогноз погоды на неделю для Волгоградской области. Как погодные условия могут повлиять на планы путешествий, отдых на природе или сельскохозяйственные работы?

- Какие меры предосторожности следует соблюдать при сильном ветре, дожде или жаре?

- Выберите одно из опасных природных явлений (например, землетрясение, цунами, лавина). Опишите причины его возникновения и возможные последствия для людей и окружающей среды.

- Как можно минимизировать ущерб от этого явления?

- Приведите примеры, как погода влияет на вашу повседневную жизнь (например, выбор одежды, планы на выходные, занятия спортом).

- Как вы можете использовать знания о погоде для планирования своих дел?

Формы работы - Использование фотографий и реальных примеров для анализа. - Обсуждение в классе: как природные явления влияют на жизнь людей и как можно подготовиться к ним. - Проектная деятельность: создание «Памятки по безопасности» для различных природных явлений. Эти задания помогут ученикам не только подготовиться к экзаменам, но и осознать важность географических знаний в повседневной жизни

10. Регулярная обратная связь

- Проводите короткие устные опросы в начале или конце урока.

Организация повторения - Включайте в каждый урок 5–7 минут на повторение ранее пройденного материала (карточки, мини-тесты).

- Используйте итоговые таблицы и схемы для обобщения больших тем.

Применение этих методик позволит обеспечить высокое качество преподавания географии даже для обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Анализ предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, показывает, что участники ОГЭ с низким уровнем подготовки владеют преимущественно репродуктивными умениями (узнавание, воспроизведение), но испытывают трудности с аналитическими и синтетическими навыками работы с географической информацией.

Наиболее сформированные темы участников ОГЭ с низким уровнем подготовки:

1. Базовая географическая номенклатура (на уровне узнавания)

- Темы: материки, океаны, крупнейшие страны мира, столицы государств.

- Сформированные умения:

Узнавать на карте крупные географические объекты;
Соотносить названия стран с их расположением на контурной карте;
Определять положение материков и океанов...

2. Климатограмма как источник информации

- Темы: чтение климатических диаграмм, определение типа климата.
- Сформированные умения:

Читать готовые климатограммы при наличии подсказок в задании;
Сопоставлять температурные показатели с месяцами года;
Находить максимальную/минимальную температуру на графике.

3. Часовые зоны России (базовый уровень)

- Темы: разница во времени между городами.
 - Сформированные умения:
- Определять время в другом городе при прямой разнице (без перехода через полночь);
Использовать справочные данные о часовых поясах из таблицы КИМ.

Участники, получившие на экзамене оценку «3» демонстрируют слабое понимание общих географических закономерностей. Это проявляется в неумении устанавливать причинно-следственные связи между компонентами природы.

Практико-ориентированные задания

География — практико-ориентированный предмет, но обучающиеся сложно осваивают практические умения самостоятельно без непосредственного общения с учителем.

Работа со статистическими данными

Типичные ошибки связаны с невнимательностью при выполнении заданий и недостаточным пониманием терминологии.

Рекомендации для данной группы обучающихся

- Уделять больше внимания изучению географической терминологии и номенклатуры;
- Тренировать внимательность при решении практических задач;
- Отрабатывать установление причинно-следственных связей между природными явлениями.

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Анализ типичных дефицитов предметной подготовки участников ОГЭ по географии:

Неосвоенные или слабо освоенные темы программы

Географическая номенклатура

Слабое знание названий географических объектов среднего и мелкого масштаба (страны, регионы, малые реки, озёра).

Затруднения с расположением объектов на карте мира и России

Путаница в названиях смежных территорий и государств

Природные комплексы и закономерности

- Недостаточное понимание взаимосвязей между компонентами природы
- Слабое усвоение тем: «Климат», «Внутренние воды», «Почвы», «Природные зоны»
- Неумение объяснять причины формирования природных зон и климатических поясов

Население и хозяйство России

- Трудности с анализом демографических процессов
- непонимание факторов размещения производства
- Слабое знание экономических районов России и их специализации

Несформированные или недостаточно сформированные умения

Работа с картографической информацией

- Определение географических координат объектов
- Измерение расстояний и направлений по карте
- Чтение тематических карт (плотность населения, природные ресурсы)

Аналитические навыки

- Неумение выделять существенные признаки географических объектов и явлений
- Неспособность объяснять причинно-следственные связи

- Затруднения при сравнении географических объектов по заданным критериям

Работа со статистикой

- Анализ диаграмм, графиков, таблиц демографических и экономических данных
- Расчёт относительных показателей (плотность населения, естественный прирост)
- Интерпретация результатов вычислений в географическом контексте

Недостаточно сформированные виды познавательной деятельности

Пространственное мышление

- Визуализация взаиморасположения объектов
- Понимание масштабов территорий
- Ориентирование в условных обозначениях различных типов карт

Причинно-следственный анализ

- Объяснение влияния природных условий на хозяйственную деятельность
- Установление связей между географическим положением и особенностями территории
- Прогнозирование изменений под влиянием природных и антропогенных факторов

Комплексный синтез информации

- Объединение данных из разных источников (карта + статистика + текст)
- Составление целостной характеристики территории
- Формулирование обоснованных выводов на основе разрозненной информации

Типичные ошибки при выполнении заданий ОГЭ

Задания на работу с картой

- Неправильное определение координат объектов
- Смешивание понятий «широта» и «долгота»
- Ошибки в определении направлений по азимуту

Задания с развёрнутым ответом

- Неполное раскрытие всех аспектов задания
- Отсутствие конкретных примеров и фактических данных
- Использование бытовой лексики вместо географической терминологии

Задания на анализ статистики

- Математические ошибки в расчётах
- Неправильная интерпретация полученных данных
- Невнимательность при чтении шкал диаграмм и графиков

Рекомендации по устранению дефицитов

- Регулярная работа с контурными картами для закрепления номенклатуры
- Практикумы по комплексному анализу территории
- Тренировка выполнения заданий формата ОГЭ с разбором типичных ошибок

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Изображения земной поверхности. - Различать основные виды изображений: рисунок, план местности, аэрофотоснимок, карта, глобус. - Объяснять существенные признаки понятий «план местности», «географическая карта», «аэрофотоснимок», «глобус». - Сравнивать план местности и карту (масштаб, детализация, искажения). - Находить сходства и различия между глобусом и картой как моделями Земли. - Классифицировать карты: - По масштабу: крупномасштабные, среднемасштабные, мелкомасштабные; - По охвату территории: мировые, материков, стран; - По содержанию: общегеографические, тематические. - Определять виды масштаба (численный, именованный, линейный) и использовать их для расчётов расстояний. - Измерять расстояния на плане и карте с помощью масштабов и градусной сетки. - Применять измерения в практических задачах (построение маршрутов, определение реальных размеров объектов). - Ориентироваться по сторонам горизонта, определять азимут движения. - Определять направления между объектами на плане и карте. - Показывать элементы градусной сети: экватор, полюса, тропики, полярные круги, нулевой меридиан. - Определять географические координаты объектов (широта, долгота) и находить объекты по заданным координатам. - Определять направления по карте полушарий и физической карте России.	5, 6, 7, 8

	- Анализировать искажения на плоских картах при переходе от сферы к плоскости. - Применять системы космической навигации (GPS/ГЛОНАСС) и ГИС для получения пространственных данных.	
2.	Географические карты. Базовые картографические умения - Ориентироваться на местности с помощью карты и компаса. - Определять направления сторон света, азимут движения. - Измерять расстояния на карте с использованием масштаба. - Читать условные знаки топографических карт. Работа с географическими координатами - Определять географическую широту и долготу объектов. - Находить объекты по заданным координатам. - Понимать градусную сеть: экватор, тропики, полярные круги, меридианы, параллели. Анализ различных типов карт - Сравнивать информацию на физических, политических и социально-экономических картах. - Выявлять взаимосвязи между природными компонентами территории. - Оценивать природные условия и ресурсы для хозяйственной деятельности. Практические навыки работы с атласом - Подбирать тематические карты для решения конкретных задач. - Составлять комплексные характеристики территорий. - Использовать статистические данные в сочетании с картографической информацией.	5, 6, 7, 8
3.	Географическое изучение Земли. Приводить примеры методов географического изучения объектов, процессов и явлений. Выбирать источники географической информации (карты, текстовые материалы, фото- и видеоизображения, интернет-ресурсы), необходимые для изучения истории открытий. Интегрировать и интерпретировать информацию о путешествиях из одного или нескольких источников. Оценивать достоверность полученной географической информации. Систематизировать географическую информацию в разных формах (таблицы, схемы). Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли. Описывать и сравнивать маршруты путешествий первооткрывателей. Находить факты, позволяющие оценить вклад российских путешественников и исследователей в развитие знаний о Земле. Определять направления, расстояния по плану местности и по географическим картам, а также географические координаты объектов Использовать условные обозначения планов и карт для решения учебных задач.	5

	Применять понятия «план местности», «географическая карта», «аэрофотоснимок», «ориентирование», «стороны горизонта», «масштаб», «условные знаки». Различать понятия «план местности» и «географическая карта», «параллель» и «меридиан».	
4.	Земля – планета Солнечной системы. Описывать положение Земли в Солнечной системе, называть планеты в порядке их удаления от Солнца Объяснять форму и размеры Земли (геоид, приближенно — трехосный эллипсоид), приводить доказательства шарообразности нашей планеты (кругосветные путешествия, форма тени Земли при лунных затмениях, видимый горизонт). Называть основные следствия формы и размеров Земли (наличие силы тяжести, удерживающей атмосферу; существование линии горизонта). Приводить примеры влияния космоса на Землю и жизнь людей (солнечная активность, метеоритная опасность). Объяснять причины смены дня и ночи; определять продолжительность суток; понимать смену восхода и захода небесных светил. Описывать движение Земли вокруг Солнца по орбите; объяснять неравномерное распределение солнечного света и тепла на поверхности Земли. Определять дни равноденствий и солнцестояний, объяснять их астрономическую сущность и значение для выделения климатических поясов. Характеризовать полярные день и ночь, тропики и полярные круги как следствие наклона оси и движения по орбите. Устанавливать зависимость высоты полуденного (в кульминации) Солнца над горизонтом от географической широты места наблюдения. Выявлять закономерности изменения продолжительности дня и высоты Солнца над горизонтом в зависимости от времени года на разных широтах (на примере территории России). Корректировать предложенный алгоритм решения задачи при получении новых данных о движении планет. Выявлять существенные признаки понятий «орбита», «ось вращения», «экватор»; классифицировать космические тела; формулировать гипотезы о влиянии космических факторов на климат Земли. Выбирать оптимальную форму представления результатов наблюдений (график высоты Солнца, таблица продолжительности дня); анализировать информацию из различных источников (учебник, научно-популярные фильмы, симуляторы звездного неба). Формулировать суждения о значении освоения космоса для изучения Земли. Участвовать в дискуссии о возможных последствиях изменения параметров орбиты или наклона оси Земли.	5
5.	Оболочки Земли. Называть основные оболочки Земли: литосферу, гидросферу, атмосферу и биосферу. Объяснять целостность географической оболочки как области взаимопроникновения всех сфер. Приводить примеры взаимодействия оболочек (влияние ветра на разрушение скал, круговорот воды между	5

	<i>атмосферой и гидросферой).</i>	
6.	Литосфера – каменная оболочка Земли. <i>Давать определение понятию «литосфера» как твердой (каменной) оболочке Земли.</i> <i>Описывать границы литосферы и её вертикальную структуру: земная кора, верхняя часть мантии (до астеносферы).</i> <i>Называть методы изучения недр Земли (сейсмический метод, бурение сверхглубоких скважин), осознавая ограниченность прямого доступа человека к глубоким слоям.</i> <i>Объяснять причины высокой температуры внутри планеты на основе анализа научных данных (в противовес художественным гипотезам).</i> <i>Различать материковую (континентальную) и океаническую земную кору по толщине, плотности и составу.</i> <i>Определять понятие «горная порода»; различать минералы (составные части) и горные породы.</i> <i>Классифицировать горные породы по происхождению.</i> <i>Приводить примеры полезных ископаемых и соотносить их с определенными типами горных пород.</i> <i>Показывать на карте и обозначать на контурной карте крупнейшие формы рельефа: равнины и горы.</i> <i>Различать горы и равнины; классифицировать горы по высоте (низкие, средние, высокие) и равнинные территории (низменности до 200 м, возвышенности 200–500 м, плоскогорья выше 500 м).</i> <i>Устанавливать связь между размещением крупных форм рельефа и границами литосферных плит (например, срединно-океанические хребты или зоны землетрясений).</i> <i>Применять понятия «литосферная плита», «эпицентр землетрясения», «очаг землетрясения», «вулкан».</i> <i>Объяснять причины движения литосферных плит и возникновения землетрясений.</i> <i>Называть причины вулканических извержений и описывать строение вулкана (кратер, жерло, конус).</i> <i>Распознавать проявления внешних процессов рельефообразования: физическое, химическое и биологическое выветривание.</i> <i>Приводить примеры опасных природных явлений в литосфере (обвалы, оползни, лавины) и средств их предупреждения.</i> <i>Приводить примеры изменений в литосфере в результате деятельности человека (карьеры, терриконы, строительство тоннелей и городов).</i> <i>Оценивать влияние рельефа на условия жизни и хозяйственную деятельность людей (особенности земледелия в горах и на равнинах).</i> <i>Самостоятельно составлять алгоритм описания географического объекта (например, план характеристики равнины: положение, высота, протяженность, полезные ископаемые).</i> <i>Прогнозировать возможные последствия антропогенного воздействия на рельеф конкретной территории.</i> <i>Выявлять существенные признаки понятий «рельеф» и «строение земной коры»; устанавливать причинно-следственные связи между движением вещества в мантии и дрейфом континентов.</i>	6

	<i>Формулировать суждения о необходимости рационального использования минеральных ресурсов и рекультивации земель после добычи полезных ископаемых.</i>	
7.	Главные закономерности природы Земли. <i>Работать с картами, атласами и другими источниками географической информации</i> <i>Составлять схемы и таблицы, отражающие взаимосвязи компонентов природы</i> <i>Использовать различные источники информации для получения знаний о закономерностях природы Земли</i> <i>Формулировать выводы о главных закономерностях природы Земли</i> <i>Аргументированно представлять результаты своей работы</i> <i>Участвовать в обсуждении географических проблем и вопросов взаимодействия природы и общества</i> <i>Выявлять и объяснять главные закономерности развития природы Земли</i> <i>Устанавливать причинно-следственные связи между различными компонентами географической оболочки</i> <i>Анализировать особенности размещения природных объектов и явлений на Земле</i> <i>Сравнивать природные объекты и процессы, выявляя их общие черты и различия</i> <i>Работать с информацией, преобразовывать её из одной формы в другую, создавать обобщения</i> <i>Планировать свою деятельность при изучении природных закономерностей, осуществлять самоконтроль результатов обучения</i> <i>Организовывать учебное сотрудничество, эффективно взаимодействовать в группе при решении учебных задач</i>	7
8.	Человечество на Земле. <i>Анализировать карты плотности населения и объяснять причины неравномерного заселения материков и частей света.</i> <i>Показывать на карте крупнейшие страны мира (по площади и численности населения) и их столицы, используя политическую карту.</i> <i>Сравнивать страны по уровню социально-экономического развития, выделяя развитые и развивающиеся государства.</i> <i>Объяснять географические различия в демографических показателях рождаемости, смертности и естественного прироста для разных регионов Земли.</i> <i>Классифицировать страны по форме государственного правления и административно-территориального устройства.</i> <i>Называть основные человеческие расы и самые многочисленные народы мира.</i> <i>Приводить примеры крупнейших языковых семей и мировых религий, показывать на карте ареалы их распространения.</i> <i>Устанавливать связь между этническим составом населения региона и его историей (колонизация, миграции).</i> <i>Выявлять закономерности размещения основных отраслей сельского хозяйства (растениеводства и животноводства) в зависимости от климатических поясов и природных зон.</i> <i>Объяснять специализацию промышленности различных стран наличием полезных ископаемых или выгодным</i>	7

	экономико-географическим положением (ЭГП). Устанавливать связи между хозяйственной деятельностью человека и изменениями природы материков (обезлесение Амазонии, опустынивание Африки, загрязнение рек Азии). Определять экологические проблемы отдельных регионов и оценивать последствия вмешательства человека в природные комплексы. Называть основные группы глобальных проблем (экологическая, сырьевая/энергетическая, продовольственная, демографическая, мира и разоружения). Создавать, преобразовывать и использовать таблицы, диаграммы и графики для наглядного представления демографической статистики; сопоставлять несколько тематических карт (плотность населения + климатическая + физическая) для выявления причинно-следственных связей.	
9.	Географическое пространство России. Характеризовать основные этапы истории освоения территории России (от Древней Руси до современности), показывать на карте направления походов первопроходцев. Оценивать влияние изменения государственных границ на формирование геополитического положения страны. Давать комплексную характеристику географического положения (ГП) России: определять крайние точки, оценивать сухопутные и морские границы, омывающие моря, называть соседей первого и второго порядка. Различать виды ГП: физико-географическое, экономико-географическое, транспортно-геополитическое. Использовать знания о государственной территории, территориальных водах, исключительной экономической зоне и континентальном шельфе для решения практико-ориентированных задач. Определять местное, поясное и зональное время; рассчитывать разницу во времени между городами России; решать задачи на определение времени прилета/вылета при перелетах через часовые зоны. Понимать роль смены часовых поясов в хозяйстве и жизни людей («феномен декабря»). Показывать на карте субъекты Российской Федерации разных видов (республики, края, области, АО) и федеральные округа. Объяснять принципы федеративного устройства России. Применять метод районирования для выделения крупных географических районов и макрорегионов (Европейский Север, Центральная Россия, Поволжье, Урал, Сибирь, Дальний Восток). Сравнивать особенности географического положения различных регионов страны. Классифицировать природные ресурсы (минеральные, водные, почвенные, биологические) и природные условия. Объяснять закономерности размещения полезных ископаемых на основе связи тектонического строения и рельефа (например, нефть Западной Сибири, руды КМА). Оценивать степень благоприятности природных условий для жизни и хозяйственной деятельности населения в разных частях страны. Распознавать типы природопользования (рациональное и нерациональное) и приводить их примеры из региональной	8

	практики. Читать и анализировать карты разного содержания (геологическую, климатическую, почвенную, карту природных зон). Объяснять распространение опасных природных явлений (землетрясений, вулканизма, наводнений, засух, вечной мерзлоты) в пределах конкретных территорий. Описывать и прогнозировать погоду территории по синоптической карте, используя понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт». Выявлять взаимосвязи компонентов природы в пределах природно-хозяйственных зон и объяснять проявление высотной поясности в горах России.	
10.	Природа России. Читать геологическую карту, сопоставлять её с тектонической картой и физической картой. Объяснять зависимость между тектоническим строением (платформы, складчатые пояса), рельефом и размещением полезных ископаемых (например, железные руды КМА связаны с кристаллическим фундаментом платформы). Характеризовать влияние внутренних (землетрясения, вулканизм в сейсмических поясах) и внешних (деятельность ледников, ветра, рек) процессов на современный рельеф. Прогнозировать изменения рельефа под влиянием антропогенного фактора (карьеры, терриконы, создание водохранилищ). Анализировать климатическую карту и климатодиаграммы; определять типы климата различных территорий. Выявлять закономерности распределения солнечной радиации, температур воздуха и осадков; рассчитывать коэффициент увлажнения. Объяснять роль основных климатообразующих факторов (географическая широта, циркуляция воздушных масс — западный перенос, муссоны Дальнего Востока, подстилающая поверхность). Составлять прогноз погоды, используя понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт». Оценивать комфортность и агроклиматические ресурсы территории; объяснять способы адаптации человека к разнообразным климатическим условиям (жилище северян, поливное земледелие на юге). Определять районы распространения опасных климатических явлений (засухи, пыльные бури, ураганы). Определять принадлежность рек к бассейнам океанов и области внутреннего стока; показывать крупнейшие речные системы (Волга, Обь, Енисей, Лена, Амур). Устанавливать связь между режимом, характером течения реки, рельефом и климатом (горные и равнинные реки, питание рек). Объяснять происхождение озерных котловин (тектонические — Байкал, Ладожское; ледниковые — Селигер; запрудные). Характеризовать особенности морей России как аквальных природных комплексов.	8

	Оценивать обеспеченность водными ресурсами крупных регионов, выявлять проблемы их загрязнения и истощения. Объяснять влияние многолетней мерзлоты на природу и хозяйственную деятельность людей. Объяснять условия формирования зональных типов почв (от тундрово-глеевых до черноземов) на основе анализа карт растительности и климата. Описывать строение почвенного профиля конкретного типа почвы. Оценивать степень плодородия почв и меры по его сохранению (мелиорация, борьба с эрозией). Устанавливать взаимосвязь компонентов природы внутри природно-хозяйственных зон (арктических пустынь, тундры, тайги, смешанных лесов, степей, полупустынь). Объяснять причины различий видового состава органического мира разных зон. Прогнозировать изменения растительного и животного мира при заданных изменениях климата или деятельности человека. Характеризовать проявление высотной поясности в горах (на примере Урала, Кавказа, Алтая). Давать комплексную физико-географическую характеристику регионов (Русская равнина, Северный Кавказ, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток) по типовому плану. Выделять уникальные природные объекты и памятники Всемирного наследия ЮНЕСКО (озеро Байкал, Вулканы Камчатки, Золотые горы Алтая). Соотносить свои действия с планируемым результатом при выполнении практических работ по наложению тематических карт.	
11.	Население России. Анализировать динамику численности населения России в XX–XXI веках, объяснять причины её изменений (войны, реформы 90-х годов, современная демографическая политика). Различать демографические процессы: рождаемость, смертность, естественный прирост; рассчитывать показатели естественного движения населения. Сравнивать показатели воспроизводства населения России с мировыми показателями и показателями других стран. Объяснять географические различия в показателях рождаемости и смертности между регионами (например, высокая рождаемость в республиках Северного Кавказа и низкая в областях Центральной России). Оценивать эффективность мер современной демографической политики государства. Различать виды миграций: внешние (эмиграция, иммиграция) и внутренние; приводить примеры исторических и современных миграционных потоков. Выявлять основные направления миграционных потоков внутри России (с севера и востока в Центр и на Юг) и их причины. Определять факторы, влияющие на размещение населения: природные (климат, рельеф), исторические и социально-экономические. Характеризовать особенности урбанизации в России, различать города-миллионники и городские агломерации.	8

	<i>Показывать на карте «основную полосу расселения» и объяснять низкую среднюю плотность населения страны. Классифицировать населённые пункты (городские — города, ПГТ; сельские — сёла, деревни, станицы) и регионы по степени заселённости.</i> <i>Читать и анализировать половозрастные пирамиды, объясняя их своеобразие для России (деформации, вызванные историческими событиями).</i> <i>Определять демографическую нагрузку на трудоспособное население и прогнозировать изменения качества трудовых ресурсов.</i> <i>Объяснять региональные различия в средней продолжительности жизни.</i> <i>Называть крупнейшие народы России и языковые семьи, к которым они относятся (индоевропейская, уральско-юкагирская, алтайская, кавказская).</i> <i>Показывать на карте ареалы проживания крупнейших народов и титульных этносов субъектов РФ.</i> <i>Приводить примеры объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, связанных с культурой народов России.</i> <i>Применять понятия «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «рынок труда», «безработица».</i> <i>Выявлять неравномерность распределения трудоспособного населения по территории страны.</i> <i>Оценивать качество населения через систему показателей (уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни).</i> <i>Самостоятельно составлять алгоритм анализа статистических данных переписей населения.</i> <i>Осуществлять итоговый контроль при выполнении расчетов демографических коэффициентов.</i> <i>Преобразовывать текстовую статистическую информацию в графическую (построение диаграмм возрастного состава); сопоставлять карту плотности населения с физической картой для объяснения закономерностей размещения.</i> <i>Выдвигать гипотезы о том, как изменение возрастной структуры повлияет на социальную сферу (пенсионная система, образование) через 20 лет.</i>	
12.	Хозяйство России. <i>Объяснять понятия «первичный», «вторичный» и «третичный» секторы экономики; приводить примеры отраслей, относящихся к каждому сектору.</i> <i>Характеризовать отраслевую и территориальную структуру хозяйства России.</i> <i>Анализировать факторы размещения производства: сырьевой, топливный, энергетический, трудовой, потребительский, транспортный, наукоёмкости, экологический.</i> <i>Составлять схемы межотраслевых комплексов (научного, машиностроительного, ТЭК), показывая связи между отраслями.</i> <i>Оценивать место России в международном географическом разделении труда, анализировать товарную структуру экспорта и импорта.</i> <i>Читать схему топливно-энергетического баланса; рассчитывать долю различных ресурсов в производстве энергии.</i>	9

	<i>Показывать на карте основные нефтяные, газовые и угольные базы страны; объяснять направления транспортировки сырья (магистральные трубопроводы).</i> <i>Сравнивать различные типы электростанций (ТЭС, ГЭС, АЭС) по стоимости энергии, влиянию на окружающую среду и размещению.</i> <i>Выявлять проблемы развития российского ТЭК (истощение старых месторождений, необходимость освоения шельфа и Арктики, высокая энергоёмкость экономики).</i> <i>Различать заводы полного цикла и передельной металлургии; показывать на карте главные металлургические базы (Центральная, Уральская, Сибирская).</i> <i>Объяснять принципы размещения предприятий цветной металлургии (меди — вблизи источников сырья из-за низкого содержания металла в руде; алюминия — у дешёвой электроэнергии крупных ГЭС).</i> <i>Классифицировать отрасли химической промышленности (химия органического синтеза, основная химия) и объяснять их ориентацию либо на сырьё, либо на потребителя/энергию.</i> <i>Характеризовать состав лесного комплекса; показывать лесоизбыточные и лесодефицитные регионы; оценивать значение целлюлозно-бумажной промышленности.</i> <i>Различать трудоёмкое, металлоёмкое и наукоёмкое машиностроение; определять главные районы их размещения.</i> <i>Объяснять роль специализации и кооперирования в развитии машиностроения.</i> <i>Показывать на карте центры тяжёлого машиностроения (Екатеринбург), автомобилестроения (Тольятти, Набережные Челны), авиакосмической промышленности (Комсомольск-на-Амуре, Казань, Самара).</i> <i>Называть звенья АПК (с/х, отрасли переработки, инфраструктура); объяснять, почему сельское хозяйство является базовым звеном.</i> <i>Определять сельскохозяйственные зоны России по карте; различать экстенсивное и интенсивное сельское хозяйство.</i> <i>Объяснять влияние природных условий на размещение растениеводства (пшеница в степях, рис в низовьях рек, чай и виноград на юге) и животноводства (молочное скотоводство вокруг городов, овцеводство в сухих степях).</i> <i>Давать характеристику транспортной системы России; сравнивать виды транспорта по грузообороту, себестоимости и скорости.</i> <i>Объяснять ведущую роль железнодорожного транспорта в широтном направлении и специфику трубопроводного транспорта как «рельсов» для нефти и газа.</i> <i>Характеризовать сферы услуг (образование, наука, торговля, рекреация); показывать на карте наукограды и крупные туристско-рекреационные районы.</i> <i>Создавать картосхемы экономических связей района, совмещая данные физической карты (реки, рельеф) и экономической (заводы, дороги).</i> <i>Моделировать варианты нового экономического районирования России, объединяя субъекты РФ по принципу хозяйственной общности.</i>	
13.	Россия в современном мире.	9

<i>Характеризовать ЭГП России: оценивать выгодность расположения между Европой и Азией («мост» между цивилизациями), наличие выхода к трем океанам.</i> <i>Показывать на карте сухопутные и морские границы; называть пограничные государства (соседей первого и второго порядка).</i> <i>Анализировать транспортно-географическое положение: определять роль России в обеспечении транзитных потоков (газопроводы, Северный морской путь, Транссиб).</i> <i>Оценивать изменения границ России на разных исторических этапах и их влияние на современное хозяйство.</i> <i>Сравнивать показатели социально-экономического развития России (ВВП на душу населения, ИЧР) с мировыми лидерами и странами БРИКС/СНГ.</i> <i>Определять место России в международном географическом разделении труда: Как ведущего экспортера энергоресурсов (нефть, газ), металлов, зерна и продукции ВПК. Как обладателя уникальных технологий (атомная энергетика, космос, авиастроение).</i> <i>Анализировать товарную структуру экспорта и импорта РФ; показывать на карте основных торговых партнеров.</i> <i>Анализировать товарную структуру экспорта и импорта РФ; показывать на карте основных торговых партнеров.</i> <i>Группировать страны мира по характеру их взаимодействия с Россией (стратегические партнеры, соседи, участники международных организаций — ООН, ШОС, БРИКС).</i> <i>Характеризовать особенности стран — бывших республик СССР, объясняя тесноту связей в рамках единого народно-хозяйственного комплекса прошлого.</i> <i>Оценивать роль России в решении глобальных проблем человечества (продовольственная безопасность, освоение Арктики, экологическая повестка).</i> <i>Приводить примеры объектов Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО в России как части общечеловеческой культуры.</i> <i>Оценивать вклад российских ученых, путешественников и деятелей искусства в мировую науку и культуру.</i> <i>Объяснять роль русского языка как одного из мировых языков науки, дипломатии и международного общения.</i> <i>Самостоятельно ставить задачи при анализе внешнеполитической ситуации (например, оценить влияние санкций на логистику экспорта определенного товара).</i> <i>Прогнозировать возможные сценарии изменения места России в мире к середине XXI века на основе анализа демографических и экономических трендов.</i> <i>Работать со статистическими данными международных организаций (МВФ, Всемирный банк); сопоставлять данные различных источников для выявления объективной картины.</i> <i>Создавать схемы геоэкономических интересов России в различных регионах мира (Арктика, АТР, Ближний Восток).</i> <i>Аргументированно отстаивать позицию России по ключевым вопросам глобальной повестки, опираясь на факты и нормы международного права.</i>	
--	--

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*

Для уверенного перехода с оценки «3» (12–18 баллов) на оценку «4» (19–26 баллов из 31) необходимо ликвидировать системные дефициты и развить аналитические навыки. Оценка «4» требует не просто знания фактов, но и умения их применять.

1. Переход от знания географической номенклатуры к закономерностям работы с картами различного содержания.

Дефицит: Ученик знает крупные объекты (Гималаи, Амазонка), но путается в объектах среднего масштаба и не понимает, почему они там находятся.

Что развивать:

Региональная география России. Выучить субъекты РФ (республики, края, области) и их столицы. На карте «Физическая Россия» уметь показать любой субъект за 5 секунд.

Факторы размещения производства. Перестать просто называть город («В Норильске добывают никель») и начать объяснять («Норильск расположен на севере Сибири, где находится крупнейшая медно-никелевая база...»).

Климатообразующие факторы. Понимать, почему во Владивостоке муссонный климат, а в Москве — умеренно-континентальный, а не просто списывать показатели с климатограммы.

Практика: Решение заданий на установление соответствия между регионом и его специализацией/объектом.

№2: Комплексная работа с источниками (Картинка + Текст + Цифры)

Оценка «4» невозможна без успешного выполнения задания №12 (анализ топографической карты, развёрнутый ответ) — это единственное задание в КИМ ОГЭ по географии с развёрнутым ответом, которое оценивается максимум в 2 балла. Оно проверяет не память, а функциональную грамотность: способность синтезировать информацию из разных источников (текст задачи + топографическая карта) для решения практической задачи.

Суть задания

Ученику даётся фрагмент топографической карты и текстовое описание ситуации (кейс). Например:

«Обучающиеся выбирают место для катания на санках. Им нужно найти склон, который не покрыт лесом, кустарниками, не находится на болоте».

Задача: определить на карте участок, соответствующий всем критериям, и обосновать свой выбор.

Структура когнитивных операций (Анализ → Синтез)

Анализ текста

- Ученик должен разбить сложное предложение на простые критерии-ограничения.

- Типичная ошибка: Попытка искать всё сразу, упуская один из критериев.

Действие: Выписать условия отдельно:

1. Склон (рельеф). Крутизна склона
2. Растительность: не покрыт лесом, кустарниками (условные знаки растительности).

Главная ошибка — фрагментарность мышления.

Что развивать:

Навык синтеза информации. Научиться извлекать данные из текста, находить подтверждение на карте.

Структурирование ответа. Ответ должен состоять из тезиса, доказательства (факт/ссылка на карту) и мини-вывода.

Практика:

3: Математико-географический аппарат

Обучающиеся теряют баллы на простых вычислениях из-за невнимательности или непонимания сути масштаба.

Что развивать:

Владение масштабом. Свободный перевод численного масштаба в именованный и обратно. Расчёт реальных расстояний по кривым линиям (дорогам, рекам) с помощью курвиметра или нитки.

Работа с диаграммами. Быстро определять доли секторов в круговых диаграммах (миграционный прирост, структура ВВП) и считать абсолютные значения.

Плотность населения. Не путать плотность (чел/км²) и численность. Уметь рассчитать один показатель через другой.

Практика: Набор скорости. Задание на масштаб должно занимать не более 1–2 минут.

Зона роста №4: Причинно-следственный анализ вместо описания

Пересказ учебника («Лесотундра расположена южнее тундры...») даёт минимум баллов.

Что развивать:

Объяснение связей. Почему именно в Западной Сибири самая большая площадь болот? (Плоский рельеф, избыточное увлажнение, многолетняя мерзлота).

Сравнение объектов. Сравнивать не только факты («На Урале горы старые, на Кавказе — молодые»), но и следствия («Поэтому на Кавказе выше сейсмическая активность и круче склоны»).

Прогнозирование. Что произойдёт с ландшафтом, если вырубить леса в верховьях реки? (Обмеление, эрозия почв, наводнения).

Практика: Упражнение «Почему?» К любому факту на карте задавайте вопрос «Почему это так?» до тех пор, пока не упрётесь в базовые законы природы.

Зона роста №5: Управление временем и вниманием

Баллы часто теряются не из-за незнания, а из-за спешки.

Что развивать:

Алгоритм работы с заданием.

Сначала прочитайте вопрос → понять, что нужно искать → открыть нужную страницу атласа → найти информацию → записать ответ.

Контроль терминологии. Замена бытовых слов («грязь», «водичка», «куча заводов») на географические («иллювий», «гидросфера», «промышленный узел»). Использование термина автоматически повышает балл.

План-минимум для результата «4»

Компонент	Текущий уровень («3»)	Целевой уровень («4»)
Атлас	Открывает после раздумий	Использует как «продолжение рук»
Ответы	Односложные или пересказ	Аргументированные, с фактами
Ошибки	Из-за незнания карты	В основном вычислительные (невнимательность)

Фокусировка на этих пяти зонах позволит набрать необходимые 19–26 баллов даже при наличии отдельных пробелов в знаниях.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по географии с низким уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по географии с низким уровнем подготовки (оценка «3»)

Участники экзамена, получившие оценку «3», демонстрируют фрагментарное владение предметным содержанием. Однако их низкие результаты часто обусловлены не отсутствием знаний как таковых, а

несформированностью универсальных учебных действий (УУД). Для данной группы обучающихся характерен переход от репродуктивного уровня к элементарному поисковому, при этом механизмы самоконтроля и смыслового чтения работают со сбоями.

Для участника ОГЭ с оценкой «3» характерно:

1. Предметная база есть, но она не структурирована метапредметными умениями (логикой, чтением, контролем).
2. Доминанта узнавания над пониманием: Задания базового уровня (где нужно просто узнать объект на карте или дать определение) выполняются лучше, чем задания функционального уровня (где нужно применить знание в новой ситуации — рассчитать, сравнить графики, проанализировать текст).
3. Отсутствие рефлексивной паузы: Большинство ошибок совершается не из-за незнания формулы, а из-за спешки и неспособности остановить себя для сверки хода решения с условием задачи (дефицит регулятивных навыков).

Познавательные УУД: Работа с информацией и логические операции

Для этой категории участников наиболее критичным является дефицит смыслового чтения и преобразования информации из одной формы в другую.

Группа заданий	Требуемое метапредметное умение (ФГОС)	Типичные ошибки и проявления дефицита
Задания на чтение климатограмм (№ 9–10) <i>Определение климата, амплитуды температур</i>	<i>Познавательные:</i> Смысловое чтение; установление причинно-следственных связей; работа с графической информацией.	Обучающиеся узнают отдельные элементы (например, видят высокие столбики температуры и делают вывод «это юг»), но игнорируют другие параметры (низкие зимние температуры или режим осадков). Проявление дефицита: Неспособность синтезировать данные всего графика. Ученик видит части, но не видит целого явления. Часто путают муссонный климат с морским из-за неумения сопоставить летний максимум осадков с направлением ветров.
Задания на определение азимута и направлений (№ 2, 3)	<i>Познавательные:</i> Ориентирование в пространстве; использование знаково-символических средств (условных знаков); построение логической цепи рассуждений.	Участники правильно определяют объект А и Б, но ошибаются в градусах азимута (путаница севера/юга, неверный отсчет от 0° по часовой стрелке). Проявление дефицита: Недостаточная сформированность пространственного мышления. Ошибка носит системный характер — ученик механически прикладывает транспортир без предварительной визуальной проверки («Этот угол острый, значит, направление северо-восточное»).

Задания на соотнесение признаков стран/регионов (№ 14–15)	<i>Познавательные:</i> Анализ объектов с целью выделения признаков; классификация; сериация.	При наличии списка характеристик Обучающиеся выбирают первое подходящее слово, не дочитывая список до конца. Проявление: Дефицит навыка сравнения. Вместо того чтобы исключить заведомо ложные варианты методом исключения, они пытаются найти прямое подтверждение для каждого варианта по отдельности, что перегружает рабочую память.
---	--	---

Регулятивные УУД: Самоорганизация и самоконтроль

Оценка «3» часто является следствием импульсивности и отсутствия привычки проверять полученный результат на соответствие здравому смыслу (самоконтроль) и плану действия (самоорганизация).

Группа заданий	Требуемое метапредметное умение (ФГОС)	Типичные ошибки и проявления дефицита
Расчетные задачи (координаты, масштаб, плотность населения – № 18, 21)	<i>Регулятивные:</i> Планирование последовательности действий; контроль промежуточных результатов; коррекция ошибок.	Основная ошибка — вычислительная или потеря размерности (забыли перевести км в метры, перепутали широту с долготой). Проявление: Отсутствие этапа самопроверки. Участник получает ответ (например, плотность населения 500 чел/км ²), но не делает паузу, чтобы оценить реалистичность цифры (городская ли это плотность?). Самоорганизация слабая: нет алгоритма «Выполнил → Проверил порядок действий → Оценил адекватность результата».
Задания на выбор верных утверждений (№ 16–17)	<i>Регулятивные:</i> Оценка правильности выполнения учебной задачи.	Обучающиеся отмечают только одно утверждение, хотя вопрос требует выбрать «два верных», либо наоборот — выбирают все подходящие, включая ложные, боясь недобрать баллы. Проявление: Невнимательное чтение инструкции к заданию (регулятивный дефицит) и неумение распределять внимание между несколькими объектами оценки одновременно.

Коммуникативные УУД: Владение географической терминологией

Коммуникация в контексте ОГЭ она проявляется через точность формулирования мысли и адекватное использование понятийного аппарата.

Группа заданий	Требуемое метапредметное умение (ФГОС)	Типичные ошибки и проявления дефицита
Задания с развернутым ответом (№ 28,	<i>Коммуникативные:</i> Формулирование, аргументация и защита	Участники списывают фрагменты текста задания вместо анализа. Если требуется объяснить причину явления, пишут его следствие. Проявление: Неумение строить связное высказывание. Ответ представляет собой набор слов

29 — анализ текста/таблицы)	своего мнения; осознанное построение речевого высказывания.	или повтор условия. Например, на вопрос «Почему в данном регионе развито овцеводство?» отвечают: «Потому что там разводят овец», вместо указания на сухие степи и наличие кормовой базы. Это свидетельствует о дефиците умения извлекать скрытую информацию из текста и переводить её в собственное суждение.
-----------------------------	---	--

При подготовке таких учеников акцент должен быть смещен с заучивания фактов на отработку алгоритмов работы с любыми источниками информации (текст → схема → вывод) и внедрению обязательного шага самооценки («Может ли этот ответ быть правдой?») после каждого выполненного задания.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Для участника ОГЭ с низким уровнем подготовки, характерен **базовый уровень** сформированности метапредметных результатов. Ученик демонстрирует способность действовать по образцу в стандартных ситуациях, но теряет эффективность при необходимости самостоятельного поиска алгоритма или анализа противоречивой информации.

Предположение о достигнутых и проблемных (недостигнутых) метапредметных результатах на основе структуры универсальных учебных действий (УУД).

Познавательные универсальные учебные действия

Достигнутые результаты (Что получается):

- Поиск и извлечение информации из сплошного текста: Обучающийся способен найти в учебнике или тексте задания прямой ответ на вопрос («В каком году произошло...», «Назовите столицу...»).
- Распознавание объектов и явлений: Базовое умение соотнести объект с его изображением (флаг страны, профиль рельефа, тип облака) или кратким описанием.
- Установление простых аналогий: Способность перенести знакомый алгоритм решения задачи на идентичное задание (например, правильно рассчитать расстояние по масштабу, если масштаб дан простой — 1:10 000, а линия прямая).
- Работа с одной моделью данных: Успешное чтение политической карты мира или простого графика температуры без дополнительных условий.

Недостигнутые / Проблемные результаты (Где возникают ошибки):

- Смысловое чтение (глубина): Трудности с извлечением *неявной* информации. Если ответ требует сопоставления двух предложений внутри длинного абзаца, ученик выбирает первое попавшееся ключевое слово, игнорируя контекст.

- Анализ графической информации (комплексная): Неспособность синтезировать данные. На климатограмме видит осадки, но не соотносит их с температурой, чтобы определить полушарие или тип климата. Работает с графиком как с набором точек, а не как с целостным процессом.

- Логические операции (синтез и классификация): Затрудняется при выполнении заданий типа «Выберите два верных утверждения». Часто либо отмечает только одно (самое очевидное), либо пытается угадать методом исключения, допуская логические сбои.

- Преобразование знаковой системы: Сложности при переводе информации из таблицы в текстовый вывод или из диаграммы в прямой текст.

Регулятивные универсальные учебные действия

Достигнутые результаты (Что получается):

- Принятие учебной задачи: Понимает инструкцию к заданию базового уровня сложности (например: «Определите протяженность объекта в градусах»).

- Контроль по эталону: Может проверить свой ответ, если правильный результат уже известен или указан учителем (работа над ошибками после тренировочного теста проходит успешно).

- Выполнение действий по алгоритму: Четко следует пошаговой инструкции учителя, проговариваемой во время урока («Сначала находим точки на разных сторонах листа, затем считаем разницу градусов...»).

Недостигнутые / Проблемные результаты (Где возникают ошибки):

- Самоконтроль адекватности результата: Главный дефицит. Участник может получить абсурдный ответ (например, плотность населения 5000 чел/км² для сельской местности или азимут 400°), записать его и перейти к следующему вопросу, не почувствовав противоречия. Отсутствует «фильтр здравого смысла».

- Планирование и прогнозирование: Не умеет распределять время. Тратит неоправданно много времени на сложное задание №28 (анализ текста), застревая на нем, из-за чего не успевает дойти до более легких базовых заданий в конце работы.

- Коррекция: Если первоначальный план решения (или выбранная формула) оказался неверным, ученик продолжает идти по ложному пути до конца, вместо того чтобы остановиться и сменить тактику.

- Волевой саморегуляция: При столкновении с первым же трудным вопросом возникает фрустрация, падает концентрация, что ведет к цепочке случайных ошибок («эффект домино») в последующих простых заданиях.

Коммуникативные универсальные учебные действия

(Проявляются преимущественно в блоке заданий с развернутым ответом №28–30)

Достигнутые результаты (Что получается):

- Использование географической номенклатуры: Способен корректно называть объекты (если они есть на карте-памятке), избегая грубых фактических искажений названий.
- Формальное следование структуре ответа: Пытается писать связными предложениями, используя вводные слова («Я считаю, что... потому что в тексте сказано...»).

Недостигнутые / Проблемные результаты (Где возникают ошибки):

- Адекватное использование терминологии: Подмена понятий. Использует термины ради терминов, часто не попадая (путает «миграцию» и «урбанизацию», «рекультивацию» и «мелиорацию»), так как за словом нет четкого образа или определения.
- Аргументация и обоснование: Вместо объяснения причинно-следственной связи просто пересказывает условие задания другими словами.
- *Пример:* Вопрос: «Почему в данном регионе развито овцеводство?» Ответ ученика: «Потому что там занимаются разведением овец и это приносит доход». (Отсутствует ссылка на природные условия — сухие степи/пастбища).
- Точность формулировок: Ответы носят расплывчатый характер («климат там плохой», «людей живет мало»). Не хватает навыка сжатия мысли до конкретного факта, требуемого критериями оценивания.

Таким образом, обучающийся, получивший оценку «3» - это исполнитель с низким уровнем рефлексии. Он знает базовые факты, но у него не автоматизирован переход от восприятия знака (текста/карты) к пониманию скрытого за ним процесса. Главная зона роста для такого ученика — развитие регулятивного умения оценивать правдоподобность полученного результата и познавательного умения удерживать в поле зрения сразу несколько параметров одного явления.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета география группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Представляем методические рекомендации для учителей географии, направленные на преодоление дефицитов обучающихся с низким уровнем подготовки. При этом необходимо основной упор сделать на формирование метапредметных навыков (регулятивных и познавательных), так как именно их отсутствие чаще всего приводит к неудовлетворительным результатам.

Стратегия работы с учебным материалом: от сложного к простому

Проблема: Обучающиеся с низким уровнем подготовки теряются в объеме информации текста учебника и не умеют выделять главное.

Прием *«Географический конструктор»*: Не заставляйте переписывать весь параграф. Выдавайте готовые структурные схемы или частично заполненные конспекты. Задача ученика — найти недостающие элементы (цифры, названия) в тексте. Это снимает барьер «чистого листа».

Метод избыточности с последующим отсечением: Дайте задание прочитать текст и подчеркнуть только те слова, без которых смысл предложения исчезнет. Это развивает навык смыслового чтения и выделения сути.

Визуальные опоры вместо текста: Для объяснения сложных процессов (круговорот воды, смена времен года, работа климатустановок) используйте минимум текста и максимум анимации, схем и жестов.

Формирование регулятивных УУД: самоконтроль и алгоритмизация. Обучающиеся с низкой подготовкой часто допускают абсурдные ошибки (например, плотность населения 5000 чел/км² в сельском населённом пункте), потому что не проверяют результат на логику.

Внедрение *«Чек-листа самопроверки»*:

После решения расчетной задачи ученик обязан ответить на вопросы:

- В каких единицах должен быть ответ? (Сверь с вопросом).
- Соответствует ли число реальности? (Может ли река течь вверх? Может ли город иметь отрицательную площадь?).
- Все ли данные из условия я использовал?

Жесткие алгоритмы-инструкции: обучающиеся с низким уровнем подготовки нуждаются в пошаговом алгоритме выполнения заданий.

Пример: «Шаг 1: Найди в тексте цифру. Шаг 2: Выпиши её. Шаг 3: Рядом напиши, к чему она относится (причина или следствие). Шаг 4: Соедини союзом "потому что"».

Тайм-менеджмент на уроке: Используйте таймеры. Обучающиеся со слабой организацией часто «зависают» на первом сложном задании. Правило: «Не понял за 2 минуты — пропусти, вернись в конце».

Работа с понятийным аппаратом (Познавательные УУД). Дефицит заключается в зазубривании определений без понимания сути явлений.

Этимологический разбор терминов: Всегда объясняйте происхождение слов.

Пример: Метаморфозные породы (породы, которые изменили форму); Экзогамия (брак снаружи рода). Это превращает абстрактный набор букв в осмысленную конструкцию.

Прием «Переводчик с научного на детский»:

Необходимо объяснить термин (например, «антициклон») младшему брату или бабушке так, чтобы они поняли, используя простые бытовые аналогии («это когда высокое давление придавливает воздух, поэтому облаков нет»).

Противопоставления: Систематически вводите пары понятий через контраст:

- Присваивающее ↔ Производящее хозяйство.
- Рельефообразующий фактор внутренний ↔ Внешний.
- Импорт ↔ Экспорт.

Картографическая грамотность и географическая номенклатура. Это главная зона дефицита у обучающихся с низким уровнем подготовки.

«Карта-пятиминутка» по принципу исключения: Вместо требования показать 20 объектов сразу, давайте карту с уже нанесенными объектами и задавайте вопросы-исключения:

- Покажи всё, кроме рек,
- Покажи всё, что находится в Северном полушарии.

Это снижает тревожность.

Тактильное и игровое моделирование: Изучение рельефа лучше начинать не с карты, а с пластилина или соленого теста. Пусть Обучающиеся сами слепят горы и впадины, а затем наложат на них прозрачную пленку с координатной сеткой.

Привязка к знакомым образам: Запоминание географических координат через мемы или ассоциации. Например, экватор — это «резинка на глобусе», нулевой меридиан — «штанга, на которой крутится Земля».

Использование краеведческого компонента. Абстрактная география Амазонии пугает, география своего района — понятна.

Проект «География моего двора/дома»:

Задание: определить азимут от школы до ближайшего магазина; измерить температуру воздуха в тени и на солнце; посчитать количество машин на парковке и рассчитать примерный выброс CO₂. Это закрывает дефицит практического применения знаний.

Анализ местных новостей: Берите заметку о строительстве дороги, разливе местной реки или открытии завода в вашем регионе и разбирайте её как кейс по экономической географии.

6. Организация контроля и оценивания.

Право на ошибку без потери балла: Используйте систему «баллов за ход мыслей». Если ученик правильно составил пропорцию в задаче на масштаб, но ошибся в делении столбиком, ставьте балл за владение методом географии, исправляя математическую ошибку карандашом.

Дифференциация внутри группы обучающихся с низким уровнем подготовки: Разделяйте задания. Одним дайте восстановить схему по памяти, другим — выбрать подписи из предложенного списка (дополненная схема), третьим — просто обвести правильный вариант на готовой картинке. Цель должна быть достижимой для каждого.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Обучающиеся, со средним уровнем подготовки (получившие отметку «4»), составляют наиболее стабильную и многочисленную группу участников ОГЭ по географии. Они демонстрируют уверенное владение базовым предметным содержанием ФРП, однако их результаты ограничены недостаточным развитием навыков комплексного анализа информации.

Достигнутые предметные результаты ФГОС (освоенные темы)

Участники данной группы успешно освоили фундаментальный блок географической номенклатуры и фактологии в соответствии с Федеральной рабочей программой:

Раздел «Источники географической информации»: Уверенно определяют географические координаты объектов, азимуты, расстояния по масштабу и понимают различия между планом местности и картой.

Раздел «Литосфера» и «Гидросфера»: Знают крупнейшие формы рельефа России и мира, главные речные системы и озера. Понимают зависимость размещения полезных ископаемых от тектонического строения.

Раздел «Атмосфера»: Демонстрируют понимание базовых климатических закономерностей. Могут определить климатический пояс по описанию или простой схеме, знают факторы формирования климата.

Раздел «Население и хозяйство»: Четко различают секторы экономики (первичный, вторичный, третичный), знают основные центры промышленности РФ и специализацию экономических районов.

Природно-хозяйственное районирование: Знают состав крупных регионов России и их ключевые экономические особенности.

Сформированные метапредметные умения

обучающимися со средним уровнем подготовки владеют навыками работы с информацией на репродуктивном уровне:

Поиск информации: Быстро находят данные в тексте, таблицах и легендах карт.

Установление простых связей: Могут объяснить одну причину одного следствия (например: *«здесь добывают нефть, потому что лежит осадочная плита»*).

Чтение графиков: Читают простые графики температуры и осадков, если они не требуют сопоставления множества факторов одновременно.

Темы ФРП и умения, которые сформированы в наибольшей степени

Исходя из статистики выполнения КИМ, у группы обучающихся с отметкой «4» лучше всего сформированы следующие компетенции:

Наибольшая степень сформированности тем (Предметные результаты):

Тема ФРП / Группа заданий	Уровень освоения
Картография и ориентирование	Высокий. Почти безошибочно работают с условными знаками, масштабами и направлениями. Это база предмета, отработанная до автоматизма.
Природопользование и экология (Задания о заповедниках, рациональном использовании ресурсов)	Высокий. Хорошо знают названия крупнейших ООПТ России и правила поведения в природе.

Фактологическая география населения (Задания о плотности, миграциях, ЕП)	Средний. Успешно справляются с заданиями, где нужно применить одну формулу или выбрать верное утверждение о демографических процессах.
Хозяйство России (Задания о центрах производства)	Средний. Твердо знают «три кита» российской индустрии: металлургические базы, нефтегазовые провинции и машиностроительные центры.

Наибольшая степень сформированности умений (Метапредметные результаты):

Навыки чтения карты как модели территории (Познавательные УУД). Обучающиеся отлично переводят плоскостное изображение в объемное представление. Они легко соотносят объект на контурной карте с его описанием.

Применение одной формулы или алгоритма (Регулятивные/Познавательные УУД). Задания на расчет масштаба, определение времени падения камня или вычисление миграционного прироста выполняются ими уверенно, так как представляют собой четкую математическую операцию.

Узнавание объекта по описанию (Познавательные УУД). В заданиях типа «верны ли следующие утверждения о регионе...» ученики с отметкой «4» практически не ошибаются, так как опираются на заученные факты-триггеры (например: «*полюс холода — Оймякон*», «*автомобили ВАЗ — Тольятти*»).

Группа со средним уровнем подготовки знает «что?» и «где?», но часто затрудняется с ответом на вопрос «почему именно здесь взаимосвязано?».

Главный дефицит этой категории — неспособность удерживать в памяти сразу три-четыре условия задачи (например, при анализе комплексных профилей или климатограмм с экстремальными показателями), что мешает им перейти на уровень оценки (отметка «5»).

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Изображения земной поверхности. - Различать основные виды изображений: рисунок, план местности, аэрофотоснимок, карта, глобус. - Объяснять существенные признаки понятий «план местности», «географическая карта»,	5, 6, 7, 8

	«аэрофотоснимок», «глобус». - Сравнивать план местности и карту (масштаб, детализация, искажения). - Находить сходства и различия между глобусом и картой как моделями Земли. - Классифицировать карты: - По масштабу: крупномасштабные, среднемасштабные, мелкомасштабные; - По охвату территории: мировые, материков, стран; - По содержанию: общегеографические, тематические. - Определять виды масштаба (численный, именованный, линейный) и использовать их для расчётов расстояний. - Измерять расстояния на плане и карте с помощью масштабов и градусной сетки. - Применять измерения в практических задачах (построение маршрутов, определение реальных размеров объектов). - Ориентироваться по сторонам горизонта, определять азимут движения. - Определять направления между объектами на плане и карте. - Показывать элементы градусной сети: экватор, полюса, тропики, полярные круги, нулевой меридиан. - Определять географические координаты объектов (широта, долгота) и находить объекты по заданным координатам. - Определять направления по карте полушарий и физической карте России. - Анализировать искажения на плоских картах при переходе от сферы к плоскости. - Применять системы космической навигации (GPS/ГЛОНАСС) и ГИС для получения пространственных данных.	
2.	Оболочки Земли. Называть основные оболочки Земли: литосферу, гидросферу, атмосферу и биосферу. Объяснять целостность географической оболочки как области взаимопроникновения всех сфер. Приводить примеры взаимодействия оболочек (влияние ветра на разрушение скал, круговорот воды между атмосферой и гидросферой).	5
3.	Главные закономерности природы Земли. Работать с картами, атласами и другими источниками географической информации Составлять схемы и таблицы, отражающие взаимосвязи компонентов природы Использовать различные источники информации для получения знаний о закономерностях природы Земли Формулировать выводы о главных закономерностях природы Земли Аргументированно представлять результаты своей работы Участвовать в обсуждении географических проблем и вопросов взаимодействия природы и общества Выявлять и объяснять главные закономерности развития природы Земли	7

	Устанавливать причинно-следственные связи между различными компонентами географической оболочки Анализировать особенности размещения природных объектов и явлений на Земле Сравнивать природные объекты и процессы, выявляя их общие черты и различия Работать с информацией, преобразовывать её из одной формы в другую, создавать обобщения Планировать свою деятельность при изучении природных закономерностей, осуществлять самоконтроль результатов обучения Организовывать учебное сотрудничество, эффективно взаимодействовать в группе при решении учебных задач	
4.	Природа России. Читать геологическую карту, сопоставлять её с тектонической картой и физической картой. Объяснять зависимость между тектоническим строением (платформы, складчатые пояса), рельефом и размещением полезных ископаемых (например, железные руды КМА связаны с кристаллическим фундаментом платформы). Характеризовать влияние внутренних (землетрясения, вулканизм в сейсмических поясах) и внешних (деятельность ледников, ветра, рек) процессов на современный рельеф. Прогнозировать изменения рельефа под влиянием антропогенного фактора (карьеры, терриконы, создание водохранилищ). Анализировать климатическую карту и климатодиаграммы; определять типы климата различных территорий. Выявлять закономерности распределения солнечной радиации, температур воздуха и осадков; рассчитывать коэффициент увлажнения. Объяснять роль основных климатообразующих факторов (географическая широта, циркуляция воздушных масс — западный перенос, муссоны Дальнего Востока, подстилающая поверхность). Составлять прогноз погоды, используя понятия «циклон», «антициклон», «атмосферный фронт». Оценивать комфортность и агроклиматические ресурсы территории; объяснять способы адаптации человека к разнообразным климатическим условиям (жилище северян, поливное земледелие на юге). Определять районы распространения опасных климатических явлений (засухи, пыльные бури, ураганы). Определять принадлежность рек к бассейнам океанов и области внутреннего стока; показывать крупнейшие речные системы (Волга, Обь, Енисей, Лена, Амур). Устанавливать связь между режимом, характером течения реки, рельефом и климатом (горные и равнинные реки, питание рек). Объяснять происхождение озерных котловин (тектонические — Байкал, Ладожское; ледниковые — Селигер; запрудные). Характеризовать особенности морей России как аквальных природных комплексов.	8

	Оценивать обеспеченность водными ресурсами крупных регионов, выявлять проблемы их загрязнения и истощения. Объяснять влияние многолетней мерзлоты на природу и хозяйственную деятельность людей. Объяснять условия формирования зональных типов почв (от тундрово-глеевых до черноземов) на основе анализа карт растительности и климата. Описывать строение почвенного профиля конкретного типа почвы. Оценивать степень плодородия почв и меры по его сохранению (мелиорация, борьба с эрозией). Устанавливать взаимосвязь компонентов природы внутри природно-хозяйственных зон (арктических пустынь, тундры, тайги, смешанных лесов, степей, полупустынь). Объяснять причины различий видового состава органического мира разных зон. Прогнозировать изменения растительного и животного мира при заданных изменениях климата или деятельности человека. Характеризовать проявление высотной поясности в горах (на примере Урала, Кавказа, Алтая). Давать комплексную физико-географическую характеристику регионов (Русская равнина, Северный Кавказ, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток) по типовому плану. Выделять уникальные природные объекты и памятники Всемирного наследия ЮНЕСКО (озеро Байкал, Вулканы Камчатки, Золотые горы Алтая). Соотносить свои действия с планируемым результатом при выполнении практических работ по наложению тематических карт.	
5.	Население России. Анализировать динамику численности населения России в XX–XXI веках, объяснять причины её изменений (войны, реформы 90-х годов, современная демографическая политика). Различать демографические процессы: рождаемость, смертность, естественный прирост; рассчитывать показатели естественного движения населения. Сравнивать показатели воспроизводства населения России с мировыми показателями и показателями других стран. Объяснять географические различия в показателях рождаемости и смертности между регионами (например, высокая рождаемость в республиках Северного Кавказа и низкая в областях Центральной России). Оценивать эффективность мер современной демографической политики государства. Различать виды миграций: внешние (эмиграция, иммиграция) и внутренние; приводить примеры исторических и современных миграционных потоков. Выявлять основные направления миграционных потоков внутри России (с севера и востока в Центр и на Юг) и их причины.	8

	Определять факторы, влияющие на размещение населения: природные (климат, рельеф), исторические и социально-экономические. Характеризовать особенности урбанизации в России, различать города-миллионники и городские агломерации. Показывать на карте «основную полосу расселения» и объяснять низкую среднюю плотность населения страны. Классифицировать населённые пункты (городские — города, ПГТ; сельские — сёла, деревни, станицы) и регионы по степени заселённости. Читать и анализировать половозрастные пирамиды, объясняя их своеобразие для России (деформации, вызванные историческими событиями). Определять демографическую нагрузку на трудоспособное население и прогнозировать изменения качества трудовых ресурсов. Объяснять региональные различия в средней продолжительности жизни. Называть крупнейшие народы России и языковые семьи, к которым они относятся (индоевропейская, уральско-юкагирская, алтайская, кавказская). Показывать на карте ареалы проживания крупнейших народов и титульных этносов субъектов РФ. Приводить примеры объектов Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, связанных с культурой народов России. Применять понятия «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «рынок труда», «безработица». Выявлять неравномерность распределения трудоспособного населения по территории страны. Оценивать качество населения через систему показателей (уровень образования, ожидаемая продолжительность жизни). Самостоятельно составлять алгоритм анализа статистических данных переписей населения. Осуществлять итоговый контроль при выполнении расчетов демографических коэффициентов. Преобразовывать текстовую статистическую информацию в графическую (построение диаграмм возрастного состава); сопоставлять карту плотности населения с физической картой для объяснения закономерностей размещения. Выдвигать гипотезы о том, как изменение возрастной структуры повлияет на социальную сферу (пенсионная система, образование) через 20 лет.	
6.	Регионы России. Объяснять сущность понятий «район», «районирование», «специализация территории» и «географическое разделение труда». Различать виды районирования: административно-территориальное (субъекты РФ), природное (природные зоны), экономическое и историко-географическое.	9

<i>Называть макрорегионы России (Европейская Россия — Западный макрорегион, Азиатская Россия — Восточный макрорегион) и федеральные округа, показывать их границы на карте.</i> <i>Обосновывать необходимость выделения регионов для эффективного управления территорией такой большой страны.</i> <i>Оценивать выгодность или невыгодность ЭГП района (соседское, приморское, центральное, пограничное).</i> <i>Анализировать влияние природных условий и ресурсов на жизнь людей и специализацию хозяйства; выявлять экологические проблемы, связанные с освоением природы.</i> <i>Характеризовать особенности заселения, плотность населения, этнический и религиозный состав, демографические показатели.</i> <i>Определять отрасли специализации района (те производства, которые определяют его лицо в масштабе всей страны); объяснять факторы размещения ведущих предприятий.</i> <i>Выделять подрайоны внутри крупного региона (например, Среднее и Нижнее Поволжье).</i> <i>Объяснять роль исторического ядра государства, функции Москвы как многофункционального центра и столицы, специфику развития науки (наукограда).</i> <i>Оценивать выгоды приморского положения и ресурсную специализацию (лес, рыба, руды) Европейского Севера, описывать традиции коренных народов.</i> <i>Характеризовать Санкт-Петербург как «вторую столицу» и морские ворота России, значение портового хозяйства Балтики.</i> <i>Анализировать агроклиматические ресурсы Европейского Юга (главная житница страны) и рекреационный потенциал побережья.</i> <i>Определять роль Волги как главной хозяйственной оси, связывающей несколько республик и областей.</i> <i>Объяснять роль Урала как «опорного края державы» и металлургической базы, соединяющей Европу и Азию.</i> <i>Оценивать нефтегазовый потенциал Западной Сибири и проблемы её освоения (болота, суровый климат).</i> <i>Характеризовать экстремальные природные условия Восточной Сибири, уникальные ресурсы (вода Байкала, алмазы Якутии, Ангара-Енисейские ГЭС).</i> <i>Объяснять уникальное геополитическое и приморское положение Дальнего Востока, контраст между богатейшими ресурсами и низкой плотностью населения, перспективы сотрудничества со странами АТР.</i> <i>Сравнивать регионы России по уровню социально-экономического развития.</i> <i>Анализировать экономические связи между регионами (на примере схемы грузоперевозок).</i> <i>Показывать на карте объекты Всемирного природного и культурного наследия ЮНЕСКО, распределенные по регионам страны.</i> <i>Классифицировать субъекты РФ по различным основаниям (уровень урбанизации, национальный состав, ведущая отрасль).</i>	
--	--

Типичные дефициты в предметной подготовке участников ОГЭ по географии со средним уровнем подготовки (оценка «4»)

Участники ОГЭ по географии со средним уровнем подготовки (оценка «4») демонстрируют уверенное владение базовым понятийным аппаратом, однако их подготовка характеризуется фрагментарностью. Они успешно выполняют задания на воспроизведение фактов и работу с одной моделью данных, но испытывают системные трудности при необходимости комплексного анализа.

Неосвоенные или слабо освоенные темы ФРП

Изображения земной поверхности

Дефицит: Смещение аэрофотоснимка и карты при анализе искажений.

Пример: Задание №13 (анализ фрагмента топографической карты). Обучающийся видит условный знак моста или отдельно стоящего дерева и правильно определяет их местоположение, но не может объяснить в задании со свободным ответом, почему длина этого объекта на снимке отличается от его проекции на плане (из-за центральной перспективы фото), называя это просто «неточностью масштаба».

Дефицит: Ошибки в расчетах площадей через квадрат масштаба.

Пример: Задание №15 (расчет расстояний и определение азимута). Ученик верно переводит именованный масштаб 1:50 000 в численный и измеряет линейкой расстояние между точками А и Б (например, 4 см → 2 км). Однако во второй части задания, где нужно вычислить площадь прямоугольного участка леса размером 2х3 см на карте, он умножает реальные стороны (1 км х 1,5 км) и получает 1,5 км², забывая, что масштаб для площади возводится в квадрат (1:50 000²), а верный ответ — 7,5 км².

Оболочки Земли и закономерности природы

Дефицит: Невозможность выстроить полную причинно-следственную цепочку.

Пример: Задание №21 (комплексная работа с климатограммой и картой природных зон). Дано описание ситуации: «В результате извержения вулкана в атмосферу выброшено большое количество пепла». Типичный ответ хорошиста: «Пепел закрыл солнце, стало холоднее». Практический дефицит проявляется в неспособности добавить опосредованные звенья: снижение температуры океана → уменьшение испарения → сокращение количества облаков → изменение ареалов коралловых рифов (биосфера).

Природа России

Дефицит: Механическое сопоставление карт без доказательства тектонической связи.

Пример: Задание №19 (работа с фрагментами карт). На одной карте показан выход кристаллического фундамента платформы, на другой — Курская магнитная аномалия (КМА). Хорошист устанавливает связь: «Здесь платформа, поэтому здесь железная руда». Дефицит выявляется, когда требуется аргументировать выбор: ученик не может указать, что именно отсутствие мощного осадочного чехла на щите Русской платформы позволило древним породам с высоким содержанием железа выйти на поверхность или оказаться близко к ней для открытой добычи.

Дефицит: Неверное чтение динамики погоды внутри циклона.

Пример: Задание №18 (сравнение свойств атмосферы). Дан профиль местности, пересекающий теплый атмосферный фронт. Ученик знает, что при прохождении фронта будет похолодание и дождь. Но при прогнозировании последовательности он начинает сразу с выпадения осадков, пропуская стадию роста давления и кратковременного затишья перед линией фронта, характерную для подхода холодного воздуха.

Дефицит: Ошибки в определении коэффициента увлажнения.

Пример: Задание №21. По климатограмме Якутска определены средние температуры и годовое количество осадков (около 200–250 мм). Ученик делает вывод о засушливости климата, сравнивая только цифры осадков с европейской частью РФ. Он упускает этап расчета испаряемости (которая при низких температурах крайне мала) и определения итогового коэффициента увлажнения ($K > 1$), который доказывает избыточное увлажнение и наличие многолетней мерзлоты.

Население России

Дефицит: Неправильный выбор графического представления статистики.

Пример: Задание №23 (анализ статистических данных таблицы). Дана таблица с динамикой численности городского и сельского населения за 50 лет. Обучающийся строит столбчатую диаграмму, которая показывает лишь разницу величин в конкретные годы. Он теряет балл, так как для демонстрации процесса урбанизации необходимо было выбрать либо двойную столбчатую диаграмму (для сравнения двух категорий), либо линейный график долей (показать процент горожан от общего числа), чтобы визуально проявилась тенденция сокращения села и роста города.

Дефицит: Упрощение факторов миграции.

Пример: Задание №24 (объяснение миграционных процессов). В тексте описывается массовый переезд жителей Магадана в Центральный район. Ученик ограничивается бытовой причиной: «Там теплее и больше работы». При этом он игнорирует необходимость указания разницы в индексе стоимости жизни, транспортной удаленности («северный завоз») и возрастной структуре уезжающих (дефицит молодых специалистов воспроизводится в регионе).

Регионы России

Дефицит: Подмена анализа ЭГП простым перечислением соседей.

Пример: Задание №27 (оценка экономико-географического положения региона). Дан контур Мурманской области. Ответ типичного хорошиста: «Область имеет выход к Баренцеву морю и граничит с Норвегией и Финляндией». Дефицит заключается в отсутствии оценки транзитного потенциала: ученик не указывает незамерзающий глубоководный порт Мурманск как базу Северного морского пути и начало трассы в Арктику, что является ключевым фактором выгоды её ЭГП.

Дефицит: Нарушение логики «причина — следствие — ресурс».

Пример: Задание №28 (характеристика региона). Требуется описать хозяйственное значение Волги для Поволжья. Ученик перечисляет верные факты: ГЭС, судоходство, вода для полива. Но пропускает системную связку: каскад водохранилищ → регулирование стока и выравнивание сезонности реки → возможность функционирования водозаборов крупных городов (Казань, Самара, Волгоград) в межень, предотвращая их остановку из-за обмеления русла.

Недостаточно сформированные предметные умения

Исходя из анализа выполнения заданий группой «хорошистов», выявлены следующие пробелы в сформированности навыков:

Группа умений	Дефицит	Примеры ошибок
Логические операции (Анализ)	Неспособность выявлять скрытые причинно-следственные связи второго порядка.	В задании спрашивается причина загрязнения реки. Участник ОГЭ по географии пишет «сброс сточных вод» (факт), но не может указать отрасль промышленности, которая этот сброс производит (причина).
Работа с несколькими источниками	Дефицит навыка синтеза информации из разных форматов (текст + таблица + карта).	При выполнении заданий-сюжетов (№ 28) участник ОГЭ по географии использует данные либо только из текста, либо только из таблицы, не объединяя их в единый вывод.
Геоэкологическое прогнозирование	Неумение оценивать последствия хозяйственной деятельности человека.	Затрудняются ответить на вопрос о том, как строительство водохранилища повлияет на микроклимат прилегающей территории (повышение влажности, изменение ветрового режима).
Чтение условных знаков топографических карт	Ошибки в определении характера местности по густоте изолиний.	Путают крутой склон с обрывом или не могут отличить овраг от холма при отсутствии берг-штрихов, полагаясь только на интуицию, а не на правила чтения рельефа.

Группа обучающихся со средним уровнем подготовки является наиболее перспективной для методической работы. Основной вектор коррекции должен быть направлен на развитие навыков аргументации. Этим участникам ОГЭ по географии необходимо переходить от простого называния факта («это муссон») к объяснению механизма явления («летом суша нагревается быстрее океана, давление падает, ветер дует с моря»). Главный инструмент устранения дефицитов — решение задач формата ОГЭ повышенной сложности с обязательной проверкой логики ответа перед записью результата.

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

Для перевода оценки с «4» на «5» работа должна быть направлена не на заучивание фактов, а на формирование системного географического мышления и автоматизацию алгоритмов работы со сложными источниками информации.

1. Комплексный анализ источников (синергия карт)

Проблема: Обучающийся видит две карты (например, тектоническую и геологическую), но не накладывает их друг на друга в уме.

Методическое обеспечение и организация деятельности обучающихся:

Внедрить в практику работы алгоритм «Наложение трех карт». При изучении любого ресурса организовать деятельность школьников по заполнению матрицы причинно-следственных связей: Тектоническая структура → Рельеф → Полезные ископаемые.

Отработать навык установления пространственных зависимостей на контрастных примерах России: сопоставление Балтийского щита (выходы фундамента) и Курской магнитной аномалии; Западно-Сибирской плиты (мощный чехол) и отсутствия руд КМА при наличии нефти.

Научить обучающегося не просто назвать регион добычи, а аргументированно доказать текстом связь отсутствия осадочного чехла с возможностью открытой добычи железной руды.

2. Формирование математической грамотности средствами учебного предмета география (расчеты и коэффициенты): страх перед формулами внутри гуманитарного предмета, ошибки в квадрате масштаба или расчете увлажнения.

Формирование предметных действий и вычислительных навыков:

Дифференцировать понятия «масштаб линии» и «масштаб площади». Применить визуальную опору-шпаргалку: $S_{\text{реал}} = S_{\text{карта}} \cdot M^2$. Организовать тренинг решения однотипных задач на вычисление площадей лесных массивов и сельхозугодий по топографическим картам до полного автоматизма операций.

Интегрировать климатический калькулятор в систему практических работ. Для перехода к оценке «5» знание цифр на климатограмме недостаточно — необходимо сформировать умение рассчитывать коэффициент увлажнения ($K=O/I$). Обеспечить освоение обучающимися косвенного определения испаряемости (III) через среднегодовые температуры и тип природной зоны.

Целевой результат освоения темы «Внутренние воды»: выпускник без справочника интерпретирует значение коэффициента ($K>1$ — избыточное увлажнение, болота тундры; $K<1$ — засушливость, черноземы степей).

3. Синоптическая метеорология (анализ атмосферных фронтов): статичное знание определений циклона и фронта вместо понимания последовательности смены погоды.

Развитие прогностических умений и аналитического чтения схем:

Проводить практикумы по чтению профилей рельефа с наложением атмосферных процессов (задания типа №18). Сформировать у обучающихся графический навык построения схемы вертикального разреза атмосферы при прохождении холодного фронта: фиксация этапа роста давления и кратковременного прояснения → резкий скачок температуры → шквалистый ветер и ливень по линии фронта.

Применять кейс-метод анализа синоптических ситуаций: давать текстовое описание погоды («Утром было тихо и жарко, давление падало...») и организовывать учебную дискуссию по определению типа атмосферного процесса.

4. Демографическая аналитика (структура против динамики)

Проблема: Смещение понятий «высокая смертность» и «старение населения».

Освоение методов статистического анализа и визуализации данных:

Тренировать чтение половозрастных пирамид. Формировать умение различать деформации структуры («российский крест» — провалы поколений войны) и классическую пирамиду развивающихся стран.

Ввести практику трансформации вербальной информации в графическую. Давать текстовое описание итогов переписи, требуя построить столбчатую диаграмму и сформулировать вывод о росте нагрузки на пенсионную систему. Оценка «5» ставится тогда, когда обучающийся самостоятельно выбирает адекватный вид графика, отказываясь от шаблона учителя.

5. Региональная экономическая география России. Хозяйство России (ЭГП и специализация)

Проблема: Перечисление соседей региона вместо анализа его транзитного потенциала.

Системный анализ факторов размещения производительных сил:

Модифицировать план характеристики ЭГП, перейдя от констатации фактов («граничит, омывается») к моделированию выгодности: «Выход к морю + незамерзающий порт + начало ж/д магистрали = ...». На примере

Мурманска раскрыть выход к Северному Ледовитому океану как базу Северного морского пути; на примере Владивостока — как функцию ворот в АТР.

Анализировать цепочки «Причина — Ресурс — Фактор размещения». Для Урала применять связку: «Герцинский возраст гор → разрушение выветриванием → россыпные месторождения золота → фактор размещения», избегая упрощенных формулировок.

Проводить практикумы комплексного картографирования: использование атласов 7–9 классов для одновременного синтеза данных тектонической, физической и экономической карт одного фрагмента территории (Кольский полуостров, Кузбасс).

Тренинги логико-терминологической точности: письменные упражнения на синтез трех разрозненных фактов в одно причинно-следственное предложение (не более 15 слов) с использованием кодификатора ФИПИ.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников ОГЭ по географии на соответствующие задания*

Участники ОГЭ по географии со средним уровнем подготовки демонстрируют разрыв между знаниевой компонентой и навыками функциональной грамотности, сформированностью метапредметных навыков.

Базовые регулятивные и познавательные действия освоены на репродуктивном уровне, однако при переходе к заданиям высокого уровня сложности с развернутым ответом выявляется дефицит системного мышления.

Представляем анализ влияния сформированности универсальных учебных действий (УУД) на успешность выполнения конкретных групп заданий.

Познавательные УУД: Работа с информацией и смысловое чтение

Достаточная сформированность (Репродуктивный уровень). Участники успешно справляются с базовым поиском информации в одном источнике (задания № 2–7). Они умеют находить объект на карте атласа по названию или зачитывать готовый факт из графика.

Задания: Определение страны/региона по краткому описанию (№ 5), работа с климатограммами (базовая часть задания № 21 — определение самого жаркого месяца).

Обучающийся верно считывает первичную информацию, так как это действие не требует трансформации данных.
Недостаточная сформированность (Аналитический уровень)

Метапредметное умение: *Смысловое чтение, преобразование информации из одной знаковой системы в другую.*

Проявление: Трудности возникают при необходимости сопоставить данные из разных источников (текст + карта; таблица + текст).

Задания: Задание № 13 (работа с топографической картой и описанием ситуации), задание № 24 (анализ миграционных процессов).

Обучающийся видит в тексте описание строительства завода у реки, находит реку на карте, но не может сделать вывод о виде загрязнения вод конкретной отраслью химии, так как не синтезирует информацию из экономической карты и текста условия. В задании № 24 ученик правильно определяет направление миграции («с севера на юг»), но игнорирует статистическую таблицу прироста населения, которая опровергает его бытовой тезис об экономическом притоке, указывая на естественный прирост.

Регулятивные УУД: Планирование и самоконтроль

Достаточная сформированность (Алгоритмический уровень). Наличие устойчивого алгоритма работы с атласом. Обучающиеся знают, какая карта нужна для ответа на конкретный тип вопроса (политическая — для стран, тектоническая — для платформ).

Задания: Группы заданий № 2–9 (карта России и мира).

Время на поиск объекта затрачивается адекватно, последовательность действий логична.

Недостаточная сформированность (Стратегический уровень)

Метапредметное умение: *Контроль, коррекция и оценка результата деятельности, планирование ресурсов.*

Неспособность оценить реалистичность полученного ответа (математическая абсурдность) и распределять время между тестовой частью и сложным практическим заданием.

Задание № 15 (расчет реальных расстояний и площадей), задание № 28 (комплексная характеристика региона).

При расчете площади участка в задании № 15 ученик получает результат в тысячи квадратных километров для дачного массива, но записывает его в бланк, не проведя операцию самоконтроля (не оценив масштаб ошибки). В задании № 28 Обучающийся тратит чрезмерное время на перечисление всех соседей субъекта РФ вместо выделения главных черт ЭГП, что приводит к незавершенности ответа и потере баллов за аргументацию.

Логические познавательные УУД: Установление причинно-следственных связей

Достаточная сформированность (Линейные связи). Успешное выполнение простых цепочек «одно следствие».

Задание № 17 (зависимость температуры от географической широты).

Недостаточная сформированность (Многофакторный анализ)

Метапредметное умение: *Установление аналогий, классификация, построение логических рассуждений, умозаключений и выводов.* Подмена глубокого анализа факторами-символами. Использование бытовых ассоциаций вместо физико-географических закономерностей.

Задание № 19 (связь рельефа, тектоники и полезных ископаемых), задание № 21 (коэффициент увлажнения и природная зона).

В задании № 19 обучающийся пишет: «В горах добывают руду, потому что горы высокие». Это подмена причины (выход кристаллического фундамента платформы) внешним признаком.

В задании № 21 ученик указывает $K_{увл} > 1$ для зоны степей, опираясь на знание того, что там растут злаки, но игнорируя высокую испаряемость (III), которая математически делает коэффициент меньше единицы. Ошибка заключается в нарушении иерархии факторов: символическое знание ставится выше расчетного доказательства.

Коммуникативные УУД: Владение речью (письменной)

Достаточная сформированность (Терминологическая точность). Корректное использование базовой терминологии без грамматических ошибок. Задания тестовой части, простые вопросы открытого типа (№ 1, № 10).

Недостаточная сформированность (Научный стиль и аргументация)

Метапредметное умение: *Формулирование, аргументирование и отстаивание своего мнения, осознанное использование речевых средств.* Избыточная эмоциональность, публицистичность или, наоборот, телеграфный стиль ответов в заданиях № 25 и № 28.

Задание № 25 (объяснение особенностей компонента природы), задание № 28 (ЭГП). Вместо объяснения зависимости паводкового режима Амура от муссонов (научный стиль), обучающийся пишет: «Там идут сильные дожди, поэтому река разливается» (бытовой стиль). В задании № 28 вместо оценки транзитного потенциала Санкт-Петербурга дается простое перечисление: «Выходит к Балтийскому морю», что является констатацией факта, а не коммуникативным актом доказывания выгоды положения порта.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

На основе анализа типичных дефицитов и ошибок участниками ОГЭ по географии (всеоров ответов) со средним уровнем подготовки можно сформулировать следующие предположения о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.

Достигнутые метапредметные результаты (Базовый уровень)

Обучающиеся со средним уровнем подготовки по географии успешно осваивают универсальные учебные действия, направленные на работу в стандартных, алгоритмически заданных ситуациях. Для них характерны:

Регулятивные УУД: Базовое целеполагание и планирование: способность ориентироваться в структуре заданий и атласа. Обучающиеся знают, к какой странице атласа обратиться для поиска конкретной информации (например, плотность населения или тектоническое строение). Они способны удерживать задачу до получения первичного результата (найти объект), но теряют фокус при необходимости многошаговой проверки этого результата.

Познавательные УУД: Смысловое чтение и поиск информации

Высокий процент выполнения заданий № 2–9 базового уровня. Обучающиеся безошибочно извлекают факт из текста или карты, если связь между вопросом и ответом прямая.

Умение *освоено репродуктивно* работает как инструмент «копирования», но не как инструмент «анализа».

Логические УУД: Установление простых причинно-следственных связей

Выполнение заданий климатической линейки (№ 10, 17). Школьники уверенно связывают падение температуры с увеличением географической широты или высоты над уровнем моря.

Это умение *освоено частично*. Связи работают только при наличии одного фактора влияния. Как только факторов становится два и более (широта + подстилающая поверхность + циркуляция), логика разрушается.

Коммуникативные УУД: Оформление ответа

Грамотное использование базовой терминологии («антициклон», «мелиорация», «урбанизация») в тестовой части. Это умение освоено формально. Термин используется без понимания его системного места в цепочке рассуждений.

Недостигнутые (или сформированные ниже порога успешности) метапредметные результаты

Именно эта группа дефицитов отделяет оценку «4» от оценки «5» и препятствует выполнению заданий высокого уровня сложности (№ 21, 28).

Регулятивные УУД: Прогностический контроль и оценка достоверности

Неспособность провести операцию самоконтроля «на здравый смысл». Обучающийся записывает абсурдный результат вычислений (площадь участка в км² вместо гектаров или наоборот), так как у него отсутствует навык оперативной сверки полученного числа с реальностью задачи. Механическое выполнение математических действий в заданиях № 15 и № 23 без финальной рефлексии.

Познавательные УУД: Синтез и преобразование информации

Неумение работать одновременно с двумя и более источниками данных. В задании № 19 (рельеф ↔ тектоника ↔ ресурсы) ученик видит две карты, но не может построить ментальную модель их наложения. Информация остается фрагментированной.

Ошибки в заданиях на комплексное использование карт, где нужно доказать зависимость хозяйства от геологического строения через промежуточное звено — рельеф.

Логические УУД: Выдвижение гипотез и многофакторный анализ

Подмена научного объяснения бытовым описанием или фактором-символом. Вместо анализа транзитного потенциала ЭПП Санкт-Петербурга (выход к мировому океану через Балтику) дается констатация факта («имеет выход к морю»). При анализе климата игнорируется коэффициент увлажнения ($K=O/I$) в пользу простого сравнения температур. В заданиях № 21, № 25 и № 28 ответы носят описательный характер вместо доказательного.

Коммуникативные УУД: Аргументация и моделирование письменной речи

Несформированность навыков трансформации статистических данных в графическую форму и обратно. В задании № 23 обучающийся не может выбрать адекватный вид диаграммы (возрастно-половая пирамида против столбчатой), что говорит о непонимании природы самих данных.

Нарушение логики изложения. Текст ответов в развернутых заданиях представляет собой набор тезисов без связок «если... то...», «так как... следовательно...».

Обучающиеся демонстрируют сформированность базового уровня предметных результатов, проявляющуюся в успешном освоении алгоритмов решения типовых учебно-познавательных задач. Однако у них слабо развита «функциональная грамотность исследователя».

Недостигнутым результатом является способность самостоятельно конструировать способ решения новой, нестандартной задачи, требующей синтеза разнородных данных (карта + текст + статистика) и критической оценки полученного результата. Переход к оценке «5» требует смещения фокуса с заучивания фактов на формирование регулятивного навыка самопроверки и познавательного навыка установления опосредованных (непрямых) связей.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Обеспечение качественного перехода обучающихся от репродуктивного уровня освоения содержания Федеральной рабочей программы (ФРП) к функционально-деятельностному посредством реализации системно-деятельностного подхода и целенаправленного формирования универсальных учебных действий (УУД),

регламентированных обновленными ФГОС, достигается через обновление форм организации урочной деятельности. Для этого учителю необходимо перейти от фронтального транслирования информации к созданию учебных ситуаций, требующих от обучающихся самостоятельной познавательной активности.

В связи с этим предлагаются следующие методические решения:

Формирование навыка синтеза пространственных данных (Картографическая грамотность)

Недостаточная сформированность базовых логических УУД «установление причинно-следственных связей» при работе с комплексом тематических карт; фрагментарное восприятие геосистем.

Методический инструмент: Практикум сопряженного анализа тематических карт («Матрица наложения слоев»).

Реализация в учебном процессе: Внедрение технологии работы с ГИС-концепцией на бумажных носителях. При изучении крупных природных районов России исключается работа с изолированной картой.

Прием «Географический конструктор»: Обучающимся выдается комплект прозрачных пленок/кальки: 1) Тектоника, 2) Физический рельеф, 3) Экономическая специализация. Наложение пленок должно визуально подтвердить закономерность.

Пример учебной ситуации: На примере Уральских гор обучающиеся накладывают карту тектонических структур на физическую карту. Задача — не просто найти горы, а выделить узкую полосу распространения интрузивных магматических пород кислого состава и аргументированно объяснить текстом, почему именно эта полоса совпадает с месторождениями железных руд (Качканарский массив) и драгоценных металлов, отделяя их от осадочного чехла Западно-Сибирской плиты.

Развитие регулятивных УУД: Прогностический контроль и оценка достоверности

Несформированность действия контроля (самопроверки); неспособность оценить реалистичность полученного числового результата.

Методический инструмент: Прием критериального оценивания «Экспертиза абсурда».

Реализация в учебном процессе: Введение обязательного алгоритма верификации вычислений перед фиксацией ответа как элемента учебной самостоятельности.

Прием «Здравый смысл инженера»: Любая расчетная задача завершается этапом сопоставления масштаба объекта с реальностью вне урока географии.

Пример учебной ситуации: После расчета площади водохранилища или лесного массива (км^2) ученик обязан перевести результат в гектары и ответить на вопрос проектного характера: «Сколько поселков городского типа площадью 500 га каждый может разместиться на данной территории? Хватит ли этой площади для обеспечения

древесиной одного целлюлозно-бумажного комбината?». Если расчетный масштаб леса оказывается больше площади всего региона, проводится коррекция вычислительной ошибки (возведение масштаба в квадрат).

Освоение методов динамического моделирования природных процессов

Выявленный дефицит: Подмена понимания динамики атмосферных явлений статичным заучиванием определений циклонов и фронтов; отсутствие способности прогнозировать смену погоды.

Методический инструмент: Кейс-метод (анализ синоптических ситуаций) и построение физико-географических профилей.

Реализация в учебном процессе: Подача материала через описание изменяющихся состояний атмосферы без использования терминов на первом этапе.

Прием «Синоптическая раскладка»: Создание комикса погоды или анимационной схемы прохождения фронта.

Пример учебной ситуации: Работа с описанием погоды: «В 8:00 было тихо, +25°C, давление падало. В 11:00 налетел резкий западный ветер, небо затянуло перистыми облаками. В 14:00 пошел ливень, температура упала до +16°C». Группа должна восстановить профиль холодного атмосферного фронта, расставить на схеме обозначения (зубцы/секторы) и определить тип воздушной массы. Это формирует понимание метеорологического процесса как последовательной смены физических состояний среды.

Развитие навыков интерпретации статистической информации

Трудности трансформации данных из знаковой системы в графическую; описательный характер выводов вместо аналитического.

Методический инструмент: Технология «Обратный инжиниринг графика» и метод прогнозного моделирования.

Реализация в учебном процессе: Инверсия традиционного порядка работы «текст → \rightarrow → график». Сначала предъявляется визуальная модель, затем формулируется проблема.

Прием «Демография будущего»: Анализ деформаций возрастной структуры как фактора экономического планирования.

Пример учебной ситуации: На экране демонстрируется демокопическая пирамида России с «узким основанием» (провалы рождаемости 90-х и начала 2000-х). Вопрос учителя: «Представьте, что вы министр строительства. Какие типы жилья будут наиболее востребованы застройщиками через 20 лет, исходя из того, что сейчас этим людям (основанию пирамиды) 0–10 лет?». Только после устных гипотез класса открывается статистика Росстата для проверки логики рассуждений.

Системный анализ факторов территориальной организации хозяйства

Констатация географических фактов вместо раскрытия механизмов их влияния на хозяйство; замена аргументации простым перечислением признаков ЭГП.

Методический инструмент: Логико-структурный анализ экономико-географического положения (ЭГП) и решение практико-ориентированных задач.

Реализация в учебном процессе: Установление требования строить развернутый ответ через установление взаимосвязей между фактом расположения и хозяйственной функцией.

Прием «Цепочка добавленной стоимости»: Поиск скрытых преимуществ расположения.

Пример учебной ситуации: Характеристика Санкт-Петербурга. Вместо фразы «имеет выход к морю» используется конструкция: «Выход к Финскому заливу Балтики обеспечивает круглогодичную навигацию благодаря отсутствию ледового покрова и глубоководному порту Бронка, что определяет специализацию города как многофункционального логистического узла для перевалки контейнерных грузов и интеграции промышленности Ленинградской области в глобальные цепочки поставок СПГ».

План методической работы педагога с обучающимися на уроках:

- Формирование метапредметных связей: Еженедельные практикумы перевода именованного масштаба в численный и расчета коэффициента увлажнения ($K=O/I$) для автоматизации базовых операций обработки количественных данных.
- Развитие связной учебно-научной речи: Письменные упражнения на установление межтемных причинно-следственных связей союзами «поскольку», «следовательно», «обусловлено». Например, «Урал сложен герцинскими складчатыми структурами, следовательно, современный рельеф представлен низкими разрушенными горами, что обусловило наличие удобных транспортных перевалов».
- Организация устной фронтальной работы с комплектом карт (тектонической, физической, экономической) одного фрагмента территории с обязательным проговариванием промежуточного звена цепочки взаимосвязей вслух.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участниками ОГЭ по географии с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Участники ОГЭ по географии с высоким уровнем подготовки демонстрируют не просто знание программного материала, а сформированность функциональной географической грамотности и способность к системному анализу.

Их подготовка характеризуется глубоким освоением всех разделов Федеральной рабочей программы (ФРП) и выходом на метапредметный уровень.

Темы ФРП, которые в наибольшей степени сформированы)

Выпускники демонстрируют полное усвоение ключевых разделов школьного курса географии:

Раздел: «Источники географической информации» (Картография):

Свободное владение номенклатурой карт атласов для 7–9 классов.

Умение ориентироваться в специализированных тематических слоях: административная карта РФ, карты плотности населения, геологическая карта России.

Раздел: «Природа Земли и человек» (Общеземлеведческий курс):

Глубокое понимание целостности географической оболочки и механизмов взаимодействия сфер (атмосферы, гидросферы, литосферы, биосферы).

Понимание глобальных экологических взаимосвязей (например, влияние изменения альбедо ледников Арктики на циркуляцию атмосферы).

Раздел: «Материки, океаны, народы и страны» (Страноведение):

Системные знания о регионах мира, позволяющие безошибочно выполнять задания на установление соответствия между страной и ее уникальной хозяйственной или природной особенностью.

Раздел: «География России» (Ключевой блок ФРП 8–9 классы):

«*Природа России*»: Детальное знание закономерностей смены природных зон, высотной поясности (на примере Кавказа и Урала), многолетней мерзлоты и ее влияния на инфраструктуру Севера.

«*Население России*»: Понимание демографических трендов XX–XXI веков, умение анализировать половозрастные пирамиды («русский крест», современные деформации) и объяснять причины миграционных потоков экономическими факторами.

«*Хозяйство России*»: Четкое знание факторов размещения ведущих отраслей промышленности (ТЭК, металлургия, машиностроение) и специализации экономических районов/макрорегионов.

Сформированные предметные умения

В наибольшей степени у данной группы сформированы следующие универсальные и специальные навыки:

- Работа с геоинформационными моделями: способность самостоятельно извлекать данные из комплексных источников. В заданиях с топографической картой (№13) они не просто измеряют расстояние, но и планируют оптимальный маршрут с учетом проходимости местности (болота, овраги), рассчитывая азимуты движения.

- Математическая грамотность: безошибочное выполнение расчетов любой сложности (№15). Участники свободно оперируют масштабом (линейным, численным, именованным), вычисляют площади объектов через квадрат масштаба и определяют географические координаты с точностью до минут для объектов, расположенных между основными делениями сетки.

- Анализ статистических рядов: Владение методами интерпретации данных. При работе с таблицами (№23, №24) ученики замечают аномалии в данных, правильно выбирают тип графического представления (столбчатая диаграмма / круговая / климатограмма) и интерпретируют относительные показатели (например, естественный прирост с учетом возрастной структуры).

- Синоптический анализ: Динамическое понимание погоды. В заданиях на чтение синоптической карты (№18) они прогнозируют погоду по совокупности факторов: положению циклонов/антициклонов, направлению атмосферного фронта и изменению давления.

- Комплексное регионоведение: Способность давать развернутую характеристику региона по типовому плану (№28), выстраивая логическую цепочку причинно-следственных связей: «*Геологическое строение → Рельеф → Климат → Внутренние воды → Природные ресурсы → Факторы размещения хозяйства → Экологические проблемы*».

○ Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Взаимосвязи компонентов природы Объяснять целостность географической оболочки как области взаимопроникновения литосферы, атмосферы, гидросферы и биосферы. Приводить примеры взаимодействия оболочек (влияние ветра на разрушение скал, круговорот воды). Устанавливать связь между температурой воздуха и испарением. Описывать влияние рельефа на направление течения рек. Сопоставлять карты строения земной коры и физическую карту для объяснения размещения гор и равнин. Выявлять зависимость климата от теплых и холодных течений у побережий материков. Объяснять смену природных зон (широтная зональность) в зависимости от соотношения тепла и влаги. Характеризовать природный комплекс океана как единую систему (связь поверхностных вод с глубинами). Прогнозировать изменения растительного и животного мира при заданном изменении климата. Объяснять причины многолетней мерзлоты через баланс солнечного тепла и снежного покрова. Оценивать степень комфортности территории для жизни человека на основе анализа связей климатических условий и ландшафта.	6, 7, 8
2.	Административно-территориальное устройство России Показывать на карте границы и субъекты Российской Федерации. Называть виды субъектов РФ: республики, края, области, города федерального значения, автономная область, автономные округа. Различать административно-территориальное деление и экономическое районирование. Классифицировать субъекты РФ по различным признакам (уровень урбанизации, национальный состав). Находить в справочниках/атласах столицу каждого субъекта РФ. Определять географическое положение региона относительно государственных границ и морей.	8

3.	Особенности природы материков, типичные черты населения и хозяйства отдельных стран или регионов <i>Показывать материки и океаны на карте полушарий.</i> <i>Различать объекты живой и неживой природы своей местности.</i> <i>Приводить примеры влияния человека на природу (на бытовом уровне).</i> <i>Описывать погоду ближайшего окружения.</i> <i>Сравнивать ФГП (физико-географическое положение) материков и объяснять его влияние на природу.</i> <i>Устанавливать причинно-следственные связи между компонентами природы</i> <i>Характеризовать типичных представителей флоры и фауны природных зон материков.</i> <i>Называть расы и крупнейшие народы мира, показывать их ареалы проживания.</i> <i>Определять отрасли специализации отдельных стран</i> <i>Читать комплексную карту материка для описания страны.</i> <i>Находить Россию на политической карте мира среди других материков и государств Евразии.</i> <i>Сравнивать природу России с природой других материков (выявлять сходства и различия климатических поясов или природных зон).</i> <i>Объяснять уникальность населения РФ через сравнение плотности населения с другими регионами мира.</i> <i>Оценивать место России в мировом хозяйстве по ключевым отраслям (добыча ресурсов, ВПК, космос).</i>	6, 7, 8
4.	Закономерности распределения солнечной радиации, атмосферного давления, формирование климатических поясов. <i>Объяснять смену времен года наклоном земной оси к плоскости орбиты.</i> <i>Определять угол падения солнечных лучей на разных широтах в дни солнцестояний и равноденствий.</i> <i>Показывать на карте тропики и полярные круги как границы смены освещенности.</i> <i>Устанавливать связь между нагревом поверхности и температурой воздуха.</i> <i>Выявлять закономерность: от экватора к полюсам количество суммарной радиации уменьшается.</i> <i>Рисовать схему образования областей высокого и низкого давления (экваториальные/тропические/умеренные/полярные пояса).</i> <i>Объяснять механизм формирования постоянных ветров (пассатов и западных ветров) из-за разницы атмосферного давления.</i> <i>Сопоставлять карту тепловых поясов с картой климатических поясов мира.</i> <i>Анализировать график изменения угла падения солнца над территорией России в течение года.</i> <i>Рассчитывать величину суммарной радиации для конкретных городов РФ.</i> <i>Объяснять влияние подстилающей поверхности (снега, леса, океана) на поглощение радиации (альбедо) и температуру.</i> <i>Характеризовать климатообразующие факторы России (влияние морей, горных хребтов и циркуляции ВМ).</i>	6, 7, 8

○ *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.*

Работа с обучающимся для перехода от высокой отметки к максимальному первичному баллу требует коррекции остаточных ошибок, доведения базовых навыков до автоматизма и развития умения предвидеть ход решения.

1. Абсолютная точность номенклатуры и пространственной локализации

Проблема: Потеря баллов на простых заданиях (№ 2–9) из-за невнимательности или нечеткого знания координатной сетки («размытая» пятерка).

Метод: «Слепое картирование» и верификация через ГИС-логику.

Прием: Тренировка без подписанных контурных карт. Ученик должен нанести объект по памяти, а затем наложить свою карту на эталонную кальку.

Пример: Работа с объектами Всемирного наследия ЮНЕСКО. Задача: нанести на чистый лист бумаги границы объекта «Золотые горы Алтая» или «Вулканы Камчатки», подписать высочайшие вершины именно этих массивов и ближайшие к ним реки. Ошибка даже в названии соседней малой реки при правильном нанесении хребта фиксируется как недочет.

Метод: Координатный диктант.

Прием: Определение объектов по координатам с точностью до минут и секунд, включая объекты между основными параллелями.

Пример: Найти точку пересечения Северного полярного круга и 60-го меридиана восточной долготы. Назвать субъект РФ и форму рельефа в данной точке.

2. Математическая точность расчетов

Проблема: Арифметические ошибки в задании № 15 (расчеты масштаба), которые недопустимы для претендента на максимум баллов.

Метод: «Двойная запись результата».

Прием: Обязательное выполнение одного и того же расчета двумя разными способами (через именованный масштаб и через численный/линейку). Результаты должны совпасть до миллиметра.

Пример: Расчет площади затопления при строительстве ГЭС. Ученик считает площадь по клеткам ($S=n \cdot a^2$), затем проверяет себя, разбивая сложную фигуру водохранилища на трапеции и треугольники. Если результаты разнятся — ответ не записывается до поиска причины.

3. Глубокий синоптический анализ (Задание № 18)

Проблема: Понимание циклона как «просто плохой погоды» вместо анализа вертикального профиля атмосферы.

Метод: Построение физико-метеорологического профиля.

Прием: Рисование разреза атмосферы по линии движения фронта.

Пример: Задано описание: «Утром давление росло, было ясно. К обеду наплыли перистые облака, давление начало падать, ветер сменился на юго-восточный».

Ученик рисует профиль, где четко видно: 1) Прохождение края антициклона; 2) Приближение теплого сектора циклона; 3) Вытеснение холодного воздуха теплым (инверсия или отсутствие таковой). Он должен предсказать погоду на вечер (выпадение осадков из слоисто-дождевых облаков перед холодным фронтом).

4. Прогностическое моделирование демографии (Задание № 23)

Проблема: Простое считывание данных пирамиды вместо прогнозирования социальных последствий.

Метод: «Демография как ресурс».

Прием: Трансформация половозрастной пирамиды в схему нагрузки на инфраструктуру.

Пример: Дана пирамида России с эхом войны (провалы рождаемости).

Задача высокого уровня: Не просто констатировать «доля пожилых растет», а рассчитать коэффициент пенсионной нагрузки конкретно для 2035 года, исходя из текущей численности «детей войны», и написать вывод: «К 2035 году возникнет дефицит мест в домах престарелых бюджетного типа, так как поколение малочисленных детей 90-х годов войдет в трудоспособный возраст и не сможет обеспечить налоговые отчисления для содержания текущего числа пенсионеров».

5. Синтез ЭГП и геоэкономики (Задание № 28)

Проблема: Использование заученных шаблонов текста вместо актуального анализа выгод.

Метод: Формула «Географический факт + Экономический механизм = Конкурентное преимущество».

Прием: Замена географических терминов на экономические.

Пример: Характеристика Центральной России. Вместо фразы «Выгодное ЭГП» пишется: «Столичное положение региона обеспечивает концентрацию штаб-квартир корпораций (механизм агломерации), что создает эффект масштаба и снижает транзакционные издержки для IT-сектора, определяя специализацию региона на наукоемких услугах, несмотря на дефицит сырья».

Контроль: Заменить в характеристике любого порта термин «наличие бухты» на «защищенность акватории от волнового воздействия, обеспечивающая круглогодичную навигацию крупнотоннажных судов».

Итоговый план действий:

Тренинг «Анти-ОГЭ»: Давать задания сложнее, чем в демоверсии (например, расчет реального расстояния по кривой береговой линии с учетом коэффициента извилистости).

Работа над языком: Запрет на слова «хороший», «удобный», «большой». Только оценочные шкалы: «снижает себестоимость», «увеличивает пропускную способность», «формирует избыточное увлажнение».

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Современный этап развития географического образования требует перехода от традиционной знаниевой парадигмы к формированию функциональной грамотности и исследовательской культуры обучающихся.

Представленные рекомендации призваны помочь учителю выйти за рамки базового освоения Федеральной рабочей программы (ФРП) при работе с высокомотивированными школьниками. Основной акцент сделан на трансформации учебного процесса: от усвоения готовых фактов — к самостоятельному конструированию знаний, критическому анализу данных и решению нестандартных задач.

Переход от репродуктивного освоения содержания Федеральной рабочей программы (ФРП) к формированию исследовательской компетентности, критического мышления и функциональной географической грамотности.

Углубленное изучение через проблемный подход: поиск географических аномалий

- Смещение фокуса: Переход от вопроса «Что это?» к вопросу «Почему здесь нарушается закономерность?».
- При изучении темы «Атмосферная циркуляция» предложить ученикам проанализировать причины формирования пустыни Атакама (Чили) — самого сухого места планеты.

Задача: доказать, что экстремальная засушливость вызвана не только холодным Перуанским течением (пассаты), но и эффектом «дождевой тени» горного барьера Анд, используя анализ вертикального профиля атмосферы.

- Анализ интразональных ландшафтов дельты Волги или Терека. Почему эти территории имеют уникальные почвы (приморские болотные, плавневые), полностью противоречащие закону широтной зональности полупустынь, в которых они находятся?

- Работа с предельными значениями: Изучение рекордов природы и хозяйства.
- Расчет изменения высоты снеговой линии на склонах вулкана Ключевская Сопка при гипотетическом повышении средней температуры воздуха на 2° С, учитывая градиент увлажнения наветренных и подветренных склонов.

Развитие навыков научно-исследовательской деятельности (Олимпиадный уровень)

Методика работы с гипотезами: Обучение выдвижению и доказательству собственных тезисов.

- Опровергнуть или подтвердить утверждение: «Уровень экономического развития стран Африки южнее Сахары коррелирует не с наличием полезных ископаемых ("ресурсное проклятие"), а с длиной береговой линии и количеством портов». Для доказательства необходимо использовать статистические данные ВВП (ППС) по данным МВФ и карты транспортной доступности GIS-ресурсов.

Анализ неоднозначных данных: Использование материалов реальных научных дискуссий.

- Дискуссионный клуб по теме «Глобальное потепление». Группа делится на две части: одна доказывает антропогенный характер изменений, опираясь на отчеты IPCC, вторая аргументирует роль естественных циклов солнечной активности и океанических осцилляций (Эль-Ниньо), анализируя графики NASA за последние 50 лет.

Решение межпредметных кейсов повышенной сложности:

- «Оценка экологического риска прорыва хвостохранилища Норильского промышленного района». Требуется синтез химии (состав тяжелых металлов), физики (расчет скорости течения реки Пясины по профилю долины) и социально-экономической географии (моделирование ущерба оленьим пастбищам малочисленных народов Севера).

Индивидуализация образовательного маршрута

Проектирование авторских модулей:

- Ученик, увлекающийся военной историей, разрабатывает урок-практикум «Логистика Сталинградской битвы», где одноклассникам нужно рассчитать пропускную способность железнодорожной ветки Урбах — Астрахань зимой 1942 года для обеспечения топливом фронта, учитывая нормы паровозного парка того времени.

- Подготовка к практическому туру ВсОШ (полевой этап):

- Навык дешифрирования: Задание на определение типа сельскохозяйственного использования земель (посевы подсолнечника / пары) по мультиспектральному снимку (специальный снимок, показывающий здоровье растений) без использования готовых классификаторов (анализ индексов плотности зелёной биомассы).

- Минералогия: Организация выездной практики на выходы пород (например, Камышинские Уши).

Задача: составить полевую карту распределения песков (образовавшихся при разрушении гранитов, морского происхождения) и определить их генезис по окатанности зерен.

- Ориентирование: Азбука выживания: навигация в Заволжье или Арчединских песках: ориентирование по азимуту и самодельному компасу в условиях открытой степи. с использованием самодельного компаса из иглы и пластика (учет магнитного склонения региона).

Совершенствование метапредметных навыков

Работа с геоинформационными моделями (Картография + Анализ)

Обучающиеся часто знают номенклатуру, но ошибаются в интерпретации динамики процессов.

Прием «Динамическая карта»:

Вместо статичного анализа карты плотности населения дается два временных среза (например, данные переписей 2010 и 2025 гг.).

Задача: Выявить зоны субурбанизации вокруг городов-миллионников и объяснить причины миграции изменением структуры занятости (удаленная работа) и стоимостью квадратного метра, а не просто дефицитом рабочих мест.

Прием «Критика картографа»:

Ученикам выдается заведомо искаженная схема или профиль рельефа материка.

Задача: Найти логические противоречия между тектонической картой и предложенным профилем, доказав ошибку автора структурными связями литосферы и рельефа.

Математизация географии и критическое оценивание данных

Прием «Экспертиза источника»:

На уроке представляются две таблицы с разной статистикой по одному показателю (например, объемы добычи газа от разных аналитических агентств).

Оценить методику сбора данных обоих источников, выявить причину расхождений (разные границы учета попутного газа) и аргументированно выбрать более достоверный источник для построения прогноза.

Навык экстраполяции трендов:

По данным о снижении естественного прироста за 5 лет построить математическую модель тренда и рассчитать год, когда показатель станет отрицательным для конкретного региона Дальнего Востока.

Прогностическое моделирование природных процессов

Кейс-метод «Управление рисками»:

Группа получает реальные данные сейсмологии Курило-Камчатского пояса за последние 100 лет.

Разработать рекомендации для МЧС по усилению конструкций зданий школ в Петропавловске-Камчатском, опираясь на выявленную цикличность сильных землетрясений (прогноз окна повышенной активности), а не просто описывая последствия прошлых катастроф.

Методика работы с заданиями высокого уровня сложности (проектные задачи)

Отказ от шаблонов (Стоп-фразы):

Учитель вводит запрет на использование «заготовок» типа «Выгодное ЭГП», «Богато ресурсами». Ответ должен строиться как решение конкретной проблемы территории.

Прием «Инверсия задания»:

Сначала дается идеальный ответ-эталон (написанный учителем). Обучающиеся должны реконструировать вопрос, который привел бы к такому ответу. Это учит видеть скрытую структуру аргументации.

Формула качественного ответа:

[Факт] → [Механизм/Закон] → [Следствие для Хозяйства/Общества].

«Наличие муссонной циркуляции (*факт*) обеспечивает летний максимум осадков (*механизм*), что исторически предопределило необходимость строительства сложной системы дамб и развитие мелиорации рисовых полей на юге Дальнего Востока (*следствие*)».

План индивидуальной работы педагога:

1. Проектно-исследовательская деятельность: Перевод сильных учеников в роль наставников при подготовке школьных экспедиций РГО или модераторов дебатов на тему экологических проблем Арктики.

2. Олимпиадный модуль: Разбор заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников (ВсОШ), требующих знания тонкостей законодательства РФ в сфере экологии, землепользования и градостроительства.

3. Межпредметные семинары: Организация совместных уроков с учителями математики (обработка больших массивов статистических данных рядов распределения) и истории (анализ геополитических последствий Великих географических открытий в современном мире).

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

С целью трансляции успешного опыта, выработки единых подходов к устранению дефицитов подготовки и повышения качества обучения рекомендуются следующие направления работы:

1. Формирование функциональной грамотности: работа со статистикой и геоэкономический анализ

«От сухих цифр к пониманию процессов: методика интерпретации климатограмм, демографических пирамид и экономических графиков».

Проблема: Выпускники успешно считывают данные из таблиц Росстата или условия задачи, но не видят взаимозависимости показателей (например, связь типа воспроизводства населения с уровнем урбанизации).

Вопросы для обмена опытом:

- Алгоритм решения задач на вычисление демографических коэффициентов без заучивания формул.
- Прием «Ловушки статистики»: разбор примеров того, как средние показатели скрывают реальную картину контрастности экономического пространства России.

- Практикум по созданию инфографики силами учащихся на основе открытых данных ВЦИОМ.

2. Картографическая грамотность и пространственный анализ (5–9 классы)

«Карта как метапредметный язык: от плана местности до комплексного экономико-географического районирования».

Проблема: Умения работать с масштабом, азимутом и горизонталями, сформированные в 5-6 классах, утрачиваются к моменту сдачи ГИА из-за отсутствия регулярной практики.

Вопросы для обмена опытом:

- Как организовать систему «сквозного» повторения номенклатуры без выделения отдельных часов? (Использование микро-заданий на каждом уроке).

- Приемы работы с контурными картами: превращение механического раскрашивания в инструмент анализа связей «рельеф — реки — население».

- Мастер-класс: Использование мобильных приложений с дополненной реальностью и геопорталов Роскосмоса для закрепления знаний об ориентировании и рельефе.

3. Трансляция педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ по географии.

«Система малых шагов: организация текущего контроля и обратной связи при подготовке к ГИА».

Обсуждаемые технологии успешных школ:

- Технология микро-исследований: еженедельные задания типа «Определи тип почвы своего дачного участка по растительности и запиши координаты».

- Методика проведения блиц-опросов «Географический спринт»: за 5 минут назвать районы города, определить положение Мамаева Кургана относительно реки Царицы и т.д.

- Система индивидуальных маршрутов: точечная отработка тем «Коэффициент увлажнения» и «Пыльные бури» именно на примере конкретных районов (например, Светлоярского или Палласовского районов).

4. Межпредметная интеграция и реализация воспитательного потенциала

«География вне границ учебника: синхронизация программ гуманитарного и естественно-научного циклов».

Вопросы для обмена опытом:

- Совместные уроки (диады) учителя географии и истории/литературы: анализ пространственного перемещения героев классической прозы или маршрутов великих путешественников как способ изучения транспортной доступности регионов разных эпох.

- Экологический модуль: разработка проекта «Полезное лесоразведение». Изучение системы государственных лесных полос, созданных для борьбы с суховеями.

- Краеведческий туризм: методика составления маршрутов выходного дня по природным паркам («Щербаковский», «Донской», «Цимлянские пески») с расчетом логистики для семьи.

5. Цифровая дидактика и современные инструменты визуализации

«Геопорталы и открытые данные: развитие исследовательских компетенций обучающихся».

Вопросы для обмена опытом:

- Использование космических снимков (ресурсы Роскосмоса) для мониторинга изменений береговой линии морей, площади вырубки лесов или динамики ледников.

- Организация виртуальных экскурсий на соляные промыслы озера Эльтон или предприятия ведущих отраслей промышленности РФ (нефтехимия, металлургия) для наглядной иллюстрации технологического процесса вместо простого описания в учебнике.

- Проектная деятельность: создание учащимися аудиогидов по геологическим памятникам природы (Камышинские Уши, Столбичи).

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Современные требования Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и анализ результатов государственной итоговой аттестации последних лет демонстрируют необходимость качественного обновления методического инструментария учителя географии.

Переход обучающихся с репродуктивного уровня освоения программы на функционально-деятельностный требует от педагога не просто трансляции знаний, но и владения технологиями формирования сложных метапредметных компетенций: синтеза пространственных данных, математизации географических процессов и критического анализа информации.

Предложенная система непрерывного педагогического образования ориентирована на совершенствование преподавания как для групп со средним уровнем подготовки, так и для работы с высокомотивированными обучающимися, претендующими на максимальные результаты.

1. «Функциональная грамотность и синтез пространственных данных»

Целевая аудитория: Учителя, чьи ученики демонстрируют фрагментарное знание карты.

Формат: Практико-ориентированный семинар-практикум (24–36 часов).

Проблема-решение: Преодоление неспособности устанавливать связи между тектоникой, рельефом и ресурсами.

Содержание модулей:

- Технология работы с ГИС-концепцией на бумажных носителях («Матрица наложения слоев»).
- Методика организации исследовательских лабораторий по комплексному анализу тематических карт.
- Приемы обучения доказательному тексту: как научить ученика аргументировать связь магматических пород фундамента со стратиформными месторождениями руд.

Пример мероприятия: Мастер-класс «Географический конструктор»: моделирование природных зон РФ через суперпозицию климатических, почвенных и геологических карт.

2. «Развитие математической грамотности учителей географии: работа с количественными данными»

Целевая аудитория: Педагоги, испытывающие трудности в обучении расчетным методам (масштаб, коэффициент увлажнения, плотность).

Формат: Интенсивный тренинг / Лаборатория STEM-географии (18 часов).

Проблема-решение: Устранение ошибок в размерностях величин и автоматизация вычислений.

Содержание модулей:

- Алгоритмы перевода масштабов.
- Методы интеграции математической статистики в географию: построение достоверных графиков демографической нагрузки.
- Прием «Экспертиза абсурда»: обучение школьников самопроверке реалистичности результатов (например, сопоставление площади леса с площадью субъекта РФ).

Пример мероприятия: Методический практикум «Климатический калькулятор»: методика отработки навыка расчета без использования калькулятора.

3. «Синоптическая метеорология и динамическое моделирование процессов»

Целевая аудитория: Учителя, дающие статичные знания определений циклонов вместо понимания динамики погоды.

Формат: Кейс-симуляция / Метеорологический практикум (16 часов).

Проблема-решение: Формирование умения прогнозировать смену погоды по совокупности признаков.

Содержание модулей:

- Разбор вертикальных профилей атмосферы при прохождении атмосферных фронтов.
- Использование приема «Синоптическая раскадровка» (создание комиксов или анимационных схем движения воздушных масс).
- Анализ реальных синоптических карт за разные годы для поиска аномалий.

Пример мероприятия: Решение ситуационной задачи «Прогноз ЧС»: участники получают данные барометра и термометра виртуальной станции и должны составить штормовое предупреждение.

4. «Региональная экономика России: от факта к механизму»

Целевая аудитория: учителя, не имеющие базового географического образования, прошедшие курсы переподготовки.

Формат: Стратегическая сессия / Экспертная дискуссия (24 часа).

Проблема-решение: Обучение раскрытию механизмов выгоды (почему именно здесь выгодно строить завод?).

Содержание модулей:

- Методика преподавания цепочек добавленной стоимости (Логистика → Инфраструктура → Налоговые льготы).
- Сравнительный анализ специализации макрорегионов РФ (отличие факторов размещения Урала от Западной Сибири).
- Работа с инвестиционными паспортами регионов РФ.

Пример мероприятия: Дебаты «Экономические перспективы Арктики»: защита проектов освоения месторождений с опорой только на карту транспортных издержек.

5. «Педагогическое сопровождение одаренных детей»

Целевая аудитория: Тьюторы и учителя групп с высоким уровнем подготовки.

Формат: Программа стажировки (72 часа, модульный формат).

Проблема-решение: Решение заданий олимпиадного уровня и ВПР высокого уровня сложности.

Содержание модулей:

- Олимпиадная география: решение задач на стыке с физикой, химией и экологическим правом.
- Организация проектной деятельности: выход на конкурсы РГО и платформу «Сириус».
- Межпредметные семинары: интеграция больших данных в уроки географии.

Пример мероприятия: Консультационная линия «Инверсия задания»: как научить сильных учеников реконструировать вопрос по готовому идеальному ответу (развитие критического мышления).

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Система внеурочной деятельности по географии в Волгоградской области как инструмент интеграции образования, профориентации и формирования гражданской идентичности

Меры, направленные на интеграцию географического образования во внеурочную среду, профессиональную ориентацию школьников и формирование гражданской идентичности, должны строиться с учётом уникальных особенностей Волгоградской области. Региональный компонент — от Волго-Ахтубинской поймы до полупустынь Заволжья и героической истории Сталинграда — служит не просто фоном, а главным объектом изучения, превращая абстрактные знания в личный опыт ученика.

Ключевые направления внеурочной работы

Краеведческо-исследовательское (географическое) направлено на углублённое изучение природы, населения и хозяйства своего края через проектную деятельность.

Темы: «Волгоградская область как природно-территориальный комплекс», «Антропогенное воздействие на степные ландшафты Заволжья», «Проблема изменения русла Волги: прошлое и настоящее».

Формы работы:

- Школьный географический кружок «Юный краевед».
- Организация метеоплощадки при школе для ежедневных наблюдений.
- Долгосрочный проект «Мониторинг экологического состояния ближайшего водоёма/парка»: здесь ученики могут измерять скорость течения реки плавающим предметом (плавниковым методом), определять экспозицию склона с помощью компаса или составлять экологический паспорт школьного лесопарка.

- Разработка экскурсионного маршрута к геологическим памятникам (например, Александровский грабен).

Историко-географическое. Изучение изменений границ, заселения территории и формирования современной карты под влиянием исторических событий.

Темы: «Топонимика Волгоградской области: от Царицына до Волгограда», «Изменение транспортной сети региона после строительства Волжской ГЭС», «География Мамаева кургана: ландшафт как участник истории».

Формы работы:

- Проектная деятельность: «Создание атласа исчезнувших сёл нашего района».
- Сбор устной истории: встречи со старожилами об изменениях в природе и хозяйстве края.
- Разработка интерактивной карты-реконструкции «Царицын конца XIX века».

Эколого-просветительское. Формирование экологической культуры через практическую деятельность, что особенно актуально для засушливого региона.

Темы: «Борьба с эрозией почв: методы, применяемые в нашей области», «Сохранение байрачных лесов», «Особо охраняемые природные территории: парки „Щербаковский“ и „Волго-Ахтубинская пойма“».

Формы работы:

- Экологические десанты по расчистке родников или берегов малых рек (Иловли, Медведицы, Хопра).
- Акция «Зелёный щит»: посадка лесополос для защиты полей от суховеев.
- Создание агитационных материалов о правилах поведения в Волго-Ахтубинской пойме.
- Мастерская «Чёрное золото»: запускаем цикл безотходного хозяйства школы

Социально-экономическое. Анализ хозяйственной специализации региона, его проблем и перспектив, направленный на раннюю профориентацию.

Темы: «Агропромышленный комплекс области: проблемы мелиорации», «Волгоград — город пяти морей: транспортно-географическое положение», «Перспективы развития туризма в регионе».

Формы работы:

- Деловая игра «Разработка бизнес-плана фермерского хозяйства для зоны рискованного земледелия».
- Круглый стол с местными предпринимателями: «Как география влияет на логистику моего бизнеса?».
- Анализ грузопотоков через волгоградские порты.
- Проект «Золотое кольцо донских казачьих станиц» как туристический продукт.

Спортивно-туристическое и ориентирование. Применение картографических навыков на практике, развитие выносливости и командной работы.

Темы: «Чтение топографической карты на местности», «Планирование безопасного пешего/велосипедного маршрута».

Формы работы:

- Секция спортивного ориентирования.
- Проведение школьных турслётов с элементами полосы препятствий.
- Многодневные походы по маршрутам Прихопёрья или вдоль берега Волги с составлением полевого дневника.
- Участие во Всероссийской акции «10 000 шагов к здоровью» с нанесением маршрутов на карту района.

Интеграция направлений и новые форматы работы

Для достижения максимального образовательного эффекта необходимо использовать междисциплинарные подходы и современные медиаформаты.

- Мультидисциплинарные исследования. Вовлечение обучающихся в работу школьных научных обществ, где защита проектов проходит перед экспертным советом. Например, проект «Изменение границ города» должен оцениваться совместно учителями географии и истории, а исследование ООПТ — географами и биологами.

- Географическая медиасреда. Создание школьного клуба документального кино. Просмотр фильмов о природе планеты служит поводом для дискуссии об актуальности физико-географических законов (например, анализ причин формирования пустынь после просмотра фильма о Сахаре).

Актуализация профориентационного потенциала учебного предмета «География». Задача учителя — показать востребованность географических компетенций в современных высокотехнологичных отраслях экономики, выходя за рамки классических образов геолога или метеоролога.

Новые горизонты профессий:

- Специалист по пространственным данным: работа с ГИС-платформами, дешифровка спутниковых снимков для нужд точного земледелия, логистики экстренных служб или градостроительства.
- Транспортный аналитик: моделирование оптимальных маршрутов грузоперевозок с учётом физической карты местности и тарифной сетки транспортных компаний.
- Экоурбанист: проектирование городской среды с учётом микроклимата, розы ветров и рельефа для повышения энергоэффективности зданий.

- «Профессия на карте региона». Проведение уроков-дискуссий, где обучающиеся анализируют, какие именно знания о почвах нужны агроному местного хозяйства, а знание тектоники — инженеру при строительстве моста в их районе.

Реализация регионального компонента и патриотическое воспитание. Принцип «Глобус начинается у порога школы».

При изучении любой общегеографической темы (климат, ресурсы, население) обязательным элементом урока должен стать анализ данных родного края. Например, построение климатограммы своего населённого пункта или составление кадастра местных водных ресурсов.

Переход от пассивного изучения проблем к действию. Организация акций по мониторингу несанкционированных свалок или состояния малых рек с последующим нанесением точек загрязнения на общую онлайн-карту района для передачи данных в надзорные органы.

Масштабирование взгляда. Изучение ключевых инфраструктурных проектов России (развитие Северного морского пути, строительство магистралей в Сибири и на Дальнем Востоке) как основы территориально-экономического единства государства и обеспечения его ресурсной независимости. Это формирует у школьника понимание роли своего региона в масштабах всей страны.

Итогом годовой работы может стать комплексный проект «Атлас родного края». Ученики делятся на группы (картографы, историки, экономисты, экологи) и совместно создают современный цифровой или печатный атлас своего муниципального района или всей области. Такой подход обеспечивает неразрывную связь между школьным кабинетом и реальной жизнью региона, воспитывая ответственного гражданина, готового применять свои знания на благо малой родины.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету география:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Болотникова Наталия Викторовна	ГАУ ДПО «ВГАПО», доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, <i>руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО</i>
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО «Волгоградская академия последипломного образования» Проректор по качеству образования, директор РЦОИ кандидат педагогических наук

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ОГЭ по учебному предмету и рекомендаций для региональной системы образования

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Болотникова Наталия Викторовна	ГАУ ДПО «ВГАПО», доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин и менеджмента в образовании, <i>руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования и науки Волгоградской области начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования, кандидат педагогических наук