

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1. Количество¹ участников экзаменов по обществознанию (за 3 года)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	14906	57	12784	49	11355	43,98
ГВЭ-9	27	0	15	0	16	0,06

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица -2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7634	51,21	6753	52,82	5889	51,86
Мужской	7272	48,79	6031	47,18	5466	48,14

1.3. Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям²

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	11749	78,82	10018	78,36	8874	78,15
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1062	7,12	987	7,72	936	8,24

¹Количество участников основного периода проведения ОГЭ

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
3.	Обучающиеся гимназий	889	5,96	780	6,1	627	5,52
4.	Обучающиеся лицеев	751	5,04	693	5,42	688	6,06
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	282	1,89	178	1,39	111	0,98
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	15	0,1	12	0,09	8	0,07
7.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	22	0,15	16	0,13	23	0,2
8.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	10	0,07	6	0,05	9	0,08
9.	Обучающиеся кадетских школ	30	0,2	16	0,13	16	0,14
10.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	43	0,29	38	0,3	22	0,19
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	44	0,3	29	0,23	34	0,3
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	0	0,0	1	0,01	0	0,0
13.	Иное	9	0,06	10	0,08	7	0,06

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию

В 2026 году в ОГЭ по обществознанию приняли участие 11355 человек (43,98% от общего количества выпускников текущего года), что говорит о том, что предмет по-прежнему популярен, но в сравнении с 2024, 2025 годами количество выпускников, сдающих ОГЭ по обществознанию, сокращается (падение с 2024 года на 13,02%). Это объясняется активной профориентационной работой всех структур системы образования, государства, направленной на популяризацию технических профессий, для получения которых требуется сдавать физику, химию, биологию, информатику. Кроме того, учащиеся и их родители начинают осознавать, что сам предмет "обществознание" достаточно сложен для понимания и подготовки к экзамену.

Из участников ОГЭ 8874 учащихся (78,15% от общего количества выпускников текущего года) – выпускники средних общеобразовательных школ. Процент сдающих данный предмет снизился незначительно (уменьшился на 0,21% по сравнению с 2025 годом). При этом количество участников от школ с углубленным изучением отдельных предметов, лицеев и гимназий немного увеличилось (в среднем на 0,58%), что можно объяснить уже сформированной мотивацией в выборе дальнейшей образовательной траектории. Стоит отметить, что доля участников лицеев чуть увеличилась (на 0,64%), в то время как доля участников из гимназий чуть уменьшилась (на 0,58%). По всей видимости, акцент на изучение технических предметов (в лицеях) и гуманитарных предметов (в гимназиях) стерлась в образовательном пространстве. Кроме того, для поступления на гуманитарные факультеты стала вводиться история,

что приводит к уменьшению доли выпускников, сдающих обществознание. По остальным образовательным учреждениям (ООШ, кадетские школы–интернаты, кадетские школы, специальное профессиональное училище, вечерние школы) количество участников остается практически стабильным.

Если рассматривать участников по гендерному признаку, то количество девушек, сдающих обществознание, по сравнению с 2025 годом уменьшилось на 0,96%, вернувшись к результатам 2024 года, а юношей, наоборот, увеличилось на 0,96%, что можно объяснить тем, что девушки стали интересоваться техническими специальностями, а, следовательно, поменялись и выбранные экзамены. Существенного перевеса в количестве экзаменуемых между мальчиками и девочками не наблюдается.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2026 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

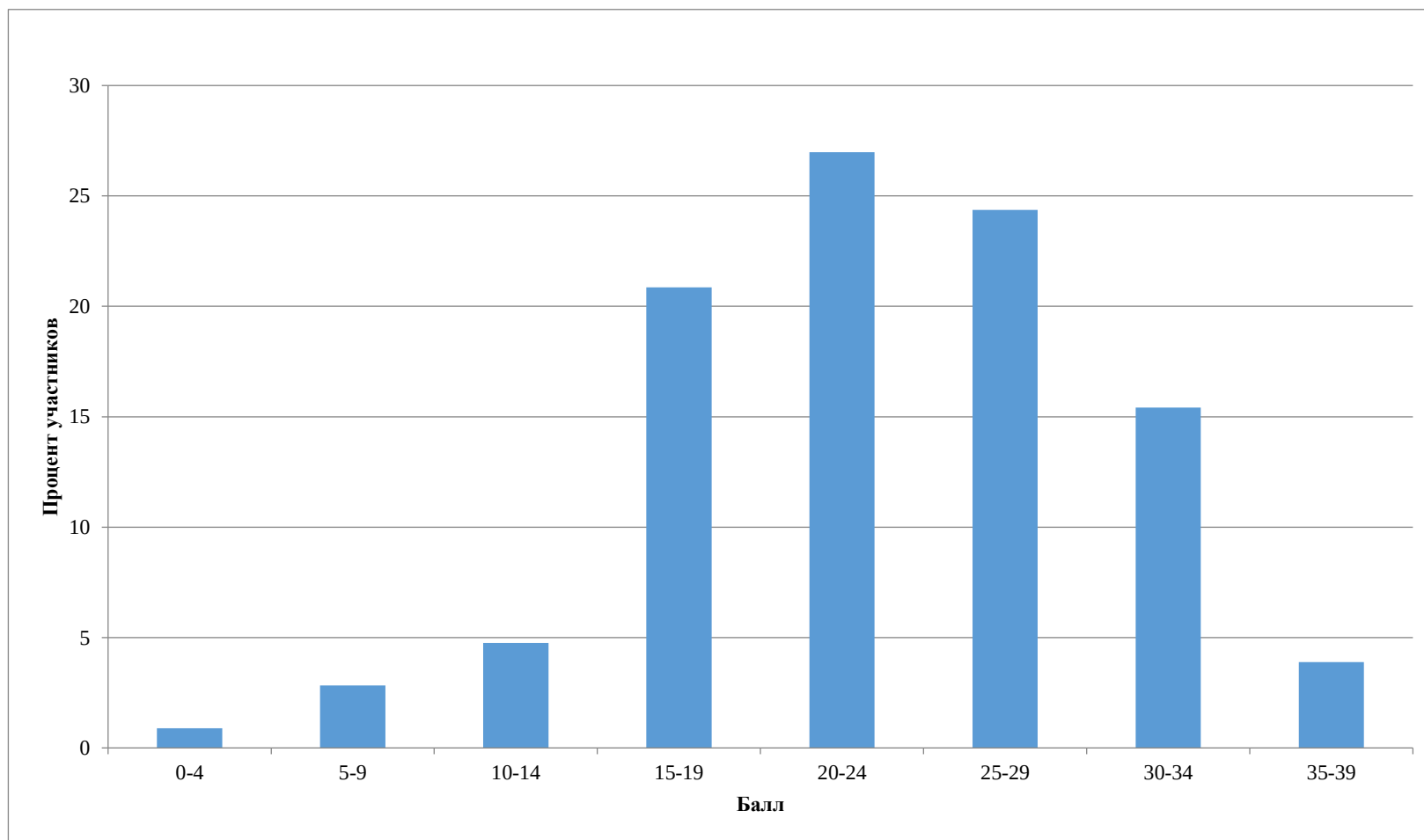


Рис. 1

2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
"2"	2154	14,45	1562	12,22	785	6,91
"3"	7723	51,81	6471	50,62	5004	44,07
"4"	4347	29,16	4080	31,91	4227	37,23
"5"	682	4,58	671	5,25	1339	11,79



Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию в 2024-2026 годах

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№п/ п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский	80	30	37,5	35	43,8	13	16,3	2	2,5
2.	Быковский	68	0	0,0	27	39,7	18	26,5	23	33,8
3.	Городищенский	345	7	2,0	238	69,0	73	21,2	27	7,8
4.	Даниловский	25	10	40,0	6	24,0	5	20,0	4	16,0
5.	Дубовский	31	0	0,0	24	77,4	5	16,1	2	6,5
6.	Еланский	82	2	2,4	25	30,5	46	56,1	9	11,0
7.	Жирновский	97	12	12,4	43	44,3	30	30,9	12	12,4
8.	Иловлинский	220	27	12,3	119	54,1	62	28,2	12	5,5
9.	Калачевский	196	37	18,9	77	39,3	56	28,6	26	13,3
10.	Камышинский	124	22	17,7	82	66,1	19	15,3	1	0,8
11.	Киквидзенский	20	5	25,0	3	15,0	9	45,0	3	15,0
12.	Клетский	53	13	24,5	24	45,3	12	22,6	4	7,5
13.	Котельниковский	170	19	11,2	103	60,6	42	24,7	6	3,5
14.	Котовский	141	23	16,3	64	45,4	40	28,4	14	9,9
15.	Кумылженский	99	4	4,0	54	54,5	25	25,3	16	16,2
16.	Ленинский	105	36	34,3	41	39,0	23	21,9	5	4,8
17.	Нехаевский	63	2	3,2	40	63,5	15	23,8	6	9,5
18.	Николаевский	209	15	7,2	103	49,3	75	35,9	16	7,7
19.	Новоаннинский	100	26	26,0	34	34,0	32	32,0	8	8,0
20.	Новониколаевский	96	0	0,0	38	39,6	44	45,8	14	14,6
21.	Октябрьский	90	2	2,2	35	38,9	36	40,0	17	18,9
22.	Ольховский	24	3	12,5	12	50,0	6	25,0	3	12,5
23.	Палласовский	278	29	10,4	96	34,5	101	36,3	52	18,7
24.	Руднянский	55	3	5,5	24	43,6	22	40,0	6	10,9
25.	Светлоярский	168	1	0,6	118	70,2	42	25,0	7	4,2
26.	Серафимовичский	67	5	7,5	45	67,2	14	20,9	3	4,5
27.	Среднеахтубинский	135	20	14,8	61	45,2	48	35,6	6	4,4
28.	Старополтавский	62	11	17,7	23	37,1	21	33,9	7	11,3
29.	Суровикинский	139	1	0,7	78	56,1	46	33,1	14	10,1

№п/ п	АТЕ	Всего участников	"2"		"3"		"4"		"5"	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
30.	Урюпинский	36	12	33,3	11	30,6	8	22,2	5	13,9
31.	Фроловский	16	5	31,3	6	37,5	4	25,0	1	6,3
32.	Чернышковский	71	8	11,3	38	53,5	21	29,6	4	5,6
33.	Ворошиловский	405	25	6,2	164	40,5	146	36,0	70	17,3
34.	Дзержинский	1132	11	1,0	448	39,6	535	47,3	138	12,2
35.	Кировский	509	3	0,6	243	47,7	215	42,2	48	9,4
36.	Красноармейский	499	52	10,4	185	37,1	187	37,5	75	15,0
37.	Краснооктябрьский	954	3	0,3	314	32,9	416	43,6	221	23,2
38.	Советский	738	15	2,0	314	42,5	316	42,8	93	12,6
39.	Тракторозаводский	759	83	10,9	298	39,3	295	38,9	83	10,9
40.	Центральный	441	13	2,9	145	32,9	214	48,5	69	15,6
41.	г. Волжский	1434	64	4,5	705	49,2	551	38,4	114	7,9
42.	г. Камышин	406	90	22,2	206	50,7	89	21,9	21	5,2
43.	г. Михайловка	248	18	7,3	95	38,3	110	44,4	25	10,1
44.	г. Урюпинск	200	15	7,5	77	38,5	77	38,5	31	15,5
45.	г. Фролово	165	3	1,8	83	50,3	63	38,2	16	9,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³

Таблица 2-6

№п/ п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ	7,74	46,46	35,47	10,32	45,8	92,26
2.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	4,06	41,77	39,96	14,21	54,17	95,94
3.	Обучающиеся гимназий	2,07	23,29	49,76	24,88	74,64	97,93

³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по обществознанию

№п/ п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴					
		"2"	"3"	"4"	"5"	"4" и "5" (качество обучения)	"3", "4" и "5" (уровень обученности)
4.	Обучающиеся лицеев	3,92	30,38	48,69	17,01	65,7	96,08
5.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	12,61	55,86	27,03	4,5	31,53	87,39
6.	Обучающиеся основных общеобразовательных школ-интернатов	0,0	65,22	30,43	4,35	34,78	100,0
7.	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	0,0	11,11	44,44	44,44	88,89	100,0
8.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	0,0	87,5	0,0	12,5	12,5	100,0
9.	Обучающиеся кадетских школ	31,25	37,5	31,25	0,0	31,25	68,75
10.	Обучающиеся специальных профессиональных училищ	4,55	31,82	45,45	18,18	63,64	95,45
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	0,0	100,0	0,0	0,0	0,0	100,0
12.	Иное	0,0	42,86	28,57	28,57	57,14	100,0

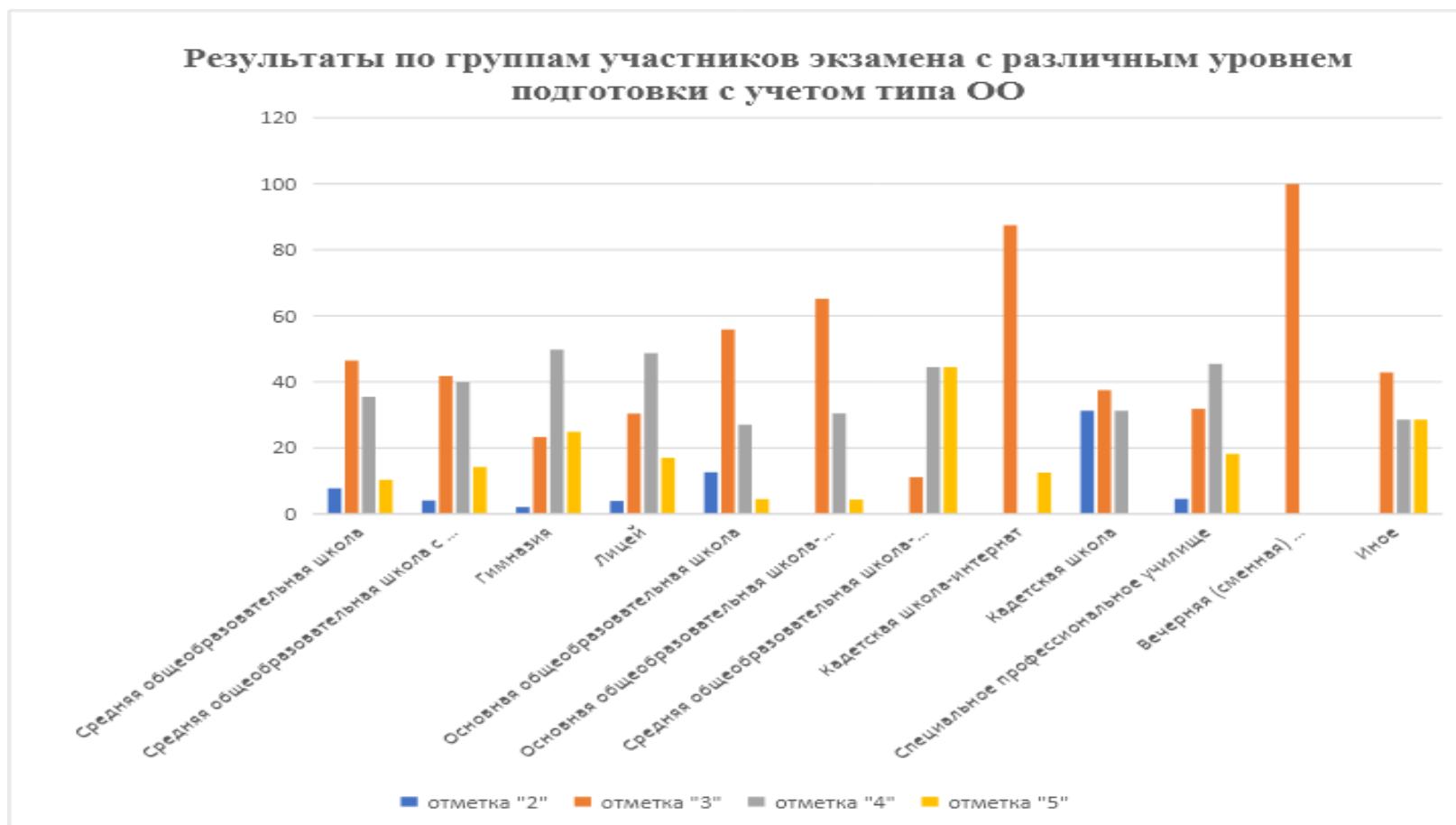


Рис. 3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

⁵Рекомендуется включать ООв случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	0,0	100,0	100,0
2.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №3 Центрального района Волгограда"	0,0	94,1	100,0
3.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	93,8	100,0
4.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	93,8	100,0
5.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	93,3	100,0
6.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко"	0,0	92,9	100,0
7.	Частное общеобразовательное учреждение школа "Вайда"	0,0	90,9	100,0
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №91 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	90,2	100,0
9.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0,0	90,0	100,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	0,0	87,5	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	"Средняя школа №98 Краснооктябрьского района Волгограда"			
11.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №78 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	86,3	100,0
12.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №10 Кировского района Волгограда"	0,0	86,1	100,0
13.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №2 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	86,0	100,0
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	85,7	100,0
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №4 имени Федора Михайловича Достоевского Ворошиловского района Волгограда"	0,0	84,8	100,0
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №15 Советского района Волгограда"	0,0	83,9	100,0
17.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №5 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	83,8	100,0
18.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №12 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	83,3	100,0
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №13 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	83,3	100,0
20.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ильёвская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	0,0	83,3	100,0
21.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №16 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	82,6	100,0
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение	0,0	81,8	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	"Гимназия №1 Центрального района Волгограда"			
23.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	81,8	100,0
24.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	80,3	100,0
25.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №33 Дзержинского района Волгограда"	0,0	78,9	100,0
26.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №1 Красноармейского района Волгограда"	0,0	78,9	100,0
27.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №85 имени Героя Российской Федерации Г.П. Лячина Дзержинского района Волгограда"	4,0	76,0	96,0
28.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №35 им. Дубины В.П. г. Волжского Волгоградской области"	5,4	75,7	94,6
29.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №140 Советского района Волгограда"	0,0	75,6	100,0
30.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	75,0	100,0
31.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №3" Еланского муниципального района Волгоградской области	0,0	75,0	100,0
32.	муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа №2" Еланского	0,0	73,7	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	муниципального района Волгоградской области			
33.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №10 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	0,0	72,7	100,0
34.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	71,9	100,0
35.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №5 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	5,1	71,8	94,9
36.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области	0,0	71,4	100,0
37.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Новониколаевская средняя школа №1 им. А.Н. Левченко" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	0,0	71,4	100,0
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х. Клетский	7,1	71,4	92,9
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №10 Центрального района Волгограда"	2,6	71,1	97,4
40.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №6 Центрального района Волгограда"	0,0	70,8	100,0
41.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №54 Советского района Волгограда"	1,4	70,8	98,6
42.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	70,1	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда"	1,4	70,0	98,6
44.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,0	69,2	100,0

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в Волгоградской области, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку "2", имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки "4" и "5", имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Волгоградской области).*

Таблица 2-8

№п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
1.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	69,2	7,7	30,8
2.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	66,7	6,7	33,3
3.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	52,9	0,0	47,1
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Заплавинская средняя общеобразовательная школа"	52,2	17,4	47,8

№п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	Ленинского муниципального района Волгоградской области			
5.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской области	48,0	12,0	52,0
6.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №99 имени дважды Героя Советского Союза А.Г. Кравченко Тракторозаводского района Волгограда"	43,8	18,8	56,3
7.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	43,8	25,0	56,3
8.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ленинская средняя общеобразовательная школа №3" Ленинского муниципального района Волгоградской области	42,9	21,4	57,1
9.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Отраденская средняя школа им. Д.И. Воронина муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	40,0	20,0	60,0
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2 имени Героя Российской Федерации С.А. Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	38,9	11,1	61,1
11.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4 г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	38,5	7,7	61,5
12.	государственное казённое общеобразовательное учреждение "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И. Горшкова"	38,5	15,4	61,5
13.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	36,4	18,2	63,6

№п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
14.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №1 имени Героя Советского Союза Липкина Германа Николаевича городского округа - город Камышин Волгоградской области	36,4	27,3	63,6
15.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №29 Тракторозаводского района Волгограда"	35,7	14,3	64,3
16.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Панфиловская средняя школа имени Героя Советского Союза Шевченко Владимира Илларионовича Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	35,7	28,6	64,3
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Царевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	34,8	17,4	65,2
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	33,3	16,7	66,7
19.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	33,3	43,3	66,7
20.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Красноярская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	30,8	7,7	69,2
21.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Большовская средняя школа муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	30,8	23,1	69,2
22.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №88 Тракторозаводского района Волгограда"	28,9	28,9	71,1
23.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №120	27,3	9,1	72,7

№п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
	Красноармейского района Волгограда"			
24.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №18 городского округа - город Камышин Волгоградской области	27,3	30,3	72,7
25.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №5 имени Героя Советского Союза Давыдова Сергея Степановича городского округа - город Камышин Волгоградской области	26,7	16,7	73,3
26.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №2 г. Волжского Волгоградской области"	26,7	16,7	73,3
27.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №60 Красноармейского района Волгограда"	26,3	10,5	73,7
28.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Яминская средняя школа имени А.А. Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области	25,0	12,5	75,0
29.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Сиротинская средняя общеобразовательная школа	25,0	50,0	75,0
30.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №86 Тракторозаводского района Волгограда"	24,7	30,1	75,3
31.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа №15 городского округа - город Камышин Волгоградской области	24,4	29,3	75,6
32.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Клетская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	24,0	32,0	76,0
33.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя специализированная школа №12 имени Героя России Александра Колгатина городского округа - город Камышин Волгоградской области	23,9	8,7	76,1

№п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2"	Доля участников, получивших отметки "4" и "5" (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки "3", "4" и "5" (уровень обученности)
34.	муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №4" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	23,8	57,1	76,2
35.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №10 г. Волжского Волгоградской области"	23,5	14,7	76,5
36.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Преображенская средняя школа"	23,5	64,7	76,5
37.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа №2 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	23,1	46,2	76,9
38.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №6 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	22,2	48,1	77,8
39.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №65 Красноармейского района Волгограда"	21,7	34,8	78,3
40.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Красноярская средняя школа №2" Жирновского муниципального района Волгоградской области	21,7	47,8	78,3
41.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия №8 Красноармейского района Волгограда"	21,4	53,6	78,6
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба	20,0	28,9	80,0
43.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	20,0	40,0	80,0
44.	муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №4 Красноармейского района Волгограда"	19,2	46,2	80,8

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2026 году и в динамике

В результате анализа полученных результатов ОГЭ по обществознанию в 2026 г. можно сделать вывод, что качество знаний по предмету **повышается**:

- значение показателя "качество обучения" в среднем повысилось, хотя и незначительно, с 46,57% до 46,67% в 2026 году;
- повышение значения показателя "уровень обученности" с 92,12% в 2025 году до 94,43% в 2026 году;
- доля участников, получивших отметку "2", снизилась на 5,31% по сравнению с 2025 годом;
- доля участников, получивших отметку "3", снизилась на 6,55%; уже менее 50%, а именно 44,07% девятиклассников получили удовлетворительную отметку;
- доля участников, получивших отметку "4", выросла на 5,32% по сравнению с 2025 г.;
- доля участников, получивших отметку "5", по сравнению с 2025г. увеличилось на 6,54%.
- количество участников, получивших максимальный балл 37, выросло по сравнению с 2023, 2024 годами.

Таким образом, результаты 2026 года выше, чем результаты 2025 года. Это можно объяснить более осознанным выбором предмета "обществознание" в качестве экзамена частью обучающихся, активной профориентационной работой в образовательных учреждениях, высокой конкуренцией в средних профессиональных учреждениях (где на многие специальности требуется высокий средний балл аттестата), а также повышением методического уровня преподавателей обществознания.

Качество обучения, а также уровень обученности по сравнению с 2025 г. повысились в средних общеобразовательных школах (качество обучения выросло на 11,7%, уровень обученности -на 9,89%), средней общеобразовательной школе с углубленным изучением отдельных предметов (качество обучения выросло на 12,63%, уровень обученности - на 5,06%), в гимназиях и лицеях увеличилось качество обучения на 16,69% и 11,88% соответственно, но незначительно снизился уровень обученности (менее, чем на 1 %), основной общеобразовательной школе (качество обучения выросло на 1,19, уровень обученности - на 9,3%), средних профессиональных училищах (качество обучения увеличилось на 16,27%). Более всего неудовлетворительных результатов отмечается в таких типах школ как основная общеобразовательная школа (12,61%), кадетская школа (31,25%).

По результатам ОГЭ по обществознанию в 2026 г. можно выделить следующие муниципальные районы, городские округа, где значение показателя "качество обучения" **больше 50%**: Еланский, Киквидзенский, Новониколаевский, Октябрьский, Палласовский, Руднянский муниципальные районы Волгоградской области, Ворошиловский, Дзержинский, Кировский, Краснооктябрьский, Красноармейский, Центральный районы г.

Волгограда, г. Михайловка, г. Урюпинск. Наибольшее количество отметок "5" (15 и более %) получили выпускники в Быковском (33,8%), Даниловском (16%), Киквидзенском (15%), Котовском (16,2%), Октябрьском (18,9), Палласовском (18,7%) районах Волгоградской области, Ворошиловском, Красноармейском, Краснооктябрьском, Центральном районах г. Волгограда, г. Урюпинске. Интересно отметить, что высокая доля отметок "5" (более 15%) в районах не всегда совпадает с общим высоким уровнем качества обучения (более 50%) в таких районах Даниловский, Кумылженский. Это можно объяснить разным уровнем подготовки как учащихся, так и педагогического состава образовательных учреждений.

Максимальное значение показателя "уровень обученности" (100%) в образовательных организациях Быковского, Дубовского и Новониколаевского районов, что на 13 районов меньше, чем в 2025 году. Это может объясняться разным уровнем подготовки учащихся.

Наименьшее количество "2" (**менее 5%**) в школах Городищенского, Еланского, Кумылженского, Нехаевского, Октябрьского, Светлоярского, Суровикинского муниципальных районов Волгоградской области, Дзержинского, Кировского, Советского, Центрального, Краснооктябрьского районов г. Волгограда, г. Фролово, что на 7 муниципалитетов больше, чем в 2025 году. Наибольшее количество "2" (**более 30%**) в Алексеевском, Даниловском, Ленинском, Урюпинском, Фроловском муниципальных районах. Количество районов в сравнении с 2025 годом сократилось на 1, но при этом Алексеевский район "удерживает" свою позицию второй год подряд.

Среди образовательных учреждений с **наилучшими показателями выделяются несколько лет подряд:** МОУ "Гимназия №13 Тракторозаводского района Волгограда", АНООСШ "Бизнес-гимназия" г. Волгограда, МОУ "Гимназия №3 Центрального района Волгограда", ЧОУ СОШ "Поколение", ЧОУ СО Частная интегрированная школа, ЧОУ школа "Вайда, МОУ "Гимназия №14 Краснооктябрьского района Волгограда, МОУ "Гимназия №7 Красноармейского района Волгограда, ЧОУ СОШ "Поколение", МОУ "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов №49 Краснооктябрьского района Волгограда", МОУ "Лицей №9 Дзержинского района Волгограда", МОУ "Лицей №5 Центрального района Волгограда", МОУ СШ №78 Краснооктябрьского района Волгограда, МОУ СШ №54 Советского района Волгограда МОУ "Лицей №2 Краснооктябрьского района Волгограда", МОУ "Гимназия №5 Ворошиловского района Волгограда", МКОУ "Старополтавская средняя школа", МОУ "Гимназия №1 Центрального района Волгограда, МОУ "Гимназия №4 им. Ф.М. Достоевского Ворошиловского района Волгограда", МОУ "Гимназия №15 Советского района Волгограда", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области, МКОУ "Средняя школа №10 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области", муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области, МКОУ

"Средняя школа №5 муниципального округа город Михайловка Волгоградской области", МОУ "Старополтавская средняя школа" Старополтавского района Волгоградской области, МОУ "Средняя школа №10 Центрального района Волгограда".

Среди 50 образовательных учреждений, показавших лучшие результаты, можно выделить как муниципальные, так и частные образовательные учреждения, при этом количество частных школ растет (что можно объяснить небольшим количеством учащихся в классах и высоким уровнем преподавания в частных школах), а также государственные бюджетные и казенные общеобразовательные учреждения. Наибольшее количество отметок "5" получили гимназии (24,88%), что вполне закономерно, так как упор в них делается на предметы гуманитарного цикла, там идет ранняя профилизация, а, следовательно, высокий уровень мотивации учащихся, заинтересованность родителей, высокая внеурочная занятость (дополнительные курсы и модули). Лицеи отстают от гимназий (17,01%). Наименьшая доля отметок "5" у учащихся основных общеобразовательных школ-интернатов (4,35%).

В 2026 году среди образовательных учреждений с **наихудшим показателем** (больше 50% учащихся получили отметку "2", при этом отсутствуют учащиеся, получивших отметку "4" и "5") оказалась 1 школа – МКОУ "Средняя школа №3" г. Калача на Дону Волгоградской области (в прошлом году было 2 школы).

Второй год подряд с низкими результатами: МКОУ Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области, МКОУ "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района, МОУ СШ №99 Тракторозаводского района, МКОУ "Отраденская средняя школа им. Д.И. Воронина муниципального округа город Михайловка Волгоградской области", МКОУ "Средняя школа №2 имени Героя РФ С.А. Басурманова" г. Калача – на- Дону Волгоградской области, ГКОУ "Урюпинская кадетская школа им. С.И. Горшкова", МКОУ "Царевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области, МКОУ "Большовская средняя школа муниципального округа города Михайловка Волгоградской области", МОУ СШ №88 Тракторозаводского района Волгограда, МОУ СШ №120 Красноармейского района Волгограда, МОУ СШ №60 Красноармейского района Волгограда, МБОУ Яминская средняя школа им. А.А. Бирюкова Алексеевского муниципального района Волгоградской области, МОУ СШ №86 Тракторозаводского района Волгограда, МОУ СШ №10 г. Волжского Волгоградской области, МОУ "Средняя общеобразовательная школа №1" р.п. Средняя Ахтуба. Количество школ, которые второй год подряд имеют невысокие результаты, значительно выросло – с 5 до 15 образовательных учреждений. Такие результаты, скорее всего, можно объяснить низкой мотивацией обучающихся, их слабой предметной подготовкой и отсутствием профилизации в образовательном учреждении.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
1	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	92,2	42,55	93,11	98,08	99,33
2	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов	П	94,21	51,59	95,36	98,98	99,78

⁶Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций						
3	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни	Б	94,06	58,22	94,58	98,44	99,33
4	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	Б	92,7	41,53	93,86	98,63	99,63
5	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Б	88,16	40,0	88,73	94,18	95,29

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
6	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	89,78	38,34	89,71	96,55	98,81
7	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Б	90,96	32,99	91,97	97,97	99,1
8	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов, основных функций.	П	89,65	40,25	89,39	96,19	98,95
9	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	90,01	36,94	89,45	97,49	99,63

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
10	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	П	87,83	33,5	86,33	96,21	98,81
11	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	91,4	40,96	91,69	97,97	99,18
12	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	82,58	20,25	80,3	92,29	97,01
13	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности	Б	90,96	47,77	90,57	96,92	98,95
14	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в	П	88,07	36,94	87,09	95,58	97,98

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства						
15	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	86,95	28,79	84,87	96,5	98,66
16	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт	Б	81,34	15,16	76,62	93,78	98,51
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	64,56	21,08	48,56	81,78	95,44
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения).	Б	42,75	5,73	18,53	62,59	92,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности						
6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности).	Б	66,71	38,92	49,1	83,48	95,86
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	П	40,41	7,55	15,96	60,26	88,37
21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст	П	40,22	10,96	18,52	55,36	90,74
22	Овладение смысловым чтением текстов	Б	43,04	13,57	22,43	57,72	91,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Волгоградской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				"2"	"3"	"4"	"5"
	обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	В	15,21	1,23	3,0	16,49	65,02
24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей	В	18,38	1,78	4,47	22,19	68,04



Рис. 4. Средний процент выполнения заданий

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		"2"	"3"	"4"	"5"
1	0	57,45	6,89	1,92	0,67
1	1	42,55	93,11	98,08	99,33
2	0	48,41	4,64	1,02	0,22
2	1	51,59	95,36	98,98	99,78
3	0	41,78	5,42	1,56	0,67
3	1	58,22	94,58	98,44	99,33
4	0	58,47	6,14	1,37	0,37
4	1	41,53	93,86	98,63	99,63
5	0	60,0	11,27	5,82	4,71
5	1	40,0	88,73	94,18	95,29
6	0	61,66	10,29	3,45	1,19
6	1	38,34	89,71	96,55	98,81
7	0	67,01	8,03	2,03	0,9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		"2"	"3"	"4"	"5"
7	1	32,99	91,97	97,97	99,1
8	0	59,75	10,61	3,81	1,05
8	1	40,25	89,39	96,19	98,95
9	0	63,06	10,55	2,51	0,37
9	1	36,94	89,45	97,49	99,63
10	0	66,5	13,67	3,79	1,19
10	1	33,5	86,33	96,21	98,81
11	0	46,62	4,22	0,69	0,22
11	1	24,84	8,19	2,7	1,19
11	2	28,54	87,59	96,62	98,58
12	0	79,75	19,7	7,71	2,99
12	1	20,25	80,3	92,29	97,01
13	0	52,23	9,43	3,08	1,05
13	1	47,77	90,57	96,92	98,95
14	0	63,06	12,91	4,42	2,02
14	1	36,94	87,09	95,58	97,98
15	0	71,21	15,13	3,5	1,34
15	1	28,79	84,87	96,5	98,66
16	0	84,84	23,38	6,22	1,49
16	1	15,16	76,62	93,78	98,51
1	0	63,95	28,48	4,28	0,3
1	1	29,94	45,92	27,87	8,51
1	2	6,11	25,6	67,85	91,19
5	0	84,59	62,47	16,3	1,12
5	1	13,76	23,9	18,03	2,39
5	2	1,53	9,21	27,28	14,71
5	3	0,13	4,42	38,4	81,78
6	0	47,52	39,29	7,74	0,82
6	1	27,13	23,22	17,58	6,65

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Волгоградской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		"2"	"3"	"4"	"5"
6	2	25,35	37,49	74,69	92,53
12	0	80,76	66,39	14,17	1,34
12	1	10,06	11,37	7,9	1,19
12	2	7,77	15,91	27,09	8,14
12	3	1,02	4,7	24,41	21,28
12	4	0,38	1,64	26,43	68,04
21	0	81,66	70,68	27,35	1,72
21	1	14,78	21,6	34,59	15,09
21	2	3,57	7,71	38,06	83,2
22	0	80,25	70,0	30,57	2,69
22	1	12,36	15,13	23,42	12,62
22	2	7,39	14,87	46,01	84,69
23	0	96,56	92,91	69,62	16,95
23	1	3,31	5,68	17,55	18,52
23	2	0,0	0,94	6,55	17,03
23	3	0,13	0,48	6,27	47,5
24	0	96,69	92,05	66,17	18,07
24	1	3,06	6,97	23,28	27,78
24	2	0,25	0,98	10,55	54,14

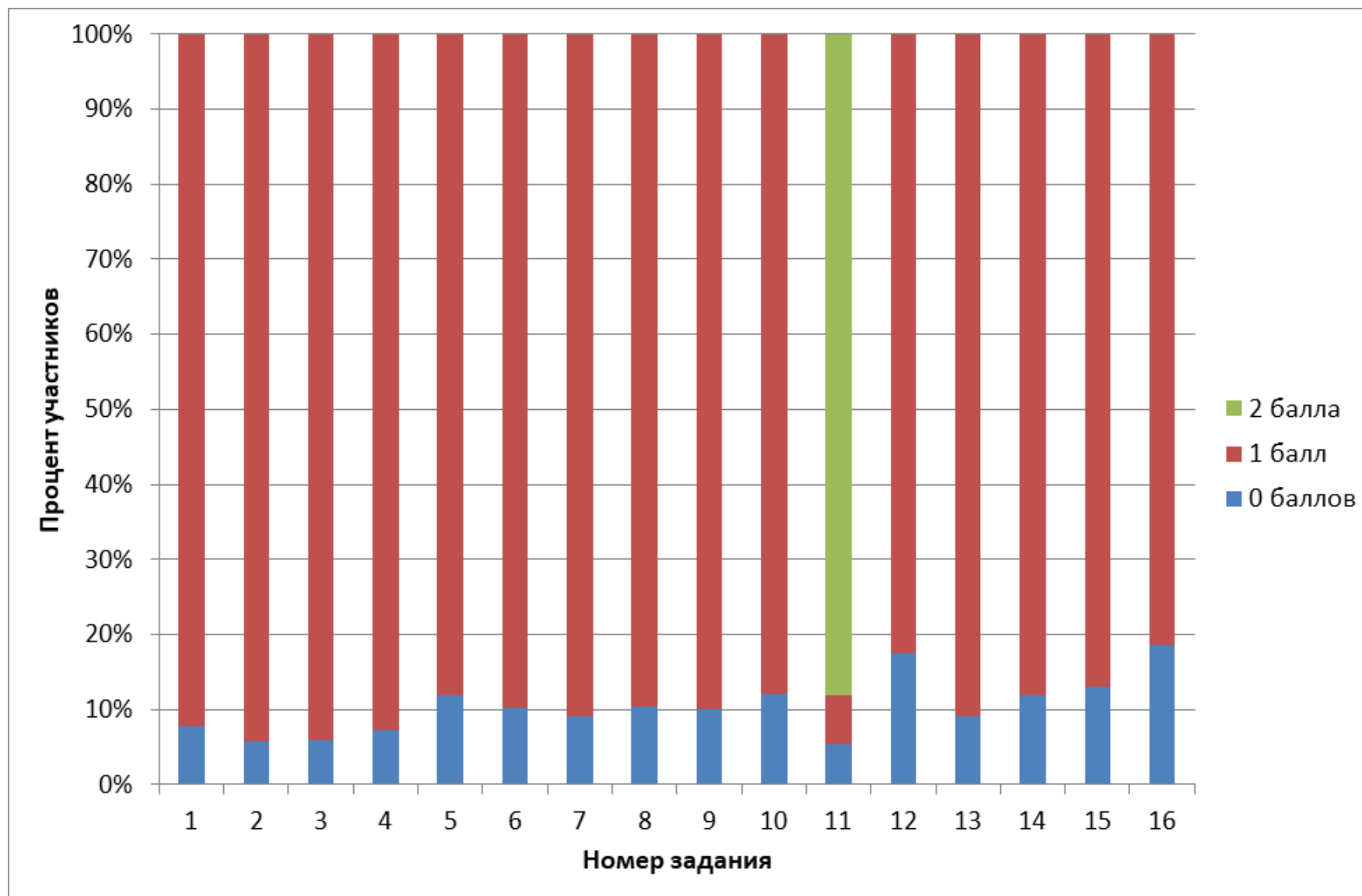


Рис.5. Результаты выполнения заданий с краткими ответами участниками ОГЭ по обществознанию

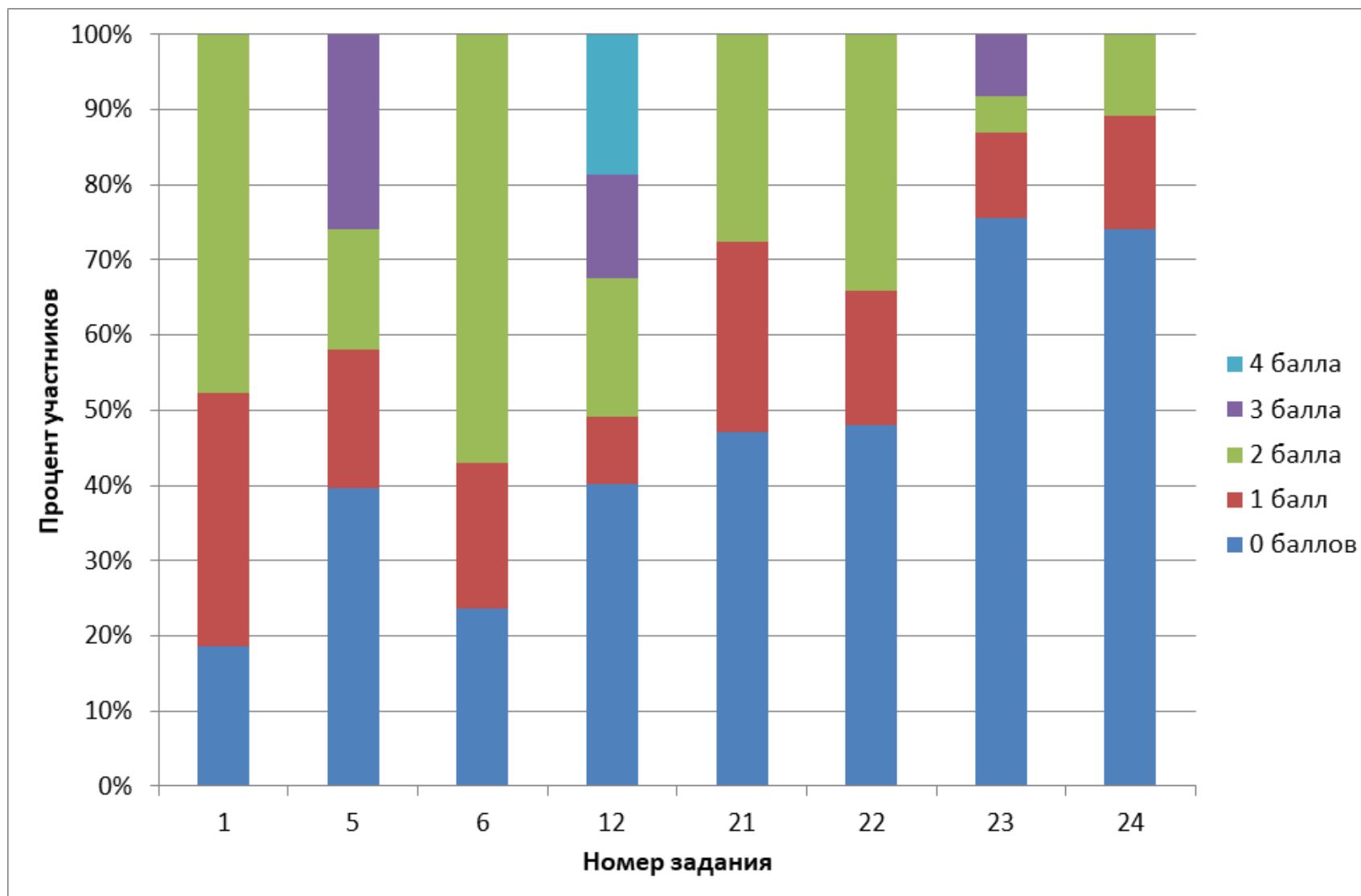


Рис.6. Результаты выполнения заданий с развернутыми ответами участниками ОГЭ по обществознанию

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку "2", %	в группе получивших отметку "3", %	в группе получивших отметку "4", %	в группе получивших отметку "5", %
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>Задание 3</i> <i>Задание 13</i>	<i>Задание 3</i> <i>Задание 1</i> <i>Задание 4</i> <i>Задание 7</i>		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	<i>С кратким вариантом ответов</i> <i>Задание 16</i> <i>Задание 12</i> <i>С развернутым ответом</i> <i>Задание 5</i> <i>Задание 12</i> <i>Задание 22</i>	<i>С развернутым ответом</i> <i>Задание 5</i> <i>Задание 22</i>	<i>С развернутым ответом</i> <i>Задание 22</i> <i>Задание 5</i>	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	<i>Задание 2</i>	<i>Задание 2</i> <i>Задание 6</i> <i>Задание 8</i> <i>Задание 14</i>	<i>Задания повышенного уровня с кратким ответом №2, 6, 8, 14, 18 выполнили учащиеся в пределах 95,58% - 98,98%. Задание с развернутым ответом №1</i>	<i>Задания повышенного уровня с кратким ответом №2, 6, 8, 14, 18 выполнили учащиеся в пределах 97,98% - 99,78%. Задание 1</i> <i>Задание 21</i>
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		<i>Задание 21</i> <i>Задание 12</i>	<i>Задание 21</i>	<i>Задание 12</i>
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности		-	<i>Задание 24</i>	<i>Задание 24</i>

Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			Задание 23	Задание 23
---	--	--	------------	------------

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа

Анализ выполнения участниками экзамена заданий ОГЭ на основе диаграмм и таблиц показал, что задания с кратким вариантом ответа выпускниками решены достаточно хорошо. Средний процент выполнения заданий для учащихся всех категорий составил от 81% (задание №16 -81,34%) до 94,21% (задание №2). Всеми категориями учащихся (получившие "2", "3", "4", "5" по экзамену) успешно были решены задания №2 и 3, т.е. более 50% учащихся справились с ними. Эти задания направлены на демонстрацию знаний по разделам "Человек и его социальное окружение", "Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире", "Человек в мире культуры" - задания со №2 по №3 выполнено в диапазоне от 51,59 до 99,78%, что существенно выше остальных разделов. Это свидетельствует об определенной глубине знаний выпускников по данному разделу.

С заданиями с кратким вариантом ответов №1, 4-16 группа учащихся, получившие отметку "2", справились слабо, получив от 15,16% (за задание №16) до 47, 77% (задание №13). С заданиями №1, 4-16 три группы (получившие "3", "4", "5") справились хорошо, даже у девятиклассников, получивших "3", более 80% выполнения.

Проанализировав два варианта основного периода по обществознанию (№327, 342), пришли к выводу, что наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в задании на определение капитала фирмы, спроса, типологии семьи, признаков политических режимов, не отличают правовые и моральные норма (так, отказ платить за проезд в автобусе для детей является моральной нормой). Слабо разбираются в функционале федерального центра и субъектов федерации, функциях прокуратуры и адвокатуры, функциях законодательной, исполнительной властей. Участники, получившие отметку "2", в варианте 327 сделали ошибку в задании 15, неправильно соотнесли примеры норм и их виды – правильных ответов всего 19%, в варианте 342 в задании 19 необходимо было сравнить право и мораль, правильных ответов всего 19%. Т.е. формат заданий разный, а количество правильных ответов (по 19%) одинаково небольшое для этой категории участников, т.е. тема явно "западет" у этой категории учащихся. По-прежнему выпускники не ориентируются в функциях государства в экономике и видах налогов.

Лучше выпускники справились с некоторыми заданиями по социальному блоку. Так, учащиеся разбираются в конфликтах и их видах. Средний процент выполнения данных заданий остался в прежних пределах – чуть более 80%. С политическим блоком (задания №13-14) выпускники, получившие отметки "4" и "5", справились хорошо, средний

процент выполнения заданий от 90%. Хуже всего справились с заданиями по политической сфере категория выпускников, получившие отметку "2" на экзамене. 1 балл за данные задания получили лишь 33-36% обучающихся, что на 1 процент больше, чем в прошлом году. "Западающими" для этой категории участников стали темы "Правовое государство", признаки государства. С заданием 15 на соответствие успешно справились все группы выпускников, кроме участников, получивших отметку "2", среди них практически половина не справились с этим заданием, а именно 46,62%. Но даже среди них есть небольшая группа, получившая 1 балл – 24,84% участников. Лучше справились с заданиями с кратким ответом из правового блока. Задания 17-18 в среднем составляют 89,5% выполнения, в то время как в прошлом году 81,13% выполнения, что выше на 8,4%. Задание 20 осталось в процентном выполнении также выше – 81,34%, чем в прошлом году (71%).

Таким образом, в 2026 г. процент выполнения работ оказался выше и качественнее, чем в 2025 году. Также хорошо выполнены учащимися задания №1-4, 7, 9,11, 13 (более 90% выполнения в среднем), которые проверяют применение системы обществоведческих знаний, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Большинство учащихся умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов и явлений, устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев. У участников, получивших отметку "3", процент выполнения тестовой части более 76%, у выпускников, получивших "4" - более 92%. С тестовой частью хуже, но справились и учащиеся, получившие отметку "2" на экзамене, процент выполнения практически большинства заданий у этой группы участников составляет более 20%.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку "2"), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку "2", анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Исходя из анализа выполненных работ выпускниками (таблицы 2-11), наиболее успешно группа учащихся, получившая отметку "2" выполнила задание №13, в котором продемонстрировали выпускники умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности) - 47,77% участников. А также задание №3, в котором требовалось продемонстрировать умение характеризовать государство как социальный институт/умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни) - 58,22% учащихся выполнили его. Исходя из двух вариантов, проанализированных нами, учащиеся хорошо ориентируются в уровнях образования РФ, осознают взаимосвязь общества и природы, правильно определяют сущность и функции науки. Темами, неплохо усвоенными данными выпускниками, стали "Человек и его социальное окружение", "Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире", "Человек как участник правовых отношений. Основы российского права".

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий.*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11)

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ⁷
1.	Духовные ценности, традиционные ценности российского народа. Общественные ценности. Свобода и ответственность гражданина. Гражданственность и патриотизм. Гуманизм (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности – права и свободы человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины))	6/7
2	Государство – политическая организация общества. Признаки государства. Внутренняя и внешняя политика (умение характеризовать государство как социальный институт, умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций)	6/9
3.	Конституция Российской Федерации – основной закон (освоение и применение системы обществоведческих знаний)	7/9
4	Законодательные, исполнительные и судебные органы государственной власти в Российской Федерации. Государственное управление. Противодействие коррупции в Российской Федерации. Президент – Глава государства Российская Федерация. Федеральное Собрание Российской Федерации: Государственная Дума и Совет Федерации. Правительство Российской Федерации (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции)	9

Анализ заданий (таблица 2-11) показал, что самыми слабо выполненными заданиями стали:

Задание 16 с кратким вариантом ответов. (Умение характеризовать государство как социальный институт) – не выполнили задание 84,84%.

Задание 12 с кратким вариантом ответов (Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействию коррупции в РФ,

⁷ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по обществознанию.

обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма) – *не выполнили задание 79,75%*.

Задание 5 с развернутым вариантом ответа (овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения), умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности) – *не выполнили задание 84,59%*.

Задание 12 с развернутым вариантом ответа (овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) - *не выполнили 80,76% участников*

Задание 22 с развернутым вариантом ответа (овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели) – *не выполнили 80, 25%*.

Таким образом, выпускники не обладают логическими базовыми умениями, не умеют анализировать информацию, представленную в диаграммах, графиках, не обладают навыками смыслового чтения, выделения причинно-следственных связей, не владеют базовыми обществоведческими понятиями на уровне понимания и осознания (бытовой уровень).

- *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного получения отметки "3".*

Учащиеся данной группы вполне могут освоить признаки государства, его функции и виды, функции органов власти, освоить и применять систему знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма) запомнить основные полномочия органов власти. Задание №12 является точкой роста: выпускники могут прочитать данные на диаграмме и сравнить их.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку "2"

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по общественнознанию с минимальным уровнем подготовки показывает, что для них характерен комплексный дефицит метапредметных результатов. Преодоление минимального порога требует целенаправленной работы как над расширением объёма обществоведческих знаний, так и над формированием универсальных учебных действий: обучению работе с комплексными источниками информации, алгоритмам написания развёрнутых ответов и стратегиям выполнения экзаменационной работы.

Так, у данной категории обучающихся слабо сформированы *познавательные УУД*. Они не умеют устанавливать существенный признак классификации для обобщения и сравнения, выявлять и характеризовать существенные признаки объектов. В результате чего, задание №1 с развернутым вариантом ответа, в котором необходимо отнести понятия к какой-либо сфере, не справляются более 63% участников. Учащиеся не умеют работать с текстовой, графической, аудиовизуальной информацией по заданной теме из различных адаптированных источников. В результате задания №5 и 12 становятся для них неподъемными. Дети мыслят конкретно (например, в задании №5 называют не вид деятельности, а начинают описывать сам рисунок), но не могут обобщить представленные элементы на диаграмме или на картинке. Выпускники данной категории не владеют смысловым чтением, что приводит к невозможности ими выполнить задание №22, в котором необходимо выбрать из текста ответы на вопросы. Они либо выбирают не то, либо переписывают тексты абзацами, что свидетельствует о неумении вычленить ответ на заданный вопрос из текста.

Также у данной группы обучающихся проблемными оказываются и *коммуникативные УУД*. Так, подавляющее большинство из них не может выразить свою позицию письменно, они пытаются написать ответ на бытовом языке, зачастую отсутствует логика и связь. Задание 23 и 24 высоко уровня сложности оказываются недостижимыми. Это отсылает нас к познавательным УУД, которые слабо развиты.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) также находятся на низком уровне развития. Дети не могут самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, не владеют способами самоконтроля, самомотивации,

рефлексии. Как правило учащиеся, не задумываясь над прочитанным, ставят варианты ответа или переписывают бездумно текст. Выпускники не проверяют свои ответы, невнимательно читают вопросы, допускают описки.

Большинство участников, получивших отметку "2", не владеют необходимыми метапредметными навыками.

Задание 12 с кратким вариантом ответов проверяет освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Согласно таблице 2 Кодификатора данное предметное требование соотносится с метапредметными результатами **МП1.1.1** – владение базовыми логическими действиями такими как выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.

Задание 16 с кратким вариантом ответов проверяет умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, государство как социальный институт; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Данное умение также соответствует метапредметному результату **МП1.1.1** – владение базовыми логическими действиями такими как выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.

Задание 5, 12, 22 с развернутым вариантом ответов проверяет владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, что соответствует метапредметному результату **МП1.1.4** - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, **МП1.1.5** делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, **МП1.3.2** - анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, **МП1.3.5** - эффективно запоминать и систематизировать

информацию, а также **МП2.1.1** - выражать свою точку зрения в письменных текстах. Отсутствие этих навыков не позволяет им правильно выполнять задания на основе предметных знаний. Так, задание 5 (анализ фотоизображения), а также 12 (работа с диаграммой) требует овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.

Представленный анализ позволяет сделать вывод о том, что низкие результаты выполнения заданий базового уровня в группе участников, получивших отметку «2», обусловлены не столько отсутствием предметных знаний, сколько системной несформированностью познавательных и регулятивных универсальных учебных действий — способов работы с информацией, логического мышления, исследовательских навыков и коммуникативных компетенций, что требует целенаправленной коррекционной работы на уровне формирования общеучебных умений.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Познавательные УУД

Достигнутые: Учащиеся, получившие отметку «2», могут демонстрировать фрагментарное знание основных базовых обществоведческих понятий. Это может быть связано с тем, что некоторые из них способны воспроизвести отдельные элементы знания, но не способны их применить в измененной ситуации, что характерно для низкого уровня сформированности логических действий.

Недостигнутые:

Неумение выявлять существенные признаки понятий (**МП 1.1.1, 1.1.2**): Слабоуспевающие учащиеся не могут соотнести родовое понятие с его видовыми признаками. Типичная ошибка в задании 16 — неспособность выделить ключевые характеристики обществоведческого понятия, социального явления, что приводит к неверному вставленному понятию.

Неумение анализировать и структурировать информацию (**МП 1.1.4, 1.3.2, 1.2**): в задании 5, 12 с развернутым вариантом ответов учащиеся испытывают серьезные трудности с интерпретацией изображения на фотографии или диаграммы, неправильно определяют социальное явление, не умеют аргументировать позиции респондентов.

Коммуникативные УУД

Недостигнутые:

Неумение выражать свою точку зрения в письменных ответах (**МП 2.1.1**): задания № 12 и 5 требуют построения логических связей, обоснования своей позиции, но выпускники не могут правильно сформулировать свою мысль, довести ее до логического завершения, связать данными диаграммы или фотографии.

Регулятивные УУД

Недостигнутые:

Неумение планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль (**МП 3.1.1, 3.2.1**): учащиеся, получившие «2», вероятно, не способны стратегически подойти к решению комплексных заданий (5, 12, 22). Они не могут выделить алгоритм действий, проверить правильность своих рассуждений и, как следствие, допускают ошибки.

Таким образом, учащиеся, получившие «2», демонстрируют несформированность ключевых познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для успешного выполнения заданий 12, 16 с кратким вариантом ответа и 5, 12, 22 с развернутым ответом. В первую очередь страдают логические операции (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей) и умение работать с информацией (изображения, диаграммы, тексты).

3.2.1.2.1. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Учителям, работающим с этой группой учащихся, необходимо использовать различные приемы и методы, чтобы проще и легче было запоминать детям основной объем информации. Так, например, для этого необходимо использовать следующие методы в работе: работа с источником (Конституция РФ, указ Президента №809), заполнение текста, таблицы или тексты с пропусками с использованием документов, проверочные работы, но уже без использования вышеуказанных документов, карточки – тренажеры с функциями органов власти.

Нужно использовать слова маркеры (или символы) особенно для этой категории участников: если в задании встречаются слова "обеспечение" и "мера", "осуществление" и "проведение", вероятно, речь идет о Правительстве. Ведь именно Правительство как исполнительный орган власти занимается осуществлением тех решений, которые

были приняты другими органами власти. Еще одно полномочие и слово-маркер — "амнистия". Это освобождение от наказания или замена наказания на более мягкое для большого количества людей и этим занимается Государственная дума. Еще одно схожее слово-маркер — "помилование". Это также освобождение от наказания, но уже не группы лиц, а только одного лица, и занимается этим не Госдума, а Президент. Для того, чтобы это запомнить, есть еще один небольшой лайфхак. Здесь действует принцип: один человек освобождает одного, много человек освобождают многих. Государственная Дума (много людей) – амнистия (много людей), Президент (1 человек) – помилование (1 человек). Такой простой способ помогает проще и легче запоминать большие массивы информации.

На уроках необходимо использовать такой прием как *комментированное чтение текста* с разбором неусвоенных понятий в течение изучения обществоведческого материала. Использовать *прием тонких и толстых вопросов, ассоциативный ряд, визуальный ряд*, т.е. картинки, иллюстрации, по которым необходимо определить вид деятельности, вид глобальных проблем, факторы производства, вид человеческих потребностей, функции денег и т.д. Они позволят учащимся наглядно запомнить основные обществоведческие понятия и явления. Необходимо *использовать интегрированные уроки*, например, с предметом математикой. Учащиеся в 7 классе на предмете "Вероятность и статистика" изучают диаграммы и как с ними работать. Можно провести совместный урок математика – обществознание, на котором можно отработать навыки работы с диаграммой. В задании 12 получить 2 балла можно за правильное прочтение диаграммы, но, к сожалению, учащиеся данной категории не умеют этого делать. 2 балла из 4 получили только 7,77% учащихся данной группы. С учащимися данной группы необходимо использовать прием *составления кластеров*, так как графическая организация материала позволяет успешному осознанию и запоминанию материала. Работа должна быть организована как индивидуальна, так и коллективно.

Для детального и глубокого изучения темы "Государства" можно использовать приемы: *прием "Терминологическое лото"* (на карточках написаны термины (государство, суверенитет, монархия, республика, унитарное государство, федерация) и их определения. Учащиеся должны соединить термин с определением. Этот прием позволяет в игровой форме запомнить базовые понятия); *прием "Допиши определение"* (учащимся дается определение с пропущенными ключевыми словами, которые нужно вставить); *прием "Облако слов"* (из набора слов (например, "власть", "территория", "законы", "налоги", "суверенитет", "армия", "полиция") учащиеся должны выбрать те, которые характеризуют государство, и объяснить свой выбор. Это помогает отсеивать несущественные признаки).

Чтобы лучше запомнить функции и признаки целесообразно использовать *мнемонические приемы*: Создание аббревиатуры или короткой фразы для запоминания признаков государства. Например, "ТВСРН" — Территория,

Власть, Суверенитет, Право, Налоги. Для функций — "ПЭСКВ" — Политические, Экономические, Социальные, Культурные, Внешние.

Пример практической реализации методических рекомендаций на уроке обществознания (9 класс)

Тема: Государства и его сущность.

Ключевое понятие для работы: "государство".

Этап 1. Предлагаем учащимся приемом "Облако слов" перечислить признаки государства. Учащиеся знают это понятие с уроков истории и работали с ним. На доске записываем эти признаки. Затем сравниваем записанные признаки с теми, которые даются в учебнике, выделяем основные. На основании данных признаков учащиеся должны сформулировать свое определение государства.

Этап 2. Учащиеся должны работать по Конституции со статьями 44 — 60, 76-78 и 61 — 63, 67,73, составив таблицу внутренние и внешние функции государства

Внутренние функции	Внешние функции
Обеспечение правопорядка, установление правовых норм, регулирующих общественные отношения и поведение граждан, охрана прав и свобод человека и гражданина. Политическая функция — обеспечение политической стабильности, выработка программно-стратегических целей и задач развития общества. Обеспечение защиты конституционного строя, государственного суверенитета, осуществление правотворческой деятельности. Экономическая функция — выработка и координации стратегии и тактики экономического развития страны, а также организация, координация и регулирование экономических процессов с помощью налоговой и кредитной политики, планирования, создания стимулов экономической активности, осуществления санкций. Социальная функция — обеспечить достойных условия жизни для всех членов общества, реализация принципа социальной справедливости, защита интересов тех категорий граждан, которые в силу объективных причин не могут самостоятельно обеспечить достойный уровень жизни (инвалиды, пенсионеры, матери, дети), поддержка жилищного строительства, здравоохранения, системы общественного транспорта. Экологическая функция — гарантирование человеку здоровой среды обитания, установление режима природопользования. Культурная функция — создание условий для удовлетворения культурных запросов людей, формирования высокой духовности, гражданственности, гарантирование открытого информационного пространства, формирование государственной культурной политики. Образовательная функция — деятельность по обеспечению демократизации образования,	Поддержание мирового порядка, взаимовыгодное сотрудничество в экономической, политической, культурной и других сферах с другими государствами. Обеспечение национальной безопасности. политическое сотрудничество государств и международных организаций.

его непрерывности и качества, предоставления людям равных возможностей получения образования.	
---	--

Этап 3. Привести по одному примеру реализации внутренних функций государства, используя информационные ресурсы.

Данный вид работы позволяет учащимся самостоятельно формулировать понятия, что лучше откладывается в памяти, а также формируется умение формулирования понятий на основе их признаков, развиваются навыки работы с текстом, его систематизации, учит приводить примеры.

Учителям при работе с данной категорией учащихся необходимо сделать акцент на такие темы как Конституция РФ, государство, ветви власти, виды экономических систем, их признаки, отрасли права, обучать алгоритму работы с заданиями №5, 12, 22.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку "3"), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Наиболее успешно группа учащихся, получившая отметку "3", выполнила задание №3, в котором необходимо было продемонстрировать *умение* приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, процент выполнения 94,58%, а также задание №1 в котором необходимо было продемонстрировать *умение* применять систему знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в

различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций) - 93,11% участников выполнили. Кроме того, показали хороший результат при выполнении задания №4, в котором требовалось продемонстрировать *умение* применения системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики, *умение* устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций- 93,86% учащихся выполнили его. Еще один высокий результат – выполнение задания №7, в котором демонстрируется *умение* использовать систему знаний о важности семьи как базового социального института; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики, *умение* решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни - 91,97% участников выполнили.

Исходя из вариантов, проанализированных нами, учащиеся хорошо ориентируются об уровнях образования РФ, осознают взаимосвязь общества и природы, правильно определяют сущность и функции науки, применяют систему знаний о роли семьи в обществе, определяют значение экономических понятий. Темами, хорошо усвоенными данными выпускниками, стали "Человек и его социальное окружение", "Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире", "Человек в экономических отношениях", "Человек в системе социальных отношений".

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Таблица 2-13

№п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Человек и его социальное окружение (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности – права и свободы человека, семья, созидательный	6

	труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины))	
2	Общество, в котором мы живём (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности – права и свободы человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины))	6,9
3	Социальные ценности и нормы (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичное социальное взаимодействие в различных сферах общественной жизни, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников)	7
4	Человек как участник правовых отношений (умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичное социальное взаимодействие в различных сферах общественной жизни)	7
5	Основы российского права (умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	7

6	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ)	6,8
7	Человек в политическом измерении (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций)	9
8	Гражданин и государство (освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	9
9	Человек в современном изменяющемся мире (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, владение приёмами поиска и извлечения социальной информации)	6,9

Низкий уровень результатов участники данной категории показали при выполнении следующих заданий:

Задание 5 (Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения).

Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности) – не выполнили задание 62,47%.

Задание 12 (Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)) – не выполнили задание 66,39%.

Задание 22 (Овладения приёмами поиска и извлечения социальной информации) – не выполнили задание 70%.

Задание 21 (Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст) – не выполнили задание 70,68%.

Таким образом, выпускники не обладают логическими базовыми умениями, умением анализировать представленную информацию в диаграммах, графиках, изображениях, не владеют базовыми обществоведческими понятиями.

- *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного получения отметки "4"*

"Точкой роста" задания №5 (анализ фотоизображения), может стать освоение умения "переводить" визуальный образ (фото) на язык обществоведческих категорий (от конкретного к общему), а также освоить алгоритм выполнения задания.

При выполнении задания 12 (анализ диаграммы) учащиеся вполне могут освоить чтение "легенды диаграммы", умение читать ее данные, могут научиться формулировать выводы, используя обществоведческие знания и термины, могут освоить алгоритм выполнения задания.

При освоении задания, проверяющие смысловое чтение обществоведческих текстов (задание 21) могут освоить поэтапную стратегию работы с текстом ("До чтения" → "Во время чтения" → "После чтения"); развить умения анализировать заголовок, факты, подзаголовок и идею публикации; освоить приемы, выделения ключевых понятий и логических связей между ними; умения составления плана, схем, таблиц, кластеров и навыка вербализации и интерпретации графической информации

В заданиях на извлечение информации из текста (задание №22) "Точкой роста" станет формирование навыка точного извлечения информации в соответствии с формулировкой задания, различение явной и скрытой информации.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием*

соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ по обществознанию, получивших отметку «3» на экзамене, показывает, что для данной категории участников характерны дефициты метапредметных результатов.

Анализ выполненных не очень успешно заданий показывает (*таблица 2-11*), что учащиеся с оценкой "3", испытывающие трудности с заданием №5 (анализ фотоизображения), демонстрируют фрагментарное знание фактического материала и формальное использование обществоведческих терминов без их научного объяснения, учащиеся не видят в фотоизображении социального явления в общем виде (например, "межличностный конфликт", "деятельность потребителя", "экономическая деятельность") и не соотносят его с обществоведческими понятиями.

При выполнении задания 12 (анализ диаграммы) учащиеся показывают следующие дефициты: не умеют "читать" диаграмму как целостный источник: не различают легенду, не соотносят заштрихованные столбцы/сегменты с группами опрошенных, не сопоставляют процентные показатели, неумение переводить визуальную информацию в текстовый вывод. предположения о причинах сходства/различия даются на бытовом уровне, без опоры на обществоведческие знания.

Задания, проверяющие смысловое чтение обществоведческих текстов (задание 21) требуют не просто понимания содержания, а способности извлекать информацию, преобразовывать её и создавать на её основе новые формы. При выполнении задания учащиеся испытывают трудности следующего характера: учащиеся не различают типы текстов и не используют соответствующие стратегии чтения, непонимание специфики юридического языка и структуры нормативного акта., при работе с материалами СМИ учащиеся не критически оценивают информацию: не различают факты и мнения, неумение выделять главные смысловые блоки текста и структурировать их в план, таблицу, схему, кластер.

В заданиях на извлечение информации из текста (задание №22) учащиеся дают неполный ответ, обрывая цитату на середине, или вместо точного ответа пересказывают текст своими словами с искажением смысла.

Таким образом слабо развитые познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД не позволяют данной категории учащихся выполнять задания на достаточно высоком уровне. Данные задания проверяют владение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, а также умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и

иным видам социальных норм, экономической рациональности; умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, что соответствует метапредметному результату **МП1.1.4** - выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, **МП1.1.5** делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, **МП1.3.2** - анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, **МП1.3.5** - эффективно запоминать и систематизировать информацию, а также **МП2.1.1** - выражать свою точку зрения в письменных текстах.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.*

Познавательные УУД

Достигнутые: Учащиеся, получившие «3», демонстрируют знание основных базовых обществоведческих понятий, но это знание неполное. Учащиеся не всегда могут его применить в измененной ситуации, что характерно для невысокого уровня сформированности логических действий.

Недостигнутые:

Неумение анализировать и структурировать информацию (**МП 1.1.4.,1.3.2, 1.2**): в задании 5, 12 с развернутым вариантом ответов учащиеся испытывают серьезные трудности с интерпретацией изображения на фотографии или диаграммы, неправильно определяют социальное явление, не умеют аргументировать позиции респондентов, формулировать гипотезы о взаимосвязи.

Коммуникативные УУД

Недостигнутые:

Неумение выражать свою точку зрения в письменных ответах (**МП 2.1.1**): задания № 12 и 5 требуют построения логических связей, обоснования своей позиции, но выпускники не могут правильно сформулировать свою мысль, довести ее до логического завершения, связать данными диаграммы или фотографии. Неумение выбирать, анализировать и систематизировать информацию (**МП 1.3.2.**): не позволяют на хорошем уровне выполнять задания № 21 и 22, выбрать ответ на вопрос, систематизировав информацию, составить план текста.

Регулятивные УУД:

Недостигнутые:

Неумение планировать свою деятельность и осуществлять самоконтроль (МП 3.1.1, 3.2.1): учащиеся, получившие «3», вероятно, не способны стратегически подойти к решению комплексных заданий (5, 12, 22). Дети не могут самостоятельно составлять алгоритм решения задачи, не владеют способами самоконтроля, самомотивации, рефлексии. Как правило учащиеся, не задумываясь над прочитанным, ставят варианты ответа или переписывают бездумно текст. Выпускники не проверяют свои ответы, невнимательно читают вопросы, допускают опiski..

Таким образом, учащиеся, получившие «3», демонстрируют несформированность ключевых познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для успешного выполнения заданий 5, 12, 21, 22 с развернутым ответом. В первую очередь страдают логические операции (анализ, синтез, установление причинно-следственных связей) и умение работать с информацией (изображения, диаграммы, тексты).

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Учителям, работающим с этой группой учащихся необходимо использовать различные приемы и методы, чтобы проще и легче было запоминать детям основной объем информации, а также овладевать различными учебными действиями.

Для развития умений работы с визуальной информацией (задание 5) можно использовать следующие методические приемы:

"От фото к понятию": Учащимся предлагается фотография, они должны дать ей общее название (социальное явление) и назвать два признака, подтверждающих это. Например, фото семьи за столом → "потребление продуктов питания" + "удовлетворение потребностей", "использование семейного бюджета"; "Конструктор ответа": Алгоритмизация выполнения задания №5 с использованием схемы-шаблона: 1) Определи социальное явление (1 элемент). 2. Сформулируй два правила/пояснения (по 2 элемента на каждое = 4 элемента), что помогает учащимся осознать структуру ответа и необходимость давать ровно столько элементов, сколько требуется для получения максимального балла.

Для повышения качества выполнения задание 12 рекомендуем следующие методические приемы:

"Анатомия диаграммы": на занятии разобрать структуру любой диаграммы (Вопрос, заданный респондентам (определяет тему), легенда (объясняет, что означают цвета/штриховка), Оси и шкала (показывают проценты или количество), в результате чего учащиеся должны научиться называть каждый элемент и объяснять его роль.

"Переводчик": учащимся дается диаграмма, их задача — записать только факты в виде предложений, без

предположений. Например: "25% опрошенных женщин выбрали вариант А, в то время как среди мужчин этот вариант выбрали 10%". Это учит отделять извлечение информации от её интерпретации; "Банк причин": Составить с учащимися список типовых предположений для разных ситуаций:

1. Молодежь / пожилые: разный жизненный опыт, ценности, уровень образования, доступ к новым технологиям.

2. Мужчины / женщины: традиционные/современные роли, карьерные ожидания.

3. Страны: уровень экономического развития, политическая ситуация, культурные традиции.

4. Разные годы: технологический прогресс, изменение законодательства, смена общественных настроений.

5. Важно: предположения должны опираться на обществоведческие знания, а не только на бытовой опыт.

Для перехода от оценки "3" к "4" ключевым является не просто знание предмета, а освоение технологии работы с графическим источником. Учащийся должен понимать структуру задания, уметь точно "считывать" данные и переводить их в выводы, а затем использовать обществоведческие знания для аргументированных предположений

Для развития умения понимания и интерпретации текстов при выполнении задания 21 можно использовать следующие методические приемы:

Методические приемы для повышения уровня до оценки "4"

Технология продуктивного чтения: Реализация трёхэтапной работы с текстом: ("До чтения" — прогнозирование содержания по заголовку, иллюстрациям, выделенным словам; постановка целей. "Во время чтения" — диалог с автором: остановки после ключевых фрагментов, постановка вопросов, прогнозирование ответов, "вычитывание" подтекста. "После чтения" — формулирование главной мысли, корректировка интерпретации, беседа по содержанию, возврат к прогнозам.) Этот приём формирует осмысленное, а не механическое чтение, что критически важно для работы с любыми обществоведческими источниками.

Прием "Закрой окно" (восстановление текста с пропусками): В тексте намеренно пропущены термины или ключевые слова. Учащиеся должны восстановить их, ориентируясь на смысл контекста. Цель: обучение работе со структурой текста, пониманию логических связей и терминологии. Может использоваться как при изучении нового материала, так и для контроля знаний.

Составление плана текста: Алгоритмизация процесса

Графическое структурирование информации: использование схем, таблиц, кластеров, "Фишбоуна" для переработки текстовой информации в наглядную форму. Сравнительные таблицы: учащиеся определяют линии сравнения, затем из текста извлекают характеристики объектов по этим линиям. Это учит систематизировать и

критически осмысливать информацию. Кластеры ("грозди"): Выделение смысловых единиц текста и графическое оформление их в виде "грозди" вокруг центрального понятия. Приём помогает структурировать материал, увидеть связи между понятиями.

Приемы для работы с текстовой информацией (задания №21): *прием* "Толстые и тонкие вопросы", что развивает понимание текста и умение выделять информацию разного типа; технология продуктивного чтения (ТРКМ) (работа с текстом на трёх этапах: "Вызов" — актуализация знаний, прогнозирование содержания по заголовку, ключевым словам, постановка вопросов ("Знаю — Хочу узнать — Узнал"), "Осмысление" — непосредственная работа с текстом с использованием пометок ("ИНСЕРТ": V — знал, + — новое, – — думал иначе, ? — непонятно), "чтение с остановками", постановка "толстых и тонких вопросов", "Рефлексия" — обобщение, составление плана, синквейна, "бортового журнала", возврат к прогнозам.), в результате чего ученики учатся осмысленно читать, выделять главное и формулировать собственное мнение .

Для перехода от оценки "3" к "4" ключевым является переход от пассивного восприятия текста к активному диалогу с ним, от механического извлечения фактов к их осмысленному применению для анализа социальной действительности. Системное применение представленных приемов — алгоритмов позволит учащимся не только успешно выполнять экзаменационные задания, но и развить универсальные учебные действия, необходимые для дальнейшего обучения.

Пример практической реализации методических рекомендаций на уроке обществознания (9 класс)

Тема: Участие граждан в политике. Выборы, референдум

Ключевое понятие для работы: "выборы", "референдум"

1 этап. Актуализация знаний

Учитель: Ребята, вспомните, что мы уже знаем о политическом участии граждан. Какие формы участия граждан в политике вам известны?

Учащиеся: (примерные ответы) выборы, референдум, участие в деятельности политических партий, обращения в органы власти, митинги, собрания.

Учитель: Верно. Сегодня мы подробнее остановимся на двух важнейших формах — выборах и референдуме. Чтобы понять их суть и отличия, мы поработаем с текстом настоящего закона. Но текст будет непростым — в нём пропущены слова, и ваша задача — восстановить их, опираясь на смысл и свои знания.

2 этап. Приём "Закрой окно": работа с текстом нормативного акта

Учитель: Перед вами текст из Федерального закона "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". В нём пропущены некоторые слова и словосочетания. Ваша задача — вставить пропуски, выбрав подходящие варианты из списка. Работаем в парах.

Раздаточный материал (текст с пропусками):

Статья 1. Пределы действия настоящего Федерального закона

1. Настоящим Федеральным законом определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в _____ и _____.

2. Государством гарантируются свободное _____ граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в _____.

3. Граждане Российской Федерации имеют право _____ и быть _____ в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в _____.

Слова для вставки (даны на отдельной карточке или на доске):

- *выборах*
- *референдуме*
- *волеизъявление*
- *избирать*
- *избранными*
- *референдуме*

Проверка выполнения (фронтально):

Учащийся 1: "Настоящим Федеральным законом определяются основные гарантии реализации гражданами Российской Федерации конституционного права на участие в выборах и референдуме".

Учащийся 2: "Государством гарантируются свободное волеизъявление граждан Российской Федерации на выборах и референдуме, защита демократических принципов и норм избирательного права и права на участие в референдуме".

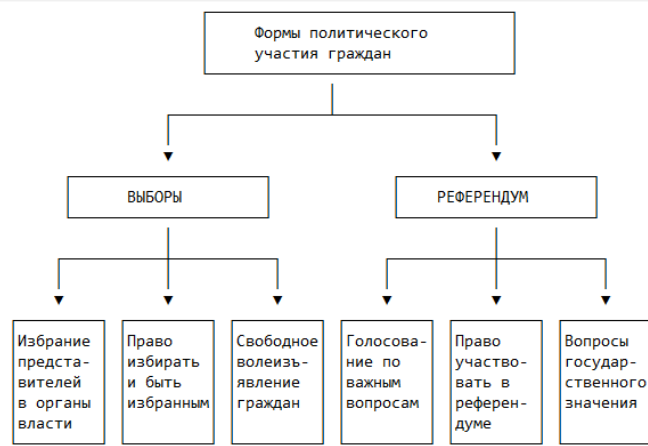
Учащийся 3: "Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме".

Учитель: Отлично! Все справились. Обратите внимание: в законе чётко разграничиваются выборы и референдум. Выборы — это процедура избрания представителей в органы власти, а референдум — это голосование по важным вопросам государственного значения.

3 этап. Приём "Кластер" ("грозди"): структурирование информации (10–12 минут)

Учитель: А теперь давайте структурируем полученную информацию. Приём "Кластер" (или "гроздь") помогает выделить смысловые единицы текста и графически оформить их вокруг центрального понятия. В центре нашей "грозди" будет понятие "Формы политического участия граждан". От него мы расходимся к двум основным ветвям: "Выборы" и "Референдум". Каждая ветвь должна содержать ключевые характеристики, которые мы выделили из текста закона.

На доске и в тетрадях учащиеся вместе с учителем составляют кластер:



Учитель комментирует каждый элемент кластера, опираясь на текст закона и примеры из жизни.

4 этап. Закрепление и выводы (3–5 минут)

Учитель: Итак, давайте подведём итог. Что общего у выборов и референдума? Чем они различаются?

Учащийся 4: Общее — это формы участия граждан в управлении государством, обе процедуры предполагают голосование, и в том и в другом случае гарантируется свободное волеизъявление граждан.

Учащийся 5: Различаются они тем, что на выборах мы выбираем людей — депутатов, президента, глав регионов, а на референдуме мы голосуем не за людей, а за решение какого-то важного вопроса — например, принимаем или отклоняем закон.

Методические комментарии для учителя

1. Приём "Закрой окно" развивает навыки смыслового чтения, учит учащихся опираться на контекст, грамматические и логические связи при восстановлении пропусков. Важно, чтобы слова для вставки были даны вразнобой (не по порядку), чтобы учащиеся осмысленно выбирали, а не просто подставляли по порядку.

2. Приём "Кластер" помогает визуализировать связи между понятиями. На доске кластер строится коллективно, в тетрадях учащиеся могут достраивать его самостоятельно, добавляя свои примеры. Можно предложить учащимся продолжить кластер дома, дополнив его ветвями "Принципы выборов" или "Виды референдума".

3. Текст нормативного акта для приёма "Закрой окно" рекомендуется давать в адаптированном виде (как в данном фрагменте), чтобы он был посилен для девятиклассников. Полный текст закона можно предложить сильным учащимся в качестве дополнительного задания

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку "4"), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Обучающиеся данной категории хорошо освоили все темы курсы "Обществознание", наиболее высокий уровень показали освоении тем: "Человек и его социальное окружение", "Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире" и "Человек в мире культуры" (задания 2), "Человек в экономических отношениях" (задания 8), "Человек в политическом измерении" (задания 14), "Человек как участник правовых отношений. Основы российского права" (задания 18). Задания повышенного уровня по данным темам были выполнены *пределах* 97,98% - 99,78%. При выполнении указанных заданий участники показали освоение следующих умений: применять систему обществоведческих знаний, а также умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение приводить примеры

(в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни; умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций; умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции; умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции.

Также на высоком уровне выполнено задание с развернутым ответом №1, демонстрирующее умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт) выполнили 67,85%. Высокий уровень выполнения данного задания свидетельствует о высоком уровне освоения всех тем курса "Обществознание", так как предполагает проверку различных тем курса в разных вариантах экзамена.

Следует отметить, что участники данной группы показали хороший результат при выполнении задания высокого уровня сложности – задание 24, которое демонстрирует умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей) смогли получить максимальные 2 балла 10,55%.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

Таблица 2-14

№п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Человек и его социальное окружение (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности – права и свободы человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины))	6
2	Общество, в котором мы живём (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности – права и свободы человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины))	6,9
3	Социальные ценности и нормы (освоение и применение системы обществоведческих знаний, умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичное социальное взаимодействие в различных сферах общественной жизни, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников)	7
4	Человек как участник правовых отношений (умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их	7

	структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичное социальное взаимодействие в различных сферах общественной жизни)	
5	Основы российского права (умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	7
6	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ)	6,8
7	Человек в политическом измерении (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций)	9
8	Гражданин и государство (освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	9

Низкий уровень результатов участники данной категории показали при выполнении следующих заданий:

Задание 22 (Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст) – *не выполнили задание 30,57%, а 23,42% получили только 1 балл.*

Задание 5 (Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности) – *не выполнили задание 16,3%, а 45,31% не смогли получить максимальный балл.*

Задание 23 (Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций) *смогли получить максимальные 3 балла лишь 6,27%.*

Задание 21 (Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст) – *только 38,06% участников смогли получить за это задание 2 балла, остальные от 0 до 1 балла.*

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для уверенного получения отметки "5"*

Участники, получившие "4", при выполнении задания 5 (анализ изображения) демонстрируют хорошее понимание общих принципов и владение терминологией, но сталкиваются с трудностями на этапе перехода от конкретного изображения к обобщенному теоретическому знанию и его практическому применению. Основными "точками роста" в данном случае могут быть: освоение умения переходить от конкретного к абстрактному, то есть сместить фокус с описания того, что изображено, на вопрос какое социальное явление или какой вид деятельности это иллюстрирует. Учащиеся могут развивать умение формулировать описание, опирающееся на обществоведческие понятия. Кроме того, учащиеся могут дать правильный ответ на первый вопрос и один из последующих, но

пропустить другие, теряя баллы, поэтому они могут выработать следующий навык: приучить себя скрупулезно пересчитывать все вопросы в задании и давать развернутый ответ на каждый из них.

При выполнении задания 21 (овладение смысловым чтением текстов) для перехода с оценки "4" на "5" необходимо сместить фокус с простого поиска информации в тексте на его глубокое понимание, интерпретацию и критический анализ. Ученики с "4" часто умеют находить ответы на прямые вопросы, но испытывают трудности с составлением плана, преобразованием информации и аргументацией на основе правовых документов. Это и есть главные "точки роста". Ученики могут развивать следующие умения: видеть логическую структуру текста, делить его на смысловые части и формулировать их главную мысль, избегать прямое цитирования при формулировке пунктов плана, развивая умение переформулирования и осмысления материала текста.

Для выполнении задания 22 (овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) ученики могут не просто искать информацию в тексте, а развить умение понимать её, структурировать, интерпретировать и применять к жизненным ситуациям.

Для успешного выполнения задания 23 (умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций) главная задача — научить ученика не просто называть теоретические понятия, но и уверенно подкреплять их конкретными жизненными ситуациями, привлекая как личный опыт, так и знания из курса и СМИ. Для успешного выполнения задания ученик может научиться отличать теоретические положения от фактов, формулировать примеры, используя обществоведческую терминологию.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

○ *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания*

Большинство участников, получивших отметку "4", показывают высокий уровень овладения необходимыми метапредметными навыками. В тоже время исходя из анализа представленных данных, можно сделать вывод, что учащиеся данной группы показывают недостаточный уровень овладения познавательными УУД для работы с информацией: анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления (1.3.2), оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно (1.3.4) эффективно запоминать и систематизировать информацию (1.3.5). Отсутствие этих навыков не позволяют им правильно выполнять задания на основе предметных знаний. Отсюда возникает проблема при выполнении задания 5 (извлечение информации из фотоизображения)

Также у данной группы обучающихся проблемными оказываются и коммуникативные УУД. Так, часть участников не может воспринимать и формулировать суждения (2.1.4), что приводит к тому что они испытывают затруднения в заданиях 21,22,23, направленных на осмысление текста и его интерпретацию и приведение примеров. Это отсылает нас и к познавательным УУД, которые недостаточно развиты.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль) также требуют развития до высокого уровня развития. Требуют развития такие умения как: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений (3.1.1), составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте (3.1.1), что приводит к тому, что участники не полностью выполняют задания и теряют баллы.

○ *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС..*

Познавательные УУД

Достигнутые: Учащиеся, получившие «4», демонстрируют знание основных базовых обществоведческих понятий, тестовые задания с кратким вариантом ответов учащиеся выполняют на достаточно высоком уровне. Учащиеся умеют выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, явлений. Так, задание № 1 с развернутым вариантом ответов не выполнило лишь 4% обучающихся.

Недостигнутые:

Неумение анализировать и структурировать информацию (**МП 1.1.4.,1.3.2, 1.2**): в задании 5, 12 с развернутым вариантом ответов учащиеся испытывают серьезные трудности с интерпретацией изображения на фотографии или диаграммы, неправильно определяют социальное явление. В задании № 12 выпускники могут определить сходство и

различия в ответах респондентов, но возникают трудности с построением гипотезы, не умеют аргументировать позиции респондентов, формулировать гипотезы о взаимосвязи. Неумение выбирать, анализировать и систематизировать информацию (**МП 1.3.2.**): не позволяют на хорошем уровне выполнять задания № 21 и 22, выбрать ответ на вопрос, систематизировав информацию, составить план текста.

Коммуникативные УУД

Недостигнутые:

Неумение выражать свою точку зрения в письменных ответах (**МП 2.1.1**): задания № 12 и 5 требуют построения логических связей, обоснования своей позиции, но не все выпускники не могут правильно сформулировать свою мысль, довести ее до логического завершения, связать данными диаграммы или фотографии. Кроме того, аргументированно доказывать свою позицию или позицию автора через примеры оказалось достаточно сложным для большинства участников данной группы (около 70%).

Регулятивные УУД:

Достигнутые:

Значительная доля учащихся данной группы самостоятельно определяет алгоритм решения заданий, выбирает способ ее решения, оценивает свои возможности (**МП 3.1.1.**), владеет способами самоконтроля и рефлексии.

Таким образом, учащиеся, получившие «4», демонстрируют достаточно хороший уровень сформированности ключевых познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий, необходимых для успешного выполнения заданий большей части заданий по обществознанию.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для повышения уровня развития умений и компетенций у учащихся данной группы необходимо использовать комплекс методических приемов.

1. Для развития умений по извлечению информации из различных знаковых систем, в частности изображения (задание 5) можно использовать следующие приемы: Алгоритм "ПОНЯТИЕ → ПРИЗНАКИ → ПРИМЕРЫ": Ввести и постоянно применять на уроках четкий алгоритм анализа. Например, увидев фото, ученик должен последовательно ответить: 1. Какое социальное явление или понятие иллюстрирует фото? 2. Какие существенные признаки этого понятия можно увидеть на изображении? 3. Как это связано с другими темами курса и примерами из жизни? Хорошие результаты показывает применение метода "Социальный детектив": Организовать работу по

"расшифровке" фотографий. Предложите ученикам не просто назвать, а "доказать" свою версию, опираясь на детали изображения. Например, "это межличностный конфликт, потому что мы видим спор, а не просто разговор". Это развивает аналитическое, а не описательное мышление. Для развития компетенции "следование инструкции" следует использовать стратегию "Остановись и пересчитай": перед тем как записать ответ, ученик должен мысленно или письменно перечислить все вопросы, на которые нужно дать ответ, и сверить количество своих тезисов с этим списком. Это поможет избежать потери баллов из-за неполноты ответа.

2. Для развития умения смыслового чтения текста (задания 21 и 22) можно порекомендовать использование учениками алгоритма, который используется в экспертной практике "Структура текста" для составления плана: вместо стихийного деления текста на части, научить учеников алгоритму, который используется в экспертной практике. Он помогает не просто разделить, а осмыслить текст: Шаг 1. Беглое чтение: определить тему и общую идею текста, Шаг 2. Смысловая группировка: разделить текст на абзацы или смысловые блоки. В каждом блоке выделить ключевые предложения и микротему. Шаг 3. Озаглавливание: Сформулировать название для каждой части в виде вопроса (Что такое налог?) или назывного предложения (Понятие и элементы налога).

Для формирования умения интерпретации текста и его осмысления хорошие результаты показывает применение приема "Сжатие текста", который учит ученика переформулировать информацию и выделять главное, что необходимо для заданий на анализ и составление плана. Суть приёма: Ученик получает задание пересказать фрагмент текста или задание к нему своими словами, максимально кратко, сохраняя смысл.

Повысить уровень развития умения приводить примеры (задание 23) позволит применение следующих методических приемов:

а) Прием "Теоретическая цепочка: понятие → признак → пример". Этот алгоритм учит системно подходить к любому заданию, требующему примеров. Суть приёма: при ответе ученик должен последовательно пройти три шага: 1. Назвать понятие или явление (например, "семья"). 2. Назвать его функцию или признак (например, "воспитательная функция"). 3. Привести конкретный пример (например, "родители учат ребёнка читать и соблюдать правила поведения"). Этот прием помогает перейти от абстракции к конкретике.

б) Прием "Вживание в ситуацию" Учитель просит ученика моделировать ситуации и объяснять мотивы поведения, что необходимо для заданий с приведением примеров и аргументов. Суть приёма: Ученик получает фотографию или описание ситуации и должен "представить себя" в ней. Например, глядя на фото человека, делающего покупки в интернете, он должен объяснить, почему важно проверять надежность сайта: "Если я — этот

человек, то я должен убедиться, что сайт безопасен, чтобы не потерять деньги и не стать жертвой мошенников". Это помогает выйти за рамки сухой теории.

в) Прием "Провокация: очевидность — не всегда факт". Этот прием развивает критическое мышление, показывая, что визуальная или иная очевидность не является гарантией истинности. Важно продемонстрировать, что факт — это нечто проверяемое и подтвержденное, а наше восприятие может нас обманывать. Пример работы: Покажите учащимся известные оптические иллюзии или отрывки из новостей с противоречивой информацией. Спросите: "Можно ли считать это доказанным фактом?". Это помогает осознать, что к любой информации нужно подходить с позиции ее верификации.

Системное применение представленных приемов — алгоритмов позволит учащимся не только успешно выполнять экзаменационные задания, но и развить универсальные учебные действия, необходимые для дальнейшего обучения.

Пример практической реализации методических рекомендаций на уроке обществознания (9 класс)

Тема урока: "Участие граждан в политике. Выборы, референдум"

Тип урока: урок открытия нового знания (с элементами практикума)

Цель фрагмента: в ходе решения проблемных задач и анализа визуальных источников сформировать у учащихся умение различать выборы и референдум по ключевым признакам, а также развивать критическое мышление и навыки аргументации.

Ход фрагмента урока

1 этап. Организационный момент и постановка проблемы (3–4 минуты)

Учитель: Ребята, сегодня на уроке мы с вами будем не просто учениками, а настоящими социальными детективами. Нам предстоит распутать несколько запутанных дел, связанных с политической жизнью страны. Но прежде чем мы начнём расследование, давайте вспомним, что такое политическое участие.

Учащиеся: (примерные ответы) Это действия граждан, направленные на влияние на власть или участие в принятии политических решений.

Учитель: Верно. А какие формы политического участия вам уже известны?

Учащиеся: Выборы, референдум, митинги, участие в партиях, обращения в органы власти.

Учитель: Отлично. Сегодня мы подробно разберёмся с двумя ключевыми формами — выборами и референдумом. И сделаем это необычным способом. У нас на столе лежат "вещественные

доказательства" — фотографии. Ваша задача как детективов — не просто назвать, что на них изображено, а доказать свою версию, опираясь на детали изображения. Готовы? Начинаем расследование!

2 этап. Приём "Социальный детектив" + "Вживание в ситуацию" (10–12 минут)

Учитель: Итак, дело №1. Перед вами фотография (на экране или на раздаточных листах — Изображение 1: кабинка для голосования с бюллетенем, на котором видны фамилии кандидатов).

Задание: Что изображено на этой фотографии? Докажите свою версию, обратив внимание на детали.

Учащийся 1: Я думаю, это выборы. Потому что я вижу бюллетень, а на нём напечатаны фамилии нескольких человек. Значит, люди выбирают, кого из них они хотят видеть в должности. Голосование тайное, поэтому кабинка.

Учитель: Отличная версия, но давайте проверим, все ли детали мы учли. Кто заметил что-то ещё?

Учащийся 2: Я обратил внимание, что бюллетень довольно большой, и фамилий много — значит, выбирают не одного человека, а, возможно, целый список, например, в парламент.

Учитель: Молодцы! Вы действуете как настоящие детективы. Теперь вживитесь в ситуацию. Представьте, что вы — избиратель, который заходит в эту кабинку. Что вы чувствуете? Что делаете? Зачем вы здесь?

Учащийся 3 (вживание в ситуацию): Я чувствую ответственность. Я должен сделать свой выбор. Я беру бюллетень, захожу в кабинку, чтобы никто не видел, за кого я голосую. Ставлю галочку напротив фамилии того кандидата, которому доверяю. Затем опускаю бюллетень в урну. Это моё право и мой долг как гражданина.

Учитель: Прекрасно. Вы не просто описали процедуру, вы объяснили мотивы своего поведения: чувство ответственности, реализация права, тайна голосования. Это и есть суть приёма "вживание в ситуацию". Зафиксируем: это выборы.

Учитель: *Теперь дело №2*. (На экране — Изображение 2: информационный плакат с надписью "РЕФЕРЕНДУМ", на котором изображена урна для голосования и текст: "Вы решаете! Будет ли принят новый закон?")

Задание: А что изображено здесь? Будьте внимательны к деталям!

Учащийся 4: Тоже похоже на голосование. Тоже урна.

Учитель: Да, внешне похоже. Но давайте копнём глубже. Какие ключевые отличия вы видите? Обратите внимание на текст!

Учащийся 5: На плакате написано "Вы решаете! Будет ли принят новый закон?". Значит, люди голосуют не за человека, а за то, принимать или не принимать какой-то важный закон. Это референдум!

Учитель: Блестящая детективная работа! А теперь снова вживаемся в ситуацию. Представьте, что вы идёте голосовать на референдум по важному для всей страны вопросу, например, о поправках в Конституцию. Что вы чувствуете? Чем ваше поведение отличается от поведения на выборах?

Учащийся 6 (вживание в ситуацию): Я чувствую, что моё решение повлияет на всю страну, а не только на выбор конкретного человека. На выборах я выбираю представителя, а здесь я сам решаю судьбу закона. Это большая ответственность. Я должен внимательно прочитать вопрос в бюллетене и понять, за что я голосую "за" или "против".

Учитель: Замечательное объяснение. Вы верно подметили ключевое различие: на выборах мы выбираем лиц, а на референдуме — решения по важным вопросам.

3 этап. Приём "Провокация: очевидность — не всегда факт" (8–10 минут)

Учитель: А теперь, детективы, самое сложное дело. Мы привыкли доверять своим глазам. Но очевидность — не всегда факт! Сейчас я покажу вам изображение, и ваша задача — не поддаваться первому впечатлению, а провести настоящее расследование. (На экране — Изображение 3: крупный план руки, опускающей листок бумаги в урну. На листке крупно написано "ЗА".)

Вопрос: Что вы видите? Что здесь происходит?

Учащийся 7: (почти сразу) Это голосование! Человек голосует "за" что-то. Наверное, это референдум, потому что написано "ЗА", а не фамилия.

Учитель: (с улыбкой) А вот и провокация! Кажется, всё очевидно? Но давайте проверим, факт ли это. Обратите внимание: мы видим только руку и листок. Можем ли мы с уверенностью сказать, что это именно референдум, а не, скажем, собрание жильцов, где голосуют за ремонт подъезда? Или, может быть, это вообще не настоящие выборы, а учебная игра или фото с репетиции?

Учащийся 8: (задумывается) А действительно... Мы не видим никаких официальных атрибутов: нет печати избирательной комиссии, нет надписи "бюллетень", нет кабинки. Это может быть что угодно.

Учащийся 9: И даже если это бюллетень, мы не знаем, какой вопрос был задан. Может быть, люди голосовали "за" или "против" чего-то на местном собрании, а не на государственном референдуме.

Учитель: Вот именно! Факт — это то, что можно проверить и подтвердить. А здесь мы имеем лишь видимость голосования. Наше восприятие нас обмануло. Мы поспешили с выводами, потому что увидели знакомые элементы: рука, урна, листок. Но для того чтобы назвать это выборами или референдумом, нам не хватает ключевых фактов:

1. Официальный статус процедуры (федеральный, региональный или местный уровень).

2. Наличие бюллетеня установленного образца.
3. Документальное подтверждение (протокол комиссии).

Учитель: Этот приём называется "Провокация: очевидность — не всегда факт". Он учит нас не доверять слепо первому впечатлению, а всегда проверять информацию, искать подтверждения и отличать видимость от реальности. Это крайне важно для гражданина в современном мире, где много фейков и манипуляций. Вывод: даже если на фото изображено голосование, без дополнительных фактов мы не можем точно сказать, выборы это или референдум.

4 этап . Закрепление и рефлексия (5–7 минут)

Учитель: что было самым сложным в нашей работе детективов? Что нового вы узнали?

Учитель: Отлично! Сегодня вы не просто узнали теорию, но и применили навыки критического мышления, научились анализировать визуальные источники и аргументировать свою позицию. Эти умения пригодятся вам не только на экзамене, но и в жизни, чтобы отличать реальные факты от манипуляций.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку "5"), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Обучающиеся данной категории освоили все темы курсы "Обществознание": "Человек и его социальное окружение", "Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире" и "Человек в мире культуры" (задания 2–4), "Человек в экономических отношениях" (задания 6–9, при этом задание 6 проверяет знание основ финансовой грамотности), "Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы" (задания 10, 11), "Человек в политическом измерении" (задания 13, 14), "Гражданин и государство" (задание 16), "Человек как участник правовых отношений. Основы российского права" (задания 17, 18). Наиболее успешно

выполненными стали все задания *базового уровня* (процент выполнения более 96), а также задания *повышенного уровня с кратким ответом* №2, 6, 8, 14, 18 выполнили учащиеся в пределах 97,98% - 99,78%.

Задание 1 Освоение и применение системы обществоведческих знаний / умение характеризовать традиционные российские духовно- нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт) – выполнили 91,19%.

Задание 21 (Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции РФ и др. нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели(таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст) выполнили на максимальный балл – 83,2%

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Таблица 2-2

№п/п	Темы программы	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1	Социальные ценности и нормы (<i>овладение</i> приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	7
2	Человек как участник правовых отношений (умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичное социальное взаимодействие в различных	7

	сферах общественной жизни)	
3	Основы российского права (умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	7
4	Человек в экономических отношениях. Экономическая жизнь общества (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ)	6,8
5	Человек в политическом измерении (умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций)	9
6	Гражданин и государство (освоение и применение системы обществоведческих знаний ИЛИ (в зависимости от плана сборки) умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни)	9
7	Человек в системе социальных отношений <i>умение</i> приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций	9

Наименее успешно выполненным оказалось задание (таблица-2-11) повышенного уровня сложности – 12. Оно проверяет овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)) смогли сделать чуть более 2/3 участников, получивших балл "4" - 68,04%, не выполнивших это задание оказалось 1,34%, т.е. получили 0 баллов. Кроме того, задания высоко уровня сложности №23,24 выпускники данной категории выполняют хорошо, но далеко не все. Самым западающим стало задание №23: оно проверяет умение приводить примеры (в том

числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, его смогли выполнить на максимальные 3 балла лишь 47,5%.

○ *Реалистичные "зоны роста" в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.*

"Зоной роста" станет задание №12: при выполнении задания 12 (анализ диаграммы) учащиеся вполне могут научиться формулировать выводы, используя обществоведческие знания и термины.

А также точкой роста станет задание высоко уровня сложности №23 и 24, в которых требуется приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций, а также аргументировать свою позицию на основе обществоведческих данных.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

С данной группой обучающихся необходимо в работе использовать дополнительную литературу, видеосюжеты, интегрированные уроки (обществознание – литература - история), проводить уроки с элементами исследования, уроки дискуссии, уроки-практикумы, прием мозгового штурма, кубик Блума. Возможно использование инфографики с сайта ВЦИОМ (<https://wciom.ru/infographics>), где приводятся данные последних исследований, учащиеся могут сами строить диаграммы, выдвигать предположения о причинах высказанных ответов той или иной группы респондентов.

Чтобы научиться приводить примеры учащиеся должны четко освоить признаки примера (конкретность, связь с деятельностью, достоверность, содержательность, корректность).

Учитель может использовать прием "ошибки в тексте". В виде текста может быть представлен как готовый пример, так и отрывки из документов или материалов СМИ. Если дается работа с примером, в котором допущены ошибки, можно предложить учащимся работу с дополнительным источником информации, авторитетность которого они должны объяснить, найти в нем совпадения или несовпадения и на их основе выделить ошибки. Это поможет сформировать умение поиска необходимой информации. Можно усложнить задание, попросив учащихся сделать общий вывод об источнике, а именно: насколько объективным он является. Достоинства задания, во-первых, в том, что учащиеся, смогут понять, как может выглядеть конкретный пример, а, во-вторых, научатся работать с

источниками СМИ, избегая допущения фактических ошибок и работы с непроверенными фактами. Это задание также поможет учащимся овладеть навыками критического мышления и критического анализа информации. Это упражнение можно использовать в работе с источниками на уроке, поскольку, данным образом учитель одновременно расширяет кругозор школьников и базу полезных источников, к которым выпускник сможет обратиться на практике. Задание может использоваться на разных этапах урока, как на стадии актуализации, так при изучении нового материала или при закреплении.

Также необходимо отметить значение литературных произведений как в личном опыте учащегося, так и в межпредметных связях. Мы можем брать темы литературных сочинений и преобразовывать их с учениками в социальные проблемы. Учащийся прямым образом будет работать с аргументацией. Художественные произведения могут помочь примерами личного социального опыта в качестве прочитанных книг, а также примерами из истории или искусства. Многие произведения описывают исторические факты, явления и события через призму художественного повествования.

На уроках можно использовать такой прием работы как рафт, т.е. создание авторского текста. Данный прием учит критически осмысливать информацию, интерпретировать ее, понимать суть с разных сторон.

Пример практической реализации методических рекомендаций на уроке обществознания (9 класс)

Урок. Политика и власть.

Центральное понятие: "власть"

Работа с текстом: Изучите размышления Михаила Литвака о сущности власти.

Сущность понятия "власть" заключается в возможности одного человека заставить другого делать то, что тот по своей воле не сделал бы. Дерево, если ему не мешать, растет ровно вверх. Но даже если ему не удастся расти ровно, то оно, изгибаясь под препятствиями, старается из-под них выйти и опять тянуться вверх. Так и человек. Рано или поздно он захочет выйти из повиновения. Люди покорные обычно страдают, но если им раз удалось сбросить свою "ношу", то они нередко и сами превращаются в тиранов. Если командовать везде и всеми, то человека ждет одиночество как финал жизни. Такой человек всегда будет одинок. Ведь на равных общаться он не умеет. Внутри у него глухая, иногда неосознаваемая тревога. И он чувствует себя спокойно только тогда, когда люди беспрекословно выполняют его распоряжения. Командиры и сами несчастные люди, и плодят несчастье, даже если добиваются неплохих результатов. Командовать и управлять людьми – это разные вещи. Тот, кто управляет, умеет нести ответственность за поступки брать на себя. Такой подход сохраняет психическое здоровье и самого человека, и окружающих.

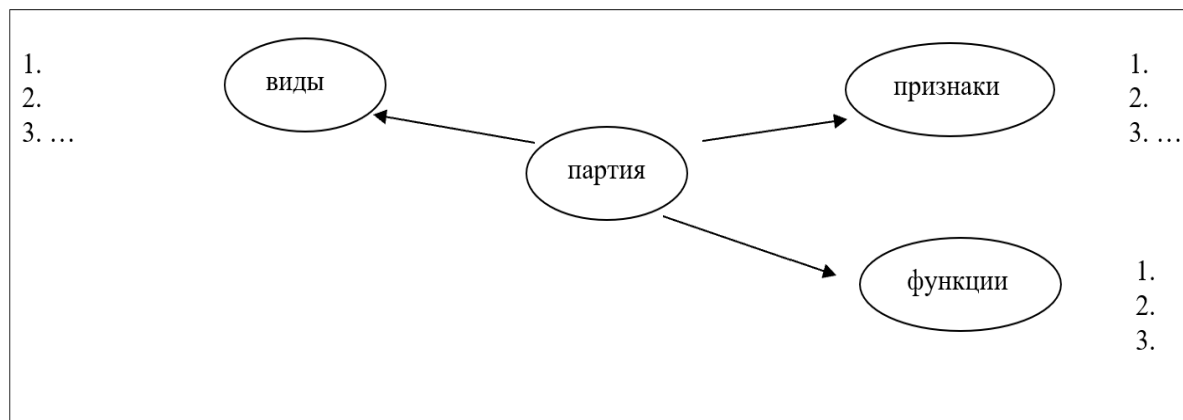
Вопросы и задания: 1. Что автор считает властью? 2. Какую власть автор осуждает и почему? 3. Приведите примеры неумеренного властвования из истории.

В данном задании выпускник учится приводить примеры для аргументации своей позиции с использованием исторических знаний.

Тема: Политические партии.

Ключевое понятие для работы: "партия".

Этап 1. Предлагаем учащимся создать кластер по теме "партия" с использованием материала учебника.



Этап 2. Составить рассказ от имени участника политической партии, указав примеры реализации функции партии в РФ.

Такого типа задания способствует формированию умения структурирования текста учебника, обучающиеся создают визуальную схему, по которой проще и легче запоминается материал. Составление авторского текста от имени участника партии позволяет "примерить роль" участника партии, осознать ее функционал, приводить примеры от своего имени.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания обществознания

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ

В рамках работы школьных методических объединений необходимо провести анализ выполнения заданий КИМ, рассмотреть выявленные дефициты у учащихся, составить практические рекомендации для учителей.

Рекомендуется проведение мастер-классов по применению эффективных методик, обеспечивающих освоение и применение обучающимися системы обществоведческих знаний, формирование у них умения характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности, классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Необходимо организовать обмен опытом в рамках образовательной организации, в ходе которого учителя обмениваются приемами и методами, используемыми на уроках обществознания: «Работа с диаграммой на уроках обществознания», «Формирование функциональной понятийной грамотности на уроках обществознания».

Как видно из анализа, темы, которые выносятся на экзамен, проходятся с 6 класса. Поэтому необходимо с 6 класса включать в урочную деятельность задания на составление плана, приведение примеров, работу с диаграммой, работу с фотоизображением.

Такая работа позволит сделать обсуждение на ШМО конструктивным, практико-ориентированным и направленным на системное повышение качества исторического образования, а не на краткосрочную «подготовку к экзамену».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

На основе результатов проведенного анализа рекомендуются следующие направления повышения квалификации учителей истории:

Выявленный дефицит учащихся	Рекомендуемое направление для ПК учителей	Рекомендуемый формат
Выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах	Алгоритмы выполнения и методика обучения заданиям №21,22,23	Семинар-практикум, обучение на курсах ПК

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления	Методы и приемы работы с диаграммами и фотоизображениями.	Семинар-практикум, мастер-класс
Отсутствие у учителей системного анализа ошибок	Методика диагностики и анализа предметных и методических дефицитов	Курсы ПК, семинар
Низкие результаты у слабомотивированных учащихся	Применение технологии дифференцированного обучения на уроках обществознания	Семинар, мастер-класс

При реализации курсов программ повышения квалификации необходимо особое внимание обращать на овладение педагогами приемами и методиками преподавания обществознания.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям

Администрациям ОО рекомендуется:

1. Для оптимизации и мониторинга процесса подготовки проводить пробные ОГЭ в условиях, приближенных к реальному экзамену (если есть возможность, то с переходом на ППЭ и с проверкой работ действующими экспертами ОГЭ) только для тех, кто выбрал данный экзамен, с подробным анализом полученных результатов. Если возможно провести несколько пробных ОГЭ, то с анализом динамики результатов каждого из будущих участников экзамена.
2. Разработать практикумы (тренинги) по организации дифференциации образовательного процесса в рамках программ дополнительного профессионального образования учителей истории.
3. Оказать содействие в организации обмена опытом по подготовке обучающихся к ОГЭ и другим оценочным процедурам внутри методического объединения в рамках образовательной организации.
4. Направить учителей на курсы по повышению квалификации организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки.
5. Организовать трансляцию опыта образовательных организаций, показавших высокие результаты ОГЭ по истории; организовать семинар по проблемам дифференцированного обучения.
6. Организовать и провести круглый стол с участием методических служб для трансляции эффективных педагогических практик.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27

"О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычугова Светлана Сергеевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда", учитель истории и обществознания, член регионального методического совета учителей, председатель региональной ПК по обществознанию, руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО
Кузибецкий Игорь Александрович	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования "Волгоградская государственная академия последипломного образования", проректор по качеству образования, руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по обществознанию

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Сычугова Светлана Сергеевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда", учитель истории и обществознания, член регионального методического совета учителей, председатель региональной ПК по обществознанию, руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО
Клюева Екатерина Георгиевна	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 3 Тракторозаводского района Волгограда", учитель истории и обществознания

Ответственный специалист в Волгоградской области по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
-------------------------------	---

Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Комитет образования и науки Волгоградской области, начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования, кандидат педагогических наук
-----------------------------------	--