ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по русскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	25253	97	25163	97	25123	97,3
ГВЭ-9	591	2	618	2	613	2,37

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	12287	48,66	12301	48,89	12221	48,64
Мужской	12966	51,34	12862	51,11	12902	51,36

1.3. Количество участников ОГЭ по русскому языку по категориям[2]

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	19435	76,96	19134	76,04	19206	76,45

[1] Количество участников основного периода проведения ОГЭ
[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Участники ОГЭ	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	1960	7,76	2074	8,24	2074	8,26
3.	Обучающиеся гимназии	1617	6,4	1697	6,74	1588	6,32
4.	Обучающиеся лицеев	1462	5,79	1550	6,16	1526	6,07
5.	Обучающиеся ООШ	550	2,18	495	1,97	538	2,14
6.	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	18	0,07	12	0,05	12	0,05
7.	Обучающиеся ООШ-интернатов	23	0,09	19	0,08	23	0,09
8.	Обучающиеся СОШ-интернатов	30	0,12	28	0,11	30	0,12
9.	Обучающиеся кадетских школ	45	0,18	65	0,26	53	0,21
10.	Обучающиеся СПУ	58	0,23	46	0,18	28	0,11
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	45	0,18	31	0,12	38	0,15
12.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ)	1	0,0	1	0,0	0	0,0
13.	Иное	9	0,04	11	0,04	7	0,03

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку

1. Динамика общего количества участников и выбор формы аттестации. В целом наблюдается незначительная отрицательная динамика общей численности выпускников девятых классов в регионе:

▪ Общее количество участников сократилось на 130 человек (ср.: с 25 844 чел. в 2024 г. до 25 736 чел. в 2026 г.).

▪ Стабильность формата (ОГЭ / ГВЭ): доля сдающих в формате ОГЭ составляет 97,3%, ГВЭ – 2,37% от общего числа участников.

▪ Альтернативная форма (ГВЭ): наблюдается незначительный рост доли участников ГВЭ (ср.: с 2% в 2024 и 2025 гг. до 2,37% в 2026 г.). Этот факт может свидетельствовать о сохранении числа выпускников основной школы с медицинскими показаниями / ОВЗ, выбирающих упрощенный формат.

2. Гендерное распределение: тенденция к выравниванию гендерного состава.

▪ В 2024–2025 гг. минимальная разница (девушки – 48,7%, юноши — 51,3%); в 2026 году зафиксировано практически полное паритетное соотношение: юноши — 51,3%, девушки — 48,6%.

3. Распределение количества участников ОГЭ по русскому языку по категориям (видам образовательных организаций).

- Обучающиеся СОШ: несмотря на общее снижение общего количества обучающихся, доля выпускников СОШ выросла с 76% до 76,45%.
- Наблюдается положительная динамика у *школ с углубленным изучением предметов* (+0,5, с 7,76% до 8,26%) и *лицеев* (+0,28, с 5,79% до 6,07%).
- Незначительное снижение доли выпускников гимназий: (– 0,08, с 6,4% до 6,32%).
- Стабильно низкая доля выпускников вечерних школ и школ-интернатов (менее 0,2%).

Система подготовки к ОГЭ по русскому языку характеризуется стабильностью и высокой степенью централизации вокруг средних общеобразовательных школ. Незначительное сокращение общего числа участников экзамена связано с демографическими показателями.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2026 г. *(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*

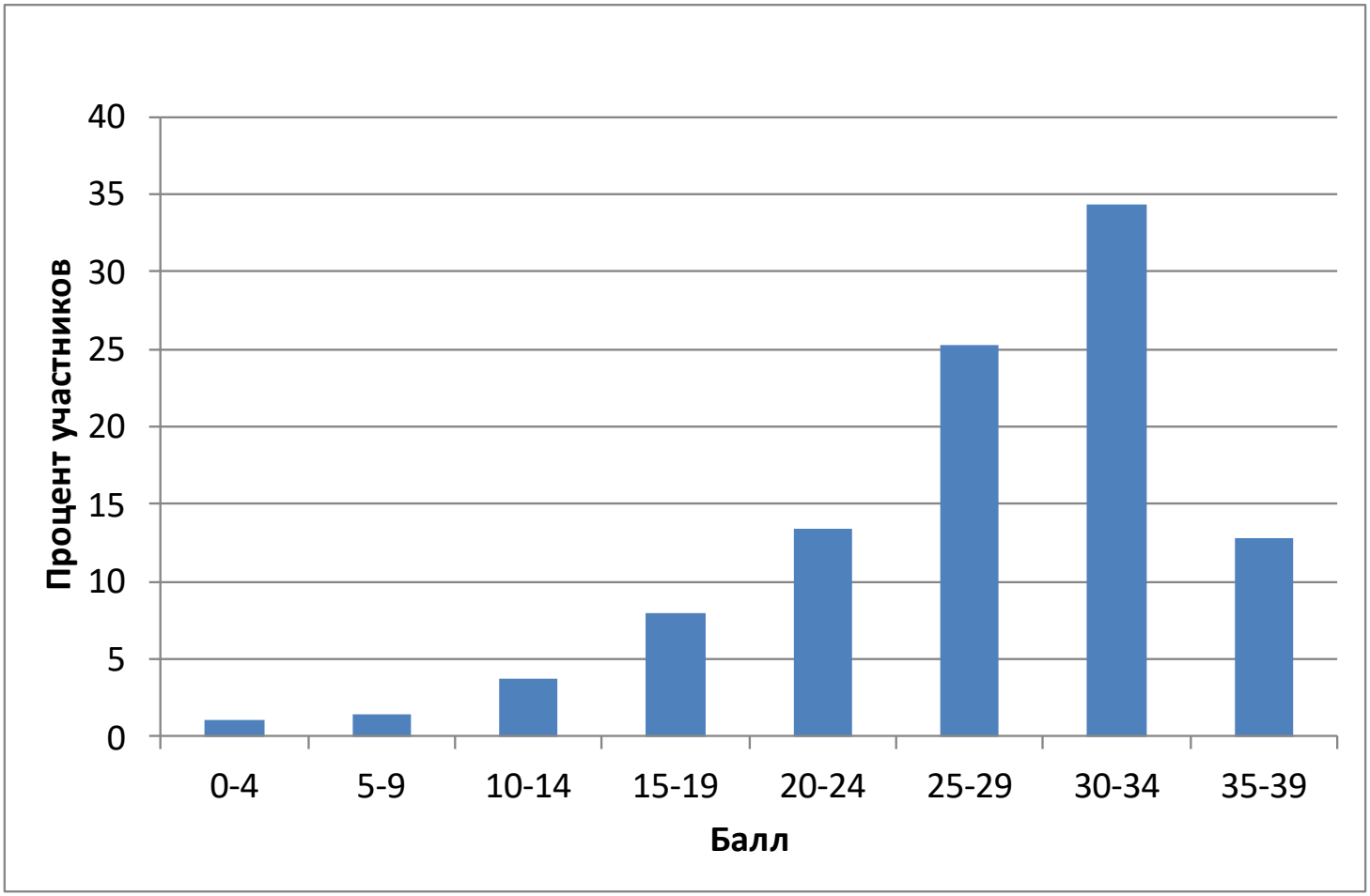

Рис.1

2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	3358	13,3	2287	9,09	1555	6,19
«3»	8554	33,87	10925	43,42	8142	32,41
«4»	8269	32,74	8239	32,74	9365	37,28
«5»	5072	20,08	3712	14,75	6061	24,13

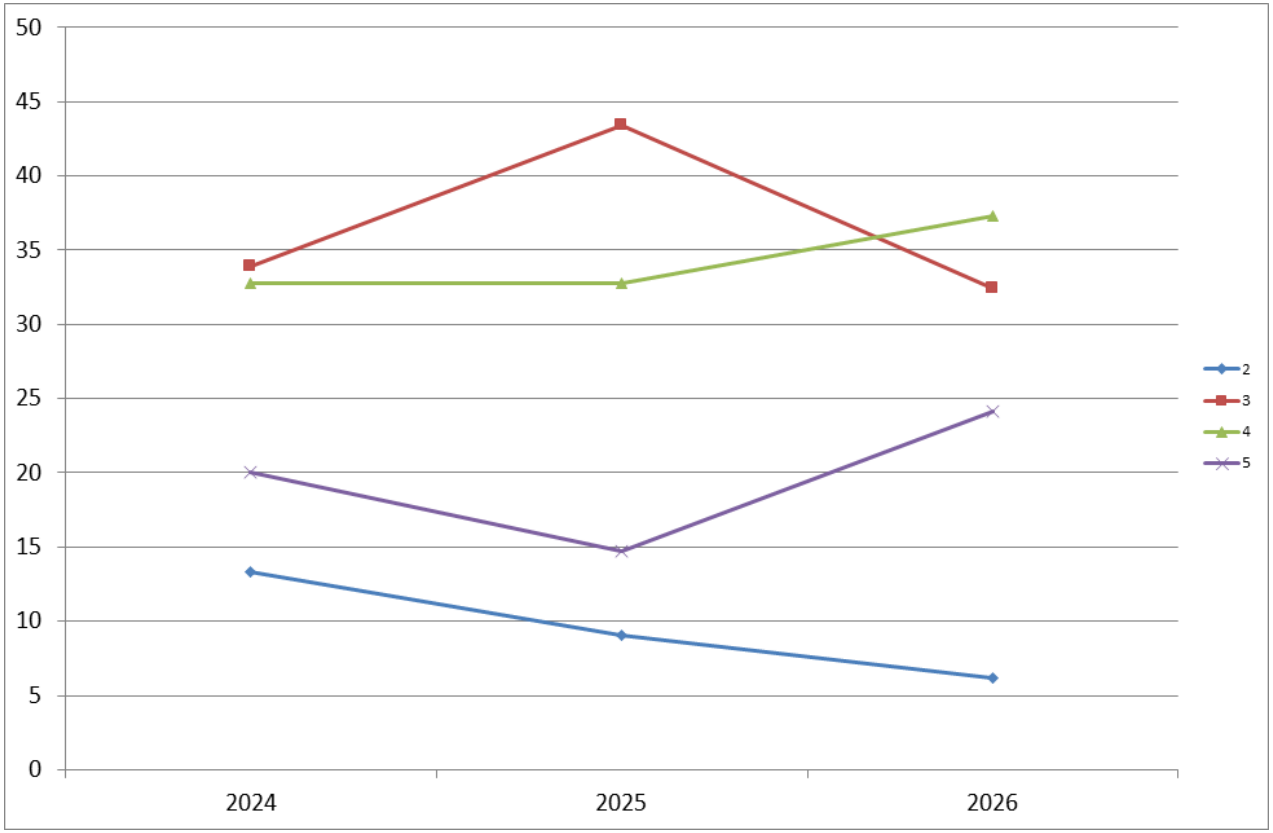

Рис. 2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Алексеевский	156	23	14,7	82	52,6	42	26,9	9	5,8
2.	Быковский	247	7	2,8	97	39,3	82	33,2	61	24,7
3.	Городищенский	752	34	4,5	235	31,3	281	37,4	202	26,9
4.	Даниловский	123	18	14,6	74	60,2	21	17,1	10	8,1
5.	Дубовский	233	21	9,0	60	25,8	87	37,3	65	27,9
6.	Еланский	295	28	9,5	113	38,3	111	37,6	43	14,6
7.	Жирновский	360	9	2,5	94	26,1	137	38,1	120	33,3
8.	Иловлинский	306	35	11,4	116	37,9	100	32,7	55	18,0
9.	Калачевский	564	110	19,5	201	35,6	180	31,9	73	12,9
10.	Камышинский	277	27	9,7	128	46,2	91	32,9	31	11,2
11.	Киквидзенский	179	14	7,8	69	38,5	68	38,0	28	15,6
12.	Клетский	161	32	19,9	81	50,3	38	23,6	10	6,2
13.	Котельниковский	426	20	4,7	139	32,6	142	33,3	125	29,3
14.	Котовский	266	38	14,3	102	38,3	87	32,7	39	14,7
15.	Кумылженский	170	16	9,4	58	34,1	64	37,6	32	18,8
16.	Ленинский	306	46	15,0	124	40,5	99	32,4	37	12,1
17.	Нехаевский	126	10	7,9	53	42,1	48	38,1	15	11,9
18.	Николаевский	330	42	12,7	131	39,7	109	33,0	48	14,5
19.	Новоаннинский	336	36	10,7	151	44,9	113	33,6	36	10,7
20.	Новониколаевский	236	12	5,1	75	31,8	89	37,7	60	25,4
21.	Октябрьский	204	7	3,4	71	34,8	68	33,3	58	28,4
22.	Ольховский	131	15	11,5	47	35,9	47	35,9	22	16,8
23.	Палласовский	491	46	9,4	152	31,0	168	34,2	125	25,5
24.	Руднянский	125	12	9,6	46	36,8	44	35,2	23	18,4
25.	Светлоярский	369	9	2,4	151	40,9	159	43,1	50	13,6
26.	Серафимовичский	147	2	1,4	48	32,7	65	44,2	32	21,8
27.	Среднеахтубинский	571	55	9,6	239	41,9	198	34,7	79	13,8
28.	Старополтавский	181	11	6,1	74	40,9	58	32,0	38	21,0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29.	Суровикинский	361	39	10,8	149	41,3	116	32,1	57	15,8
30.	Урюпинский	177	19	10,7	78	44,1	60	33,9	20	11,3
31.	Фроловский	116	14	12,1	63	54,3	29	25,0	10	8,6
32.	Чернышковский	135	14	10,4	57	42,2	42	31,1	22	16,3
33.	Ворошиловский	852	26	3,1	247	29,0	343	40,3	236	27,7
34.	Дзержинский	1886	34	1,8	476	25,2	755	40,0	621	32,9
35.	Кировский	1064	14	1,3	307	28,9	460	43,2	283	26,6
36.	Красноармейский	1575	98	6,2	565	35,9	555	35,2	357	22,7
37.	Краснооктябрьский	1594	40	2,5	345	21,6	661	41,5	548	34,4
38.	Советский	1258	29	2,3	288	22,9	452	35,9	489	38,9
39.	Тракторозаводский	1422	95	6,7	466	32,8	527	37,1	334	23,5
40.	Центральный	1013	44	4,3	197	19,4	407	40,2	365	36,0
41.	г. Волжский	3049	160	5,2	892	29,3	1243	40,8	754	24,7
42.	г. Камышин	997	90	9,0	450	45,1	346	34,7	111	11,1
43.	г. Михайловка	778	43	5,5	290	37,3	304	39,1	141	18,1
44.	г. Урюпинск	445	29	6,5	136	30,6	152	34,2	128	28,8
45.	г. Фролово	333	32	9,6	125	37,5	117	35,1	59	17,7

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	7,1	34,59	36,49	21,81	58,3	92,9
2.	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных	3,91	28,93	40,89	26,28	67,16	96,09

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по русскому языку

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	предметов						
3.	Обучающиеся гимназий	0,63	15,87	40,62	42,88	83,5	99,37
4.	Обучающиеся лицеев	2,16	23,0	41,35	33,49	74,84	97,84
5.	Обучающиеся ООШ	9,67	40,52	31,78	18,03	49,81	90,33
6.	Обучающиеся ООШ-интернатов	21,74	47,83	21,74	8,7	30,43	78,26
7.	Обучающиеся СОШ-интернатов	0,0	3,33	36,67	60,0	96,67	100,0
8.	Обучающиеся кадетская школ-интернатов	0,0	66,67	16,67	16,67	33,33	100,0
9.	Обучающиеся кадетских школ	9,43	37,74	43,4	9,43	52,83	90,57
10.	Обучающиеся СПУ	7,14	42,86	25,0	25,0	50,0	92,86
11.	Обучающиеся вечерних (сменных) общеобразовательных школ	7,89	57,89	26,32	7,89	34,21	92,11
12.	Иное	0,0	42,86	42,86	14,29	57,14	100,0

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку[5]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»,*** *имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших неудовлетворительную отметку****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской* Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Частное общеобразовательное учреждение школа "Вайда"	0,0	100,0	100,0

[5] Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	Частное образовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа "Ор Авнер"	0,0	100,0	100,0
3.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Новая школа"	0,0	100,0	100,0
4.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Русско-американская школа"	0,0	100,0	100,0
5.	Негосударственное (частное) образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Развитие"	0,0	100,0	100,0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 15 Советского района Волгограда"	0,0	97,3	100,0
7.	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение "Волгоградская школа-интернат "Созвездие"	0,0	96,7	100,0
8.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского Волгоградской области"	0,0	96,2	100,0
9.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 5 Ворошиловского района Волгограда"	0,0	95,1	100,0
10.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 3 Центрального района Волгограда"	1,2	95,1	98,8
11.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	0,0	94,9	100,0
12.	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация средняя школа "Бизнес-гимназия" г. Волгограда	0,0	94,3	100,0
13.	Федеральное государственное казенное общеобразовательное учреждение "Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко"	0,0	93,2	100,0
14.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Вишнёвская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	92,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
15.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	91,8	100,0
16.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Большовская средняя школа Серафимовичского района Волгоградской области	0,0	91,7	100,0
17.	Частное образовательное учреждение средняя общеобразовательная Частная интегрированная школа	0,0	90,9	100,0
18.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Кисловская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0,0	90,9	100,0
19.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 1 Центрального района Волгограда"	0,0	90,5	100,0
20.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная школа № 59 имени полного кавалера ордена Славы Н.П. Красюкова Кировского района Волгограда"	0,0	90,0	100,0
21.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 7 Красноармейского района Волгограда"	0,0	89,0	100,0
22.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Нижнедобринская средняя школа" Жирновского муниципального района Волгоградской области	3,8	88,5	96,2
23.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №7 имени А.Н. Пахмутовой Дзержинского района Волгограда"	0,7	88,2	99,3
24.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	2,5	87,5	97,5
25.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 10 Кировского района Волгограда"	0,0	87,4	100,0
26.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 14 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	87,3	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
27.	Общеобразовательная автономная некоммерческая организация "Православная епархиальная классическая гимназия "Умиление"	0,0	87,0	100,0
28.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 84 Центрального района Волгограда"	3,8	86,8	96,2
29.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Щелканская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	6,7	86,7	93,3
30.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 11 Дзержинского района Волгограда"	0,0	86,6	100,0
31.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 102 Дзержинского района Волгограда"	1,5	86,6	98,5
32.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 12 Краснооктябрьского района Волгограда"	1,0	86,5	99,0
33.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 3 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	5,6	86,1	94,4
34.	Частное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа "Поколение"	0,0	86,0	100,0
35.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 2 г. Серафимовича Волгоградской области	0,0	85,7	100,0
36.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей №3 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	85,1	100,0
37.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Краснооктябрьская средняя школа имени В.Н. Фомина" Палласовского муниципального района Волгоградской области	0,0	85,0	100,0
38.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 5 имени Ю.А. Гагарина Центрального района Волгограда"	1,1	85,0	98,9
39.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 6 Центрального района Волгограда"	1,8	84,4	98,2

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
40.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Карповская средняя школа" Городищенский район	0,0	84,2	100,0
41.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 7 г. Петров Вал Камышинского муниципального района Волгоградской области	0,0	83,9	100,0
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 92 Краснооктябрьского района Волгограда"	5,6	83,9	94,4
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 54 Советского района Волгограда"	0,7	83,8	99,3
44.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 78 Краснооктябрьского района Волгограда"	0,0	83,6	100,0
45.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 1 города Жирновска" Жирновского муниципального района Волгоградской области	0,0	83,1	100,0
46.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 43 Дзержинского района Волгограда"	0,0	83,1	100,0
47.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 55 "Долина знаний" Советского района Волгограда"	2,1	82,4	97,9
48.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 76 Краснооктябрьского района Волгограда"	3,2	82,3	96,8
49.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа №121 Тракторозаводского района Волгограда"	0,0	82,0	100,0
50.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 140 Советского района Волгограда"	0,0	81,9	100,0
51.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя школа № 2 г. Дубовки Дубовского муниципального района Волгоградской области	0,0	81,8	100,0
52.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Урало-Ахтубинская средняя школа" Быковского муниципального района Волгоградской области	0,0	81,8	100,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
53.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Генераловская средняя школа Котельниковского муниципального района Волгоградской области	0,0	81,8	100,0
54.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 30 имени Медведева С.Р. г. Волжского Волгоградской области"	2,5	81,5	97,5
55.	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Лицей" городского округа город Урюпинск Волгоградской области	5,7	81,4	94,3
56.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 2 имени Героя Советского Союза Н.П. Белоусова Красноармейского района Волгограда"	0,0	81,1	100,0
57.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Городищенская средняя школа № 1"	4,5	81,0	95,5
58.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 5 Краснооктябрьского района Волгограда"	1,5	80,0	98,5
59.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 6 Красноармейского района Волгограда"	0,0	79,4	100,0
60.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Новоаннинская гимназия" Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	0,0	79,3	100,0
61.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия № 4 имени Федора Михайловича Достоевского Ворошиловского района Волгограда"	0,0	78,5	100,0
62.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 1 имени Ф.Г. Логинова г. Волжского Волгоградской области"	1,1	78,5	98,9
63.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 17 имени К. Нечаевой г. Волжского Волгоградской области"	1,7	78,3	98,3
64.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 106 Советского	1,0	78,0	99,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	района Волгограда"			
65.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия г. Волжского Волгоградской области"	1,1	78,0	98,9
66.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 9 имени заслуженного учителя школы Российской Федерации А.Н. Неверова Дзержинского района Волгограда"	1,0	77,9	99,0
67.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 93 Советского района Волгограда"	2,5	77,9	97,5
68.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 22 г. Волжского Волгоградской области"	4,4	77,9	95,6
69.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лицей № 2 Краснооктябрьского района Волгограда"	2,1	77,7	97,9

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку[5]

Выбирается от 5 до 15% *от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметку «2»****, имеет* ***максимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ,* ***получивших отметки «4» и «5»****, имеет* ***минимальные значения*** *(по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Пархоменская основная школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	53,3	20,0	46,7
2.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Крепинская средняя школа" Калачевского муниципального района	42,9	14,3	57,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Волгоградской области			
3.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 29 Тракторозаводского района Волгограда"	41,9	16,1	58,1
4.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Калмыковская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	41,7	16,7	58,3
5.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Березовская кадетская (казачья) средняя школа-интернат имени Героя Советского Союза, полного Георгиевского кавалера Константина Иосифовича Недорубова Даниловского муниципального района Волгоградской области	40,0	6,7	60,0
6.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Малодельская основная школа" Фроловского муниципального района Волгоградской области	40,0	10,0	60,0
7.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная школа № 79 Красноармейского района Волгограда"	40,0	20,0	60,0
8.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Перелазовская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	40,0	40,0	60,0
9.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Отрадненская средняя школа им. Д.И. Воронина муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	37,5	16,7	62,5
10.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Большовская средняя школа муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	35,7	21,4	64,3
11.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Добринский лицей Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	35,7	25,0	64,3
12.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	34,9	20,9	65,1

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
13.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Логовская средняя общеобразовательная школа	34,3	22,9	65,7
14.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Вербенская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	33,3	8,3	66,7
15.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Антиповская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	32,1	17,9	67,9
16.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 60 Красноармейского района Волгограда"	31,8	18,2	68,2
17.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Царевская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	31,8	18,2	68,2
18.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 3 с углубленным изучением отдельных предметов г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	31,6	15,8	68,4
19.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 4 г. Котово" Котовского муниципального района Волгоградской области	30,0	25,0	70,0
20.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Рябовская средняя школа Алексеевского муниципального района Волгоградской области	30,0	30,0	70,0
21.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 6" городского округа город Фролово	29,2	20,8	70,8
22.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная школа-интернат Краснооктябрьского района Волгограда"	27,8	22,2	72,2
23.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Етеревская кадетская казачья школа-интернат муниципального округа город Михайловка Волгоградской области"	27,3	9,1	72,7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
24.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Коростинская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	27,3	9,1	72,7
25.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Мокро-Ольховская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	27,3	9,1	72,7
26.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Попковская средняя школа" Котовского муниципального района Волгоградской области	27,3	18,2	72,7
27.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Бережновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	27,3	36,4	72,7
28.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Песковатская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	26,3	42,1	73,7
29.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 2 имени Героя Российской Федерации С.А. Басурманова" г. Калача-на-Дону Волгоградской области	26,1	43,2	73,9
30.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Солодчинская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	26,1	47,8	73,9
31.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Заплавинская средняя общеобразовательная школа" Ленинского муниципального района Волгоградской области	25,5	35,3	74,5
32.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Ляпичевская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	25,0	32,1	75,0
33.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Горнопролейская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	25,0	33,3	75,0

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
34.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Устьпогожинская средняя школа Дубовского муниципального района Волгоградской области	25,0	60,0	75,0
35.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Логовская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	23,8	42,9	76,2
36.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Зензеватская средняя школа" Ольховского муниципального района Волгоградской области	23,5	35,3	76,5
37.	Муниципальное бюджетное образовательное учреждение Краснодонская средняя общеобразовательная школа	23,5	35,3	76,5
38.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ромашковская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	23,5	35,3	76,5
39.	Государственное казённое общеобразовательное учреждение "Урюпинская кадетская школа имени генерал-лейтенанта С.И. Горшкова"	23,5	41,2	76,5
40.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Ильменская средняя общеобразовательная школа" Руднянского муниципального района Волгоградской области	23,5	41,2	76,5
41.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Куликовская средняя школа" Новониколаевского муниципального района Волгоградской области	23,5	58,8	76,5
42.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 10 г. Волжского Волгоградской области"	23,2	28,6	76,8
43.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Степновская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	23,1	38,5	76,9
44.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Филоновская средняя школа Новоаннинского муниципального района	23,1	61,5	76,9

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Волгоградской области			
45.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 14 имени Саши Филиппова Ворошиловского района Волгограда"	22,2	16,7	77,8
46.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Петрунинская средняя школа Камышинского муниципального района Волгоградской области	21,4	14,3	78,6
47.	Муниципальное казенное образовательное учреждение Новомаксимовская средняя общеобразовательная школа Суровикинского района Волгоградской области	21,4	28,6	78,6
48.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Захаровская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	21,4	35,7	78,6
49.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Галушкинская средняя школа Новоаннинского муниципального района Волгоградской области	21,4	50,0	78,6
50.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 17 городского округа - город Камышин Волгоградской области	21,1	7,9	78,9
51.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Савинская средняя школа" Палласовского муниципального района Волгоградской области	20,0	47,5	80,0
52.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Михайловская средняя школа Урюпинского муниципального района Волгоградской области"	20,0	50,0	80,0
53.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Каменнобродская средняя школа имени В.И. Салова" Ольховского муниципального района Волгоградской области	20,0	50,0	80,0
54.	Муниципальное бюджетное общеообразовательное учреждение средняя школа № 11 имени Героя Советского Союза Базарова Ивана Федоровича городского округа - город Камышин Волгоградской	19,7	26,2	80,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	области			
55.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 115 Красноармейского района Волгограда"	19,6	35,3	80,4
56.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Нижнечирская средняя общеобразовательная школа"	19,0	42,9	81,0
57.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 44 Центрального района Волгограда"	19,0	44,8	81,0
58.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Вертячинская средняя школа" Городищенский район	18,8	18,8	81,3
59.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х. Лебяжья Поляна Среднеахтубинского района Волгоградской области	18,2	13,6	81,8
60.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Октябрьский лицей" Калачевского муниципального района Волгоградской области	17,9	42,3	82,1
61.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Береславская средняя школа" Калачевского муниципального района Волгоградской области	17,8	55,6	82,2
62.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 6 городского округа - город Камышин Волгоградской области	17,7	46,8	82,3
63.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Верхнебузиновская средняя школа" Клетского муниципального района Волгоградской области	17,6	5,9	82,4
64.	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Еланская средняя школа № 1" Еланского муниципального района Волгоградской области	17,1	48,8	82,9
65.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя школа № 113 Красноармейского района Волгограда"	16,7	33,3	83,3

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
66.	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Лобакинская средняя общеобразовательная школа"	16,7	33,3	83,3
67.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа" х. Бурковский Среднеахтубинского района Волгоградской области	16,7	36,1	83,3
68.	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение "Басакинская средняя школа" Чернышковского муниципального района Волгоградской области	16,7	55,6	83,3
69.	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Раздольненская средняя школа" Николаевского муниципального района Волгоградской области	16,7	66,7	83,3

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2026 году и в динамике.

1. Характеристика результатов ОГЭ 2026 года: значительное улучшение качества обучения на уровне основного общего образования после периода нестабильности в 2025 году.

- Резкое снижение неудовлетворительных оценок: значительно сократился процент обучающихся, получивших «2», по сравнению с 2025 годом (с 9,09% до 6,2%) и стал ниже уровня 2024 года (ср.: 6,2% в 2026 г., 13,3% в 2024 г.). Это свидетельствует об эффективности мер по поддержке школ с низкими результатами (ШНОР), в том числе методических.
- Рост качества обучения: отметки «4» и «5» в сумме составляют более 61% всех результатов (37,28% + 24,13%). Это высокий показатель освоения ФОП по русскому языку.
- Снижение доли выпускников, получивших «3»: ср.: 33,8% в 2024 г., 45,4% в 2025 г., 32,4% в 2026 г. (– 13% по сравнению с 2025 г., – 1,5 по сравнению с 2024 г.).

2. Динамика результатов ОГЭ за три года:

- В гимназиях качество обучения (доля «4» и «5») составляет 83,5%, в СОШ — 58,3%.
- Самые низкие показатели обученности (менее 80%) имеют участники экзамена из *основных общеобразовательных школ-интернатов*, *вечерних школ* и *средних профессиональных училищ*. Это указывает на

системные проблемы преемственности программ при переходе из основной школы или при получении образования в вечерней школе.

- 100% уровень обученности в школах-интернатах и кадетских корпусах.

3. Статистика результатов ОГЭ (наиболее высокие и самые низкие).

Школы-лидеры Волгограда и Волгоградской области с наиболее высокими результатами ОГЭ по русскому языку (качество обучения «4» и «5»):

ЧОУ «Вайда» (100%), ЧОУ СОШ «Ор Авнер» (100%), ЧОУ СОШ «Новая школа» (100%), ЧОУ СОШ «Русско-американская школа» (100%), НОЧУ СОШ «Развитие» (100%);

МОУ гимназия №15 Советского района (97,3%), ГБНОУ Волгоградская школа-интернат «Созвездие» Волгограда (96,7%), МОУ СШ с углубленным изучением отдельных предметов № 12 г. Волжского (96,2%), МОУ гимназия №5 (95,1%), МОУ гимназия №3 (95,1%), МАО ОУ гимназия г. Урюпинска (94,9%), АНО СШ «Бизнес-гимназия» (94,3%), ФГКОУ Волгоградский кадетский корпус (92,3%), МОУ лицей №10 (91,8%), Большовская СШ Серафимовичского района (91,7%), ЧОУ СО «ЧИШ» (90,9%), МКОУ Кисловская СШ Быковского района (90,9%), МОУ гимназия №1 (90,5%), МОУ ОШ №59 (90%).

Перечень образовательных организаций с наиболее низкими результатами ОГЭ по русскому языку (перечень составлен по убыванию доли учащихся, получивших неудовлетворительную отметку):

- МКОУ Пархоменская ОШ Калачевского района (доля «2» - 53,3%, качество обучения «4» и «5» - 20%)
- МКОУ Крепинская СШ Калачевского района (доля «2» - 42,9%, качество обучения «4» и «5» - 14,3%)
- МОУ СОШ № 29 Тракторозаводского района Волгограда (доля «2» - 41,9%, качество обучения «4» и «5» - 16,1%)
- МКОУ «Калмыковская СШ» Клетского района (доля «2» - 41,7%, качество обучения «4» и «5» - 16,7%)
- МКОУ Березовская кадетская школа-интернат Даниловского района (доля «2» - 40%, качество обучения «4» и «5» - 6,7%)
- МОУ Малодельская ООШ Фроловского района (доля «2» - 40%, качество обучения «4» и «5» - 10%)
- МОУ «ООШ № 79 Красноармейского р-на Волгограда (доля «2» - 40%, качество обучения «4» и «5» - 20%)
- МКОУ «Перелазовская СШ» Клетского района (доля «2» - 40%, качество обучения «4» и «5» - 40%)
- МКОУ «Отрадненская СОШ им. Воронина» г. Михайловка (доля «2» - 37,5%, качество обучения «4» и «5» - 16,7%)
- МБОУ «Добринский лицей» Урюпинского района (доля «2» - 35,7%, качество обучения «4» и «5» - 25%)

- МКОУ «Большовская СШ» Михайловского района (доля «2» - 35,7%, качество обучения «4» и «5» - 21,4%)
- МКОУ «СШ № 3» г. Калача-на-Дону (доля «2» - 34,9%, качество обучения «4» и «5» - 20,9%)
- МБОУ Логовская СОШ Калачевского района (доля «2» - 34,3%, качество обучения «4» и «5» - 22,9%)
- МОУ «Вербенская СШ» Николаевского района (доля «2» - 33,3%, качество обучения «4» и «5» - 8,3%)
- МКОУ Антиповская СШ Камышинского района (доля «2» - 32,1%, качество обучения «4» и «5» - 17,9%).

Наибольшая концентрация низких результатов наблюдается в ОО муниципальных районов области. В ряде ОО *(«Пархоменская ОШ», «Крепинская СШ»)* более половины учеников не преодолевают минимальный порог.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в таблице 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в таблице 2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений	Б	78,42	37,49	67,34	83,02	96,7
3	Синтаксический анализ предложений	Б	79,74	38,07	68,73	84,94	97,16
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	75,03	29,58	62,39	80,18	95,73
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	78,87	34,98	67,05	85,27	96,12
6	Орфографический анализ слов	Б	75,04	33,7	63,78	79,42	94,01

[6] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[6]	Процент выполнения[6] задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	Орфографический анализ	Б	81,33	37,04	69,98	88,08	97,49
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	93,29	68,68	90,94	95,93	98,68
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	80,06	39,87	69,3	85,82	95,94
10	Смысловой анализ текста	Б	79,8	37,49	72,35	84,31	93,68
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии	Б	82,33	36,91	72,54	88,78	97,2
12	Лексический анализ слова	Б	91,35	51,83	87,55	96,19	99,13
1(ИК1)	Содержание изложения		86,29	43,99	78,19	92,0	99,21
1(ИК2)	Сжатие исходного текста		85,37	43,44	77,08	90,91	98,7
1(ИК3)	Логичность речи		74,41	30,35	62,68	79,56	93,52
13(СК1)	Наличие обоснованного ответа на вопрос		91,43	31,58	88,05	98,83	99,92
13(СК2)	Наличие примеров		80,28	14,98	70,04	89,25	96,94
13(СК3)	Логичность речи		74,87	13,7	61,05	83,38	95,96
13(СК4)	Композиционная стройность		87,93	22,64	81,82	96,56	99,54
13(ГК1)	Соблюдение орфографических норм		59,16	5,74	32,91	70,48	90,65
13(ГК2)	Соблюдение пунктуационных норм		42,42	2,29	15,4	47,74	80,78
13(ГК3)	Соблюдение грамматических норм		66,3	13,33	48,95	74,35	90,77
13(ГК4)	Соблюдение речевых норм		62,98	14,13	47,78	69,27	86,22
13(ФК1)	Фактическая точность речи		87,62	30,61	83,0	94,35	98,05

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
2. Синтаксический анализ предложений	0	62,51	32,66	16,98	3,3
	1	37,49	67,34	83,02	96,7

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
3. Синтаксический анализ предложений	0	61,93	31,27	15,06	2,84
	1	38,07	68,73	84,94	97,16
4. Пунктуационный анализ предложений	0	70,42	37,61	19,82	4,27
	1	29,58	62,39	80,18	95,73
5. Пунктуационный анализ предложений	0	65,02	32,95	14,73	3,88
	1	34,98	67,05	85,27	96,12
6. Орфографический анализ слов	0	66,3	36,22	20,58	5,99
	1	33,7	63,78	79,42	94,01
7. Орфографический анализ предложений	0	62,96	30,02	11,92	2,51
	1	37,04	69,98	88,08	97,49
8. Морфологические нормы	0	31,32	9,06	4,07	1,32
	1	68,68	90,94	95,93	98,68
9. Грамматическая синонимия словосочетаний	0	60,13	30,7	14,18	4,06
	1	39,87	69,3	85,82	95,94
10. Смысловой анализ текста	0	62,51	27,65	15,69	6,32
	1	37,49	72,35	84,31	93,68
11. Основные выразительные средства языка	0	63,09	27,46	11,22	2,8
	1	36,91	72,54	88,78	97,2
12. Лексический анализ слов	0	48,17	12,45	3,81	0,87
	1	51,83	87,55	96,19	99,13
1(ИК1). Содержание изложения	0	30,93	3,72	0,52	0,0
	1	50,16	36,17	14,95	1,58
	2	18,91	60,11	84,53	98,42
1(ИК2). Сжатие исходного текста	0	32,67	4,16	0,56	0,02
	1	47,78	37,51	17,06	2,57
	2	19,55	58,33	82,38	97,41
1(ИК3). Логичность речи	0	48,87	10,22	1,96	0,18
	1	41,54	54,2	36,95	12,59
	2	9,58	35,58	61,09	87,23

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	**«3»**	**«4»**	**«5»**
13(СК1). Ответ на вопрос	0	68,42	11,95	1,17	0,08
	1	31,58	88,05	98,83	99,92
13(СК2). Наличие примеров	0	72,99	13,67	1,58	0,05
	1	12,73	11,41	4,29	0,49
	2	10,61	26,05	18,91	8,05
	3	3,67	48,87	75,22	91,4
13(СК3). Логичность речи	0	75,37	15,0	1,41	0,03
	1	21,86	47,91	30,41	8,02
	2	2,77	37,09	68,18	91,95
13(СК4). Композиционная стройность	0	77,36	18,18	3,44	0,46
	1	22,64	81,82	96,56	99,54
1, 13(ГК1). Соблюдение орфографических норм	0	86,95	36,16	1,74	0,02
	1	9,32	34,32	15,12	1,07
	2	3,28	24,17	53,1	25,87
	3	0,45	5,35	30,04	73,04
1, 13(ГК2). Соблюдение пунктуационных норм	0	94,34	64,7	16,38	0,36
	1	4,57	25,47	34,02	7,05
	2	0,96	8,74	39,59	42,47
	3	0,13	1,08	10,01	50,12
1, 13(ГК3). Соблюдение грамматических норм	0	70,1	12,34	0,23	0,0
	1	20,39	35,52	8,14	0,56
	2	8,94	45,09	59,97	26,58
	3	0,58	7,05	31,66	72,86
1, 13(ГК4). Соблюдение речевых норм	0	68,36	12,33	0,65	0,0
	1	21,48	38,09	14,18	2,06
	2	9,58	43,49	61,87	37,21
	3	0,58	6,09	23,3	60,73
1, 13(ФК1). Соблюдение фактической точности речи	0	69,39	17,0	5,65	1,95
	1	30,61	83,0	94,35	98,05

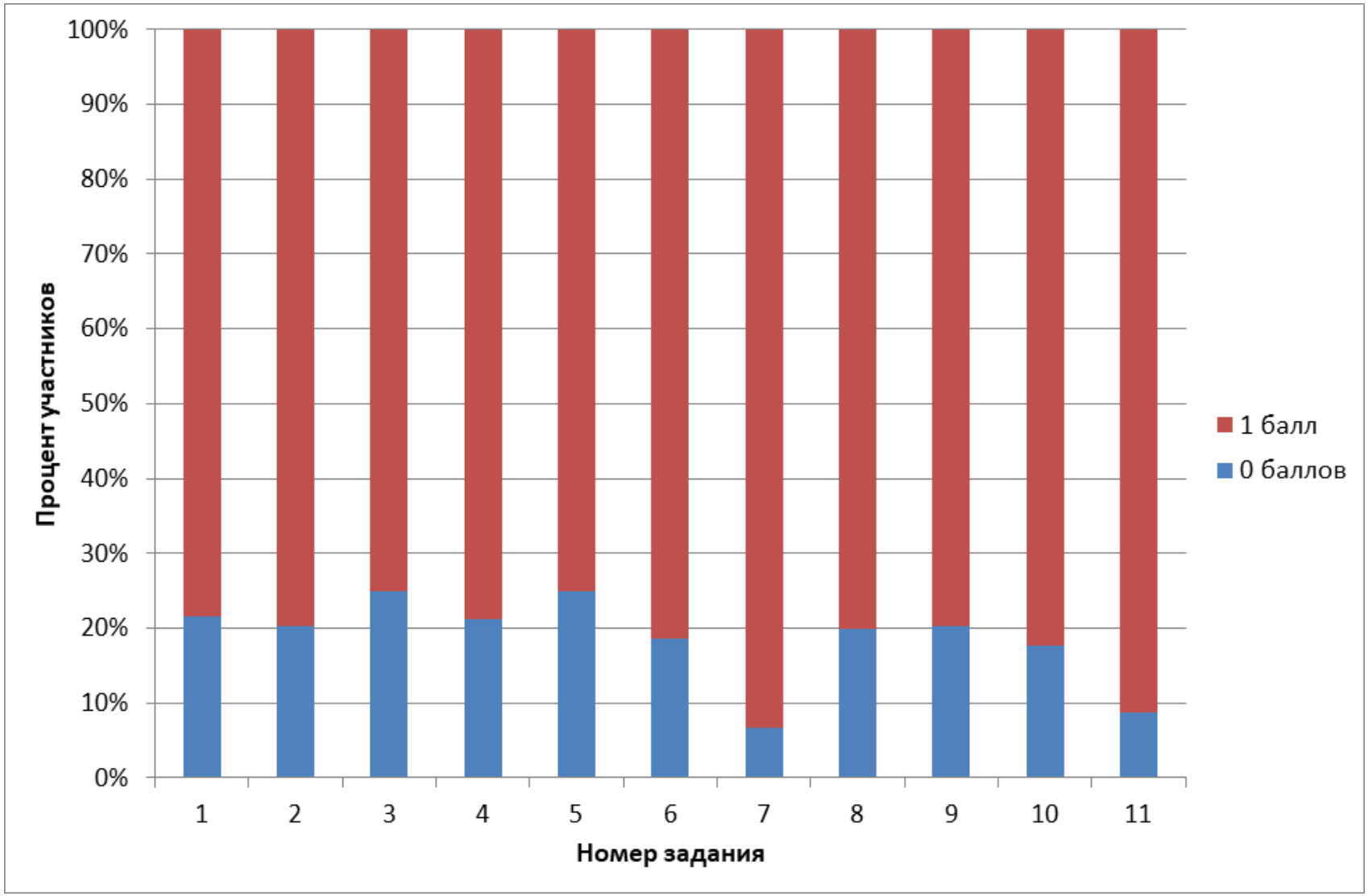

Рис. 4. Процент выполнения заданий с краткими ответами

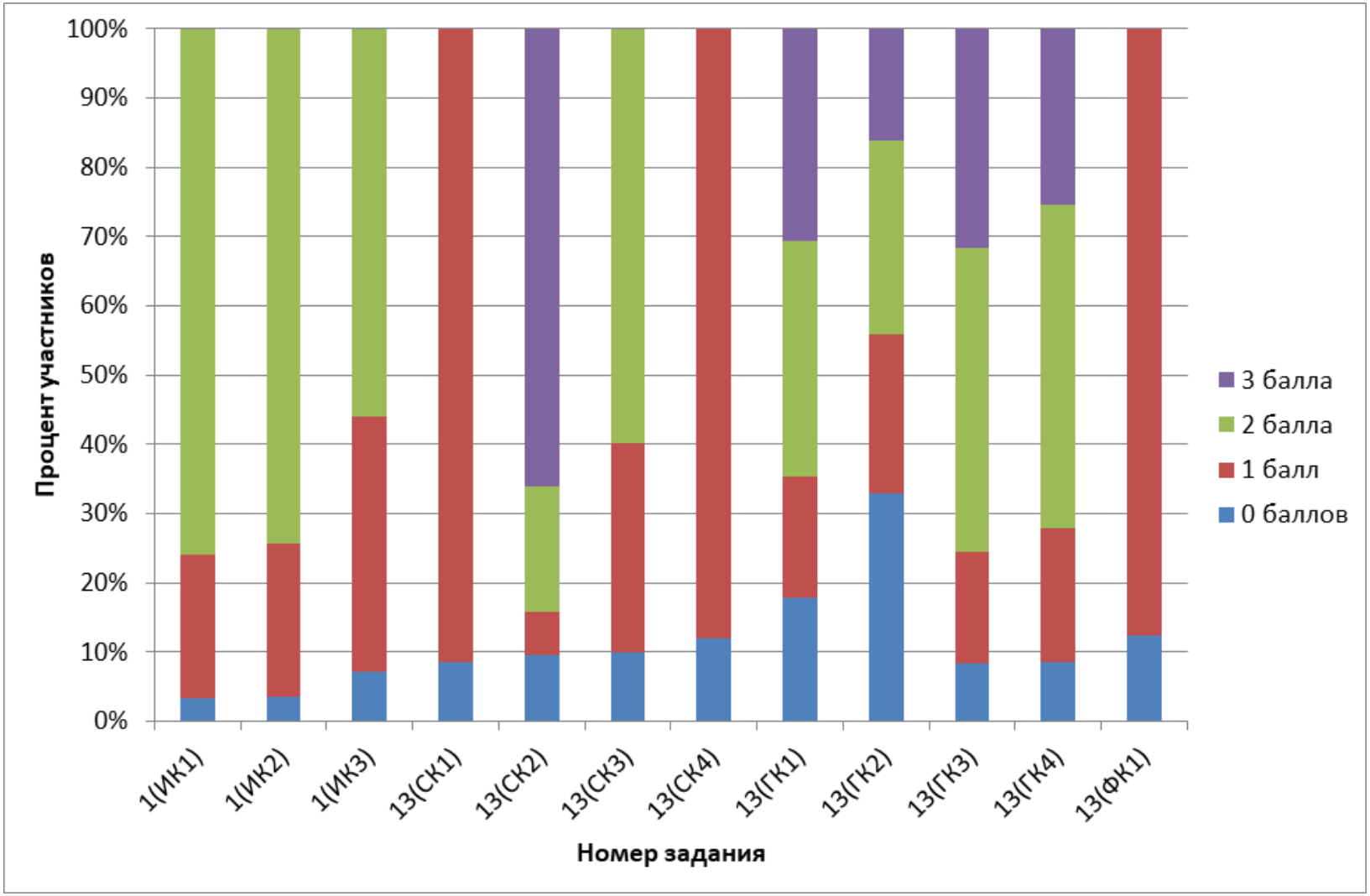

Рис. 5. Процент выполнения заданий с развернутыми ответами

Выявление для каждой группы участников ОГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-11

	в группе получивших отметку «2»	в группе получивших отметку «3»	в группе получивших отметку «4»	в группе получивших отметку «5»
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания **базового** уровня сложности	1 (ср. 62% ИК1-ИК3) 8 (68,7%) 12 (51,83%)	1 (ср. 93% ИК1-ИК3) 7 (69,98%) 8 (90,94%) 9 (69,3%) 10 (72,35%) 11 (72,54%) 12 (87,55%) 13 (ср. 85% СК1-СК4) 1,13 (ср.71%ГК1-ГК4, ФК1)		
Наименее успешно выполненные **задания** базового уровня сложности	2 (37,49%) 3 (38,07%) 4 (29,58%) 5 (34,98%) 6 (33,7%) 7 (37,04%) 9 (39,87%) 10 (37,49%) 11 (36,91%) 13 (ср. 30% СК1-СК4) 1,13 (ср.22,5% ГК1-ГК4, ФК1)	4 (62,39%) 6 (63,78%) 2 (67,34%) 5 (67,05%) 3 (68,73%)	6 (79,4%) 4 (80,18%)	
Наиболее успешно выполненные задания **повышенного** уровня	-	-	-	-

сложности				
Наименее успешно выполненные задания **повышенного** уровня сложности	-	-	-	-
Наиболее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	-	-	-	-
Наименее успешно выполненные задания **высокого** уровня сложности	-	-	-	-

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа.

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки всех групп экзаменуемых – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие:

- Лингвистическая (языковедческая) компетенция: сформирована в среднем на 78,2% *(ср.: в 2025 году – 78%)*, именно такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений.
- Языковая компетенция: сформирована в среднем на 79,5% *(ср.: в 2025 году – 73%)*, такой процент экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий КИМ показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка; однако можно заметить, что самый низкий процент приходится на задания, проверяющие знание орфографических, пунктуационных норм и правил, связанных с ними. В целом наблюдается положительная динамика результата: повышение на 6,5%.
- Коммуникативная компетенция: сформирована в среднем на 82% *(ср.: в 2025 году – 79%)*, такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст, формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме. В целом наблюдается положительная динамика результата с повышением на 3%.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице ниже:

Компетенция	Часть / номера заданий	Проверяемые элементы содержания /умения	Ср. % выполнения
Лингвистическая (знания о системе языка, владение языковыми понятиями)	Ч. 2, задание 2	Синтаксический анализ предложений	78,4
	Ч. 2, задание 3	Синтаксический анализ предложений	79,7
	Ч. 2, задание 4	Пунктуационный анализ предложения	75
	Ч. 2, задание 9	Грамматическая синонимия словосочетаний	80
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Ч. 2, задание 5	Пунктуационный анализ предложения	78,9
	Ч. 2, задание 6	Орфографический анализ слова	75
	Ч. 2, задание 7	Орфографический анализ слова	81,3
	Ч. 2, задание 8	Грамматические (морфологические) нормы языка	93,3
	Ч. 2, задание 12	Лексический анализ слова	91,4
	Ч. 1 и 3, ГК1–ГК4	Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка	57,5
Коммуникативная (речевые умения и использование выразительных средств языка)	Ч.1, задание 1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	82
	Ч.2, задание 10	Смысловой анализ текста	79,8
	Ч. 2, задание 11	Выразительные средства русского языка,	82,3
	Ч. 3, задание 13	Сочинение по исходному тексту	83,7

Анализ результатов экзамена выявил некоторые проблемы в обучении русскому языку в основной школе: по-прежнему существует определённый разрыв между освоением теоретической базы и формированием практических умений и навыков учащихся.

В 5-9-х классах из-за насыщенности программного материала и недостатка времени на его выполнение преподавание носит преимущественно информирующий и репродуктивный характер. Пользуясь традиционными методами и приемами методики, учитель, как правило, успевает лишь объяснить то или иное языковое явление и отработать навык распознавания его при выполнении упражнений, то есть на специально отобранном материале. Однако перевести это явление в устойчивое умение продуктивной речевой деятельности удается только тем ученикам, которые систематически работают самостоятельно.

Следует отметить, что проблемы правописания не могут быть решены только посредством традиционных орфографических упражнений, предложенных авторами учебников. Для их решения необходимо формировать способы действий, направленные на освоение орфографического правила, системно связывать орфографическую

работу с морфемико-аналитической, лексико-семантической и этимологической, а также проводить её на живом речевом материале на основе текста.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ, получивших отметку «2», анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

- **Сжатое изложение содержания текста.**

Комплекс умений, объединяющих аудирование (слушание), обработку информации и письмо**:** определять тему и основную мысль текста, выделять микротемы, понимать функционально-смысловой тип речи, последовательность событий и хода мысли автора без опоры на визуальный текст; применять базовые приемы (способы) компрессии текста: исключение (выделять и исключать второстепенную информацию без потери основного смысла); обобщение (заменять однородные частные понятия одним общим понятием, родовым словом); упрощение (заменять сложное предложение простым, интегрировать нескольких простых предложений в одно сложное, преобразовывать диалог или прямую речь в косвенную или предложение с вводными конструкциями); использовать лексический повтор, местоимения, союзы и наречия для соединения *полученных* микротекстов в единый связный текст; сохранять стилевое единство текста; соблюдать нормы современного русского литературного языка в письменной речи. **Задание 1.**

- **Нормы словоизменения** имён существительных. Нормы словоизменения имён прилагательных. Нормы словоизменения глаголов. Образование форм имён числительных. Употребление собирательных имён числительных. Нормы образования степеней сравнения наречий. Нормы употребления имен существительных и местоимений с

предлогами. Правильное использование предлогов из – с, в – на. Правильное образование предложно-падежных форм с предлогами по, благодаря, согласно, вопреки, наперерез.

Умения определять род, родовую принадлежность (правильно согласовывать прилагательные с географическими названиями и сложносокращенными словами, нормативные окончания для групп слов (И.п. мн.ч, Р.п. мн.ч.) существительных; склонять количественные, собирательные числительные, оба – обе, сочетать дробные числительные; употреблять местоимения и предлоги (предложно-падежные формы из – с (со) – в – на, производные предлоги согласно, вопреки, благодаря, предлоги по (в значении «после чего-либо»), личные местоимения (он / она + предлог); образовывать степеней сравнения наречий, различать омонимию наречий и существительных. **Задание 8.**

- **Лексический анализ слов.**

Умения определять лексическое значение (понимать прямое значение слова в конкретном контексте); различать однозначные и многозначные слова, определять переносное значение, находить контекстуальные синонимы и антонимы; разграничивать паронимы (различать слова, схожие по звучанию, но разные по смыслу, выбирать слово по контексту (подбирать правильное слово в зависимости от управления глагола или сочетаемости); опознавать омографы/омофоны, подбирать стилистически нейтральные синонимы; опознавать фразеологизмы (отличать свободное сочетание слов от устойчивого оборота) и понимать их значение, находить грамматическую ошибку при деформации фразеологического оборота; распознавать историзмы и архаизмы, неологизмы и заимствованные слова, определять диалектизмы и профессионализмы и их принадлежность к стилям речи. **Задание 12.**

Анализ статистических данных и соотнесение их с требованиями кодификатора и спецификации показывает, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки демонстрируют сформированность ряда базовых предметных компетенций, что подтверждается средним процентом выполнения отдельных заданий.

Процент выполнения задания 1 (62% по критериям ИК1-ИК3) свидетельствует об удовлетворительном уровне сформированности коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Обучающиеся в целом овладели умениями воспринимать текст на слух (аудирование), определять его микротемы, применять основные приемы сжатия текста для передачи главного содержания, что указывает на освоение раздела «Речевая деятельность. Текст».

Вместе с тем выполнение задания 1 по критерию ИК3 (0 баллов получили 48,8% обучающихся с минимальным уровнем подготовки), который оценивает логику изложения мысли, показывают, что данное умение недостаточно сформировано у половины экзаменуемых этой группы, допускающих логические ошибки в создании собственного

текста: в логике изложения мысли, отсутствии ее завершенности и бессвязности, неоправданном противопоставлении и т.д.

Наиболее высокий процент выполнения задания 8 (68,7%), нацеленного на проверку уровня владения обучающимися основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка, демонстрирует прочное усвоение темы «Морфологические нормы», в частности, норм словоизменения имен существительных и числительных.

Процент выполнения задания 12 (51,8%) показывает, что тема «Лексика и фразеология» усвоена на базовом уровне. Обучающиеся способны находить в тексте слова с заданным лексическим значением (синонимы), понимать функционально-смысловые особенности текста и использовать контекст для поиска нужной лексики, однако 48,2% обучающихся этой группы демонстрируют низкий уровень лексического анализа, непонимание изобразительно-выразительных функций языковых единиц.

Анализ выполнения заданий позволил сделать вывод, что обучающиеся с минимальным уровнем подготовки в целом способны к смысловому анализу и базовым операциям с языковым материалом, у них сформированы навыки, связанные с работой с текстом на уровне содержания и на уровне отдельных языковых единиц.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 11).

Таблица 2-12

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[7]
1.	**Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.** *Умения выделять грамматическую основу предложений в*	8

[7] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по русскому языку.

	предложениях различной структуры (двусоставных и односоставных); определять тип сказуемого для правильного выделения границ основы и подготовки к заданиям на пунктуацию, способы выражения главных членов предложения; различать подлежащее и прямое дополнение в формах В.п. и И.п.; различать полные и неполные предложения (определять, какие члены предложения опущены, но могут быть восстановлены из контекста); разграничивать главные члены от второстепенных.	
2.	**Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь.** *Умения опознавать грамматическую основу (находить подлежащее и сказуемое во всех типах двусоставных предложений); разграничивать типы односоставных предложений (определять определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и назывные предложения); определять виды осложнения простого предложения (обособленные определения, обособленные обстоятельства, уточняющие члены предложения, вводные конструкции и обращения); различать простые предложения в составе сложного; определять главное и придаточное предложения в СПП и определять вид придаточного; устанавливать смысловые отношения между частями БСП для правильной интерпретации и расстановки знаков препинания (запятой, двоеточия, тире); определять виды союзной и бессоюзной связи в предложениях с разными видами связи (РВС); опознавать предложения с прямой и косвенной речью, заменять прямую речь косвенной с правильным изменением местоимений и форм глаголов.*	8, 9
3.	**Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания.** *Умения опознавать условия постановки пунктуационных знаков препинания; находить ряды однородных членов и определять границы между ними; различать однородные и неоднородные определения; определения, выраженные причастным оборотом; обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом сравнительным оборотом; отличать фразеологизмы в составе предложений; разграничивать вводные слова и члены предложения, опознавать обращения; устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, служащими примерами для приведенных пунктуационных правил.*	8, 9
4.	**Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания.** *Умения расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами (находить ряды однородных членов и определять границы между ними); при обобщающих словах (двоеточие, тире); в предложениях с обособленными членами (определениями, выраженными причастным оборотом, обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом, уточняющими членами); тире между подлежащим и сказуемым; обособлять приложения; разграничивать вводные слова и члены предложения и верно расставлять знаки препинания; находить обращение и выделять его запятыми; расставлять знаки препинания в сложных предложениях (ССП, СПП,БСП), при прямой речи.*	8, 9

5.	**Орфографический анализ слова.** Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ слов. Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имени прилагательного. Орфографический анализ имён числительных. Орфографический анализ местоимений. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ деепричастий. Орфографический анализ наречий. Правописание производных предлогов, союзов, частиц. *Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц.*	5, 6, 7
6.	**Орфографический анализ слова.** Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ слов. Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имени прилагательного. Орфографический анализ имён числительных. Орфографический анализ местоимений. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ деепричастий. Орфографический анализ наречий. Правописание производных предлогов. *Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц.*	5, 6, 7
7.	**Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний.** *Умения заменять словосочетания синонимичными с другим типом связи (согласование, управление, примыкание); различать главное и зависимое слово; избегать нарушения лексической сочетаемости при замене.*	8
8.	**Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности.** *Умения определять функционально-смысловые типы речи (отличать повествование, описание и рассуждение; находить комбинированные типы (повествование с элементами описания); выделять микротемы текста, находить ключевые слова, определять тему и основную мысль текста; находить во фрагменте текста слово или средство, которое связывает данное предложение с предыдущим (лексические, морфологические, синтаксические).*	5 – 7
9.	**Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Эпитеты, метафоры, олицетворения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.).** *Умения опознавать, находить в тексте изученные выразительные средства языка, понимать их принадлежность к стилю речи; разграничивать лексические средства и фразеологизмы (отличать свободные словосочетания от несвободных, понимать целостное значение идиом); различать паронимы, синонимы, антонимы, прямое и переносное значение слов);*	6, 9
10.	**Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта.**	5 – 9

	Умения 1) формулировать тезис (отвечать на вопрос, сформулированный в теме сочинения), подбирать два примера-иллюстрации из прочитанного текста /жизненного / читательского опыта; делать вывод на основе рассуждений; выстраивать композицию; соблюдать логику, объем; избегать пересказа. 2) Находить функцию языкового явления и объяснять ее роль; использовать лингвистическую терминологию (лексика, грамматика, морфология, синтаксис), избегая речевых штампов; понимать разницу между лексическим значением слова и грамматическим (13.1); объяснить смысл финального фрагмента текста, опираясь на ключевые понятия всего текста; проводить смысловой анализ фрагмента; комментировать фрагмент со ссылкой на исходный текст (приводить примеры-иллюстрации, пояснять, как приведенный пример связан с вопросом задания); устанавливать причинно-следственные связи между смысловыми частями текста (13.2); раскрывать этическое понятие и формулировать его смыл на основе исходного текста; устанавливать смысловую связь между примерами-иллюстрациями (13.3)	
11.	Нормы современного русского литературного языка (орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые) в письменной речи при создании собственного высказывания (изложения и сочинения).	5 – 9
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
ГК4	Соблюдение речевых норм	

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки **экзаменуемых с минимальным уровнем подготовки (получивших отметку «2»)** – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие.

– **Лингвистическая (языковедческая) компетенция**: сформирована в среднем на **36,2%**, именно такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений, что ниже 50% рубежа.

– **Языковая компетенция**: сформирована в среднем на **39%,** такой процент экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий КИМ показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка. Заметим, что самый низкий процент приходится на задания, проверяющие знание орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм и правил, связанных с ними.

– **Коммуникативная компетенция**: сформирована в среднем на **33,6%**, такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст для сочинения и формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице ниже:

Компетенция	Часть / номера заданий	Проверяемые элементы содержания /умения	Ср. % выполнения
Лингвистическая (знания о системе языка, владение языковыми понятиями)	Ч. 2, задание 2	Синтаксический анализ предложений	37,5
	Ч. 2, задание 3	Синтаксический анализ предложений	38
	Ч. 2, задание 4	Пунктуационный анализ предложения	29,6
	Ч. 2, задание 9	Грамматическая синонимия словосочетаний	39,8
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Ч. 2, задание 5	Пунктуационный анализ предложения	35
	Ч. 2, задание 6	Орфографический анализ слова	33,7
	Ч. 2, задание 7	Орфографический анализ слова	37
	Ч. 2, задание 8	Грамматические (морфологические) нормы языка	68,7
	Ч. 2, задание 12	Лексический анализ слова	51,8
	Ч. 1 и 3, ГК1–ГК4	Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка	8,8
Коммуникативная (речевые умения и использование выразительных средств языка)	Ч.1, задание 1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	39,3
	Ч.2, задание 10	Смысловой анализ текста	37,5
	Ч. 2, задание 11	Выразительные средства русского языка,	37
	Ч. 3, задание 13	Сочинение по исходному тексту	20,7

Наиболее низкие результаты зафиксированы по заданиям, проверяющим глубокие и системные знания в области **орфографии, пунктуации, грамматики (морфологии и синтаксиса)**, а также умение создавать собственное письменное высказывание. Это свидетельствует о **недостаточно сформированной языковой и лингвистической компетенциях**.

Целью **задания 2 (процент выполнения - 37,5%)** является проверка ряда следующих специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество и способы выражения главных членов предложения. Допущенные типичные ошибки (неверное выделение подлежащего и сказуемого, смешение главных и второстепенных членов, неумение анализировать сложные предложения с разными типами связи, находить грамматические основы в каждой части) свидетельствуют о поверхностном знании обучающимися способов выражения подлежащего и типов сказуемого, несформированности навыка **синтаксического анализа предложения.**

Задание 3 (процент выполнения - 38,1%) так же, как и задание 2, нацелено на проверку уровня сформированности навыков синтаксического анализа предложения. Особенность задания состоит в том, что в его содержание включены все элементы школьного курса русского языка в области синтаксиса, за исключением грамматической основы предложения и способов её выражения. Анализ допущенных обучающимися с минимальным уровнем подготовки ошибок свидетельствует о неумении распознавать структуру простого и сложного предложения, выявлять и анализировать осложняющие элементы (обособленные определения, обстоятельства, дополнения, вводные конструкции), ориентироваться в главной и придаточной частях сложноподчиненного предложения, различать границы частей сложносочиненного предложения, определять бессоюзную связь в бессоюзном сложном предложении и в предложениях с разными видами связи, вызванном непониманием различий между сложносочиненными, сложноподчиненными и бессоюзными предложениями, слабым знанием признаков осложнения.

Задание 4 (процент выполнения - 29,6%) по форме является аналогом задания 8 в ЕГЭ по русскому языку с той разницей, что содержание задания 4 ОГЭ сконцентрировано только на правилах постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях. Выпускникам предлагалось установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил, для чего необходимо владеть навыком пунктуационного анализа предложений и умением применять знания по синтаксису и пунктуации в практике правописания. Их несформированность стала причиной затруднений в соотнесении пунктуационных правил с конкретным предложением, невозможности для ряда обучающихся идентифицировать деепричастный и сравнительный обороты в тексте.

Задание 5 (процент выполнения - 35%) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении: распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек. Сложность его состоит в том, что, во-первых, правильных

вариантов выполнения задания может быть несколько, во-вторых, оно проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам. Допущенные ошибки (неправильная расстановка знаков препинания при обособлении определений и обстоятельств, вводных конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, пропуск или лишняя постановка запятых) свидетельствуют о недостаточной практике анализа предложений с разными видами осложнения, несформированности умения определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационной нормой.

Задание 6 (процент выполнения - 33,7%) предполагает выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова с точки зрения соблюдения норм русской орфографии. Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал в нём охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе, а также требует умения определять части и структуры слова, морфологические признаки, помнить формулировку правила, условие выбора орфограммы, уметь характеризовать звук речи и определять функции буквы. Несформированность навыков орфографического анализа, незнание условий выбора орфограммы, слабое знание морфемики привели к ошибкам в выборе правильной гласной в безударной позиции (чередующиеся корни, проверяемые гласные), неразличению приставок ПРЕ-/ПРИ-, букв Ы/И после приставок.

Задание 7 (процент выполнения - 37%), представленное в формате макротекста из нескольких предложений с пропусками букв, так же, как и задание 6, относится к орфографическому блоку части 1 КИМ ОГЭ по русскому языку. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Таким образом, выпускники должны продемонстрировать знание всех орфографических правил, изученных в основной школе, а также навыки орфографического анализа слов. При выполнении этого задания обучающиеся с минимальным уровнем подготовки продемонстрировали несистемное знание правил, неумение применять алгоритм на основе морфологических признаков слова, которое привело к смешению правил для разных частей речи, стало причиной неумения различать причастия и отглагольные прилагательные, что влияет на выбор Н/НН, допущенных ошибок в слитном/раздельном написании НЕ.

Задание 9 (процент выполнения - 39,8%) демонстрирует непрочное усвоение темы «Синтаксис. Словосочетание». Учащиеся слабо распознают типы подчинительной связи (согласование, управление, примыкание) и не умеют трансформировать словосочетания на основе управления в синонимичные со связью согласование. Это говорит о несформированном навыке синтаксического анализа и непонимании грамматической синонимии.

Задание 10 (процент выполнения - 37,5%) дает возможность обучающимся продемонстрировать навыки смыслового анализа текста. Неумение обучающихся с минимальным уровнем подготовки отличать информацию, соответствующую содержанию текста, от той, которой нет или которая ему противоречит, поверхностное понимание прочитанного свидетельствует о недостаточном развитии навыков смыслового чтения и анализа.

Выполняя **задание 11**, только 37% обучающихся с минимальным уровнем подготовки продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков лексического анализа. Большинство обучающихся этой группы показывают низкий уровень лексического анализа, непонимание изобразительно-выразительных функций языковых единиц, что приводит к неразличению тропов (метафоры, сравнения, олицетворения, эпитеты), смешению их с другими языковыми явлениями.

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное **задание 13**) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности. При выполнении этого задания обучающиеся с минимальным уровнем подготовки показали **неумение** выстроить аргументированный ответ (**0 баллов по критерию СК1** получили **68,4%** выпускников этой группы), привести уместные примеры (**0 баллов по критерию СК2** получили **72,99%** выпускников этой группы). Выполнение задания 13 по критерию **СК3** (**0 баллов** получили **75,4%** обучающихся с минимальным уровнем подготовки), который оценивает логику изложения мысли, подтверждает, что данное умение **недостаточно сформировано** у экзаменуемых этой группы, допускающих логические ошибки как при изложении чужого текста, так и при создании собственного текста: в логике изложения мысли, отсутствии ее завершенности и бессвязности, неоправданном противопоставлении и т.д. По критерию **СК4** (композиционная стройность) **0 баллов** получили **77,4%** обучающихся с минимальным уровнем подготовки, что свидетельствует также о неумении выстраивать композицию собственного связного высказывания.

Создание собственного текста на основе прочитанного текста вызывает у девятиклассников определенные затруднения, которые свидетельствуют не только о недостаточной сформированности коммуникативной компетенции (в том числе и текстовой компетенции), но и о недостаточной базе лингвистических и фоновых знаний. Это

подтверждают результаты сочинения по критерию **ФК1** (фактическая точность изложения и сочинения-рассуждения) – **0 баллов** по этому критерию получили **69,4%** обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания 13) можно судить и об уровне практического владения нормами русского языка в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки: орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3). К числу **недостаточно усвоенных элементов** содержания этой группой обучающихся необходимо отнести все критерии грамотности.

А. По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) 0 баллов получили **86,9 %** процентов обучающихся, что выше предыдущего года *(ср.: в 2025 г. – 83%).*

Б. По критерию грамотности ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) 0 баллов получили **94,3 %** процента обучающихся *(ср.: в 2025 г.– 86%).*

Считаем эти показатели критически низкими.

В. По критерию грамотности ГК3 (соблюдение грамматических норм) 0 баллов у **70%** обучающихся с минимальным уровнем подготовки. Считаем этот результат недостаточным. Только 30 % экзаменуемых данной группы владеют грамматическими нормами при создании собственного текста на базовом уровне.

Г. По критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) также наблюдается снижение результата: **0 баллов** по этому критерию получили – **68,4 %** *(ср.: в 2025 г. – 50%).*

По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают **орфографические ошибки** на правописание корней (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), приставок, суффиксов в разных частях речи, падежных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий, производных предлогов, имен собственных, слитного и раздельного написания частей речи и т.д., **пунктуационные ошибки** в простых осложненных, сложносочиненных, сложноподчиненных, сложных с разными видами союзной и бессоюзной связи предложениях.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «3».*

Учитывая текущий уровень подготовки и выявленные дефициты, для уверенное преодолении минимального балла ОГЭ по русскому языку и перехода от фрагментарных знаний к системным необходимо сфокусироваться на

конкретных, достижимых «зонах роста», **цель которых – освоение алгоритмов и способов действий в выполнении заданий базового уровня и устранении ошибок.**

«Зоны роста» в части предметной подготовки.

1. в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

✓ *освоение базовых понятий лингвистики*: основные единицы языка, их признаки и особенности употребления в речи; функционально-смысловые стили (научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный) и типы речи (повествование, описание, рассуждение); текст и его основные характеристики, типы текстов, виды информации в тексте и др.; *овладение* основными понятиями морфемики и словообразования, лексикологии, морфологии, орфографии, синтаксиса и пунктуации с применением знаний и умений в практике правописания;

✓ *овладение нормами русского литературного языка* (лексическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи;

✓ *проведение различных видов анализа* слова (морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. в части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:

✓ *овладение различными видами чтения* (изучающим, ознакомительным, поисковым, просмотровым, критическим и др.):

✓ *овладение стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями:* (поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации);

✓ *овладение способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *освоение функциональных разновидностей языка:* выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

✓ *понимание* коммуникативных возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственном речевом высказывании.

Блок «Грамматика (синтаксические нормы)» (задания 2, 3, 4, 9, ГКЗ).

▪ **Задание 2. Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого и способы его выражения:** *отработать умения* различать основные единицы языка – словосочетание и предложение, то есть осознавать различие подчинительного словосочетания и грамматической основы (*существует множество названий снега* – ответ неверный, так как слово «снега» не входит в грамматическую основу); *находить* подлежащее, выраженное разными способами (*которые казались важными* – ответ верный, так как слово «которые» – союзное слово (относительное местоимение) и выступает в предложении подлежащим, а слова «казались важными» образуют составное именное сказуемое); *находить* сказуемое простое глагольное, составное глагольное, составное именное с учетом разных способов его выражения (*язык – (это) зеркало* – ответ верный, так как перед нами составное именное сказуемое с нулевой связкой); *опознавать* однородные подлежащие и сказуемые, в том числе в ситуации обобщающего слова (*состояние, цвет важны* – ответ неверный, так как в предложении есть ещё одно однородное подлежащее – *количество*); *различать* простые и сложные предложения (*языки служат способом* – ответ неверный, так как подлежащее и сказуемое взяты из разных частей сложного предложения (*Каждый язык отражает картину мира и через грамматику, поэтому существуют языки, имеющие более тридцати падежей, которые служат способом указать точное положение предмета в пространстве*); *различать* синтаксические конструкции, грамматической основой которых являются один главный член – подлежащее или сказуемое (односоставное предложение) и два главных члена (двусоставное предложение) (*можно увидеть* – ответ верный, так как перед нами односоставная безличная грамматическая основа); опознавать подлежащее (сказуемое) как нечленимое сочетание слов (*пять школ находилось*, *большинство из нас чувствует*, *Никита бил баклуши* – ответы верные, так как подлежащее (сказуемое) представляет собой нечленимое сочетание слов); учитывать явление инверсии, когда подлежащее стоит после сказуемого (*существует множество названий* – ответ верный), и явление дистанцированного (удалённого) расположения подлежащего и сказуемого (*количество, состояние, цвет очень важны*); находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать текст и все утверждения. 2. Найти подлежащее. *Обратить*

внимание! Слова в дательном падеже (*мне, тебе, ему*) не могут быть подлежащим. Подлежащее может быть выражено не только существительным, но и другими частями речи: местоимением, числительным, инфинитивом (начальной формой глагола) или даже неделимым словосочетанием (например, *«брат с сестрой»*). 3. Определить сказуемое. *Обратить внимание!* Вспомнить три типа сказуемого (простое глагольное: выражено одним глаголом в любом наклонении (например, *он читает, он будет читать*) или фразеологизмом (*бил баклуши*); составное глагольное состоит из вспомогательного глагола (обозначает начало, конец, желание действия) и инфинитива (например, *я начал учиться, он хочет петь*); составное именное состоит из глагола-связки (чаще всего *быть, стать, казаться*) и именной части (существительное, прилагательное) (например, *она была врачом, погода была прекрасная*). Частица НЕ в состав сказуемого не входит. 4. Проверить, нет ли «ловушек». 5. Сравнить с предложенными вариантами ответов. 6. Записать ответы, которые полностью и верно определяют грамматическую основу .

- **Задание 3. Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи:** *отработать умения* различать типы сказуемого; виды предложений по цели высказывания и интонации (эмоциональной окраске), количеству грамматических основ, структуре грамматической основы, наличию второстепенных членов, полноте членов предложения; виды второстепенных членов предложения (прямые и косвенные дополнения; согласованные и несогласованные определения и приложения; виды обстоятельств по значению – места, времени, образа действия и проч.); группы односоставных предложений; предложения с однородными членами; предложения с обособленными членами (определениями, приложениями, обстоятельствами, дополнениями); предложения с уточняющими обособленными обстоятельствами; предложения с обращениями, вводными словами и конструкциями, с междометиями; типы сложного предложения; виды придаточных в сложноподчинённых предложениях; типы сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными; синтаксические конструкции с различными видами связи между частями сложного предложения; способы передачи чужой речи; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать каждое утверждение. *Важно!* Не стоит читать сразу текст! Сначала надо понять, что именно необходимо проверить в каждом пункте: тип предложения (*односоставное / двусоставное; определённо-личное / неопределённо-личное / безличное / назывное*); вид сказуемого (*простое глагольное, составное глагольное, составное именное*); способ осложнения (*вставные конструкции, обособленные члены, вводные слова, обращения*); тип сложного предложения (*союзное / бессоюзное; сложносочинённое / сложноподчинённое*); количество грамматических основ в предложении. 2. Разобрать каждое предложение текста по пунктам, которые есть в утверждениях. Читая текст последовательно, для каждого предложения определять верность

соответствующего утверждения. 3.Сопоставить каждое утверждение с результатами синтаксического анализа. 4. Проверить, нет ли «ловушек». 5. Сравнить с предложенными вариантами ответов. 6. Записать ответы, которые полностью и верно определяют грамматическую основу.

▪ **Задание 4. Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания**: *отработать умения различать* виды предложений по количеству грамматических основ; *вырабатывать навык* нахождения грамматической основы предложений; знать разряды сочинительных союзов по значению (соединительные, противительные, разделительные); *отрабатывать умения* устанавливать границы между простыми предложениями в составе сложного; выделять грамматические основы простых предложений; определять способы связи нескольких придаточных частей с главной в СПП с несколькими придаточными. *Обратить внимание на* СПП с однородным, неоднородным и последовательным подчинением придаточных; однородные и неоднородные определения; схематические случаи постановки запятой между однородными членами с примерами; *знать* случаи обособления определений (причастный оборот, связь с личным местоимением, определения с обстоятельственным значением и др.); *различать* согласованные и несогласованные определения; случаи обособления обстоятельств; *знать* определение вводных слов, их значения (выражающие чувства, различную степень уверенности, источник сообщения, порядок мыслей и их связь и т.д.); *отрабатывать навык* выделения запятыми вводных слов, словосочетаний и предложений; *обратить внимание* на слова, которые могут быть вводными только в определенных случаях: *однако, наконец, вообще, значит* и др. и знаки препинания при них; *отличать* вводные слова от членов предложения. *Знать* определение обращения и месте его нахождения в предложении; *отрабатывать навык* расстановки знаков препинания в предложении с обращением; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. Использовать обобщенную таблицу расстановки знаков препинания в предложениях с однородными членами:

1. О, О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков.*
2. О и О Одиночный союз	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков.*
О или О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин или для грузовиков.*
О либо О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин либо для грузовиков.*
3. О, О и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, для грузовиков и для телег.*
4. и О, и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями и для легковых машин, и для грузовиков.*
5. О, и О, и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, и для грузовиков, и для телег.*

6. (О и О), (О и О)	Внимание! Именно в этом случае допускают ошибки! *Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин и для грузовиков, для телег и для пешеходов.*
7. не только О, но и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями не только для легковых машин, но и для грузовиков.*
8. как О, так и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями как для легковых машин, так и для грузовиков.*
9. ни О, ни О	*Через наш большой лес не проводят шоссе ни для легковых машин, ни для грузовиков.*
10. О, а О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями не для легковых машин, а для грузовиков.*
11. О, но О	*Наш лес небольшой, но густой.*
12. или О, или О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями или для легковых машин, или для грузовиков.*
13. либо О, либо О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями либо для легковых машин, либо для грузовиков.*
14. О, да и О	*Через наш большой лес проводят шоссе с отдельными путями для легковых машин, да и для грузовиков.*

- **Алгоритм выполнения:** 1. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 2. Выделить грамматическую (-ие) основу (-ы) предложения: это действие поможет определить, простое или сложное предложение перед вами. Отличать простое предложение с однородными сказуемыми от ССП: если простое предл., то в нем есть однородные сказуемые: действия совершает одно лицо; если предложение ССП., то в нем разные лица совершают действия. 3. Определить, нужна ли запятая перед союзом И: нужна, если предл. ССП; не нужна, если предл. простое с однородными членами, соединенными одиночным союзом И; не нужна, если простые предл. в составе ССП имеют **общий второстепенный член**. 4. Найти в предложении однородные члены. Определите, какие союзы их соединяют: одиночные *и/ или/либо /да (=и)* – запятая не ставится; двойной союз *как, так и… // не столько, сколько…//не только, но и…// хотя, но…* - запятая ставится перед второй частью союза; повторяющиеся *и…и //да…да // то…то// ли…ли// или…или//* - запятая в первый раз ставится перед вторым союзом; если это повторяющиеся союзы и, или, либо, да (=и) и первым союзом уже начат однородный ряд, ставим запятую перед ним и перед последующими союзами. 5. Проверить, нет ли в предложении однородных членов, связанных попарно: если однородные члены соединяются попарно, то запятая ставится перед парными группами.
- *Знаки препинания в предложениях с обособленными членами:* **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать предложение. 2. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 3. Определить грамматическую основу. 4. Найти причастия / деепричастия. 5. Определить слова, входящие в причастный / деепричастный оборот, отметить границы оборота. 6. Определить место причастного оборота по

отношению к определяемому слову. 7. Определить способ выражения определяемого слова. 8. Записать цифры, соответствующие верному ответу.

- *Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями и обращениями*. **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать предложение. 2. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь.3. Определить грамматическую основу. 4. Найти слова, выражающие оттенки чувства, порядок действий и т.п. 5. Определить слова, называющие того, к кому обращаются с речью. 6. Применить способы проверки: можно ли к этим словам (конструкциям) задать вопрос от других членов предложения. 7. Определить, можно ли убрать из текста эти слова без потери смысла. 8. Определить, можно ли заменить вводные конструкции синонимичными. 9. Записать цифры, соответствующие верному ответу.
- *Знаки препинания в сложноподчиненном предложении*. **Алгоритм выполнения:** 1. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 2. Найти грамматические основы, обозначить их количество. 3. Найти главную часть в сложноподчинённом предложении, выделить её запятой (-ыми). 4. Задавая вопросы от части к части, выделить запятыми каждую часть.
- *Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи*. **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать предложение. 2. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 3. Определить грамматическую основу. 4. Определить структуру предложения, установить границы между простыми предложениями. 5. Применить правила постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединенных союзом *И*. 6. Записать цифры, соответствующие верному ответу. *Важно! Порядок следования символов при записи ответа на задание 4 имеет значение.*
- **Задание 9. Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний:** *отработать умения выделять* словосочетание в составе предложения, определять главное и зависимое слово в словосочетании, определять его вид; трансформировать один вид подчинительной связи в другой; записывать правильный вариант ответа без орфографических и грамматических ошибок. **Алгоритм выполнения:** 1. Определить главное и зависимое слово в исходном словосочетании. 2. Определить исходный тип связи, чтобы проверить себя. 3. Понять, что требуется получить в итоге. 4. Преобразовать зависимое слово в требуемую заданным видом подчинительной связи часть речи. 5. Согласовать новое зависимое слово с главным. 6. Проверить себя по трём критериям: смысл не изменился? тип связи соответствует заданному? Соблюдены нормы литературного языка? 7. Записать ответ в бланк без кавычек, пробелов, запятых, соблюдая орфографические нормы.

▪ **ГК3.Соблюдение грамматических норм:** *отработать умения* соблюдать основные лексические (речевые) нормы; основные грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, употреблении предложений с причастным или деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с союзами, а также видо-временную соотнесённость глаголов-сказуемых в связном тексте и проч.; *подбирать* грамматические синонимы к словосочетаниям с учётом норм современного русского литературного языка; *знать и уметь редактировать* основные виды грамматических ошибок: нарушение употребления форм имён существительных (неправильное образование форм множественного числа имён существительных, неправильный вариант рода, неверное образование некоторых падежных форм); ошибки в образовании степеней сравнения имён прилагательных и наречий; ошибки в склонении имён числительных; неправильное образование форм местоимений; неправильное образование форм глагола, причастия и деепричастия. **Алгоритм:** 1. Перечитать редактируемый текст. 2.Обратить внимание на выделенные (подчеркнутые учителем) слова, словосочетания, предложения. 3.Свериться с таблицей «Грамматические ошибки» (материалы для учителя см.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ под ред. Дощинского Р.А. – М.: ФИПИ, 2026). 4. Классифицировать ошибку (если она есть). 5. При необходимости обратиться к учителю за консультацией. 6. Выбрать правильный вариант и записать его.

Блок «Пунктуация» (задание 5, ГК2).

▪ **Задание 5. Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях; *отрабатывать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания; проводить пунктуационный анализ предложений, применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении языкового анализа различных видов и в речевой практике. **Алгоритм выполнения:** 1. Внимательно прочитать предложение. По мере опознавания синтаксических

конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2. Выделить грамматические основы, установить границы между частями предложениями и средства связи: сочинительные и/ или подчинительные союзы / союзные слова. 3. Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4. Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5. Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6. Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7. Используя пометы, найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8. Записать номера выявленных предложений. Табличный формат позволит систематизировать и обобщить изученное по пунктуации:

ЗАПЯТАЯ (ЗАПЯТЫЕ)	ДВОЕТОЧИЕ	ТИРЕ
1) Однородные члены предложения 2) ССП (Сложносочиненные предл.) 3) СПП (Сложноподчиненные предл.) 4) БСП (Бессоюзные сложные предл.) 5) Обособленные определения, выраженные причастным оборотом 6) Обособленные обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом 7) Обособленные приложения 8) Обособленные дополнения 9) Обособленные уточняющие, пояснительные, присоединительные конструкции 10) Вводные слова, словосочетания, предложения 11) Обращения 12) Сравнительные обороты (*будто, как* и т.д.)	1) Простое предложение с обобщающими словами при однородных членах предложения 2) Предложения с прямой речью 3) БСП (Бессоюзные сложные предложения)	1) Обобщающие слова, стоящие после однородных членов 2) Между подлежащим и сказуемым 3) Обособление приложений 4) Неполные предложения 5) Вставные конструкции 6) БСП (Бессоюзные сложные предложения) 7) Предложения с прямой речью

▪ **ГК2.Соблюдение пунктуационных норм:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами

связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях; *отрабатывать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания; анализировать индивидуальные типичные ошибки; *умение* проводить пунктуационный анализ предложений, применять знания по синтаксису и пунктуации при выполнении языкового анализа различных видов и в речевой практике. **Алгоритм:** 1. Внимательно прочитать текст. 2. Выделить грамматические основы, установить границы между частями предложениями и средства связи: сочинительные и/ или подчинительные союзы / союзные слова. 3. Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4. Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5. Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6. Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7. Найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8. Проанализировать все предложения с одинаковой пунктограммой. Внести редакторскую правку при необходимости.

Блок «Орфография» (задания 6-7, ГК1).

▪ **Задание 6. Орфографический анализ слова:** *отработать умения* проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания.

1. Правописание корней: *отработать умения* различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался. Основным приёмом при разборе слова является подбор его форм (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок) и однокоренных слов (для нахождения корня); разграничивать корни с чередование и омонимичные (совпадающие в написании); работать с орфограммой «О-Ё после шипящих в разных частях речи», «Гласные И-Ы» после Ц; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. **Алгоритм выполнения:** 1. Поставить ударение в слове. 2. Выделить корень. 3. Определить вид безударной гласной. 4. Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5.Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их номер.

2. Правописание приставок: *отработать умения* различать группы приставок **на *-з, -с*** *(без-) — бес-, воз- — вос- (вс-), из- — ис-, низ- — нис-, раз- (роз-) — рас- (рос-), через- (чрез-);* ***пре-*** и ***при,*** в том числе правописание которых надо запомнить***;*** приставки, заканчивающиеся **на согласную** и исключения; правописание **разделительных Ъ и Ь** после приставок; условия их выбора. **Алгоритм выполнения:** 1. Независимо от правила, которым определяется написание приставки, надо выяснить: есть ли вообще в данном слове приставка? Для этого выделить в слове все морфемы (части слова). Например: *ср.: запомнить – забывать.* 2. Определить морфему, в которой пропущена буква: приставка или корень. 3. Вспомнить соответствующее правило и выполните задание.

3. Правописание суффиксов разных частей речи: *отработать умения* определять части речи слов с пропущенной гласной в суффиксе: безударной гласной в суффиксах **существительных** *-ик /ек, -иц /ец, -ичк /ечк, -инк /енк, -иств, -чик/щик* и др.; **прилагательных** *-ев /ив, -оньк /еньк, -чив /лив, -оват /ов /овит, -чат /щат, -к /ск;* **глаголов** *-ива /ыва, -ова /ева, -ва*; с безударной гласной перед суффиксами прошедшего времени глагола и действительного **причастия** -л; -о/а на конце **наречий**. Решение задания необходимо начинать с постановки ударения в слове. **Алгоритм выполнения:** 1. Определить **часть речи**, к которой относится слово с пропущенной в суффиксе буквой. 2. Сделать морфемный анализ слова. 3. Применить правило той части речи, к которой относится слово.

4. Правописание Н и НН в разных частях речи: без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует повторить частные орфограммы, необходимые для выполнения задания: 1. Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2. Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3. Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4. Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5. Н и НН в существительных; 6. Н и НН в наречиях. **Алгоритм выполнения**: 1. Определить часть речи; 2. Обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов, поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3. Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

5. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени: *знать* личные окончания глаголов настоящего и будущего времени; *отработать умения* определять спряжение глаголов с безударным личным окончанием по инфинитиву, различать глаголы-исключения и перечень глаголов, которые относятся к 1 спряжению (типа *лаять, блеять, веять, маяться* и др.); правильно определять спряжение для безошибочного выбора гласной в окончании глагола или суффиксе причастия. Особое внимание следует уделить приставке ***вы-***, которая часто притягивает к себе ударение и делает окончание глагола безударным (*вЫспятся, вЫберет*). В подобных случаях сомнительное окончание необходимо проверять бесприставочной формой: (*вЫспятся*

— *спЯт, вЫбер**е**т — берЁт*). *Различать* действительные и страдательные причастия; *отрабатывать умение* правописания суффиксов в действительных и страдательных причастиях настоящего и прошедшего времени. **Алгоритм выполнения**: 1. Определить, в какой морфеме пропущена гласная буква. Если это окончание – вспомнить правописание глаголов, которые зависят от спряжения (глаголы в видовой паре могут относиться к разному спряжению. *Ср.: объявлять (несов. вид) – объявляЮТ (1 спр.), объявить (сов. вид) – объявЯт (2 спр.).* В гл. прош. вр. перед суффиксом -л- пишется та же гласная, что и в н.ф. перед -ть-: *приклеИть – приклеИл, растаЯть – растаЯл. 2.* Если это суффикс причастия, то определить: действительное оно или страдательное; настоящего или прошедшего времени. *Учитывать* самые частотные слова, в которых допускаются ошибки: *борются, стелить, молоть, дремать* – от этих глаголов 1 спр. образуются действительные причастия с суффиксами -УЩ-ЮЩ-: *борЮЩийся, стелЮщийся, молотЯЩий, дремлЮщий.* От глаголов 2 спр. *строить, клеить, дышать, видеть, тащить* образуются действительные причастия с суффиксами **-АЩ-ЯЩ-:** *строЯЩий, клеЯЩий, дышАЩий, видЯЩий, тащАЩий.*

6. Правописание НЕ-НИ с разными частями речи: различать частицы НЕ – НИ, *группировать* части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы.

В формате таблицы большой по объему теоретический материал может выглядеть следующим образом:

Часть речи	Слитно	Раздельно
1 группа		
1. Сущ.	1) Если без ***не НЕ* УПОТРЕБЛЯЕТСЯ** *(неряха, ненастье, нелепость, невзрачность).* 2) Если **МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ** без ***не*** *(несчастье = беда, недруг = враг, неправда = ложь)*	1) Если есть или подразумевается **ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ:** *не счастье, **а** горе; не добро, **а** зло, не ложь, **но** правда* 2) В вопросительном предл. с отрицанием: *Природа здесь красивая и удивительная, **не правда ли**?*
2. Прил.	1) Если без ***не* НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ** *(неряшливый, ненастный, нелепый, невзрачный).* 2) Если **МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ** без ***не*** *(несчастный = бедовый, недружелюбный = враждебный, неправдивый = лживый)* +3) Если есть **СОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом *но:*** *Дом небольшой, **но** уютный (сопоставляются размер и уют). Пруд небольшой, **но** глубокий.* +4) с **КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ**, если полные прил., от которых они образованы, пишутся с ***не***	1) Если есть или подразумевается **ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом *а:*** *не счастливый, **а** несчастный; не добрый, **а** злой.* ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ = всегда АНТОНИМЫ! 2) с **КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ,** ▪ если полные прил., от которых они образованы, пишутся с ***не*** *раздельно: книга не интересна, а скучна (Книга не интересная, а скучная);* ▪ если они не употребляются в полной форме: *не должен, не*

	слитно: *невысокий – невысок, недалёкий – недалёк.* 5) с **ОТГЛАГОЛЬНЫМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ,** образованными с ***помощью суффиксов -ем-, -им-:*** *неувядаемый, неиссякаемый, непреодолимый, неукротимый, несокрушимый, необитаемый, непобедимый.* 6) Если при прилагательном **есть НАРЕЧИЯ**: **абсолютно, более чем, весьма, в высшей степени, крайне, настолько, очень, полностью, почти, слишком, совершенно, удивительно, чрезвычайно** *и др.* *Абсолютно неприспособленный, весьма неглупый, очень несовершенный рассказ и т.д.*	*рад, не намерен, не прав, не виден, не готов, не согласен* 3) с **ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ прил.** *(дом **не** блочный, часы **не** золотые, забор не деревянный);* с **ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫМИ прил.** *(шуба **не** лисья, пиджак **не** папин);* с **прил., обозначающими ВКУС и ЦВЕТ** *(не горький шоколад, не солёный суп, не синее небо, не розовый слон);* **с прил. в СРАВНИТЕЛЬНОЙ степени** *(не лучше, не хуже, не выше);* 6) Если при прилагательном ***есть ДАЛЕКО не, ВОВСЕ не, ОТНЮДЬ не****: Далеко не известный писатель, отнюдь не знакомая песня, вовсе не интересная книга.* 7) Если есть пояснительные слова, усиливающие отрицание: ▪ отрицат. мест. *НИКОМУ, НИЧЕМ* ▪ наречия, начинающиеся с НИ: *ничуть, нисколько.* *Никому не известный писатель, ничем не привлекательный.*
3. Наречие	1) Если без ***-не-*** **НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ**: *нелепо, небрежно, неряшливо, невежественно* 2) В наречиях на -о – е-, если можно подобрать **СИНОНИМ без НЕ**: *недорого = дёшево, неглупо =умно* 3) В **ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ НАРЕЧИЯХ:** *Некогда – никогда, Негде – нигде, Некуда – никуда* *Неоткуда – ниоткуда* *Ничуть, нисколько, нипочём, незачем.*	1) В наречиях, оканчивающихся на -о – е, **если есть ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А:** *Не весело, а грустно.* 2) в наречиях, оканчивающихся **НЕ на -о – е:** *не всегда, не повсюду* 3) Если есть **ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА:** ***ВОВСЕ НЕ, НИЧУТЬ НЕ, ДАЛЕКО НЕ, ОТНЮДЬ НЕ:*** *вовсе не смешно, ничуть не грустно, далеко не умно, отнюдь не плохо.* 4) Если наречение пишется через **ДЕФИС:** *не по-товарищески, не по-русски, не по-моему, не во-первых, а во-вторых.*
2 группа		
4. Глагол **5. Деепричастие**	1) Если без ***-не-*** не употребляется: *ненавидеть, недоумевать; ненавидя, недоумевая* 2) если есть приставка **-НЕДО-, обозначающая несоответствие норме**: недовыполнить *(недовыполнив), недосмотреть (недосмотрев), недосыпать (недосыпая), недовыполнить (недовыполнив).* **Сохраняется в однокоренных деепричастиях, и причастиях!**	1) В глаголах с приставкой **-ДО-, имеющей впереди себя отрицание НЕ и обозначающей не доведённое до конца действие:** *не дочитать книгу (не дочитав книгу), не допить чай (не допив чай), не досмотреть фильм (не досмотрев фильм).*
6. Причастие	1) Если **НЕТ ЗАВИСИМЫХ СЛОВ** при полных	1) Если **ЕСТЬ ЗАВИСИМЫЕ СЛОВА** при полных причастиях:

	причастиях: *нераспустившийся цветок, ненаписанный текст.* 2) Если ЗАВИСИМЫМИ СЛОВАМИ при причастии являются **наречия *КРАЙНЕ, СОВЕРШЕННО*** *Крайне необдуманное решение.* *Совершенно неподходящий пример.* **НО:** *Совершенно не подходящий к правилу пример (есть зависимое слово!)*	*Не распустившийся летом цветок, не написанное мною текст.* 2) с **КРАТКИМИ ПРИЧАСТИЯМИ:** *здание **не** построено, телеграмма **не** получена, письмо **не** отправлено.* 3) Если есть **ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А:** *Не засохшие, а распускающиеся цветы. Не продуманное, а опрометчивое решение.*
3 группа		
7. Числительное	-	**Всегда раздельно**: *не один, не второй, не двое*
8. Местоимение	1) С **НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ** и **ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ** местоимениями ***БЕЗ ПРЕДЛОГОВ***: *несколько, некому, нечто, нечему.*	1) С **НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ** и **ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ** местоимениями С ***ПРЕДЛОГОМ:*** *не у кого спросить, не к кому пойти, не к чему стремиться, не с кем встретиться, не за чем делать, не за что работать.* 2) **С ДРУГИМИ РАЗРЯДАМИ** местоимений: *живёт не на нашем этаже, учится не в моём классе, это не мы, не весь день, не каждый может, не к кому обратиться.* 3) Если **НЕ и НИ выступает в роли союза в придаточных предложениях:** *Я не знаю, **ни кто** ты, **ни где** твои друзья.*
4 группа		
9. Предлоги	1) **В ПРОИЗВОДНЫХ** предлогах ***НЕСМОТРЯ НА… НЕВЗИРАЯ НА…*** *Невзирая на расстояние (=вопреки расстоянию), я поехала к подруге.* *Несмотря на дождь (=вопреки дождю), мы гуляли.*	***!!! НЕ ПУТАТЬ ЭТИ ПРЕДЛОГИ С ДЕЕПРИЧАСТИЯМИ С ЧАСТИЦЕЙ -НЕ-*** *Не смотря (=не глядя) мне в лицо, он говорил ужасные вещи.* *Не глядя – это деепричастие!* 2) **В НЕПРОИЗВОДНЫХ ПРЕДЛОГАХ:** *не из…, не под…, не над…*
10. Союзы	1) Если частица входит в состав **УСТУПИТЕЛЬНОГО СОЮЗА: *НЕСМОТРЯ НА (ТО ЧТО) (=хотя)***	1) Всегда раздельно с **СОЧИНИТЕЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ**: *не то…, не то: **Не то** снег сегодня с утра, **не то** дождь.*
11. Частицы	1) Вопросительная частица ***НЕУЖЕЛИ***	1) Остальные, **КРОМЕ** *НЕУЖЕЛИ: не только*

Алгоритм выполнения: 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2. Определить, к какой части речи относится слово с НЕ. 3. При затруднении надо определить, какое

значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

7. Слитное, раздельное, дефисное написание слов: *знать* производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); *использовать* правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, **ввиду = из-за**: *Ввиду (вследствие) дождей река разлилась – **Из-за** дождей река разлилась.* Запомнить: ***иметь_ в_ виду; вроде = наподобие:*** *Это здание вроде (наподобие) шара**; вслед = вслед за:** Вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех.* И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (*в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине);* слитное и раздельное написание союзов *также, чтобы, итак, зато, притом* и др., правило-подсказку *для замены: также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно* и т.д.; знать союзы, которые всегда пишутся раздельно (*как будто, то есть, потому что, так что, как бы); знать* маркеры раздельного и дефисного написания частиц (суффиксы *-то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де* после наречий, глаголов и со словами *всё-таки, так-таки; **-же (-ж),*** кроме союзов *тоже, также*, ***-бы (б),*** кроме союза *чтобы, **как будто, почти что).** Знать и различать* дефисное написание сложных сущ., прил., наречий, предлогов; *обращать внимание* на приемы разграничения омонимичных *слов (*изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги – непроизводными, союз – союзом: ***вследствие** дождей = **из-за** дождей; промокли, **зато** нагулялись = **но** нагулялись;* подстановка определяемого слова к мест. или сущ. после предлога; постановка вопроса к мест. или сущ.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: *выполнил вОвремя – во врЕмя урока*). **Алгоритм выполнения**: 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2. Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

▪ **Задание 7. Орфографический анализ слова:** *отработать умения* проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания. **Алгоритм выполнения**: 1. В задании 7 может быть пропущена одна из гласных букв русского языка. Прежде всего это буквы **А** или **О**, **Е**, **И** или **Я**. 2. Помнить, что для ряда слов помощником при выполнении задания 7 будет орфографический словарь. 3. *Важно! Выполняя задание 7, работать с каждой пропущенной буквой отдельно.* Успех

выполнения этого задания зависит от того, насколько правильно будут выбраны все искомые позиции. 4. При необходимости пользоваться таблицей-матрицей:

Слово с пропуском	Восстановленное слово	Вставленная буква

▪ **ГК1.Соблюдение орфографических норм:** *отработать умения* различать виды орфограмм в корне, приставке, суффиксе, окончании; *вырабатывать навык* морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; *навык* подбора форм слова (для выделения окончания), однструктурных слов (для определения суффиксов и приставок), однокоренных слов (для нахождения корня), *отработать умения* определять значение и функцию слова в предложении для определения его части речи и выбора правильного написания. **Алгоритм выполнения:** 1. Прочитать сочинение вслух (или шепотом) 3 раза. Первый раз — только глазами, второй — по слогам, третий — наоборот (с конца в начало). Это убирает «иллюзию правильности» (мозг сам дорисовывает пропущенные буквы). 2. Найти все слова с безударной гласной в корне. 3. Проверить чередующиеся корни. 4. Проверить приставки. 5. Проверить окончания существительных. 6. Проверить спряжения глаголов. 7. Проверить суффиксы причастий. 8. Найти ошибки в предлогах, союзах и частицах: попробовать вставить вопрос или слово между потенциальными частями слова. Если вставляется — писать раздельно (в новом течении — раздельно; в течение — предлог, слитно не бывает); если смысл не теряется – раздельно; НЕ с глаголами — всегда раздельно (кроме нездоровится); НЕ с прилагательными/причастиями слитно, если можно заменить синонимом без НЕ (некрасивый = уродливый), раздельно, если есть противопоставление с А (не красивый, а уродливый) или зависимые слова (ничуть не красивый). 9. Проверить опечатки и «слова-ловушки», прочитав сочинение с последнего слова до первого. 10. Проверить словарные слова (их нельзя проверить правилами).

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом» (10,11,13, ГК4).

▪ **Задание 10. Смысловая и композиционная целостность текста:** *отрабатывать умение* проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность действий в развитии сюжета; *обратить внимание,* что задание включает верные / неверные варианты высказываний о содержании текста. Ложные ответы могут строиться на разных видах искажения информации: могут быть допущены ошибки фактуальные (противоречащие фактам) и концептуальные (подмена главного второстепенным, искажение основной мысли). **Алгоритм выполнения:** 1.

Прочитать внимательно текст. 2. Прочитать все варианты ответов к заданию, отмечая основные и второстепенные детали в их содержании. 3. Перечитать текст, особое внимание уделяя фрагментам, сопоставимым по содержанию с предложенными из задания. 4. Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в тексте и предложениях. 5. Перечитать текст задания, уточнить, какие высказывания надо отметить: ***соответствующие или несоответствующие*** содержанию текста. 6. Записать номера выбранных ответов.

- **Задание 11. Фразеологизмы. Выразительные средства языка:** *знать* языковые средства выразительности: ***тропы*** – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение и др.); отрабатывать *умение* находить языковое средство выразительности в предложении; *распознавать* эпитет, сравнение; понимать их коммуникативное назначение в художественном тексте и использовать в речи как средство выразительности; *знать* значения фразеологизмов (на основе изученного)*; отрабатывать умение объяснять значения фразеологизмов.* **Алгоритм выполнения:** 1. Прочитать предложенные в задании предложения из текста. Подчеркнуть маркеры, которые могут говорить о том, что это то или иное средство выразительности. 2. Прочитать термин из задания, вспомнить его определение. 3. Выявить соответствие между примерами и термином. 4. Проверить все предложения на наличие характерных признаков выразительных средств. 5.Записать цифры правильных ответов в их последовательности.

- **Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:**

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

- Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание

б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания

в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Грамматика», «Орфография», «Пунктуация», «Речеведение», «Текст».

г) алгоритм выполнения задания

д) комментарий (рассуждение по алгоритму при выполнении задания)

е) справочные материалы (схемы, таблицы, словарик фразеологизмов и др.)

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием алгоритма и способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание)
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/ –.

5. Задания для самоконтроля:

Прочитайте внимательно задание. Используйте алгоритм, пошагово проговаривая способ выполнения, Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом, данным в конце. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из … предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий.
- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании сжатого изложения по прослушанному тексту:

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания**.**
- Прослушивание аудиозаписи текста, чтение текста по частям.
- Беседа о содержании текста по проблемным вопросам.
- Формулировка микротем прослушанного текста: способы формулировки и примеры.
- Языковой анализ текста, различные пути по замене отдельных частей текста речевыми вариантами меньшего объема.
- Основные способы логических связей между отдельными частями текста.
- Написание фрагментов сжатого изложения и их анализ.
- Самостоятельное написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ, получивших отметку «2»

o *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием*

соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.

Проанализируем достижение обучающимися с минимальным уровнем подготовки (получивших «2») метапредметных результатов освоения ООП ООО (познавательных, коммуникативных, регулятивных), которые в той или иной степени повлияли на выполнение заданий КИМ ОГЭ-2026. Особенно выделим группу заданий (содержательные линии), на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность указанных метапредметных умений, и прокомментируем типичные ошибки и способы их устранения.

Перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП ООО	Связь метапредметных результатов с проверяемыми требованиями к предметным результатам освоения ООП ООО	Задания, в выполнении которых **недостаточно сформированы метапредметные умения**
1. Познавательные УУД		
1.1. Базовые логические действия		
1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объекта 1.1.2 Устанавливать существенные признаки классификации, основания для обобщения и сравнения 1.1.3 Выявлять закономерности и противоречия; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий 1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений 1.1.5 Делать выводы и обобщения с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений 1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	1) производить композиционно-смысловой, синтаксический, пунктуационный анализ текста; 2) характеризовать и анализировать языковые единицы и грамматические явления 3) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты; 4) соблюдать нормы современного русского литературного языка всех уровней; 5) владеть различными видами чтения и осуществлять содержательную переработку прочитанной информации.	Задания 2, 4, 6, 7, 10, 12 Задания 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12 ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, ФК1 Задания 5, 7, 9; ГК1 – ГК4 Задания 1 - 13 Задания 10, 11, Задания 2 – 12, 1,13
1.2. Базовые исследовательские действия		
1.2.3. Самостоятельно формулировать выводы и обобщения 1.2.5. Использовать вопросы как	1) Извлекать информацию из текстов, осмысливать её и оперировать ею; 2) анализировать и оценивать собственное	Задания 1 - 13 Задания 1, 13

исследовательский инструмент познания	высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения языковых норм; 3) осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты 4) аргументировать свою позицию, мнение, точку зрения; 5) создавать письменное высказывание на основе читательского и жизненного опыта	Задания 1, 13 Задание 13 Задание 13
1.3. Работа с информацией		
1.3.1. Применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации 1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать, интерпретировать информацию в разной форме представления, находить сходные аргументы	1) Создавать письменный текст с соблюдением норм современного русского литературного языка и норм построения текста в соответствии с коммуникативным замыслом; 2)осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты	Задания 1, 13 Задания 1, 13
2. Коммуникативные УУД		
2.1. Общение		
2.1.1. Выражать свою точку зрения в письменной форме 2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения	1) Создавать письменное монологическое высказывание (сочинение-рассуждение) на основе читательского и жизненного опыта в соответствии с нормами современного русского языка; 2) аргументировать свою позицию, мнение, точку зрение; 3) осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты; 4) владеть разными видами аудирования и чтения текстов;	Задание 13 Задание 13 Задания 1, 13 Задания 1, 13; 2 – 12 Задания 1, 13; 10,11 Задания 1, 13

	5) информационно перерабатывать текстовую информацию для передачи содержания текста, осмысливать её и оперировать ею; 6) анализировать и оценивать собственное высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения норм современного русского литературного языка	
3. Регулятивные УУД		
3.1.1. Самоорганизация		
3.1.1. Выявлять проблемы для решения учебной задачи, самостоятельно составлять алгоритм решения и выбирать способ решения 3.1.2. Ориентироваться в различных подходах принятия решения, составлять план действий, делать выбор	1) Понимать (воспринимать, интерпретировать и комментировать) тексты на уровне темы, основной мысли, вопросов по содержанию; 2) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты; 3) проводить композиционно-смысловой анализ текста; 4) анализировать и оценивать собственное высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения норм современного русского литературного языка	Задания 1, 13; 10, 11, 12 Задания 1, 13 Задания 1, 13; 10, 11, 12 Задания 1, 13; ГК1 – ГК4
3.2. Самоконтроль		
3.2.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации, рефлексии. 3.2.2. Вносить коррективы в деятельность на основе установленных ошибок, возникших трудностей 3.2.3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения с учетом контекста предвидеть трудности и объяснять причины достижения / недостижения результата; оценивать соответствие результата цели и условиям	1) Создавать письменное монологическое высказывание на основе читательского и жизненного опыта в соответствии с коммуникативным замыслом, нормами современного русского литературного языка и нормами построения текста; 2) анализировать и критически оценивать собственное высказывание с точки зрения решения учебной задачи 3) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты с целью совершенствования содержания	Задания 1,13; ГК1 – ГК4 Задания 1 – 13 Задания 1 – 13, ГК1 – ФК1

Из приведенной выше таблицы и анализа выполнения отдельных заданий КИМ можно заключить, что несформированность метапредметных результатов обучения существенно сказывается на качестве выполнения заданий выпускниками с минимальным уровнем подготовки.

Выполнение заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников прежде всего овладения познавательными и коммуникативными УУД, которые играют существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку. Так, **задание 1** по аудированию (слушанию) исходного текста и написанию изложения имеет практико-ориентированный характер и проверяет помимо предметных умений (владеть разными видами аудирования и чтения, отбирать, извлекать главную информацию из текста, воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух, проводить композиционно-смысловой анализ текста и др.) метапредметные умения: устанавливать соответствие между целостным содержанием прослушанного текста и кратко сформулированной мыслью (микротемами) и авторской идеи, использовать вопросы как инструмент для решения учебной задачи, анализировать, систематизировать информацию, эффективно запоминать и в дальнейшем оценивать. Без достаточной сформированности этих универсальных умений невозможно добиться максимального результата при создании любого текста, в частности, воспринятого на слух и требующего определенной степени свернутости в заданной композиции и логике.

Выявленные в ходе анализа типичные ошибки следует прежде всего отнести к тому, больше половины выпускников не владеют приемами запоминания и не могут точно передать основное содержание текста, осуществить его информационную переработку, проанализировать главную информацию в соответствии с требованиями критерия. Кроме того, в написании изложения более половины выпускников не соблюдают в полной мере языковые нормы, и это не случайно: неумение проводить анализ языковых явлений в тестовых заданиях (2-7,10,11,12) влечет за собой низкий процент в части грамотности как в изложении, так и в сочинении.

Критерии задания 1	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2 балла, %**
ИК1 Содержание изложения	31	50	19
ИК2 Степень сжатия	32,7	47,8	19,5
ИК3 Логика	48,8	41,5	9,6

Выполнение альтернативного задания 13 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту) также имеет практико-ориентированный характер и проверяет, в первую очередь, уровень сформированности познавательных и коммуникативных учебных умений: умений выявлять причинно-следственные связи между описываемыми явлениями

и примерами из личного жизненного опыта; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений (базовые логические познавательные действия), использовать вопросы, аргументировать свою позицию, приводить примеры; работать с текстом – выбирать, анализировать, интерпретировать информацию в соответствии с учебной задачей, формулировать суждения (базовые исследовательские познавательные и коммуникативные действия).

Особую озабоченность вызывает недостаточно сформированное умение у выпускников данной группы прямо отвечать на поставленный проблемный вопрос и подтверждать выдвинутый тезис. Кроме того, как и в изложении, так и в сочинении большинство девятиклассников нарушают нормы современного русского литературного языка.

Критерии задания 13	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2балла, %**	**3 балла, %**
СК1 Наличие обоснованного ответа	68,4	31,6	-	-
СК2 Наличие примеров-аргументов	73	12,7	10,6	3,6
СК3 Логика изложения	75,4	21,8	2,8	-
СК4 Композиционная стройность	77,4	22,6	-	-

Выполнение заданий с развернутым ответом (1 и 13) дает также представление о несформированности у этой группы обучающихся метапредметных умений анализировать и оценивать собственную деятельность, делать выводы о промежуточном и конечном результате, представлять результат своей работы и корректировать допущенные ошибки в части соблюдения норм современного русского литературного языка. Более половины экзаменуемых не только не соблюдает их на письме, но и, как правило, выполняют тестовые задания на анализ орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых явлений на 0 баллов: теория, не подкрепленная практикой, как и практика, не опирающаяся на теорию, не может гарантировать успешное выполнение заданий и достойный результат.

Критерии грамотности	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2 балла, %**	**3 балла, %**
ГК1 Орфографические нормы	87	9,3	3,3	0,5
ГК2 Пунктуационные нормы	94	4,6	1	0,1
ГК3 Грамматические нормы	70,1	20,4	9	0,6
ГК4 Речевые нормы	68,3	21,5	9,6	0,6

В выполнении тестовых заданий части 2, направленных на выявление уровня сформированности, прежде всего языковой и лингвистической компетенций, проверяется степень достижения метапредметных результатов в области умений выявлять и характеризовать существенные признаки явлений и их закономерности для обобщения и

сравнения, а также причинно-следственные связи между ними, оценивать надёжность информации по заданным критериям – дистракторам ответов.

Как показывает статистика, неусвоенными оказались задания на орфографический: задания 6 (33,7%),7 (37%), синтаксический: задания 2 (37,5%), 3 (38%), пунктуационный: задание 4 (29,6%) анализ предложений и слов. На наш взгляд, неудачи в выполнении этих заданий в группе экзаменуемых, получивших «2», связаны именно с несформированностью познавательных базовых логических действий и умения работать с информацией.

Выполнение всех заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников овладения регулятивными УУД (самоорганизации и самоконтроля):

а) выявлять проблемы в ходе решения учебной задачи в каждой из частей экзаменационной работы и выбирать способ ее решения;

б) определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и корректировать их в соответствии с изменяющейся ситуацией (например, владеть алгоритмом-рассуждением при решении тестовых заданий); в) осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, а также владеть способами самоконтроля и вносить коррективы на основе ошибок и возникших трудностей: редактировать написанное изложение и сочинение, корректировать стиль письма, тип речи, речевую избыточность, недостаточность и др.

Как показал опыт проведения экзамена, выпускники данной группы не могут организовывать свою самостоятельную деятельность в рамках отведенного времени на экзамене, не владеют способами решения учебной задачи, не ориентируются в структуре экзаменационной работы и оформлении бланков ответов. Отсюда возникающие трудности, потеря самоконтроля, снижение самомотивации, рефлексии, недостаток времени и ресурсов для перепроверки, внесения коррективов в ошибочные ответы и т.д.

Отметим типичные ошибки при выполнении заданий КИМ ОГЭ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений в части познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД (задания с развернутым ответом 1, 13). Они связаны с неумением:

- ✓ адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы, а в дальнейшем воспроизводить его с заданной степенью свёрнутости соблюдением норм современного русского литературного языка (сжатое изложение);
- ✓ извлекать, интерпретировать и преобразовывать необходимую информацию (сжатое изложение, сочинение-рассуждение);

✓ осуществлять информационно-смысловую переработку текста, используя способы понимания текста, общего смысла, коммуникативного намерения автора, а также логической структуры и роли языковых средств (изложение, сочинение-рассуждение);

✓ проводить композиционно-смысловой анализ текста (сжатое изложение, сочинение-рассуждение);

✓ использовать основные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, поисковое и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;

✓ извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания (сочинение-рассуждение);

✓ редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки и корректировать недочеты, характеризовать и анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка (задания 2-12).

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Несформированный уровень овладения познавательными, коммуникативными, регулятивными универсальными учебными действиями. Низкий процент выполнения всех заданий (ниже 50%) выпускниками этой группы позволяет говорить несформированности указанных выше метапредметных умений.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки.

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оперативной оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп заданий по проверяемым умениям; отрабатывать навыки продуктивного чтения, формируя на этой основе умения работы с книгой; учить устному и письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

Проанализируем блоки заданий для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Блок «Грамматика (синтаксические нормы)».

Главная причина затруднений в заданиях, проверяющих уровень владения синтаксическими нормами, заключается в разрыве между теоретическим знанием правил и практическим умением применять их в конкретном языковом материале из-за недостаточно сформированных базовых синтаксических умений. Учителю важно помнить, что рассредоточенная работа над формированием, развитием и совершенствованием синтаксических норм должна осуществляться непрерывно в течение всех лет обучения русскому языку в непосредственной связи с уроками по развитию речи. Иерархия понятий, связанных с центральной единицей синтаксиса, должна развертываться для обучающихся следующим образом: сначала рассматриваются признаки предложения как такового (любое предложение характеризуется интонацией конца; наличием грамматической основы, которая выражает значение синтаксического наклонения и времени; синтаксическими связями между компонентами предложения и определенным порядком расположения последних; коммуникативной направленностью предложения). Каждый из этих признаков становится основой для рассмотрения разновидностей предложения. Так, в зависимости от цели высказывания (коммуникативная направленность) различаются предложения повествовательные, вопросительные и побудительные, а интонация конца при этом реализуется в одной из специфических интонаций спокойного или эмоционально окрашенного сообщения, вопроса, побуждения. По характеру грамматической основы предложения делятся на двусоставные и односоставные, по наличию только главных или главных и второстепенных членов — на нераспространенные и распространенные, по числу грамматических основ — на простые и сложные и т. д. Такая организация материала создает базу для установления взаимосвязей между изучаемыми явлениями языка, их иерархической зависимости, без чего невозможны ни подлинная системность, ни необходимые для глубокого и прочного усвоения учебного материала обобщения.

Отметим синтаксические умения, которые являются фундаментом для соблюдения синтаксических норм (//Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования): *определение* типов подчинительной связи слов в словосочетании (согласование, управление, примыкание); морфологических средств выражения грамматической основы разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); *выявление* грамматической основы предложения, что лежит в основе согласования подлежащего и сказуемого; *распознавание* основных видов словосочетаний по морфологическим свойствам главного слова (именные, глагольные, наречные); простых неосложненных предложений; простых предложений, осложненных однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, уточняющими членами, обращением, вводными словами, предложениями и вставными конструкциями; косвенной и

прямой речи; предложений по цели высказывания, эмоциональной окраске, количеству грамматических основ, наличию главных членов (двусоставные и односоставные), наличию второстепенных членов; предложений полных и неполных; видов односоставных предложений (назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, безличные); *бессоюзных и союзных* (сложносочиненных и сложноподчиненных) предложений, сложных предложений с разными видами связи; сложноподчиненных предложений с несколькими придаточными (с однородным, неоднородным или последовательным подчинением придаточных); *видов сложносочиненных предложений* по смысловым отношениям между его частями; *видов сложноподчиненных предложений* (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели); и др.; *выявление* основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; *различение* подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях; *совершенствование умений* проведения различных видов синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: *проведение* пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента, синтаксического анализа словосочетания, *определение* синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; *соблюдение основных грамматических (синтаксических) норм:* согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение простого предложения; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов и др.

В работе с обучающимися с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем использовать опорные таблицы, включающие определенные признаки (маркеры) видов подчинительной связи слов в словосочетании, способов выражения подлежащего и сказуемого, видов придаточных в сложноподчиненном предложении и т.п., и иллюстрировать маркеры примерами. Предлагаемый формат таблицы:

Вид связи	**Как выражается?**	**Какие части речи входят в словосочетание?**	**Как изменяется зависимое слово**	**Примеры**
СОГЛАСОВАНИЕ	Зависимое слово ставится в тех же формах рода, числа и падежа, что и главное.	Главное — сущ. Зависимое — прил., прич., местоимение (прил.), порядковое числительное	Изменяется вслед за главным (склоняется или меняет число/род).	• красивый дом • мой портфель • третий ряд • цветущий сад • эта книга
УПРАВЛЕНИЕ	Зависимое слово ставится в	Главное — глагол, сущ., наречие (редко).	Изменяется только по падежам	• читать (что?) книгу (В.п.) • писать (кому?) другу (Д.п.)

	определённом падеже (чаще с предлогом), который требует главное слово.	Зависимое — сущ. или местоимение (сущ.)	(склоняется), но форма зависит от главного слова.	• интерес (к чему?) к музыке (Д.п.) • выйти (из чего?) из дома (Р.п.) • уверен (в чём?) в победе (П.п.)
ПРИМЫКАНИЕ	Зависимое слово не изменяется (не склоняется и не спрягается). Связь чисто смысловая (по смыслу).	Главное — глагол, сущ., прил., наречие. Зависимое — наречие, деепричастие инфинитив, неизм. прил.	Никогда не изменяется	• говорить (как?) громко (наречие) • сидеть (как?) согнувшись (деепричастие) • желание (какое?) учиться (инфинитив) • кимоно (какое?) цвета хаки (неизм. прил.) • очень (как?) быстро (наречие + наречие)

Для отработки согласования сказуемого с подлежащим рекомендуем также следующий формат таблицы, в которой фиксируем все способы выражения подлежащего (они даны), правила выбора формы сказуемого (даны) и примеры-иллюстрации, которые необходимо подобрать **по образцу**. Начало таблицы может быть следующим:

Подлежащее	**Правило выбора формы сказуемого**	**Примеры**
1. Числительное + сущ.	*Сказуемое в ед.ч., если*	
	1) обозначает целое	*Вокруг меня находилось семь человек*
	2) обозначает время или пространство	*Прошло пять минут.* *Проехали два километра пути.*
Числительное на один + сущ.		*Двадцать один человек поступил в ВУЗ.*
Числительные тысяча, миллион, миллиард + сущ.		*Выставку современного искусства посетила тысяча человек.*
2. Числительное + сущ.	*Сказуемое во мн.ч., если*	
	каждое лицо действует самостоятельно	*Пять машин разъехались.*
Числительные на два, три, четыре + сущ.		*Три девицы под окном пряли поздно вечерком.*
Определения (местоимения /прил. мн.ч.) + сущ.		*Все пять недель пролетели незаметно.* *Десять веселых клоунов развлекали малышей.*
Собирательное числительное + сущ.		*Пятеро юношей участвовали в конкурсе.*
И т.д.		

Также эффективными в работе над синтаксическими нормами могут быть следующие типы заданий:

✓ составить словосочетания из заданных слов (согласовать, употребить нужный падеж при управлении, преобразовать словосочетание в синонимичное с другим типом связи и др.);

✓ найти примеры с неправильным употреблением синтаксических единиц;

✓ составить предложения с деепричастным / причастным оборотом **по образцу**, например:

Основное действие	**Предложение**	**Дополнительное действие**
Доктор рекомендовал курс лечения.	***Образец:*** 1) Доктор рекомендовал курс лечения, *ознакомившись с результатами обследования. // Ознакомившись с результатами обследования,* Доктор рекомендовал курс лечения	*Ознакомившись с результатами обследования*
Определяемое слово	**Предложение**	**Признак по действию**
Горные вершины виднелись вдали.	***Образец:1)*** *Покрытые снегом* горные вершины виднелись вдали. // Горные вершины, *покрытые снегом,* виднелись вдали. // Горные вершины виднелись вдали, *покрытые снегом.*	*Покрытые снегом*

✓ исправить ошибки в нарушении синтаксической/пунктуационной нормы в деформированном тексте и др.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. При этом целесообразно снабдить обучающихся справочным материалом по отрабатываемым темам, организовать предупреждение ошибок в речи обучающихся, а также работу над соотносительными по значению синтаксическими конструкциями для предупреждения и преодоления типичных ошибок. **Приведем конкретные примеры таких упражнений.**

▪ *Тобольск (в)течени.. многих лет был деревя(н,нн)ым. (2) Он (не)редко г..рел и снов.. стро..лся возр..ждаясь занов... (3) Вид..мо пожары з..став..ли намес..ников пр..сить царя о стр..ит..льств.. каме(н,нн)ом. (4) Быстро выр..сли на мысу кр..млёвские стены церковь и к..локольня (з/с)дания гражданских служб. (5) В сплош.. деревя(н,нн)ой Сибир.. это были первые каме(н,нн)ые п..стройки. (6) Пр..дстав..те с..стояние человека выр..сш..го в этих местах когда он выйдя из дебрей вид..л бел..каме(н,нн)ый кремль. (7) Перед ним и сегодня стоиш.. в радос..ном изумлени..(8) Тобольск закр..пил за Россией пр..странства пройд..(н,нн)ые земл..пр..ходцами. (9) Он стал ст..лицей всех земель ра(з/с)п..лож..(н,нн)ых от Урала до тихо..кеанского поб..реж..я. (10) Это был единстве(н,нн)ый город в Росси... пр..нимавш..й послов наравне со стольной Москвой. (11) Религия в..йска ремёсла т..рговля администрац..я всё нашло в Тобольск.. удобное место. (12) Город стремительно развиваясь стал главным в Сибир.. . (13) Через него ехали*

навосток послы и купц.. . (14) Его (не)могли миновать географы пут..шествe(н,нн)ики и земл..проходц..(15) До сей поры Тобольск с..хр..нил сл..ды былого в..личия.

✓ Спишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. Проверьте себя по эталону. Сделайте работу над ошибками.

✓ Выпишите из текста три словосочетания со связью согласование, три словосочетания со связью управление, три словосочетания со связью примыкание, пользуясь опорной таблицей. Объясните свой выбор, пользуясь справочным материалом.

✓ Выпишите из предложений 1-7 только грамматическую основу. Объясните свой выбор, пользуясь справочным материалом.

✓ Охарактеризуйте виды сказуемых в предложениях 8-15. Объясните свой выбор, пользуясь справочным материалом.

▪ *Ещё в первой трети XIX века морские сражения мало отличались от тех что происходили за сто лет до этого. (2) Деревянные парусные корабли сблизившись в упор палили друг в друга чугунными ядрами из небольших заряжаемых с дула пушек. (3) Поскольку энергии ядер редко хватало на то чтобы вывести корабль из строя бой мог заканчиваться и абордажем. (4) При этом с атакующего корабля сцепившегося своим бортом с бортом противника на вражескую палубу высаживались матросы которые в рукопашной схватке старались завладеть неприятельским судном. (5) Промышленная революция XIX века очень быстро внесла коррективы в эту область военного дела и первым важным нововведением стали паровые машины. (6) Их установка на военные суда устраняла прежнюю зависимость от силы и направления ветра позволяла свободно маневрировать выбирая положение наиболее выгодное для ведения огня и при этом обеспечивающее наименьшую уязвимость от огня противника.*

✓ Спишите текст, вставляя, где это необходимо, пропущенные знаки препинания. Проверьте себя по эталону. Сделайте работу над ошибками.

✓ Выпишите все предложения, в которых есть обособленное распространенное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом. Объясните свой выбор, пользуясь справочным материалом.

✓ Какое сочетание слов является грамматической основой в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста? Объясните свой выбор.1) стали машины (предложение 5); 2) корабли в упор палили (предложение 2); 3) вывести из строя (предложение 3); 4) матросы старались завладеть (предложение 4).

✓ Укажите верную характеристику третьего предложения текста. Объясните свой выбор. 1) сложное бессоюзное; 2) сложноподчинённое; 3) простое с однородными членами; 4) сложное с бессоюзной и союзной подчинительной связью между частями.

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений ***соотносить*** правильно / неправильно построенные предложения с указанием синтаксической и пунктуационной нормы / ошибки. Для этого рекомендуем организовывать на уроках работу в парах по взаимопроверке с помощью эталона, при этом рекомендуем учителю особое внимание уделять организации обратной связи между обучающимися после взаимопроверки. Проговаривая при пояснении ошибочного / правильного ответа конкретный синтаксический алгоритм, правило, обучающийся с минимальным уровнем предметной подготовки получает возможность формировать речевой слух и развивать способность видеть структуру словосочетания и предложения в целом.

Блок «Пунктуация».

Пристального внимания учителя на протяжении всех лет обучения русскому языку требуют основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложненном предложении, в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки наиболее сложными являются темы «Пунктуация в предложениях с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Обучающиеся с минимальным уровнем предметной подготовки неправильно расставляют знаки препинания при обособлении определений и обстоятельств, вводных конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, пропускают запятую или допускают лишнюю постановку запятых, грубо нарушают правила пунктуационного оформления конца предложения - эти ошибки свидетельствуют о недостаточной практике анализа предложений с разными видами осложнения, несформированности умения определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационной нормой.

Учителю необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение особенностями пунктуационной грамотности. Формирование навыков грамотного письма достигается путем использования различных видов деятельности.

Задания по пунктуации требуют прежде всего знания пунктуационных правил, изучающихся в 5-х, 8-9-х классах. Решить проблему выполнения этих заданий помогут обобщающие схемы и таблицы по пунктуации (например, автор-составитель С.И. Львова). Каждая таблица представляет собой совокупность теоретического материала для повторения, а цветовое решение схем позволяет одновременно воздействовать на зрительную, логическую и эмоциональную память ребенка, что дает возможность более полно использовать разные каналы получения информации. Например, пунктуация простого предложения представлена в четырех группах: знаки препинания между членами предложения, знаки препинания между однородными членами предложения, знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с другими членами предложения. Такой наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм и пунктограмм. Кроме того, таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в изложении и сочинении.

Для обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки важно начинать с отработки простейших элементарных навыков орфографической и пунктуационной зоркости. Например, *списывание / контрольное списывание недеформированных текстов* (со вставленными буквами и знаками препинания), *усложненное (осложненное) списывание; свободное списывание (запись выученного наизусть текста); нахождение и графическое объяснение встречающихся орфограмм и пунктограмм; обучающие и контрольные диктанты.*

Списывание относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и опирается не только на зрительную и моторную память, но и на *слуховую:* в момент письма ученик списывает текст не побуквенно, а *пословно,* проговаривая его про себя и улавливая правильную интонацию, сто позволяет правильно расставить знаки препинания.

Осложненное списывание содержит пропуск орфограмм и пунктограмм и предполагает осознанный выбор написания из ряда возможных. Эти два вида упражнений необходимы в работе с учениками с минимальным уровнем предметной подготовки.

Свободное списывание предполагает чтение текста – его запоминание – воспроизведение с применением орфографического и пунктуационного правил и их объяснения по алгоритму: 1) найти орфограмму/пунктограмму – 2) выбрать правило – 3) применить правило.

Создание четких алгоритмов действий, интенсивная и многократная практика по закреплению навыков создает ситуацию успеха и позволяет двигаться дальше. Классификация заданий учителем, блочная подача материала позволяет обучающимся данной группы структурировать большой объем теории. Учитывая особенности

несформированной долгосрочной памяти этой категории обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма его восприятие на уровне осмысления и понимания, а не угадывания, и самое главное – на уровне способа действия.

Следует помнить, что диктант – один из методов обучения как орфографии, так и пунктуации, незаменимый инструмент в работе с обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Предупредительные, объяснительные диктанты, комментированное письмо, диктант «Проверяю себя» рекомендуем проводить на начальном этапе работы над правилом и на этапе его закрепления, обращая внимание на случаи, вызывающие затруднения, и на ошибкоопасные места. Следующий этап работы учителя – выборочный диктант – умение услышать слово с нужной орфограммой и выписать его – и творческий диктант – внесение изменений в деформированный текст в соответствии с полученным заданием. Свободный диктант предполагает прослушивание текста и свободную его запись, но при кажущейся «свободе» именно этот вид работы оказывается наиболее сложным и максимально приближается к изложению.

В методическую копилку учителя должна войти система заданий, отражающая единство трех принципов, лежащих в основе современной пунктуационной системы: *грамматический* (отражает синтаксическое строение предложения), *смысловой* (логический, уточняющий структуру предложения, передача иного смысла) *и интонационный* (помогающий правильно понять текст, подчеркнуть смысловые отношения меду его частями).

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

1. Прочитайте предложение без знаков препинания так, чтобы понять его смысл: Лес который мы видели издалека казался сплошной стеной но когда мы подошли ближе мы увидели что он редкий и светлый. Выделите грамматические основы (подлежащее + сказуемое). Отделите главное предложение от придаточных (предложения, содержащие союзы который, когда, что). Расставьте запятые строго на границах этих частей. Объясните, почему перед союзом но стоит запятая, даже если по смыслу противопоставление не очень сильное?

2. Прочитайте предложение: Выехав из города машина быстро набрала скорость и свернула на шоссе где не было постов ДПС. Расставьте знаки препинания двумя разными способами, чтобы предложение получило два разных смысла. В первом случае из предложения должно быть понятно, где происходит действие, во втором — кто является действующим лицом.

3. Прочитайте предложение вслух (про себя): Погода была ужасная ветер выл ставни дрожали и стучали а на дворе поднималась метель настоящая февральская вьюга. В этом предложении пропущены только те знаки препинания, которые диктуются дыханием и интонацией перечисления или пояснения (тире, двоеточие, точки с

запятой). Расставьте знаки препинания так, как вы произнесли бы это голосом. Где вы сделали бы длинную паузу для драматического эффекта? Где нужно поставить двоеточие перед пояснением (интонация предупреждения)? Где нужна точка с запятой, чтобы разделить уже перегруженную часть?

На протяжении всех лет обучения при выработке умений орфографической и пунктуационной норм необходимо проводить систематическую работу над орфографическими и пунктуационными ошибками. Такая работа носит длительный характер. При планировании каждой темы необходимо анализировать ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. С этой целью необходимо, во-первых, завести для каждого ученика «Карту ошибок» (матрицу), в которой ученик после проверки своей письменной работы учителем фиксирует не каждое слово, а факт нарушения правил. Цель такой работы - найти не случайные описки, а системные провалы в знании правил.

Предлагаемый формат матрицы для ученика:

№	Тип ошибки	Количество
1	Правописание безударных гласных в корне (проверяемых)	
2	Окончания глаголов	
3	Знаки препинания при союзе "И"	
4	Н/НН в прилагательных	
…	И т.д.	

К типичным ошибкам, чтобы не перегружать ученика на начальном этапе формирования орфографической и пунктуационной зоркости, относятся те, которые повторяются более двух раз. Именно на них учитель в совместной деятельности с учеником должен направить основные усилия, отслеживая динамику абсолютной грамотности (общее число ошибок — снижается); ошибок на изученные правила, формирования орфографической и пунктуационной зоркости. Чтобы перевести знание правил из пассивного в активное, рекомендуем использовать задания, способствующие осознанию ошибок. Например, приём «Объясни другому»: ученику даётся его же предложение с ошибкой, но без указания на саму ошибку (задание: «Проверь, все ли слова написаны верно? Докажи соседу, почему здесь нужно писать так, а не иначе»); приём «Ловушка»: учитель даёт 5 слов, из которых 3 записаны верно, а в 2-х допущена типичная ошибка ученика (задача: найти лишнее или исправить); алгоритмизация: ученик записывает не правило, а шаги действия.

Для того чтобы не возникал рецидив неграмотности, суть которого в том, что во время изучения разделов «Орфография» и «Пунктуация» ученики показывают положительную динамику результата и «ноли дефицита», а через

некоторое время снова допускают ошибки, учитель должен включать в последующие упражнения по новым темам примеры на ранее пройденные правила, причем делать это систематически и многократно, чтобы полностью устранить саму возможность ошибки, а при проверке работ не исправляйте ошибки в тексте ученика своей рукой, а подчеркивать проблемное место (окончание, корень, пропущенный знак), чтобы ученик мог сам написать правильный вариант. Это заставляет его мозг включаться в анализ, а не просто переписывать исправленный учителем текст.

Блок «Орфография».

Основные орфографические нормы можно объединить в три блока:

1. правописание согласных и гласных в составе морфем (корней, приставок, суффиксов, окончаний);
2. употребление заглавной и строчной букв, графических сокращений;
3. слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей.

Вооружить учащихся прочными орфографическими навыками — одно из важнейших программных требований, выполнение которого при обучении русскому языку требует от учителя немало усилий. Формирование орфографических умений – сложный и длительный процесс, которому в школьном курсе русского языка отводится значительное место: изучение раздела «Орфография» начинается в начальной школе (1-4 классы), продолжается в основной школе (5-7 классы), систематизируется в 8-9 классах, обобщается материал на ступени среднего общего образования в 10-11 классах. Следовательно, к выпускным классам орфографическая подготовка учащихся в основном должна быть завершена. Между тем анализ типичных дефицитов в предметной подготовке обучающихся с минимальным уровнем подготовки свидетельствует, что наиболее низкие результаты зафиксированы, в том числе, по заданиям, проверяющим глубокие и системные знания в области орфографии.

Несформированность навыков орфографического анализа, незнание условий выбора орфограммы, слабое знание морфемики приводят к ошибкам в выборе согласных и гласных в составе морфем, в слитных, дефисных и раздельных написаниях слов и их частей. Обучающиеся демонстрируют несистемное знание правил, неумение применять алгоритм на основе морфологических признаков слова, что ведет к смешению правил для разных частей речи. Таким образом, перед учителем стоит проблема разработки такой системы обучения, которая обеспечила бы удовлетворительную орфографическую грамотность учащихся, оканчивающих 7-й класс, и создала бы надежные предпосылки для упрочения приобретенных навыков на этапах 8—9 и 10—11 классов. Главный вопрос заключается в том, что остается в стороне теоретическое осмысление этой вспомогательной, но науки о языке, не согласованы понятие «орфография» и принципы русской орфографии. Решение этих вопросов во многом поможет учителю выстроить методическую систему: написание морфем (корней, приставок, суффиксов, окончаний) регулируется

фонематическим (регулирует более 90% написаний), *традиционным* (регулирует написания непроверяемых, чередующихся гласных и согласных, дифференцирующих написаний, гласных после шипящих и –ц-, разделительных знаков) и *фонетическим* принципами (правописание приставок на з/с, гласных в приставках и т.д.) Слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей регулируются традиционным принципом с учетом морфологической самостоятельности единиц. Употребление прописных и строчных букв базируется на лексико-синтаксическом принципе

Основной путь изучения орфографии с целью формирования и развития орфографических норм – от знаний к умениям и навыкам. Основной курс школьного обучения подразумевает, что обучающиеся должны: а) получить орфографические знания и б) выработать орфографические умения и навыки.

Совершенно необходимым умением, формируемым у обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки, является *работа с орфографическим словарем.* Сведения по русской графике, которые ученики получают в курсе русского языка, не только не позволяют им до конца разобраться с понятиями «звук – буква», но и не способствуют развитию навыка в овладении алфавитом – навыка простого, элементарного, но обязательно автоматического. Получается, что незнание самого порядка букв в русском алфавите приводит к долгому и непродуктивному поиску нужного слова и вообще отбивает желание обращаться к словарям. Вместе с тем работа в этом направлении должна проводиться учителем постоянно, на регулярной основе и на протяжении всего школьного курса. Тренинг может достигаться выполнением таких, например, *универсальных упражнений*: расположите слова в алфавитном порядке; расположите слова в алфавитном порядке не только по начальным буквам, но и с учетом дальнейшего алфавитного порядка букв в составе слова *(например: пьедестал, пятисотлетие, пылить, пушкинист, психотерапия, псевдоним, пряности, приютить, прищёлкнуть, прихоть, префект и т.д.*

Такие упражнения могут быть как самостоятельными на разных этапах обучения, так и сопровождать грамматическое задание.

Обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки демонстрируют низкий уровень орфографических умений. Правописание безударных гласных и сомнительных согласных в корне слова – одна из самых распространенных ошибок, причина которой – в неправильной квалификации орфограмм, что ведет к ложному применению правила. Кроме того, надо отметить, что другая причина ошибок лежит за пределами орфографии – неправильное определение состава слова. Например, в слове *примирить* нет чередования *мер//мир,* так как корень -*мир*- с проверяемой гласной. Кроме того, обучающиеся данной группы *не умеют применять* правила, регулирующие выбор Н и НН в суффиксах различных частей речи, не распознают краткие формы прил., форм степеней сравнения,

мест. того или иного разряда, не различают прил. и наречия, причастия и прилагательные, краткие прилагательные и глаголы, наречия и частицы и т.д.

Множество написаний и правил, которое на первый взгляд кажется недоступным для усвоения, на самом деле легко классифицируется в сознании учащихся, если обучение строится с учетом принципов орфографии, лежащих в основе каждого ее раздела. «Русская орфография отличается своеобразием и практическими достоинствами. В ней морфологический принцип, оперирующий простейшими значимыми единицами речи — морфемами, дополняется правилами о раздельном написании, используемом для выделения значимых единиц высшего порядка — слов, а также правилами об употреблении прописных букв, разграничивающих такие семантические разряды, как собственные и нарицательные имена».

Огромное значение в этой связи приобретает методика «общих правил», рекомендуемая Н. С. Рождественским, который считает, что усвоение каждого конкретного правила облегчается для ученика, если оно опирается на сформированное представление об общей закономерности, лежащей в основе определенного множества частных правил и орфограмм. Ученик тогда, с одной стороны, начинает осознавать системный характер русского правописания в целом, а с другой стороны, по-разному подходить к определению написаний различных типов. Если решается вопрос о выборе буквы для обозначения определенного звука, то ученик стремится отыскать опорную форму, осознать значение морфемы; если речь идет о слитном, или раздельном, или дефисном написании, ученик решает вопрос о границах данного слова, определяет, какой частью речи является слово, и т. д. «Общее правило» объединяет в несколько групп частные правила и орфограммы, вооружает единым приемом мышления, который конкретизируется в каждом реальном факте письма. В голове ученика возникает необходимое обобщение: 1. Обозначение звуков буквами. 2. Слитно-дефисно-раздельные написания. 3. Употребление прописной буквы. 4. Перенос слова.

Изучение того или иного раздела орфографии идет легче и эффективнее, если обучающиеся с начальной школы или с 5-го класса привыкли действовать по алгоритму: 1. Ищи опорную форму. 2. Определи значение морфемы. 3. Определи границы слова. 4. Определи часть речи. 5. Определи границы слога.

При планировании каждой темы необходимо *анализировать* ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. Например, при работе над словами, правописание которых регулируется основным принципом русской орфографии, предупреждать трудности в их написании следует путем правильного определения круга родственных слов с учетом лексического значения. Для этого близкие по значению слова объединяем в пары с

последующим толкованием разницы в лексическом значении и подбором правильных однокоренных (проверочных) слов, например: *умОлять - умАлять, прЯдёт – прИдёт, обЕжать – обИжать, отвАрить – отвОрить, прожЕвать – прожИвать, полАскать – полОскать, косный – косТный* и т.д.

Это же упражнение можно «перевернуть», показав, как неправильное сближение слов по смыслу становится причиной ошибки, например: *тОщить, раздрОжать, пАрхать, вИнтелятор, чИстолюбивый* и др.

Учителю важно научить определять принадлежность слова к части речи по точным признакам. Для этого рекомендуем использовать блоковые памятки, содержащие информацию об отличии самостоятельных от служебных частей речи; разрядах сочинительных и подчинительных союзов; роли и разновидности частицы в предложении; значении и грамматических особенностях местоимений.

Большую помощь учителю и обучающимся и здесь могут оказать обобщающие схемы и таблицы по орфографии (например, автор-составитель С.И. Львова). Наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм. Таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в изложении и сочинении.

Приведем формат заданий-упражнений на отработку орфографической нормы на разные морфемы (корни, приставки, суффиксы, окончания). Их наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

Правописание корней слов.

- Работаем с гнездом родственных слов. *Вставьте пропущенную букву. Рядом напишите проверочное слово (поставьте ударение). Например:* Пос.…деть (на стуле) - …; Пос.…деть (от горя) — … И т.д.
- Работаем с маркерами. *Вставьте букву А или О, опираясь на правило-подсказку в скобках:* (Зависит от суффикса -А-): К...саться, прик...сновение, к...снулся. (Зависит от ударения): Г...релый, заг...р, уг...рный (газ). И т.д.
- Тренируем внимательность. *Выберите из скобок нужную букву и подчеркните слово, которое объясняет смысл корня:* (А/О) Пол...скать — (ласкает / полощет) бельё. (Е/И) Зап.…вать — (петь / запить) водой лекарство.

Правописание приставок.

- Тренировка зрительной памяти. *Подчеркните неизменяемую приставку и вставьте букву. Помните: приставки З не бывает!* ...делать, ...бежать, ...дать и др. П...дписать, ...ттаять, н...дстроить и др.
- Опора на два главных значения**.** *Распределите слова в два столбика: ПРИ- (приближение / присоединение) | ПРЕ- (= очень).* Пр...ехать, пр...добрый, пр...клеить, пр...огромный и др. *Вставьте Ъ или Ь. Выделите приставку, если она есть.* С...ел, в...юга, об...явление, с...езд, вороб...и и т.д.

Правописание суффиксов.

- Упражнение на изменение формы слова. *Поставьте каждое слово в форму Р.п. и вставьте букву. Образец:* ключ...к — нет ключ...ка. *Замоч...к, кузнечик* и т.д.
- Отработка правила «ИВ под ударением». *Вставьте Е или И(опора на ударение). Поставьте ударение в слове. Подчеркните ударный суффикс.* Морж...вый, груш...вый (безударный — пишем Е). Правд...вый, лен...вый (ударный — пишем И).
- Учимся видеть «ловушки» (суффиксы -ОНН-, -ЕНН-, -ИН-, -АН-). *Вставьте одну или две буквы Н. Смотрите на суффикс после корня:* Экскурси...ый (суффикс -ОНН- → пишем __). Гуси...ый (суффикс -ИН- → пишем __). Кожа...ый (суффикс -АН- → пишем __). Искусстве...ый (суффикс -ЕНН- → пишем __).

Правописание окончаний.

- Используем «волшебные» слова (земля, конь, степь). *Вставьте окончание Е или И, подставив в скобках слово-подсказку:* О судьб... (подсказка: о земл... → оконч. ___ В музе... (подсказка: в кон... → оконч. ___) У пристан... (подсказка: у степ... → оконч. ___)
- Используем алгоритм: инфинитив → смотрим на букву перед -ТЬ. *Поставьте глагол в начальную форму (что делать? что сделать?) и вставьте букву Е или И:* Он стро...т (н.ф. строить → 2 спр. → пишем ___). Он се...т (н.ф. сеять → 1 спр. → пишем ___). Он дыш...т (н.ф. дышать → исключение, 2 спр. → пишем ___).
- Учим опознавать грубые ошибки на слух. *В каждой строчке найдите слово с ошибкой в окончании и исправьте её:* А) Он пишет, Б) Он колет, В) Он строет. А) В городе, Б) На лошаде, В) О море.

Решающее значение в предлагаемой системе работы имеет не заучивание формулировок, а распознавание грамматической природы орфограммы и подведение ее под соответствующее правило. Такие задачи решаются путем умственных операций анализа слов, грамматической абстракции, вспоминания и выбора соответствующего правила и, наконец, определенного действия. Правильное выполнение этих умственных операций опирается на развитие у учащихся логического мышления. Заученная формулировка живет в сознании ученика сама по себе, изолированно от тех навыков, которые произвольно складываются в результате выполняемых орфографических упражнений. Повторяя в процессе многократных упражнений определенный алгоритм, ученик овладевает приемом определения написания, основанным на применении правила.

Блок «Лексика».

Владение лексическими нормами русского языка – это умение употреблять слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, в частности умения понимать *лексическое значение*

слова, особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку. Важно отрабатывать навыки исключения лишних слов и замены неверно употреблённых слов, начиная с 5 класса, когда вводятся основные понятия раздела: *лексика, лексическое значение слова; однозначные и многозначные слова, прямое и переносное значения слова; синонимы, антонимы, омонимы; лексика исконно русская и заимствованная; устаревшая лексика и неологизмы; общеупотребительные слова, диалектизмы, термины, профессионализмы, жаргонизмы, просторечная лексика; стилистически нейтральная, высокая и сниженная лексика; фразеологизмы* и др. Отдельный пласт представляют выразительные средства языка, изучаемые в этом разделе параллельно.

Формат заданий, проверяющих лексические нормы языка, в разных классах должен быть различен: одни задания должны быть ориентированы на проверку умения обучающихся видеть нарушение языковой нормы, т.е. находить ошибку, другие должны быть нацелены на проверку умений среди предложенных вариантов ответа найти правильный.

Чтобы справиться с подобными заданиями, обучающимся данной группы необходимо развивать лексический запас слов, уметь правильно употреблять их с учетом их лексического значения. Приведем пример: найдите лексические недочёты и исправьте их: *В апреле месяце мы планируем завершить строительство. Этот поступок заслужил огромное внимание общественности. Рассказчик рассказал интересную историю о путешествии. У неё были глубокие недостатки в дикции. Пёс агрессивно улыбался прохожим, скаля зубы.*

Для организации работы с учащимися с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуем использовать алгоритм выполнения заданий, связанных с лексической нормой*:*

1) определите лексическое значение слов, приведенных в задании.

2) установите, с какими словами сочетаются данные слова.

3) подберите синонимы и антонимы к слову из задания.

На сайте ФИПИ в «Навигаторе самостоятельной подготовки к ОГЭ»: https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru размещены рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ по русскому языку. Рекомендуем внимательно ознакомиться с ними, а затем организовать парную/групповую работу по выполнениюрекомендуемых заданий "Открытого банка заданий ОГЭ": https://oge.fipi.ru/bank/index.php?proj=2F5EE3B12FE2A0EA40B06BF61A015416.

Основными направлениями работы в течение всех лет обучения над лексикой русского языка у учителя должны быть следующие:

1. Учитель добивается правильного, точного словоупотребления, использования слов в свойственном им значении. Этой цели служит специальная словарная работа с использованием толковых словарей на протяжении всех лет обучения русскому языку. Эта задача, кроме того, решается рассредоточено: учитель, исправляет неправильное словоупотребление как в устной, так и письменной речи учащихся.

2. Лексическая работа должна вестись над осознанием стилистической окраски слов и уместности их употребления в разных стилях речи.

3. Одной из важнейших задач учителя – выявление системных отношений в лексике, в первую очередь их синонимических антонимических отношений и принадлежности к определенным тематическим группам.

Следует учитывать, что все лексикологические понятия рассматриваются в школьном курсе не только с точки зрения их сути и отражения в словарях, но и с точки зрения их функционирования. Поэтому важно планировать систему заданий по отработке лексических норм.

Для совершенствования умений понимать *лексическое значение слова,* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку, рекомендуется познакомить учащихся с классификацией речевых ошибок, а также проверять значения всех слов предложения, данного для анализа, сопоставлять слова, описывающие одно явление, проверять возможность соединения слов по смыслу: следует учитывать, что многие слова имеют ограничительную возможность связи с другими словами, некую *фразеологичность.* Например, в предложении *Дети начинают постигать трудности* слово *постигать* сочетается со словами *знания, премудрость,* а трудности можно только *преодолевать.* Поэтому одна из задач учителя – научить последовательно рассуждать с опорой на алгоритм.

Рекомендуем ввести алгоритм выполнения заданий, связанных с особенностями лексической сочетаемости:

1) Определите значение каждого слова в предложении (смысловая точность).
2) Определите близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология).
3) Выделите словосочетания и проверьте сочетаемость слов.
4) Проверьте, нет ли неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов).
5) Подберите к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркните лишнее слово.

Рекомендуем типовые задания для отработки лексических норм, связанных с сочетаемостью слов:

✓ Используя словарь, уточните значения выделенных слов. Устно объясните, что они обозначают.

✓ Укажите значения слов и фразеологизмов // синонимы /антонимы к слову и определите различия в их значении.

✓ Подберите синонимы к значению слова ***тихий:*** тихий голос, тихая езда, тихое дыхание, тихий час, тихий нрав, тихая погода, тихое утро, тихий ребёнок.

✓ Определите стилистически нейтральные /стилистически окрашенные /экспрессивно окрашенные слова (в словосочетаниях или предложениях).

✓ Исправьте ошибки в употреблении слов: *а) В свободное вакантное время сотрудники могут посещать тренажёрный зал. б) Новый руководитель оказался очень эффектным менеджером. в) В своём докладе профессор обозрел основные тенденции развития экономики. г) Художник художественно изобразил пейзаж на холсте.*

✓ Укажите предложение, в котором употреблен фразеологизм/Какое значение имеет фразеологизм ... (приводится перечень значений).

✓ Исправьте лексические ошибки и недочеты в лексической сочетаемости слов в деформированном тексте. И т.д.

Многочисленные ошибки в выполнении лексических заданий объясняются отсутствием навыков определения лексического значения слова, сочетаемости слов и способов проверки правильности его употребления в предложении: учителю необходимо активизировать лексическую работу по подбору синонимов, антонимов, анализу морфемного строения слова.

Расширению словарного запаса способствует вдумчивое чтение и обращение к толковым словарям: https://dis.academic.ru/ - «Словари и энциклопедии на Академике», https://orfo.rusland.ru/ - орфографический академический ресурс «Академос», https://gramota.ru/ - «Грамота.ру».

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом».

Целенаправленная и систематическая работа по развитию речи – важнейший компонент формирования коммуникативной компетенции учащихся, приобретение которой является главной практической целью обучения русскому языку: речь используется всеми носителями языка во всех сферах человеческой деятельности. В школьном курсе русского языка учащиеся должны овладеть многими речеведческими понятиями. Раздел «Стилистика» как самостоятельный и изолированный в школьной грамматике не выделяется, его понятия изучаются в теоретическом и практическом аспекте на протяжении всего курса русского языка, с 5 по 11 классы.

Перечислим основные из них по блокам:

- Речевая деятельность. Текст: *речь, текст, тема, основная мысль, микротема, связи предложений в тексте* и

др.

- Стили речи: *стилистика, стили речи и языковые средства их выражения (на уровне лексики, морфологии, синтаксиса): научный (собственно научный, научно-популярный, учебно-научный); официально-деловой; публицистический; художественный; разговорный.*
- Типы речи: *повествование, описание, рассуждение.*
- Жанры речи: *монологические, диалогические жанры и их особенности; основные жанры научного (статья, доклад, монография, аннотация, резюме, рецензия и др.); официально-делового (распоряжение, инструкция, заявление, запрос, рекомендация, отчет, обзор, переговоры и др.); публицистического (дискуссия, критическая заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, очерк, эссе и др.); художественного (сказка, рассказ, новелла, повесть, роман и др.); и разговорного (беседа, письмо и др.) стилей.*

Целенаправленная работа на протяжении всех лет обучения должна быть направлена на формирование коммуникативных умений: в устной и письменной форме грамотно с точки зрения содержания и языковых норм формулировать и высказывать мысль, логично, точно, выразительно в соответствии с ситуацией общения и целью высказывания; понимать чужой текст, осуществлять его информационную переработку в соответствии с учебной задачей и создавать собственное высказывание. Более подробно: содержание обучения и планируемые результаты освоения программ на уровне основного и среднего общего образования: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_по_русскому_языку.pdf. Осуществление этих задач и реализация требований базируется на использовании общедидактических принципов (системность, связь теории с практикой, индивидуальный подход, наглядность и др.) на протяжении всех лет обучения. Главным аспектом этой работы является *практический,* связанный с разными видами речевой деятельности – слушанием, чтением, говорением и письмом. Учителю важно методически грамотно спланировать систему этой работу на доступном каждой возрастной группе материале. Так, например, в 5 классе эффективно предлагать изложения и сочинения описательного характера о бытовых случаях из жизни, окружающих предметах, животных. В 6 классе к описательному типу речи добавляются сочинения-рассуждения на нравственные темы, нормы поведения и т.д. В 7 классе – сочинения-рассуждения на дискуссионные темы, в 8-11 классах – сочинения-рассуждения морально-этической, философской проблематики.

Из общеметодических, т.е. актуальных для изучения всех разделов языка, наиболее важны экстралингвистический, системный и функциональный принципы. Работа по развитию речи в сравнении с изучением всех остальных разделов лингвистики в наибольшей степени связана с внеязыковой действительностью, ориентирована на конкретную ситуацию общения. Поэтому все теоретические понятия, изучаемые в разделе «Текст»,

должны рассматриваться в сопоставлении друг с другом и в их функционировании, при этом изучение речи и текста должно быть тесно связано с обучением разделам лингвистики: от фонетики до синтаксиса.

Из частнометодических, т.е. актуальных именно для изучаемого раздела, принципов необходимо отметить опережающее развитие устной формы речи по сравнению с письменную и особую связь работы по развитию речи с уроками литературы.

Работа по развитию речи должна осуществляться по трём направлениям:

1) овладение нормами русского литературного языка (культурологический аспект, раздел «Культура речи»);

2) обогащение словарного запаса и грамматического строя речи;

3) обучение различным видам речевой деятельности (рецептивных и продуктивных).

У обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки, как правило, есть дефициты словарного запаса, выражающиеся в нарушении смысловых связей, бедности ассоциативного поля и непонимании внутренней формы слова. Ученик с минимальным уровнем знаний по русскому языку думает, что он знает слово, но употребляет его неверно по сочетаемости, смыслу или стилю, у него не сформировано понимание лексических единиц языка, встречающихся в текстах разных типов и стилей речи, устойчивое умение фиксировать внимание на незнакомых словах и работать со словарями и справочниками – так формируется пассивный словарный запас. В плане порождения речи дефицит свободной, разнообразной, выразительной речи, точного словоупотребления. Самым слабым местом в лексическом запасе обучающихся этой группы является использование абстрактной и эмоционально-оценочной лексики, языковой и контекстуальной синонимии. Именно поэтому работа учителя по устранению этих дефицитов активного словарного запаса является чрезвычайно важной для формирования коммуникативной компетенции и должна строиться на расширении семантических полей и преодолении вербализма (знание слова на уровне «слышал», но не «понимаю суть»).

У данной категории обучающихся недостаточно развита логика и самостоятельность мышления, чаще всего узкий кругозор, ограниченный словарный запас, поэтому работа над связными высказываниями должна строиться по определенным моделям, эталонным работам. Необходимо широко использовать образцы, на которые может опираться выпускник: клише, обеспечивающие логические переходы, синтаксические конструкции, необходимые для оформления ответа-рассуждения и т.д. Работу над сочинением необходимо начинать с разбора образцовой письменной работы, фиксируя путь развития коммуникативного замысла в сочинении. Как правило, у выпускников этой группы нет навыков рефлексии, поэтому большое значение имеет индивидуальная система контроля, создание подробных письменных инструкций-алгоритмов, использование рабочих листов. Созданные письменные высказывания таких

обучающихся анализируются по инструкции-алгоритму «Написание сочинения-рассуждения», который должен быть у каждого ученика.

В качестве рекомендаций отметим важность овладения коммуникативно значимыми нормами литературного языка и охарактеризуем направления работы над ними, актуальные для развития речи прежде всего обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Так, например, работу над звуковой стороной речи рекомендуем проводить в двух направлениях: 1) выразительное чтение и 2) правильное и выразительное звуковое оформление собственного высказывания.

Типы упражнений над коммуникативно значимыми фонетическими нормами:

- Диктант-путаница. Учитель читает предложения, ученики пишут только одно слово (которое диктуется в конце), но если ученики слышат его «двойника» по смыслу, поднимают красную карточку. **Пример:** Учитель читает предложение: *«Мой старший брат учится в школе»*. Задает вопрос: *«Какое слово я выделила — брат или брать?»* (ученик должен осознать, что «брать» здесь по смыслу невозможно, даже если на слух разница стерта). **Задание на письмо:** вставьте пропущенную букву в пары: *угол — уголь, стал — сталь, шест — шесть*. Прочитайте каждую пару вслух соседу так, чтобы он понял, о чём речь. Составьте со словами каждой пары предложения.
- Постановка ударения и проверка безударных гласных. Учащимся предлагается деформированный текст с «испорченными» безударными гласными (записанными максимально фонетически — карова, малако, диревня). **Задача 1:** Прочитайте этот текст с обычной скоростью (не проговаривая по буквам). **Задача 2:** измените слово (поставьте во мн.ч. или в другой форме), чтобы безударный звук стал ударным, и произнесите чётко.
- Оглушение на конце слова. Ученик получает карточку со словами пруд и прут. Учитель произносит предложение: *«Мы купались в ...»*. Ученик должен поднять карточку с нужным словом. *Важно:* учитель нарочно произносит конец слова одинаково глухо [прут]. Ученик понимает, что на слух различить невозможно — нужно слушать смысл предложения (контекст).
- «Живые скороговорки с выбором». Даны пары глаголов с приставками. Ученик получает карточки с глаголами сшить — злить, отпить — облить, подтянуть — надкусить. **Задание:** спрячьте приставку. Произнесите фразу так, чтобы приставка «прилипла» к корню (слитное произношение).
- Логическое ударение. На доске написано одно и то же предложение: «Маша завтра едет в Москву». Ученик получает 3 ситуации (на карточках): Ты спрашиваешь (переспрашиваешь), кто едет? Ты возмущаешься, когда именно? (не сегодня, а завтра?) Ты утверждаешь, куда именно она едет? Задание: произнести одну и ту же фразу 3 раза с разной интонацией.

Работу над обогащением словарного запаса (активная и пассивная лексика) и грамматического строя речи школьников служит для формирования речи точной, богатой и выразительной, что является неотъемлемым требованием любого письменного высказывания. Одно из направлений этой работы – введение в языковое сознание тематических групп слов, синонимических рядов, антонимических пар, позволяющих сделать выбор необходимой единицы. Система универсальных заданий предполагает работу над системой лексических *значений* слов и их *употребления.* Необходимо уделять толкованию слов особое значение, добиваясь его адекватности и развивая языковое чутьё. Богатству и выразительности речи служит понимание лексической сочетаемости, возможности использования в речи различных средств выразительности (метафор, сравнений, эпитетов и др.).

Типы упражнений, способствующих обогащению словарного запаса школьников:

- ✓ объяснение лексического значения слов в формате изолированного логического толкования, приведенного в тексте учебника, словаре или устном объяснении учителя, или синонимического ряда;
- ✓ составление / расширение тематических групп слов, словосочетаний, предложений, текста на заданную тематику;
- ✓ анализ лексических средств образцового /деформированного текста и его редакторская правка;
- ✓ определение функций использования лексической единицы в тексте (например, синонимического ряда).

Работу над обогащением грамматического строя речи школьников с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуется целенаправленно и рассредоточенно вести в двух направлениях:

1) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности употребления грамматических форм слов: переносное употребление грамматических форм (время, наклонение гл. в несвойственных им значениях); использование форм ед.ч. и мн.ч.; синонимичное использование форм степеней сравнения; вариативность некоторых форм;

2) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности различных синтаксических конструкций, в первую очередь, синонимию синтаксических конструкций типа Мы не пошли в лес из-за дождя. – Мы не пошли в лес, потому что пошел дождь. – Пошел дождь, и поэтому мы не пошли в лес. – Мы не пошли в лес: пошел дождь.

Для обогащения грамматического строя речи рекомендуем использовать следующие типы упражнений, ориентированных на: 1) определение переносного употребления грамматических форм и стилистической окрашенности конструкций с ними; 2) определение смысловых различий между употребленными формами слов; 3) использование другого морфологического выражения члена предложения (например, определения, выраженного относительным прил., замена определением, выраженным существительным в косвенном падеже и т.д.); 4)

определение смысловой и функциональной нагрузки синтаксических конструкций в тексте; 5) трансформацию предложения (например, несколько простых в сложное предложение /сложносочиненное /сложноподчиненное / бессоюзное сложное / с различными видами связи).

Следует помнить, что для школьников с минимальным уровнем предметной подготовки важна алгоритмизация учебного процесса, эталон выполнения заданий (образец). Например, эффективны варианты формулировки заданий: 1) перепишите, заменяя выделенные согласованные определения распространенными несогласованными. Действуйте по образцу: на витрине стояла хрустальная ваза. – На витрине стояла ваза из горного хрусталя.

2) Составьте из двух предложений одно с обособленным определением, выраженным причастным оборотом, поставив определение на первое место. Укажите, какое добавочное обстоятельственное значение имеет обособленное определение. Действуйте по образцу: это месторождение разрабатывается и сейчас. – Открытое 20 лет назад, это месторождение разрабатывается и сейчас (значение уступки).

3) Преобразуйте каждое СПП в: а) бессоюзное предложение; б) простое предложение с дополнением; в) предложение с прямой речью; г) предложение с вводной конструкцией. Действуйте по образцу: Он уверял меня, что в море бывает две весны. (К. Паустовский). А) Он уверял меня: в море бывает две весны. Б) *Он уверял меня о двух веснах в море. В) Он уверял меня: «В море бывает две весны». Он уверял меня, что в море, как ни странно / вероятно / кажется, бывает две весны.* И др.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «3»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

- **Сжатое изложение содержания текста.**

Комплекс умений, объединяющих аудирование (слушание), обработку информации и письмо: определять тему и основную мысль текста, выделять микротемы, понимать функционально-смысловой тип речи, последовательность событий и хода мысли автора без опоры на визуальный текст; применять базовые приемы (способы) компрессии текста: исключение (выделять и исключать второстепенную информацию без потери основного смысла); обобщение (заменять однородные частные понятия одним общим понятием, родовым словом); упрощение (заменять сложное предложение простым, интегрировать нескольких простых предложений в одно сложное, преобразовывать диалог или прямую речь в косвенную или предложение с вводными конструкциями); использовать лексический повтор, местоимения, союзы и наречия для соединения полученных микротекстов в единый связный текст; сохранять стилевое единство текста; соблюдать нормы современного русского литературного языка в письменной речи **Задание 1.**

▪ **Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.**

Умения выделять грамматическую основу предложений в предложениях различной структуры (двусоставных и односоставных); определять тип сказуемого для правильного выделения границ основы и подготовки к заданиям на пунктуацию, способы выражения главных членов предложения; различать подлежащее и прямое дополнение в формах В.п. и И.п.; полные и неполные предложения (определять, какие члены предложения опущены, но могут быть восстановлены из контекста); разграничивать главные члены от второстепенных. **Задание 2.**

▪ **Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь.**

Умения опознавать грамматическую основу (находить подлежащее и сказуемое во всех типах двусоставных предложений); разграничивать типы односоставных предложений (определять определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и назывные предложения); определять виды осложнения простого предложения (обособленные определения, обособленные обстоятельства, уточняющие члены предложения, вводные конструкции и обращения); различать простые предложения в составе сложного; определять главное и придаточное предложения в СПП и определять вид придаточного; устанавливать смысловые отношения между частями БСП для правильной интерпретации и расстановки знаков препинания (запятой, двоеточия, тире); определять виды союзной и бессоюзной

связи в предложениях с разными видами связи (РВС); опознавать предложения с прямой и косвенной речью, заменять прямую речь косвенной с правильным изменением местоимений и форм глаголов. **Задание 3.**

- **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания.**

Умения опознавать условия постановки пунктуационных знаков препинания; находить ряды однородных членов и определять границы между ними; различать однородные и неоднородные определения; определения, выраженные причастным оборотом; обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом сравнительным оборотом; отличать фразеологизмы в составе предложений; разграничивать вводные слова и члены предложения, опознавать обращения; устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, служащими примерами для приведенных пунктуационных правил. **Задание 4.**

- **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания**

Умения расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами (находить ряды однородных членов и определять границы между ними); при обобщающих словах (двоеточие, тире); в предложениях с обособленными членами (определениями, выраженными причастным оборотом, обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом, уточняющими членами); тире между подлежащим и сказуемым; обособлять приложения; разграничивать вводные слова и члены предложения и верно расставлять знаки препинания; находить обращение и выделять его запятыми; расставлять знаки препинания в сложных предложениях (ССП, СПП, БСП), при прямой речи. **Задание 5.**

- **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 6.**

- **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 7.**

- **Нормы словоизменения** имён существительных. Нормы словоизменения имён прилагательных. Нормы словоизменения глаголов. Образование форм имён числительных. Употребление собирательных имён числительных. Нормы образования степеней сравнения наречий. Нормы употребления имен существительных и местоимений с

предлогами. Правильное использование предлогов *из – с, в – на*. Правильное образование предложно-падежных форм с предлогами *по, благодаря, согласно, вопреки, наперерез.*

Умения определять род, родовую принадлежность (правильно согласовывать прилагательные с географическими названиями и сложносокращенными словами, нормативные окончания для групп слов (И.п. мн.ч, Р.п. мн.ч.) существительных; склонять количественные, собирательные числительные, оба – обе, сочетать дробные числительные; употреблять местоимения и предлоги (предложно-падежные формы из – с (со) – в – на, производные предлоги согласно, вопреки, благодаря, предлоги по (в значении «после чего-либо»), личные местоимения (он / она + предлог); образовывать степеней сравнения наречий, различать омонимию наречий и существительных. **Задание 8.**

- **Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний.**

Умения заменять словосочетания синонимичными с другим типом связи (согласование, управление, примыкание); различать главное и зависимое слово; избегать нарушения лексической сочетаемости при замене. **Задание 9.**

- **Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности.**

Умения определять функционально-смысловые типы речи (отличать повествование, описание и рассуждение; находить комбинированные типы (повествование с элементами описания); выделять микротемы текста, находить ключевые слова, определять тему и основную мысль текста; находить во фрагменте текста слово или средство, которое связывает данное предложение с предыдущим (лексические, морфологические, синтаксические). **Задание 10.**

- **Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Эпитеты, метафоры, олицетворения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.).**

Умения опознавать, находить в тексте изученные выразительные средства языка, понимать их принадлежность к стилю речи; разграничивать лексические средства и фразеологизмы (отличать свободные словосочетания от несвободных, понимать целостное значение идиом); различать паронимы, синонимы, антонимы, прямое и переносное значение слов) и др. **Задание 11.**

- **Лексический анализ слов.**

Умения определять лексическое значение (понимать прямое значение слова в конкретном контексте); различать однозначные и многозначные слова, определять переносное значение, находить контекстуальные синонимы и антонимы; **разграничивать паронимы (р**азличать слова, схожие по звучанию, но разные по смыслу, **выбирать**

слово по контексту (подбирать правильное слово в зависимости от управления глагола или сочетаемости); опознавать омографы/омофоны, подбирать стилистически нейтральные синонимы; **опознавать фразеологизмы (о**тличать свободное сочетание слов от устойчивого оборота) и понимать их значение, **находить грамматическую ошибку при деформации фразеологического оборота;** распознавать историзмы и архаизмы, неологизмы и заимствованные слова, определять диалектизмы и профессионализмы и их принадлежность к стилям речи. **Задание 12.**

- **Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта.**

Умения формулировать тезис (отвечать на вопрос, сформулированный в теме сочинения), подбирать два примера-иллюстрации из прочитанного текста /жизненного / читательского опыта; делать вывод на основе рассуждений; выстраивать композицию; соблюдать логику, объем; избегать пересказа.

Находить функцию языкового явления и объяснять ее роль; использовать лингвистическую терминологию (лексика, грамматика, морфология, синтаксис), избегая речевых штампов; понимать разницу между лексическим значением слова и грамматическим (13.1); объяснить смысл финального фрагмента текста, опираясь на ключевые понятия всего текста; проводить смысловой анализ фрагмента; комментировать фрагмент со ссылкой на исходный текст (приводить примеры-иллюстрации, пояснять, как приведенный пример связан с вопросом задания); устанавливать причинно-следственные связи между смысловыми частями текста (13.2); раскрывать этическое понятие и формулировать его смыл на основе исходного текста; устанавливать смысловую связь между примерами-иллюстрациями (13.3).

Анализ статистических данных и соотнесение их с требованиями кодификатора и спецификации показывает, что обучающиеся с низким уровнем подготовки демонстрируют сформированность ряда базовых предметных компетенций: они понимают текст, могут его сжать, проанализировать лексику и словосочетания, а также написать сочинение по плану. Однако недостаточная глубина знаний и отсутствие автоматизма при применении правил в нестандартных или усложненных ситуациях не дают данной группе школьников выйти на уровень уверенного получения отметки «4». Процент выполнения задания 1 (93% по критериям ИК1-ИК3) свидетельствует о хорошем уровне сформированности коммуникативных и регулятивных УУД. Обучающиеся успешно воспринимают текст на слух, членят его на микротемы, определяют главную и второстепенную информацию, владеют приемами сжатия текста. Это свидетельствует о прочном усвоении тем: «Текст как речевое произведение», «Информационная переработка текста».

Высокий процент выполнения задания 8 (91%), нацеленного на проверку уровня владения обучающимися основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка, демонстрирует прочное усвоение темы «Морфологические нормы», в частности, норм словоизменения имен существительных и числительных.

Процент выполнения задания 12 (87,5%) показывает, что тема «Лексика и фразеология» усвоена. Обучающиеся способны находить в тексте слова с заданным лексическим значением (синонимы), понимать функционально-смысловые особенности текста и использовать контекст для поиска нужной лексики.

Целью задания 2 (процент выполнения - 67,3%) является проверка ряда следующих специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество и способы выражения главных членов предложения. Допущенные ошибки (неверное выделение подлежащего в предложениях, где оно выражено не существительным (инфинитивом, словосочетанием, местоимением). Затруднения в определении типа сказуемого (особенно составного именного) свидетельствуют о недостаточно глубоком навыке синтаксического анализа: учащиеся действуют по шаблону «существительное + глагол» и не видят других способов выражения главных членов.

Задание 3 (процент выполнения - 68,7%) так же, как и задание 2, нацелено на проверку уровня сформированности навыков синтаксического анализа предложения. Особенность задания состоит в том, что в его содержание включены все элементы школьного курса русского языка в области синтаксиса, за исключением грамматической основы предложения и способов её выражения. Анализ ошибок, допущенных обучающимися с низким уровнем подготовки, свидетельствует о неумении отличить сложносочиненное предложение от простого с однородными членами, ориентироваться в главной и придаточной частях сложноподчиненного предложения, вызванном слабо развитым навыком разграничения синтаксических конструкций.

В задании 4 (процент выполнения - 62,4%), сконцентрированном на правилах постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, выпускникам предлагалось установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил, для чего необходимо владеть навыком пунктуационного анализа предложений и умением применять знания по синтаксису и пунктуации в практике правописания. Обучающиеся с низким уровнем подготовки испытывают затруднения в идентификации сравнительного оборота и его отличии от других конструкций, допускают смешение деепричастного и причастного оборотов из-за неумения «увидеть» конструкцию в тексте. Знание правила есть, но навык пунктуационного анализа предложения на основе этого правила не отработан до автоматизма.

Задание 5 (процент выполнения - 67%) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике – при расстановке знаков препинания в предложении: распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек. Сложность его состоит в том, что, во-первых, правильных вариантов выполнения задания может быть несколько, оно проверяет компетенции по всем изученным в основной школе пунктуационным правилам. Допущенные ошибки (пропуск запятых при обособлении определений (если они стоят не сразу после определяемого слова), ошибки в постановке запятой между частями сложносочиненного предложения (ССП) при наличии общего второстепенного члена свидетельствуют о неполном учете частью обучающихся данной группы условий обособления/постановки знаков. Правила применяются ими формально, без анализа всех условий.

Задание 6 (процент выполнения - 63,8%) предполагает выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова с точки зрения соблюдения норм русской орфографии. Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал в нём охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе, а также требует умения определять части и структуры слова, морфологические признаки, помнить формулировку правила, условие выбора орфограммы, уметь характеризовать звук речи и определять функции буквы. Несформированность навыков орфографического алгоритма, неуверенное знание морфемики привели к ошибкам в выборе правильной гласной в безударной позиции (чередующиеся корни, проверяемые гласные), неразличению приставок ПРЕ-/ПРИ- в сложных случаях.

Задание 7 (процент выполнения - 70%), представленное в формате макротекста из нескольких предложений с пропусками букв, так же, как и задание 6, относится к орфографическому блоку части 1 КИМ ОГЭ по русскому языку. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Таким образом, выпускники должны продемонстрировать знание всех орфографических правил, изученных в основной школе, а также навыки орфографического анализа слов. Те обучающиеся с низким уровнем подготовки, кто не справился с этим заданием, испытывали сложности в различении причастий и отглагольных прилагательных для выбора Н/НН, допустили ошибки в слитном/раздельном написании НЕ с наречиями и причастиями. Причиной этого стало недостаточно развитое владение способами действий на основе морфологических признаков слова.

Задание 9 (процент выполнения - 69,3%) демонстрирует недостаточно прочное усвоение темы «Синтаксис. Словосочетание». Учащиеся распознают типы подчинительной связи (согласование, управление, примыкание) и

умеют трансформировать словосочетания на основе управления в синонимичные со связью согласование. Но у 30, 7% навык синтаксического анализа не сформирован, нет понимания явления грамматической синонимии.

Задание 10 (процент выполнения - 72,3%) дает возможность обучающимся продемонстрировать навыки смыслового анализа текста. При хорошем выполнении задания основной группой обучающихся с низким уровнем подготовки были случаи «зашумления» ответа (выбор утверждений, которые частично верны или слишком обобщены), вызванные недостаточно внимательным чтением. Учащиеся улавливают общий смысл, но упускают детали и нюансы авторской позиции.

Выполняя задание 11, 72,5% обучающихся с низким уровнем подготовки продемонстрировали достаточный уровень сформированности навыков лексического анализа. Часть обучающихся этой группы несистемно владеют тропами: знают отдельные термины, но не видят их в контексте, допускают ошибки в определении фразеологизмов.

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности.

При выполнении этого задания обучающиеся с низким уровнем подготовки продемонстрировали умение выстроить аргументированный ответ (процент выполнения по критерию СК1 составляет 88% выпускников этой группы), привести уместные примеры (процент выполнения по критерию СК2 составляет 74,92% выпускников этой группы, из них максимальный балл по данному критерию у 48,87% выпускников). По критерию СК4 (композиционная стройность) максимальный балл получили 81,8% обучающихся с низким уровнем подготовки, что свидетельствует об умении выстраивать композицию собственного связного высказывания. Вместе с тем, сопоставляя уровень выполнения задания 1 по критерию ИК3, оценивающим логику изложения мысли (процент выполнения - 89,8% обучающихся с низким уровнем подготовки), и уровень выполнения задания 13 по критерию СК3 (0 баллов получили 15 % обучающихся с низким уровнем подготовки, 1 балл - 47,9% обучающихся этой группы), оценивающим аналогичное умение, приходим к выводу: данное умение недостаточно сформировано у половины экзаменуемых этой группы, допускающих логические ошибки в создании собственного текста: в логике изложения мысли, отсутствии ее завершенности и бессвязности, неоправданном противопоставлении и т.д.

Создание собственного текста на основе прочитанного текста вызывает у девятиклассников определенные затруднения в части оформления работы в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка. Это подтверждают результаты сочинения по критериям ГК1-ГК4.

Анализ выполнения заданий позволил сделать вывод, что обучающиеся с низким уровнем подготовки способны к смысловому анализу и базовым операциям с языковым материалом, у них сформированы навыки, связанные с работой с текстом на уровне содержания и на уровне отдельных языковых единиц.

○ *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 11).

Таблица 2-13

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Нормы современного русского литературного языка (орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые) в письменной речи при создании собственного высказывания **(изложения и сочинения).**	5-9
ГК1	Соблюдение орфографических норм	…
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
ГК4	Соблюдение речевых норм	

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки **экзаменуемых с низким уровнем подготовки (получивших отметку «3»)** – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие.

– **Лингвистическая (языковедческая) компетенция**: сформирована в среднем на **67%**, именно такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений.

– **Языковая компетенция**: сформирована в среднем на **69,2%,** такой процент экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий КИМ показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка. Заметим, что самый низкий процент приходится на критерии грамотности, проверяющие знание орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

– **Коммуникативная компетенция**: сформирована в среднем на **73%**, такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст для сочинения и формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице ниже:

Компетенция	Часть / номера заданий	Проверяемые элементы содержания /умения	Ср. % выполнения
Лингвистическая (знания о системе языка, владение языковыми понятиями)	Ч. 2, задание 2	Синтаксический анализ предложений	67,3
	Ч. 2, задание 3	Синтаксический анализ предложений	68,7
	Ч. 2, задание 4	Пунктуационный анализ предложения	62,4
	Ч. 2, задание 9	Грамматическая синонимия словосочетаний	69,3
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Ч. 2, задание 5	Пунктуационный анализ предложения	67
	Ч. 2, задание 6	Орфографический анализ слова	63,8
	Ч. 2, задание 7	Орфографический анализ слова	70
	Ч. 2, задание 8	Грамматические (морфологические) нормы языка	91
	Ч. 2, задание 12	Лексический анализ слова	87,5
	Ч. 1 и 3, ГК1–ГК4	Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка	36,3
Коммуникативная (речевые умения и использование	Ч.1, задание 1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	72,6
	Ч.2, задание 10	Смысловой анализ текста	72,4

выразительных средств языка)	Ч. 2, задание 11	Выразительные средства русского языка,	72,5
	Ч. 3, задание 13	Сочинение по исходному тексту	75,2

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания 13) можно судить об уровне практического владения нормами русского языка в группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки: орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3). К числу **недостаточно усвоенных элементов** содержания этой группой обучающихся необходимо отнести все критерии грамотности. Остановимся на этом подробнее.

А. По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) 0 баллов получили **36,2 %** процентов обучающихся *(ср.: в 2025 г. – 42,88%)*, максимальный балл по этому критерию набрали 5,35% обучающихся.

Б. По критерию грамотности ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) 0 баллов получили **64,7 %** процента обучающихся, что ниже предыдущего года *(ср.: в 2025 г.– 57,61%)*. Максимальный балл по этому критерию набирает 1,1% обучающихся.

Считаем эти показатели низкими.

В. По критерию грамотности ГК3 (соблюдение грамматических норм) наблюдается снижение результата. **0 баллов** у **12,3%** обучающихся с низким уровнем подготовки *(ср.: в 2025 г.– 8,39%)*. Считаем этот результат недостаточным. Только 6,09 % экзаменуемых данной группы владеют грамматическими нормами при создании собственного текста на высоком уровне.

Г. По критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) также наблюдается снижение результата. **0 баллов** по этому критерию получили – **12,3%** *(ср.: в 2025 г. – 8,16%)*

По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают **орфографические ошибки** на правописание корней (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), приставок, суффиксов в разных частях речи, падежных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий, производных предлогов, имен собственных, слитного и раздельного написания частей речи и т.д.

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «4»*.

Учитывая текущий уровень подготовки и выявленные дефициты, для достижения порога "хорошо" (уверенное преодоление минимального балла ОГЭ по русскому языку) и перехода к системным знаниям необходимо

сфокусироваться на конкретных, достижимых «зонах роста», цель которых – освоение способов действий в выполнении заданий базового уровня и устранении типичных ошибок.

«Зоны роста» в части предметной подготовки.

1. в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

✓ *освоение базовых понятий лингвистики*: основные единицы языка, их признаки и особенности употребления в речи; функционально-смысловые стили (научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный) и типы речи (повествование, описание, рассуждение); текст и его основные характеристики, типы текстов, виды информации в тексте и др.;

✓ *овладение* основными понятиями морфемики и словообразования, лексикологии, морфологии, орфографии, синтаксиса и пунктуации с применением знаний и умений в практике правописания;

✓ *овладение нормами русского литературного языка* (лексическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи;

✓ *проведение различных видов анализа* слова (морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. в части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:

✓ *овладение различными видами чтения* (изучающим, ознакомительным, поисковым, просмотровым, критическим и др.):

✓ *овладение стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями:* (поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации);

✓ *овладение способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *освоение функциональных разновидностей языка:* выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

✓ *понимание* коммуникативных возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственном речевом высказывании

Блок «Грамматика (синтаксические нормы)» (задание 4, ГКЗ).

▪ **Задание 4. Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания**: *отрабатывать умения* устанавливать границы между простыми предложениями в составе сложного; выделять грамматические основы простых предложений; определять способы связи нескольких придаточных частей с главной в СПП с несколькими придаточными. *Обратить внимание на* СПП с однородным, неоднородным и последовательным подчинением придаточных; однородные и неоднородные определения; схематические случаи постановки запятой между однородными членами с примерами; *знать* случаи обособления определений (причастный оборот, связь с личным местоимением, определения с обстоятельственным значением и др.); *различать* согласованные и несогласованные определения; случаи обособления обстоятельств; *Знать* определение сравнительного оборота и уметь отличать его от придаточного предложения; *отрабатывать навык* расстановки знаков препинания в предложении со сравнительным оборотом; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов.

Знаки препинания в простом предложении с однородными членами и сложносочиненном предложении (сложные случаи). **Способ действия:** 1. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 2.Выделить грамматическую (-ие) основу (-ы) предложения: это действие поможет определить, простое (1) или сложное (2 и более) предложение перед вами. Отличать простое предложение с однородными сказуемыми от ССП: если простое предл., то в нем есть однородные сказуемые: действия совершает одно лицо; если предложение ССП., то в нем разные лица совершают действия. 3.Определить, нужна ли запятая перед союзом И: нужна, если предл. ССП; не нужна, если предл. простое с однородными членами, соединенными одиночным союзом И; не нужна, если простые предл. в составе ССП имеют **общий второстепенный член**. 4.Найти в предложении однородные члены. Определить, какие союзы их соединяют: одиночные *и/ или/либо /да (=и)* – запятая не ставится; двойной союз *как, так и… // не столько, сколько…//не только, но и…// хотя, но…* - запятая ставится перед второй частью союза; повторяющиеся *и…и //да…да // то…то// ли…ли// или…или//* - запятая в первый раз ставится перед вторым союзом; если это повторяющиеся союзы и, или, либо, да (=и) и первым союзом уже начат однородный ряд, ставим запятую перед ним и перед

последующими союзами. 5. Проверить, нет ли в предложении однородных членов, связанных попарно: если однородные члены соединяются попарно, то запятая ставится перед парными группами.

Знаки препинания в сложноподчиненном предложении. **Способ действия:** 1. Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 2. Найти грамматические основы, обозначить их количество. 3. Найти главную часть в сложноподчинённом предложении, выделить её запятой (-ыми). 4. Задавая вопросы от части к части, выделить запятыми каждую часть.

Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. **Способ действия:**1. Внимательно прочитать предложение. 2.Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 3.Определить грамматическую основу. 4.Определить структуру предложения, установить границы между простыми предложениями. 5. Применить правила постановки запятых на стыке союзов и при однородных придаточных, соединенных союзом И. 6.Записать цифры, соответствующие верному ответу. *Важно!* Порядок следования символов при записи ответа на задание 4 имеет значение.

Знаки препинания в предложениях с обособленными членами. **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение. 2.Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 3.Определить грамматическую основу. 4.Найти причастия / деепричастия. 5.Определить слова, входящие в причастный / деепричастный оборот, отметить границы оборота. 6.Определить место причастного оборота по отношению к определяемому слову. 7. Определить способ выражения определяемого слова. 8.Записать цифры, соответствующие верному ответу.

Знаки препинания в предложениях со сравнительным оборотом. **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение. 2.Выписать или мысленно сформулировать, о каких именно конструкциях идёт речь. 3. Определить грамматическую основу. 4. Найти часть предложения, которая сравнивает один предмет или действие с другим с помощью союзов *как, словно, будто, точно, чем, нежели*. 5. Определить слова, к которым относится эта часть предложения. 6. Применить способы проверки: можно ли к этим словам (конструкциям) задать вопрос от других членов предложения. 7. Определить, можно ли убрать из текста эти слова (конструкции) без потери смысла. 8. Записать цифры, соответствующие верному ответу.

- **ГК3. Соблюдение грамматических норм:** отработать умения соблюдать основные лексические (речевые) нормы; соблюдать основные грамматические нормы, в том числе при согласовании и управлении, при употреблении несклоняемых имён существительных и аббревиатур, употреблении предложений с причастным или деепричастным оборотом, употреблении местоимений для связи предложений и частей текста, конструировании предложений с

союзами, а также видо-временную соотнесённость глаголов-сказуемых в связном тексте и проч.; подбирать грамматические синонимы к словосочетаниям с учётом норм современного русского литературного языка; знать и уметь редактировать основные виды грамматических ошибок: нарушение употребления форм имён существительных (неправильное образование форм множественного числа имён существительных, неправильный вариант рода, неверное образование некоторых падежных форм); ошибки в образовании степеней сравнения имён прилагательных и наречий; ошибки в склонении имён числительных; неправильное образование форм местоимений; неправильное образование форм глагола, причастия и деепричастия. Способ действия: 1. Перечитать редактируемый текст. 2.Обратить внимание на выделенные (подчеркнутые учителем) слова, словосочетания, предложения. 3. Свериться с таблицей «Грамматические ошибки» (материалы для учителя см.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ под ред. Дощинского Р.А. – М.: ФИПИ, 2026). 4. Классифицировать ошибку (если она есть). 5. При необходимости обратиться к учителю за консультацией. 6. Выбрать правильный вариант и записать его.

Блок «Пунктуация» (ГК2).

- **ГК2. Соблюдение пунктуационных норм:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях; отработать умение находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания; умение соблюдать основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи. Способ действия: 1. Внимательно прочитать предложение. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2. Выделить грамматические основы, установить границы между частями предложениями и средства связи: сочинительные и/ или подчинительные союзы / союзные слова. 3. Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4. Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства,

приложения. 5. Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6. Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7. Найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8. Проанализировать все предложения с одинаковой пунктограммой. Внести редакторскую правку при необходимости.

Блок «Орфография» (задание 6, ГК1).

▪ **Задание 6. Орфографический анализ слова:** отработать умения проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания.

Правописание корней: отработать умения различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался; находить и указывать несколько правильных вариантов ответов. Способ действия: 1. Поставить ударение в слове. 2. Выделить корень. 3. Определить вид безударной гласной. 4. Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5. Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их номер.

Правописание приставок: отработать умения различать приставки пре- и при, в том числе в словах, правописание которых надо запомнить; условия их выбора. Способ действия: 1. Независимо от правила, которым определяется написание приставки, надо выяснить: есть ли вообще в данном слове приставка? Для этого выделить в слове все морфемы (части слова). Например: ср.: прекрасный – преамбула. 2. Определить морфему, в которой пропущена буква: приставка или корень. 3. Вспомнить соответствующее правило и выполнить задание.

▪ **ГК1.Соблюдение орфографических норм:** *отработать умения* различать виды орфограмм в корне, приставке, суффиксе, окончании; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; навык подбора форм слова (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок), однокоренных слов (для нахождения корня), отработать умения определять значение и функцию слова в предложении для определения его части речи и выбора правильного написания.

Правописание корней: отработать умения различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А

после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался. Основным приёмом при разборе слова является подбор его форм (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок) и однокоренных слов (для нахождения корня); разграничивать корни с чередование и омонимичные (совпадающие в написании); работать с орфограммой «О-Ё после шипящих в разных частях речи», «Гласные И-Ы» после Ц; находить и указывать несколько правильных вариантов ответов. Способ действия: 1. Поставить ударение в слове. 2.Выделить корень. 3.Определить вид безударной гласной. 4.Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5.Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их номер.

Правописание приставок: отработать умения различать группы приставок на -з, -с (без-) — бес-, воз- — вос- (вс-), из- — ис-, низ- — нис-, раз- (роз-) — рас- (рос-), через- (чрез-); пре- и при, в том числе правописание которых надо запомнить; приставки, заканчивающиеся на согласную и исключения; правописание разделительных Ъ и Ь после приставок; условия их выбора. Способ действия:1. Независимо от правила, которым определяется написание приставки, надо выяснить: есть ли вообще в данном слове приставка? Для этого выделить в слове все морфемы (части слова). Например: ср.: запомнить – забывать. 2. Определить морфему, в которой пропущена буква: приставка или корень. 3. Вспомнить соответствующее правило и выполните задание.

Правописание суффиксов разных частей речи: отработать умения определять части речи слов с пропущенной гласной в суффиксе: безударной гласной в суффиксах существительных -ик /ек, -иц /ец, -ичк /ечк, -инк /енк, -иств, -чик/щик и др.; прилагательных -ев /ив, -оньк /еньк, -чив /лив, -оват /ов /овит, -чат /щат, -к /ск; глаголов -ива /ыва, -ова /ева, -ва; с безударной гласной перед суффиксами прошедшего времени глагола и действительного причастия -л; -о/а на конце наречий. Решение задания необходимо начинать с постановки ударения в слове. Способ действия: 1. Определить часть речи, к которой относится слово с пропущенной в суффиксе буквой. 2. Сделать морфемный анализ слова. 3. Применить правило той части речи, к которой относится слово.

Правописание Н и НН в разных частях речи: Без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует повторить разрозненные орфограммы, необходимые для выполнения задания: 1.Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2. Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3. Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4.Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5. Н и НН в существительных; 6.Н и НН в наречиях. Способ действия: 1. Определить часть речи; 2. Обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов,

поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3. Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени: знать личные окончания глаголов настоящего и будущего времени; отработать умения определять спряжение глаголов с безударным личным окончанием по инфинитиву, различать глаголы-исключения и перечень глаголов, которые относятся к 1 спряжению (типа лаять, блеять, веять, маяться и др.); правильно определять спряжение для безошибочного выбора гласной в окончании глагола или суффиксе причастия. Особое внимание следует уделить приставке вы-, которая часто притягивает к себе ударение и делает окончание глагола безударным (вЫспятся, вЫберет). В подобных случаях сомнительное окончание необходимо проверять бесприставочной формой: (вЫспятся — спЯт, вЫберет — берЁт). Различать действительные и страдательные причастия; отрабатывать умение правописания суффиксов в действительных и страдательных причастиях настоящего и прошедшего времени. Способ действия: 1. Определить, в какой морфеме пропущена гласная буква. Если это окончание – вспомнить правописание глаголов, которые зависят от спряжения (глаголы в видовой паре могут относиться к разному спряжению. Ср.: объявлять (несов. вид) – объявляЮТ (1 спр.), объявить (сов. вид) – объявЯт (2 спр.). В гл. прош. вр. перед суффиксом -л- пишется та же гласная, что и в н.ф. перед -ть-: приклеИть – приклеИл, растаЯть – растаЯл. 2.Если это суффикс причастия, то определить: действительное оно или страдательное; настоящего или прошедшего времени. Учитывать самые частотные слова, в которых допускаются ошибки: борются, стелить, молоть, дремать – от этих глаголов 1 спр. образуются действительные причастия с суффиксами -УЩ-ЮЩ-: борЮЩийся, стелЮщийся, молотЯЩий, дремлЮщий. От глаголов 2 спр. строить, клеить, дышать, видеть, тащить образуются действительные причастия с суффиксами -АЩ-ЯЩ-: строЯЩий, клеЯЩий, дышАЩий, видЯЩий, тащАЩий.

Правописание НЕ-НИ с разными частями речи: различать частицы НЕ – НИ, группировать части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы. В формате таблицы большой по объему теоретический материал может выглядеть следующим образом:

Часть речи	Слитно	Раздельно
1 группа		
1. Сущ.	1) Если без *не НЕ* УПОТРЕБЛЯЕТСЯ *(неряха, ненастье, нелепость, невзрачность).*	1) Если есть или подразумевается ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ: *не счастье, а горе; не добро, а*

	2) Если МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ без *не (несчастье = беда, недруг = враг, неправда = ложь)*	*зло, не ложь, но правда* 2) В вопросительном предл. с отрицанием: *Природа здесь красивая и удивительная, не правда ли?*
2. Прил.	1) Если без *не* НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ *(неряшливый, ненастный, нелепый, невзрачный).* 2) Если МОЖНО ЗАМЕНИТЬ СИНОНИМОМ без *не (несчастный = бедовый, недружелюбный = враждебный, неправдивый = лживый)* +3) Если есть СОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом *но: Дом небольшой, но уютный (сопоставляются размер и уют). Пруд небольшой, но глубокий.* +4) с КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ, если полные прил., от которых они образованы, пишутся с *не <u>слитно:</u> невысокий – невысок, недалёкий – недалёк.* 5) с ОТГЛАГОЛЬНЫМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ, образованными с *помощью суффиксов -ем-, -им-: неувядаемый, неиссякаемый, непреодолимый, неукротимый, несокрушимый, необитаемый, непобедимый.* 6) Если при прилагательном есть НАРЕЧИЯ: абсолютно, более чем, весьма, в высшей степени, крайне, настолько, очень, полностью, почти, слишком, совершенно, удивительно, чрезвычайно *и др.* *Абсолютно неприспособленный, весьма неглупый, очень несовершенный рассказ и т.д.*	1) Если есть или подразумевается ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом *а: не счастливый, а несчастный; не добрый, а злой.* ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ = всегда АНТОНИМЫ! 2) с КРАТКИМИ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМИ, ▪ если полные прил., от которых они образованы, пишутся с *не <u>раздельно:</u> книга не интересна, а скучна (Книга не интересная, а скучная);* ▪ если они не употребляются в полной форме: *не должен, не рад, не намерен, не прав, не виден, не готов, не согласен* 3) с ОТНОСИТЕЛЬНЫМИ прил. *(дом не блочный, часы не золотые, забор не деревянный);* с ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫМИ прил. *(шуба не лисья, пиджак не папин);* с прил., обозначающими ВКУС и ЦВЕТ *(не горький шоколад, не солёный суп, не синее небо, не розовый слон);* с прил. в СРАВНИТЕЛЬНОЙ степени *(не лучше, не хуже, не выше);* 6) Если при прилагательном *есть ДАЛЕКО не, ВОВСЕ не, ОТНЮДЬ не: <u>Далеко не</u> известный писатель, <u>отнюдь не</u> знакомая песня, <u>вовсе не</u> интересная книга.* 7) Если есть пояснительные слова, усиливающие отрицание: ▪ отрицат. мест. *НИКОМУ, НИЧЕМ* ▪ наречия, начинающиеся с НИ: *ничуть, нисколько.* *Никому не известный писатель, ничем не привлекательный.*
3. Наречие	1) Если без *-не-* НЕ УПОТРЕБЛЯЕТСЯ: *нелепо, небрежно, неряшливо, невежественно* 2) В наречиях на -о – е-, если можно подобрать	1) В наречиях, оканчивающихся на -о – е, если есть ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А: *Не весело, а грустно.* 2) в наречиях, оканчивающихся НЕ на -о – е: *не всегда, не повсюду*

	СИНОНИМ без НЕ: *недорого = дёшево, неглупо =умно* 3) В ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ НАРЕЧИЯХ: *Некогда – никогда, Негде – нигде, Некуда – никуда* *Неоткуда – ниоткуда* *Ничуть, нисколько, нипочём, незачем.*	3) Если есть ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ СЛОВА: *ВОВСЕ НЕ, НИЧУТЬ НЕ, ДАЛЕКО НЕ, ОТНЮДЬ НЕ: вовсе не смешно, ничуть не грустно, далеко не умно, отнюдь не плохо.* 4) Если наречение пишется через ДЕФИС: *не по-товарищески, не по-русски, не по-моему, не во-первых, а во-вторых.*
2 группа		
4. Глагол 5. Деепричастие	1) Если без -*не*- не употребляется: *ненавидеть, недоумевать; ненавидя, недоумевая* 2) если есть приставка -НЕДО-, обозначающая несоответствие норме: недовыполнить *(недовыполнив), недосмотреть (недосмотрев), недосыпать (недосыпая), недовыполнить (недовыполнив).* Сохраняется в однокоренных деепричастиях, и причастиях!	1) В глаголах с приставкой -ДО-, имеющей впереди себя отрицание НЕ и обозначающей не доведённое до конца действие: *не дочитать книгу (не дочитав книгу), не допить чай (не допив чай), не досмотреть фильм (не досмотрев фильм).*
6. Причастие	1) Если НЕТ ЗАВИСИМЫХ СЛОВ при полных причастиях: *нераспустившийся цветок, ненаписанный текст.* 2) Если ЗАВИСИМЫМИ СЛОВАМИ при причастии являются наречия *КРАЙНЕ, СОВЕРШЕННО* *Крайне необдуманное решение.* *Совершенно неподходящий пример.* НО: *Совершенно не подходящий к правилу пример (есть зависимое слово!)*	1) Если ЕСТЬ ЗАВИСИМЫЕ СЛОВА при полных причастиях: *Не распустившийся летом цветок, не написанное мною текст.* 2) с КРАТКИМИ ПРИЧАСТИЯМИ: *здание не построено, телеграмма не получена, письмо не отправлено.* 3) Если есть ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ с союзом А: *Не засохшие, а распускающиеся цветы. Не продуманное, а опрометчивое решение.*
3 группа		
7. Числительное	-	Всегда раздельно: *не один, не второй, не двое*
8. Местоимение	1) С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ и ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ местоимениями *БЕЗ ПРЕДЛОГОВ*: *несколько, некому, нечто, нечему.*	1) С НЕОПРЕДЕЛЁННЫМИ и ОТРИЦАТЕЛЬНЫМИ местоимениями С *ПРЕДЛОГОМ: не у кого спросить, не к кому пойти, не к чему стремиться, не с кем встретиться, не за чем делать, не за что работать.* 2) С ДРУГИМИ РАЗРЯДАМИ местоимений: *живёт не на нашем этаже, учится не в моём классе, это не мы, не весь день, не каждый может, не к кому обратиться.* 3) Если НЕ и НИ выступает в роли союза в придаточных

		предложениях: *Я не знаю, ни кто ты, ни где твои друзья.*
4 группа		
9. Предлоги	1) В ПРОИЗВОДНЫХ предлогах *НЕСМОТРЯ НА… НЕВЗИРАЯ НА…* *Невзирая на расстояние (=вопреки расстоянию), я поехала к подруге.* *Несмотря на дождь (=вопреки дождю), мы гуляли.*	*!!! НЕ ПУТАТЬ ЭТИ ПРЕДЛОГИ С ДЕЕПРИЧАСТИЯМИ С ЧАСТИЦЕЙ -НЕ-* *Не смотря (=не глядя) мне в лицо, он говорил ужасные вещи.* *Не глядя – это деепричастие!* 2) В НЕПРОИЗВОДНЫХ ПРЕДЛОГАХ: *не из…, не под…, не над…*
10. Союзы	1) Если частица входит в состав УСТУПИТЕЛЬНОГО СОЮЗА: *НЕСМОТРЯ НА (ТО ЧТО) (=хотя)*	1) Всегда раздельно с СОЧИНИТЕЛЬНЫМИ СОЮЗАМИ: *не то…, не то: Не то снег сегодня с утра, не то дождь.*
11. Частицы	1) Вопросительная частица *НЕУЖЕЛИ*	1) Остальные, КРОМЕ *НЕУЖЕЛИ: не только*

Способ действия: 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержан 2.Определить, к какой части речи относится слово с НЕ. 3. При затруднении надо определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

Слитное, раздельное, дефисное написание слов: знать производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); использовать правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, **ввиду = из-за**: Ввиду (вследствие) дождей река разлилась – **Из-за** дождей река разлилась. Запомнить: **иметь_ в_ виду; вроде = наподобие:** Это здание вроде (наподобие) шара**; вслед = вслед за:** Вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех. И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине); слитное и раздельное написание союзов также, чтобы, итак, зато, притом и др., правило-подсказку для замены: также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно и т.д.; знать союзы, которые всегда пишутся раздельно (как будто, то есть, потому что, так что, как бы); знать маркеры раздельного и дефисного написания частиц (суффиксы -то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де после наречий, глаголов и со словами всё-таки, так-таки; **-же (-ж),** кроме союзов тоже, также, **-бы (б),** кроме союза чтобы, **как будто, почти что).** Знать и различать дефисное написание сложных сущ., прил., наречий, предлогов; обращать внимание на приемы разграничения омонимичных слов (изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги –

непроизводными, союз – союзом: **вследствие** дождей = **из-за** дождей; промокли, **зато** нагулялись = **но** нагулялись; подстановка определяемого слова к местоимению или существительному после предлога; постановка вопроса к мест. или сущ.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: выполнил вОвремя – во врЕмя урока). **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2. Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать. 3.При необходимости пользоваться таблицей-матрицей:

Слово с орфограммой	Значение слова (подбери синоним, чтобы уточнить)	Слитное написание/ раздельно написание

- **ГК1.Соблюдение орфографических норм:** отработать умения различать виды орфограмм в корне, приставке, суффиксе, окончании; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; навык подбора форм слова (для выделения окончания), однструктурных слов (для определения суффиксов и приставок), однокоренных слов (для нахождения корня), отработать умения определять значение и функцию слова в предложении для определения его части речи и выбора правильного написания. Способ действия: 1. Прочитай сочинение вслух (или шепотом) 3 раза. Первый раз — только глазами, второй — по слогам, третий — наоборот (с конца в начало). Это убирает «иллюзию правильности» (мозг сам дорисовывает пропущенные буквы). 2.Найди все слова с безударной гласной в корне. 3. Проверь чередующиеся корни. 4. Проверь приставки. 5. Проверь окончания существительных. 6. Проверь спряжения глаголов. 7. Проверь суффиксы причастий. 8. Найди ошибки в предлогах, союзах и частицах: попробуй вставить вопрос или слово между потенциальными частями слова. Если вставляется — пиши раздельно (в новом течении — раздельно; в течение — предлог, слитно не бывает); если смысл не теряется, пиши раздельно; НЕ с глаголами — всегда раздельно (кроме нездоровится); НЕ с прилагательными/причастиями слитно, если можно заменить синонимом без НЕ (некрасивый = уродливый), раздельно, если есть противопоставление с А (не красивый, а уродливый) или зависимые слова (ничуть не красивый). 9. Проверь опечатки и «слова-ловушки», прочитав сочинение с последнего слова до первого. 10.Проверь словарные слова (их нельзя проверить правилами).

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом» (СК3, ГК4)

- **СК3. Логичность речи:** отрабатывать умение проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность

действий в развитии сюжета; умение анализировать и структурировать информацию; создавать план текста и строго следовать ему; использовать различные средства для логической связи предложений и абзацев (союзы, синонимы, местоимения, лексический повтор); анализировать текст с точки зрения его последовательности, непротиворечивости и аргументированности; видеть в своем или чужом тексте логические ошибки и исправлять их (нарушение последовательности, противоречивость, необоснованные выводы).Способ действия: 1.Прочитать внимательно задание. 2.Провести декомпозицию ключевого слова задания, чтобы избежать подмены понятия («к какому более общему явлению это относится?»; «в чем его уникальность?»; «все ли случаи подходят под это определение?» и т.п.). 3.Сформулировать главную мысль (тезис) и подобрать к ней 2 аргумента. Проверить связь по вопросу: «Почему этот аргумент подтверждает именно этот тезис?» Если связь неочевидна — это ошибка. 4.Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в заданном тексте и сформулированном тезисе, подобранных аргументах.5. Создать структурный план. 6.Проверить написанный текст на непротиворечивость, обоснованность, четкость причинно-следственных связей.

- **ГК4. Соблюдение речевых норм:** отрабатывать умение работать со словом: употреблять слова в точном соответствии с их значением (понимать смысловые различия слов, в том числе паронимов(например, одеть / надеть, эффектный / эффективный), и выбирать нужное слово в зависимости от контекста); соблюдать лексическую сочетаемость; уместно использовать синонимы и антонимы; избегать неоправданных повторов одних и тех же слов, обогащать речь синонимами, но при этом различать их стилистические оттенки; исключать плеоназмы и тавтологию; умение работать с текстом: правильно определять границы предложений, не допускать их неоправданного дробления или «нанизывания»; связывать части текста с помощью союзов, вводных слов, местоимений, синонимов, чтобы избежать разрыва смысловых связей и речевых повторов; умение редактировать и контролировать речь: находить и исправлять речевые ошибки в чужом и собственном тексте (редактировать текст, заменяя неудачные слова, исправляя грамматические формы и синтаксические конструкции; оценивать свою речь с точки зрения точности, выразительности и богатства; анализировать, насколько удачно подобраны слова для передачи мысли, достаточно ли разнообразна лексика); знать языковые средства выразительности: тропы – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение и др.) Способ действия: 1.Прочитать текст и проверить его строго по уровням языка.2.Провести лексическую вычитку знаменательных слов (слово → смысл). 3.Провести грамматическую вычитку (форма слова + связь) словосочетаний. 4.Провести синтаксическую вычитку предложений. Проверить границы предложений и сложных конструкций.5. Провести текстовую вычитку (связь и разнообразие), обращая внимание на начало предложений. Не начинаются ли

они все одинаково? Не повторяется ли одно и то же слово в каждом абзаце? 6. Прочитать текст с конца к началу. Этот приём разрывает смысловую инерцию, и мозг перестаёт «додумывать» слова за автора. Читая последнее предложение, затем предпоследнее, потом предыдущее, можно увидеть каждую опечатку и некорректное выражение, которые при обычном чтении теряются в контексте.

Лексическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Употребление слова в несвойственном значении	Книга сыграла огромное значение	Книга сыграла огромную роль (или имеет значение)
Смешение паронимов	Герой одел пальто и вышел	Герой надел пальто и вышел
Плеоназм (лишнее слово)	Памятный сувенир, главная суть	Сувенир, суть
Неоправданный повтор (тавтология)	В повести повествуется о...	В повести рассказывается о...

При нахождении ошибки замените слово синонимом или перестройте фразу.

Грамматическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Ошибка в управлении	Уверенность в победу	Уверенность в победе (предложный падеж)
Ошибка в согласовании	Она была полная сил	Она была полна сил (краткая форма)
Неправильное образование формы	Более красивее, ихний, ехайте	Красивее (или более красивый), их, поезжайте
Нарушение в однородных рядах	Он любил читать книги и прогулки	Он любил читать книги и гулять (или чтение книг и прогулки)

При нахождении ошибки **измените форму** слова или замените предлог.

Синтаксическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Неправильное построение с деепричастным оборотом	Подъезжая к дому, у меня зазвонил телефон	Когда я подъезжал к дому, у меня зазвонил телефон
Неправильное построение с причастным оборотом	Повесть, написанная в 1920-м году, которая была популярна (нагромождение)	Повесть, написанная в 1920-м году и популярная среди читателей
Нарушение границ предложения	Мы пошли в парк. Где было много листьев	Мы пошли в парк, где было много листьев
Неоправданное нанизывание падежей	Дом племянника жены брата учителя	Перестроить: Дом родственников учителя

При нахождении ошибки **перестройте предложение**: разбейте на два или соедините в одно с союзом.

Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

- Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание

б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания

в) теоретический материал, необходимый для повторения, систематизации и обобщения. Цель – усвоить базовые правила по блокам «Грамматика», «Орфография», «Пунктуация», «Речеведение», «Текст».

г) способ действия по каждому заданию

д) комментарий (рассуждение при выполнении задания)

е) справочные материалы (схемы, таблицы, словарик фразеологизмов и др.)

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание)
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/ –.

5. Задания для самоконтроля:

Прочитайте внимательно задание. Пошагово проговорите способ действия для выполнения задания, Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом, данным в конце. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из … предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий
- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании задания с развёрнутым ответом (сочинение):

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания.
- Чтение текста: фиксация непонятных слов и выражений; выяснение лексического значения незнакомых слов и выражений с помощью словаря или контекста; выделение ключевой информации, выписки основных идей, положений.
- Беседа о содержании текста по проблемным вопросам, выдвижение тезиса и проверка предположений о его верности.
- Формулировка тезиса: способы формулировки и примеры.
- Выбор примеров, формулировка примеров: способы формулировки и образцы.
- Основные способы логических связей между отдельными частями текста.
- Написание фрагментов задания с развёрнутым ответом (сочинение) и их анализ.
- Самостоятельное написание задания с развёрнутым ответом (сочинение).

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ с низким уровнем подготовки

o *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.*

Перечень проверяемых требований к метапредметным результатам освоения ООП ООО	Связь метапредметных результатов с проверяемыми требованиями к предметным результатам освоения ООП ООО	Задания, в выполнении которых недостаточно сформированы метапредметные умения
1. Познавательные УУД		
1.1. Базовые логические действия		
1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объекта 1.1.2 Устанавливать существенные признаки классификации, основания для обобщения и сравнения 1.1.3 Выявлять закономерности и противоречия; предлагать критерии для выявления закономерностей и	1) производить композиционно-смысловой, синтаксический, пунктуационный анализ текста; 2) характеризовать и анализировать языковые единицы и грамматические явления 3) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты; 4) соблюдать нормы современного русского литературного языка всех уровней;	Задания 2, 4, 6 Задания 3, 4, 5, 6 ГК1, ГК2, ГК3, ГК4, ФК1 Задания 5, 7; ГК1 – ГК4

противоречий 1.1.4. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений 1.1.5 Делать выводы и обобщения с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений 1.1.6. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи	5) владеть различными видами чтения и осуществлять содержательную переработку прочитанной информации.	
1.2. Базовые исследовательские действия		
1.2.3. Самостоятельно формулировать выводы и обобщения 1.2.5. Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания	1) Извлекать информацию из текстов, осмысливать её и оперировать ею; 2) анализировать и оценивать собственное высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения языковых норм; 3) осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты 4) аргументировать свою позицию, мнение, точку зрения; 5) создавать письменное высказывание на основе читательского и жизненного опыта	Задания 2, 3, 4, 5, 6 Задания 1, 13 Задания 1, 13 Задание 1,13 Задание 1, 13
1.3. Работа с информацией		
1.3.1. Применять различные методы, инструменты при поиске и отборе информации 1.3.2. Выбирать, анализировать, систематизировать, интерпретировать информацию в разной форме представления, находить аргументы	1) Создавать письменный текст с соблюдением норм современного русского литературного языка и норм построения текста в соответствии с коммуникативным замыслом; 2)осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты	Задания 1, 13, ГК1 – ГК4 Задания 1, 13, ГК1 – ГК4
2. Коммуникативные УУД		
2.1. Общение		
2.1.1. Выражать свою точку зрения в письменной форме	1) Создавать письменное монологическое высказывание (сочинение-рассуждение) на	Задание 13, ГК1 – ГК4

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения	основе читательского и жизненного опыта в соответствии с нормами современного русского языка; 2) аргументировать свою позицию, мнение, точку зрение; 3) осуществлять редакторскую правку собственного высказывания, исправлять ошибки и недочеты; 4) владеть разными видами аудирования и чтения текстов; 5) информационно перерабатывать текстовую информацию для передачи содержания текста, осмысливать её и оперировать ею; 6) анализировать и оценивать собственное высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения норм современного русского литературного языка	Задание 13 Задания 1, 13; ГК1 – ГК4 Задания 1, 13; 2, 3,4, 5, 6 Задания 1, 13 Задания 1, 13; ГК1 – ГК4
3. Регулятивные УУД		
3.1.1. Самоорганизация		
3.1.1. Выявлять проблемы для решения учебной задачи, самостоятельно составлять алгоритм решения и выбирать способ решения 3.1.2. Ориентироваться в различных подходах принятия решения, составлять план действий, делать выбор	1) Понимать (воспринимать, интерпретировать и комментировать) тексты на уровне темы, основной мысли, вопросов по содержанию; 2) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты; 3) проводить композиционно-смысловой анализ текста; 4) анализировать и оценивать собственное высказывание с точки зрения решения коммуникативной задачи и соблюдения норм современного русского литературного языка	Задания 1, 13 Задания 1, 13 Задания 1, 13 Задания 1, 13; ГК1 – ГК4
3.2. Самоконтроль		
3.2.1. Владеть способами самоконтроля, самомотивации, рефлексии. 3.2.2. Вносить коррективы в деятельность	1) Создавать письменное монологическое высказывание на основе читательского и жизненного опыта в соответствии с	Задания 1,13; ГК1 – ГК4

на основе установленных ошибок, возникших трудностей 3.2.3. Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения с учетом контекста предвидеть трудности и объяснять причины достижения / недостижения результата; оценивать соответствие результата цели и условиям	коммуникативным замыслом, нормами современного русского литературного языка и нормами построения текста; 2) анализировать и критически оценивать собственное высказывание с точки зрения решения учебной задачи 3) редактировать собственное высказывание, исправлять ошибки и недочеты с целью совершенствования содержания	Задания 1 – 13 Задания 1 – 13, ГК1 – ФК1

Из приведенной выше таблицы и анализа выполнения отдельных заданий КИМ можно заключить, что сформированность метапредметных результатов обучения отражается на качестве выполнения заданий выпускниками с низким уровнем подготовки.

Выполнение заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников овладения познавательными и коммуникативными УУД, которые играют существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку. Так, задание 1 по аудированию (слушанию) исходного текста и написанию изложения имеет практико-ориентированный характер и проверяет помимо предметных умений (владеть разными видами аудирования и чтения, отбирать, извлекать главную информацию из текста, воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух, проводить композиционно-смысловой анализ текста и др.) метапредметные умения: устанавливать соответствие между целостным содержанием прослушанного текста и кратко сформулированной мыслью (микротемами) и авторской идеи, использовать вопросы как инструмент для решения учебной задачи, анализировать, систематизировать информацию, эффективно запоминать и в дальнейшем оценивать. Без достаточной сформированности этих универсальных умений невозможно добиться максимального результата при создании любого текста, в частности, воспринятого на слух и требующего определенной степени свернутости в заданной композиции и логике.

Выявленные в ходе анализа типичные ошибки следует прежде всего отнести к тому, что в целом выпускники данной группы владеют приемами запоминания и могут точно передать основное содержание текста, осуществить его информационную переработку, проанализировать главную информацию в соответствии с требованиями критерия (72,6%). Вместе с тем в написании изложения значительная часть выпускников не соблюдает в полной мере языковые нормы, и это не случайно: не до конца сформированное умение проводить анализ языковых явлений в тестовых заданиях (2, 3, 4, 5, 6) влечет за собой низкий процент в части грамотности как в изложении, так и в сочинении.

Критерии задания 1	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2 балла, %**
ИК1 Содержание изложения	3,7	36	60
ИК2 Степень сжатия	4,2	37,5	58,3
ИК3 Логика	10,2	54,2	35,6

Выполнение альтернативного задания 13 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту) также имеет практико-ориентированный характер и проверяет, в первую очередь, уровень сформированности познавательных и коммуникативных учебных умений: умений выявлять причинно-следственные связи между описываемыми явлениями и примерами из личного жизненного опыта; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений (базовые логические познавательные действия), использовать вопросы, аргументировать свою позицию, приводить примеры; работать с текстом – выбирать, анализировать, интерпретировать информацию в соответствии с учебной задачей, формулировать суждения (базовые исследовательские познавательные и коммуникативные действия).

Выпускники данной группы демонстрируют достаточно сформированное умение прямо отвечать на поставленный проблемный вопрос и подтверждать выдвинутый тезис, приводя примеры из текста и жизненного (читательского) опыта; выстраивать логику рассуждения и соблюдать композиционную структуру сочинения. Но, как и в изложении, большинство девятиклассников нарушают нормы современного русского литературного языка.

Критерии задания 13	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2балла, %**	**3 балла, %**
СК1 Наличие обоснованного ответа	12	88	-	-
СК2 Наличие примеров-аргументов	13,6	11,4	26	48,9
СК3 Логика изложения	15	48	37	-
СК4 Композиционная стройность	18,2	81,8	-	-

Выполнение заданий с развернутым ответом (1 и 13) дает также представление о частичной сформированности у этой группы обучающихся метапредметных умений анализировать и оценивать собственную деятельность, делать выводы о промежуточном и конечном результате, представлять результат своей работы и корректировать допущенные ошибки в части соблюдения норм современного русского литературного языка. Значительная часть экзаменуемых не только не соблюдает их на письме, но и, как правило, выполняют тестовые задания на анализ

орфографических, пунктуационных, грамматических явлений на 0 баллов: теория, не подкрепленная практикой, как и практика, не опирающаяся на теорию, не может гарантировать успешное выполнение заданий и достойный результат.

Критерии грамотности	0 баллов, %	1 балл, %	2 балла, %	3 балла, %
ГК1 Орфографические нормы	36	34,3	24,2	5,35
ГК2 Пунктуационные нормы	64,7	25,5	8,7	1
ГК3 Грамматические нормы	12,3	35,5	45	7
ГК4 Речевые нормы	12,3	38	43,5	6

В выполнении тестовых заданий части 2, направленных на выявление уровня сформированности прежде всего языковой и лингвистической компетенций, проверяется степень достижения метапредметных результатов в области умений выявлять и характеризовать существенные признаки явлений и их закономерности для обобщения и сравнения, а также причинно-следственные связи между ними, оценивать надёжность информации по заданным критериям – дистракторам ответов.

Несмотря на то, что процент выполнения всех заданий тестовой части выше 50%, трудновыполнимыми оказались задания на орфографический: задание 6 (63,8%), синтаксический: задания 2 (67,3%), 3 (68,7%), пунктуационный: задание 4 (62,4%) анализ предложений и слов. На наш взгляд, сложности в выполнении этих заданий в группе экзаменуемых, получивших «3», связаны именно с недостаточной сформированностью познавательных базовых логических действий и умения работать с информацией.

Выполнение всех заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников овладения регулятивными УУД (самоорганизации и самоконтроля): а) выявлять проблемы в ходе решения учебной задачи в каждой из частей экзаменационной работы и выбирать способ ее решения; б) определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и корректировать их в соответствии с изменяющейся ситуацией (например, владеть алгоритмом-рассуждением при решении тестовых заданий); в) осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, а также владеть способами самоконтроля и вносить коррективы на основе ошибок и возникших трудностей: редактировать написанное изложение и сочинение, корректировать стиль письма, тип речи, речевую избыточность, недостаточность и др.

Как показал опыт проведения экзамена, не все выпускники данной группы могут организовывать свою самостоятельную деятельность в рамках отведенного времени на экзамене, недостаточно владеют способами решения учебной задачи, не всегда ориентируются в структуре экзаменационной работы и оформлении бланков ответов.

Отсюда возникающие трудности, потеря самоконтроля, снижение мотивации, рефлексии, недостаток времени и ресурсов для перепроверки, внесения коррективов в ошибочные ответы и т.д.

Отметим типичные ошибки при выполнении заданий КИМ ОГЭ, обусловленные недостаточной сформированностью метапредметных умений в части познавательных, коммуникативных и регулятивных УУД (задания с развернутым ответом 1, 13). Они связаны с недостаточным умением:

- ✓ адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы, а в дальнейшем воспроизводить его с заданной степенью свёрнутости соблюдением норм современного русского литературного языка (сжатое изложение) (на максимальные 2 балла справляются только 60%);
- ✓ извлекать, интерпретировать и преобразовывать необходимую информацию (сжатое изложение, сочинение-рассуждение) (в среднем не справляется 38%);
- ✓ осуществлять информационно-смысловую переработку текста, используя способы понимания текста, общего смысла, коммуникативного намерения автора, а также логической структуры и роли языковых средств (изложение, сочинение-рассуждение) (затрудняются более половины выпускников);
- ✓ проводить композиционно-смысловой анализ текста (сжатое изложение, сочинение-рассуждение) (в среднем 36% испытывают затруднения);
- ✓ использовать основные виды чтения (изучающее, просмотровое, ознакомительное, поисковое и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- ✓ извлекать все виды текстовой информации (фактуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания (сочинение-рассуждение);
- ✓ редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки и корректировать недочеты, характеризовать и анализировать языковые единицы, соблюдать нормы на письме (затрудняются около 60%).

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС.*

Недостаточно сформированный уровень овладения познавательными, коммуникативными, регулятивными универсальными учебными действиями. Все задания тестовой части метапредметного характера выполнены выше 50%: в диапазоне 62,4 – 91%, но критически низкий процент по критериям грамотности за сжатое изложение и сочинение-рассуждение (К1 – К4): 36,3%, ниже 50% рубежа. Не сформированы умения соблюдать орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы в собственном высказывании.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с низким уровнем подготовки

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на отработке навыков продуктивного чтения, формируя на этой основе умения работы с книгой; выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции во время учебного процесса, при необходимости использовать информационно-коммуникационные технологии для оперативной оценки текущей ситуации по выполнению отдельных заданий / групп заданий по проверяемым умениям; учить интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров; использовать эффективные приемы формирования речевых и коммуникативных умений.

Результаты освоения обучающимися с низким уровнем подготовки основных образовательных программ основного общего образования на базовом уровне соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, проверяемым на ОГЭ по русскому языку. В то же время большая часть обучающихся, как правило, недостаточно демонстрируют умения соблюдать грамматические, орфографические, пунктуационные нормы при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения, испытывают значительные трудности при письменной передаче обработанной информации. Это умение предполагает правильный выбор слов для передачи содержания; представление о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов; владение синтаксисом предложения, умениями, связанными с формированием собственного текста. и логичном изложении своих мыслей. Для формирования этих умений нужна тщательная и целенаправленная работа в течение всех лет обучения русскому языку и обобщение и систематизация знаний по всем разделам в процессе. Кроме того, отработка способа действия каждого задания.

Проанализируем блоки заданий для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Блок «Пунктуация».

На протяжении всех лет обучения русскому языку пристального внимания учителя требуют основные пунктуационные нормы: знаки препинания в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Наиболее сложными для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки являются темы «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Обучающиеся с низким уровнем предметной подготовки неправильно расставляют знаки препинания при обособлении определений и обстоятельств, вводных конструкциях, сравнительных оборотах, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях, пропускают запятую или

допускают лишнюю постановку запятых - эти ошибки свидетельствуют о недостаточной практике анализа предложений с разными видами осложнения, слабой сформированности умения определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационной нормой.

Формирование навыков грамотного письма достигается путем использования различных видов деятельности. Учителю необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение особенностями пунктуационной грамотности.

Решить проблему развития этих навыков помогут обобщающие схемы и таблицы по пунктуации (например, автора-составителя С.И. Львовой). Каждая таблица представляет собой совокупность теоретического материала для повторения, а цветовое решение схем позволяет одновременно воздействовать на зрительную, логическую и эмоциональную память ученика, что дает возможность более полно использовать разные каналы получения информации. Так, пунктуация простого предложения представлена в четырех группах: знаки препинания между членами предложения, между однородными членами предложения, в предложениях с обособленными членами предложения, в предложениях со словами, грамматически не связанными с другими членами предложения. Подобный наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм и пунктограмм. Кроме того, таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в изложении и сочинении.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки важно начинать с отработки простейших элементарных навыков орфографической и пунктуационной зоркости. Например, усложненное (осложненное) списывание; свободное списывание (запись выученного наизусть текста); нахождение и графическое объяснение встречающихся орфограмм и пунктограмм; обучающие и контрольные диктанты.

Осложненное списывание содержит пропуск орфограмм и пунктограмм и предполагает осознанный выбор написания из ряда возможных. Эти два вида упражнений необходимы в работе с учениками с низким уровнем предметной подготовки.

Свободное списывание предполагает чтение текста – его запоминание – воспроизведение с применением орфографического и пунктуационного правил и их объяснения по алгоритму: 1) найти орфограмму / пунктограмму – 2) выбрать правило – 3) применить правило.

Классификация заданий учителем, блочная подача материала позволяет обучающимся данной группы структурировать большой объем теории, а отработка четких способов действий, интенсивная и многократная практика по закреплению навыков создает ситуацию успеха и позволяет двигаться дальше. Учитывая особенности несформированной долгосрочной памяти этой категории обучающихся, необходимо постоянно возвращаться к изученному правилу, повторять его, доводя до автоматизма его восприятие на уровне осмысления и понимания, а не угадывания, и самое главное – на уровне способа действия.

Следует помнить, что диктант – один из методов обучения как орфографии, так и пунктуации, незаменимый инструмент в работе с обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Предупредительные, объяснительные диктанты, комментированное письмо, диктант «Проверяю себя» рекомендуем проводить на начальном этапе работы над правилом и на этапе его закрепления, обращая внимание на случаи, вызывающие затруднения, и на ошибкоопасные места. Следующий этап работы учителя – *выборочный диктант* – умение услышать слово с нужной орфограммой и выписать его – и *творческий диктант* – внесение изменений в деформированный текст в соответствии с полученным заданием. *Свободный диктант* предполагает прослушивание текста и свободную его запись, но при кажущейся «свободе» именно этот вид работы оказывается наиболее сложным и максимально приближается к изложению.

В методическую копилку учителя должна войти система заданий, отражающая единство трех принципов, лежащих в основе современной пунктуационной системы: *грамматический* (отражает синтаксическое строение предложения), *смысловой* (логический, уточняющий структуру предложения, передача иного смысла) *и интонационный* (помогающий правильно понять текст, подчеркнуть смысловые отношения меду его частями).

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Спишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. Среди предложений 3–7 найдите предложение с обособленным согласованным распространённым определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления. Среди предложений 1–3 найдите предложение, которое соответствует схеме (предлагается учителем). *(1) Однажды я возвр..щался д..мой и (не)чая(н/нн)о забрёл в какую(то) (не)знаком..ю уса(д/т)ьбу. (2) Со..нце уже прят..лось и на цв..тущ..й ржи ра(з/с)т..нулись в..черние тени. (3) Два ряда тес..но посаж..(н/нн)ых ел..й стояли (в)плотную к дорожк.. обр..зуя мрач..ную а(л/лл)ею.(4) Я легко перелез через и(з/с)городь и пош..л по этой а(л,лл)ее.*[4] (5) *Ноги мои скользили по еловым иглам которые ковром покрывали землю. (6) Было тихо темно. (7) И только на в..ршинах (кое)где др..жал яркий свет перел..вавш..йся в паутине.(8) (За)тем я пов..рнул на дли(н/нн)ую лип..вую а(л/лл)ею. (9) (Прошло)годняя*

л..ства грус..но ш..лестела под ногами и между дерев..ями прят..лись тени. (10) В старом саду (не)громко пела ив..лга то(же) (по)вид..мому старенькая.(11) Но вот и лип..вая а(л/лл)ея заканч..вает..ся. (12) (Передо)мною (не)ожида(н/нн)о открылся вид на церк..вь с высокой колокольней. (13) На колокольн.. г..рел крест отр..жая со..нце г..товое спрятат..ся за г..р..зонтом.

- Спишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания. Среди предложений 5–7 найдите предложение с обособленным согласованным распространённым определением. Выпишите номер этого предложения. Объясните условия обособления. Среди предложений 5–7 найдите предложение с вводным словом, выпишите вводное слово. Подберите к нему синоним, запишите этот синоним. *(1)Л..ства на высоких берёзах ещё зеленела но заметно побл..днела от зноя.(4) (2)Она вспых..вала на со..нце когда его луч..ки вн..запно проб..вались скво(з/с)ь сетку тонких веток только что омытых дождём.(3)Н.. одной птицы (не)было слышно.(4)Лиш.. (из)редк.. звучал нежный и звонкий голосок с..ницы напом..навший звон серебр..(н/нн)ого колокольч..ка.(5)Перед тем как ост..новит..ся в этом лесу, я пр..од..лел (не)большую осин..вую рощу. (6)Я пр..знат..ся (не)слишком люблю осину унылое дерево с (бледно)л..ловым ств..лом и (серо)зелёной л..ствой которую она дрожащ..м веером ра(з/с)кид..вает на воздухе. (7)(Не)люблю я веч..ное к..чанье её (не)опрятных лист..ев (не)ловко пр..цепле(н/нн)ых к стеблям. (8)Она быва..т хороша лиш.. в летние вечера. (9)Тогда вся листва её облитая ж..лтым б..грянц..м бл..стит в лучах зах..дящего со..нца. (10)Или в ветре(н/нн)ый день когда она шумно лепеч..т или тихо шепч..т что(то) струясь на фоне яс..ного неба.*
- Прочитайте предложение без знаков препинания так, чтобы понять его смысл: *Лес который мы видели издалека казался сплошной стеной но когда мы подошли ближе мы увидели что он редкий и светлый.* Выделите грамматические основы (подлежащее + сказуемое). Отделите главное предложение от придаточных (предложения, содержащие союзы *который, когда, что).* Расставьте запятые строго на границах этих частей. Объясните, почему перед союзом *но* стоит запятая, даже если по смыслу противопоставление не очень сильное?
- Прочитайте предложение: *Выехав из города машина быстро набрала скорость и свернула на шоссе где не было постов ДПС.* Расставьте знаки препинания двумя разными способами, чтобы предложение получило два разных смысла. В первом случае из предложения должно быть понятно, где происходит действие, во втором — кто является действующим лицом.
- Прочитайте предложение вслух (про себя): *Погода была ужасная ветер выл ставни дрожали и стучали а на дворе поднималась метель настоящая февральская вьюга. В этом предложении пропущены только те знаки препинания, которые диктуются дыханием и интонацией перечисления или пояснения (тире, двоеточие, точки с*

запятой). Расставьте знаки препинания таким образом, как вы произнесли бы это голосом. Где вы сделали бы длинную паузу для драматического эффекта? Где нужно поставить двоеточие перед пояснением (интонация предупреждения)? Где нужна точка с запятой, чтобы разделить уже перегруженную часть? *Ученик должен объяснить, что двоеточие здесь не подчиняется строгому правилу (не после обобщающего слова), а ставится из-за интонации пояснения, а тире — из-за интонации присоединения и паузы перед итогом.

На протяжении всех лет обучения при выработке умений пунктуационной и орфографической норм необходимо проводить *систематическую работу над орфографическими и пунктуационными ошибками.* Такая работа носит длительный характер. При планировании каждой темы необходимо *анализировать* ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. С этой целью необходимо, во-первых, завести для каждого ученика «Карту ошибок» (матрицу), в которой ученик после проверки своей письменной работы учителем фиксирует не каждое слово, а факт нарушения правила. Цель такой работы – найти не случайные описки, а системные провалы в знании правил. Предлагаемый формат матрицы для ученика:

№	Тип ошибки	Кол-во
1	Правописание безударных гласных в корне (проверяемых)	
2	Окончания глаголов (спряжения)	
3	Знаки препинания при союзе "И"	
4	Н/НН в прилагательных	
5	Описки / невнимание	

В совместной деятельности с учеником учитель должен направить основные усилия на типичные ошибки, к которым относятся повторяющиеся более 2 раз. Именно на них отслеживается динамика абсолютной грамотности (общее число ошибок — снижается); ошибок на изученные правила, формирования орфографической и пунктуационной зоркости. Чтобы перевести знание правил из пассивного в активное, рекомендуем использовать задания, способствующие осознанию ошибок. Например, приём «Объясни другому»: ученику даётся его же предложение с ошибкой, но без указания на саму ошибку (задание: «Проверь, все ли слова написаны верно? Докажи соседу по парте, почему здесь нужно писать так, а не иначе»); приём «Ловушка»: учитель даёт 5 слов, из которых 3 записаны верно, а в 2-х допущена типичная ошибка ученика (задача: найти лишнее или исправить); алгоритмизация: ученик записывает не правило, а шаги действия.

Для того чтобы не возникал рецидив неграмотности, суть которого в том, что во время изучения разделов

«Орфография» и «Пунктуация» ученики показывают положительную динамику результата и «ноли дефицита», а через некоторое время снова допускают ошибки, учитель должен включать в последующие упражнения по новым темам примеры на ранее пройденные правила, причем делать это систематически и многократно, чтобы полностью устранить саму возможность ошибки, а при проверке работ не исправляйте ошибки в тексте ученика своей рукой, а подчеркивать проблемное место (окончание, корень, пропущенный знак), чтобы ученик мог сам написать правильный вариант, включаясь в анализ.

Блок «Орфография».

Формирование орфографических умений – сложный и длительный процесс, которому в школьном курсе русского языка отводится значительное место: изучение раздела «Орфография» начинается в начальной школе (1-4 классы), продолжается в основной школе (5-7 классы), систематизируется в 8-9 классах, обобщается материал на ступени среднего общего образования в 10-11 классах. Следовательно, к выпускным классам орфографическая подготовка учащихся в основном должна быть завершена. Между тем анализ типичных дефицитов в предметной подготовке обучающихся с низким уровнем подготовки свидетельствует, что наиболее низкие результаты зафиксированы, в том числе, по заданиям, проверяющим глубокие и системные знания в области орфографии. Несформированность навыков *орфографического анализа*, незнание условий выбора орфограммы, слабое знание морфемики приводят к ошибкам в выборе согласных и гласных в составе морфем. Обучающиеся демонстрируют несистемное знание правил. Несформированность навыков орфографического алгоритма, неуверенное знание морфемики привели к ошибкам в выборе правильной гласной в безударной позиции (чередующиеся корни, проверяемые гласные), неразличению приставок ПРЕ-/ПРИ- в сложных случаях. Перед учителем стоит проблема разработки такой системы обучения, которая обеспечила бы удовлетворительную орфографическую грамотность учащихся, оканчивающих 7-й класс, и создала бы надежные предпосылки для упрочения приобретенных навыков на этапах 8—9 и 10—11 классов. Главный вопрос заключается в том, что остается в стороне теоретическое осмысление этой вспомогательной, но науки о языке, не согласованы понятие «орфография» и принципы русской орфографии. Решение этих вопросов во многом поможет учителю выстроить методическую систему: написание морфем (корней, приставок, суффиксов, окончаний) регулируется *фонематическим* (регулирует более 90% написаний), *традиционным* (регулирует написания непроверяемых, чередующихся гласных и согласных, дифференцирующих написаний, гласных после шипящих и –ц-, разделительных знаков) и *фонетическим* принципами (правописание приставок на з/с, гласных в приставках и т.д.) Слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей регулируются традиционным

принципом с учетом морфологической самостоятельности единиц. Употребление прописных и строчных букв базируется на лексико-синтаксическом принципе

Основной путь изучения орфографии с целью формирования и развития орфографических норм – от знаний к умениям и навыкам. Основной курс школьного обучения подразумевает, что обучающиеся должны: а) получить орфографические знания и б) выработать орфографические умения и навыки.

Совершенно необходимым умением, формируемым у обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки, является *работа с орфографическим словарем***.** Сведения по русской графике, которые ученики получают в курсе русского языка, не только не позволяют им до конца разобраться с понятиями «звук – буква», но и не способствуют развитию навыка в овладении алфавитом – навыка простого, элементарного, но обязательно автоматического. Получается, что незнание самого порядка букв в русском алфавите приводит к долгому и непродуктивному поиску нужного слова и вообще отбивает желание обращаться к словарям. Вместе с тем работа в этом направлении должна проводиться учителем постоянно, на регулярной основе и на протяжении всего школьного курса. Тренинг может достигаться выполнением таких, например, универсальных упражнений: расположите слова в алфавитном порядке; расположите слова в алфавитном порядке не только по начальным буквам, но и с учетом дальнейшего алфавитного порядка букв в составе слова *(например: пьедестал, пятисотлетие, пылить, пушкинист, психотерапия, псевдоним, пряности, приютить, прищёлкнуть, прихоть, префект и т.д.* Такие упражнения могут быть как самостоятельными на разных этапах обучения, так и сопровождать грамматическое задание.

Обучающихся с низким уровнем предметной подготовки демонстрируют низкий уровень орфографических умений. Правописание гласных в корне слова – одна из самых распространенных ошибок, причина которой – в неправильной квалификации орфограмм, что ведет к ложному применению правила. Кроме того, надо отметить, что другая причина ошибок лежит за пределами орфографии – неправильное определение состава слова. Например, в слове *примирить* нет чередования *мер//мир,* так как корень -*мир*- с проверяемой гласной. Кроме того, обучающиеся данной группы не имеют сформированного навыка применения правил, регулирующих выбор Н и НН в суффиксах различных частей речи, правописания приставок, слитного, раздельного и дефисного написания слов и их частей.

Множество написаний и правил, которое на первый взгляд кажется недоступным для усвоения, на самом деле легко классифицируется в сознании учащихся, если обучение строится с учетом принципов орфографии, лежащих в основе каждого ее раздела. Русская орфография отличается своеобразием и практическими достоинствами. В ней морфологический принцип, оперирующий простейшими значимыми единицами речи — морфемами, дополняется правилами о раздельном написании, используемом для выделения значимых единиц высшего порядка — слов, а также

правилами об употреблении прописных букв, разграничивающих такие семантические разряды, как собственные и нарицательные имена.

Огромное значение в этой связи приобретает методика «общих правил», рекомендуемая Н. С. Рождественским, который считает, что усвоение каждого конкретного правила облегчается для ученика, если оно опирается на сформированное представление об общей закономерности, лежащей в основе определенного множества частных правил и орфограмм. Ученик тогда, с одной стороны, начинает осознавать системный характер русского правописания в целом, а с другой стороны, по-разному подходить к определению написаний различных типов. Если решается вопрос о выборе буквы для обозначения определенного звука, то ученик стремится отыскать опорную форму, осознать значение морфемы; если речь идет о слитном, или раздельном, или дефисном написании, ученик решает вопрос о границах данного слова, определяет, какой частью речи является слово, и т. д. «Общее правило» объединяет в несколько групп частные правила и орфограммы, вооружает единым приемом мышления, который конкретизируется в каждом реальном факте письма. В сознании ученика возникает необходимое обобщение: обозначение звуков буквами, слитно-дефисно-раздельные написания, потребление прописной буквы, перенос слова.

Изучение того или иного раздела орфографии идет легче и эффективнее, если обучающиеся с начальной школы или с 5-го класса привыкли действовать по алгоритму: ищи опорную форму – определи значение морфемы – определи границы слова – определи часть речи – определи границы слога.

При планировании каждой темы необходимо *анализировать* ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. Например, при работе над словами, правописание которых регулируется основным принципом русской орфографии, предупреждать трудности в их написании следует путем правильного определения круга родственных слов с учетом лексического значения. Для этого близкие по значению слова объединяем в пары с последующим толкованием разницы в лексическом значении и подбором правильных однокоренных (проверочных) слов, например: *полАскать – полОскать, прЯдёт – прИдёт, отвАрить – отвОрить, обЕжать – обИжать, прожЕвать – прожИвать, умОлять - умАлять, косный – косТный* и т.д.

Это же упражнение можно «перевернуть», показав, как неправильное сближение слов по смыслу становится причиной ошибки, например: *раздрОжать, пАрхать, вИнтелятор, тОщить, чИстолюбивый* и др.

Учителю важно научить определять принадлежность слова к части речи по точным признакам. Для этого рекомендуем использовать блоковые памятки, содержащие информацию об отличии самостоятельных от служебных

частей речи; разрядах сочинительных и подчинительных союзов; роли и разновидности частицы в предложении; значении и грамматических особенностях местоимений.

Большую помощь учителю и обучающимся здесь могут оказать обобщающие схемы и таблицы по орфографии (например, автор-составитель С.И. Львова). Наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм. Таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в изложении и сочинении.

Приведем формат заданий-упражнений на отработку орфографической нормы. Их наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся.

Правописание корней слов.

- Пишется *а* на месте пропуска в словах: *1) т..бурет; 2) к..снуться; 3) выр..стить; 4) насл..ждение; 5) угр..жать.*
- Пишется *а* на месте пропуска в словах: 1*) отстр..ниться; 2) хриз..нтема; 3) из..бильный; 4) пром..чить; 5) подр..стающий.*
- Пишется *о* на месте пропуска в словах: 1*) б..гровый; 2) пл..вцы; 3) к..снуться; 4) оч..рованный; 5) похв..лить.*
- Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: *1) зам..реть от восторга, пр..вратиться; 2) киб..рнетика, пр..глашение; 3) пр..вередливый, неув..даемый; 4) обр..тение, сп..шить на работу; 5) л..гендарный, часто соб..раемся.*
- Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: 1*) отм..рять ткань, пр..глядываться; 2) перест..лить, беспр..дельный; 3) поднять пр..стиж, зав..зать шнурок; 4) произв..сти отбор, вп..чатление; 5) рез..денция, прост..раться вдаль.*
- Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: *1) пр..зрение к трусости, пр..выше всего; 2) абор..ген, зам..реть; 3) опт..мист, бл..стание; 4) в..рховенство, пр..рвать; 5) н..бесный, место пр..ступления.*

Правописание приставок.

- Пишется *и* на месте пропуска в словах: *1) пр..избыточный вес; 2) пр..парковать автомобиль; 3) пр..озёрный посёлок; 4) пр..жать камнем; 5) пр..дать огласке.*
- Пишется *и* на месте пропуска в словах: *1) пр..клоняться перед героизмом; 2) пр..колоть заколку; 3) пр..небрегать помощью; 4) внимательно пр..смотреться; 5) осудить пр..дателя*
- Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: 1*) прим..рять платье, уед..няться; 2) пр..зирать за трусость, зас..дание; 3) посв..щение, пр..слониться к стене; 4) пр..интересный случай, ков..ркать; 5) отм..рающий обычай, ижд..вение.*

▪ Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: *1) испытывать непр..язнь, секр..тарский; 2) зам..реть, пр..успевающий бизнесмен; 3) осл..пительный свет, впер..ди; 4) уст..лать цветами, пр..думать историю; 5) экзам..натор, м..лькать*.

▪ Пишется *е* на месте всех пропусков в рядах: *1) раст..реть пятно, пр..курортная зона; 2) пр..пятствовать, осл..плён блеском; 3) пр..милый ребёнок, р..льеф; 4) ст..снённость в средствах, зав..зать бант; 5) соб..раться, в..рнисаж*.

▪ В приведённых предложениях допущены орфографические ошибки. Найдите слова с ошибкой и запишите их в исправленном виде (в той форме, в которой они употреблено в тексте). *1) Раньше художественную литературу называли изящной словестностью, подчёркивая этим, что подлинная художественность определяется образностью и выразительностью языка. 2) Подобно большому художнику, природа не расстрачивает своих чудесных красок на какую-нибудь одну картину, чтобы затем бесконечно повторять себя; все её картины отличаются целостностью и неповторимостью.*

Решающее значение в предлагаемой системе работы имеет не заучивание формулировок, а распознавание грамматической природы орфограммы и подведение ее под соответствующее правило. Такие задачи решаются путем умственных операций анализа слов, грамматической абстракции, вспоминания и выбора соответствующего правила и, наконец, определенного действия. Правильное выполнение этих умственных операций опирается на развитие у учащихся логического мышления. Заученная формулировка живет в сознании ученика сама по себе, изолированно от тех навыков, которые произвольно складываются в результате выполняемых орфографических упражнений. Повторяя в процессе многократных упражнений определенный алгоритм, ученик овладевает приемом определения написания, основанным на применении правила.

Блок «Грамматика (синтаксические нормы)».

Разрыв между теоретическим знанием правил и практическим умением применять их в конкретном языковом материале из-за недостаточно сформированных базовых синтаксических умений является главной причиной затруднений в заданиях, проверяющих уровень владения синтаксическими нормами. Учителю важно помнить, что рассредоточенная работа над формированием, развитием и совершенствованием синтаксических норм должна осуществляться непрерывно в течение всех лет обучения русскому языку в непосредственной связи с уроками по развитию речи. Иерархия понятий, связанных с центральной единицей синтаксиса, должна развертываться для обучающихся следующим образом: сначала рассматриваются признаки предложения как такового (любое предложение характеризуется интонацией конца; наличием грамматической основы, которая выражает значение

синтаксического наклонения и времени; синтаксическими связями между компонентами предложения и определенным порядком расположения последних; коммуникативной направленностью предложения). Каждый из этих признаков становится основой для рассмотрения разновидностей предложения. Так, в зависимости от цели высказывания (коммуникативная направленность) различаются предложения повествовательные, вопросительные и побудительные, а интонация конца при этом реализуется в одной из специфических интонаций спокойного или эмоционально окрашенного сообщения, вопроса, побуждения. По характеру грамматической основы предложения делятся на двусоставные и односоставные, по наличию только главных или главных и второстепенных членов — на нераспространенные и распространенные, по числу грамматических основ — на простые и сложные и т. д.

Такая организация материала создает базу для установления взаимосвязей между изучаемыми явлениями языка, их иерархической зависимости, без чего невозможны ни подлинная системность, ни необходимые для глубокого и прочного усвоения учебного материала обобщения.

Отметим синтаксические умения, которые являются фундаментом для соблюдения синтаксических норм (//Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования): *выявление* грамматической основы предложения, что лежит в основе согласования подлежащего и сказуемого; *распознавание* простых предложений, осложненных однородными членами, включая предложения с обобщающим словом при однородных членах, обособленными членами, косвенной и прямой речи; видов односоставных предложений (назывные, определенно-личные, неопределенно-личные, безличные); *бессоюзных и союзных* (сложносочиненных и сложноподчиненных) предложений, сложных предложений с разными видами связи; *видов сложносочиненных предложений* по смысловым отношениям между его частями; *видов сложноподчиненных предложений* (определительные, изъяснительные, обстоятельственные: времени, места, причины, образа действия и степени, сравнения, условия, уступки, следствия, цели); и др.; *выявление* основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; *различение* подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях; *соблюдение основных грамматических норм:* согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение простого предложения; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов и др.

Предлагаемый формат опорной таблицы:

Раздел норм	**Что проверяем**	**Типичные ошибки**	**Варианты заданий для отработки**

			(наполнение по уровням)
Морфологические (Словоизменение)	Правильное образование форм слов разных частей речи.	1. Имена числительные: склонение составных чисел («с пятистами» вместо «с пятьюстами»). 2. Степени сравнения: «более лучше» (двойная форма). 3. Род аббревиатур/существительных: «вкусный кофе» (м.р.), «новое ателье» (ср.р.). 4. Глаголы: спряжение («выздоровит»).	Базовый: Вставьте окончание / раскройте скобки. Продвинутый: Найдите ошибку в тексте и исправьте форму. Высокий: Напишите диктант с обоснованием выбора формы.
Синтаксические (Построение предложений)	Правильное построение словосочетаний и предложений.	1. Согласование: «Оплатить за проезд» (вместо «оплатить проезд»). 2. Управление: «Согласно распоряжения» (нужно «распоряжению» - Д.п.). 3. Однородные члены: нарушение структуры («любил и увлекался живописью» — разное управление). 4. Деепричастный оборот: «Подъезжая к дому, у него сломалась машина» (действие не на подлежащее).	Базовый: соедините части предложений стрелками. Продвинутый: Отредактируйте предложение, исправив 2 ошибки. Высокий: Перестройте предложение тремя разными способами.
Стилистические (Употребление слов)	Сочетаемость слов и уместность лексики.	1. Паронимы: «представить» / «предоставить» (возможность). 2. Плеоназмы: «памятный сувенир», «коллега по работе». 3. Канцеляризмы: использование штампов вместо живых оборотов.	Базовый: Выберите верное слово из пары. Продвинутый: замените книжное слово на общеупотребительное. Высокий: Напишите микротекст, исключив повторы.

Наиболее распространённые грамматические ошибки: неверное построение предложения с деепричастным оборотом; нарушение границ предложения; нарушения видо-временной соотнесённости глагольных форм; несоблюдение норм управления. Приведем конкретные примеры организации профилактической работы над грамматическими ошибками и тренировки норм. Их содержательное наполнение определяется педагогом самостоятельно, исходя из актуального уровня знаний выпускников

- Даны неправильные словосочетания. Исправьте ошибку в управлении. Образец: уверенность за победу – уверенность в победе; оплатить за проезд – оплатить проезд или заплатить за проезд.
- Даны глаголы и существительные. Соедините их в правильные пары с нужным предлогом:

Глагол	**Существительное**
Указывать	на проблему

Свидетельствовать	о проблеме
Обращать внимание	на проблему
Уделять внимание	проблеме *(без предлога!)*

- Дан набор слов в произвольном порядке. Составьте из них грамматически правильные предложения, где порядок слов не создает двусмысленности. *Образец. Купил, брат, книгу, моей, сестре, для. – Мой брат купил книгу для моей сестры // Мой брат купил книгу моей сестре.*
- Дано предложение с неверным порядком слов, которое можно понять двояко. Переставьте слова так, чтобы смысл стал однозначным. *Образец. Он увидел друга с собакой» (друг или у друга собака?) – Он увидел друга, который гулял с собакой.*
- Даны предложения с деепричастными оборотами. Найдите, кто выполняет основное и добавочное действие. Если подлежащее другое — исправьте. *Образец. Подъезжая к станции, у меня неожиданно возникла радость. – Когда я подъезжал к станции, у меня неожиданно возникла радость. // Подъезжая к станции, я почувствовал неожиданную радость.*
- Даны предложения без знаков препинания. Вставьте их и проверьте, согласован ли оборот с определяемым словом. Например: *Картина написанная художником была продана (причастный оборот относится к слову картина). Картина написанная художником и выставленная в галерее продана (необходимо проверить однородность).*
- Даны два простых предложения. Объедините их в одно с деепричастным или причастным оборотом. *Например: Я читал книгу. Я делал заметки. – Читая книгу, я делал заметки. Он вышел на улицу. Погода была теплая. – Выйдя на улицу, он почувствовал тепло. (Важно: подлежащее в двух частях должно совпадать!)*
- Дан текст, где времена глаголов хаотично смешаны (настоящее, прошедшее, будущее). Приведите все глаголы к единому времени (например, к прошедшему или настоящему историческому). Например: *Герой **идет** в лес. Он **встретил** там старушку. Она **дает** ему клубок. Герой **последовал** за ним. – Герой **пошел** в лес. Он **встретил** там старушку. Она **дала** ему клубок. Герой **последовал** за ним.*
- Даны предложения с нарушением временного плана. Ученики объясняют, почему это ошибка, и предлагают 2 варианта исправления (оставить все в прош. или в наст. времени).
- Напишите краткий пересказ сюжета (3–4 предложения) сначала в настоящем времени (герой встает, идет, встречает), а затем перескажите то же самое в прошедшем времени, сохраняя единый план.

Эффективными в работе над синтаксическими нормами могут быть следующие типы заданий:

✓ составить словосочетания из заданных слов (согласовать, употребить нужный падеж при управлении, преобразовать словосочетание в синонимичное с другим типом связи и др.);

✓ найти примеры с неправильным употреблением синтаксических единиц;

✓ составить предложения с деепричастным / причастным оборотом **по образцу**, например:

Основное действие	**Предложение**	**Дополнительное действие**
Доктор рекомендовал курс лечения.	***Образец:*** 1) Доктор рекомендовал курс лечения, *ознакомившись с результатами обследования. // Ознакомившись с результатами обследования,* Доктор рекомендовал курс лечения	*Ознакомившись с результатами обследования*
Определяемое слово	**Предложение**	**Признак по действию**
Горные вершины виднелись вдали.	***Образец:1)*** *Покрытые снегом* горные вершины виднелись вдали. // Горные вершины, *покрытые снегом,* виднелись вдали. // Горные вершины виднелись вдали, *покрытые снегом.*	*Покрытые снегом*

✓ исправить ошибки в нарушении синтаксической/пунктуационной нормы в деформированном тексте и др.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. При этом целесообразно снабдить обучающихся справочным материалом по отрабатываемым темам, организовать предупреждение ошибок в речи обучающихся, а также работу над соотносительными по значению синтаксическими конструкциями для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений *соотносить* правильно / неправильно построенные предложения с указанием синтаксической и пунктуационной нормы /ошибки. Для этого рекомендуем организовывать на уроках работу в парах по взаимопроверке с помощью эталона, при этом рекомендуем учителю особое внимание уделять организации обратной связи между обучающимися после взаимопроверки. Проговаривая при пояснении ошибочного/правильного ответа конкретный синтаксический алгоритм, правило, обучающийся с минимальным уровнем предметной подготовки получает возможность формировать речевой слух и развивать способность видеть структуру словосочетания и предложения в целом.

Блок «Лексика (лексические нормы)».

Владение лексическими нормами русского языка – это умение употреблять слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости, в частности умения понимать *лексическое значение слова,* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы

опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку. Важно отрабатывать навыки исключения лишних слов и замены неверно употреблённых слов, начиная с 5 класса, когда вводятся основные понятия раздела: *лексика, лексическое значение слова; однозначные и многозначные слова, прямое и переносное значения слова; синонимы, антонимы, омонимы; лексика исконно русская и заимствованная; устаревшая лексика и неологизмы; общеупотребительные слова, диалектизмы, термины, профессионализмы, жаргонизмы, просторечная лексика; стилистически нейтральная, высокая и сниженная лексика; фразеологизмы* и др. Отдельный пласт представляют выразительные средства языка, изучаемые в этом разделе параллельно.

Формат заданий, проверяющих лексические нормы языка, в разных классах должен быть различен: одни задания должны быть ориентированы на проверку умения обучающихся видеть нарушение языковой нормы, т.е. находить ошибку, другие должны быть нацелены на проверку умений среди предложенных вариантов ответа найти правильный.

Чтобы справиться с подобными заданиями, обучающимся данной группы необходимо развивать лексический запас слов, уметь правильно употреблять их с учетом их лексического значения.

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Найдите лексические недочёты и исправьте их: *В апреле месяце мы планируем завершить строительство. Этот поступок заслужил огромное внимание общественности. Рассказчик рассказал интересную историю о путешествии. У неё были глубокие недостатки в дикции. Пёс агрессивно улыбался прохожим, скаля зубы.*
- Даны предложения с искаженным значением слова. Найдите ошибку и замените слово правильным. *Дождь лил целый квартал. Она одела на себя пальто. Он предоставил мне книгу на неделю.*
- Даны пары предложений, где одно и то же слово употреблено в разных значениях. Определите, где значение использовано верно, а где — нет. *Пример: Лук — огородное растение и оружие. Мама купила зеленый лук для супа. Рыцарь сражался острым луком — неверно (лук стреляет, а не колет).*
- Найдите и зачеркните лишние слова в предложениях. Свой ответ аргументируйте. *Главная суть проблемы заключалась в её непреходящей ценности. Мои коллеги по работе пришли на совещание. Первый дебют актера состоялся в 2000 году.*
- Дан текст с частым повтором одного слова (например, «хороший»). Замените каждое второе/третье употребление на синонимы разной степени выразительности (отличный, замечательный, прекрасный, великолепный, достойный).

- Дано 3–4 предложения, начинающихся одинаково *(«Я думаю...», «Я считаю...»).* Перестройте их так, чтобы они начинались по-разному (используя вводные слова, обстоятельства, дополнения). *Пример: Я думаю, что спорт полезен. Я думаю, что надо заниматься. Я думаю, что все это понимают. – Спорт полезен, и я считаю, что заниматься им необходимо, потому что это очевидно для каждого.*
- Учитель пишет слово в центре доски. Ученики по цепочке предлагают синонимы и контекстуальные замены. Затем пишут короткий текст (5–6 предложений) на эту тему, не повторяя центральное слово больше двух раз.
- Составьте предложения с парами слов. Свой ответ аргументируйте: *одеть / надеть; эффектный / эффективный; представить / предоставить; человечный / человеческий; болотный / болотистый; гуманный / гуманистический; яблочный / яблоневый.*

Основными направлениями работы в течение всех лет обучения над лексикой русского языка у учителя должны быть следующие:

1. Учитель добивается правильного, точного словоупотребления, использования слов в свойственном им значении. Этой цели служит специальная словарная работа с использованием толковых словарей на протяжении всех лет обучения русскому языку. Эта задача, кроме того, решается рассредоточено: учитель, исправляет неправильное словоупотребление как в устной, так и письменной речи учащихся.

2. Лексическая работа должна вестись над осознанием стилистической окраски слов и уместности их употребления в разных стилях речи.

3. Одной из важнейших задач учителя – выявление системных отношений в лексике, в первую очередь их синонимических антонимических отношений и принадлежности к определенным тематическим группам.

Следует учитывать, что все лексикологические понятия рассматриваются в школьном курсе не только с точки зрения их сути и отражения в словарях, но и с точки зрения их функционирования. Поэтому важно планировать систему заданий по отработке лексических норм.

Для совершенствования умений понимать *лексическое значение слова,* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку, р**екомендуется** познакомить учащихся с классификацией речевых ошибок, а также проверять значения всех слов предложения, данного для анализа, сопоставлять слова, описывающие одно явление, проверять возможность соединения слов по смыслу: следует учитывать, что многие слова имеют ограничительную возможность связи с другими словами, некую *фразеологичность.* Например, в предложении *Дети начинают постигать*

трудности слово *постигать* сочетается со словами *знания, премудрость,* а трудности можно только *преодолевать.* Поэтому одна из задач учителя – научить последовательно рассуждать с опорой на способ действия.

Рекомендуем ввести способ действия при выполнении заданий, связанных с особенностями лексической сочетаемости:

1) Определите значение каждого слова в предложении (смысловая точность).

2) Определите близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология).

3) Выделите словосочетания и проверьте сочетаемость слов.

4) Проверьте, нет ли неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов).

5) Подберите к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркните лишнее слово.

Рекомендуем типовые задания для отработки лексических норм, связанных с сочетаемостью слов:

✓ Используя словарь, уточните значения выделенных слов. Устно объясните, что они обозначают.

✓ Укажите значения слов и фразеологизмов // синонимы /антонимы к слову и определите различия в их значении.

✓ Подберите синонимы к значению слова *тихий:* тихий голос, тихая езда, тихое дыхание, тихий час, тихий нрав, тихая погода, тихое утро, тихий ребёнок.

✓ Определите стилистически нейтральные /стилистически окрашенные /экспрессивно окрашенные слова (в словосочетаниях или предложениях).

✓ Исправьте ошибки в употреблении слов: *а) В свободное вакантное время сотрудники могут посещать тренажёрный зал. б) Новый руководитель оказался очень эффектным менеджером. в) В своём докладе профессор обозрел основные тенденции развития экономики. г) Художник художественно изобразил пейзаж на холсте.*

✓ Укажите предложение, в котором употреблен фразеологизм/Какое значение имеет фразеологизм ... (приводится перечень значений).

✓ Исправьте лексические ошибки и недочеты в лексической сочетаемости слов в деформированном тексте. И т.д.

Многочисленные ошибки в выполнении лексических заданий объясняются отсутствием навыков определения лексического значения слова, сочетаемости слов и способов проверки правильности его употребления в предложении: учителю необходимо активизировать лексическую работу по подбору синонимов, антонимов, анализу морфемного строения слова.

Расширению словарного запаса способствует вдумчивое чтение и обращение к толковым словарям: https://dis.academic.ru/ - «Словари и энциклопедии на Академике», https://orfo.rusland.ru/ - орфографический академический ресурс «Академос», https://gramota.ru/ - «Грамота.ру».

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом».

Целенаправленная и систематическая работа по развитию речи – важнейший компонент формирования коммуникативной компетенции учащихся, приобретение которой является главной практической целью обучения русскому языку: речь используется всеми носителями языка во всех сферах человеческой деятельности. В школьном курсе русского языка учащиеся должны овладеть многими речеведческими понятиями. Раздел «Стилистика» как самостоятельный и изолированный в школьной грамматике не выделяется, его понятия изучаются в теоретическом и практическом аспекте на протяжении всего курса русского языка, с 5 по 11 классы. Перечислим основные из них по блокам:

- **Речевая деятельность. Текст:** *речь, текст, тема, основная мысль, микротема, связи предложений в тексте* и др.
- **Стили речи:** *стилистика, стили речи и языковые средства их выражения (на уровне лексики, морфологии, синтаксиса):* ***научный*** *(собственно научный, научно-популярный, учебно-научный);* ***официально-деловой; публицистический; художественный; разговорный****.*
- **Типы речи:** *повествование, описание, рассуждение.*
- **Жанры речи:** *монологические, диалогические жанры и их особенности; основные жанры* ***научного*** *(статья, доклад, монография, аннотация, резюме, рецензия и др.); официально-делового (распоряжение, инструкция, заявление, запрос, рекомендация, отчет, обзор, переговоры и др.); публицистического (дискуссия, критическая заметка, репортаж, интервью, статья, рецензия, очерк, эссе и др.); художественного (сказка, рассказ, новелла, повесть, роман и др.); и разговорного (беседа, письмо и др.) стилей.*

Целенаправленная работа на протяжении всех лет обучения должна быть направлена на формирование коммуникативных умений: в устной и письменной форме грамотно с точки зрения содержания и языковых норм формулировать и высказывать мысль, логично, точно, выразительно в соответствии с ситуацией общения и целью высказывания; понимать чужой текст, осуществлять его информационную переработку в соответствии с учебной задачей и создавать собственное высказывание. Более подробно: содержание обучения и планируемые результаты освоения программ на уровне основного и среднего общего образования: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/01_ФРП_по_русскому_языку.pdf. Осуществление этих задач и реализация требований

базируется на использовании **общедидактических принципов** (системность, связь теории с практикой, индивидуальный подход, наглядность и др.) на протяжении всех лет обучения. Главным аспектом этой работы является *практический,* связанный с разными видами речевой деятельности – слушанием, чтением, говорением и письмом. Учителю важно методически грамотно спланировать систему этой работу на доступном каждой возрастной группе материале. Так, например, в 5 классе эффективно предлагать изложения и сочинения описательного характера о бытовых случаях из жизни, окружающих предметах, животных. В 6 классе к описательному типу речи добавляются сочинения-рассуждения на нравственные темы, нормы поведения и т.д. В 7 классе – сочинения-рассуждения на дискуссионные темы, в 8-11 классах – сочинения-рассуждения морально-этической, философской проблематики.

Из **общеметодических**, т.е. актуальных для изучения всех разделов языка, наиболее важны *экстралингвистический, системный и функциональный принципы*. Работа по развитию речи в сравнении с изучением всех остальных разделов лингвистики в наибольшей степени связана с внеязыковой действительностью, ориентирована на конкретную ситуацию общения. Поэтому все теоретические понятия, изучаемые в разделе «Текст», должны рассматриваться в сопоставлении друг с другом и в их функционировании, при этом изучение речи и текста должно быть тесно связано с обучением разделам лингвистики: от фонетики до синтаксиса.

Из **частнометодических,** т.е. актуальных именно для изучаемого раздела, принципов необходимо отметить опережающее развитие устной формы речи по сравнению с письменную и особую связь работы по развитию речи с уроками литературы.

Работа по развитию речи должна осуществляться по трём **направлениям**: 1) овладение нормами русского литературного языка (культурологический аспект, раздел «Культура речи»); 2) обогащение словарного запаса и грамматического строя речи; 3) обучение различным видам речевой деятельности (рецептивных и продуктивных).

У обучающихся с низким уровнем предметной подготовки, как правило, есть дефициты словарного запаса, выражающиеся в нарушении смысловых связей, бедности ассоциативного поля и непонимании внутренней формы слова. Ученик с низким уровнем знаний по русскому языку думает, что он знает слово, но употребляет его неверно по сочетаемости, смыслу или стилю, у него не сформировано понимание лексических единиц языка, встречающихся в текстах разных типов и стилей речи, устойчивое умение фиксировать внимание на незнакомых словах и работать со словарями и справочниками – так формируется пассивный словарный запас. В плане порождения речи дефицит свободной, разнообразной, выразительной речи, точного словоупотребления. Самым слабым местом в лексическом запасе обучающихся этой группы является использование абстрактной и эмоционально-оценочной лексики, языковой и контекстуальной синонимии. Именно поэтому работа учителя по устранению этих дефицитов активного словарного

запаса является чрезвычайно важной для формирования коммуникативной компетенции и должна строиться на расширении семантических полей и преодолении вербализма (знание слова на уровне «слышал», но не «понимаю суть»).

У данной категории обучающихся недостаточно развита логика и самостоятельность мышления, чаще всего узкий кругозор, ограниченный словарный запас, поэтому работа над связными высказываниями должна строиться по определенным моделям, эталонным работам. Необходимо широко использовать образцы, на которые может опираться выпускник: клише, обеспечивающие логические переходы, синтаксические конструкции, необходимые для оформления ответа-рассуждения и т.д. Работу над сочинением необходимо начинать с разбора образцовой письменной работы, фиксируя путь развития коммуникативного замысла в сочинении. Как правило, у выпускников этой группы нет навыков рефлексии, поэтому большое значение имеет индивидуальная система контроля, создание подробных письменных инструкций-алгоритмов, использование рабочих листов. Созданные письменные высказывания таких обучающихся анализируются по инструкции-алгоритму «Написание сочинения-рассуждения», который должен быть у каждого ученика.

Предлагаем пример инструкции.

1. При написании сочинения-рассуждения чётко следуйте формулировке задания и логике текста соответствующего типа речи.

2. При написании сочинений всех типов (13.1, 13.2 и 13.3) важно начать работу с чёткого ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Ответ на данный вопрос служит тезисом, к которому вы в последующей части сочинения должны привести примеры. Без ответа на поставленный вопрос вы можете потерять баллы не только по критерию СК1, но и по критериям СК2 и СК4, так как эксперту будет сложно понять, что именно вы доказываете, приводя те или иные примеры.

3. Ответ на вопрос должен обладать следующими признаками: соответствие поставленному вопросу; явная опора на исходный текст (как минимум, указание на автора текста); прямой (конкретный, однозначный) ответ, выступающий тезисом для сочинения; развёрнутость высказывания. Имейте также в виду, что в сочинении по типу 13.3 определение ключевого понятия – возможное, но не обязательное требование.

4. Далее в сочинениях всех типов (13.1, 13.2 и 13.3) приводятся два примера из прочитанного текста.

5. Пример из прочитанного текста должен быть оформлен одним из известных способов – не обязательно в виде цитирования или ссылки на номер предложения.

6. Если пример приведен в виде цитирования или ссылки на номер предложения, то необходима пояснительная информация.

7. В завершении работы необходим вывод, в котором вы вернётесь к выдвинутому в начале сочинения тезису, но при этом обобщите всю информацию, содержащуюся в приведённых вами примерах.

В качестве рекомендаций отметим важность овладения коммуникативно значимыми нормами литературного языка и охарактеризуем направления работы над ними, актуальные для развития речи прежде всего обучающихся с минимальным уровнем предметной подготовки.

Так, например, работу над звуковой стороной речи рекомендуем проводить в двух направлениях: 1) выразительное чтение и 2) правильное и выразительное звуковое оформление собственного высказывания.

Работу над обогащением словарного запаса (активная и пассивная лексика) и грамматического строя речи школьников служит для формирования речи точной, богатой и выразительной, что является неотъемлемым требованием любого письменного высказывания. Одно из направлений этой работы – введение в языковое сознание тематических групп слов, синонимических рядов, антонимических пар, позволяющих сделать выбор необходимой единицы. Система универсальных заданий предполагает работу над системой лексических *значений* слов и их *употребления.* Необходимо уделять толкованию слов особое значение, добиваясь его адекватности и развивая языковое чутьё. Богатству и выразительности речи служит понимание лексической сочетаемости, возможности использования в речи различных средств выразительности (метафор, сравнений, эпитетов и др.).

Типы упражнений, способствующих обогащению словарного запаса школьников:

✓ объяснение лексического значения слов в формате изолированного логического толкования, приведенного в тексте учебника, словаре или устном объяснении учителя, или синонимического ряда;

✓ составление / расширение тематических групп слов, словосочетаний, предложений, текста на заданную тематику;

✓ анализ лексических средств образцового /деформированного текста и его редакторская правка;

✓ определение функций использования лексической единицы в тексте (например, синонимического ряда).

Работу над **обогащением грамматического строя речи** школьников с минимальным уровнем предметной подготовки рекомендуется целенаправленно и рассредоточенно вести в двух направлениях:

1) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности употребления грамматических форм слов: переносное употребление грамматических форм (время, наклонение гл. в несвойственных им значениях);

использование форм *ед.ч.* и *мн.ч.*; синонимичное использование форм степеней сравнения; вариативность некоторых форм;

2) изучать смысловые, выразительные и стилистические возможности различных синтаксических конструкций, в первую очередь, синонимию синтаксических конструкций типа *Мы не пошли в лес из-за дождя. – Мы не пошли в лес, потому что пошел дождь. – Пошел дождь, и поэтому мы не пошли в лес. – Мы не пошли в лес: пошел дождь.*

Для обогащения грамматического строя речи рекомендуем использовать следующие **типы упражнений, ориентированных на:**

- ✓ определение переносного употребления грамматических форм и стилистической окрашенности конструкций с ними;
- ✓ определение смысловых различий между употребленными формами слов;
- ✓ использование другого морфологического выражения члена предложения (например, определения, выраженного относительным прил., замена определением, выраженным существительным в косвенном падеже и т.д.);
- ✓ определение смысловой и функциональной нагрузки синтаксических конструкций в тексте;
- ✓ трансформацию предложения (например, несколько простых в сложное предложение /сложносочиненное /сложноподчиненное / бессоюзное сложное / с различными видами связи).

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе получивших отметку «4»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.3.1.Описание предметной подготовки участников ОГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

- **Сжатое изложение содержания текста.**

Комплекс умений, объединяющих аудирование (слушание), обработку информации и письмо: *определять* тему и основную мысль текста, выделять микротемы, понимать функционально-смысловой тип речи,

последовательность событий и хода мысли автора без опоры на визуальный текст; применять базовые приемы (способы) компрессии текста: исключение (выделять и исключать второстепенную информацию без потери основного смысла); обобщение (заменять однородные частные понятия одним общим понятием, родовым словом); упрощение (заменять сложное предложение простым, интегрировать нескольких простых предложений в одно сложное, преобразовывать диалог или прямую речь в косвенную или предложение с вводными конструкциями); использовать лексический повтор, местоимения, союзы и наречия для соединения полученных микротекстов в единый связный текст; сохранять стилевое единство текста; соблюдать нормы современного русского литературного языка в письменной речи. **Задание 1.**

▪ **Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.**

Умения выделять грамматическую основу предложений в предложениях различной структуры (двусоставных и односоставных); определять тип сказуемого для правильного выделения границ основы и подготовки к заданиям на пунктуацию, способы выражения главных членов предложения; различать подлежащее и прямое дополнение в формах В.п. и И.п.; полные и неполные предложения (определять, какие члены предложения опущены, но могут быть восстановлены из контекста); разграничивать главные члены от второстепенных. **Задание 2.**

▪ **Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь.**

Умения опознавать грамматическую основу (находить подлежащее и сказуемое во всех типах двусоставных предложений); разграничивать типы односоставных предложений (определять определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и назывные предложения); определять виды осложнения простого предложения (обособленные определения, обособленные обстоятельства, уточняющие члены предложения, вводные конструкции и обращения); различать простые предложения в составе сложного; определять главное и придаточное предложения в СПП и определять вид придаточного; устанавливать смысловые отношения между частями БСП для правильной интерпретации и расстановки знаков препинания (запятой, двоеточия, тире); определять виды союзной и бессоюзной связи в предложениях с разными видами связи (РВС); опознавать предложения с прямой и косвенной речью, заменять прямую речь косвенной с правильным изменением местоимений и форм глаголов. **Задание 3.**

▪ **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания.**

Умения опознавать условия постановки пунктуационных знаков препинания; находить ряды однородных членов и определять границы между ними; различать однородные и неоднородные определения; определения, выраженные причастным оборотом; обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом сравнительным оборотом; отличать фразеологизмы в составе предложений; разграничивать вводные слова и члены предложения, опознавать обращения; устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, служащими примерами для приведенных пунктуационных правил. **Задание 4.**

▪ **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания**

Умения расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами (находить ряды однородных членов и определять границы между ними); при обобщающих словах (двоеточие, тире); в предложениях с обособленными членами (определениями, выраженными причастным оборотом, обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом, уточняющими членами); тире между подлежащим и сказуемым; обособлять приложения; разграничивать вводные слова и члены предложения и верно расставлять знаки препинания; находить обращение и выделять его запятыми; расставлять знаки препинания в сложных предложениях (ССП, СПП,БСП), при прямой речи. **Задание 5.**

▪ **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 6.**

▪ **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 7.**

▪ **Нормы словоизменения** имён существительных. Нормы словоизменения имён прилагательных. Нормы словоизменения глаголов. Образование форм имён числительных. Употребление собирательных имён числительных. Нормы образования степеней сравнения наречий. Нормы употребления имен существительных и местоимений с предлогами. Правильное использование предлогов *из – с, в – на*. Правильное образование предложно-падежных форм с предлогами *по, благодаря, согласно, вопреки, наперерез.*

Умения определять род, родовую принадлежность (правильно согласовывать прилагательные с географическими названиями и сложносокращенными словами, нормативные окончания для групп слов (И.п. мн.ч, Р.п. мн.ч.) существительных; склонять количественные, собирательные числительные, оба – обе, сочетать дробные числительные; употреблять местоимения и предлоги (предложно-падежные формы из – с (со) – в – на, производные предлоги согласно, вопреки, благодаря, предлоги по (в значении «после чего-либо»), личные местоимения (он / она + предлог); образовывать степеней сравнения наречий, различать омонимию наречий и существительных. **Задание 8.**

- **Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний.**

Умения заменять словосочетания синонимичными с другим типом связи (согласование, управление, примыкание); различать главное и зависимое слово; избегать нарушения лексической сочетаемости при замене. **Задание 9.**

- **Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности.**

Умения определять функционально-смысловые типы речи (отличать повествование, описание и рассуждение; находить комбинированные типы (повествование с элементами описания); выделять микротемы текста, находить ключевые слова, определять тему и основную мысль текста; находить во фрагменте текста слово или средство, которое связывает данное предложение с предыдущим (лексические, морфологические, синтаксические). **Задание 10.**

- **Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Эпитеты, метафоры, олицетворения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.).**

Умения опознавать, находить в тексте изученные выразительные средства языка, понимать их принадлежность к стилю речи; разграничивать лексические средства и фразеологизмы (отличать свободные словосочетания от несвободных, понимать целостное значение идиом); различать паронимы, синонимы, антонимы, прямое и переносное значение слов) и др. **Задание 11.**

- **Лексический анализ слов.**

Умения определять лексическое значение (понимать прямое значение слова в конкретном контексте); различать однозначные и многозначные слова, определять переносное значение, находить контекстуальные синонимы и антонимы; ***разграничивать паронимы (р****азличать слова, схожие по звучанию, но разные по смыслу,* ***выбирать слово по контексту (п****одбирать правильное слово в зависимости от управления глагола или сочетаемости); опознавать омографы/омофоны, подбирать стилистически нейтральные синонимы;* ***опознавать***

***фразеологизмы (о**тличать свободное сочетание слов от устойчивого оборота) и понимать их значение, **находить грамматическую ошибку при деформации фразеологического оборота;** распознавать историзмы и архаизмы, неологизмы и заимствованные слова, определять диалектизмы и профессионализмы и их принадлежность к стилям речи.* **Задание 12.**

- **Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта.**

Умения формулировать тезис (отвечать на вопрос, сформулированный в теме сочинения), подбирать два примера-иллюстрации из прочитанного текста /жизненного / читательского опыта; делать вывод на основе рассуждений; выстраивать композицию; соблюдать логику, объем; избегать пересказа.

Находить функцию языкового явления и объяснять ее роль; использовать лингвистическую терминологию (лексика, грамматика, морфология, синтаксис), избегая речевых штампов; понимать разницу между лексическим значением слова и грамматическим (13.1); объяснить смысл финального фрагмента текста, опираясь на ключевые понятия всего текста; проводить смысловой анализ фрагмента; комментировать фрагмент со ссылкой на исходный текст (приводить примеры-иллюстрации, пояснять, как приведенный пример связан с вопросом задания); устанавливать причинно-следственные связи между смысловыми частями текста (13.2); раскрывать этическое понятие и формулировать его смыл на основе исходного текста; устанавливать смысловую связь между примерами-иллюстрациями (13.3). **Задание 13.**

Участники ОГЭ со средним уровнем подготовки демонстрируют **достаточный уровень сформированности предметных компетенций**: учащиеся владеют языковой системой на уровне, достаточном для успешного выполнения подавляющего большинства заданий; понимают язык как систему, могут анализировать тексты и создавать собственные. Основная проблема – отсутствие автоматизма при применении правил в нестандартных или усложненных ситуациях, что приводит к незначительному снижению процента выполнения отдельных заданий и минимальным потерям по грамотности и не позволяет данной группе школьников выйти на уровень уверенного получения отметки «5». Причину видим в необходимости развития и совершенствования у обучающихся со средним уровнем подготовки регулятивных УУД, отвечающих за процесс управления учебной деятельностью, самоорганизацию и проверку написанного; целеполагание, планирование и коррекцию результата.

Процент выполнения задания **1 (98% по критериям ИК1-ИК3)** свидетельствует о высоком уровне сформированности коммуникативных и регулятивных УУД. Обучающиеся успешно воспринимают текст на слух, членят его на микротемы, определяют главную и второстепенную информацию, владеют приемами сжатия текста, что свидетельствует о прочном усвоении тем: «Текст как речевое произведение», «Информационная переработка текста».

Высокий процент выполнения задания **12 (96,2%)** показывает, что тема «Лексика и фразеология» усвоена. Обучающиеся находят в тексте слова с заданным лексическим значением (синонимы), понимают функционально-смысловые особенности текста и используют контекст для поиска нужной лексики.

Процент выполнения **задания 8 (95,9%),** нацеленного на проверку уровня владения обучающимися основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка, демонстрирует прочное усвоение темы «Морфологические нормы», в частности, норм словоизменения имен существительных и числительных.

Высокие проценты выполнения **заданий 2 (процент выполнения - 83%), 3 (процент выполнения - 84,9%), 9 (процент выполнения - 85,8%)** свидетельствуют о сформированности специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество и способы выражения главных членов предложения, распознавать типы подчинительной связи (согласование, управление, примыкание) и трансформировать словосочетания на основе управления в синонимичные со связью согласование. Однако допущенные частью обучающихся этой группы ошибки (неверное выделение подлежащего в предложениях, где оно выражено не существительным (инфинитивом, словосочетанием, местоимением), затруднения в определении типа сказуемого (особенно составного именного), смешение сравнительного оборота и обстоятельства, выраженного сравнительной степенью наречия, неразличение обособленного определения и приложения свидетельствуют о недостаточной автоматизации навыка синтаксического и структурно-семантического анализа сложного предложения.

Задание 4 (процент выполнения - 80,2%) и **задание 5 (процент выполнения - 85,3%)** нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике: выпускникам предлагалось установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил, для чего необходимо владеть навыком пунктуационного анализа предложений и умением применять знания по синтаксису и пунктуации в практике правописания; расставить знаки препинания в предложении. Обучающиеся со средним уровнем подготовки умеют распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек. Допущенные ошибки (пропуск запятых при обособлении определений (если они стоят не сразу после определяемого слова), ошибки в постановке запятой между частями сложносочиненного предложения (ССП) при наличии общего второстепенного члена свидетельствуют о неполном учете частью обучающихся данной группы условий обособления/постановки знаков.

Задание 6 (процент выполнения - 79,4%) предполагает выбор и запись вариантов ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова с точки зрения соблюдения норм русской орфографии. Сложность этого задания обусловлена прежде всего тем, что языковой материал в нём охватывает все правила орфографии, изученные в основной школе, а также требует умения определять части и структуры слова, морфологические признаки, помнить формулировку правила, условие выбора орфограммы, уметь характеризовать звук речи и определять функции буквы. Слабое различение омонимичных корней, неумение увидеть смысловые «ловушки» привели к ошибкам в выборе правильной гласной в безударной позиции (чередующиеся корни, проверяемые гласные) в сложных случаях.

Задание 7 (процент выполнения - 88,1%), представленное в формате макротекста из нескольких предложений с пропусками букв, так же, как и задание 6, относится к орфографическому блоку части 1 КИМ ОГЭ по русскому языку. Экзаменуемый должен указать все цифры, на месте которых пишется определённая буква. Таким образом, выпускники продемонстрировали знание орфографических правил, изученных в основной школе, а также навыки орфографического анализа слова. Допущенные ошибки в написании Н/НН в прилагательных, образованных от существительных, в слитном/раздельном написании НЕ с наречиями, оканчивающимися на -О/-Е, особенно с краткими причастиями, свидетельствуют о несистемном знании морфологических признаков у 12% обучающихся этой группы.

Задание 10 (процент выполнения - 84,3%) и **задание 11 (процент выполнения - 88,8%)** дают возможность обучающимся продемонстрировать навыки смыслового и лексического анализа текста. При хорошем выполнении задания основной группой обучающихся со средним уровнем подготовки были случаи «зашумления» ответа (выбор утверждений, которые частично верны или слишком обобщены), вызванные недостаточно внимательным чтением. Учащиеся улавливают общий смысл, но упускают детали и нюансы авторской позиции.

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное **задание 13**) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности.

При выполнении этого задания обучающиеся со средним уровнем подготовки продемонстрировали умение выстроить аргументированный ответ (процент выполнения по критерию СК1 составляет 98,8% выпускников этой группы), привести уместные примеры (процент выполнения по критерию СК2 составляет 94% выпускников этой группы, из них максимальный балл по данному критерию у 75,2% выпускников). По критерию СК4 (композиционная стройность) максимальный балл получили 96,5% обучающихся со средним уровнем подготовки, что свидетельствует об умении выстраивать композицию собственного связного высказывания. Вместе с тем, сопоставляя уровень выполнения задания 1 по критерию ИК3, оценивающим логику изложения мысли (процент выполнения - 98%), и уровень выполнения задания 13 по критерию СК3 (0 баллов получили 1,41 % обучающихся с низким уровнем подготовки, 1 балл - 30% обучающихся этой группы), оценивающим аналогичное умение, приходим к выводу: данное умение частично сформировано у 31,8% экзаменуемых этой группы, допускающих логические ошибки в создании собственного текста: в логике изложения мысли, отсутствии ее завершенности и бессвязности, неоправданном противопоставлении и т.д.

Результаты сочинения по критериям ГК1-ГК4 подтверждают: создание собственного текста на основе прочитанного текста вызывает у девятиклассников определенные затруднения в части оформления работы в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка.

Анализ выполнения заданий позволил сделать вывод, что обучающиеся с низким уровнем подготовки способны к смысловому анализу и базовым операциям с языковым материалом, у них сформированы навыки, связанные с работой с текстом на уровне содержания и на уровне отдельных языковых единиц.

o *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*.

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 11).

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания 13) можно судить об уровне практического владения нормами русского языка в группе обучающихся со средним уровнем подготовки: орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3). К числу элементов содержания, усвоение которых является реалистичной «зоной роста» в части предметной

подготовки для уверенного получения отметки «5» этой группой обучающихся необходимо отнести все критерии грамотности. Остановимся на этом подробнее.

А. По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) 1 балл получили **15%** процентов обучающихся, максимальный балл по этому критерию набрали 53% обучающихся.

Б. По критерию грамотности ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) 0 баллов получили **16,4%** процентов обучающихся, **1 балл - 34%**. Максимальный балл по этому критерию набирает всего **10%** обучающихся.

Считаем, что уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами нуждается в совершенствовании.

В. По критерию грамотности ГК3 (соблюдение грамматических норм) 1 балл у 8,14 % обучающихся со средним уровнем подготовки, **2 балла** - у **60%**. Только **31,7 %** экзаменуемых данной группы владеют грамматическими нормами при создании собственного текста на высоком уровне.

Г. По критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) максимальный балл набирают всего **23,3%** обучающихся со средним уровнем подготовки.

По-прежнему при создании собственных высказываний учащиеся допускают **орфографические ошибки** на правописание корней (проверяемых, непроверяемых, чередующихся), приставок, суффиксов в разных частях речи, падежных окончаний существительных, прилагательных, глаголов и причастий, производных предлогов, имен собственных, слитного и раздельного написания частей речи и т.д.

Таблица 2-14

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[8]
1.	**Главные члены предложения.** Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. *Умения применять нормы согласования сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями, применять правила постановки тире между подлежащим и сказуемым.*	5, 8 13(ГК3) Соблюдение грамматических норм
2.	**Пунктуационный анализ простых предложений.** Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания. *Умения проводить пунктуационный анализ предложений и соблюдать основные пунктуационные нормы: в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом*	5, 7–9 13(ГК2) Соблюдение

[8] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по русскому языку.

	предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.	пунктуационных норм
3.	**Орфографический анализ слова.** Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ наречий. Правила правописания производных предлогов. *Умения проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания.*	5–7 13(ГК1) Соблюдение орфографических норм
4.	**Смысловой анализ текста**: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного). *Умения проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей; владеть умениями информационной переработки текста; выделять главную и второстепенную информацию в тексте.*	5–7 13(СК3) Логичность речи
5.	**Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи.** *Умение соблюдать основные лексические (речевые) нормы; распознавать эпитет, сравнение; использовать в речи как средство выразительности.*	6, 9 13(ГК4) Соблюдение речевых норм

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки **экзаменуемых со средним уровнем подготовки (получивших отметку «4»)** – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие.

– **Лингвистическая (языковедческая) компетенция**: сформирована в среднем на **83,5%**, именно такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений.

– **Языковая компетенция**: сформирована в среднем на **85%,** такой процент экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий КИМ показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка. Заметим, что самый низкий процент приходится на критерии грамотности, проверяющие знание орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

– **Коммуникативная компетенция**: сформирована в среднем на **88%**, такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст для сочинения и формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице ниже:

Компетенция	Часть / номера заданий	Проверяемые элементы содержания /умения	Ср. % выполнения
Лингвистическая (знания о системе языка, владение языковыми понятиями)	Ч. 2, задание 2	Синтаксический анализ предложений	83
	Ч. 2, задание 3	Синтаксический анализ предложений	85
	Ч. 2, задание 4	Пунктуационный анализ предложения	80
	Ч. 2, задание 9	Грамматическая синонимия словосочетаний	85,8
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Ч. 2, задание 5	Пунктуационный анализ предложения	85
	Ч. 2, задание 6	Орфографический анализ слова	79,4
	Ч. 2, задание 7	Орфографический анализ слова	88
	Ч. 2, задание 8	Грамматические (морфологические) нормы языка	96
	Ч. 2, задание 12	Лексический анализ слова	96,2
	Ч. 1 и 3, ГК1–ГК4	Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка	65,3
Коммуникативная (речевые умения и использование выразительных средств языка)	Ч.1, задание 1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	87,5
	Ч.2, задание 10	Смысловой анализ текста	84,3
	Ч. 2, задание 11	Выразительные средства русского языка,	88,8
	Ч. 3, задание 13	Сочинение по исходному тексту	92

- *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5»*

Учитывая текущий уровень подготовки и выявленные дефициты, для достижения порога «отлично» и перехода к системным знаниям необходимо сфокусироваться на конкретных, достижимых «зонах роста», цель которых – освоение способов действий в выполнении заданий метапредметной направленности.

«Зоны роста» в части предметной подготовки.

1. в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

✓ *овладение нормами русского литературного языка* (лексическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи;

✓ *проведение различных видов анализа* слова (морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. <u>в части</u> <u>содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:</u>

✓ *совершенствование владением стратегиями смыслового чтения, читательскими умениями:* поиск информации и понимание прочитанного; осмысление и интерпретации информации, оценка и использование информации;

✓ *совершенствование владением способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *совершенствование владением функциональными разновидностями языка:* выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

✓ *понимание* коммуникативных возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственном речевом высказывании

<u>Блок «Грамматика (синтаксические нормы)»</u>

- **ГК3.Соблюдение грамматических норм:** *знать и уметь редактировать* основные виды грамматических ошибок: нарушение употребления форм имён существительных (неправильное образование форм множественного числа имён существительных, неправильный вариант рода, неверное образование некоторых падежных форм); ошибки в образовании степеней сравнения имён прилагательных и наречий; ошибки в склонении имён числительных; неправильное образование форм местоимений; неправильное образование форм глагола, причастия и деепричастия. **Способ действия:** 1. Перечитать редактируемый текст. 2. Обратить внимание на выделенные (подчеркнутые учителем) слова, словосочетания, предложения. 3.Свериться с таблицей «Грамматические ошибки» (материалы для

учителя см.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов РФ по проверке выполнения заданий с развернутым ответом под ред. Дощинского Р.А. – М.: ФИПИ, 2026). 4. Классифицировать ошибку (если она есть). 5. При необходимости обратиться к учителю за консультацией. 6. Выбрать правильный вариант и записать его.

Блок «Пунктуация»

- **ГК2.Соблюдение пунктуационных норм:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях; *отработать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания; *умение* соблюдать основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи. **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2. Выделить грамматические основы, установить границы между частями предложениями и средства связи: сочинительные и/ или подчинительные союзы / союзные слова. 3. Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4. Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5. Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6. Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7. Найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8. Проанализировать все предложения с одинаковой пунктограммой. Внести редакторскую правку при необходимости.

Блок «Орфография»

▪ **Задание 6. Орфографический анализ слова:** *отработать умения* проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания.

Правописание корней: *отработать умения* различать виды орфограмм в корне слова (проверяемая / непроверяемая / чередующаяся), знать условия выбора гласной (от конечной согласной корня, от наличия суффикса А после корня, от ударения, от лексического значения) и исключения каждой группы; вырабатывать навык морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; нахождения корня слова (учитывать, что нельзя начинать анализ слова с поиска корня, каким бы «прозрачным» он ни казался; находить и указывать *несколько* правильных вариантов ответов. **Способ действия:** 1. Поставить ударение в слове. 2. Выделить корень. 3. Определить вид безударной гласной. 4. Если слово проверочное – подобрать однокоренные слова с ударением на пропущенную гласную. 5. Выбрать варианты ответа в соответствии с заданием и выписать их номер.

Правописание Н и НН в разных частях речи: Без хорошего знания этих орфограмм, изученных на разных этапах 5-9 классах, вряд ли можно успешно выполнить это задание, поэтому следует повторить разрозненные орфограммы, необходимые для выполнения задания: 1. Н и НН в суффиксах отыменных прилагательных; 2. Н и НН в суффиксах отглагольных прилагательных и причастий; 3. Н и НН в сложных словах (прилагательных и причастиях); 4. Н и НН в кратких причастиях и прилагательных; 5. Н и НН в существительных; 6.Н и НН в наречиях. **Способ действия:** 1. Определить часть речи; 2. Обратить внимание на прилагательные / причастия. Причастия образуются от глаголов, поэтому важно определить, есть ли в анализируемом слове признаки действия (глагола); 3. Вспомнить орфографическое правило, относящееся к данной части речи.

Правописание НЕ-НИ с разными частями речи: *различать* частицы НЕ – НИ, *группировать* части речи для более удобного и понятного слитного и раздельного написания их с НЕ – НИ с точки зрения наиболее общих принципов: 1) существительные, прилагательные, наречия; 2) глаголы, деепричастия, причастия; 3) местоимения, числительные; 4) предлоги, союзы, частицы. **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2.Определить, к какой части речи относится слово с НЕ. 3. При затруднении надо определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

Слитное, раздельное, дефисное написание слов: *знать* производные предлоги, наиболее часто встречающиеся в КИМ (ввиду, вследствие, вроде, вслед, вместо, насчет, наподобие, несмотря на, навстречу, наперекор); *использовать* правило-подсказку замены производных предлогов непроизводными (например, **ввиду = из-за**: *ввиду (вследствие)*

дождей река разлилась – ***Из-за*** *дождей река разлилась.* Запомнить: ***иметь_ в_ виду; вроде = наподобие*****:** *это здание вроде (наподобие) шара****; вслед = вслед за:*** *вслед (вслед за) убегающими детьми раздался смех.* И т.д.); производные предлоги, которые всегда пишутся раздельно (*в заключение, в отличие, в продолжение, в связи, в течение, в целях, за исключением, за счёт, в отношении, в смысле, в виде, в деле, в меру, в области, в силу, по мере, по поводу, по причине);* слитное и раздельное написание союзов *также, чтобы, итак, зато, притом* и др., правило-подсказку *для замены: также = тоже, и; чтобы = для того чтобы; итак = следовательно* и т.д.; знать союзы, которые всегда пишутся раздельно (*как будто, то есть, потому что, так что, как бы); знать* маркеры раздельного и дефисного написания частиц (суффиксы *-то, -либо, -нибудь; -кое(-кой), -таки, -ка, -с, -де* после наречий, глаголов и со словами *всё-таки, так-таки;* ***-же (-ж),*** кроме союзов *тоже, также*, ***-бы (б),*** кроме союза *чтобы,* ***как будто, почти что).*** *Знать и различать* дефисное написание сложных сущ., прил., наречий, предлогов; *обращать внимание* на приемы разграничения омонимичных *слов (*изменение порядка слов (перенос частиц в другое место); пропуск частиц (можно опустить, выкинуть без ущерба для смысла); синонимическая замена словами той же части речи (например, производные предлоги – непроизводными, союз – союзом: ***вследствие*** *дождей =* ***из-за*** *дождей; промокли,* ***зато*** *нагулялись =* ***но*** *нагулялись;* подстановка определяемого слова к мест. или сущ. после предлога; постановка вопроса к мест. или сущ.; ударение (может падать на разные гласные в омонимичных словах: *выполнил вОвремя – во врЕмя урока*). **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение, делая логические ударения для понимания его содержания. 2. Определить, какое значение имеют выделенные слова и какую функцию они выполняют в предложении. Это поможет решить, к какой части речи относятся эти слова, и правильно их написать.

ГК1.Соблюдение орфографических норм: *отработать умения* различать виды орфограмм в корне, приставке, суффиксе, окончании; *вырабатывать навык* морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; *навык* подбора форм слова (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок), однокоренных слов (для нахождения корня), *отработать умения* определять значение и функцию слова в предложении для определения его части речи и выбора правильного написания. **Способ действия:** 1. Прочитать сочинение вслух (или шепотом) 3 раза. Первый раз — только глазами, второй — по слогам, третий — наоборот (с конца в начало). Это убирает «иллюзию правильности» (мозг сам дорисовывает пропущенные буквы). 2.Найти все слова с безударной гласной в корне. 3.Проверить чередующиеся корни. 4.Проверить приставки. 5.Проверить окончания существительных. 6.Проверить спряжения глаголов. 7.Проверить суффиксы причастий. 8.Найти ошибки в предлогах, союзах и частицах: попробовать вставить вопрос или слово между потенциальными частями слова. Если вставляется — писать раздельно (в новом течении — раздельно; в течение — предлог, слитно не бывает); если смысл

не теряется, писать раздельно; НЕ с глаголами — всегда раздельно (кроме нездоровится); НЕ с прилагательными/причастиями слитно, если можно заменить синонимом без НЕ (некрасивый = уродливый), раздельно, если есть противопоставление с А (не красивый, а уродливый) или зависимые слова (ничуть не красивый). 9. Проверить опечатки и «слова-ловушки», прочитав сочинение с последнего слова до первого. 10.Проверить словарные слова (их нельзя проверить правилами).

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом» (СК3, ГК4).

- **СК3. Логичность речи:** *отрабатывать умение* проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность действий в развитии сюжета; *умение* анализировать и структурировать информацию; создавать план текста и строго следовать ему; использовать различные средства для логической связи предложений и абзацев (союзы, синонимы, местоимения, лексический повтор); анализировать текст с точки зрения его последовательности, непротиворечивости и аргументированности; видеть в своем или чужом тексте логические ошибки и исправлять их (нарушение последовательности, противоречивость, необоснованные выводы). **Способ действия:** 1. Прочитать внимательно задание. 2. Провести декомпозицию ключевого слова задания, чтобы избежать подмены понятия (к какому более общему явлению это относится? в чем его уникальность? все ли случаи подходят под это определение? и т.п.). 3. Сформулировать главную мысль (тезис) и подобрать к ней 2 аргумента. Проверить связь по вопросу: «Почему этот аргумент подтверждает именно этот тезис?» Если связь неочевидна — это ошибка. 4. Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в заданном тексте и сформулированном тезисе, подобранных аргументах. 5. Создать структурный план. 6. Проверить написанный текст на непротиворечивость, обоснованность, четкость причинно-следственных связей.
- **ГК4. Соблюдение речевых норм:** *отрабатывать умение* работать со словом: употреблять слова в точном соответствии с их значением (понимать смысловые различия слов, в том числе паронимов (например, одеть / надеть, эффектный / эффективный), и выбирать нужное слово в зависимости от контекста); соблюдать лексическую сочетаемость; уместно использовать синонимы и антонимы; избегать неоправданных повторов одних и тех же слов, обогащать речь синонимами, но при этом различать их стилистические оттенки; исключать плеоназмы и тавтологию; *умение* работать с текстом: правильно определять границы предложений, не допускать их неоправданного дробления или «нанизывания»; связывать части текста с помощью союзов, вводных слов, местоимений, синонимов, чтобы избежать разрыва смысловых связей и речевых повторов; *умение* редактировать

и контролировать речь: находить и исправлять речевые ошибки в чужом и собственном тексте (редактировать текст, заменяя неудачные слова, исправляя грамматические формы и синтаксические конструкции; оценивать свою речь с точки зрения точности, выразительности и богатства; анализировать, насколько удачно подобраны слова для передачи мысли, достаточно ли разнообразна лексика); *знать* языковые средства выразительности: ***тропы*** – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение и др.). **Способ действия:** 1. Прочитать текст и проверить его строго по уровням языка.2. Провести лексическую вычитку знаменательных слов (слово → смысл).3. Провести грамматическую вычитку (форма слова + связь) словосочетаний. 4.Провести синтаксическую вычитку предложений. Проверить границы предложений и сложных конструкций.5. Провести текстовую вычитку (связь и разнообразие), обращая внимание на начало предложений. Не начинаются ли они все одинаково? Не повторяется ли одно и то же слово в каждом абзаце? 6.Прочитать текст с конца к началу. Этот приём разрывает смысловую инерцию, и мозг перестаёт «додумывать» слова за автора. Читая последнее предложение, затем предпоследнее, потом предыдущее, можно увидеть каждую опечатку и некорректное выражение, которые при обычном чтении теряются в контексте.

Лексическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	**Пример ошибки**	**Исправление**
Употребление слова в несвойственном значении	Книга сыграла огромное **значение.**	Книга сыграла огромную **роль** (или имеет значение)
Смешение паронимоа	Герой **одел** пальто и вышел.	Герой **надел** пальто и вышел
Плеоназм (лишнее слово)	Памятный **сувенир**, главная **суть.**	Сувенир, суть
Неоправданный повтор (тавтология)	В повести повествуется о...	В повести рассказывается о...

Если нашли ошибку — **замените** слово синонимом или перестройте фразу.

Грамматическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	**Пример ошибки**	**Исправление**
Ошибка в управлении	Уверенность **в победу**	Уверенность **в победе** (предложный падеж)
Ошибка в согласовании	Она была **полная** сил	Она была **полна** сил (краткая форма)
Неправильное образование формы	Более **красивее**, ихний, ехайте	Красивее (или более красивый), их, поезжайте
Нарушение в однородных рядах	Он любил читать книги и **прогулки**	Он любил читать книги и **гулять** (или чтение книг и прогулки)

Если нашли ошибку — измените форму слова или замените предлог.

Синтаксическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Неправильное построение с деепричастным оборотом	Подъезжая к дому, у меня зазвонил телефон	Когда я подъезжал к дому, у меня зазвонил телефон
Неправильное построение с причастным оборотом	Повесть, написанная в 1920-м году, которая была популярна (нагромождение)	Повесть, написанная в 1920-м году и популярная среди читателей
Нарушение границ предложения	Мы пошли в парк. Где было много листьев	Мы пошли в парк, где было много листьев
Неоправданное нанизывание падежей	Дом племянника жены брата учителя	Перестроить: Дом родственников учителя

Если нашли ошибку — **перестройте предложение**: разбейте на два или соедините в одно с союзом.

Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

- Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание

б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания

в) теоретический материал, необходимый для повторения и обобщения. Цель – систематизировать базовые правила по блокам «Грамматика», «Орфография», «Пунктуация», «Речеведение», «Текст».

г) способ действия по каждому заданию

д) комментарий (рассуждение при выполнении задания)

е) справочные материалы (схемы, таблицы, словарик фразеологизмов и др.)

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание)
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/ –.

5. Задания для самоконтроля:

Прочитайте внимательно задание. Пошагово проговорите способ действия для выполнения задания, Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом, данным в конце. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из … предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий
- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании задания с развёрнутым ответом (сочинение):

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания.
- Чтение текста: фиксация непонятных слов и выражений; выяснение лексического значения незнакомых слов и выражений с помощью словаря или контекста; выделение ключевой информации, выписки основных идей, положений.
- Беседа о содержании текста по проблемным вопросам, выдвижение тезиса и проверка предположений о его верности.
- Формулировка тезиса: способы формулировки и примеры.
- Выбор примеров, формулировка примеров: способы формулировки и образцы.
- Основные способы логических связей между отдельными частями текста.
- Написание фрагментов задания с развёрнутым ответом (сочинение) и их анализ.
- Самостоятельное написание задания с развёрнутым ответом (сочинение).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ОГЭ со средним уровнем подготовки

- *Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания.*

Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ по русскому языку со средним уровнем подготовки показывает, что для них характерен частичный дефицит в достижении метапредметных результатов.

Уровень предметной подготовки можно объяснить недостаточной сформированностью некоторых метапредметных умений: познавательных УУД, основанных на *базовых логических*, *исследовательских действиях* и *работе с информацией*; коммуникативных УУД, основанных на осуществлении письменной (в рамках экзамена) коммуникации; регулятивных УУД, отвечающих за самоорганизацию и самоконтроль. Обратимся к содержательным блокам и модулям заданий экзаменационной работы с целью анализа уровня сформированности метапредметных умений.

Нормы современного русского литературного языка (грамматические, пунктуационные, орфографические, лексические). (задания второй части экзаменационной работы).

Освоение учащимися литературно-языковых норм обеспечивает правильность речи, составляющую основу индивидуальной культуры речи, предполагает применение норм в разных ситуациях общения, в том числе речевое (устное) и письменное мастерство: умение выбирать наиболее точные стилистически и ситуативно-уместные варианты.

Метапредметные умения: *синтез и анализ:* разложение языкового явления на составные части, выделение существенных признаков и анализ целого; *сравнение и классификация:* при выполнении заданий этой группы выпускники сравнивают языковые единицы и явления, выбирают основания для классификации и выстраивают логическую цепочку; *установление причинно-следственных связей,* позволяющее сделать выбор и определиться с правильными вариантами ответов и др.

Нормы в целом усвоены участниками экзамена (86,5%). Выпускники владеют способом действия при выполнении заданий этого блока, демонстрируют сформированное умение их применения на практике. Как показывает анализ, они внимательно прочитывают задания, ориентируются в разновидностях норм, различают правильные и неправильные варианты ответов.

Орфографические нормы. Метапредметные умения: *познавательные:* анализировать слова выделять морфемы (корень, приставку, суффикс, окончание), определять часть речи, устанавливать грамматические связи, сравнивать, классифицировать слова по типам орфограмм, выявлять закономерности (например, почему в одних случаях пишется одна буква, в других — другая) и делать выводы. *Регулятивные*: самоорганизация деятельности: пошаговое и последовательное планирование своих действий в соответствии с логикой алгоритмов и способов

действий. *Рефлексия:* способность дать оценку выполнения задания, принятого выбора, отслеживание и корректировка ошибок.

Типичные ошибки: в части соблюдения орфографических норм в собственном высказывании (изложении и сочинении) – 70,5% - свидетельствует о недостаточно сформированном метапредметном умении *выявлять, опознавать, характеризовать, анализировать и классифицировать* орфографические понятия и явления. Выпускники данной группы демонстрируют достаточный уровень владения правописания гласных и согласных в приставках и корнях слов разных частей речи, но затрудняются в анализе морфемного состава слова, неточно классифицируют типы орфограмм приставки, суффиксов причастий и окончаний глаголов, слитного, раздельного и дефисного написания слов, а также частично владеют способами анализа слов. Следует учитывать, что залог успешного выполнения задания – умение видеть и осознавать структуру слова, морфемный состав, производить словообразовательный анализ.

Пунктуационные нормы. Метапредметные умения. Метапредметные умения в овладении пунктуационными нормами — это не просто знание правил, а комплекс навыков, которые помогают осознанно применять их на практике, анализировать структуру языка. *Познавательные, базовые логические действия: соблюдать* пунктуационные нормы современного русского языка, *анализировать* структуру предложения: *выделять* грамматические основы, *определять* виды связи между смысловыми частями, *находить* однородные члены, вводные конструкции; *выявлять существенные признаки* языковых явлений, *устанавливать причинно-следственные связи* и *сравнивать* варианты решения, *осуществлять* осознанный выбор верного ответа. *Работа с информацией:* поиск и извлечение информации в любом контексте (справочниках, словарях, учебных материалах и др.). *Регулятивные – самоорганизации и контроля:* пошагово *планировать* и в дальнейшем *реализовывать* способ действия выполнения задания, *контролировать* процесс и результат, вовремя замечать и *корректировать* ошибки. *Рефлексия:* способность *оценивать* уровень успешности выполнения задания, *понимать причины* ошибок, *анализировать* их и *корректировать* свои действия — ключевой метапредметный навык. *Коммуникативные:* чётко *формулировать* свои мысли, *выстраивать логику* высказывания и *адаптировать* её под письменную форму.

Типичные ошибки в заданиях пунктуационного блока в части соблюдения пунктуационных норм в собственном высказывании (изложении и сочинении) – 47,7%. Только 10% выпускников не допускают ни одной пунктуационной ошибки (3 балла), 39,6% - не более двух, 34% - не более четырех, 16,4% допускают 5 и более пунктуационных ошибок.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Среди наиболее частотных в данной группе экзаменуемых следует отметить ошибки на пунктуационные правила: знаки препинания в предложениях с однородными членами, в сложносочиненном и сложноподчинённом предложении. Причина их – в недостаточной сформированнсти не только предметных, но и метапредметных умений, обозначенных выше.

Отметим **недостаточно сформированные умения, как при выполнении заданий пунктуационного блока, так и в части грамотности:**

1) *проводить синтаксический анализ:* неверное определение грамматической основы предложения, неумение находить грамматически связанные / не связанные с другими слова, тогда как именно эти действия позволяет понять: является ли слово / конструкция членом предложения или нет: от этого зависит постановка знака препинания;

2) *дифференцировать и обобщать*: сложность возникает из-за того, что одно и то же слово может выступать в разных ролях. Например, *наконец* может быть вводным (в значении «следовательно») и членом предложения (обстоятельством времени: *наконец-то добрались*). Метапредметное умение здесь — увидеть эту двойственность и применить правило дифференцированно. Кроме того, необходимо обобщать: не все слова, похожие на вводные («однако», «правда»), таковыми являются в конкретном контексте.

3) *аргументировать выбор правильного варианта ответа*: после идентификации языковой конструкции необходимо обосновать выбор / отсутствие запятой, т.е. понять связь языкового явления с пунктуационным правилом.

4) *работать с исключениями, ошибкоопасными местами, «ловушками»:* в задании часто встречаются слова, которые ошибочно принимают за вводные, но которые не являются таковыми (например, *всё-таки, именно, буквально, в конечном счёте, однажды* и др.).

5) *учитывать контекст и структуру предложения:* обращение может быть распространённым (состоящим из нескольких слов) или повторяться – этого зависит количество запятых. Кроме того, необходимо учитывать позицию союза (например, если вводное слово стоит в начале или в конце обособленного оборота, оно не отделяется запятой от оборота).

На наш взгляд, типичные ошибки и невысокий средний балл объясняется механическим подходом к его выполнению на основе пунктуационных правил, тогда как необходимы *аналитические умения*, обозначенные выше, и способность применять их комплексно.

Текст. Информационная переработка текста. Речеведение.

Выполнение заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников овладения познавательными и коммуникативными УУД, которые играют существенную роль при выполнении заданий всех разделов экзаменационной работы ОГЭ по русскому языку. Так, задание 1 по аудированию (слушанию) исходного текста и написанию изложения имеет практико-ориентированный характер и проверяет помимо предметных умений (владеть разными видами аудирования и чтения, отбирать, извлекать главную информацию из текста, воспроизводить текст с заданной степенью свёрнутости, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух, проводить композиционно-смысловой анализ текста и др.) метапредметные умения: устанавливать соответствие между целостным содержанием прослушанного текста и кратко сформулированной мыслью (микротемами) и авторской идеи, использовать вопросы как инструмент для решения учебной задачи, анализировать, систематизировать информацию, эффективно запоминать и в дальнейшем оценивать. Без достаточной сформированности *этих* универсальных умений невозможно добиться максимального результата при создании любого текста, в частности, воспринятого на слух и требующего определенной степени свернутости в заданной композиции и логике.

Выпускники в целом владеют приемами запоминания исходной информации текста, воспринятой на слух, и могут точно передать основное содержание текста, осуществить его информационную переработку, проанализировать главную информацию в соответствии с требованиями критерия.

Критерии задания 1	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2 балла, %**
ИК1 Содержание изложения	0,5	15	84,5
ИК2 Степень сжатия	0,5	17	82,3
ИК3 Логика	2	37	61

Выполнение альтернативного задания 13 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту) также имеет практико-ориентированный характер и проверяет, в первую очередь, уровень сформированности познавательных и коммуникативных учебных умений: умений выявлять причинно-следственные связи между описываемыми явлениями и примерами из личного жизненного опыта; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений (базовые логические познавательные действия), использовать вопросы, аргументировать свою позицию, приводить примеры; работать с текстом – выбирать, анализировать, интерпретировать информацию в соответствии с учебной задачей, формулировать суждения (базовые исследовательские познавательные и коммуникативные действия).

Выпускники данной группы умеют прямо отвечать на поставленный проблемный вопрос сочинения и подтверждать выдвинутый тезис.

Критерии задания 13	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2балла, %**	**3 балла, %**
СК1 Наличие обоснованного ответа	1	99	-	-
СК2 Наличие примеров-аргументов	1,6	4,3	19	75,2
СК3 Логика изложения	1,4	30,4	68,2	-
СК4 Композиционная стройность	3,4	96,6	-	-

Выполнение заданий с развернутым ответом (1 и 13) дает представление о недостаточной сформированности у этой группы обучающихся метапредметных умений анализировать и оценивать собственную деятельность, делать выводы о промежуточном и конечном результате, представлять результат своей работы и корректировать допущенные ошибки в части соблюдения норм современного русского литературного языка.

Критерии грамотности	**0 баллов, %**	**1 балл, %**	**2 балла, %**	**3 балла, %**
ГК1 Орфографические нормы	1,7	15	53,1	30
ГК2 Пунктуационные нормы	16,4	34	39,6	10
ГК3 Грамматические нормы	0,2	8	60	31,6
ГК4 Речевые нормы	0,6	14	62	23

Выполнение всех заданий КИМ ОГЭ по русскому языку требует от выпускников овладения **регулятивными УУД (самоорганизации и самоконтроля)**: а) выявлять проблемы в ходе решения учебной задачи в каждой из частей экзаменационной работы и выбирать способ ее решения; б) определять способы действий в рамках предложенных условий и требований и корректировать их в соответствии с изменяющейся ситуацией (например, владеть алгоритмом-рассуждением при решении тестовых заданий); в) осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, а также владеть способами самоконтроля и вносить коррективы на основе ошибок и возникших трудностей: редактировать написанное изложение и сочинение, корректировать стиль письма, тип речи, речевую избыточность, недостаточность и др.

Как показал опыт проведения экзамена, выпускники данной группы могут организовывать свою самостоятельную деятельность в рамках отведенного времени на экзамене, владеют способами решения учебной задачи, ориентируются в структуре экзаменационной работы и оформлении бланков ответов.

- *Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС*

Сформированный уровень овладения познавательными, коммуникативными, регулятивными универсальными учебными действиями. Средний процент выполнения всех заданий (выше 50% в диапазоне от 65,3 в целом по грамотности (ГК1 – ГК4) до 96%) выпускниками этой группы позволяет говорить о сформированности указанных выше метапредметных умений.

3.2.3.3.Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Результаты освоения обучающимися со средним уровнем подготовки основных образовательных программ основного общего образования на базовом уровне соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, проверяемым на ОГЭ по русскому языку.

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на отработке навыков сложной аналитико-синтетической работы, что не всегда в полной мере сформировано у среднестатистического ученика, но требуется при проведении синтаксического, пунктуационного, орфографического анализа, интерпретации и создании текстов различных стилей и жанров, выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции; умения проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации. Существенным препятствием для достижения порога «отлично» и перехода к системным знаниям группы обучающихся со средним уровнем подготовки оказывает и несформированность таких метапредметных умений, как использование знаково-символических средств, общих схем решения и выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.

Наименьшую степень сформированности умений, как правило, демонстрируют обучающиеся с недостаточно отработанными грамматическими, орфографическими, пунктуационными нормы при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения. Обучающиеся испытывают трудности при письменной передаче обработанной информации: не всегда правильно выбирают слова для передачи содержания; нуждаются в расширении представлений о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости этих слов; совершенствовании владения умениями, связанными с формированием собственного текста. и логичном изложении своих мыслей. Для формирования этих умений нужна тщательная и целенаправленная работа в течение всех лет обучения русскому языку и обобщение и систематизация знаний по всем разделам в процессе освоения способов действий через выполнения заданий метапредметной направленности, важное место среди которых занимает комплексный анализ текста (например,

пособие «Комплексный анализ текста. Рабочая тетрадь по русскому языку» (автор-составитель Е.А.Влодавская). Комплексный анализ текста превращает русский язык из «предмета для заучивания» в «универсальный инструмент мышления». Именно такой подход дает ученику тот самый «орфографический и пунктуационный навык», который остается с ним на всю жизнь, а не исчезает сразу после государственной итоговой аттестации. Чтобы выполнить подобное задание, обучающийся должен планировать свои действия (с какого блока заданий начать); осуществлять самопроверку (например, рассуждать, правильно ли определил причастный оборот, ведь от этого зависит постановка запятых); корректировать (если ошибся в определении части речи, автоматически ошибся в типе связи словосочетания). Это учит самодисциплине и саморефлексии, что критически важно для повышения качества знаний не только по русскому языку, но и по любому предмету. Приведем конкретные примеры подобных упражнений.

- Прочитайте текст и выполните комплекс заданий.

1. Проанализируйте, к какому стилю речи относится текст. Отметьте в данном отрывке основные признаки этого стиля.

2. Вставьте пропущенные буквы, знаки препинания, раскройте скобки (наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).

3. Какие орфографические правила можно проиллюстрировать примерами из текста?

4. Выпишите предложения с тире между подлежащим и сказуемым. Обозначьте, чем выражены в них главные члены предложения.

5. Выпишите простое предложение, соответствующее характеристике: предложение простое, повествовательное, невосклицательное, односоставное, определённо-личное, распространённое, полное.

6. Разберите его по членам предложения.

7. Начертите схему предложения с прямой речью.

8. Выполните фонетический разбор выделенного слова (наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).

9. Выполните морфологический разбор любого причастия и глагола.

Вот и театр. Его здание — образец современной архитектуры. К широкой двери непрекращающимся потоком движутся люди всех возрастов: пожилые, молодёжь, дети. Рядом со мной идёт офицер-пограничник с сыном-подростком.

— Нет ли лишнего билетика? — спрашивает девушка в синем пальто.

Но помочь ей мы ничем не можем. И в партере, и в ложе, и на галёрке полно народу. Сначала многие разговаривают с соседом справа и слева, потом умолкают. Ожидание длится недолго. Раздвигается занавес, и зрители попадают во власть чуда. Их взгляды прикованы к сцене. А там живут незнакомые тебе люди, радуются, огорчаются. За короткое время ты успеваешь с одними по-настоящему сблизиться, других возненавидеть. Твоё понимание жизни становится глубже и полнее. Побывать в хорошем театре — огромная радость. Оставьте на время повседневные заботы, поспешите в театр. (По И. Кулибаба).

- Прочитайте текст и выполните комплекс заданий.
- 1. Определите стиль текста, тип речи, обоснуйте ответ.
- 2. Озаглавьте текст.
- 3. Вставьте пропущенные буквы, знаки препинания, раскройте скобки (наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).
- 4. Найдите в тексте бессоюзное сложное предложение, подчеркните в нём грамматические основы.
- 5. Начертите схему этого предложения и графически объясните постановку в нём знаков препинания.
- 6. Из последнего абзаца выпишите предложение с однородными членами — сказуемыми. Составьте схему предложения.
- 7.Обозначьте в тексте все причастные обороты как члены предложения.
- 8. Укажите тип подчинительной связи в словосочетаниях: пытаясь освободиться, в ощущении простора.
- 9. Проведите лексический разбор выделенного в тексте слова (наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).
- 10. Определите лексическое значение слов простота, маслюк.
- 11.Выпишите слова в переносном значении (эпитеты, метафоры, олицетворения).

Лесной, морской, горный, полевой...

Леса по горизонту тянулись в сухом розовом тумане. В ощущении простора, раскинутого во все концы земли, было что-то и праздничное, и грустное, как в коротком возвращении детства.

За лугом пошли новые лесные посадки, тысячи молодых сосенок зеленели в бороздах, поросших кипреем.

Вскоре начался нетронутый лес. Леонтьев лёг на землю около молодой сосны. Рядом с ним под чёрным осиновым листком прятался клейкий маслюк. К нему прилипла какая-то зелёная мушка и тонко жужжала, пытаясь освободиться. На травинку села лимонница, сложила молитвенно крылышки и уснула. От земли потягивало теплом. (К. Паустовский).

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений соотносить правильно / неправильно выполненные задания с указанием нормы /ошибки. Для этого рекомендуем организовывать на уроках работу в парах по взаимопроверке с помощью эталона, при этом рекомендуем учителю особое внимание уделять организации обратной связи между обучающимися после взаимопроверки. Проговаривая при пояснении ошибочного/правильного ответа конкретный способ действия, правило, обучающийся со средним уровнем предметной подготовки получает возможность совершенствовать умение проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации

Проанализируем блоки заданий для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки.

Блок «Пунктуация».

На протяжении всех лет обучения русскому языку пристального внимания учителя требуют основные пунктуационные нормы: знаки препинания в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Наиболее сложными для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки являются темы «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Допущенные ошибки свидетельствуют о недостаточной практике анализа предложений с разными видами осложнения, необходимости дальнейшего формирования умения определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационной нормой.

Решить проблему развития этих навыков помогут обобщающие схемы и таблицы по пунктуации автора-составителя С.И. Львовой. Каждая таблица представляет собой совокупность теоретического материала для повторения, а цветовое решение схем позволяет одновременно воздействовать на зрительную, логическую и эмоциональную память ребенка, что дает возможность более полно использовать разные каналы получения информации. Так, пунктуация простого предложения представлена в четырех группах: знаки препинания между членами предложения, знаки препинания между однородными членами предложения, знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения, знаки препинания в предложениях со словами, грамматически не связанными с другими членами предложения. Подобный наглядный материал помогает визуализировать изученное, анализировать примеры, подбирать свои собственные к группам орфограмм и пунктограмм. Кроме того, таблицы помогают при работе над ошибками как в выполнении тестовых заданий, так и в изложении и сочинении.

Формирование навыков грамотного письма достигается путем использования различных видов деятельности.

Учителю необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение особенностями пунктуационной грамотности.

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Даны пять предложений. Соотнесите номер предложения с типом синтаксической конструкции. Объясните, каким пунктуационным правилом вы руководствовались.

Предложения	Тип синтаксической конструкции
1. Солнце уже давно село и ночные тени быстро заполняли долину. 2. Солнце уже давно село и скрылось за горизонтом. 3. Солнце уже давно село но его отблески ещё золотили вершины сосен. 4. Солнце уже давно село и в густой траве застрекотали кузнечики. 5. Солнце уже давно село и нам пришлось заночевать в лесной сторожке.	А. Простое предложение с однородными сказуемыми. Б. Сложносочинённое предложение (ССП) с союзом И (перечисление одновременных действий). В. Сложносочинённое предложение (ССП) с союзом И (следствие, причинно-следственная связь). Г. Сложносочинённое предложение (ССП) с союзом НО (противопоставление). Д. Простое предложение с обобщающим словом при однородных членах.

- Прочитайте текст. Найдите пример к каждой из трех перечисленных ниже синтаксических конструкций. Выпишите предложения целиком, графически выделите грамматические основы, однородные члены и объясните постановку знаков препинания. *Метель разыгралась не на шутку: ветер выл в печных трубах и ставни хлопали с диким треском. Казалось, что зима решила проиграть все свои самые страшные симфонии. Мы сидели у камина, пили горячий чай и слушали вой вьюги. Вдруг в сенях что-то грохнуло, но дедушка не обратил на это внимания. За окном мелькали белые тени, а в комнате было тепло и уютно. Я взял книгу, однако строчки сливались в серые пятна: глаза слипались от усталости.*

1. Бессоюзное сложное предложение. 2. Сложносочинённое предложение с противительным союзом. 3. Простое предложение осложненное однородными сказуемыми.

- Перед вами предложения с допущенными в них пунктуационными ошибками (лишняя или пропущенная запятая, неверный знак). Найдите и отмаркируйте ошибки. Устно объясните причину их возникновения. Исправьте ошибки и начертите схему каждого исправленного предложения. А. *Мы поднялись на вершину, и увидели бескрайнее море облаков.* Б. *Дождь кончился однако с неба всё ещё сыпалась мелкая, водяная пыль. В. Невдалеке виднелось озеро,*

с голубой прозрачной водой чуть тронутое свежей прохладой утра. Г. Как же прекрасно, было увиденное чувства переполняли меня и я вдохнув широко и свободно понял как замечательно жить и радоваться тому что совсем недавно, казалось обыденным и незаметным.

- Отредактируйте текст с пунктуационными ошибками. Объясните причину их возникновения: на какое пунктуационное правило допущена ошибка? Что необходимо знать для правильной расстановки знаков препинания? Каким должен быть алгоритм рассуждения во избежание ошибки? *Осенний лес поражал воображение багряные листья кленов, пожухлая трава на полянах, алые гроздья рябины всё было покрыто первой серебристой изморозью. Стоя на высоком берегу реки мы долго смотрели на медленно текущую воду, и слушали прощальные крики журавлей. Воздух внезапно похолодавший за ночь казался прозрачным и звенящим. Природа готовилась к долгому зимнему сну, который всегда приносит ей глубокий покой, и обновление. Для настоящего наблюдателя главное в лесу, это не добыча или километры пути, а умение видеть скрытую жизнь деревьев. Внизу, под обрывом, глухо шумел невидимый ручей подмывая корни старых осин. Солнце скрылось за тучами сразу стало сумрачно и тревожно среди поредевших ветвей. Я поднял голову вверх там, в переплетении черных стволов, запутался последний золотой луч заката.*

На протяжении всех лет обучения при выработке умений пунктуационной и орфографической норм необходимо проводить *систематическую работу над орфографическими и пунктуационными ошибками.* Такая работа носит длительный характер. При планировании каждой темы необходимо анализировать ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. С этой целью необходимо, во-первых, завести для каждого ученика «Карту ошибок» (матрицу), в которой ученик после проверки своей письменной работы учителем фиксирует не каждое слово, а факт нарушения правила. Цель такой работы – найти не случайные описки, а **системные** провалы в знании правил.

Предлагаемый формат матрицы для ученика:

№	Тип ошибки	Кол-во
1	Правописание безударных гласных в корне (проверяемых)	
2	Окончания глаголов	
3	Знаки препинания при союзе *И*	
4	Н/НН в прилагательных	
5	Описки / невнимание	

И т.д.		

В совместной деятельности с учеником учитель должен направить основные усилия на типичные ошибки, к которым относятся повторяющиеся более двух раз. Именно на них отслеживается динамика абсолютной грамотности (общее число ошибок — снижается); ошибок на изученные правила, формирования орфографической и пунктуационной зоркости. Чтобы перевести знание правил из пассивного в активное, рекомендуем использовать задания, способствующие осознанию ошибок. Например, приём «Объясни другому»: ученику даётся его же предложение с ошибкой, но без указания на саму ошибку (задание: «Проверь, все ли слова написаны верно? Докажи соседу по парте, почему здесь нужно писать так, а не иначе»); приём «Ловушка»: учитель даёт 5 слов, из которых 3 записаны верно, а в 2-х допущена типичная ошибка ученика (задача: найти лишнее или исправить); алгоритмизация: ученик записывает не правило, а шаги действия (способ выполнения задания).

Для того чтобы не возникал рецидив неграмотности, суть которого в том, что во время изучения разделов «Орфография» и «Пунктуация» ученики показывают положительную динамику результата и «ноли дефицита», а через некоторое время снова допускают ошибки, учитель должен включать в последующие упражнения по новым темам примеры на ранее пройденные правила, причем делать это систематически и многократно, чтобы полностью устранить саму возможность ошибки, а при проверке работ не исправлять ошибки в тексте ученика своей рукой, а подчеркивать проблемное место (окончание, корень, пропущенный знак), чтобы ученик мог сам написать правильный вариант, включаясь в анализ.

Блок «Орфография».

Обучающиеся со средним уровнем предметной подготовки, как правило, демонстрируют достаточный уровень орфографических умений, однако испытывают трудности в работе с поливариантными правилами. По объективным причинам, поливариантные правила вводятся в школе поэтапно, в виде их вариантов. Так, орфограмма «Слитное / раздельное написание НЕ» сопутствует почти всем частям речи, как и «Слитное / раздельное написание НИ». К написанию Н / НН в слове школьники обращаются при рассмотрении имён существительных, имён прилагательных, глаголов, причастий и наречий, с учётом их словообразовательных отношений. Основополагающее правило «Обозначение гласного в корне» тоже имеет несколько вариантов: *после шипящих*, после *-ц-*, ударный *после шипящих и -ц-*, безударный *в корне с чередованием*, *безударный проверяемый*, *безударный непроверяемый*. В учебниках языковой материал упражнений ограничивается в соответствии с рассматриваемыми вариантами правил. Так, если отрабатывается обозначение гласного в корне не после шипящих и *-ц-*, то в заданиях отсутствуют слова с исключёнными позициями. Но когда все варианты правила усвоены, подобные запреты снимаются и правило

практически получает для учащихся статус поливариантного. Обобщённые формулировки становятся обязательными, так как они выражают опознавательный знак (общую позицию) орфограммы или пунктограммы в письменной речи, с чего начинается применение любого правила. Последующие действия пишущего полностью обусловлены объективными факторами: выучено некоторое количество позиционно связанных правил, и в каждом конкретном случае на основе одного из них требуется принять решение о правильном написании или правильных знаках препинания. Очевидно, что обобщить варианты единого правила («родственные» правила) — проблема не столько авторов учебной литературы и педагогов, сколько самих обучающихся: они должны научиться точно и оперативно применять норму, несмотря на её значительную вариантную дифференциацию.

Огромное значение в этой связи приобретает методика «общих правил», рекомендуемая Н. С. Рождественским, который считает, что усвоение каждого конкретного правила облегчается для ученика, если оно опирается на сформированное представление об общей закономерности, лежащей в основе определенного множества частных правил и орфограмм. Ученик тогда, с одной стороны, начинает осознавать системный характер русского правописания в целом, а с другой стороны, по-разному подходить к определению написаний различных типов. Если решается вопрос о выборе буквы для обозначения определенного звука, то ученик стремится отыскать опорную форму, осознать значение морфемы; если речь идет о слитном, или раздельном, или дефисном написании, ученик решает вопрос о границах данного слова, определяет, какой частью речи является слово, и т. д. «Общее правило» объединяет в несколько групп частные правила и орфограммы, вооружает единым приемом мышления, который конкретизируется в каждом реальном факте письма. В сознании ученика возникает необходимое обобщение: обозначение звуков буквами, слитно-дефисно-раздельные написания, употребление прописной буквы, перенос слова.

Изучение того или иного раздела орфографии идет легче и эффективнее, если обучающиеся с начальной школы или с 5-го класса привыкли действовать по алгоритму: ищи опорную форму – определи значение морфемы – определи границы слова – определи часть речи – определи границы слога.

При планировании каждой темы необходимо ***анализировать*** ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил.

Приведем формат заданий-упражнений на отработку поливариантных правил.

- Отмаркируйте слова с пропущенными орфограммами. Сгруппируйте их по видам орфограмм.

А. *1. Поехали от..скивать Маниловку. (Н. Гоголь.) 2. Акции пароходных обществ приносят капитальные д..в..денды. (А. Куприн.) 3. И, действительно, помойка посреди двора, цеха, похожие на конюшни, — куда ты нас*

обм..кнул? (В. Иванов.) 4. Люди, постоянно живущие среди шелковиц, акаций и репейника, р..внодушны к природе. 5. Мывстретили к..мпанию охотников, которые объявили нам, что дичь распугана. (А. Чехов.) 6. Выстрел хлопнул, но разве можно было ср..внить с громом морского орудия? 7. Монс присаживался за стол к доброй к..мпании. (А.Н. Толстой.) 8. Её ещё с давних пор х..рошо знали ст..рожилы дома. 9. Из п..лисадника тянуло самоварной гарью, заглушавшей запах т..бака и гелиотропа. Туда проносили из флигеля каймак, ягоды и в..трушки. (Б. Пастернак.) 10. Густейший снег шёл четырнадцатого декабря 1918 года и заст..лал Город. 11. Николка пол..жил гитару и быстро встал. 12. Голова Мышлаевского выр..сла над серым копошащимся вечем. 13. Двенадцатого декабря, веч..ром, произошла в той же тесной к..мпании вторая б..седа с Михаилом Семёновичем за автомобильными сараями. 14. Но телефон словно ум..р и ничего ему не отвечал. 15. В печке г..рела бумага. 16. Он повернулся к фигуре, скл..нившейся у стола над бутылью и какими-то бл..стящими коробками. 17. Багровый отбл..ск играл на лице Василисы и застёжках его подтяжек. 18. Станция в ужасе зам..рла. 19. Мне хотелось нарзану.Сердце зам..рало и падало. 20. Молодой тряхнул м..шком, расст..лил на столе г..зету и высыпал на неё фунтов пять гороху. 21. Коса была гигантская, и конец её к..сался пола. 22. Крупный снег шёл, всё заст..лало, ф..нарь г..рел, и дом мой был одинок, сп..коен и важен.23. Из-за двери вдруг донёсся слабый стон и зам..р. 24. В..зница то выр..стал, то уменьшался, как на волне. 25. Та бумажка, которую я бережно вывез из горного царства, могла иметь к..сательство к всем шестиэтажным зданиями, а вернее, не имела никакого к..сательствани к одному из них. (М. Булгаков.)

Б. *1. Вдали безветрен..ого залива стояли с упавшими парусами многопушечные высокие корабли. 2. Здесь же, под ветр..н..ой мельницей,плясали девки с мужиками. 3. В Воронеже и есть истин..ая Дума государева. 4. Много виднелось стрелецких кафтанов — красных, зелёных, клюквен..ых. (А.Н. Толстой.) 5. Всё-таки зять был человек посторонн..й, а предмет требовал уединённого и дружеского разговора. 6. На столе стояла банка масл..н..ой краски. 7. Дверь самая обыкновен..ая, комнатная. 8. Усы длин..ее, чем у графа, лоб маленький, губы сжаты. 9. На пути я думал о своих стран..ых отношениях к графу.10. Мимо глинян..ых глыб и репейника бежала тропинка; там, где она кончалась, далеко внизу, у песчан..ого побережья, лениво пенились и нежно мурлыкали невысокие волны. (А. Чехов.) 11. За курганом блеснула круглая ложбина, налитая весен..ей водой. 12. Вот присутствен..ые места на площади, вот главная улица. 13. Но, подавляя внутрен..юю торопливость, он убрал чашки и самовар, надел новое пальто и медленно вышел. 14. В двери несло ледян..ой сыростью. 15. Веет юн..ой радостью с полей. Льётся, как серебрян..ое пенье, звон костёла, славя воскресенье. 16. Ещё стран..ей был кучер, сутуло сидевший на козлах. 17. Митя как деревян..ый выходил к чаю, к обеду, потом опять шёл к себе и опять ложился. 18. И она с приветливой и радостной улыбкой*

пошла навстречу старухе, сопровождаемой белокурым и женствен..ым молодым человеком, — старухе с лошадин..ым лицом и совин..ыми глазами, которые посмотрели на меня очень удивлённо. (*И. Бунин*.)

Решающее значение в предлагаемой системе работы имеет не заучивание формулировок, а распознавание грамматической природы орфограммы и подведение ее под соответствующее правило. Такие задачи решаются путем умственных операций анализа слов, грамматической абстракции, вспоминания и выбора соответствующего правила и, наконец, определенного действия. Правильное выполнение этих умственных операций опирается на развитие у учащихся логического мышления. Помощь учителю может оказать пособие «Орфография и пунктуация русского языка. Три способа писать без ошибок» (автор составитель Л.Б. Селезнева).

Блок «Грамматика».

Среди грамматических ошибок, как и среди речевых недочетов, можно выделить разновидности, соотносящиеся с ярусами языковой системы, что представлено в опорной таблице**:**

Раздел норм	Суть правила	Типичные ошибки	Варианты заданий для отработки (наполнение по уровням)
Морфологические (синтаксические)	Правильное образование форм слов разных частей речи.	1. **Имена числительные:** склонение составных чисел («с пятистами» вместо «с пятьюстами»). 2. **Степени сравнения:** «более лучше» (двойная форма). 3. **Род аббревиатур/существительных:** «вкусный кофе» (м.р.), «новое ателье» (ср.р.). 4. **Глаголы:** спряжение («выздоровит»).	**Минимальный:** Вставьте окончание / раскройте скобки. **Средний:** Найдите ошибку в тексте и исправьте форму. **Высокий:** Напишите диктант с обоснованием выбора формы.
Синтаксические (построение предложений)	Правильное построение словосочетаний и предложений.	1. **Согласование:** «Оплатить за проезд» (вместо «оплатить проезд»). 2. **Управление:** «Согласно распоряжения» (нужно «распоряжению» - Д.п.). 3. **Однородные члены:** нарушение структуры («любил и увлекался живописью» — разное управление). 4. **Деепричастный оборот:** «Подъезжая к дому, у него сломалась машина» (действие не на подлежащее).	**Минимальный:** соедините части предложений стрелками. **Средний:** Отредактируйте предложение, исправив 2 ошибки. **Высокий:** Перестройте предложение тремя разными способами.
Стилистические (употребление слов)	Сочетаемость слов и уместность лексики.	1. **Паронимы:** «представить» / «предоставить» (возможность). 2. **Плеоназмы:** «памятный сувенир», «коллега по работе».	**Минимальный:** Выберите верное слово из пары. **Средний:** замените книжное слово на общеупотребительное.

		3. **Канцеляризмы:** использование штампов вместо живых оборотов.	**Высокий:** Напишите макротекст, исключив повторы.

Наибольшее количество ошибок обучающиеся со средним уровнем предметной подготовки допускают в синтаксических нормах. Отметим умения, которые являются фундаментом для соблюдения этих норм (//Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования): *выявление* грамматической основы предложения, что лежит в основе согласования подлежащего и сказуемого; *выявление* основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; *различение* подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях; *соблюдение основных грамматических норм:* согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение простого предложения; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов и др.

Распространёнными грамматическими ошибками являются: неверное построение предложения с деепричастным оборотом; нарушение границ предложения; нарушения видо-временной соотнесённости глагольных форм; несоблюдение норм управления.

Приведем конкретные примеры организации профилактической работы над грамматическими ошибками и тренировки норм. Их содержательное наполнение определяется педагогом самостоятельно, исходя из актуального уровня знаний выпускников.

- Соедините глаголы и существительные в пары с нужным предлогом

Глагол	**Существительное**
Указывать	на проблему
Свидетельствовать	о проблеме
Обращать внимание	на проблему
Уделять внимание	проблеме *(без предлога!)*
И т.д.	

- Найдите ошибки с нарушением грамматических (синтаксических) норм в предложениях. Объясните причины возникновения ошибок и запишите исправленные варианты. *Образец. Благодаря своевременного вмешательства спасателей удалось избежать большого пожара.* - *Благодаря (чему?) своевременн**ому***

*вмешательств**у**. Предлоги* благодаря, согласно, вопреки, навстречу *требуют Д.п.* 1. Ряд новых законопроектов был направлены на защиту экологии. 2. Я люблю чтение книг и заниматься спортом. 3. Мы любовались картиной, висевшую на стене. 4. Читая эту повесть, создается впечатление присутствия. 5. В журнале «Новом мире» была опубликована статья о природе. 6. Пушкин писал, что «я лиру посвятил народу своему». 7. Художник изобразил сцену и любуется ею долгие годы. 8. Учитель указал о том, что контрольная состоится завтра.

- Найдите ошибки с нарушением грамматических (морфологических) норм в предложениях**.** Объясните причины возникновения ошибок и запишите исправленные варианты. 1. Опытные бухгалтера подготовили годовой отчет вовремя. 2. В саду собрали пять килограммов яблоков 3. Библиотека пополнилась книгами о семьстах пятидесяти героях. 4. На дежурство вышли трое учениц. 5. Мой рисунок получился более красивее, чем твой. 6. Ляжьте на кушетку, пожалуйста. 7. Они пылесосят ковер уже час. 8. У ней сегодня день рождения. 9. Я ложу книгу на стол каждый вечер.

Эффективными в работе над синтаксическими нормами могут быть следующие типы заданий:

✓ составить словосочетания из заданных слов (согласовать, употребить нужный падеж при управлении, преобразовать словосочетание в синонимичное с другим типом связи и др.);

✓ найти примеры с неправильным употреблением синтаксических единиц;

✓ составить предложения с деепричастным / причастным оборотом **по образцу**, например:

Основное действие	**Предложение**	**Дополнительное действие**
Доктор рекомендовал курс лечения.	***Образец:*** 1) Доктор рекомендовал курс лечения, *ознакомившись с результатами обследования. // Ознакомившись с результатами обследования,* Доктор рекомендовал курс лечения	*Ознакомившись с результатами обследования*
Определяемое слово	**Предложение**	**Признак по действию**
Горные вершины виднелись вдали.	***Образец:1)*** *Покрытые снегом* горные вершины виднелись вдали. // Горные вершины, *покрытые снегом,* виднелись вдали. // Горные вершины виднелись вдали, *покрытые снегом.*	*Покрытые снегом*

✓ исправить ошибки в нарушении синтаксической/пунктуационной нормы в деформированном тексте и др.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. При этом целесообразно снабдить обучающихся справочным материалом по

отрабатываемым темам, организовать предупреждение ошибок в речи обучающихся, а также работу над соотносительными по значению синтаксическими конструкциями для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Блок «Лексика (лексические нормы)».

Формат заданий, проверяющих лексические нормы языка, в группах обучающихся с разным уровнем подготовки должен быть различен: если для обучающихся с минимальным и низким уровнем подготовки — это задания на узнавание и различение (например, выбрать из двух вариантов единственно верное написание слова или найти в предложении явно лишнее слово в рамках устойчивого оборота) с опорой на визуальные подсказки и ограниченным набором типичных ошибок, то для обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо предлагать задания на анализ и коррекцию (например, найти и исправить лексическую ошибку в предложении, заменив неверное слово на уместное, или определить тип ошибки: плеоназм, тавтология, нарушение сочетаемости) без готовых вариантов ответа, но с возможностью использовать словарь.

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Прочитайте предложения. Найдите в каждом случае лексическую ошибку. Определите её тип (плеоназм — избыточное слово, или нарушение смысловой сочетаемости слов). Исправьте предложение, заменив неверное слово на уместное или убрав лишнее. При необходимости воспользуйтесь толковым словарём. *1. В своей автобиографической повести писатель подробно описал свою собственную жизнь с самого раннего детства. 2. Из-за нестабильной экономической ситуации предприятие понесло огромные финансовые убытки и теперь пытается их возместить обратно. 3. Этот молодой актёр быстро завоевал признание зрителей и играет ведущую первостепенную роль в новом спектакле.*
- В приведённых ниже предложениях допущены ошибки, связанные с неоправданным повтором однокоренных слов (тавтология) или близких по смыслу слов в узком контексте. Найдите эти ошибки, объясните, в чём заключается неточность, и отредактируйте предложения (разрешается менять структуру, заменять слова синонимами или описательными оборотами). *1. Нефтяники нефтяного месторождения приступили к нефтедобыче после зимней консервации скважин. 2. Художник художественно изобразил образ героини, используя художественные приёмы масляной живописи. 3. Польза от регулярного употребления полезных продуктов будет полезна только при сбалансированном режиме питания. 4. В конце недели редакторы отредактировали текст. 5. На горизонте маячил одинокий заброшенный пустующий дом. 6. Импортированные иностранные товары продолжают*

продолжать дорожать на полках магазинов. 7. Руководитель дал нам полную свободу действий без каких-либо ограничений. 8. Сначала нужно подготовить ингредиенты, а затем приступать к готовке.

▪ Прочитайте предложения. Найдите слова, употребленное неверно (вместо паронима или слова с другой стилистической окраской), и замените его подходящим по смыслу. Объясните, в чем заключается ошибка. **Образец.** Ранней весной охотники пробирались через болотный участок леса, рискуя увязнуть в трясине по пояс. *Суть ошибки:* Слово «болотный» означает «относящийся к болоту, живущий / растущий на нем» (например, *болотная птица, болотные сапоги*). Характеристика местности должна передаваться другим словом. *1. Чтобы получить высокую прибыль за короткий срок, директор предложил очень* ***эффектный****, но дорогостоящий план модернизации завода. 2. В финале чемпионата российская команда смогла* ***одержать первенство****, обыграв соперников со счетом 3:0. 3. К следующему занятию вам нужно* ***представить*** *доступ к вашему облачному диску для проверки домашних заданий преподавателем. 4. Мы вернулись домой уже в глубокой ночи, когда все фонари на улице были выключены.*

▪ Прочитайте предложения, в которых допущены лексические ошибки. Определите её тип: плеоназм (смысловое дублирование разными словами), тавтология (повторение однокоренных слов) или нарушение лексической сочетаемости (слова не употребляются вместе в литературном языке). *1. Импортные иностранные автомобили пользуются большим спросом у коллекционеров. 2. На юбилей бабушки собрались все наши родные родственники. 3. Эта девушка обладает очень женственной женственностью и грацией. 4. После долгих переговоров стороны пришли к взаимному совместному соглашению. 5. Необходимо организовать организацию благотворительного марафона до конца месяца. 6. повести автор описывает описание тяжелой жизни крестьян. 7. Этот молодой политик играет большое значение в развитии региона. 8. Мы должны оказать должное внимание подготовке к экзаменам. 9. Первый дебют юной певицы состоялся вчера в филармонии. 10. Его упустили из виду, поэтому он безнаказанно избежал наказания.*

В течение всех лет обучения лексике русского языка у учителя должны быть следующие основные направления работы:

1. Учитель добивается правильного, точного словоупотребления, использования слов в свойственном им значении. Этой цели служит специальная словарная работа с использованием толковых словарей на протяжении всех лет обучения русскому языку. Эта задача, кроме того, решается рассредоточено: учитель, исправляет неправильное словоупотребление как в устной, так и письменной речи учащихся.

2. Лексическая работа должна вестись над осознанием стилистической окраски слов и уместности их употребления в разных стилях речи.

3. Одной из важнейших задач учителя – выявление системных отношений в лексике, в первую очередь их синонимических антонимических отношений и принадлежности к определенным тематическим группам.

Следует учитывать, что все лексикологические понятия рассматриваются в школьном курсе не только с точки зрения их сути и отражения в словарях, но и с точки зрения их функционирования. Поэтому важно планировать систему заданий по отработке лексических норм.

Для совершенствования умений понимать *лексическое значение слова,* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку, р**екомендуется** познакомить учащихся с классификацией речевых ошибок, а также проверять значения всех слов предложения, данного для анализа, сопоставлять слова, описывающие одно явление, проверять возможность соединения слов по смыслу: следует учитывать, что многие слова имеют ограничительную возможность связи с другими словами, некую *фразеологичность.* Например, в предложении *Дети начинают постигать трудности* слово *постигать* сочетается со словами *знания, премудрость,* а трудности можно только *преодолевать.* Поэтому одна из задач учителя – научить последовательно рассуждать с опорой на способ действия.

Рекомендуем ввести способ действия при выполнении заданий, связанных с особенностями лексической сочетаемости: 1) Определите значение каждого слова в предложении (смысловая точность). 2) Определите близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология). 3) Выделите словосочетания и проверьте сочетаемость слов. 4) Проверьте, нет ли неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов). 5) Подберите к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркните лишнее слово.

Рекомендуем типовые задания для отработки лексических норм, связанных с сочетаемостью слов:

✓ Используя словарь, уточните значения выделенных слов. Устно объясните, что они обозначают.

✓ Укажите значения слов и фразеологизмов // синонимы /антонимы к слову и определите различия в их значении.

✓ Подберите синонимы к значению слова ***тихий:*** тихий голос, тихая езда, тихое дыхание, тихий час, тихий нрав, тихая погода, тихое утро, тихий ребёнок.

✓ Определите стилистически нейтральные /стилистически окрашенные /экспрессивно окрашенные слова (в словосочетаниях или предложениях).

✓ Исправьте ошибки в употреблении слов: *а) В свободное вакантное время сотрудники могут посещать тренажёрный зал. б) Новый руководитель оказался очень эффектным менеджером. в) В своём докладе профессор обозрел основные тенденции развития экономики. г) Художник художественно изобразил пейзаж на холсте.*

✓ Укажите предложение, в котором употреблен фразеологизм/ Какое значение имеет фразеологизм ... (приводится перечень значений).

✓ Исправьте лексические ошибки и недочеты в лексической сочетаемости слов в деформированном тексте. И т.д.

Многочисленные ошибки в выполнении лексических заданий объясняются отсутствием навыков определения лексического значения слова, сочетаемости слов и способов проверки правильности его употребления в предложении: учителю необходимо активизировать лексическую работу по подбору синонимов, антонимов, анализу морфемного строения слова.

Расширению словарного запаса способствует вдумчивое чтение и обращение к толковым словарям: https://dis.academic.ru/ - «Словари и энциклопедии на Академике», https://orfo.rusland.ru/ - орфографический академический ресурс «Академос», https://gramota.ru/ - «Грамота.ру».

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом».

Работа по развитию речи должна осуществляться по трём **направлениям**: 1) овладение нормами русского литературного языка (культурологический аспект, раздел «Культура речи»); 2) обогащение словарного запаса и грамматического строя речи; 3) обучение различным видам речевой деятельности (рецептивных и продуктивных).

Помощь учителю в организации работы по развитию речи окажут специализированные пособия, например, серия пособий «Учимся писать сочинение» (автор-составитель Т.А. Чернова), направленных на формирование важных предметных и метапредметных умений: написание творческих работ (сочинений) разных жанров: путевой очерк, рецензия, дневник. В пособие вошли обучающие и тренировочные материалы и задания, позволяющие учащимся получить более полное представление о жанровых особенностях и специфических чертах творческих работ разных жанров.

Работу над сочинением необходимо начинать с разбора образцовой письменной работы, фиксируя путь развития коммуникативного замысла в сочинении. Большое значение имеет индивидуальная система контроля, использование рабочих листов. Созданные письменные высказывания таких обучающихся анализируются по инструкции-алгоритму «Написание сочинения-рассуждения», который должен быть у каждого ученика. **Предлагаем пример инструкции.**

1. При написании сочинения-рассуждения чётко следуйте формулировке задания и логике текста соответствующего типа речи.

2. При написании сочинений всех типов (13.1, 13.2 и 13.3) важно начать работу с чёткого ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Ответ на данный вопрос служит тезисом, к которому вы в последующей части сочинения должны привести примеры. Без ответа на поставленный вопрос вы можете потерять баллы не только по критерию СК1, но и по критериям СК2 и СК4, так как эксперту будет сложно понять, что именно вы доказываете, приводя те или иные примеры.

3. Ответ на вопрос должен обладать следующими признаками: соответствие поставленному вопросу; явная опора на исходный текст (как минимум, указание на автора текста); прямой (конкретный, однозначный) ответ, выступающий тезисом для сочинения; развёрнутость высказывания. Имейте также в виду, что в сочинении по типу 13.3 определение ключевого понятия – возможное, но не обязательное требование.

4. Далее в сочинениях всех типов (13.1, 13.2 и 13.3) приводятся два примера из прочитанного текста.

5. Пример из прочитанного текста должен быть оформлен одним из известных способов – не обязательно в виде цитирования или ссылки на номер предложения.

6. Если пример приведен в виде цитирования или ссылки на номер предложения, то необходима пояснительная информация.

7. В завершении работы необходим вывод, в котором вы вернётесь к выдвинутому в начале сочинения тезису, но при этом обобщите всю информацию, содержащуюся в приведённых вами примерах.

В качестве рекомендаций отметим важность овладения коммуникативно значимыми нормами литературного языка через создание собственных письменных работ на примере образцовых текстов.

Приведем пример такого комплексного задания.

▪ Прочитайте тексты. Сопоставьте их: что общего и в чем различия в восприятии мира, природы, в самом характере дневниковых записей? Подготовьте устное выступление на эту тему, в котором отразите свое понимание записей писателей.

1. ...Никакая книга, никакой мудрец, никакая среда не прибавят тебе ничего, если внутри тебя не поставлен вопрос — убеждение, что на всяком месте можешь ты найти ответ. Так мало-помалу я стал вместо библиотеки посещать поле и лес, и оказалось — там читать можно так же, как и в библиотеке.

2. ...Она ушла, но гиацинты уже цвели в ее саду и ждали ее возвращения. По-моему, самое лучшее — жить в деревне: слышать, как поют петухи, как где-то вдали лает собака, слушать тишину, видеть, как встает солнце и ложится на траву, как оно заходит — и пить парное молоко.

▪ Напишите сочинение объемом 70–90 слов на тему «Почему важно сохранять историческую память?», используя структуру: тезис (утверждение) – раскрытие тезиса (иллюстрация на основе читательского опыта) – вывод.

▪ Как вы понимаете значение словосочетания *родная природа*? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Приведите 1-2 примера-аргумента из жизненного опыта, подтверждающих ваши рассуждения.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе получивших отметку «5»), включая методические рекомендации для учителей

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ОГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

○ *Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)*

Темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11)

▪ **Сжатое изложение содержания текста.**

Комплекс умений, объединяющих аудирование (слушание), обработку информации и письмо: *определять тему и основную мысль текста, выделять микротемы, понимать функционально-смысловой тип речи, последовательность событий и хода мысли автора без опоры на визуальный текст; применять базовые приемы (способы) компрессии текста: исключение (выделять и исключать второстепенную информацию без потери основного смысла); обобщение (заменять однородные частные понятия одним общим понятием, родовым словом); упрощение (заменять сложное предложение простым, интегрировать нескольких простых предложений в одно сложное, преобразовывать диалог или прямую речь в косвенную или предложение с вводными конструкциями); использовать лексический повтор, местоимения, союзы и наречия для соединения полученных микротекстов в единый связный текст; сохранять стилевое единство текста; соблюдать нормы современного русского литературного языка в письменной речи.* **Задание 1.**

▪ **Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения.**

Умения выделять грамматическую основу предложений в предложениях различной структуры (двусоставных и односоставных); определять тип сказуемого для правильного выделения границ основы и подготовки к заданиям на пунктуацию, способы выражения главных членов предложения; различать подлежащее и прямое дополнение в формах В.п. и И.п.; полные и неполные предложения (определять, какие члены предложения опущены, но могут быть восстановлены из контекста); разграничивать главные члены от второстепенных. **Задание 2.**

- **Синтаксический анализ простых предложений. Сложное предложение. Сложносочинённое предложение. Сложноподчинённое предложение. Бессоюзное сложное предложение. Сложные предложения с разными видами союзной и бессоюзной связи. Прямая и косвенная речь.**

Умения опознавать грамматическую основу (находить подлежащее и сказуемое во всех типах двусоставных предложений); разграничивать типы односоставных предложений (определять определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и назывные предложения); определять виды осложнения простого предложения (обособленные определения, обособленные обстоятельства, уточняющие члены предложения, вводные конструкции и обращения); различать простые предложения в составе сложного; определять главное и придаточное предложения в СПП и определять вид придаточного; устанавливать смысловые отношения между частями БСП для правильной интерпретации и расстановки знаков препинания (запятой, двоеточия, тире); определять виды союзной и бессоюзной связи в предложениях с разными видами связи (РВС); опознавать предложения с прямой и косвенной речью, заменять прямую речь косвенной с правильным изменением местоимений и форм глаголов. **Задание 3.**

- **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания.**

Умения опознавать условия постановки пунктуационных знаков препинания; находить ряды однородных членов и определять границы между ними; различать однородные и неоднородные определения; определения, выраженные причастным оборотом; обстоятельства, выраженные деепричастным оборотом сравнительным оборотом; отличать фразеологизмы в составе предложений; разграничивать вводные слова и члены предложения, опознавать обращения; устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, служащими примерами для приведенных пунктуационных правил. **Задание 4.**

- **Пунктуационный анализ простых предложений. Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания**

Умения расставлять знаки препинания в предложениях с однородными членами (находить ряды однородных членов и определять границы между ними); при обобщающих словах (двоеточие, тире); в предложениях с

обособленными членами (определениями, выраженными причастным оборотом, обстоятельствами, выраженными деепричастным оборотом, уточняющими членами); тире между подлежащим и сказуемым; обособлять приложения; разграничивать вводные слова и члены предложения и верно расставлять знаки препинания; находить обращение и выделять его запятыми; расставлять знаки препинания в сложных предложениях (ССП, СПП,БСП), при прямой речи. **Задание 5.**

- **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 6.**

- **Орфографический анализ слова.**

Умения производить орфографический анализ слов разных частей речи, соблюдать правила правописания производных предлогов, союзов, частиц. **Задание 7.**

- **Нормы словоизменения** имён существительных. Нормы словоизменения имён прилагательных. Нормы словоизменения глаголов. Образование форм имён числительных. Употребление собирательных имён числительных. Нормы образования степеней сравнения наречий. Нормы употребления имен существительных и местоимений с предлогами. Правильное использование предлогов *из – с, в – на*. Правильное образование предложно-падежных форм с предлогами *по, благодаря, согласно, вопреки, наперерез.*

Умения определять род, родовую принадлежность (правильно согласовывать прилагательные с географическими названиями и сложносокращенными словами, нормативные окончания для групп слов (И.п. мн.ч, Р.п. мн.ч.) существительных; склонять количественные, собирательные числительные, оба – обе, сочетать дробные числительные; употреблять местоимения и предлоги (предложно-падежные формы из – с (со) – в – на, производные предлоги согласно, вопреки, благодаря, предлоги по (в значении «после чего-либо»), личные местоимения (он / она + предлог); образовывать степеней сравнения наречий, различать омонимию наречий и существительных. **Задание 8.**

- **Грамматическая синонимия словосочетаний. Нормы построения словосочетаний.**

Умения заменять словосочетания синонимичными с другим типом связи (согласование, управление, примыкание); различать главное и зависимое слово; избегать нарушения лексической сочетаемости при замене. **Задание 9.**

- **Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности.**

Умения определять функционально-смысловые типы речи (отличать повествование, описание и рассуждение; находить комбинированные типы (повествование с элементами описания); выделять микротемы текста, находить ключевые слова, определять тему и основную мысль текста; находить во фрагменте текста слово или средство, которое связывает данное предложение с предыдущим (лексические, морфологические, синтаксические). **Задание 10.**

- **Фразеологизмы. Их признаки и значение. Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Эпитеты, метафоры, олицетворения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение и др.).**

Умения опознавать, находить в тексте изученные выразительные средства языка, понимать их принадлежность к стилю речи; разграничивать лексические средства и фразеологизмы (отличать свободные словосочетания от несвободных, понимать целостное значение идиом); различать паронимы, синонимы, антонимы, прямое и переносное значение слов) и др. **Задание 11.**

- **Лексический анализ слов.**

Умения определять лексическое значение (понимать прямое значение слова в конкретном контексте); различать однозначные и многозначные слова, определять переносное значение, находить контекстуальные синонимы и антонимы; ***разграничивать паронимы (р****азличать слова, схожие по звучанию, но разные по смыслу,* ***выбирать слово по контексту (п****одбирать правильное слово в зависимости от управления глагола или сочетаемости); опознавать омографы/омофоны, подбирать стилистически нейтральные синонимы;* ***опознавать фразеологизмы (о****тличать свободное сочетание слов от устойчивого оборота) и понимать их значение,* ***находить грамматическую ошибку при деформации фразеологического оборота;*** *распознавать историзмы и архаизмы, неологизмы и заимствованные слова, определять диалектизмы и профессионализмы и их принадлежность к стилям речи.* **Задание 12.**

- **Сочинения различных видов с использованием жизненного и читательского опыта.**

Умения формулировать тезис (отвечать на вопрос, сформулированный в теме сочинения), подбирать два примера-иллюстрации из прочитанного текста /жизненного / читательского опыта; делать вывод на основе рассуждений; выстраивать композицию; соблюдать логику, объем; избегать пересказа.

Находить функцию языкового явления и объяснять ее роль; использовать лингвистическую терминологию (лексика, грамматика, морфология, синтаксис), избегая речевых штампов; понимать разницу между лексическим значением слова и грамматическим (13.1); объяснить смысл финального фрагмента текста, опираясь на ключевые понятия всего текста; проводить смысловой анализ фрагмента; комментировать фрагмент со ссылкой на

исходный текст (приводить примеры-иллюстрации, пояснять, как приведенный пример связан с вопросом задания); устанавливать причинно-следственные связи между смысловыми частями текста (13.2); раскрывать этическое понятие и формулировать его смыл на основе исходного текста; устанавливать смысловую связь между примерами-иллюстрациями (13.3). **Задание 13.**

Участники ОГЭ с высоким уровнем подготовки демонстрируют устойчиво сформированные лингвистическую (языковедческую) компетенцию (продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений); языковую компетенцию (показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка); коммуникативную компетенцию (продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст для сочинения и формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме).

Процент выполнения задания 1 (100% по критериям ИК1-ИК3) свидетельствует о высоком уровне сформированности коммуникативных и регулятивных УУД. Обучающиеся успешно воспринимают текст на слух, членят его на микротемы, определяют главную и второстепенную информацию, владеют приемами сжатия текста, что свидетельствует о прочном усвоении тем «Текст как речевое произведение», «Информационная переработка текста».

Наивысший процент выполнения задания 12 (99%) показывает, что тема «Лексика и фразеология» усвоена. Обучающиеся находят в тексте слова с заданным лексическим значением (синонимы), понимают функционально-смысловые особенности текста и используют контекст для поиска нужной лексики.

Процент выполнения задания 8 (98,7%), нацеленного на проверку уровня владения обучающимися основными грамматическими (морфологическими) нормами современного русского литературного языка, демонстрирует прочное усвоение темы «Морфологические нормы», в частности, норм словоизменения имен существительных и числительных.

Высокие проценты выполнения заданий 2 (процент выполнения - 96,7%), 3 (процент выполнения - 97,2%), 9 (процент выполнения - 95,9%) свидетельствуют о сформированности специальных лингвистических и языковых умений в области синтаксиса: находить грамматические основы предложения, определять их количество и способы выражения главных членов предложения, распознавать типы подчинительной связи (согласование, управление, примыкание) и трансформировать словосочетания на основе управления в синонимичные со связью согласование.

Задание 4 (процент выполнения - 95,7%) и задание 5 (процент выполнения - 96%) нацелено на проверку умения применять теоретические знания по синтаксису на практике: выпускникам предлагалось установить соответствие

между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведенных пунктуационных правил, для чего необходимо владеть навыком пунктуационного анализа предложений и умением применять знания по синтаксису и пунктуации в практике правописания; расставить знаки препинания в предложении. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки умеют распознавать изученные пунктограммы, различать структуру простого, осложненного и сложного предложений, а также соблюдать условия постановки в них знаков препинания: запятой, двоеточия, тире, кавычек.

Задание 6 (процент выполнения - 94%) и задание 7 (процент выполнения - 94,5%) требуют умения определять части и структуры слова, морфологические признаки, помнить формулировки правил, условия выбора орфограммы, уметь характеризовать звук речи и определять функции буквы. Обучающиеся с высоким уровнем подготовки продемонстрировали знание орфографических правил, изученных в основной школе, а также системные навыки орфографического анализа слова.

Задание 10 (процент выполнения - 93,7%) и задание 11 (процент выполнения - 97,2%) дают возможность обучающимся продемонстрировать навыки смыслового и лексического анализа текста. При высоком уровне выполнении задания основной группой обучающихся были случаи «зашумления» ответа (выбор утверждений, которые частично верны или слишком обобщены), вызванные недостаточно внимательным чтением.

Третья часть экзаменационной работы (альтернативное задание 13) – задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, аргументировать сформулированный тезис, опираясь на прочитанный текст, свободно, правильно излагать свои мысли в письменной форме, соблюдая нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.), лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка, основные правила орфографии и пунктуации, осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности. При выполнении этого задания обучающиеся с высоким уровнем подготовки продемонстрировали умение выстроить аргументированный ответ (процент выполнения по критерию СК1 составляет 99,9% выпускников этой группы), привести уместные примеры (процент выполнения по критерию СК2 составляет 99,5% выпускников этой группы, из них максимальный балл по данному критерию у 91,4% выпускников). По критерию СК4 (композиционная стройность) максимальный балл получили 99,5% обучающихся с высоким уровнем подготовки, что свидетельствует об умении выстраивать композицию собственного связного высказывания. Вместе с тем, сопоставляя уровень выполнения задания 1 по критерию ИК3, оценивающим логику изложения мысли (максимальный балл по этому критерию набрали - 87,2% обучающихся, 1 балл - 12,6%), и уровень выполнения задания 13 по критерию СК3

(максимальный балл получили 91,9% обучающихся с высоким уровнем подготовки, 1 балл - 8% обучающихся этой группы), оценивающим аналогичное умение, приходим к выводу: данное умение недостаточно сформировано примерно у 20% экзаменуемых этой группы, допускающих логические ошибки в создании собственного текста: в логике изложения мысли, отсутствии ее завершенности и бессвязности, неоправданном противопоставлении и т.д.

Результаты сочинения по критериям ГК1-ГК4 подтверждают: в части оформления работы в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами русского языка при создание собственного текста на основе прочитанного у части девятиклассников возникли затруднения.

- *Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий*

Темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 11).

Таблица 2-15

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП[9]
1.	**Главные члены предложения.** Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения. *Умения применять нормы согласования сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращёнными словами, словами большинство – меньшинство, количественными сочетаниями, применять правила постановки тире между подлежащим и сказуемым.*	5, 8 **13(ГК3)** **Соблюдение грамматических норм**
2.	**Пунктуационный анализ простых предложений.** Применение знаний по синтаксису и пунктуации в практике правописания. *Умения проводить пунктуационный анализ предложений и соблюдать основные пунктуационные нормы: в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи*	5, 7–9 **13(ГК2)** **Соблюдение пунктуационных норм**
3.	**Орфографический анализ слова.** Орфографический анализ имён существительных. Орфографический анализ имён прилагательных. Орфографический анализ глаголов. Орфографический анализ причастий. Орфографический анализ наречий. Правила правописания	5–7 **13(ГК1)** **Соблюдение**

[9] Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по русскому языку.

	производных предлогов. *Умения проводить морфологический, орфографический анализ имен существительных, имен прилагательных, глаголов, причастий, наречий, производных предлогов, распознавать изученные орфограммы; применять знания по орфографии в практике правописания.*	**орфографических норм**
4.	**Смысловой анализ текста**: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного). *Умения проводить смысловой анализ текста, его композиционных особенностей; владеть умениями информационной переработки текста; выделять главную и второстепенную информацию в тексте.*	5–7 **13(СК3)** **Логичность речи**
5.	**Употребление лексических средств в соответствии с ситуацией общения. Основные изобразительно-выразительные средства русского языка, их использование в речи.** *Умение соблюдать основные лексические (речевые) нормы; распознавать эпитет, сравнение; использовать в речи как средство выразительности.*	6, 9 **13(ГК4)** **Соблюдение речевых норм**

Комплексный характер экзаменационной работы позволил проверить и оценить разные стороны подготовки **экзаменуемых с высоким уровнем подготовки (получивших отметку «5»)** – сформированность лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты выполнения заданий, проверяющих основные компетенции, следующие.

– **Лингвистическая (языковедческая) компетенция**: сформирована в среднем на **96,4%**, именно такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение применять лингвистические знания при анализе языковых единиц и грамматических явлений.

– **Языковая компетенция**: сформирована в среднем на **95,4%,** такой процент экзаменуемых при выполнении соответствующих заданий КИМ показали владение лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами литературного языка. Заметим, что самый низкий процент приходится на критерии грамотности, проверяющие знание орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.

– **Коммуникативная компетенция**: сформирована в среднем на **96,5%**, такой процент экзаменуемых продемонстрировали умение сжато излагать прослушанный текст, интерпретировать и анализировать прочитанный текст для сочинения и формулировать собственное речевое высказывание в письменной форме.

На основании результатов выполнения задания первой части (изложения) и третьей части (задания 13) можно судить об уровне практического владения нормами русского языка в группе обучающихся с высоким уровнем

подготовки: орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 суммарно в двух видах работы: в сжатом изложении (часть 1) и сочинении-рассуждении (часть 3). К числу элементов содержания, усвоение которых является реалистичной «зоной роста» в части предметной подготовки для уверенного получения отметки «5» этой группой обучающихся необходимо отнести все критерии грамотности. Остановимся на этом подробнее.

А. По критерию ГК1 (соблюдение орфографических норм) 2 балла получили **25,8%** процентов обучающихся, максимальный балл по этому критерию набрали 73% обучающихся.

Б. По критерию грамотности ГК2 (соблюдение пунктуационных норм) 1 балл получили **7%** процентов обучающихся, **2 балл - 42,5%**. Максимальный балл по этому критерию набирает всего **50%** обучающихся.

Считаем, что уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами может быть усовершенствован.

В. По критерию грамотности ГК3 (соблюдение грамматических норм) 2 балла - у **25,6% обучающихся этой группы**. **72,9 %** экзаменуемых данной группы владеют грамматическими нормами при создании собственного текста на высоком уровне.

Г. По критерию ГК4 (соблюдение речевых норм) максимальный балл набирают всего **60,7%** обучающихся с высоким уровнем подготовки, **2 балла - 37,2%**

Анализ экзаменационных работ показал, что абсолютное большинство обучающихся с высоким уровнем подготовки владеют коммуникативными умениями работы с художественным текстом от его слушания/прочтения до содержательного анализа. Им понятен общий смысл ключевых фрагментов текста, финальных фраз, сформировано умение соотносить указанные фрагменты с содержанием текста в целом. Однако следует отметить и некоторые логические, орфографические, пунктуационные, речевые и грамматические ошибки / недочеты в выполнении заданий 1 и 13.

Уровень сформированности указанных компетенций можно определить по результатам выполнения групп заданий, проверяющих соответствующие умения. Эти результаты представлены в таблице ниже:

Компетенция	**Часть / номера заданий**	**Проверяемые элементы содержания /умения**	**Ср. % выполнения**
Лингвистическая (знания о системе языка, владение языковыми понятиями)	Ч. 2, задание 2	Синтаксический анализ предложений	97
	Ч. 2, задание 3	Синтаксический анализ предложений	97
	Ч. 2, задание 4	Пунктуационный анализ предложения	95,7

	Ч. 2, задание 9	Грамматическая синонимия словосочетаний	96
Языковая (владение основными языковыми нормами)	Ч. 2, задание 5	Пунктуационный анализ предложения	96
	Ч. 2, задание 6	Орфографический анализ слова	94
	Ч. 2, задание 7	Орфографический анализ слова	97,5
	Ч. 2, задание 8	Грамматические (морфологические) нормы языка	98,7
	Ч. 2, задание 12	Лексический анализ слова	99
	Ч. 1 и 3, ГК1–ГК4	Орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы современного русского языка	87
Коммуникативная (речевые умения и использование выразительных средств языка)	Ч.1, задание 1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	97,2
	Ч.2, задание 10	Смысловой анализ текста	93,7
	Ч. 2, задание 11	Выразительные средства русского языка	97,2
	Ч. 3, задание 13	Сочинение по исходному тексту	98

o *Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения максимального количества первичных баллов.*

Учитывая текущий уровень подготовки и выявленные дефициты, для достижения порога "отлично" и перехода к системным знаниям необходимо сфокусироваться на конкретных, достижимых «зонах роста», цель которых – освоение способов действий в выполнении заданий метапредметной направленности. Следует отметить, что проблемы правописания не могут быть решены только посредством традиционных орфографических упражнений, предложенных авторами учебников. Для их решения необходимо формировать способы действий, направленные на освоение орфографического правила, системно связывать орфографическую работу с морфемико-аналитической, лексико-семантической и этимологической, а также проводить её на живом речевом материале на основе текста.

«Зоны роста» в части предметной подготовки.

1. в части содержания, обеспечивающего языковую и лингвистическую компетенции:

✓ *овладение нормами русского литературного языка* (лексическими, грамматическими, речевыми, орфографическими, пунктуационными), основными ресурсами лексики и фразеологии;

✓ *опознавание и анализ, уместное употребление* основных единиц языка, грамматических категорий в письменной речи;

✓ *проведение различных видов анализа* слова (морфемный, словообразовательный, лексический, морфологический), синтаксического анализа предложения, комплексного и многоаспектного анализа текста с точки зрения его основных признаков и структуры, принадлежности к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

2. в части содержания, обеспечивающего коммуникативную компетентность:

✓ *совершенствование владением способами работы с текстом:* анализ и характеристика темы, основной мысли, определение ключевых слов, видов связи предложений, смысловых, лексических, грамматических средств связи предложений текста и его частей; соблюдение норм построения текста (логичность, последовательность, связность, композиционная стройность и т.д.); оценивание собственного высказывания с точки зрения соответствия коммуникативным требованиям и языковым нормам; редактирование и коррекция текста, исправление речевых недостатков;

✓ *совершенствование владением функциональными разновидностями языка:* выявление особенностей стилей речи, установление принадлежности текста к определенным функциональным разновидностям языка, особенностей языкового оформления, использования изобразительно-выразительных средств;

✓ *понимание* коммуникативных возможностей лексической и грамматической синонимии и использование их в собственном речевом высказывании.

Блок «Пунктуация» (ГК2).

▪ **ГК2.Соблюдение пунктуационных норм:** *знать* правила расстановки знаков препинания: запятой, двоеточия, тире; знаки препинания между подлежащим и сказуемым; в простом осложнённом предложении; при обособленных определениях; при обособленных обстоятельствах; при сравнительных оборотах; при уточняющих членах предложения; при обособленных членах предложения; со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; в осложнённом предложении; при прямой речи, цитировании; в сложносочинённом предложении; в сложноподчинённом предложении; в сложном предложении с разными видами связи; в бессоюзном сложном предложении; в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью; тире в простом и сложном предложениях; двоеточие в простом и сложном предложениях; *отработать умение* находить одинаковые синтаксические конструкции с указанным знаком препинания; *умение* соблюдать основные пунктуационные нормы: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи. **Способ действия:** 1. Внимательно прочитать предложение. По мере опознавания синтаксических конструкций помечать их названия над знаками препинания. 2.

Выделить грамматические основы, установить границы между частями предложениями и средства связи: сочинительные и/ или подчинительные союзы / союзные слова. 3. Найти в предложениях причастия, деепричастия, существительные, называющие предмет или явление. Найти обособленные члены предложения. 4. Определить границы обособленной конструкции, выраженной оборотом с указанными частями речи: определения, обстоятельства, приложения. 5. Найти вводные слова, обращения, предложения с прямой речью. 6. Вспомнить правила обособления, особенности постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях, при прямой речи. 7. Найти предложения, в которых указанный знак препинания ставится в соответствии с одним и тем же пунктуационным правилом. 8. Проанализировать все предложения с одинаковой пунктограммой. Внести редакторскую правку при необходимости.

Блок «Орфография» (ГК1).

▪ **ГК1.Соблюдение орфографических норм:** *отработать умения* различать виды орфограмм в корне, приставке, суффиксе, окончании; *вырабатывать навык* морфемного анализа слова, необходимого для правильного написания; *навык* подбора форм слова (для выделения окончания), одноструктурных слов (для определения суффиксов и приставок), однокоренных слов (для нахождения корня), *отработать умения* определять значение и функцию слова в предложении для определения его части речи и выбора правильного написания. **Способ действия:** 1. Прочитать изложение/сочинение вслух (или шепотом) 3 раза. Первый раз — только глазами, второй — по слогам, третий — наоборот (с конца в начало). Это убирает «иллюзию правильности» (мозг сам дорисовывает пропущенные буквы). 2. Найти все слова с безударной гласной в корне. 3. Проверить чередующиеся корни. 4. Проверить приставки. 5. Проверить окончания существительных. 6. Проверить спряжения глаголов. 7. Проверить суффиксы причастий. 8. Найти ошибки в предлогах, союзах и частицах: попробовать вставить вопрос или слово между потенциальными частями слова. Если вставляется — писать раздельно (в новом течении — раздельно; в течение — предлог, слитно не бывает); если смысл не теряется, писать раздельно; НЕ с глаголами — всегда раздельно (кроме нездоровится); НЕ с прилагательными/причастиями слитно, если можно заменить синонимом без НЕ (некрасивый = уродливый), раздельно, если есть противопоставление с А (не красивый, а уродливый) или зависимые слова (ничуть не красивый). 9. Проверить опечатки и «слова-ловушки», прочитав сочинение с последнего слова до первого. 10.Проверить словарные слова (их нельзя проверить правилами).

Блок «Грамматика (синтаксические нормы)» (ГК3).

▪ **ГК3.Соблюдение грамматических норм:** *знать и уметь редактировать* основные виды грамматических ошибок: нарушение употребления форм имён существительных (неправильное образование форм множественного

числа имён существительных, неправильный вариант рода, неверное образование некоторых падежных форм); ошибки в образовании степеней сравнения имён прилагательных и наречий; ошибки в склонении имён числительных; неправильное образование форм местоимений; неправильное образование форм глагола, причастия и деепричастия. Способ действия: 1. Перечитать редактируемый текст. 2. Обратить внимание на выделенные (подчеркнутые учителем) слова, словосочетания, предложения. 3. Свериться с таблицей «Грамматические ошибки» (материалы для учителя см.: Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ под ред. Дощинского Р.А. – М.: ФИПИ, 2026). 4. Классифицировать ошибку (если она есть). 5. При необходимости обратиться к учителю за консультацией. 6. Выбрать правильный вариант и записать его.

Блок «Речеведение. Развитие устной и письменной речи. Текстовая деятельность. Работа с текстом» (СК3, ГК4).

- **СК3. Логичность речи:** *отрабатывать умение* проводить содержательный анализ текста: выделять предмет повествования – то, о чем говорится в тексте, его тему и микротемы, видеть детали, определять последовательность действий в развитии сюжета; *умение* анализировать и структурировать информацию; создавать план текста и строго следовать ему; использовать различные средства для логической связи предложений и абзацев (союзы, синонимы, местоимения, лексический повтор); анализировать текст с точки зрения его последовательности, непротиворечивости и аргументированности; видеть в своем или чужом тексте логические ошибки и исправлять их (нарушение последовательности, противоречивость, необоснованные выводы). **Способ действия:** 1. Прочитать внимательно задание. 2. Провести декомпозицию ключевого слова задания, чтобы избежать подмены понятия («к какому более общему явлению это относится?»; «в чем его уникальность?»; «все ли случаи подходят под это определение?» и т.п.). 3. Сформулировать главную мысль (тезис) и подобрать к ней 2 аргумента. Проверить связь по вопросу: почему этот аргумент подтверждает именно этот тезис? Если связь неочевидна — это ошибка. 4. Отметить соответствия и несоответствия деталей информации в заданном тексте и сформулированном тезисе, подобранных аргументах. 5. Создать структурный план. 6. Проверить написанный текст на непротиворечивость, обоснованность, четкость причинно-следственных связей.
- **ГК4. Соблюдение речевых норм:** *отрабатывать умение* работать со словом: употреблять слова в точном соответствии с их значением (понимать смысловые различия слов, в том числе паронимов (например, одеть / надеть, эффектный / эффективный), и выбирать нужное слово в зависимости от контекста); соблюдать лексическую сочетаемость; уместно использовать синонимы и антонимы; избегать неоправданных

повторов одних и тех же слов, обогащать речь синонимами, но при этом различать их стилистические оттенки; исключать плеоназмы и тавтологию; *умение* работать с текстом: правильно определять границы предложений, не допускать их неоправданного дробления или «нанизывания»; связывать части текста с помощью союзов, вводных слов, местоимений, синонимов, чтобы избежать разрыва смысловых связей и речевых повторов; *умение* редактировать и контролировать речь: находить и исправлять речевые ошибки в чужом и собственном тексте (редактировать текст, заменяя неудачные слова, исправляя грамматические формы и синтаксические конструкции; *оценивать* свою речь с точки зрения точности, выразительности и богатства; анализировать, насколько удачно подобраны слова для передачи мысли, достаточно ли разнообразна лексика); *знать* языковые средства выразительности: *тропы* – слова с переносным значением (эпитет, метафора, сравнение, олицетворение и др.) Способ действия: 1. Прочитать текст и проверить его строго по уровням языка.2. Провести лексическую вычитку знаменательных слов (слово → смысл).3. Провести грамматическую вычитку (форма слова + связь) словосочетаний. 4. Провести синтаксическую вычитку предложений. Проверить границы предложений и сложных конструкций. 5. Провести текстовую вычитку (связь и разнообразие), обращая внимание на начало предложений. Не начинаются ли они все одинаково? Не повторяется ли одно и то же слово в каждом абзаце? 6. Прочитать текст с конца к началу. Этот приём разрывает смысловую инерцию, и мозг перестаёт «додумывать» слова за автора. Читая последнее предложение, затем предпоследнее, потом предыдущее, можно увидеть каждую опечатку и некорректное выражение, которые при обычном чтении теряются в контексте.

Лексическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Употребление слова в несвойственном значении	Книга сыграла огромное **значение**	Книга сыграла огромную **роль** (или имеет значение)
Смешение паронимов	Герой **одел** пальто и вышел	Герой **надел** пальто и вышел
Плеоназм (лишнее слово)	Памятный **сувенир**, главная **суть**	Сувенир, суть
Неоправданный повтор (тавтология)	В повести повествуется о...	В повести рассказывается о...

Если нашли ошибку — замените слово синонимом или перестройте фразу.

Грамматическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Ошибка в управлении	Уверенность **в победу**	Уверенность **в победе** (предложный падеж)
Ошибка в согласовании	Она была **полная** сил	Она была **полна** сил (краткая форма)
Неправильное образование формы	Более **красивее**, ихний, ехайте	Красивее (или более красивый), их,

		поезжайте
Нарушение в однородных рядах	Он любил читать книги и **прогулки**	Он любил читать книги и **гулять** (или чтение книг и прогулки)

Если нашли ошибку — **измените форму** слова или замените предлог.

Синтаксическая вычитка (что искать и как исправлять):

Тип ошибки	Пример ошибки	Исправление
Неправильное построение с деепричастным оборотом	Подъезжая к дому, у меня зазвонил телефон	Когда я подъезжал к дому, у меня зазвонил телефон
Неправильное построение с причастным оборотом	Повесть, написанная в 1920-м году, которая была популярна (нагромождение)	Повесть, написанная в 1920-м году и популярная среди читателей
Нарушение границ предложения	Мы пошли в парк. Где было много листьев	Мы пошли в парк, где было много листьев
Неоправданное нанизывание падежей	Дом племянника жены брата учителя	Перестроить: Дом родственников учителя

Если нашли ошибку — **перестройте предложение**: разбейте на два или соедините в одно с союзом.

Конкретные, достижимые и измеримые направления работы:

1. Оценка текущего уровня знаний предметной подготовки:

- Диагностическое тестирование / входная / текущая / промежуточная / итоговая диагностика на основе реальных типовых тренировочных вариантов экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и выявление пробелов, затруднений.

2. Подробный разбор выполнения всех «проблемных» заданий одного / двух вариантов.

3. Подробные рекомендации по выполнению каждого задания:

а) формулировка задания и её особенности: на что обратить внимание

б) необходимые знания и умения для успешного выполнения задания

в) теоретический материал, необходимый для повторения и обобщения. Цель – систематизировать базовые правила по блокам «Грамматика», «Орфография», «Пунктуация», «Речеведение», «Текст».

г) способ действия по каждому заданию

д) комментарий (рассуждение при выполнении задания)

е) справочные материалы (схемы, таблицы, словарик фразеологизмов и др.)

4. Тренировочные задания, направленные на отработку предметных умений. Отработка алгоритмов выполнения заданий.

- Выполнение тренировочных заданий (с проговариванием способа действия: что и как я буду делать, выполняя это задание)
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в формате +/ –.

5. Задания для самоконтроля:

Прочитайте внимательно задание. Пошагово проговорите способ действия для выполнения задания, Запишите ответ. Самостоятельно проверьте ответ, сверив его с правильным ответом, данным в конце. Проанализируйте свой результат: сколько правильных вариантов ответов из … предложенных?

- Самостоятельное выполнение заданий
- Самостоятельный анализ допущенных ошибок и фиксация результата.

6. Типовые экзаменационные задания:

- Выполнение типовых экзаменационных заданий.
- Анализ допущенных ошибок и фиксация результата в балловом эквиваленте.

7. Практикум в написании задания с развёрнутым ответом (сочинение):

- Изучение формулировки задания и критериев оценивания.
- Чтение текста: фиксация непонятных слов и выражений; выяснение лексического значения незнакомых слов и выражений с помощью словаря или контекста; выделение ключевой информации, выписки основных идей, положений.
- Беседа о содержании текста по проблемным вопросам, выдвижение тезиса и проверка предположений о его верности.
- Формулировка тезиса: способы формулировки и примеры.
- Выбор примеров, формулировка примеров: способы формулировки и образцы.
- Основные способы логических связей между отдельными частями текста.
- Написание фрагментов задания с развёрнутым ответом (сочинение) и их анализ.
- Самостоятельное написание задания с развёрнутым ответом (сочинение).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания учебного предмета группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

При работе с данной группой обучающихся рекомендуется в первую очередь сосредоточить внимание на отработке навыков сложной аналитико-синтетической работы, что требуется при проведении синтаксического,

пунктуационного, орфографического анализа, интерпретации и создании текстов различных стилей и жанров, выявлении текущих трудностей обучающихся и их оперативной коррекции; умения проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации. Хотя результаты освоения обучающимися с высоким уровнем подготовки основных образовательных программ основного общего образования на базовом уровне соответствуют требованиям федерального государственного образовательного стандарта, проверяемым на ОГЭ по русскому языку, препятствием для получения максимального количества первичных баллов оказывается недостаточная сформированность таких метапредметных умений, как использование знаково-символических средств, общих схем решения и выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.

Как правило, обучающиеся данной группы недостаточно соблюдают грамматические, орфографические, пунктуационные нормы при написании сжатого изложения и сочинения-рассуждения **(критерии ГК1-ГК4)**, испытывает трудности при письменной передаче обработанной информации: не всегда правильно выбирают слова для передачи содержания; нуждаются в совершенствовании представлений о нормах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов; владения Для формирования этих умений нужна тщательная и целенаправленная работа в течение всех лет обучения русскому языку и обобщение и систематизация знаний по всем разделам в процессе освоения способов действий через выполнения заданий метапредметной направленности, важное место среди которых занимает комплексный анализ текста (например, пособие «Комплексный анализ текста. Рабочая тетрадь по русскому языку» (автор-составитель Е.А. Влодавская), формирующий у ученика устойчивые орфографические и пунктуационные навыки. Выполняя подобное задание, обучающийся планирует свои действия; осуществляет самопроверку и коррекцию. Это учит самодисциплине и саморефлексии, что критически важно для повышения качества знаний не только по русскому языку, но и по любому предмету.

Приведем конкретные примеры подобных упражнений.

- Прочитайте текст и выполните комплекс заданий к нему. 1. Докажите, что это текст. 2. Укажите, к какому стилю и типу речи относится текст. Отметьте их основные признаки в данном отрывке. 3. Озаглавьте текст. 4. Вставьте пропущенные буквы, знаки препинания, раскройте скобки *(наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).* 5. Графически обозначьте: а) вводные слова; б) обособленные определения; в) уточняющие обстоятельства. 6. Чем ещё осложнены в тексте простые предложения? 7. Выполните синтаксический разбор выделенного предложения *(наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).* 8. Выпишите сложное предложение, в состав которого входит односоставное

безличное предложение. 9. Что означает слово ***тарантас***? Подберите к нему синонимы. 10.Выпишите два качественных прилагательных и запишите к ним синонимы и антонимы. 11.Разберите фонетически выделенное слово (наполнение содержанием определяет учитель в зависимости от уровня подготовки обучающихся).

Осенний лес. Горько и свежо пахнет берёзами, весело отдаётся под развесистыми ветвями громыхание бубенчиков. Это птицы сладко звенят в зелёных чащах. На полянах, густо заросших высокой травой и цветами, просторно стоят столетние берёзы — по две, по три на одном корню. Предвечерний золотистый свет наполняет их тенистые вершины. Внизу, между белыми стволами, он блестит яркими длинными лучами, а по опушке бежит навстречу тарантасу стальными просветами. И вот опять мы в поле, опять веет сладким ароматом зацветающей ржи, и пристяжные на бегу хватают пучки сочных стеблей... (По И. Бунину).

- Прочитайте текст и выполните комплекс заданий к нему. 1. Докажите, что это текст. 2. Определите тему и основную мысль текста. 3. Укажите, к какому стилю и типу речи относится текст. Отметьте основные признаки. 4. Озаглавьте текст. 5. Вставьте пропущенные буквы, раскройте скобки, расставьте знаки препинания. 6. Найдите в тексте сравнение. Выпишите его. Каким членом предложения оно является? С помощью чего создаётся сравнение? 7. В последнем предложении обозначьте грамматические основы. Начертите его схему и объясните графически знаки препинания. 8. Объясните лексическое значение слов: трепетали, медь, рыдали. 9. Выполните разбор по составу слова объяснившему. Определите способ образования этого слова (в оригинале слово для разбора не указано, предположительно это одно из причастий, например, переполненное). 10. Выпишите из текста одно слово, в котором звуков больше, чем букв. Обоснуйте свой выбор.

Колокольный звон.

Никогда ещё так не звонил старый Михеич. Казалось, его переполненное старческое сердце перешло в мёртвую медь, и звуки точно пели и трепетали, и звон плыл над землёй, и слёзы подступали к глазам людей. Казалось, что колокола, веками висевшие на колокольне, вдруг заговорили, запели, зарыдали, и в этом звоне слились и радость, и печаль, и вера, и надежда. А старый звонарь стоял у колоколов и плакал, и никто не видел его лица, потому что он был высоко над землёй, и слёзы его падали на медные бока колоколов и звенели вместе с ними. И люди внизу, затаив дыхание, слушали этот неземной звон, который наполнял их души светом, и каждый думал о своём, но все чувствовали одно: что мир прекрасен, что жизнь продолжается, что Бог есть, потому что он живёт в этом звоне, в этом небе, в этом старом звонаре, который отдаёт им своё сердце. (По В. Короленко).

Особого внимания требуют задания на сформированность метапредметных умений *соотносить* правильно / неправильно выполненные задания с указанием нормы / ошибки. Для этого рекомендуем организовывать на уроках

работу в парах по взаимопроверке с помощью эталона, при этом рекомендуем учителю особое внимание уделять организации обратной связи между обучающимися после взаимопроверки. Проговаривая при пояснении ошибочного/правильного ответа конкретный способ действия, правило, обучающийся со средним уровнем предметной подготовки получает возможность совершенствовать умение проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации

Проанализируем блоки заданий для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки.

Блок «Пунктуация».

На протяжении всех лет обучения русскому языку пристального внимания учителя требуют основные пунктуационные нормы: знаки препинания в простом осложненном предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Наиболее сложными для обучающихся являются темы «Пунктуация в предложениях с обособленными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей». Допущенные ошибки свидетельствуют о необходимости дополнительной практики анализа предложений с разными видами осложнения, дальнейшего формирования умения определять сложные предложения с различными видами связи, выделять средства синтаксической связи между частями сложного предложения, а также умение пользоваться знаком препинания в соответствии с пунктуационной нормой.

Формирование навыков грамотного письма достигается путем использования различных видов деятельности. Учителю необходимо развивать умения соотносить синтаксическую структуру предложения с пунктуационным правилом, видеть определенную синтаксическую модель в предложениях с разным лексическим наполнением, что в сочетании с развитым интонационным слухом обеспечит лучшее овладение особенностями пунктуационной грамотности.

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Расставьте знаки препинания. Объясните случаи постановки тире между подлежащим и сказуемым. *1. Знаки препинания это как нотные знаки: они твёрдо держат текст и не дают ему рассыпаться. (К. Паустовский.) 2. Можно было думать, что этот переулок главный путь, которым ветер врывается в город. (М. Горький.) 3. Я не понимаю, но не понимать не значит отрицать. (А. Чехов.) 4. Он почти лихач, и лошадь почти рысак. (Б. Савинков.)5. Петербург это мозг России, он вверху, около него ледяной и гранитный череп... (А. Герцен.) 6. Шесть да четырнадцать двадцать рублей сорок копеек... На один табак! (Н. Гоголь.) 7. Одна моя забота, одна моя отрада Митрофанушка. 8. Я другое дело. Я ведь не дворянин и не помещик. (И. Тургенев.) 9. Популярность явление нередко*

временное, недолговечное. (Ф. Абрамов.) 10. Кошки звери особенные. (Н. Сладков.) 11. ...Быть оригинальным это значит как-то выделиться среди других... (Е. Замятин.) 12. Но главное... главное, что меня больше всего возмущает, иметь больше миллиона состояния и ничего не сделать для людей, ничего! (А. Чехов.) 13. Горные речки самые мелкие, опасные особенно тем, что дно их совершенный калейдоскоп. (М. Лермонтов.) 14. Андрей Соболь милый, всегда чем-нибудь взволнованный, неусидчивый человек. (К. Паустовский.) 15. Солдат человек, Богу обречённый. (А. Куприн.) 16. «Герой нашего времени» вот основная мысль романа. (В. Белинский.) 17. Зайти на час-другой канитель одна, только тебя взбаламутишь... (А. Чехов.) 18. Земля это гигантский клубок, сотканный из нитей жизни. (Н. Сладков.) 19. Он показал, что человек без самолюбия ничтожен, что самолюбие архимедов рычаг, которым землю с места можно сдвинуть. (И. Тургенев.)

- Прочитайте текст. Найдите в нем примеры к каждой из перечисленных синтаксических конструкций. Выпишите предложения, графически выделите грамматические основы или однородные члены и объясните постановку знаков препинания. 1. *Метель разыгралась не на шутку: ветер выл в печных трубах и ставни хлопали с диким треском. 2. Казалось, что зима решила проиграть все свои самые страшные симфонии. 3. Мы сидели у камина, пили горячий чай и слушали вой вьюги. 4. Вдруг в сенях что-то грохнуло, но дедушка не обратил на это внимания. 4. За окном мелькали белые тени, а в комнате было тепло и уютно. 5. Я взял книгу, однако строчки сливались в серые пятна: глаза слипались от усталости.* Конструкции для поиска: Бессоюзное сложное предложение; сложносочинённое предложение; простое предложение, осложненное однородными сказуемыми.

На протяжении всех лет обучения при выработке умений пунктуационной и орфографической норм необходимо проводить систематическую работу над орфографическими и пунктуационными ошибками. Такая работа носит длительный характер. При планировании каждой темы необходимо анализировать ошибки: устанавливать их общее количество, выявлять типичные, отслеживать динамику результатов, использовать специальные упражнения, направленные на осмысление нарушенных правил. С этой целью необходимо, во-первых, завести для каждого ученика «Карту ошибок» (матрицу), в которой ученик после проверки своей письменной работы учителем фиксирует не каждое слово, а факт нарушения правила. Цель такой работы - найти не случайные описки, а системные провалы в знании правил. Предлагаемый формат матрицы для ученика:

№	Тип ошибки	Кол-во
1	Правописание безударных гласных в корне (проверяемых)	
2	Окончания глаголов	
3	Знаки препинания при союзе "И"	

4	Н/НН в прилагательных	
5	Описки / невнимание	
И т.д.		

В совместной деятельности с учеником учитель должен направить основные усилия на типичные ошибки, к которым относятся повторяющиеся более двух раз. Именно на них отслеживается динамика абсолютной грамотности (общее число ошибок — снижается); ошибок на изученные правила, формирования орфографической и пунктуационной зоркости. Чтобы перевести знание правил из пассивного в активное, рекомендуем использовать задания, способствующие осознанию ошибок. Например, приём «Объясни другому»: ученику даётся его же предложение с ошибкой, но без указания на саму ошибку (задание: проверь, все ли слова написаны верно? Докажи соседу по парте, почему здесь нужно писать так, а не иначе); приём «Ловушка»: учитель даёт 5 слов, из которых 3 записаны верно, а в 2-х допущена типичная ошибка ученика (задача: найти лишнее или исправить); алгоритмизация: ученик записывает не правило, а шаги действия.

Для того чтобы не возникал рецидив неграмотности, суть которого в том, что во время изучения разделов «Орфография» и «Пунктуация» ученики показывают положительную динамику результата и «ноли дефицита», а через некоторое время снова допускают ошибки, учитель должен включать в последующие упражнения по новым темам примеры на ранее пройденные правила, причем делать это систематически и многократно, чтобы полностью устранить саму возможность ошибки, а при проверке работ не исправляйте ошибки в тексте ученика своей рукой, а подчеркивать проблемное место (окончание, корень, пропущенный знак), чтобы ученик мог сам написать правильный вариант, включаясь в анализ.

Блок «Орфография».

Обучающиеся с высоким уровнем предметной подготовки демонстрируют достаточный уровень орфографических умений, однако испытывают трудности в работе с поливариантными правилами. По объективным причинам, поливариантные правила вводятся в школе поэтапно, в виде их вариантов. Но, когда все варианты правила усвоены, подобные запреты снимаются и правило практически получает для учащихся статус поливариантного. Обобщённые формулировки становятся обязательными, так как они выражают опознавательный знак (общую позицию) орфограммы или пунктограммы в письменной речи, с чего начинается применение любого правила. Обучающиеся должны научиться точно и оперативно применять норму, несмотря на её значительную вариантную дифференциацию.

Приведем формат заданий-упражнений на отработку поливариантных правил.

- Определите правильные написания, используя соответствующие обобщённые правила (в одном из вариантов): обозначение звука в составе слова. Обозначение гласного в корне после шипящих и *-ц-*. *1. Из п..лисадника тянуло самоварной гарью, заглушавшей запах т..бака и гелиотропа. Туда проносили из флигеля каймак, ягоды и в..трушки. (Б. Пастернак.) 2. Густейший снег шёл четырнадцатого декабря 1918 года и заст..лал Город. 3. Николка пол..жил гитару и быстро встал. 4. Голова Мышлаевского выр..сла над серым копошащимся вечем. 5. Двенадцатого декабря, веч..ром, произошла в той же тесной к..мпании вторая б..седа с Михаилом Семёновичем за автомобильными сараями. 6. Но телефон словно ум..р и ничего ему не отвечал. 7. В печке г..рела бумага. 8. Он повернулся к фигуре, скл..нившейся у стола над бутылью и какими-то бл..стящими коробками. 9. Багровый отбл..ск играл на лице Василисы и застёжках его подтяжек. 10. Станция в ужасе зам..рла. 11. Мне хотелось нарзану.Сердце зам..рало и падало. 12. Молодой тряхнул м..шком, расст..лил на столе г..зету и высыпал на неё фунтов пять гороху. 13. Коса была гигантская, и конец её к..сался пола. 14. Крупный снег шёл, всё заст..лало, ф..нарь г..рел, и дом мой был одинок, сп..коен и важен.15. Из-за двери вдруг донёсся слабый стон и зам..р. 16. В..зница то выр..стал, то уменьшался, как на волне. 17. Та бумажка, которую я бережно вывез из горного царства, могла иметь к..сательство к всем шестиэтажным зданиями, а вернее, не имела никакого к..сательствани к одному из них. (М. Булгаков.)*
- Буквы *н / нн* в полном отымённом образовании *1. На столе стояла банка масл..н..ой краски. 2. Дверь самая обыкновен..ая, комнатная. 3. Усы длин..ее, чем у графа, лоб маленький, губы сжаты. 4. На пути я думал о своих стран..ых отношениях к графу.5. Мимо глинян..ых глыб и репейника бежала тропинка; там, где она кончалась, далеко внизу, у песчан..ого побережья, лениво пенились и нежно мурлыкали невысокие волны. (А. Чехов.) 6. За курганом блеснула круглая ложбина, налитая весен..ей водой. 7. Вот присутствен..ые места на площади, вот главная улица. 8. Но, подавляя внутрен..юю торопливость, он убрал чашки и самовар, надел новое пальто и медленно вышел. 9. В двери несло ледян..ой сыростью. 10. Веет юн..ой радостью с полей. Льётся, как серебрян..ое пенье, звон костёла, славя воскресенье. 11. Ещё стран..ей был кучер, сутуло сидевший на козлах. 12. Митя как деревян..ый выходил к чаю, к обеду, потом опять шёл к себе и опять ложился. 13. И она с приветливой и радостной улыбкой пошла навстречу старухе, сопровождаемой белокурым и женствен..ым молодым человеком, — старухе с лошадин..ым лицом и совин..ыми глазами, которые посмотрели на меня очень удивлённо.* (*И. Бунин*.)

Решающее значение в предлагаемой системе работы имеет не заучивание формулировок, а распознавание грамматической природы орфограммы и подведение ее под соответствующее правило. Такие задачи решаются путем умственных операций анализа слов, грамматической абстракции, вспоминания и выбора соответствующего правила и,

наконец, определенного действия. Правильное выполнение этих умственных операций опирается на развитие у учащихся логического мышления. Помощь учителю может оказать пособие «Орфография и пунктуация русского языка. Три способа писать без ошибок» (авт.- сост. Л.Б. Селезнева).

Блок «Грамматика».

Наибольшее количество ошибок обучающиеся с высокой предметной подготовки допускают в синтаксических нормах. Отметим умения, которые являются фундаментом для соблюдения этих норм (//Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования): *выявление* грамматической основы предложения, что лежит в основе согласования подлежащего и сказуемого; *выявление* основных средств синтаксической связи между частями сложного предложения; *различение* подчинительных союзов и союзных слов в сложноподчиненных предложениях; *соблюдение основных грамматических норм:* согласование сказуемого с подлежащим, в том числе выраженным словосочетанием, сложносокращенными словами, словами большинство и меньшинство, количественными сочетаниями; употребление причастного и деепричастного оборотов; построение простого предложения; построение предложения с однородными членами, с прямой и косвенной речью, сложных предложений разных видов и др.

Приведем конкретные примеры организации профилактической работы над грамматическими ошибками и тренировки норм. Их содержательное наполнение определяется педагогом самостоятельно, исходя из актуального уровня знаний выпускников.

- Дано предложение с неверным порядком слов, которое можно понять двояко. Переставьте слова так, чтобы смысл стал однозначным.
- Даны предложения с деепричастными оборотами. Найдите, кто выполняет основное и добавочное действие. Если подлежащее другое — исправьте.
- Даны предложения без знаков препинания. Вставьте их и проверьте, согласован ли оборот с определяемым словом.
- Даны два /три / четыре простых предложения. Объедините их в одно с деепричастным или причастным оборотом.

Эффективными в работе над синтаксическими нормами могут быть следующие задания на 1) восстановление деформированных словосочетаний и поиск верного варианта *(например, уделять внимание на учебу → уделять внимание учебе; препятствовать развития → препятствовать развитию; рецензия о книге → рецензия на книгу);* 2)

поиск и исправление скрытых ошибок в управлении; 3) поиск грамматических ошибок в ряду однородных членов предложения, их переконструирование и запись правильного варианта и т.д.

Работа учителя над коммуникативно значимыми синтаксическими нормами должна проводиться в единстве с работой над текстом как основной единицей речи: внимание уделяется средствам связи предложений в тексте, группировке предложений в абзацы и т.д. При этом целесообразно снабдить обучающихся справочным материалом по отрабатываемым темам, организовать предупреждение ошибок в речи обучающихся, а также работу над соотносительными по значению синтаксическими конструкциями для предупреждения и преодоления типичных ошибок.

Блок «Лексика (лексические нормы)».

Формат заданий, проверяющих лексические нормы языка, в группах обучающихся с разным уровнем подготовки должен быть различен: если для обучающихся с минимальным и низким уровнем подготовки — это задания на узнавание и различение (например, выбрать из двух вариантов единственно верное написание слова или найти в предложении явно лишнее слово в рамках устойчивого оборота) с опорой на визуальные подсказки и ограниченным набором типичных ошибок, для обучающихся со средним уровнем подготовки необходимо предлагать задания на анализ и коррекцию (например, найти и исправить лексическую ошибку в предложении, заменив неверное слово на уместное, или определить тип ошибки: плеоназм, тавтология, нарушение сочетаемости) без готовых вариантов ответа, но с возможностью использовать словарь; то для обучающихся с высоким уровнем подготовки это задания на трансформацию и стилистическую правку (например, отредактировать текст с множеством лексических недочётов, предложить несколько вариантов стилистически оправданной замены, а также создать собственный микровысказывание с заданными лексическими ограничениями, обосновав свой выбор с точки зрения точности и выразительности речи)

Приведем конкретные примеры таких упражнений.

- Прочитайте предложения. Найдите в каждом случае лексическую ошибку. Определите её тип (плеоназм — избыточное слово, или нарушение смысловой сочетаемости слов). Исправьте предложение, заменив неверное слово на уместное или убрав лишнее. При необходимости воспользуйтесь толковым словарём. *1.В своей автобиографической повести писатель подробно описал свою собственную жизнь с самого раннего детства. 2. Из-за нестабильной экономической ситуации предприятие понесло огромные финансовые убытки и теперь пытается их возместить обратно. 3. Этот молодой актёр быстро завоевал признание зрителей и играет ведущую первостепенную роль в новом спектакле.*

- В приведённых ниже предложениях допущены ошибки, связанные с неоправданным повтором однокоренных слов (тавтология) или близких по смыслу слов в узком контексте. Найдите эти ошибки, письменно объясните, в чём заключается неточность, и отредактируйте предложения (разрешается менять структуру, заменять слова синонимами или описательными оборотами). *1.Нефтяники нефтяного месторождения приступили к нефтедобыче после зимней консервации скважин. 2. Художник художественно изобразил образ героини, используя художественные приёмы масляной живописи. 3. Польза от регулярного употребления полезных продуктов будет полезна только при сбалансированном режиме питания.*
- Найдите нарушения лексической сочетаемости и речевой избыточности. Объясните разницу между ошибочным словом и нормативным аналогом. Перепишите фрагмент, используя строгую книжную лексику без потери смысла. *На конференции спикер озвучил амбициозный план развития компании, который базируется на эксклюзивных методиках обучения персонала.*
- Определите функциональный стиль каждого предложения. Найдите слово - «иностранец, которое разрушает стилевое единство текста. Замените его так, чтобы восстановить стилистическое единство. Д*епутаты долго дискутировали о целесообразности выделения субсидий фермерам. Мать попросила сына сбегать в магаз за хлебушком. В данном конкретном случае мы имеем дело с вопиющим нарушением протокола. Автор статьи пытается убедить электорат в своей правоте, используя просторечные метафоры.*
- Прочитайте внимательно устойчивые сочетания, в которых часто допускают ошибки, и исправьте их: *играть главную скрипку, предпринимать меры, оказывать внимание, поднять тост, имеет место быть.* И т.д.

В течение всех лет обучения лексике русского языка у учителя должны быть следующие основные направления работы:

1. Учитель добивается правильного, точного словоупотребления, использования слов в свойственном им значении. Этой цели служит специальная словарная работа с использованием толковых словарей на протяжении всех лет обучения русскому языку. Эта задача, кроме того, решается рассредоточено: учитель, исправляет неправильное словоупотребление как в устной, так и письменной речи учащихся.

2. Лексическая работа должна вестись над осознанием стилистической окраски слов и уместности их употребления в разных стилях речи.

3. Одной из важнейших задач учителя – выявление системных отношений в лексике, в первую очередь их синонимических антонимических отношений и принадлежности к определенным тематическим группам.

Следует учитывать, что все лексикологические понятия рассматриваются в школьном курсе не только с точки зрения их сути и отражения в словарях, но и с точки зрения их функционирования. Поэтому важно планировать систему заданий по отработке лексических норм.

Для совершенствования умений понимать *лексическое значение слова,* особенности сочетаемости слов с учетом сферы употребления лексики и стилистической окраски слов, чтобы опознать речевую избыточность / несочетаемость и исправить ошибку, р**екомендуется** познакомить учащихся с классификацией речевых ошибок, а также проверять значения всех слов предложения, данного для анализа, сопоставлять слова, описывающие одно явление, проверять возможность соединения слов по смыслу: следует учитывать, что многие слова имеют ограничительную возможность связи с другими словами, некую *фразеологичность.* Например, в предложении *Дети начинают постигать трудности* слово *постигать* сочетается со словами *знания, премудрость,* а трудности можно только *преодолевать.* Поэтому одна из задач учителя – научить последовательно рассуждать с опорой на способ действия.

Рекомендуем ввести способ действия при выполнении заданий, связанных с особенностями лексической сочетаемости: 1) Определите значение каждого слова в предложении (смысловая точность). 2) Определите близкие по смыслу слова, в том числе однокоренные (тавтология). 3) Выделите словосочетания и проверьте сочетаемость слов. 4) Проверьте, нет ли неоправданной речевой избыточности (тавтологии, плеоназмов). 5) Подберите к неправильно употребленному слову верный эквивалент или вычеркните лишнее слово.

Рекомендуем типовые задания для отработки лексических норм, связанных с сочетаемостью слов:

✓ Используя словарь, уточните значения выделенных слов. Устно объясните, что они обозначают.

✓ Укажите значения слов и фразеологизмов // синонимы /антонимы к слову и определите различия в их значении.

✓ Подберите синонимы к значению слова ***тихий:*** тихий голос, тихая езда, тихое дыхание, тихий час, тихий нрав, тихая погода, тихое утро, тихий ребёнок.

✓ Определите стилистически нейтральные /стилистически окрашенные /экспрессивно окрашенные слова (в словосочетаниях или предложениях).

✓ Исправьте ошибки в употреблении слов: *а) В свободное вакантное время сотрудники могут посещать тренажёрный зал. б) Новый руководитель оказался очень эффектным менеджером. в) В своём докладе профессор обозрел основные тенденции развития экономики. г) Художник художественно изобразил пейзаж на холсте.*

✓ Укажите предложение, в котором употреблен фразеологизм/Какое значение имеет фразеологизм ... (приводится перечень значений).

✓ Исправьте лексические ошибки и недочеты в лексической сочетаемости слов в деформированном тексте. И т.д.

Многочисленные ошибки в выполнении лексических заданий объясняются отсутствием навыков определения лексического значения слова, сочетаемости слов и способов проверки правильности его употребления в предложении: учителю необходимо активизировать лексическую работу по подбору синонимов, антонимов, анализу морфемного строения слова.

Расширению словарного запаса способствует вдумчивое чтение и обращение к толковым словарям: https://dis.academic.ru/ - «Словари и энциклопедии на Академике», https://orfo.rusland.ru/ - орфографический академический ресурс «Академос», https://gramota.ru/ - «Грамота.ру».

Помощь учителю в организации работы по развитию речи окажут специализированные пособия, например, серия пособий «Учимся писать сочинение» (авт.-сост. Т.А. Чернова), направленных на формирование важных предметных и метапредметных умений: написание творческих работ (сочинений) разных жанров: путевой очерк, рецензия, дневник. В пособие вошли обучающие и тренировочные материалы и задания, позволяющие учащимся получить более полное представление о жанровых особенностях и специфических чертах творческих работ разных жанров.

Для школьников с высоким уровнем подготовки, глубокими, устойчивыми знаниями рекомендуется увеличить долю самостоятельной работы, связанной с выполнением заданий лингвистического характера (анализ языковых единиц и грамматических явлений), а также с верным пониманием этико-нравственных понятий *(жизненные ценности, великодушие, нравственный выбор, сострадание, бескорыстие, ответственность, целеустремленность, чувство собственного достоинства и др.; алчность, безответственность, жестокость, эгоизм, трусость, тщеславие, зависть, высокомерие, лицемерие и др.)* и расширением представлений о них. Для этого необходимо расширять прежде всего читательский опыт школьников: соотносить фрагменты изучаемых художественных произведений отечественной и зарубежной литературы с ценностными понятиями. Кроме того, немаловажны жизненные наблюдения учащихся над тем, есть ли примеры проявления этого качества личности / характера / явления в повседневной жизни. Вопросы после прочтения фрагментов текста, подразумевающие включение понимания смысла понятия в жизненный контекст, помогут обучающимся выстроить примеры-иллюстрации из личностного опыта. Эти задачи может решить такая форма внеурочной самостоятельной деятельности школьников в летний период, как читательский дневник. Важно дать понять школьникам, что ведение читательского дневника и

зафиксированные в нем основные мысли помогут в дальнейшем успешно справиться с аргументативной частью при написании сочинения формата 13.3, который выбирает большинство.

Кроме того, учителю необходимо отрабатывать способы определения любого понятия: *индуктивного, дедуктивного, логического, семантического (описательного)* и др.

В рамках совершенствования преподавания русского языка необходимо продумывать и планировать индивидуальные, групповые задания - мини-проекты на подготовку презентаций, посвященных анализу прочтения того или иного произведения по литературе, тем более, что объемы произведений позволяют выполнить эти задания даже в короткие сроки. Суть данной работы должна сводиться к использованию материалов презентаций для аргументации в сочинении. Предлагаемый программный материал по литературе 5-9-х классов в полной мере позволяет реализовать эту идею.

Восполнить пробелы предыдущих лет обучения или расширить литературный кругозор поможет рекомендованные для просмотра экранизации художественных произведений с последующим их обсуждением и составлением опоры-кластера, например: «Шинель», «Тарас Бульба» Н.В. Гоголя, «Метель» А.С. Пушкина, «Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова, «Собачье сердце» М.А. Булгакова, «Судьба человека» М.А. Шолохова и др. (программные); «Чучело» В.К. Железникова, «451 градус по Фаренгейту» Р. Брэдбери, «Алые паруса» А. Грина и др.

Для школьников с высоким уровнем подготовки рекомендуется также:

а) дифференцировать учебные задания по лингвистическому анализу языковых явлений и написанию сочинений / изложений по уровню трудности, включать виды усложнения заданий:

- ✓ усложнение материала, увеличение объёма изучаемого материала, увеличение количества пунктов заданий, самостоятельная работа по углубленному изучению;
- ✓ выполнение каждого / отдельного задания;
- ✓ создание собственных текстов (сочинений) или отдельных фрагментов сочинений (формулировка тезиса, комментария к нему, подбор аргументов и т.д.);
- ✓ редактирование текстов, сочинений, проведение сравнительного анализа выполнения разных видов работ и др.

б) дифференцировать выполнение заданий по степени самостоятельности учащихся, например, следовать схеме:
1) анализ /характеристика задания

2) самостоятельное индивидуальное выполнение задания (-ий) с самопроверкой или взаимопроверкой по эталону ответа

3) выявление ошибок и затруднений и объяснение причин и путей их устранения

4) редактирование и устранение ошибочных вариантов.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания русского языка.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ОГЭ.

В рамках проведения и планирования работы методических объединений о образования с учетом результатов, отраженных в статистико-аналитических отчетах, и диссеминации лучших педагогических практик, с целью совершенствования преподавания предмета рекомендуем рассредоточено в течение учебного года организовать обсуждение по следующим вопросам и методическим темам:

1. Содержание и анализ результатов ОГЭ-2026 по русскому языку в Волгоградской области: проблемы и пути их решения.

2. **Методика обучения написанию сжатого изложения. Типичные ошибки в изложении и способы их профилактики в 5-9-х классах.**

Механизмы кратковременной памяти при аудировании. Барьеры восприятия. Способы слушания и этапы их отработки в 5 – 9-х классах. Маркировка микротем и способы работы с черновиком. Контроль полноты информации и уточнение деталей (имена собственные, цифры, термины). *Практикум:* Работа с записями разного качества звука. Тренировка сокращенной записи под диктовку ускоренного темпа.

Лингвистический анализ текста: микротемы и компрессия. Определение границ микротемы: абзацное членение как основа разделения информации; отличие основной информации от детализирующей и поясняющей; исключение лирических отступлений автора, которые не несут сюжетной нагрузки. Приемы компрессии и способы их использования.

Грамматическое конструирование связного текста. Логическая часть между частями текста. Трансформация синтаксических конструкций.

3. **Система уроков развития речи и педагогический контроль в работе учителя.**

Календарно-тематическое планирование: включение мини-изложений (тексты 80–100 слов) в каждый урок развития речи в 5-9-х классах. Алгоритм проведения промежуточной аттестации.

Проблема критериального оценивания ученических работ: создание чек-листа для быстрой проверки класса; способы обратной связи: правило «Бутерброда» (старт — зона роста — ресурс). Работа над ошибками: индивидуальные маршруты для обучающихся с разным уровнем подготовки.

4. **Методика обучения написания сочинения-рассуждения на основе исходного текста.**

Специфика форматов сочинения-рассуждения: концептуальное различие (лингвистическое, анализ смысла фрагмента текста, анализ и комментарий ценностного понятия). Детальны разбор и анализ критериев (СК1 – СК4 / ГК1 – ГК4, ФК1). Логика. Аргументация. Композиция. Речевое оформление.

13.1. Выбор тезиса: безопасный набор лингвистических понятий. Лексика (синонимы, антонимы, паронимы), Грамматика (способы связи слов, виды односоставных предложений), Изобразительно-выразительные средства. Алгоритм подбора примеров: один — лексический уровень, второй — грамматический (золотой стандарт для высокого балла).

Технология комментария термина. Как объяснить значение слова без словаря своими словами. Переход от определения к функции языкового явления.

Аргументация через анализ микротекста. Как привязать языковое явление к конкретной сюжетной ситуации. Типичная ошибка: подмена анализа формы пересказом содержания («Автор использует эпитеты, чтобы описать лес»).

13.2. Деконструкция цитаты-тезиса. Выделение ключевых слов в высказывании автора финала или героя. Перевод метафорического высказывания на язык логики.

Установление причинно-следственных связей. Почему герой поступил именно так? Как данный фрагмент меняет наше отношение к персонажу? Связь данного эпизода с композицией всего произведения (если известно заранее).

Техника «Чтение с остановками». Анализ каждого предложения выбранного фрагмента. Что было бы, если бы этого предложения не было? Поиск скрытой информации (имплицитного смысла).

13.3 Определение понятия. Способы дать определение: описательный, структурный, функциональный. Запрет на бытовую примитивность («Доброта — это когда делают хорошо»). Тренинг поиска философской глубины.

Комментарий к определению. Два пути раскрытия: через актуальность («Почему это важно сейчас?») или через сущность («В чем сложность проявления?»). Использование риторических вопросов во вступлении.

Система аргументации. Опора на исходный текст. Поиск примера в тексте, где проявляется искомое качество. Различие между примером *доброты* и примером *результата* доброты.

Жизненный и читательский опыт: способы и приемы использования. Границы допустимого личного опыта (из жизни семьи, школы). Исключение банальностей. Список рекомендованной литературы.

5. **Метапредметные умения и организация работы над ошибками при обучении развернутому ответу.**

Грамматические нормы. Управление в терминах (*убежден в том, что..., уверен в правоте*). Построение сложных синтаксических конструкций без потери смысла (борьба с «дистантным управлением», когда подлежащее потеряно).

Речевые нормы. Устранение плеоназмов и тавтологии в конструкциях-клише. Этико-речевой компонент: избегание категоричности, уважение к позиции автора.

План-график написания развернутых ответов (изложений, сочинений) в течение года (не менее одного вида работы в месяц). Методика взаимопроверки работ учениками по чек-листам эксперта. Стратегии работы с обучающимися с минимальным и низким уровнем предметного и метапредметного результата.

6. **Преемственность заданий итогового собеседования и ОГЭ по русскому языку: от монолога к сочинению.**

Траектория формирования навыков устной и письменной речи: задания Итогового собеседования (ИС) служат фундаментом для выполнения заданий формата ОГЭ.

Навык чтения как базовое умение. Умение правильно интонировать знаки препинания при чтении — это «живой» синтаксический разбор. Методика работы со словарной разметкой текста перед чтением (выделение грамматических основ, границ причастных/деепричастных оборотов). Как ошибки в постановке пауз при чтении ведут к ошибкам в пунктуации при письме (неумение видеть границы предикативных частей).

Работа со списком слов ФИПИ. Переход от заучивания к пониманию акцентологических закономерностей (ударение в отглагольных прилагательных, кратких страдательных причастиях). Связь с критериями грамотности.

От пересказа к изложению: Компрессия информации. нализ критериев сохранения смысловых связей. Проблема «смысловой лакуны»: как научить ученика замечать пропущенный факт при коротком пересказе (ИС), чтобы не допускать этого в большом тексте (ОГЭ).

Единая система приемов компрессии. Исключение: тренировка на коротких предложениях ИС, применение к громоздким конструкциям публицистики ОГЭ. Обобщение: замена прямой речи косвенной (в ИС цитата вводится

одним предложением). В ОГЭ этот навык критически важен для передачи содержания без потери объема. Упрощение: трансформация сложных предложений в простые.

Способы интеграции цитаты. Разбор моделей ввода цитат («Автор утверждает...», «По словам писателя...»). Преемственность: Грамотное введение цитаты в пересказ ИС = отсутствие ошибок в косвенной речи в сочинении ОГЭ.

Монолог и диалог – фундамент для сочинения-рассуждения. Три типа монолога (ИС) как заготовки для сочинений. *Описание фотографии:* тренинг использования номинативных предложений, лексики цвета и пространства. *Связь:* используется в описании пейзажа / состояния природы в сочинении. *Повествование о событии:* тренинг использования цепочки глаголов совершенного вида. *Связь:* основа для примеров из читательского опыта (литературный аргумент требует умения рассказывать сюжет лаконично). *Рассуждение* на тему: прямая репетиция тезисно-доказательной части. Формула *«Я считаю, что... потому что...»* и способы ее использования.

Диалогическая речь. Учет фактора адресата. Как отвечать на вопросы экзаменатора развернуто, но по существу. Преемственность: речевой этикет диалога ИС предотвращает грубые речевые ошибки (этическую несостоятельность) в сочинении. Отработка ответов на проблемные вопросы («Почему важно помнить историю?»), которые затем становятся вступлениями к сочинениям.

Лексико-грамматический блок. Средства связи предложений. Преемственность: при подготовке к монологу ученик учится связывать свои реплики союзами и местоимениями. Это прямая тренировка поиска средств связи в тесте. Использование алгоритма «Найди повтор / замени словом-заместителем».

Виды подчинительной связи в словосочетании. Преемственность: Понимание управления необходимо для правильного произношения предлогов при чтении вслух (ИС.) и для избежания грамматических ошибок в сочинении.

Орфографический и пунктуационный анализ. Как визуальный опыт проверки собственных записей после прослушивания аудио (для подготовки к ИС) помогает быстрее ориентироваться в печатном тексте ОГЭ.

7. **Система мониторинга и педагогическая диагностика.**

Разработка карты индивидуальных затруднений. Создание единого протокола оценки: колонки ИС (Чтение, Грамматика, Речь) + колонки ОГЭ (ИК, ГК, СК). Прогностическая модель: если у ученика проблемы с ударением и темпом чтения (ИС), он с высокой вероятностью потеряет баллы за пунктуацию в изложении.

Календарно-тематическое планирование. Интеграция форматов: проведение раз в четверть «Комплексного среза» (прослушивание аудио + написание мини-изложения + ответ на один вопрос теста).

Итоговый продукт**:** пакет диагностических карт преемственности для 8-го и 9-го классов.

✓ Содержание и организация работы над ошибками: типичные орфографические, пунктуационные, грамматические, речевые ошибки и методика их устранения. Классификация ошибок.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

1. Включать в тематику плана курсовых мероприятий курсы повышения квалификации /блоки / модули программ ДПО по вопросам, связанным с совершенствованием методики преподавания русского языка; развитию и совершенствованию читательских умений и текстовой деятельности, а также по формированию функциональной грамотности.

2. Анализируя ежегодные результаты САО и выявленные типичные ошибки, демонстрирующие недостаточную сформированность предметных компетенций и метапредметных умений, осуществлять межкафедральное взаимодействие со специалистами – методистами начальной школы в рамках преемственности в обучении начального основного и основного общего образования. Это касается, в первую очередь, вопросов, связанных с началом изучения языковых понятий и грамматических явлений, их характеристик и особенностей функционирования в языке. Кроме того, первоначальные читательские умения (понимать текст на слух и при чтении, выделять главную и второстепенную информацию, определять тему и основную мысль текста, подробно и сжато писать изложения и т.д.), востребованные в течение всех лет обучения, должны быть системно сформированы учителями начальной школы и продолжены в основной школе.

3. Анализировать и изучать опыт эффективной подготовки к Всероссийским проверочным работам (ВПР). Недостаточное внимание к рассредоточенной подготовке к этим испытаниям в 5-8-х классах свидетельствует о случайном, хаотичном характере проводимых мероприятий, тогда как именно на этапе проведения ВПР можно отследить сформированность *лингвистической* (овладение способами действий с изученными языковыми явлениями), *языковой* (умение соблюдать нормы современного русского литературного языка в речи) и *коммуникативной* (овладение речевыми навыками на уровне чтения и письма) компетенций.

Подготовка к ВПР должна быть *рассредоточенной*, поэтапной, нацеленной на повторение, систематизацию и обобщение изученного. Кроме того, она должна быть *коммуникативно направленной*, т.е. обеспечивающей диалогичность процесса (организация деятельности учащихся в паре, группе); *практико ориентированной* и *диагностической*, способной выявлять трудности, «проблемные зоны», «западающие» задания. Именно такой подход,

на наш взгляд, приведет к успешности выполнения заданий на этапе ГИА. Напомним в очередной раз, что ВПР включают знания, умения и навыки, входящие в проверяемые элементы содержания ОГЭ по русскому языку.

4. Немаловажную роль играет диссеминация передового педагогического опыта, лучших практик учителей, добивающихся ежегодно высоких результатов. Это свидетельствует о системно спланированной и эффективной работе учителя, умении организовать деятельность школьников на протяжении всех лет обучения в основной школе. Поэтому обобщение опыта, выступления на конференциях, круглых столах, семинарах, курсах повышения квалификации таких учителей, а также публикации их работ на уровне региона и за его пределами мы считаем не только необходимым условием для достижения более высоких результатов, но и стимулом для наставнической деятельности

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по русскому языку:

Состав представителей профессионально-педагогического сообщества, осуществлявших подготовку статистико-аналитического отчета, утвержден приказом комитета образования и науки Волгоградской области от 20.01.2026 № 27 "О подготовке методических рекомендаций для системы общего образования Волгоградской области по совершенствованию организации и методики преподавания на основе анализа результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету".

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по русскому языку, пр.)*
Чернова Татьяна Анатольевна	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доцент кафедры филологических дисциплин, председатель ПК по русскому языку, ведущий эксперт, *руководитель группы, осуществлявшей подготовку настоящего САО*
Кузибецкий Игорь Александрович	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», проректор по качеству образования ГАУ ДПО "ВГАПО", руководитель РЦОИ, кандидат педагогических наук

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по русскому языку

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по русскому языку, пр.)*
Цветкова Галина Владимировна	ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», доцент, , ЦНППМ; учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МОУ СШ №49 Волгограда, методист; ведущий эксперт, зампредседателя РПК по русскому языку, кандидат педагогических наук
Пикус Лариса Борисовна	Учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории МОУ СШ №33 Волгограда, заместитель директора по УВР, ведущий эксперт РПК по русскому языку

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Бейтуганова Мадина Сафарбиевна	Начальник управления регламентации образовательной деятельности и оценки качества образования комитета образования и науки Волгоградской области, кандидат педагогических наук